

R. P. HYACINTI  
**DONATI**  
LAYNENSIS,  
ORD. PRÆD.  
PRAXIS REGULARIS  
IN  
QUATUOR TOMOS DIVISA.









R. P. HYACINTI  
**DONATI**  
LAYNENSIS,  
ORD. PRÆD.  
PRAXIS REGULARIS  
IN  
QUATUOR TOMOS DIVISA.



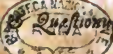
R. P. HYACINTI  
**DONATI, LAYNENSIS,**  
ORD. FRAT. PRÆDicatorVM,  
SAC. THEOL. MAG. AC U. J. D.

Quondam in Generali Studio Sancti Dominici Civitatis Cofentia Regente, ac  
utriusque Provinciae Calabriae Provinciali,

**RERUM REGULARIUM**  
**PRAXIS RESOLUTORIA,**  
*IN QUATUOR TOMOS DISTRIBUTA.*

IN QUIBUS OMNES ET SINGULÆ MATERIÆ, QUÆ IN REBUS  
Regularibus occurrere possunt, sub diversis Tractatibus succinctè ac dilucidè pro-  
ponuntur, resolvuntur, ac deciduntur.

Opus nedum Prælati Regularibus, illorumque subditis, Ecclesiasticis, cæterisque Ordinum  
Superioribus; verùm etiam causarum Patronis, omnibusque Judicibus in utroque foro  
versantibus utilissimum, imo maximè necessarium:

Accedunt duo Indices locupletissimi Tractatum  Quæstionum, Rerumque  
omnium notabilium.

**TOMUS PRIMUS**

Cujus Tractatum Elenchum versa pagina indicabit.

**NUNC PRIMUM IN GERMANIA PRODIT**



COLONIÆ AGRIPPINÆ,

Apud **HERMANNUM DEMEN**, sub signo Monocerotis,

**ANNO M. DC. LXXV.**

*Permissu Superiorum.*



*ELENCHUS TRACTATUUM  
& Quæstionum, quæ in hoc Tomo Primo  
continentur.*

<p>De Legib. in genere.  Nat. privileg.  Privil. ad instar.  Divis. Privil.  Caus. act. &amp; pass. privil.  Extens. privil.  Communicat. privil.  Interpret. privil.  Clausul. privil.  Diction. privil.  Confirm. innovat. &amp; usu privil.  Amis. &amp; cessat. privil.  Revocat. privil.  Derogat. Jur. privil. &amp; decr. Conc.  Trid.  Oracul. vivæ vocis.  Revoc. orac. vivæ voc.</p>	<p>De Monaster. ædificand.  Privil. Monast.  Claus. Monast.  Viol. claus.  His, qui transeunt ex uno, &amp;c.  Apostatis à Relig.  Fugit. à clauastro.  Ejectis à clauastro.  Galeot. Relig.  Appellat. eorundem.  Success. Monast.  Oblig. Monast.  Exempt. Relig. Monast.  Rebus Monast. non alien.  Largit. muner. Relig.  Datis, &amp; promiss. pro gratia.  Conservat. Monast.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





SERENISSIMO, AC EMINENTISSIMO

BERNARDO  
GUSTAVO  
S. R. E. CARDINALI,

S. R. I. PRINCIPI;

Inclutissimarum Ecclesiarum Fuldensis, Campidonensis, & Sigburgensis Archi-Mandrix, Abbati, Administratori; Augustissimæ Romanorum Imperatricis Archi-Cancellario & Mareschallo; per Germaniam & Galliam

PRIMATI:

In Baden Durlach & Hochberg  
MARCHIONI,

In Saufenberg LANDGRAVIO; in Eberstein & Sponheim  
COMITI,

In Rötelen / Badenweiler / Lahr / Malberg / &c.  
DOMINO:

Metropolitanæ Electoralis Colonienfis, nec non Cathedralis Argentinensis respectivè Canonico & Capitulari, &c.

Domino Clementissimo, Mecenati gratiosissimo.



Ullum mihi studium, *Serenissime ac Eminentissime Princeps Cardinalis*, hæsitatio nulla fuit, cui *Sapientissimum DONATUM Rerum Regu-*

larium luculentissimum Expositorem, typicis vestibus à me ornatum, consecrando donarem: nam *cunctationem abstulit tuorum privilegium singulare meritorum*, liceat ita mihi Te cum *Eusebio Galligiano Serm. 7.* compellare. *Ubi enim se virtutum non potest ingerere comparatio, studiorum non laborat electio: & longæ deliberationis cessat necessitas, ubi eam non componit æqualitas. Pati multas discretio moras nescit, ubi inter plures, optimus unus excelsit, & eligitur.* Vellem & possem multa hic attexere ad tui commendationem, sed tu omnium oculis, *parcus verborum, factorum dives*, ut nuper agebat *Ennodius de suo Epiphanio, scripturientem de te calamum præproperè detines.* Verùm in laudibus ipsis, sicut turpe est illa audire, quæ nec ille, de quo narrantur, agnoscat: sic injuriosum putatur illud præteruisse silentio, quod relatio vera possit attollere. Quare est, quòd fateri cogar & gaudeam in te conspirare rationes illas omnes, quas Scriptores in Meccœnatibus suis desiderant: antiquam scilicet *Regalis Prosapiæ Majestatem*, pugnacem ac triumphalem pro *Imperatore, pro Imperio, pro Domo Austriacâ* dexteritatem, literariæ suppellectilis promotionem, Regularis disciplinæ propagationem: quodque apud me majus momentum habet, egregium earum virtutum concentum, quæ *Eminentissimum* in polo & foro *Cardinalem*, quæ *Serenissimum* in pace ac bello *Principem* decent. Maximè autem suspicio, & publico hoc elogio commendandum duco cum *Nysseno in Orat. de his, qui premuntur &c.* quod *ita morum gravitatem atque Majestatem, cum animi demissione commiscet, ut non avertat oculos intuentium, sed jucundum*

faciat

*faciat obtutum; ut neque gravitatis splendor obscuretur, neque latens in animo vis, propter humilitatem despiciatur: sed alterum æqualiter in utroque, tum in Celsitudine ac sublimitate comitas & humanitas, tum in humanitate vice versâ, gravitas animadvertatur. Verùm si Regalis Stemmatibus tui meminisse lubeat & liceat, quis nescit Serenissimam Eminentiam tuam ex omnibus ferè Europæorum Regum prosapiis, cognatum sanguinem derivare? Qui etsi sint Majores tui, Tu tamen illis non es Minor! Hi omnes in te videntur, dum aspiceris, audiuntur, dum loqueris, suspiciuntur, dum susciperis, & laudantur, dum laudaris. Taceo tuæ Ducalis Genealogiæ promulgatam ubique gentium nobilitatem recensere, idque ex monitu S. Gregorii Nazianz. in Orat. fimeb. de S. Athanasio; quia Regalis est, & admirari longiùs fortassis foret, quàm præsens sermonis est series? & ad historiam potius pertinet, quàm ad laudem. Illud unum de tuis Majoribus, de tuâ Serenissimâ Prosapiâ subticere nequeo, quod nuper Deciorum Stemmati Cassiodori lib. 3. epist. 6. tribuebat: Tot annis continuis splendet claritate virtutis, & quamvis rara sit gloria, non agnoscitur in tam longo stemmate variata; sæculi sui producit nobilis vena primarios, nescit inde aliquid nasci mediocre: tot probi, quot geniti, & quod difficile provenit, electa frequentia. Transeo ab amico, ab avito Majorum sanguine, quem gloriosissimè à Proavis, Tritavisque hausisti, ad illum, quem pro Deo & Cæsare, pro Fide & pace, pro aris & focus, contra communes nominis Christiani inimicos, fundere paratissimus eras, quando in bello Turcico contra barbariem ac sævitiam Ottomannicam generosissimè decertabas,*

dum in campum prodiens, vultu & honore ultimus, periculis primus, onustus ferro, gravis armis, pro patriâ, pro civibus, pro vitâ omnium, pro libertate Germaniæ, premebas hostem, discrimina despiciebas, vulnera contemnebas, ut tuam magnanimitatem videtur descripsisse *D. Chrysostomus homil. 6. de feriâ 6. Passionis*. Hoc tamen in tuis armis præcipuè devenor, quod & summopere dilaudavit in suo Imperatore Theodosio, de quo *D. Ambrosius epist. 28.* sic perorat; *Etsi in præliis felicissimè egerit: tamen apex omnium operum, Pietas fuit.* O verè Principem Romano Imperio per fata divina provisum, & pro Orthodoxâ Ecclesiâ prævisum. Nam de te prædixisse videtur, quod in suo Maximo prædicavit *Ennodius Orat. 8.* *Te olim, inquit, secularibus inhaerentem titulis, castrensis sudor excoluit. & ad Ecclesiæ gubernacula, pars adversa solidavit.* Addit appositè ad propositum: *Christus milites suos, quos in personam Ducis, Præsulis, Abbatis, Cardinalis attollat, inter acies quærit hostiles.* Quæsit Tuam Serenitatem in bello publico, & invenit tuam sinceritatem Christus in prælio domestico, in quo sic expugnares teipsum: ut qui nuper eras victor aliorum, nunc reddaris & tui. Certe in religioso inimicorum morum certamine vix stationem obivisti, cùm sessionem meruisti: vix ut tyro pugnare, quin & mox ut Princeps superare scivisti. Quid jam mirum, si *Montes Sigburgenses* ex dignitate *Tuæ Celsitudinis* clarescant & emineant? Quid insolitum, si *Campus* ille nuper incultus, tuis virtutibus excolatur, tuis exemplis *Campidona* succrescat? Quid jam novi, quòd fulgoribus *Tuæ Serenitatis*, lucidissima *Fulda* solito splendentiùs effulgeat, quando tua-



rum virtutum *Eminentia* sic præfides, ut proſis, ſic præis, ut ſequelam ſuadeas: quando *nullam gloriam in eo ponis, quòd ſis omnibus Major, niſi fuerint Maximi, quibus Major es?* Sic olim pronunciabat *Plinius de ſuo Trajano*. Quàm glorioſum eſt in Te uno videre conjunctas dignitatum prærogativas, quæ nec in aliis licet invenire diſperſas! Te namque Religio ſalutat *Reverendiſſimum Præſulem*; Te Romani Imperii Majeſtas *Sereniſſimum Principem* ſuſpicit: Te Eccleſiæ Orthodoxæ ſumma dignitas veneratur *Em̃entiffimum Cardinalem*! Certè tu aſcendiſti per Magna ad Majora: ita ut primum ac imum tuum veſtigium, aliorum ſummum ſit faſtigium. Nam illuceſcis non tam ornatus à virtutibus, quàm ornans virtutes: dum animus tuus ſemper generoſus, ſemper juſtus, impavidè perſtat ſub inſtante fortunâ, & ſub inæquali ſemper perdurat æqualis. Hanc meritorum dignitatem, donorum ſerenitatem, virtutum *Eminentiam* vix nuper noſtra aſpexit Colonia, quando & ſuſpexit operoſæ Principem virtutis, qui ſupra naturam fortis, ſupra imitationem eximius, ſupra invidiam admirandus? Et quanquam *Eminentiffime virtutum Princeps*, nulla tibi ex virtutibus deſit, & tu nulli; nec facile judicata ſit, quænam in te virtus præcellat: dum omnes ſunt eminentiſſimæ; præcellere tamen videtur cæteris morum ſuavitas & affabilitas; nam hæc Te omnibus facit amabilem, & præſertim *Metropolitane noſtræ Electorali Baſilicæ*, & tibi omnes amabiles. Per hanc patebas, & pates omnibus miſeriis inſtar aſyli, omnibus precibus inſtar templi, omnibus dubiis inſtar oraculi: adeo ut Tuam *Sereniſſimam Eminentiam* depinxerit *Seneca*, dum *lib. 4. quæſt.*

*natural.*

*natural.* edixit, *Nemo mortalium uni tam dulcis, quàm hic, Bernardus Princeps, omnibus.* Hinc illa cum gaudio complexata fuit *Comitem*, & cum stupore venerata *Principem*, qui sic vitam nosset componere ad Regulas, ad Canones virtutum: ut in eo cernerent de primatu *Regularis* sanctitas, & *Canonica* dignitas? Patere igitur *Serenissime Præsul*, ut hic literarius de *Regulari ac Canonico* statu labor, apud tuam Eminentem affabilitatem inveniatur locum: & dignare Serenissimis manibus hoc meæ observantiæ testimonium, hoc submississimi obsequii argumentum acceptare. Nam quantum memor meæ angustiae, tantum non immemor tuæ Augustæ Familiæ, adrepo ac dedico, innisus *Ausonio* dicenti, *Augusti sanguinis esse, etiam minima gratitudinis obsequia, non repellere.* Admitte igitur eminentem profundissimi *Donati ex Ordine Prædicatorum Magistri* doctrinam *Eminentissime Princeps*, & Serenissimis oculis dignanter respice tum Opus, tum Operis divulgatorem, qui Vestræ *Eminentiae* optat deditissimè famulari in terris, donec *Sanctitatem* liceat venerari in astris, quæ quantum *seria* ac certa, tantum *sera* ac tarda vovet ac exoptat.

Serenissimæ Eminentiae Vestrae.

Additissimus & submississimus

Hermannus Demea, Bibliopola  
Colonicensis.



# AD LECTOREM BENEVOLUM.



Quoniam presenti opere, Deo Duce, & vita Comite, ad finem utendi Privilegiis, construendi & regendi Monasteria, eligendi Prælatos, recipiendi ad habitum, defendendi Religiosas Personas, ipsarumque Jura, actiones & bona, ac multa diversa, seu dispersa, regulares ac Moniales Concernentia, in unum intendimus congregare: immò ob similitudinem argumenti, extranea rimari, opposita expendere, brevique Methodo enucleare. Quandoquidem, opposita juxta se posita, magis elucescunt. Cumque duæ sint partes optimæ Doctrinæ, sua stabilire, & aliena repellere; libuit post decisa, ad objecta interdum respondere; quod si neutrum, ut par erat, præstitimus, Tu Candide Lector, quod præstandum putas, imple & perfice, Deoque gratias age, ex quo vales, quod nos minimè valeamus: Quousque verò id haud præstiteris, cohibe linguam, & sententiam tene, vel parce Ingenio, aut pascere animo, quem ipsi gerimus, cæteros adjuvandi.

Nec dices, vellem Authores, non autem Transcriptores, qui ex libris, libros faciunt: Nam, ut Aristoteles dixit, in Meteororum libris, omnes ferè, quæ tractantur Opiniones, à Superioribus fuerunt agitatae: quòd priùs Sapiens insinuavit *Ecclesi. 1.* ibi, nihil sub Sole novum, nec valet quisquam dicere, Ecce hoc recens est: Undè nunc Scribentes, nihil novant, nec quidem Modicum, novandum habent, cum nullum sit jam dictum, quod non dictum sit priùs, ut aiebat *Terentius*. Nam vel divisa colligunt, vel collecta magis explicando diffundunt, quod est totum scribendi negotium; an minùs, vel magis utile, relinquitur Prudentis arbitrio: Exindè Adagium est, Dic novè, non autem nova. Quandoquidem Novatores valdè displicent. Nec propterea Modernorum labor vacat, aut extat inutilis. Etenim non omnes omnia possunt, nec tot eodè libros habent; *Petrus Lombardus* collegit Patrum sententias, unde dictus est, Magister sententiarum, *Divus Thomas*, nonne dicta Patrum assidue pervolutabat, & exindè summatim, tam eleganter Theologiam edocuit? *Sanctus Raymundus*, nonne compilavit Decreta Summorum Pontificum? Suntne Hi laude, ac remuneratione digni, an potiùs vacui, & incassum laborarunt? Hi utique sunt, de quibus dicit Ecclesia, dedit illi scientiam Sanctorum, honestavit illum in laboribus, & complevit labores illius, immortalis est enim memoria illius, quia apud Deum nota est, & apud Homines. Faxit igitur Deus, à quo bona cuncta procedunt, incæpta perficere, & prænarrata verba ad nos peccatores extendi. In cæteris mendis parcito, & æqui bonique consulto: Quandoque bonus dormitat Homerus, ne dicam, quod in impressione Librorum, Argi oculos cæcutire compertum est: Tibi, benevole Lector, corrigendi, emendandique sit æqua potestas. Vale, & feliciter vive, in Æternum, & ultra.

# NOS FR. JOANNES BAPTISTA DE MARINIS.

Sac. Theolog. Professor, ac Ordinis Prædicatorum Humilis Magister  
Generalis, & Servus.

**H**Arum serie, nostrique auctoritate Officii, tibi Rev. Adm. Patri Fr. Hyacintho Donato, de Layno, S. Theol. Mæg. Facultatem concedimus, ut publicis Typis mandare valeas Quadripartitam Praxim Regularium, servatis servandis, juxta Decreta Sacrosancti Concilii Tridentini, & ordines Capitulorum Generalium. In quorum, &c. Romæ die 3. Septembris 1650.

Fr. Jo. Baptista de Marinis, Magister Ordinis.

Fr. Bernardinus de Venetiis, Magister & Socius.

Locus Sigilli.

## ILLUSTRISSIMO ET ECCELLENTISSIMO SIGNORE.

**I**L. P. Maestro Frà Giacinto Donato, Domenicano della Provincia di Calabria, supplica V. E. concederli licenza, che servatis servandis, possa dare alle Stampe, una sua Quadripartita pratica, spettante allo Stato de Regulari, che volte è di giusto, l'haverà à gratia, ut Deus, &c.

*Magnificus V. J. D. Jo. Thomas Tironius videtur, & refertur.*

Capycius Latro Regens.

## EXCELLENTISSIME DOMINE.

**I**lluſtriſſimi Ordinis Prædicatorum Sancta Religio, à ſui exordio, continuis ſeculis, protulit Peros inſignes, Sanctitate, Doctrina & Eloquentia: quibus, ut notum eſt, univerſus Orbis ſui illuminatus. In præſenti, inter Clariſſimos, proſertim eximium Theologia Magiſtrum, & celeberrimum legum Doctorem R. P. F. Hyacinthum Donatum, Qui cum hac Domini- cana Religionis nomen addiderit; adeo probata vita, ſapientiam adjuuxit, ut per plura luſtra, publicè Philoſophiam, & Theologiam, cum laude docuerit, & ſameſſimi Concilio evaſerit. Inde ad Provincialatus munus electus, de ſua Religionis benemeritis, Reverendiſſimis Generalibus charus, ſapiſſimè Rerum Regularium Conſultor aut Jdex: Animum ad- duxit, inter multa, & varia epiſcripta, qua circumferuntur, in Philoſophia, & Theologia Scholaſtica, etiam Moralem ma- teriam Regularium pertrahere: Quam pluribus annis elaboratam, tandem ad perfectionem deducit, Superiorum præ- ceptis, in publicum exire permiſiſi. Hoc tanti Viri opus, quatuor Tomis comprehenſum, Excellentiæ Vreſtre mandato vidi, & ſedulo ſtudio recognovi; Reperi certè, dignum Authore, utile, facile, & delectum quæſtionum continens. Igitur cum nihil Regiæ ſuſceptioni adverſum ſcribat, dum qua movere quærelam poiuiſſent, ſumma dextérité tractaverit. Imò ſanam do- ctrinam, & clarum, & reſolutè continet; Conſeo, poſſe Vreſtram Excellentiàm ſuam Gratiàm impartiri, quod imprimatur, ut merito talis Viri memoria in æternum vivat. Neap. 25. Decembris 1650.

Excellentiæ Vreſtre

ſervus dediſſimus

Doctor Jo. Thomas Tironius.

## APPROBATIONES.

**P**raxiſ hæc Rerum Regularium Reſolutoria P. Donati de Lain Ord. Præd. &c. docet ſpeculative, quid præctice incumbat Regularibus agere; expletque deſiderium Davidis, quod ſub ſchemate Religioſi Pſalm. 118. 66. ingeminabat: Bonitatem, & diſciplinam, & ſcientiam doce me. Quare cum doctrinam ad Regulares ſpectantem egregie propo- nat, ſolidè exponat, ac maturè diſponat Conſilia Evangelicæ; ut nulli Præcepto Ecceſiaſtico vel Fidei, vel bonorum morum repugnet: noſtro judicio non tam meretur typis imprimi, quàm optatur factis exprimi. Eò vel ma- ximè, quod per propoſitionem Erothemium ſic ſingula diſtinctè inquirat, ut omnia clariſſimè reſolvat; nam per in- terrogationem, exordiri doctrinam, rei eſt ſapientia perquam familiaris, teſte Baſilio Seleuco Orat. 25. quoniam tota via in quæſtione eſt, & quamdiu vivitur, quæritur, ex teſtimonio Hugonis Victorini lib. 1. Miſcellan. vii. 72. Sic non tam cenſemus, quàm gaudemus Donatum nunc Germaniæ datum: quem nuper ſibi ſoli natum Italiæ gloriabatur. Colo- niæ in Conventu S. Crucis Ord. Præd. 1674. XII. Kalend. April.

Fr. Caſpar von Eöſſen Ord. Præd. S. T. D. & Profeſſor Ordinarius, ad tractum Rheni & Moſellæ Vicarius Provincialis.

Fr. Henricus Hilden S. Theol. Magiſter, ejuſdem ibidem Ordinarius ac Publicus Profeſſor, &c. in Conventu Generalis ſtudii Regens.

Fr. Hyacinthus Cunibert. Ord. Præd. SS. Theol. Doctor, & Profeſſor Ord.

## CENSURA ORDINARIÆ.

**L**iber hic Praxiſ Rerum Regularium &c. inſcriptus, alibi antehac laudatus, approbatus, impreſſus, nunc denuo ante novam hanc editionem reviſus, ac relectus, talis eſt, in quo, quæ tractantur, pleraque ad mentem & Do- ctrinam Doctoris angelici reſolvuntur, nulla vero quæ mores offendant bonos, aut fidei adverſentur orthodoxæ, reperiuntur, jure itaque merito dignus judicatur, qui pro communi bono ac utilitate lucem etiam è prælo Colo- niæ aſpiciat publicam. Sign. Coloniae Agrippinæ 31. Martii 1674.

JOANNES FRANKEN Sierſtorff. Metrop. Eccl. Colon. Canonicus  
Capitularis, Librorum Cenſor Ordinarius.

RERUM



# INDEX TRACTATUUM

## Et Quæstionum, quæ in Tomi Primi Parte Prima continentur.

### TRACT. I. De Legibus in genere. fol. 3.

- Quæst. 1.** **Q**uid sit lex, & unde dicatur? pag. 1. col. 1.
2. Lex quomplex sit? pag. 1. col. 2.
3. An statum, præceptum, & mandatum distinguantur à lege? pag. 2. col. 2.
4. Statum quomplex sit? pag. 3. col. 1.
5. Religiosi, hospites, & advena, an teneantur legibus, statutis, præceptis, & consuetudinibus locorum, vel conventuum, ad quos declinare occurrerit? pag. 3. col. 1.
6. P. Generalis an teneatur in conscientia servare consuetudines laudabiles, vel statuta specialia alicuius loci, vel Provincia, per quam transit, vel quam visitat? pag. 4. col. 2.
7. Statuta irritantia contractus, an comprehendant Regulares statuentes? pag. 5. col. 1.
8. Prælati, ubi statui sub pena excommunicationis latæ sententiæ, ne quis alei induat, si postea cum subdito induat, an incidat in excommunicationem latam contra hærentes? pag. 5. col. 2.
9. Promulgatio an sit simpliciter necessaria, ad hoc, ut leges, statuta, & præcepta habeant vim obligandi subditos? pag. 6. col. 1.
10. An lex de iure natura, seu de sua intrinseca ratione, habeat obligare omnes statim, & nulla postposita mora à die promulgationis? ibid. col. 2.
11. Si Legislator dicat in sua lege, se velle obligare omnes ex nunc, mox nulla postposita mora à die promulgationis, an obliget omnes in toto Regno, & Territorio? pag. 7. col. 1.
12. Lex indefinitè lata, an obliget omnes in toto territorio? ibid.
13. Lex in toto territorio sufficienter promulgata, an obliget ignorantes? pag. 7. col. 1.
14. Lex de iure civili, an habeat præscriptum tempus obligandi, & quo clauso incipiat obligare? ibid. col. 2.
15. Lex lata à Magistratibus, Imperatore, & Rege inferioribus, ut puta, ab Officialibus Neapolitanis, an statim incipiat obligare à die promulgationis? pag. 8. col. 1.
16. Authentica, ut nova facit, &c. an habeat locum in lege Pontificia à die publicationis? col. 2.
17. Lex absolutè lata in Capitulo Generali, ad hoc, ut obliget, an debeat à subditis acceptari? fol. 9. col. 2.
18. An peccent mortaliter primi subditi, qui sine iusta causa Superiorum legem legitimè promulgatam recusant acceptare? pag. 11. col. 1.
19. Lex iusta, moderata, & rationabilis, an per contrariam consuetudinem, vel præscriptionem possit tolli, & abrogari? ibid. col. 2.
20. Nominè legalis consuetudinis quid veniat? pag. 12. col. 1.

21. Quot actus requirantur, ad hoc, ne fiat consuetudo legalis, quæ legem possit abrogare? ibid. col. 1.
22. Quales debeant esse actus, ad hoc, ut consuetudo legem abroget, & ins inducat? pag. 13. col. 2.
23. An scientia, & tolerantia Principis sit de ratione consuetudinis, ad hoc, ut obliget, & legem abroget? pag. 14. col. 1.
24. Lex civilis, & Ecclesiastica, an suos possit subditos obligare in foro conscientie? pag. 15. col. 2.
25. Lex sufficienter promulgata, an semper obliget, & afficiat subditos in omni foro, & casu? ibid.
26. Lex in presumptione fundata, an obliget in conscientia? pag. 16. col. 1.
27. An obligare in conscientia sit de intrinseca ratione legis civilis, adeo ut non possit esse vera lex, sine tali obligatione? pag. 17. col. 1.
28. An lex humana, tam laica, quam Ecclesiastica, possit sub culpa mortali subditos obligare? ibid. col. 2.
29. Gravitas materia quoniam modo possit discerni à levi, ad hoc, ut sufficiat ad obligandum sub culpa mortali? pag. 18. col. 1.
30. Lex humana, ad hoc, ut obliget sub mortali, an necessarius sit exprimenda sub aliqua certa forma verborum? ibid. col. 2.
31. Lex penalis, an obliget in conscientia? pag. 19. col. 1.
32. An detur aliqua lex purè penalis, quæ nihil præcipiat, nec prohibeat, sed ad solam penam obliget? & sub qua forma verborum, ad hoc, ut possit ab aliis discerni & separari? pag. 19. col. 2.
33. Penam in lege positam ista clausula, ipso facto, vel ipso iure incurrenda, an obliget in conscientia, ante iudicis declarationem? pag. 20. col. 2.
34. Statuta Religiosorum, quibus caveatur, ut qui tale fecerit, ipso facto sit suis officiis privatus, aut inhabilis ad cetera consequenda, an obligent in conscientia, ita ut de facto ante iudicis sententiam teneatur transgrediens, se subtrahere ab officio, & suiura respicere? pag. 22. col. 1.
35. Lex humana, an obliget subditos ad sui observantiam cum periculo vite? ibid. col. 2.
36. Decreta Gratiani Monachi Benedictini, an habeant vim legis Ecclesiastica, qua causæ Clericorum deciduntur? pag. 23. col. 1.
37. Responsa, & Decreta Romanorum Pontificum, seu sententia adhibita in aliqua causa seculari, an habeant vim legis Ecclesiastica, qua causæ Clericorum deciduntur? pag. 24. col. 1.
38. Declarationes, & Responsiones Sacre Congregationis Eminentissimorum Cardinalium, an habeant vim legis? ibid. col. 2.
39. Responsa, & Epistolæ Reverendissimorum Patrum Generalium Ordinum, an habeant vim legis? ibid.

# Index Tract. & Quæstion.

## TRACT. II. De Nat. Privil. fol. 24.

- Quæst. Q**uid sit, & unde dicatur privilegium? pag. 24. col. 1.
1. An potius instans sit de ratione privilegii? pag. 25. col. 1.
  2. An scriptura sit de substantia privilegii? pag. 25. col. 1.
  3. Sine data diei, mensis, & anni, & loci, & temporis, an valeat privilegium? pag. 25. col. 2.
  4. An promulgatio sit de ratione privilegii? pag. 26. col. 1.
  5. An acceptatio sit de substantia privilegii? ibid. col. 2.
  6. An acceptatio privilegii facta per Nuncium, ad id specialiter deputatum, sit sufficiens, ut propria, & personalis ipsius privilegiarii non sit amplius necessaria? ibid. col. 1.
  7. Privilegium prosui validitate, an debeat reponi, aut reperi in corpore iuris? pag. 27. col. 2.
  8. Privilegium vi, & metu a Principe extortum, an sit validum? pag. 28. col. 1.
  9. Privilegium acquiriturne consuetudine immemorabili, & præscripta? ibid. col. 1.
  10. Privilegium consuetudine introductum, an sit fortius eo quod est ab homine concessum? ibid. col. 2.
  11. An privilegium possit dici lex? pag. 29. col. 1.
  12. Regularis an teneatur pro validitate gratiarum exhibere originalia, an verofasus sit, ostendere transumpta? ibid. col. 1.
  13. An transumptum privilegiorum Mendicantium fieri debeat, parte citata? pag. 30. col. 1.
  14. An privilegia Mendicantium derogent consuetudini immemorabili? pag. 30. col. 2.

## TRACT. III. De Privil. ad instar. fol. 31.

- Quæst. 1. Q**uid sit privilegium ad instar? pag. 31. col. 1.
2. An sublatum, vel revocatum exemplari, censetur revocatum, vel destructum privilegium ad instar? ibid. col. 1.
  3. An aucto, vel diminuto exemplari, intelligatur auctum, vel diminutum privilegium ad instar? ibid. col. 2.
  4. Privilegium ad instar, an valeat, si non appareat illud, ad quod refertur? ibid. col. 1.
  5. An privilegium ad instar debeat a suo exemplari transumptari, parte citata, & requisita? pag. 32. col. 2.

## TRACT. IV. de divis. privil. fol. 33.

- Quæst. 1. Q**uodplex sit privilegium? pag. 33. col. 1.
2. Privilegium esse reale, vel personale, an possit aliquæ certæ regule cognosci? ibid. col. 1.
  3. An privilegium in dubio sit censendum reale, an vero personale? pag. 34. col. 2.
  4. An privilegia Medicantibus concessa, censenda sint odiosa? ibid. col. 2.

## TRACT. V. de Cauſa activa. & passiva privilegiorum. fol. 35.

- Quæst. Q**ua sunt observanda pro consequuntione privilegii? pag. 35. col. 1.
2. Quisnam possit privilegium concedere? ibid. col. 1.
  3. Quibusnam sint concedenda privilegia? pag. 36. col. 1.
  4. An Summi Principes possint sibi privilegia concedere? ibid. col. 1.
  5. Monasterii, & Ecclesie nondum erectis, an possint privilegium concedi? pag. 37. col. 1.

6. An concessum privilegium in casu deperditæ scripturæ in foro fori possit per testes probari? ibid. col. 2.
7. An privilegium concessum alicui Monasterio, duret, etiam destructo Monasterio? pag. 38. col. 1.
8. An Monasterium unicum alteri, deperdat privilegia, quæ prius habebat? ibid. col. 1.
9. Extinctis omnibus Religiosis alicujus Religionis, an deperdantur eius privilegia? Etsi contingat eandem Religionem renovari, retinet ne priora iura? pag. 38. col. 2.

## TRACT. VI. de Extens. privil. fol. 39.

- Quæst. A**n privilegium sit extendendum de persona in personam ob identitatem, paritatem, vel similitudinem rationis, utrobique repertam? pag. 39. col. 1.
2. Privilegium concessum viris, an transeat ad mulieres? ibid. col. 2.
  3. Privilegium concessum nostris Religiosis Fratribus, an intelligatur concessum Sororibus, seu Monialibus, in privilegio non expressis? ibid. col. 2.
  4. Privilegium nobilitatis mariti, an extendatur ad uxorem? pag. 40. col. 1.
  5. Privilegium concessum matri de non solvenda gabella, an transeat ad uxorem? ibid. col. 1.
  6. An privilegium militis, ad ejus uxorem extendatur? ibid. col. 2.
  7. Privilegium fori, quod convenit mariorati domo, vel alicuius artis, & exercitii, an extendatur ad uxorem? ibid. col. 2.
  8. Privilegium Clerici conjugati an extendatur ad ejus uxorem, ipso vivente? pag. 41. col. 2.
  9. Privilegium fori, & immunitatis Clericorum Græcorum, an extendatur ad eorum uxores, & uxores, in viduitate permanentes? pag. 42. col. 2.
  10. Privilegia Diaconorum, & Clericorum Salvaticorum, an extendantur ad eorum uxores? pag. 44. col. 2.
  11. Privilegium concessum alicui, an ad ejus Familiæ Socios, & Commensales extendatur? pag. 44. col. 1.
  12. Privilegium patris concessum, an ad filios extendatur? ibid. col. 2.
  13. Privilegium concessum Sacerdoti ad celebrandum missam, tempore interdicti, an comprehendat Ministrum servientem? ibid. col. 2.
  14. Privilegium audiendum divina officia, tempore interdicti, alicui gravi persone concessum, an ad ejus domesticos, & familiares extendatur? pag. 45. col. 1.
  15. Regularium familiares, an aliquo casu admitti possint ad audiendum divina officia, tempore communis interdicti, non obstante capitulo de privil. in 6? ibid. col. 2.
  16. An privilegiarius eodem, quo potest privilegio, divinis officiis interesse, possit pariter in loco sacro secleris? ibid. col. 2.
  17. An intuitu privilegiorum possint Regulares, tempore interdicti in eorum Ecclesiis suos Confratres tamulare? ibid. col. 1.
  18. Privilegia concessa Monasterio, vel alicui Universitati, an ad ejus singulas personas separatim sumptis, extendantur? ibid. col. 2.
  19. An Privilegia Religionis concessa, ad eisdem Prælatos extendantur, etiam si de illis nulla mentio sit facta in privilegio? pag. 47. col. 1.
  20. Privilegia Regularibus, eorumque Ordinibus concessa, an quoque ad Novitios extendantur? ibid. col. 2.
  21. Privilegia nostre Religionis Professis concessa, an ad Fratres tertii Ordinis, & Oblatos extendantur? pag. 48. col. 2.

# Index Tract. & Quæstion.

21. *An privilegia nostri Ordinis extendantur ad Fratres assumptos in Episcopatum, vel Cardinalatum?* pag. 49. col. 1.
22. *An privilegia miserabilium personarum extendantur ad Monachos, & Fratres Mendicantes?* ibid. col. 2.

## TRACT. VII. De Communicatione privilegiorum. fol. 49.

*Quæst. Quid, & quotuplex sit communicatio?* pag. 49. col. 1.

1. *An privilegiorum communicatio habeat aliquem modum, vel formam, à Romano Pontifice præscriptam?* pag. 5. col. 1.
2. *An quilibet Ordo Mendicantium habeat privilegium communicationis?* ibid. col. 2.
3. *An Ordo Predicatorum communique in privilegiis cæterorum Mendicantium?* ibid. col. 2.
4. *An Ordo Predicatorum possit uti, & frui privilegio Religionis Societatis Jesu?* ibid. col. 2.
5. *An procedat prædicta decisio, non obstante illa clausula, qua dicitur, ut Patrum Jesuitarum privilegia sint incommunicabilia, vel quod alius non communicentur eorum privilegia?* ibid. col. 2.
6. *An sit necessaria licentia Patris Generalis, vel Provincialis ad hoc, ut cæteri subditi Mendicantes actualiter gaudeant, aut uti possint privilegiis Societatis Jesu?* pag. 54. col. 2.
7. *An communicatio privilegii Mendicantium, intelligatur esse communicatio privilegia Monachorum?* pag. 55. col. 1.
8. *An in generali communicatione privilegiorum quoruncunque ordinum, veniant & illa, quæ propriis Constitutionibus repugnant?* ibid. col. 2.
9. *An sub generali communicatione omnium privilegiorum Mendicantium, veniant poenalia, & odiosa?* pag. 55. col. 2.
10. *An sub generali privilegiorum communicatione Mendicantium, veniant oracula viva vocis?* pag. 56. col. 1.
11. *An in generali communicatione privilegiorum censentur communicata ea, quæ alicui loco, vel Monasterio, vel particulari personæ sunt specialiter concessa?* pag. 56. col. 1.
12. *An in generali communicatione privilegiorum Mendicantium veniant indulgentiæ concessæ?* pag. 57. col. 1.
13. *An in generali communicatione omnium privilegiorum Mendicantium ea veniant privilegia, quæ sunt consuetudine acquisita?* ibid. col. 2.
14. *An in generali communicatione privilegiorum intelligatur communicari usus, & non usus; an verò uti utendi?* pag. 58. col. 1.
15. *An Communicativus, seu is, cui facta est privilegiorum communicatio, teneatur se certiorare de usu, & viridi observatione privilegii, habita tempore communicationis ad hoc, ut tunc uti possit privilegio sibi communicato?* ibid. col. 2.
16. *An inter Mendicantes sic adco congregassentur communicata privilegia, ut unus Ordo nequeat contra alium suum gaudere privilegio?* pag. 59. col. 1.

## TRACT. VIII. De Interpretatione privilegiorum. fol. 60.

*Quæst. An dentur aliquæ regule ad interpretandum privilegium?* pag. 60. col. 1.

1. *An quilibet Doctor possit dubia, & obscura privilegia declarare?* pag. 61. col. 2.
2. *An Dominus Papa possit Laicorum leges, privilegia, vel statuta declarare, non obstante regula text. cap. Cum venissent de iudiciis, quod fuit interpretatio spectat ad concedentem?* ibid. col. 1.
3. *An Declarationes Sacre Congregationis Eminentissimorum Cardinalium sint decisivæ, & veluti leges observandæ?* pag. 62. col. 1.
4. *An in dubio liceat declarare privilegium, in quo sit clausula prohibitoria declarandi?* pag. 63. col. 1.
5. *An in dubio privilegium sit large, vel stricte interpretandum?* pag. 64. col. 1.
6. *An Regularium Prælati possint in dubiis eorum privilegia, & statuta in favorem subditorum large interpretari?* ibid. col. 2.
7. *An Pater Generalis teneatur stare declarationi, & interpretationi facta per suum Prædecessorem?* pag. 65. col. 2.

## TRACT. IX. De Clausulis privilegiorum. fol. 65.

*Class. 1. In forma communis?* pag. 65.

1. *Motu proprio.* ibid.
2. *Ex certa scientia.* pag. 67.
3. *De plenitudine potestatis.* pag. 69.
4. *Omni appellatione postposita, seu remota.* ibid.
5. *Contradictores quoslibet, & rebelles, etiam per censuras, & poenas Ecclesiasticas, & alia opportuna iuris remedia compescere.* pag. 70.
6. *Invocato ad hoc si opus fuerit, auxilio brachii secularis.* pag. 71.
7. *Non obstantibus quibuscunque in contrarium.* pag. ead.
8. *Quorum tenores volumus hic haberi pro expressis.* pag. 72.
9. *Supplentes omnes, & singulos defectus ac iuris, & facti solemnitatem.* ibid.
10. *Sublatis, &c.* pag. 73.
11. *Decreti irritantur.* pag. ead.
12. *Tegunt absentes ab omnibus censuris.* pag. 74.
13. *In foro conscientie.* ibid. col. 1.
14. *Sine præiudicio Parochi.* pag. ead.
15. *Indignationem Omnipotentis Dei.* pag. 75.
16. *Two iudicio, prudentia, vel conscientia committimus, vel ut tibi videbitur expedire.* ibid.
17. *Præter eximimus, & totaliter liberamus.* pag. ead.
18. *Amoto qualibet illicito desentore, seu possidere, vel vocatis vocandis.* ibid.
19. *Dummodo atiam in eadem Ecclesia non concessimus.* pag. 67.

## TRACT. X. De conditionibus privilegiorum. fol. 76.

*Dist. 1. Accumulative cum Superiore.* pag. 76.

1. *Aut ita.* pag. ead.
2. *Dicta, vel dictis.* pag. ead.
3. *Dummodo.* pag. ead.
4. *Dumtaxat.* pag. ead. col. 2.
5. *Et.* pag. ead.
6. *Etiam.* ibidem.
7. *Ex nunc pro tunc.* ibidem.
8. *Fortè.* ibid.
9. *Idè.* ibid.
10. *Insuper.* ibid.



# Index Tract.& Question.

12. *In tali casu, ibid.*
13. *Legitime, ibid.*
14. *Nec non, ibid.*
15. *Non aliter nec alio modo, ibid.*
16. *Nullatenus, ibid.*
17. *Omnino, & plene, ibid.*
18. *Postquam, ibid.*
19. *Privatim, pag. 112. col. 2.*
20. *Propterea, pag. 77.*
21. *Quia, vel Quando, ibid.*
22. *Quandocunque, ibid.*
23. *Saltem, ibid.*
24. *Signanter, ibid.*
25. *Si quem, ibid.*
26. *Tamen, ibid.*
27. *Tantum, ibid.*
28. *Unà cum, ibid.*

## TRACT. XI. de Confirmatione, innovatione, & usu privilegiorum, fol. 77.

**Quest. Q**uid, & quotuplex sit confirmatio? pag. 77. col. 1.

2. *An confirmatio, seu innovatio privilegii novum tribuat ius, vel tantum antiquum conservet? ibid. col. 1.*
3. *An confirmatio, vel innovatio privilegii interrumpat prescriptionem inceptam contra privilegia? pag. 78. col. 2.*
4. *An confirmatio, seu innovatio revalides, & sanet privilegia amissa per non usum, vel per contrarium usum? pag. ead. col. 2.*
5. *An possit dari aliqua certa regula ad cognoscendum, huiusmodi confirmationem esse in forma communis, vel ex certa scientia? pag. 79. col. 1.*
6. *An in dubio confirmatio censetur facta in forma communis, vel ex certa scientia? pag. ead. col. 2.*
7. *An confirmatio privilegii ex certa scientia facta, absque ulla limitatione, restituat privilegia, tam à iure communi, quam ab homine revocata? ibid.*
8. *An Regularium privilegia fuerint aliquando per Papam confirmata? pag. 80. col. 2.*
9. *An confirmatis ex certa scientia, unius Religionis privilegia, censentur pariter confirmata privilegia aliarum Religionum, quæ communicant cum illa? pag. 81. col. 2.*
10. *An confirmatis ex certa scientia, nostris individuis, propriis, ac specificis privilegiis, intelligantur etiam confirmata propria, & particularia privilegia cæterarum Religionum, quæ nobiscum communicant? pag. 83. col. 1.*
11. *An confirmatio ex certa scientia, confirmet actum in præiudicium tertii? ibid. col. 2.*
11. *An confirmatio privilegii aliquid operetur, si privilegium, quod confirmatur, non appareat? pag. 84. col. 1.*
13. *An clausula dammodo sint in usu, in privilegii confirmatione adiecta, aliquid novi operentur? pag. ead. col. 2.*
14. *Clausula in confirmatione privilegiorum apposta: Dummodo sacris Canonibus & Decretis Concilii Tridentini non sint contraria, an excipiat, & à confirmatione excludat privilegia, quæ nemini contrariantur Decretis Concilii Tridentini, verum etiam & Decretis totius Iuris Canonici? pag. 85. col. 1.*
15. *An clausula: Dummodo Concilio Tridentino non sint contraria, apposta in confirmatione privilegiorum, debeat intelligi de privilegiis expresse revocatis à Concilio Tridentino? ibid. col. 2.*
16. *An Regularium privilegia pluries sint expresse, vel tacite à Concilio Tridentino extincta, & revocata? pag. 86. col. 2.*

17. *An Regulares, subtem in foro conscientie, possint uti privilegiis à Concilio Tridentino revocatis? pag. 90. col. 2.*
18. *An Regulares sui possint uti privilegiis contra alios omnes inferiores Papæ? pag. 92. col. 2.*

## TRACT. XII. De Amissione, & cessatione privilegiorum fol. 92.

**Quest. A**n privilegium amittatur lapsu temporis, vel

1. *deficiente conditione, in privilegio appositæ? pag. 92. col. 1.*
2. *An privilegium morte illius cui suis concessum, amittatur? pag. 93. col. 1.*
3. *An per rebellionem Privilegiarii, amittatur privilegium eiusdem? pag. ead. col. ead.*
4. *An privilegia per renunciationem Privilegiarii possint amitti? pag. ead. col. 1.*
5. *An privilegium tunc obtentum, amittatur morte Concedentis? pag. 94. col. 1.*
6. *An per non usum amittatur quodcumque privilegium? pag. 96. col. 1.*
7. *An non usum privilegii, de se possit, & sufficiat ad tollendum privilegia? An verò hoc faciat ex vi, & efficacia alicuius iuris positi? ibid. col. 1.*
8. *An non usus unius partis privilegii annulet totum privilegium? An verò illam tantam partem, pro qua in occasione sibi oblata, omisit Privilegiatus uti privilegio? pag. 97. col. 2.*
9. *An agens contra Privilegiatum, teneatur probare, quod occurreret casus utendi privilegio; & quod ipse esset Privilegiarius, cum posset, noluit uti? pag. 98. col. 1.*
10. *An prescriptio sequens ad non usum Privilegiarii, debeat esse unius modi, & determinati temporis? pag. ead. col. ead.*
11. *An tempus ad prescribendum sit computandum à die concessionis Privilegii? An verò ab eius primo non usu? ibid. col. 2.*
12. *An privilegium amittatur per contrarium usum? pag. ead. col. ead.*
13. *An per unum singularem actum contrarium amittatur privilegium? pag. 99. col. 1.*
14. *An privilegia amittantur per abusum? pag. 100. col. 2.*
15. *An per abusum Regule amittantur Regularium privilegia? pag. 101. col. 1.*
16. *An cessante omnino, & totaliter causa finali, ob quam fuerunt concessa privilegia, cessent, & amittantur privilegia? ibid. col. 1.*
17. *An Privilegia ob magnam, & extremam necessitatem amittantur? pag. 102. col. 1.*

## TRACT. XIII. de revocatione privilegior. fol. 102.

**Quest. A**n Principes valide, & licite possint suorum subditorum revocare privilegia, si se concessa, vel

1. *à suis Prædecessoribus induita? pag. 102. col. 1.*
2. *An Principes ex causa revocant subditorum privilegia gratuite concessa, teneatur recompensare illorum damnum, quod ob talem revocationem sunt passi? pag. 103. col. 1.*
3. *An privilegium non subdito gratis concessum, & ab eodem acceptum, possit Principi revocari? ibid. col. 1.*
4. *An privilegia à Principibus secularibus concessa Ecclesie, vel Ecclesiasticis personis, possint ab eisdem revocari? pag. ead. col. ead.*
5. *An privilegium subreptorie obtentum, recte possit à Principe revocari? pag. ead. col. 2.*

6. *An*



# Index Tract. & Quæstion.

6. *An privilegium, lex, vel statuta ab Inferioribus condita, & à Superiori confirmata, possint ab Inferioribus revocari sine consensu Superioris?* pag.ead.col.ead.
7. *An privilegium ab Inferiore concessum, possit à Superiore absque iusta causa valde revocari?* pag.104.col.1.
8. *Privilegium per modum contractus, vel ex causa onerosa concessum, an possit Principi valde revocari?* pag.ead.col.ead.
9. *An privilegium concessum meritorum intuitu, recte possit revocari?* ibid.col.2.
10. *An merita debeant esse expressa in privilegio, ad hoc, ut vere remuneratorium dicatur?* pag.105.col.1.
11. *An merita debeant omnino equipollere privilegio, ad hoc, ut vere remuneratorium dicatur?* pag.ead.col.2.
12. *An privilegia remuneratoria possint ex iusta causa revocari?* pag.ead.col.2.
13. *An privilegia Bullæ Cruciatæ suspendantur in anno Jubilei, quod in vigesimo quinto quoquo anno Roma conceditur, & per totum Orbem publicatur?* pag.ead.col.ead.
14. *An privilegia, facultates, & indulgentia Religionum Mendicantium, pro Religiosis Fratribus concessa, per Bullam Cruciatæ suspendantur?* pag.106.col.1.
15. *An privilegia Mendicantium Regularibus concessa in ordine ad seculares, per Bullam Cruciatæ suspendantur?* pag.ead.col.2.
16. *Anno Jubilei, Regularium privilegia an sint suspensa ratione respectu Religiosorum, quam laicorum?* pag.107.col.1.
17. *An per Bullam Cœna Domini, qua Roma die sancta Jovis quotannis publicatur, Mendicantium revocentur privilegia?* ibid.col.2.
18. *An privilegia Regularium fuerint aliquando limitata?* pag.110.col.2.
19. *An per Dominum Papam Regularium privilegia possint valde, & tunc revocari?* ibid.
20. *An usus privilegiorum possit tolli, vel restringi per Generales Ordinum, Capitula generalia, vel Provincia: sic adeo, ut iam Prioribus, quam aliis Fratribus possit præcipi, nè concessi utantur privilegio?* pag.112.col.1.
21. *An privilegia in jura recte possint revocari?* pag.113.col.1.
22. *An privilegium gratis concessum ab aliquo Prelato inferiori, possit ab eius Superiori revocari?* ibid.col.2.
23. *Revocato privilegiorum Religiosorum Mendicantium, an valeat, si non fuerit illis infirmata?* ibid.col.2.

## TRACT. XIV. De Derogat. Jur. Privil. & Decret. Conc. Trid. fol. 114.

- Quæst. A**n privilegium, quod est contra jus commune, debeat pro sui validate, de illo jure, cui derogat, & contradicit, expressam mentionem facere? pag.114.col.1.
1. *Ad derogandum privilegio posito in corpore juris, vel extra, an requiratur expressa, & specialis mentio?* pag.115.col.2.
  2. *An ad derogandum Constitutionibus Conciliorum Generalium, requiratur in privilegio expressa, & specialis mentio?* ibid.col.2.
  3. *An ad derogandum Decretis Sacri Concilii Tridentini, sit necessaria expressa, & specialis mentio?* pag.116.col.1.

## TRACT. XV. De Oraculis Vivæ Vocis Roman. Pontif. fol. 117.

- Quæst. O**racula quid sint, & unde dicantur? pag.117.col.1.
1. *Ad essentiam, & validitatem Oraculorum Vivæ Vocis, an sit necessaria scriptura?* ibid.col.2.
  2. *An Oracula Vivæ Vocis sint minoris, vel majoris efficacia, quam alie Constitutiones Papales?* pag.118.col.1.
  3. *Oracula Vivæ Vocis, an veniant sub generali communicatione privilegiorum, ut, ut Mendicantium communicatis ad invicem privilegia, & Oracula hujusmodi censentur communicata?* ibid.col.2.

## TRACT. XVI. De Revocatione Oracul. Vivæ Vocis. fol. 119.

- Quæst. O**racula Vivæ Vocis, an fuerint aliquando revocata? pag.119.col.1.
1. *Oracula Vivæ Vocis possunt colligi, aut limitari per P. Provinciales in Capitulo Provinciali, vel saltem per P. Generalem in Capitulo Generali, cum consensu totius, vel majoris partis Capituli?* pag.122.col.1.
  2. *Oracula confirmata cum clausula, ex certa scientia, motu proprio, & de plenitudine potestatis, an per dictas revocatorias censentur revocata?* pag.122.col.1.
  3. *Facultates, Gratiæ, & Privilegia Vivæ Vocis Oraculo, que sortita sunt suum effectum ante revocationem Gregor. XV. licet effectus habeat tractum successivum, an censentur revocata?* pag.123.col.1.
  4. *Oracula, quibus declarantur sacri Canonis, Decreta Concilii Tridentini, Constitutiones Apostolicæ, ac Mendicantium privilegia, an in prædictis revocatoribus intelligantur revocata?* pag.123.col.2.
  5. *Indulgentia Oraculo Vivæ Vocis concessa, an intelligantur revocata per prædictas Constitutiones Gregor. XV. vel Urbani VII. pag.ead.col.ead.*
  6. *An Oracula concessa Prelatis contra subditos, censentur in dictis Bullis revocata?* pag.124.col.1.
  7. *An liceat uti Oraculis, saltem in foro conscientie, prout in libris Ordinum continentur?* ibid.col.2.
  8. *Oracula communicantia, & extendentia Religiosorum privilegia, aliis prius per Bullas concessa, an in dictis revocatoribus intelligantur revocata?* pag.125.col.1.
  9. *Quot, & quales sint Officiales D. Papæ, quorum Oracula in prædictis revocatoribus non intelliguntur revocata?* pag.ead.col.ead.
  10. *An P. Generalis Ordinis Predicatorum possit dici propriè Officialis D. Papæ?* pag.125.col.1.
  11. *An sit credendum Oraculis Protectorum Ordinum, editis super Religionem, quam protegent?* pag.ead.col.ead.
  12. *In damnatum tertii, an sit credendum Dominis Cardinalibus, etiam si dicant, se habere Vivæ Vocis Oraculum?* pag.126.col.2.
  13. *An D. Papa possit statuere, quòd etiam in præjudicium tertii, nisi Cardinalium credatur?* pag.126.col.2.

# INDEX TRACTATUUM

## Et Quæstionum, quæ in Tomi Primi Parte Secunda continentur.

### TRACTATUS I. De Monasteriis ædificandis, fol. 127.

*Quæst.*  
1. **M**onasterium quid sit, & unde dicatur  
Conventus, Cenobium, & simile? pag.  
127. col.1.

2. *Monasterium, Conventus, Domus, Cenobium, Congregatio, Collegium & similia, an confundantur, & pro eodem supponantur?* ibid.col.2.

3. *Conventus Religiosorum, à quo primò suu institutus?* pag.128.col.1.

4. *Monasterium quotuplex sit?* pag.128.col.1.

5. *Monasterium mixtum, nempe constans ex utroque sexu, an possit erigi?* ibid.

6. *Monasterium Regularium ædificare, & præciue Mendicantium, an sit melius, & Deo acceptius, quàm Ecclesiam Collegiatam sacularem construere?* ibid.col.2.

7. *Monasterium non debet erigi sine magna causa, & quam sit illa?* ibid.

8. *An requiratur licentia Principis laici pro construendo Monasterio?* pag.129.col.1.

9. *Erectio novi Monasterii, an possit fieri, sine licentia Episcopi, & Papa?* ibid.col.2.

10. *Quinam sint hi Religiosi Mendicantes?* pag.130.col.1.

11. *Hæc Episcopi licentia ad ædificandum Monasteria, an debeasse scripta?* ibid.col.1.

12. *Si Regulares nequeunt ostendere hunc consensum Episcopi, an possint liberè, & licetè reuere Monasteria?* ibid.col.2.

13. *De nouo iure Concil. Tridentini. an præter consensum Episcopi, requiratur consensus Rom. Pontificis, ad erigendum noua Monasteria?* pag.131.col.1.

14. *An hodie prædicta decisio procedat etiam seclusis Regularium privilegiis?* ibid.col.2.

15. *Domini Episcopi loci, quam debet advertere, antequam licentiam concedat?* pag.132.col.1.

16. *Monasterii erectio facta contra dispositionem dictæ Bullæ Clem. VIII. an ipso iure sit nulla?* pag.134.col.2.

17. *Licentia danda pro constructione Monasterii, an pertineat ad solum Episcopum?* ibid.col.2.

18. *Vicarius Generalis Episcopi Loci, an possit hanc licentiam concedere? & quid Sede vacante?* ibid.col.2.

19. *An dicta Bulla Clem. VIII. comprehendat Monachos?* ibid.

20. *An dicta Bulla Clem. VIII. comprehendat Congregationes Clericorum Sacularem?* pag.135.col.1.

21. *An dicta Bulla Clem. VIII. comprehendat Moniales?* ibid.col.2.

22. *An dicta Bulla Clem. VIII. comprehendat Hospitia Regularium?* ibid.col.2.

23. *An dicta Bulla Clem. VIII. procedat in reedificatione, vel ampliatione Monasterii?* pag.136.col.1.

24. *An dicta Bulla Clem. VIII. habeat locum in Monasteriis, ab Hereticis occupatis, si à Nostratibus recuperentur, & reedificentur?* ibid.col.2.

25. *Si Summus Pontifex concedat Ecclesiam Regularibus pro usu, & habitatione eorumdem; an hi possint mandare Episcopo loci, dicta Ecclesia possessionem sumere?* ibid.col.1.

26. *Monasterium, an possit mutari de uno loco in alium salubriorem, sine licentia Episcopi?* ibid.col.2.

27. *An liceat de nouo fundare Monasteria cum sola licentia Episcopi, sine consensu aliorum Regularium, si Regulares introducendi, sint securi & iuti de victu & vestitu, & constet Ordinatio, quod eorum neruis ingressu non potest præiudicare aliis Religionibus, in loco præexistente?* pag.137.col.1.

28. *Si aliqua Religio vellet intrare in aliquem locum, cum obligatione, non querendi elemosinas, nec faciendi aliquod ex quo nocumentum posset obvenire aliis Religiosis; an Episcopus loci teneatur in tali casu, alios Regulares citare?* pag.138.col.1.

29. *Consensu obtinendus à Prioribus loci, in quo debet fundari Monasterium: an possit suppleri per P. Generalem, vel Provinciale?* ibid.col.2.

30. *An una Religio possit contra novam erectionem excipere, quod alia Religiones non fuerint audita?* ibid.col.1.

31. *An duo Monasteria propter exiles redditus, possint uniri, absque licentia Episcopi?* pag.139.col.1.

32. *An Regulares sine licentia Episcopi, vel Sedis Apostolicæ, possint sua loca deferere, & desertia vendere?* pag.140.col.2.

33. *An dictum Privilegium conveniat omnibus aliis successoribus Generalibus Ordinum?* pag.141.col.2.

34. *Pater Generalis Ordinis, an possit hanc sibi delegatam auctoritatem, aliis committere?* ibid.col.2.

35. *Monasteria derelicta, an possint profanari, & à quo?* pag.142.col.1.

36. *Regulares, an teneantur sua loca deferere in manibus Ordinarii?* pag.142.col.1.

37. *Si Monasteria sint inrispatronatus, & deserantur, an spectent ad eorumdem fundatores?* ibid.col.2.

38. *Latus ex concessione Sedis Apostolicæ, an possit esse Patronus Monasterii Regularis?* pag.143.col.1.

39. *Regulares, an possint sua loca desertia, iterum reaccipere, sine licentia Episcopi?* ibid.col.1.

40. *Regulares exempti, an possint ædificare in loco exempto, sine consensu Ordinarii?* ibid.col.2.

41. *Si Regulares exempti adificent sua Monasteria in loco exempto, sine licentia Episcopi, an totum acquiratur Episcopo, cum fructibus, & iuribus suis?* ibid.col.2.

42. *Monasterium, quod non potest construi in loco electo per testatorem: an alibi construendum sit de licentia Episcopi, & Executoris testamenti?* pag.144.col.1.

43. *Legatum relictum pro ædificatione Hospitalis, an possit committi pro constructione Monasterii, de licentia Episcopi, & voluntate Executoris?* ibid.col.1.

44. *Episcopus, an possit mutare Ecclesiam Regularem in Sacularem?* ibid.col.1.

45. *An Episcopus ex se solo, non expectato consensu sui Capituli, possit dare Regularibus Ecclesias derelictas?* ibid.col.2.

46. *An Laici sine licentia Episcopi, possint Regularibus suas Ecclesias concedere?* ibid.col.2.

47. *Conventiones, & Pacta iniuncta in fundatione novæ Domus, inter Regulares & Prælatos, Rectores, aliasque Personas Ecclesiasticas, si sint contra eorumdem Privilegia, an teneant, & sint observanda à Posteris?* ibid.col.1.

TRACT. II.

# Index Tract. & Quæstion.

## TRACT. II. De Privile. Monast. fol. 146.

- Quæst. A** N Monasterium, nondum erectis possit Privilegium concedi? pag. 146. col. 1.
2. Privilegium concessum alicui Monasterio, an duret destructo dicto Monasterio? ibid.
  3. Monasterium unum alteri, an deperdat Privilegia, quæ prius habebat? ibid.
  4. Monasterium, an habeat beneficium restitutionis in integrum? ibid.
  5. Legatum factum Monasterio construendo, an debeatur cum fructibus medii temporis? ibid.
  6. Monasterium, an habeat Privilegium fori, & Exemptionis à Gabelis, & Immunitatis pro confugientibus ad illud? ibid. col. 2.
  7. Privilegium concessum alicui Religioni edificandi Monasterium, absque licentia Episcopi, an amittatur per non usum decennium? ibid. col. 2.
  8. Monasterium an suu tenentario infringentes, aut violenter opprimentes, an sint ipso facto excommunicati? ibid. col. 2.
  9. Monasterium, an possit compellere vicinos ad vendendum sibi Domus contiguas, pro sui constructione, vel ampliatione necessarias? ibid. col. 2.
  10. Privilegium, quo vicinus compellitur vendere pro ampliatione Ecclesie, an habeat locum in locutione? pag. 147. col. 2.
  11. An vicinus possit cogi ad vendendum pro construendo, vel ampliando Hospitio Religiosorum Mendicantium? ibid. col. 2.
  12. Edificia secularium, an possint erigi prope Conventus virorum, vel feminarum; vel erecta debeant deprimi, vel in alium extolli absque fenestris, nè fratres aut Moniales videantur in suo Claustro vel vicinatio? pag. 148. col. 1.
  13. Monasterium unius Ordinis, an possit edificari prope aliud alterius: maxime in spatium centum quadraginta canarum? ibid. col. 2.
  14. An prædicta Privilegia sint hodie inutilia, ex quo ob Decreta adducta, Conventus nequeunt erigi; nisi de consensu Priorum Loci, ac etiam aliorum Conventuum, quod est maius spatium, quam illud, quod conceditur per prædicta Privilegia? pag. 149. col. 1.
  15. An dicta Privilegia, respectu distantie centum quadraginta canarum, sint in usu Neapoli, aliisque magnis Civitatibus? ibid. col. 2.
  16. An in Monasteriis, tam Virorum, quam Feminarum, sit præfigendus certus numerus Religiosorum? ibid. col. 2.
  17. Ius antiquum cap. unic. de statu Regul. in 6. & ius novum cap. 3. Concil. Trident. sess. 25. de Regul. quod ad præfixionem numeri Religiosorum, penes quid differant? pag. 151. col. 1.
  18. Alimentari absque penuria, commode, aut competenter, quid sit? ibid. col. 2.
  19. An ubi hæc præfixio facta est in vim Decreti Pauli V. absque tamen computatione reddituum, in usque Religiosis sit de novo facienda? pag. 152. col. 1.
  20. Novitii admitti ad habitum Regularem supra numerum præfixum Monasterii, ob quod ibidem alimentari non possunt; an possint valide profiteri? ibid. col. 1.
  21. Decretum præfigendi numerum iuxta facultatem reddituum, an habeat locum in PP. Capucinis, & PP.

- Societatis Jesu, qui onera Missarum non recipiunt? ibid. col. 1.
22. Monasterium, in quo nequeunt duodecim Fratres competenter sustentari, an possit de novo erigi? ibid. col. 2.
  23. Quid inferatur per illa verba, quod loca Regularium erecta contra formam d. Decreti, remaneant subiecta Ordinarii loci Visitationi, Correctioni, atque omnimoda iurisdictioni? ibid. col. 2.
  24. Cui magis hi Religiosi teneantur obedire, Episcopo loci, an Prælo suo Ordinis, maxime si diversa præcipiant? pag. 153. col. 1.
  25. Monialis sufficienter dotata, an possit admitti supra numerum præfixum Monasterii, non obstante cap. unico de statu Regul. in 6. ibid. col. 1.
  26. Puella, causa educationis, an possint admitti in Monasterio Monialium, non obstante eorundem numero præfixo? ibid. col. 1.
  27. Numerus Monialium, à quo sit præfigendus in Monasteriis eorundem? ibid. col. 1.
  28. Superiores Regulares quovis modo augentes præfixitum numerum Religiosorum Monasterii: an teneantur solvere penas sibi appositas, sine prævia sententia declaratoria facti? ibid. col. 1.
  29. An saltem hi Superiores transgressores peccent in foro conscientie? ibid. col. 2.

## TRACT. III. De Clausura Monast. fol. 154.

- Quæst. S** Epi. scilicet Clausura Monasterii, quid sit, & unde ducatur? pag. 154. col. 1.
1. Clausura à qua parte Monasterii incipit? ibid. col. 1.
  2. Clausura terminos designare, vel custodire, an spectet ad Prælatus Religiosorum? ibid. col. 1.
  3. Quæ leges sunt observandæ, pro bona custodia Clausuræ? ibid. col. 1.
  4. An sepes Hortorum possint esse termini & limites Clausuræ? ibid. col. 2.
  5. Sub nomine Clausuri, an comprehendatur Ecclesia? pag. 155. col. 1.
  6. An Horti, & Sacristia comprehendantur sub Clausura Monasterii? ibid. col. 1.
  7. Grancia, Infirmaria, Hospitia, & huiusmodi Loca; à Monasteriis distantia, an subdantur legi Clausuræ? ibid. col. 1.
  8. Clausura, an sit de iure naturalis, vel divinis? ibid. col. 1.
  9. Religiosi, an teneantur ad perpetuam Clausuram? ibid. col. 2.
  10. Clausura perpetua, an possit subditi imponi ab eorum Prælatis? ibid. col. 2.
  11. An saltem possit induci à Romano Pontifice? ibid. col. 2.
  12. Religiosus exiens à Claustro sui Monasterii, an peccet mortaliter? pag. 156. col. 1.
  13. Prælatus Regularis, an possit dare licentiam Professo, manendi extra Clausura perpetuam, vel ad tempus? ibid. col. 2.
  14. Quenam sit iusta causa exendi, vel licentiandi subditum à Claustro? ibid. col. 2.
  15. An Religiosus de sola licentia sui Superiori possit à Religione exire, ad subveniendum suis parentibus in extrema necessitate constitutus? pag. 157. col. 1.
  16. An Religiosus possit cogi à suo Prælo ad manendum extra Clausuram, ut serviat alicui Ecclesie Regulari, vel Seculari? ibid. col. 2.
  17. Regularis rite obtinens Ecclesiam Parochialem, an teneatur

# Index Tract. & Quæstion.

mentur in ea potius residere, quam in Claustro sua Religionis: ibid. col. 2.

## TRACT. IV. De Violata Clausura. fol. 160.

- Q. **C**lausura quot modis violatur? pag. 160 col. 1.
1. Mulieres quomodo vetentur introire septa Monasterii: ibid. col. 2.
2. An d. Bulla Pii V. comprehendat Mulieres presumptentes ingredi, absque prætexitu Privilegi? pag. 161. col. 2.
3. Mulieres an possint intrare ex Privilegio cum eorum Comitibus? pag. 162. col. 2.
4. An dicta Bulla comprehendat Prælatos mandantes, introduci, & admitti? pag. 163. col. 1.
5. Religiosi comitantes, vel alloquentes Mulieres ingressas, vel introduclas, an incurrant in penas? ibid. col. 1.
6. Puella carens usu rationis, an comprehendatur sub d. Bulla: ibid. col. 2.
7. An introducētes Mulieres fatnas, subijciantur d. Bullæ? ibid. col. 2.
8. An Regina, vel Imperatrices, aut ipsarum filia subijciantur d. Bullæ Pii V. ibid. col. 2.
9. An d. Bulla Pii V. Comprehendat fundatrices? pag. 164. col. 1.
10. Mulieres an possint ingredi Hortum Religiosorum, sine incurfu censorum? ibid. col. 1.
11. Mulieres, an possint ingredi Sacristiam Ecclesie Monasterii absque metu d. Bullæ: ibid. col. 2.
12. Mulier medica an possit introduci, vel admitti sine metu dictæ Bullæ? pag. 165. col. 1.
13. Mulieres bajulantes, seu portantes onera etiam ex consuetudine Loci, an possint introire Monasteria Virorum cum licentia Superioris Monasterii? pag. 165. col. 2.
14. Arrium Collegii, seu Scholarum Illustrissima Religionis Societatis Jesu, & consimilium an comprehendatur sub Clausura: pag. 166. col. 1.
15. Mulier an possit ingredi Clausuram si in ea nullus Religiosus sit: ibid. col. 1.
16. Mulier ingrediens Claustrium sine dolo, fraude, & malo fine: sed ex quadam simplicitate, vel inadvertentia, an incurrat penas? ibid. col. 1.
17. Mulieres introeuntes Monasteria, quasunt in fieri, an incidant in penas dictæ Bullæ: ibid. col. 1.
18. An causa processionis, possint Mulieres licite ingredi septa Monasterii: ibid. col. 2.
19. Quid veniat, & intelligatur nomine Divini, & Pii Officii? pag. 167. col. 1.
20. Prælati præcipiens fieri processionem insolitam, & extraordinariam ad hoc, ut illius occasione Mulieres possint intrare intra septa an incurrat in penas d. Bullæ? ibid. col. 1.
21. Mulieres scientes, talem processionem fieri à Prælati illicitè, & ad hoc, ut ipse possent ingredi intra septa, an incurrant penas d. Bullæ? ibid. col. 2.
22. Mulieres intrantes cum processione, si ingrediantur ob prævium finem, vel ob curiositatem videndi novam fabricam, aut ornamenta Claustrum, an peccent mortaliter, & sint excommunicatæ? pag. 168. col. 1.
23. Formosa finitus Divinus Officiis, an teneantur statim à Conventu exire: ibid. col. 1.
24. Mulieres, an possint licite comitari Eucharistiam ad Religiosos infirmos publicè, & solemniter delatam: nec non ea omnia adire loca, ad quæ vadit Episcopus tempore consecrationis Ecclesie Religiosorum: ibid. col. 2.

25. Mulieres temerè intrantes, & Religiosi presumptuosè eas admittentes, vel introducentes, in quas penas incurrant? pag. 169. col. 1.
26. Pena contenta in d. Bulla, an incurrantur statim admessa culpa, saltem in foro conscientie, absque alia sententia declarationis iudicis: ibid. col. 2.
27. Pena privationis Dignitatum, & Officiorum, ad quæ sunt inhabiles transgressores in d. Bulla, quas personas includat: ibid. col. 2.
28. Pena suspensionis à Divinis, quid sit, & quomodo officiat: ibid. col. 2.
29. Religiosi prædicti censuris irritis, & penis affecti, à quo absolventur? pag. 170. col. 1.
30. An Prælati possint subditi, non petentes ab his absolvere, aut cum ipsis nolentibus dissenfere? ibid. col. 2.
31. Crimen in quo casu intelligatur esse occultum, vel publicum, notorium famosum, vel ad forum contentiosum deductum: pag. 171. col. 1.
32. Mulieres incurran excommunicatioem præfata Bulla, à quo sunt absolvendæ? ibid. col. 2.
33. Si hæc excommunicatio sit publica, & notoria, aut deducta ad forum contentiosum; an possint absolvi in foro conscientie, virtute Bullæ Cruciatæ, Jubilei, & Privilegiorum nostrorum: pag. 172. col. 2.

## TRACT. V. de Transeuntibus ex uno in aliud Claustrium. fol. 173.

- Quæst. E** Piscopi, relicto Episcopatu, & Curati, omnia Cura, an possint in Religionem transire? pag. 173. col. 1.
1. Curia, an possint in Religionem transire? pag. 173. col. 1.
  2. Conversi, & Oblati, an possint ex una, in aliam Religionem transire? ibid. col. 1.
  3. Noviti, an possint ex una Religione in aliam evolare? ibid. col. 1.
  4. An liceat Professus, ex una in aliam Religionem transire? ibid. col. 2.
  5. Transitus in altiorē, an competat Professo de iure naturæ? pag. 174. col. 1.
  6. Quamvis sint iuste causæ transeundi in strictiorem? ibid. col. 2.
  7. Transiens in Religionem sibi vetitam, si ibidem profiteatur an sit eius professio nulla? ibid. col. 2.
  8. Transiens ex malo fine, in altiorē sibi permissam, an possit in ea validè profiteri? ibid. col. 2.
  9. Transiens in altiorē sine licentia, si illa illa profiteatur, an possit revocari? pag. 175. col. 1.
  10. Si transiens in strictiorem, zelo sanctioris vitæ, an peccet si omittat licentiam petere à Superiore sua Religionis? ibid. col. 2.
  11. Prælati an peccet si subdito, iuste petenti, hanc denegat licentiam? pag. 176. col. 1.
  12. Licentia transeundi in strictiorem, zelo sanctioris vitæ, an debeat esse obtemperata? ibid. col. 1.
  13. Licentia transeundi ex una in aliam Religionem, an debeat esse in scriptis, & fieri de consensu Capituli? pag. 177. col. 1.
  14. Quid agendum, si probabiliter dubitetur, an Religio, in quam transitur sit strictior, & an transitus appetatur ex charitate, vel temeritate? ibid. col. 1.
  15. Si Superior taceat, vel recuset licentiam concedere, allegando causam frivolam, vel falsam, quid agendum? ibid. col. 2.

# Index Tract. & Quæstion.

16. *Licentia petita, & non obtenta, nisi post transitum, an sanetur, & revaldet Professionem ingressi?* ibid. col.2.
17. *Religio à qua sit transitus in strictiorem, non petita licentia, an possit de facto, & propria manu suum Professum extrahere?* ibid. col.2.
18. *Licentia à Papa ad unum certum Ordinem, an possit transire in altiore?* pag. 178. col.1.
19. *Licentia de transiendo indefinite concessa, an comprehendat transitum in laxiorem, aut in Ordinem Militarem?* ibid. col.1.
20. *Transiens in altiorem bono zelo, sed cum damno notabili, vel infamia Prioris Religionis, petita, & non obtenta licentia, an possit revocari?* ibid. col.2.
21. *Quanam sint iusta causa transiendi in aequalem, vel inferiorem?* ibid. col.2.
22. *Prelati Regularium, an possint ex una, in aliam Provinciam suos subditos transmutare?* pag. 179. col.1.
23. *Quem locum inter se debent tenere translati ex una in aliam Provinciam?* ibid. col.2.
24. *Prelati Regulari, an possint suos subditos in aequalem licentia?* ibid. col.2.
25. *Capitulum Generale, vel Magister Ordinis de iure communis, & legitima causa, an possint licentia in laxiorem?* pag. 180. col.1.
26. *Superior immediatus, ut puta Prior Conventus, aut Guardianus, an possit de iure communi hanc facultatem suis subditis concedere?* ibid. col.2.
27. *An possit Dominus Papa sine iusta causa quem licentia in laxiorem?* pag. 181. col.2.
28. *An Moniales possint ex una in aliam Religionem transire?* pag. 181. col.1.
29. *Transientes ex una in aliam, an tenantur novitiare in ea Religione, in quam se transferunt de novo?* pag. 182. col.1.
30. *An una tota Religio, vel Domus Religiosa possit de iure in altiore transire?* pag. 182. col.2.
31. *Transiens in altiore, vel laxiorem, sine licentia sui Superioris, an sit Apostata?* pag. 183. col.1.
32. *Generales Ordinum, & alii Prelati, qui subsunt immediatè Domino Papa, an possint in altiore transire?* ibid. col.1.
33. *Professus Choro adscriptus, an possit auctoritate sui Superioris in statum Conversorum transferri?* pag. 183. col.2.
34. *An autem sic translatus, teneatur ad officium, quod in Choro recitavit?* ibid. col.2.
35. *Vna Religio, qua de causa sit altera perfectior?* pag. 184. col.1.
36. *Transitus, de quo loquitur S. C. de Regularibus, an debeat esse in Religionem perfectiorem ex fine, an verò in durior, & asperior ex praxi?* pag. 185. col.2.
37. *Religio unde sit strictior, & altior?* pag. 186. col.1.
38. *Carthusianorum Religio, an sit alius durior?* pag. 186. col.1.
39. *An Religio Minorum sit omnibus altior?* pag. 187. col.1.
40. *Carthusiani, an possint transire in Mendicantes?* ibid. col.2.
41. *Canonici Regulari, an possint hodie de iure transire ad Ordines Monachales?* pag. 188. col.1.
42. *Mendicantes, si transcant in Monachos de licentia Papæ, an possint habere officia in ea Religione, in quam transiunt?* ibid. col.1.
43. *Quanam Mendicantes comprehendantur sub d. Clem. 1. ut Professores, & extraneam ambuosa, de regul. in 6.* ibid. col.2.
44. *An Ordo B. Mariae de Mercede, vel Fratrum Tertii Ordinis S. Francisci, sint Mendicantes?* pag. 189. col.1.
45. *Mendicantes, & non Mendicantes, quo iure nequeant ex uno Ordine in alium transire?* ibid. col.1.
46. *Transientes, an subiciantur Constitutioni Sixti V. de non recipiendis criminosis?* pag. 190. col.2.
47. *Transientes à quo sunt recipiendi?* ibid. col.2.
48. *Quæ praxis sit hodie observanda, cum transiunt in altiore, parem, aut inferiorem Religionem?* ibid. col.2.
49. *An transitus eo modo, quo fit ad secundam, possit fieri ad tertiam, & quartam Religionem?* pag. 191. col.1.
50. *Qui in seculo vovit, unam certam Religionem strictiorem intrare, si postmodum ingreditur aliam laxiorem, & in ea proficiatur, an satisfaciatur voto, & valida sit eius professio?* ibid. col.1.
51. *An liceat alicui in Religione laxiori proficisci, animo se transferendi in altiore?* ibid. col.2.
52. *Transiens in secundam Religionem si revertatur iterum ad primam, an debeat recipi, & admitti ad iura primæ?* ibid. col.2.
53. *Si prima Religio non vult hunc invalidè Professum de novo acceptare, quid agendum?* pag. 192. col.1.
54. *Translatus ad secundam Voia, quomodo sedeat in Capitulo?* ibid. col.2.
55. *Translatus in secundam Religionem, si proficiatur in ea, an perdat Gradus, Dignitates, & omnia alia iura, qua habebat in prima?* ibid. col.2.
56. *Translatus legitime, an teneatur ad specialia Voia prima Religionis?* pag. 193. col.1.
57. *Bona Translatorium liberè, ac licitè, an transcant in secundam Religionem bonorum capacem?* ibid. col.1.
58. *Monialis ad sui instantiam translatus de licentia Papæ ex uno in aliud Monasterium, an secum deferat dotem?* ibid. col.2.
59. *Bona acquisita per Translatos in Cursu Novitatus, an acquirantur primo, vel secundo Monasterio?* pag. 194. col.1.
60. *Hereditas delata, seu devoluta Professo, an transeat cum ipso, si transferatur ad aliam Religionem?* ibid. col.2.
61. *Ususfructus, Livelli seu Censui, & Pensiones Professorum transcantium, an sequantur Translatum ad secundam Voia?* pag. 195. col.1.
62. *Si Ususfructus, Censui, & Livelli, intuius Monasterii acquirantur Religioso Professo, an transeant cum ipso, si se transferat ad secundam Voia?* ibid. col.2.
63. *Ius succedendi, an transferatur cum translato ad secundam Voia?* pag. 196. col.1.
64. *Translatus, seu Translatus de licentia Superioris ex uno Monasterio, in quo habet situationem, in aliud eiusdem Ordinis, an secum transferat ususfructus, vel pensiones, si quas habebat in primo Monasterio?* ibid. col.2.
65. *Professus invalidè si se transferat in seculum, vel in aliam Religionem, an possit secum deferre ea bona, qua priori Monasterio obtulerat?* pag. 197. col.1.
66. *Professus in Religionem incapaci bonorum, si transeat ex indulto Apostolico in Religionem capacem, an acquirat bona sibi post translationem delata, ad militiam secundum Monasterium?* ibid. col.1.
67. *An uem ad beneficium secundum Monasterium, ea omnia acquirat, qua priori Monasterio acquisita fuissent eo tempore, quo in eo extitit si incapax illius status non obfisset?* ibid. col.2.

# Index Tract. & Quæstion.

68. Religiosus Professus, si fiat Episcopus, an possit secum ferre libros priores à Monasterio? ibid. col. 2.
69. Translatum ad carceres secundum Monasterium, si ibidem acquirit, quæstia cui cedunt? ibid. col. 2.
70. Oblatus, quis sit, & sua obitus Ecclesie sacrali, an transiens ad aliam, bona illa possit secum deferre? ibid. col. 1.

## TRACT. VI. De Apostatis. fol. 198.

**Quæst. A** Apostasia qua, quomplex, & unde dicatur?  
pag. 198. col. 1.

1. Rata formalis constituendi Apostatam à Religione in quo consistit? ibid. col. 1.
3. Animus ad crimen Apostasie requisitus, an debeat esse effectivus, & quomodo cognoscatur? pag. 199. col. 2.
4. Tempus ad redeundum intra septa Monasterii quanti esse debeat, ad hoc, ut Religiosus possit in foro externo suum recessum disculpare ab Apostasia, ibid. col. 2.
5. Religiosus an teneatur semper portare habitum sue Religionis? pag. 200. col. 1.
6. Religiosus dimittens temere habitum sue Religionis, an sit ipso facto excommunicatus? ibid. col. 1.
7. Professus dimittens habitum in casu illicito, an incurrat in excommunicationem dict. cap. ut periculosa? ibid.
8. Professus temere exiens à Claustro, cum habitu tamen abscondito, an incidat in excommunicationem dict. cap. ut periculosa? ibid. col. 2.
9. Professus dimittens habitum temere, sed intra Claustro, an incidat in excomm. d. cap. 3? ibid. col. 2.
10. Religiosus dormiens sine habitu, an peccet mortaliter, & consequenter incidat in censuram d. cap. ut periculosa? pag. 201. col. 1.
11. Transgressor dict. cap. ut periculosa, an incidat in excommunicationem ex uno, vel ex duplici capite? ibid. col. 2.
12. Religiosus factus Episcopus, vel Cardinalis, si dimittat habitum sue Religionis, an incidat in excomm. d. cap. ut periculosa? pag. 202. col. 1.
13. Religiosus si ex una in aliam Religionem transcat laxiorem, vel arctiorem, sine licentia sui Prelati, an sit Apostata? ibid. col. 2.
14. Apostata de iure communi, an sit ipso facto excommunicatus, ob solam Apostasiam? ibid. col. 2.
15. Apostata an singulis annis sint requirendi, ac revocandi à Superioribus suis? ibid. col. 1.
16. Monasterium revocans Apostatas, aut fugitivos, an teneatur solvere expensas, & debita per eosdem contracta tempore Apostasie, forsitan ob causam alimentorum, aut vestium, vel similitum? ibid. col. 2.
17. Prelatus, an possit ubicunque Apostatam, & fugitivum incarcerare, si post monitionem renuat reverti? pag. 204. col. 1.
18. Apostata sponte revertentes, sub qua forma, & praxi sunt recipiendi? ibid. col. 2.
19. Apostata, & fugitivus, si ultro revertantur, an sint benignè recipiendi? pag. 205. col. 2.
20. Pæna Apostatarum, quam sint? pag. 206. col. 1.
21. Apostata, à quo absolvendi, ac dispensandi in d. pænis, & maxime, si in Apostasia Sacros Ordines suscepimus? ibid. col. 2.
22. Recipientes, Retinentes, aut Occultantes Apostatas, in quas pænas incurrunt? pag. 207. col. 1.
23. Bona acquisita ab Apostatis Religiosorum, an debeantur Camera Apostolica? ibid. col. 2.

24. Apostata, an possit doctor, aut Index fieri? pag. 209. col. 1.

## TRACT. VII. De Fugitivis à Claustro. fol. 209.

**Quæst. F** Ugitivus, quis sit, & quomodo differat ab Apostata? pag. 209. col. 1.

2. Religiosus, quando dicatur vagus, & profugus, ad hoc, ut possit puniri? ibid. col. 1.
3. Religiosus recurrens ad Superiores supremos, sine licentia, an dicatur fugitivus? ibid. col. 2.
4. Licentia eundi ad Superiores, qualis esse debeat? pag. 210. col. 2.
5. Pæna contenta in dictis Decretis, an comprehendant Superiores recipientes fugitivos eiusdem Provincie? ibid. col. 2.
6. Regulares, an possint sine Superiorum licentia ad Urbem accedere, & quomodo sint recipiendi, & puniendi? pag. 211. col. 1.
7. Regulares operem prestantes iis Religiosis, qui ad eundem Romanam Curiam, contra dispositionem d. Decreti, an sint punibiles, & quomodo? ibid. col. 1.
8. Recessus à Conventu sine licentia Superiorum, animo eundi in Roman. Cur. vel ad Supremos Superiores pro gravaminibus exponendis an a quo modo puniatur? ibid. col. 2.
9. Recessus huiusmodi factus à Conventu absque Superioris licentia, an sit punibilis si Religiosus egressus statim revertatur? ibid. col. 2.
10. Recessus huiusmodi, quanti temporis esse debeat ad hoc ut possit purgari, & excusari? ibid. col. 2.
11. Religiosus a suo Praeato iniuste gravatus, an possit, illo inconsulto, à Monasterio exire, & accedere ad supremum Superiorem, absque metu Apostasie? ibid. col. 2.
12. An prædicta decisio locum habeat in foro exteriori? pag. 212. col. 2.
13. Pæna prædicta, an sufficiant Superiores, qui in suis Conventibus recipiunt euntes Romam titulo appellationis? pag. 213. col. 1.
14. Episcopus loci, an possit incarcerare, & detinere huiusmodi recedentes à Conventu, minime gravaminis, vel iusta appellationis? ibid. col. 1.
15. Religiosus gravatus, si à Conventu recedat absque licentia, cum appellatione tamen ad supremum Iudicem, an debeat puniri? ibid. col. 1.
16. Religiosus pretendens, se Professum per vim, & metum, vel ante legitimam aetatem, si licet pendente dimittat habitum, & fugiat à Conventu, an sit Apostata? ibid. col. 2.
17. Religiosus ad evitandum pænam delicti recentem commissi, si fugiat à Conventu, an sit Apostata? ibid. col. 2.
18. Religiosus carceri additus iussu Prelati, an possit ab illo licet fugere? ibid. col. 2.
19. Religiosus ad perpetuum Carcerem iuste damnatus, & in eo inclusus, an possit ab illo aufugere, sine peccato? pag. 214. col. 1.
20. Fugere ab ergastulo, an possit aliqua lege prohiberi? ibid. col. 2.
21. Religiosus damnatus ad terminos ad tempus, vel in perpetuum, an possit ab eis aufugere, iusta conscientia? ibid. col. 2.
22. Fugam à Carceribus persuadentes, adiuvantes, aut cooperantes, an peccent, & sint puniendi? pag. 215. col. 1.



# Index. Tract. & Quæstion.

23. *Fugientes ab obedientia quorundamque Prætorum, habitum retento, an sint puniti ut Apostata?* ibid. col. 2.
24. *Fugitivus, qui habitum non dimittit, an incidat in excommunicationem, et periculosam Clerici, vel Monachi, in 6.?* pag. 215. col. 2.
25. *Pœna fugitivorum quænam sint?* pag. 216. col. 1.
26. *Recipientes huiusmodi fugitivos, quæ pœna puniuntur?* ibid. col. 2.
27. *Fugitivi à Religione, an pertineant ad Episcopum loci, in quo moram trahunt?* ibid. col. 2.
28. *Monasterium, an teneatur ad debita contracta per fugitivos?* ibid. col. 2.
29. *Prelati, an teneantur annuatim perquirere fugitivos?* ibid. col. 2.
30. *Si fugitivi redire recusent, an debeant ab eorum Prælati excommunicari, & per Episcopum loci publicari?* ibid. col. 2.
31. *Pœna fugitivorum, in sacro morientium, an debeantur Camera Apostolica?* ibid. col. 2.

## TRACT. VIII. de Ejectis à Claustro. fol. 217.

- Quest. Ejectus à Religione, quis dicatur, & quomodo differat ab Apostata, & Fugitivo?** pag. 217. col. 1.
1. *Ejecto à Religione, quæ de causa permittitur?* ibid. col. 1.
  2. *Religio, an liceat possit à se expellere Professum incorrigibilem?* ibid. col. 1.
  3. *Ejectio ab Ordine, quæ de causa comparetur excommunicationi?* pag. 218. col. 1.
  4. *Religiosus, an possit expelli ab Ordine ob enormia delicta?* ibid. col. 1.
  5. *Quoniam sunt ista gravia, & gravissima, ob quæ Professus, iuxta Declarationem Pii V. possunt à Religione expelli?* ibid. col. 2.
  6. *Religiosus, an ob conspirationem, vel injuriam factam adversus suum Priorem, vel Provincialem, aut Generalem, sit à Religione expellendus?* pag. 219. col. 1.
  7. *Incorrigibilis quis dicatur secundum Constitutiones aliquarum Religionum, ad finem expellendi?* pag. 220. col. 2.
  8. *Incorrigibilis de jure quis dicatur, ut eiciatur ab Ordine?* pag. 221. col. 1.
  9. *An tria monita sit de substantia incorrigibilitatis?* pag. 222. col. 2.
  10. *Incorrigibilis de facto, licet non fuerit ter convictus, nec ter monitus, & punitus, an possit hodie à Religione expelli?* pag. 223. col. 1.
  11. *Si incorrigibilis de facto, stet in carcere per annum iuxta d. Decretum Sac. Congregat. & sit paratus exequi poenitentiam sibi injunctam, sed non ideo se corrigi, nec abstinere à delictis, de quibus fuit correctus, an possit eici?* pag. 224. col. 1.
  12. *An requiratur declaratoria super incorrigibilitate subditi, antequam à Religione expellatur?* ibid. col. 1.
  13. *An quis possit declarari incorrigibilis pro delictis, de quibus fuit ingenuus, sed absolutus?* ibid. col. 1.
  14. *An Regularis possit declarari incorrigibilis respectu minus delicti?* ibid. col. 2.
  15. *Sententia declaratoria incorrigibilitatis, an debeat fieri à P. Generali Ordinis?* ibid. col. 2.
  16. *Patres, qui cum Generali debent esse Coniudices, ad finem expellendi, an debeant semper eligi per Capitulum Generale?* pag. 225. col. 1.
  17. *An incorrigibilis sic expulso debeatur copia senten-*

- tie, & etiam Episcopo loci, ad omnem bonum finem?* ibid. col. 1.
19. *Religiosus in carcerem coniectus, quæ praxi cognoscatur, quod in fine annalis poenitentia non respicit?* ibid. col. 2.
20. *An Moniales incorrigibiles, possint à Conventu expelli?* pag. 226. col. 1.
21. *Decreta de Apostatis, & Ejectis, an comprehendant Novitios?* ibid. col. 2.
22. *Ejectus per justam sententiam, an omnino eximatur à jurisdictione Religionis, ut non desinat esse Monachus?* ibid. col. 2.
23. *Ejecti iusti, an stantes in seculo teneantur ad Vota essentialia?* pag. 232. col. 1.
24. *Ejecti, an teneantur ad votum obedientie?* ibid. col. 1.
25. *Ejectus iustus, an teneatur se corrigere, & petere humiliter, ut iterum admittatur?* ibid. col. 2.
26. *Ejectus iustus, an possit Religionem cogere, ut se plenè correctum iterum admittatur?* ibid. col. 2.
27. *Ejectus iustus, si iterum in suam pristinam Religionem admittatur, an teneatur in ea de novo profiteri?* pag. 229. col. 1.
28. *Ejectus iustus, si correctus, ut ad Claustrum rediens, non admittatur, an possit intra conscientiam remanere in seculo?* ibid. col. 2.
29. *An liceat, ob justam causam aliquem eicere, sub ea conditione, ut aliam Religionem ingrediatur?* ibid. col. 1.
30. *Si ejectus, ante indutum habitum, voverat Religionem in genere, an ab hac Religione expulsi, in quam nequit iterum admitti, teneantur ad aliam evolare?* pag. 230. col. 1.
31. *Si Ejectus non habet unde vivat, an possit à Monasterio petere alimenta, ex quo per ipsum non fiat, quin denno admittatur?* ibid. col. 1.
32. *Ejecti, & admissi in carceres, à quo recipiunt expensas, & vitæ necessaria?* ibid. col. 2.
33. *Ejecti ab Ordine, an subsint Episcopo originis, vel domicilii, an quoslibet erat eorum Monasterium, an loci, an quem se transferunt habitari?* ibid. col. 2.
34. *Ejectus iustus, an teneatur obedire Episcopo, ex vi voti in professione emissi?* pag. 231. col. 1.
35. *Ejectus, si sit Subdiaconus, vel Diaconus, an possit ordinari, & à quo Episcopo, & cum quibus Dimissorius?* ibid. col. 1.
36. *Si hi Ejecti dispensantur à Domino Papa, à quo Episcopo debeant ordinari, & quomodo?* pag. 233. col. 1.
37. *Ejecti, an sint capaces beneficii, ad cuius titulum possint ordinari?* ibid. col. 2.
38. *Ejecti, an sint irregulares, si exerceant Ordines, quos habent?* ibid. col. 2.
39. *An Prelatus Regularis possit cum Ejectis dispensare, & tollere ab eis impedimentum prædictum?* ibid. col. 2.
40. *Ejectus, an remaneat suspensus, si iterum in pristinam Religionem redeat, vel se in aliam transferat?* pag. 233. col. 1.
41. *Ejecti, dum sunt in seculo, an teneantur incedere in habitum Clericali?* ibid. col. 1.
42. *Si iustus ejectus Clericalem habitum dimittit, & seculari militia se adscribat, an sit Apostata, & excommunicatus ex caput periculosa, ne Clerici, vel Monachi, in 6. tibi?* ibid. col. 1.
43. *Si hic Apostata per multos annos permanserit in excommunicatione, an sit de Hæresi suspectus?* ibid. col. 2.

# Index Tract. & Quæstion.

45. Eiectus iuste an teneatur ad votum paupertatis : pag. 234.col.1.
46. Eiectus iuste, degentes tamen in saculo, si bona acquirant, an acquirunt : sibi, Monasterio, an Camera Apostolica : ibid.col.1.
47. Si Religiosus eiecius acquirat magnam pecuniarum quantitatem, qua erant censui, an ibi sint Camera Apostolica : ibid.col.2.
48. Si aliqua Religio totaliter deleatur, & eius Religiosi Professi permittantur vivere in saculo privatis, si aliqua acquirant, an acquirunt : pag. 235.col.1.
49. Eiecti, an possint restari de acquisitis in saculo : ibid.col.1.
50. Religiosi iuste eiecti, si expendant dicta bona superflue, & illuc, an peccent contra votum paupertatis, & accipientes teneantur restituere : ibid.col.1.
51. Eiectus iuste de Ordine Minorum an teneatur ad quatuor votum vite Quadragesimalis : pag. 236.col.2.
52. Eiectus Iuridice, an teneatur ad Regulares observantias, ut potè ad ieiunia, ad horas Canonicas, ad canendum in Choro, & similia : pag. 237.col.1.
53. Religio expellens Professum, absque iusta causa, an peccet contra iustitiam, & ad quid teneatur : pag. 238.col.1.
54. Eiectus, absque causa, an sit ad honores restituendus, & omnia bona sibi ablata, vel relictia recipere : pag. 238.col.2.
55. Quod Regularis sit iuste, vel iniuste eiecius, ad quem pertineat inquirere : ibid.col.2.
56. Eiecti ob criminum, quæ ipsi iustis imposuerunt, an sint veri Apostati : pag. 239.col.1.
57. Eiectus iuste, an possint, propria auctoritate, in aliam Religionem transire : ibid.col.1.
58. Eiectus ob delictum, an audiantur, si velit venire adversus renunciationem bonorum factam, ex causa surreptionis habitus : ibid.col.1.
59. Eiectus ob delictum, an possint ad mortem condemnari : ibid.col.2.
60. Eiecti perdiffinituram sententiam, an sint infames infamia facti : ibid.col.2.
61. Religiosus, iuste, & perpetuo eiecius si in saculo sacramenta ministret, an sit excommunicatus ex Clem. Religiosi de Privilegiis : ibid.col.1.
62. Eiecti, an possint admitti ab Episcopo ad concionandum sine licentia Prælati : pag. 240.col.1.
- re, absque incurfu excommunicationis : ibid.col.2.
9. Galeota, an remaneat perpetuo privatus executione Ordinum, & Officiorum suæ Regule : pag. 244.col.1.
10. Prælati iniuste damnantes ad remum, an sint excommunicati : ibid.col.1.
11. Ad irremes damnatus si ab illis conficiatur in Ecclesiam, an gaudet eius immunitate : ibid.col.1.
12. Prælati inferiores in Ordine, ut potè Priores Conventuales, an valeant ad remum damnare : ibid.col.1.
13. Regulares condemnandi ad irremes, an debeant ad remigia Pape damnari : pag. 245.col.1.
14. Index lucens, an teneatur exequi Regularium sententias, illique suum brachium impatiri, absque eo, quod sibi constet de viribus sententiæ : ibid.col.1.
15. An liceat irremum Magistris, Religiosis ad remum damnatis, absque metu excommunicationis verberare : pag. 246.col.2.
16. Religiosi ad irremes damnati, an teneantur ad Vota assensualia Regule : ibid.col.2.
17. An hi Galeota teneantur ad Regulares observantias, nempe ad ieiunia, ad horas Canonicas, & similia : pag. 247.col.2.
18. Galeota ad remum damnatus, an subiciantur Episcopo, & cui quantis sibi, Religioni, vel Camera Apostolica : ibid.col.1.
19. Si Religiosus relegatur à sua Provincia in Regionem longinquam, an acquirat Camera Apostolica, & eius obedire teneatur : pag. 247.col.2.
20. Si Religiosus ad remum damnatus subdatur Episcopo, an possit postea de consensu eiusdem reponi in Remigius Principis Secularis : ibid.col.2.
21. Religiosus ad remum damnatus, an possit ab eo tunc conscientia fugere : pag. 248.col.1.
22. An Galeota per alicuius irremum pena, sint à suis Prælati, benigne suscipiendi : ibid.col.1.
23. Religiosus à irremis absolutus, an remaneat infamis, infamia iuris : ibid.col.1.
24. Religiosus Galeota, liber factus, an sit irregularis : pag. 249.col.1.
25. Prælati Regulares, an possint cum suis subditis super hac irregularitate disputare : ibid.col.2.
26. Religiosus condemnatus in exilium, vel in aliam penam, quam iuravit sub pena Remissionis observare, an in casu inobservantia possit ad remum, vel duplum primæ penæ condemnari : ibid.col.2.

## TRACT. IX. De Galeotis Religiosorum. fol. 240.

Quæst. PRælati Regulares, an possint pro gravibus delictis, suos subditos ad irremes relegare : pag. 240.col.1.

1. An his officiat Decretum Sac. Congregationis de Apostatu, & Eiectis : pag. 242.col.1.
2. Pœna irremum, an sit Religiosis subsidiaria : ibid.col.2.
3. An melius sit facinorosos subditos à Religione eiecere, perpetuo in carcere, vel ad irremes damnare : ibid.col.2.
4. An præstet hoc facinorosis ad tempus, vel in perpetuum ad irremes damnare : pag. 243.col.1.
5. Religiosus ad tempus, vel in perpetuum damnatus, an sit actualiter deponendus : ibid.col.1.
6. Galeota, an intelligantur habere privatis, si hoc in sententia damnationis non fuerit expressum : ibid.col.2.
7. Religiosus ad remum damnatus, si non fuit à suis Superioribus habuit privatis, an possit illum deponere

## TRACT. X. De Appellationibus. fol. 250.

Quæst. APpellatio quid sit, & quomplex, & quod effectus pariat : pag. 250.col.1.

1. Ad quem Iudicem sit appellandum : pag. 251.col.1.
2. Quando appellandum sit, & quomodo : ibid.col.1.
3. Appellatio ab interlocutoria, vel a gravamine, an sit facienda in scriptis, vel ore tenus : ibid.
4. An facto licet appellare : ibid.
5. Appellatio infra quod tempus debet fieri, & præpagis, ad hoc, ne dicatur deserta : ibid.col.2.
6. An Index à quo, vel ad quem debet denunciare, appellationem esse desertam, & quis teneatur producere acta, appellans, vel appellatus : pag. 252.col.1.
7. Appellatio alternativa, an admittatur inter Regulares : ibid.col.1.
8. Appellatio, ad hoc, ut dicatur legitime facta, quot conclusiones debet habere : ibid.col.2.
9. Appel-

10. Appel-

# Index Tract. & Quæstion.

10. Appellatio legitimè interposita, an tollatur per illam Clausulam omni appellatione postposita? ibid.col.2.
11. Appellationi frivola, an sit deferendum, & quantum sit ista? pag. 253.col.1.
12. Appellationi, an sit deferendum in casu dubio? ibid.col.1.
13. Appellatione pendente, an innovata seu attentata sint revocanda? & a quo iudice? pag. 254.col.1.
14. Appellatio, an nobis competat de iure naturæ? ibid.col.1.
15. An liceat iudicium per appellationem declinare? ibid.col.2.
16. Appellare, an liceat à sententia lata secundum opinionem probabilem, omnia probabiliora ibid.col.2.
17. Appellare pro communi, vel particulari bono, an possit quislibet de Capitulo? pag. 255.col.1.
18. In quibus causis liceat appellare? ibid.col.1.
19. Appellare à iudice communiter electo, an sit licitum? pag. 256.col.2.
20. Appellatio interposita à sententia lata in iudicio possessionis, an habeat effectum suspensionis? ibid.col.2.
21. Appellatio in notoriis, an suspendat iudicium? ibid.col.2.
22. Convicti, & sponte confessi, an possint appellare? pag. 257.col.1.
23. Si legitimè convictus torqueretur, & neget, an debeat licentiarum? ibid.col.2.
24. Appellatio, an fieri possit à Reo reposito in fragranti crimine? ibid.col.2.
25. Appellare, an liceat ab iniusta carceratione? pag. 258.col.1.
26. Appellari an possit à Decreto tortoris? ibid.col.2.
27. Appellatio interposita post sententiam censuram, an habeat effectum suspensionis? pag. 258.col.1.
28. Appellari, an possit à declaratione excommunicationis? ibid.col.2.
29. Regulares, an possint appellare à correctionibus, & punctionibus suorum Superiorum, sibi instructis secundum Regulam, & statuta Ordinis? pag. 259.col.1.
30. An hac decisio procedat de iure speciali? ibid.
31. Iuri, & Privilegium, quo Regulares prohibentur appellare, an sit æquum & iustum? pag. 260.col.2.
32. P.P. Dominici, an vitæ, & recte possint appellationibus renunciare? ibid.col.2.
33. Quo ordine Regulares tenentur appellare? pag. 261.col.1.
34. Regulares, an possint per saltum appellare, ut potè à Priori ad P. Generalem, vel Prorectorem? ibid.col.1.
35. Regulares, an omisso medio, possint appellare ad Papam, vel ad Sac. Congregat. Legatum de latere, ad Nuncios Apostolicos, & consimiles? ibid.col.2.
36. Si Delegatus impeditur appellationem sui subditi, seu recursum immediate habendum ad Sanctam Sedem, an incidat in excommunicationem Bulla Cæna? pag. 262.col.2.
37. Regulares sine scripto, & causa, an possint superiorem iudicem sibi suspellum recusare? pag. 263.col.1.
38. Regularis à suo Pralato iniuste gravatus, si illo inconsulto à Monasterio recedat, cum appellatione ad Superiores, an possit puniri? pag. 264.col.1.
39. Regulares in casu gravaminis, an voce, vel scripto cum expressione gravaminis teneantur appellare? ibid.col.2.
40. Appellatio à suspensione vocis activæ vel passivæ, an habeat effectum suspensionis? pag. 265.col.1.
41. Prior Conventuali, vel Provinciali, depositus ab Officio, an possit appellare, & appellatione pendente, an valeat sum officium persequi? ibid.

Donati Praxis Tomus. I.

42. Regulares appellantes ad Tribanalia secularia, an sint ipso facto communicati? ibid.col.2.
43. Si Regularis à suo Pralato, iniuste gravatus, recurrat ad iudicem seculari ad se referendum à dicto gravamine, an incidat in dictam excommunicationem Bulla Cæna? pag. 266.col.1.
44. Appellare à Papa, ad futurum Generale Concilium, an liceat? ibid.col.2.
45. Appellare ad Divinum Tribunal an liceat? pag. 267.col.1.

## TRACT. XI. de Successione Monasterii. fol. 267.

- Quæst. M**onasterium, an sit capax habendi, & possidendi bona in communem? pag. 267.col.1.
1. Monachus, an querat Monasterio? pag. 268.col.1.
  2. Monachus, an sibi primo, vel potius Monasterio acquiratur? ibid.col.2.
  3. Monachus, an acquirat Monasterio in quo professionem fecit, vel Religioni in communem? pag. 269.col.1.
  4. Professio solemniter, an transferat Profectum in ius, & possessionem Religionis? ibid.col.1.
  5. Bona Professus transeant in Monasterium, si Professus decessit antea non disposuit? ibid.col.2.
  6. Bona ingressi si decedat ante professionem, an pertineant ad Monasterium? ibid.col.2.
  7. Renunciatio, qua Monachus, ante suam Monachationem, renunciat hereditatibus Parentum, an excludat Monasterium ab omni successione eorumdem? pag. 270.col.1.
  8. Monasterium, an succedat in bona Professus, iure Divino, vel humano, & an eis possit derogari? ibid.col.2.
  9. Monasterium, quod quis ingreditur, an ei succedat loco filii, vel potius iure cuiusdam acquisitionis naturalis, & universalis, accessoria ad translationem personæ? ibid.col.2.
  10. Renunciatio iurata, an excludat filium renunciantem à legitima portione, quæ ei aliis iure competere, in bonis paternis? pag. 271.col.1.
  11. Monasterium ex persona Professus illegitimi, legitimam tamen per ingressum Religionis, an possit petere legitimam in bonis paternis, & dicere testamentum nullum, si praterierit? ibid.col.2.
  12. Monialis, cui sunt dos relicta à Patre, si moriatur ante professionem, an possit de ea disponere ad utilitatem Monasterii? pag. 272.col.1.
  13. Si Pater instituit heredem universalem filiam, si Monialis efficiatur, secum eam instituit in legitimam, an si nupserit, lucretur totam hereditatem, rejecta conditione Monachatus? ibid.col.1.
  14. Statutum, quod ingrediendi Religionem non succedat, an valeat? ibid.col.2.
  15. Monasterium succedens Monacho, an teneatur confiscare inventarium, & non factum, an teneatur ultra vires hereditatis? pag. 273.col.2.
  16. Religiosi Mendicantes, an possint esse testes ad beneficium Monasterii? pag. 274.col.1.
  17. Legatum factum Monasterio construendo, an debeatur cum fructibus mediæ temporis? ibid.col.2.
  18. Monasterium, an recipiat testamentum sui Professus, conditum ante professionem ab eodem? ibid.col.2.
  19. Monasterium, an succedat in donatione facta Monacho, sub hac conditione, ut de bonis in donatione contentis, possit in sua morte disponere, si de illis non disposuit? pag. 275.col.2.

21. Mona-

)( )

# Index Tract. & Quæstion.

21. *Monasterium, an excludat substitutum, & rumpat fidei commissum, seu an faciat desicere illam conditionem, si sine liberis decesserit?* ibid. col. 2.
22. *Filia, cui Pater legavit mille, si nubat, & centum, si Religionem ingrediatur, an consequatur mille, si fiat Monialis?* pag. 267. col. 1.
23. *Legatum factum alicui sub hac conditione, ut habeat centum, si intraverit Monasterium, si intraverit, & exiit, an ei debeatur legatum?* ibid. col. 2.
24. *Monasterium, an excludat substitutum per ingressum factum in ultimo mortis articulo?* ibid. col. 2.
25. *Monasterium, an excludat piam causam?* pag. 277. col. 1.
26. *Substitutus successurus in bona Professus, an ea consequatur à die Professionis?* ibid. col. 1.
27. *Monasterium ex persona sui Professus an possit infringere testamentum sua Mariti, disponentis de suis bonis in beneficium eius filie, relicto certo legato eidem Monacho suo filio?* ibid. col. 2.
28. *Monasterium capax bonorum ex persona Monachi, an possit testamentum eius Patris impugnare, ob præteritionem dicti Professus?* ibid. col. 2.
29. *Monasterium ex persona Professus, an excludat eius matrem, à proprietate sibi debita in antea ob præcedentem mortem Professus sui filii?* ibid. col. 2.
30. *Monasterium, an excludat patrem ab usufructu, quem habebat in bonis adventus sui filii?* pag. 278. col. 1.
31. *Si Patrifamilias fiat Monachus in Religione capaci bonorum, an usufructum, quem habet in his bonis adventus transferat in Monasterium?* ibid. col. 2.
32. *Monasterium capax succedendi, an succedat in iura sui-tatis?* ibid. col. 2.
33. *Nobilis Monachi, an per professionem amittatur?* pag. 279. col. 1.
34. *Monasterium an succedat in ius patronatus, quod Religiosus habet in saculo?* ibid. col. 2.
35. *Monasterium, an succedat in ius nominandi in emphyteusim?* pag. 280. col. 1.
36. *Monasterium capax succedendi, an ex persona Monachi succedat in bona stabili, eius Patri in saculo in emphyteusim concessa?* ibid. col. 1.
37. *An ius succedat in ius renovationis emphyteusis, & retractus?* ibid. col. 1.
38. *Monasterium ex persona Monachi, an succedat in Officium publicum, ut potè Senatoris, Tabelionatus, & simile, quod habebat in saculo?* ibid. col. 2.
39. *Monasterium ex persona Monachi, an succedat in maiori, vel ad feudum?* ibid. col. 2.
40. *Monasterium possidens Castrum, an censetur possidere in feudum, vel in allodium?* pag. 281. col. 2.
41. *Monasterium in suis feudis, & Castris an possit habere jurisdictionem criminalem, & exercere causam sanguinis?* ibid. col. 2.
42. *Fratribus Mendicantibus, an possit legari?* ibid. col. 2.
43. *Legatum relictum Professus, sub hac conditione, ut ad eum, & non ad Monasterium pertineat, an transsit in Ecclesiam, conditione reiecta?* pag. 282. col. 1.
44. *Si testator in legato ponat penam, ut si dicat, volo, ut illud pertineat ad Monachum, & non ad Monasterium, & Superiore non consentiente in id, an inferente legatario molestias, legatum pertineat ad Titulum an talis dispositio valeat?* ibid. col. 2.
45. *Qua cautela potest esse iuta, & adhiberi in legato faciendo Monacho, ad evitandas controversias?* ibid. col. 2.
46. *An expedit Prelatis, legata huius generis acceptare?* pag. 281. col. 1.
47. *P. P. Dominicani, an possint accipere ex testamento, & perpetuo retinere?* ibid. col. 1.
48. *Frates Ordinis Prædicatorum, an possint succedere in bono morientis ab intestato, ac si essent in saculo, & de illis disponere?* pag. 283. col. 2.
49. *Frates Minores Conventuales, an possint in communi bona immobilia habere ab intestato, vel testamento succedere, & quæstia retinere?* p. 284. col. 1.
50. *Frates Minores de Observantia, an possint aliquid capere ex testamento?* ibid. col. 1.
51. *Frates Minores, an possint ex consuetudine fieri habiles ad possidendam bona immobilia in communi?* ibid. col. 2.
52. *Ecclesia Fratrum Minorum de Observantia, an possit heres institui?* pag. 285. col. 1.
53. *Legatum factum dictis Fratribus de Observantia, vel Capuccinis, an possit commutari in alios pios usus?* pag. 285. col. 2.

## TRACT. XII. De Obligationibus Monasterii. fol. 286.

- Quæst. M**onasterium, an teneatur acceptare, vel repudiare hereditatem damnosam? pag. 286. col. 1.
1. *Monasterium, an teneatur exhibere libros, ex quibus Ritus conventus potant relevari ab onere probandi?* ibid. col. 1.
  2. *Monasterium heres laici in lue capta contra defunctum in Curia laicali, an teneatur prosequi dictam litem in eodem foro?* pag. 287. col. 1.
  3. *Prelatus Monasterii, an possit per se solum absque consensu Capituli, contractus facere, aut faciemus curam alicui committere?* ibid. col. 1.
  4. *Prelatus Monasterii, an teneatur stare contractui sui Prædecessoris?* ibid. col. 2.
  5. *Prelatus, an valeat annullare licentiam quam prævius Superior concessit?* ibid. col. 2.
  6. *Religiosus ex suo contractu inito, sine licentia Superioris, an obligetur naturaliter, hoc est in foro conscientie?* ibid. col. 2.
  7. *Contractus Religiosi subditi, initus sine licentia Superioris, an sit ipso iure nullus?* pag. 288. col. 1.
  8. *Religiosus, si cum licentia præsumpta Prelati, suis pecuniis emat aliquam Domum, vel censum an possit ipse solus absque licentia Prelati, eam Domum vendere, vel pretium census à venditore redimensi recipere?* pag. 288. col. 1.
  9. *Debitum contractum cum Monacho, sine licentia Superioris, an possit eidem relictæ solvi, ut ait debitor nequeat amplius molestari?* ibid. col. 2.
  10. *Prelatus an obligetur ex contractu inito inter se, & suos subditos?* pag. 289. col. 1.
  11. *Monasterium, an teneatur ex delicto sui Monachi, vel Abbatis?* ibid. col. 1.
  12. *Monasterium, an obligetur ex contractu sui Professus?* ibid. col. 2.
  13. *Monachus, qui suo delicto aut contractu aliquod damnum alicui iniuste intulit, an teneatur resarcire?* pag. 290. col. 1.
  14. *Monasterium, an teneatur ad omnia ingressi onera, nempe solvere debita contracta, autè Monachatum, alere Parentes, aut Filios, & similia?* ibid. col. 1.
  15. *Monasterium, an teneatur solvere debita contracta à Sacrista pro necessariis Ecclesiæ?* ibid. col. 2.
  16. *Monasterium, an obligetur ex contractu inito cum Monacho, non habente mandatum, vel administrationem?* ibid. col. 2.



# Index Tract. & Quæstion.

18. *Monasterium*, an teneatur de re deposita apud Monachum, si culpa sui subditi pereat, aut deterius fiat? pag. 291.col.1.
19. *Monasterium*, an teneatur actione depositi, sibi commendati, si sua culpa, aut dolo deterius fiat? ibid.col.2.
20. *Monasterium*, an teneatur de fideiussione Monachi? ibid.col.2.
21. *Laici* fideiussores in solidum obligati cum Monacho, si ne tamen licentia Prælati, an remaneant obligati, etsi obligatio quoad Monachum non valeat? ibid.col.2.
22. *Monasterium*, an obligetur ex mutuo suscepto à particulari Monacho? pag.292.col.1.
23. *Simulacrum* accipiat ab ipso Prælato, & Capitulo simul, an sit necessum probare veritatem in iustitiam? ibid.col.2.
24. *Monasterium*, an obligetur ex contractu Monachi, existens in scholis, vel in alio negotio de licentia Superioris? ibid.col.2.
25. *Monasterium*, an teneatur alere Monachum? ibid.col.2.
26. *Monasterium* succedens in bona Coniugii, an teneatur alere alteri Coniugem inopem relictum in saeculo, si ingressus est Religionem de consensu illius? pag.293.col.1.
27. *Alimenta* legata Monacho, ad certum tempus, ut puta ad decennium, an extinguantur morte legatarii, præfixo tempore non finito, an potius debeantur Monasterio pro rata temporis decurrendi? ibid.col.2.
28. *Monasterium*, an teneatur administrare alimenta Monacho accusante unum Abbatem? ibid.col.2.
29. Si Monachus causam propriam persequatur, ut in electionis causa, an habeat expensas à Monasterio? ibid.col.2.
30. *Monasterium*, an teneatur ad debita contracta per fugitivos? ibid.col.2.
31. *Monasterium*, an teneatur aliter electos, & in carcere detentos? pag.294.col.1.
32. *Monasterium* revocans Apostatas aut fugitivos an teneatur socerare expensas, & debita per eisdem contracta? ibid.col.1.
33. *Monasterium*, an possit agere pro injuria facta Monacho? ibid.col.1.
34. *Monachus* pro injuria sibi illata, an possit quem accusare? ibid.col.1.
35. *Patre* Monacho occiso, ad quem pertinet agere de ejus morte, ad illius filium legitime genitum ante Monachatum, an verò ad ejus Monasterium? ibid.col.2.
9. *Regulares exempti à jurisdictione Episcoporum*, an sint etiam exempti à potestate Laicorum? pag.298.col.1.
10. *Regulares*, an possint huic exemptioni renunciare? ibid.col.2.
11. *Regulares*, si dicant, quod sunt exempti, an teneantur probare, & quomodo? ibid.col.2.
12. *Episcopus*, an habeat jurisdictionem in *Regulares* exempti, si sint in possessione iudicandi illorum? pag.299.col.1.
13. *Regulares*, an debeant privari usu possessionis, vel quasi possessione, pendente lite super validitate Privilegii? ibid.col.1.
14. *Antiqui Episcopi* interpretari Privilegia Regularium, in casu tangente eorundem jurisdictionem? ibid.col.2.
15. Si Ordinarius dicat suam esse jurisdictionem, & subditus neget, ad quem spectat iudicare? pag.300.col.1.
16. *Regulares* quot, & quibus modis possint se tueri à molestis Ordinariis? ibid.
17. *Regulares* exempti, curati ab Ordinariis, an teneantur comparere? ibid.col.2.
18. *Prælati Regulares*, an possint propria auctoritate, suos subditos capere ab Episcopo recipere? pag.301.col.1.
19. *Episcopus*, an possit punire Religiosos exemptos, si delinquant in loco non exempto? ibid.
20. *Excommunicatio* lata per Episcopum, an comprehendat eos, qui delinquant in loco exempto, suo tamen infra Diocesim? ibid.col.1.
21. An Episcopus possit punire, qui delinquant in loco exempti fuerint extra illum, & in suam Diocesim reverteri? ibid.col.2.
22. *Religiosus* delinquens cum Clerico, an sit puniendus ab Episcopo, vel à Prælato sue Religionis? pag.302.col.1.
23. *Episcopus*, an possit *Regulares* conjuris mulctare? ibid.col.2.
24. *Excommunicatio* lata per Episcopum contra *Regulares*, dictis Privilegiis ignorantibus, an valeat? pag.303.col.2.
25. *Regulares*, ad hoc, ut excommunicentur, an sit necessarium quod nominatum exprimentur? ibid.col.2.
26. *Episcopus*, an possit declarare, *Regulares* exemptos incidisse in excommunicationem infra illam à iure, vel Apostol. Constitut. ad hoc, ut evitentur? pag.304.col.1.
27. An Decisio prædicta iuxta secundam opinionem, extendatur ad casus notorios? pag.305.col.1.
28. *Regulares* excommunicati, vel tales denunciati ab Episcopo, an possint absolvi à suis Prælati in ira sepe? ibid.col.1.
29. *Regulares* lacerantes Cedulones, an incidant in excommunicationem ibi apostatam? ibid.col.1.
30. *Episcopus*, an possit acceptare querelam factam ab aliquo Regulari, contra alium Regularem? ibid.col.2.
31. *Episcopus* in causis spectantibus ad sanctam sedem, an possit procedere contra *Regulares* exemptos? pag.306.col.1.
32. *Episcopus*, an possit sub censuris tractare Mendicantes, ne ostentum quarant in sua Diocesi? ibid.col.1.
33. *Episcopus*, an incurrat in censuras appositas in Constitut. Papalibus, si ibidem expresse minime nominetur? pag.307.col.1.
34. An Episcopus possit immediate punire *Regulares*, qui vivunt extra Clausura? ibid.col.2.
35. Si *Regulares* degant extra Clausura de licentia suorum Superiorum, an comprehendantur sub dicto Decreto Concil. Trid.? ibid.col.2.
36. An dictum Decretum Conc. Trid. comprehendat *Regulares*, quos Superior Regularis ad Religionem reducere procurat, etiam si degant extra Clausura, absque licentia suorum Superiorum? pag.308.col.1.

## TRACT. XIII. De Exemptione Relig. fol. 294.

- Quæst. 1.** Exemptio quid sit, & quomodo? pag.294.col.1.
1. Exemptio Regularium, quando incipit? ibid.col.2.
  2. Exemptio Regularium à quo, qua de causa, & ad quid sit instituta? pag.295.col.1.
  3. A solis Dominis Papa possit exemptionem concedere? ibid.
  4. Si Papa dicat, recipio vos sub protectione Sedis Apostolicæ, an censeatur eximere à potestate Ordinarii? ibid.col.2.
  5. *Regulares* de iure communi, an sint Episcopis subiecti? pag.296.col.1.
  6. *Regulares* hodie, an possint dici exempti de iure communi? ibid.col.2.
  7. *Regulares* per quæ Privilegia sunt exempti à jurisdictione Episcoporum? pag.297.col.1.

8. *Regulares*, an possint huic exemptioni renunciare? ibid.col.2.
9. *Regulares*, si dicant, quod sunt exempti, an teneantur probare, & quomodo? ibid.col.2.
10. *Episcopus*, an habeat jurisdictionem in *Regulares* exempti, si sint in possessione iudicandi illorum? pag.299.col.1.
11. *Regulares*, an debeant privari usu possessionis, vel quasi possessione, pendente lite super validitate Privilegii? ibid.col.1.
12. *Antiqui Episcopi* interpretari Privilegia Regularium, in casu tangente eorundem jurisdictionem? ibid.col.2.
13. Si Ordinarius dicat suam esse jurisdictionem, & subditus neget, ad quem spectat iudicare? pag.300.col.1.
14. *Regulares* quot, & quibus modis possint se tueri à molestis Ordinariis? ibid.
15. *Regulares* exempti, curati ab Ordinariis, an teneantur comparere? ibid.col.2.
16. *Prælati Regulares*, an possint propria auctoritate, suos subditos capere ab Episcopo recipere? pag.301.col.1.
17. *Episcopus*, an possit punire Religiosos exemptos, si delinquant in loco non exempto? ibid.
18. *Excommunicatio* lata per Episcopum, an comprehendat eos, qui delinquant in loco exempto, suo tamen infra Diocesim? ibid.col.1.
19. An Episcopus possit punire, qui delinquant in loco exempti fuerint extra illum, & in suam Diocesim reverteri? ibid.col.2.
20. *Religiosus* delinquens cum Clerico, an sit puniendus ab Episcopo, vel à Prælato sue Religionis? pag.302.col.1.
21. *Episcopus*, an possit *Regulares* conjuris mulctare? ibid.col.2.
22. *Excommunicatio* lata per Episcopum contra *Regulares*, dictis Privilegiis ignorantibus, an valeat? pag.303.col.2.
23. *Regulares*, ad hoc, ut excommunicentur, an sit necessarium quod nominatum exprimentur? ibid.col.2.
24. *Episcopus*, an possit declarare, *Regulares* exemptos incidisse in excommunicationem infra illam à iure, vel Apostol. Constitut. ad hoc, ut evitentur? pag.304.col.1.
25. An Decisio prædicta iuxta secundam opinionem, extendatur ad casus notorios? pag.305.col.1.
26. *Regulares* excommunicati, vel tales denunciati ab Episcopo, an possint absolvi à suis Prælati in ira sepe? ibid.col.1.
27. *Regulares* lacerantes Cedulones, an incidant in excommunicationem ibi apostatam? ibid.col.1.
28. *Episcopus*, an possit acceptare querelam factam ab aliquo Regulari, contra alium Regularem? ibid.col.2.
29. *Episcopus* in causis spectantibus ad sanctam sedem, an possit procedere contra *Regulares* exemptos? pag.306.col.1.
30. *Episcopus*, an possit sub censuris tractare Mendicantes, ne ostentum quarant in sua Diocesi? ibid.col.1.
31. *Episcopus*, an incurrat in censuras appositas in Constitut. Papalibus, si ibidem expresse minime nominetur? pag.307.col.1.
32. An Episcopus possit immediate punire *Regulares*, qui vivunt extra Clausura? ibid.col.2.
33. Si *Regulares* degant extra Clausura de licentia suorum Superiorum, an comprehendantur sub dicto Decreto Concil. Trid.? ibid.col.2.
34. An dictum Decretum Conc. Trid. comprehendat *Regulares*, quos Superior Regularis ad Religionem reducere procurat, etiam si degant extra Clausura, absque licentia suorum Superiorum? pag.308.col.1.

# Index Tract. & Quæstion.

37. *An Episcopus solus puniat, & corrigat Regulares degentes extrâ Clausula, an etiam & Prælatus Regularis possit illos punire?* ibid.col.2.
38. *Regulares ac licentia Superioris degentes in aliqua Domo destinata ad erectionem Monasterii, an subdantur d. Decreto cap. 3. sess.6. Conc. Trid.de Refor.?* ibid.col.2.
39. *Regulares, iussu Superioris stantes in aliqua Grancia, vel in aliquo membro Monasterii, an comprehendantur sub d. Decreto Trid.?* pag. 309.col.1.
40. *Regulares, qui causa predicationis, vel Confessionis, vel elemosinae, vel aliam, ut et, ad tempus, & non permanent extrâ Monasterium morantur, an comprehendantur sub dicto Decreto Conc. Trid. sess. 7. cap. 14. de Refor.?* ibid.col.1.
41. *Regularis Prochus iussu sui Superioris degens extrâ Monasterium in Domo Parochia, suo Monasterio unita, si delinquat, à quo est puniendus?* ibid.col.2.
42. *Regulares additi Monasteriis Monialium, an subiciantur d. Decreto Trid. sess. 7. de reform.?* ibid.col.2.
43. *Miles Sancti Joann. Hierosolymitani, an comprehendantur in dicto Decreto cap. 3. sess.6. Trid.?* ibid.col.2.
44. *Regulares degentes intrâ septa, in causis civilibus Mercatum, & Misericordiam personarum, an possint conveniri coram Episcopis?* pag. 310.col.1.
45. *An Episcopus possit visitare, & corrigere Regulares degentes extrâ septa, occasione docendi Doctrinam Christianam?* pag. 310.col.2.
46. *Regulares degentes extrâ septa, pro debitis civilibus, an possint conveniri coram Conservatore, quâvis coram Episcopo?* ibid.col.2.
47. *Episcopus, an possit punire Regulares degentes intrâ Clausura sextrâ, notoriè, & scandalosè delinquant?* pag. 311.col.1.
48. *Episcopus volens punire Regulares, juxta dispositionem d. cap. 14. Trid. sess. 15. de Regular. an teneatur prius probare illam qualitatem delicti, nempe, quod notoriè, & scandalosè deliquit?* ibid.col.2.
49. *Notorium crimen quid sit, & quomplex?* pag. 311.col.2.
50. *Quod persona requiratur ad faciendum notorium facti?* pag. 312.col.1.
51. *Notorium facti, an sit probandum, & quomodo?* pag. 313.col.1.
52. *An in notorius requiratur citatio?* ibid.col.2.
53. *Episcopus, Regulares extrâ Clausura delinquentes, & in delicto comprehensos, an possit carcerare, & detinere, nec ad suum Superiorem remittere, pendente informatione capiendâ?* pag. 314.col.2.
54. *Episcopus, an possit punire Prælatum Regularem si notoriè ac scandalosè extrâ Clausura delinquat?* pag. 316.col.1.
55. *An Provincialis possit Reum subditi punire, cum solo processu facto ab Episcopo, & sibi transmissio?* ibid.col.2.
56. *An Episcopus, juxta dispositionem cap. 14. Trid. sess. 25. de Regul. possit punire Regulares delinquentes notoriè in Ecclesia sui Ordinis, in quo degunt?* pag. 317.col.1.
57. *Episcopus, quem terminum debeat assignare Prælato Regulari, ad puniendum suum subditi notoriè delinquentem?* ibid.col.2.
58. *Episcopus, quot casibus teneatur monere Superiorem de notorio delicto subditi, & ad hoc, ut ille dicatur*
- esse in mora, & negligens punire?* pag. 318.col.1.
59. *Prælatus Regularis, an possit purgare moram, si infra terminum sibi prefixum, subditi non puniatur?* ibid.col.2.
60. *Prælatus Regularis, quomodo teneatur monere Episcopum de punitione Reus subditi?* ibid.col.2.
61. *An Episcopus possit severe punire Regulares delinquentes, si advertat, illos leviter fuisse punitos ab eorum Superioribus?* ibid.col.2.
62. *An Episcopus possit incarcerare Novitios, sicut, & Professores ejusdem Ordinis?* pag. 319.col.1.
63. *Superiores negligentes Reos huiusmodi punire, an si impunitos ad alia loca suorum Ordinum transfutant, vel hos transmissos recusent ad locum delicti revocare, an sint severe puniendi?* ibid.col.1.
64. *Regularis Prælatus, contra quem Episcopus intendit procedere in vim d. Bull. juxta d. 3. an possit se tueri per Privilegium sua exemptionis?* pag. 319.col.2.
65. *Pene apposta in dicto Bulla Clem. VIII. an post transgressionem suam incurrantur sine declaratione iudicii?* pag. 320.col.1.
66. *An Episcopus possit visitare Ecclesias, & Monasteria exemptorum Regularium?* ibid.col.1.
67. *Regularis observantia quanam sit, ad effectum excludendi Episcopum à Visitatione Monasterii?* ibid.col.2.
68. *Si Episcopus accedat ad visitandum aliquod Monasterium exemptum, & dicat, se id facere expressa commissione Sedis Apostolica, an sit eis credendum?* pag. 321.col.1.
69. *Si Episcopus prætendat visitare Regulares, & hi prætendant, non posse, & Regulares appellent, an Episcopus de facto possit procedere?* ibid.col.2.
70. *An Episcopus possit visitare Confraternitates laicorum, sitarum Ecclesiarum Regularium?* pag. 322.col.1.
71. *An Episcopus proximior possit visitare Ecclesias Regularium, quæ sunt nullius Diocesis?* pag. 323.col.2.
72. *Episcopus an possit visitare Ecclesias Militum S. Joann. Hierosolymitani?* ibid.col.2.
73. *An Episcopus possit à Mendicantibus exigere Obvitiarium subditi, sive Procuraciones, & similia?* pag. 324.col.1.
74. *An Episcopus possit in Ecclesia Regularium erigere Baldachinum, & contraditores censuris afficere?* ibid.col.2.
75. *Episcopi exteri de consensu Diocesanii an possint in d. Ecclesia Baldachinum erigere?* pag. 325.col.1.
76. *An prædictum Decretum comprehendat illos dies, in quibus Abbates exempti possunt in suis Ecclesiis exercere Pontificia sub Baldachino?* pag. 326.col.1.
77. *Episcopus, in quibus casibus possit Regulares compellere, ad sibi obediendum?* ibid.col.1.
78. *Episcopus, an possit censuris, & alias penis cogere Regulares exemptos, ad sibi obediendum in illis casibus, in quibus et subditi de jure veteri, & novâ Conc. Trid.?* ibid.col.2.
79. *Episcopus, an possit censurare Regulares exemptos, qui notum ad Processiones accedere?* pag. 327.col.1.
80. *Episcopus, an possit convocare processiones in Ecclesia Regularium, in viro Prælato?* pag. 328.col.1.
81. *Regulares exempti an possint facere Processiones extrâ Clausura sine licentia Episcopi?* ibid.col.1.
82. *An PP. Dominicani, infra octavam Corporis Christi, possint extrâ ambitum Monasterii facere processiones, absque licentia Episcopi?* pag. 329.col.1.

# Index Tract. & Quæstion.

83. *Regulares, an sint exempti à potestate, ac jurisdictione inducuntur secularium?* pag. 330. col. 1.
84. *Regulares, an sint exempti à Gabelis, Tributis & similibus?* ibid. col. 2.
85. *Exemptio huiusmodi, an nobis competat de iure Divino?* ibid. col. 2.
86. *D. Papa, præcisè exemptione iuris civilis, ac etiam divini, an possit eximere Ecclesiasticos à potestate laica?* pag. 333. col. 1.
87. *Regulares, an teneantur observare leges civiles, latus ad commune bonum Republicæ, nempe prohibentes arma portare, & taxantes pretia rerum?* ibid. col. 2.
88. *Regulares, an possint collectari pro communi bono Republicæ?* pag. 334. col. 1.
89. *Si periculum sit in mora, & imminet necessitas, ut in casu inopinati, & improvsi belli, vel incursionis hostium, qui prævideri nequeunt, moram non admittant, & celeritatem expostulant, an in tali casu subsistat peti possit à Clericis, & Regularibus, inconsulto Rom. Pontifice?* pag. 335. col. 1.
90. *Ecclesiastici, an possint sponte Gabelas solvere ad relevanda onera Universalium?* pag. 335. col. 1.
91. *Prelati Regulares, an possint sine licentia Episcopi, exhumare cadavera defunctorum, in suis Ecclesiis deposita, & tradere eis, ad quos pertinent, ad alibi sepelendum?* pag. 336. col. 2.
17. *Si quis non vult consentire determinationi facta à Capitulo, ex quo est iniusta, verum, ne sibi Prælatum odiosum reddat, subscribit, an in foro conscientie sit securus nec incidat in penas appositæ contra male alienantes?* ibid. col. 2.
18. *Solemnitates de iure antiquo requisitæ in alienatione rei Ecclesiæ, an sint correctæ, ac sublatæ per dict. Paulinam?* ibid. col. 1.
19. *Solemnitates extrinsecæ, an presumantur?* ibid. col. 2.
20. *Subhastatio, & poni ad incantum, an sit de forma alienationis rerum Ecclesiæ?* ibid. col. 2.
21. *Assensus Apostolicus, an sit necessarius in alienatione rei Ecclesiæ, quæ sit ex summa necessitate?* pag. 349. col. 1.
22. *Assensus Apostolicus, an sit necessarius in alienatione facta, ex causa necessaria, ut pote pro solvendo ære alieno?* ibid. col. 1.
23. *Assensus Apostolicus, an sit omnino necessarius in omni casu licito?* ibid. col. 2.
24. *Assensus Apostolicus, an necessario requiratur in alienatione rei Ecclesiæ cedente in eius utilitatem?* pag. 350. col. 1.
25. *Assensus Apostolicus, an debeat precedere, vel subsequi contractum alienationis rei Ecclesiæ?* ibid. col. 1.
26. *Assensus Apostolicus, an suppleat defectum Solemnitatum?* ibid. col. 2.
27. *Papa, an possit sine iusta causa, res Ecclesiæ alienare?* pag. 351. col. 1.
28. *Assensus Apostolicus, an ex lapsu triginta annorum, presumatur interfuisse in alienatione rei Ecclesiæ?* ibid. col. 2.
29. *Si ex inspectione instrumenti apparat, Beneplacitum Apostolicum non intervernisse, ut sit contractus ducatur, salvo assensu imperando, an procedat dict. contrahens?* pag. 322. col. 1.
30. *An dicta presumptio, fundata in diuturnitate temporis, procedat etiam, non probata scientia Summi Pontificis?* ibid. col. 2.
31. *Presumptio prædicta, an inducatur ex solo lapsu 30. vel 40. annorum, absque alia conjectura?* pag. 353. col. 1.
32. *An liceat recedere à contractu inito cum illa Clausula, salvo assensu, interim, quod beneplacitum Sedis non fuerit imperatum?* pag. 354. col. 1.
33. *Iudex Ecclesiasticus, an possit cogere laicum conveniunt, ad observantiam contractus iniis super alienatione rei Ecclesiæ?* ibid. col. 2.
34. *An possit res Ecclesiæ retineri, donec contractus cassetur in foro fovi, ob defectum solemnitatum?* pag. 355. col. 1.
35. *Capitulum terrulas 12. q. 2. an sit derogatum à dict. Paulina, vel à Trid. ubi supra?* ibid.
36. *Res stabiliæ exigua, an possit alienari sine Assensu Apostolico?* ibid.
37. *Res exigua, cuius valoris esse debet, ad hoc, ut alienari possit ad præscriptum dict. Capituli terrulas?* ibid. col. 2.
38. *Provincialis, an possit rem parvam, propria autoritate alienare, absque consensu Capituli?* pag. 356. col. 2.

## TRACTATUS XIV. De Rebus Monasterii non alienandis. fol. 339.

- Quæst. A** *Lienatio quid sit, & quæplex?* pag. 339. col. 1.
1. *Alienatio bonorum stabilium Ecclesiæ, quoniam iure sit prohibita?* pag. 340. col. 1.
  2. *An dict. extravi. ambrosius sit ubique recepta?* pag. 342. col. 1.
  3. *De usu, & præci dict. Paulina, quisnam sit consulendus?* pag. 334. col. 1.
  4. *In dubio, an presumatur recepta?* ibid.
  5. *Forma alienandi rei Ecclesiæ, iuxta à ius antiquum Canonum quanam sit?* ibid. col. 2.
  6. *Forma, & solemnitas antiq. hoc ius porrexit, C. de Sacrosancti. Ecclesiæ, an habeat, locum in alienatione rei Ecclesiæ?* ibid.
  7. *Forma contractus, quid sit, an admittat parvitatem materia, quomodo cognoscatur, vel possit per æquipolentem adimpleri?* ibid. col. 2.
  8. *Quot sint causæ, & casus à iure permitti ad valide alienandum, de iure novo, & antiquo, & quæplex solemnitas?* pag. 344. col. 2.
  9. *Tractatus de alienandis immobilibus Ecclesiæ, seu Monasterii, an sit omnino necessarius?* pag. 346. col. 1.
  10. *Tractatus huiusmodi, an debeat precedere consensum Capituli?* ibid. col. 2.
  11. *Consensus tacitus Capituli, an sufficiat in alienatione prædicta?* ibid.
  12. *Consensus Capituli, non habiti in communi, an valeant?* pag. 347. col. 1.
  13. *Capitulum quid significet, & sit?* ibid. col. 2.
  14. *Capituli potestas, an consistat in maiori, & saniori eius parte?* ibid. col. 2.
  15. *Minor pars Capituli, si dissentiat, an teneatur subscribere determinationi facta à maiori parte eiusdem Capituli?* pag. 348. col. 1.



# Index Tract.& Quæstion.

39. *Locatio & conductio rerum Ecclesiasticarum, ultra triennium an sit nobis vetita?* ibid.col.2.
40. *Locatio rei Eccles. per novennium, facta eodem die tribus personis, cuilibet per triennium, an sit nulla?* pag. 357.col.1.
41. *Locatio rei Eccles. facta per triennium, an durante primo triennio, possit prorogari in aliud triennium?* ibid.
42. *Si prædicta prædia fructificent quolibet anno, & locentur per sex, vel novem annos, an locatio huiusmodi sit in totum nulla, vel sustineatur pro triennio tantum?* ibid.
43. *Prelatus succedens, an teneatur stare locationi factæ per suum Prædecessorem?* ibid.col.2.
44. *Locatio fructuum, vel reddituum beneficiorum Ecclesiasticorum, pertinentium ad beneficia, vel ad Ecclesias, an possit fieri ultra triennium?* pag.358.col.1.
45. *Res Eccles. an possint in aliquo casu, ultra triennium, in emphyteusim concedi sine assensu Apostolico?* ibid.col.2.
46. *Quantam res dicatur soluta totari, & in emphyteusim concedi, ad hoc, ut modo prædicto possit alienari?* ibid.
47. *Res mobilis, an alienari possit sine solemnitate, & quantum sit illa?* pag.359.col.1.
48. *Res mobilis, cuius valoris esse debet, ad hoc ut dicatur pretiosa, & queat alienari sine licentia Papæ?* ibid.col.2.
49. *Grex Ovium, Caprarum, & similibus, an alienari possit sine solemnitate?* ibid.
50. *Libri Monasterii, an computentur inter mobilia pretiosa?* ibid.
51. *Pecunia, an connumeretur inter immobilia, vel mobilia pretiosa?* pag.360.col.1.
52. *Pecunia destinata ad emptionem stabulum, censuum, mobilium pretiosorum, & similibus, an possit alienari sine assensu Papæ?* ibid.col.2.
53. *Pecunia Ecclesiæ, an possit à Prelato mutuo tradi?* pag.361.col.1.
54. *Vasa Aurea, Argentea & similia, quæ ab interim distant, an connumerentur inter mobilia pretiosa?* ibid.col.2.
55. *Lampades argenteæ, & similia pretiosa, an valeant alienari, ad hoc, ut earum pretium convertatur in fabricam Monasterii?* pag.362.col.1.
56. *Reliquia Sanctorum, an possint alienari à Prelato, sine licentia Papæ?* ibid.col.1.
57. *Anni census, actiones & iura, an possint alienari, in consilio Papæ?* ibid.col.2.
58. *Annus redditus, seu census Ecclesiastici, an possint diminui, vulgò calare, sine assensu Apostolico?* pag.363.col.1.
59. *Legatum, hereditas, & quid simile, an possit valide repudiari à solo Prelato, sine assensu Apostolico?* pag.363.col.2.
60. *Bona Confraternitatum, Hospitalium, & Piorum Locorum, an possint alienari sine assensu Apostolico?* pag.364.col.2.
61. *Res emptæ ab Ecclesiâ, cum pacto de retrovendendo, an possit revendi, sine assensu Apostolico?* pag.365.col.1.
62. *Alienatio cum pacto de retrovendendo, an fieri possit sine solemnitate?* ibid.
63. *Bona immobilia relicta, vel donata Monasterio incapaci, retinendi etiam in communi, an comprehendantur sub dict. extrav. & Decretis?* ibid.col.1.
64. *Si stabilia sub tali conditione donentur, ut à dicto Monasterio alienari non possint, secus autem, non intelligantur legata, an huiusmodi conditio sit licita, & valida?* ibid.col.2.
65. *Bona relicta Monasterio capaci, sub conditione, quod possint alienari sine assensu Apostolico, an valeant alienari, absque prædicta solemnitate?* ibid.col.2.
66. *Bona relicta Monasterio capaci, an possint permutari sine assensu Apostolico, si sic Testator disposuit?* pag.366.col.1.
67. *Bona Monasterii, an possint sine solemnitate hypotheca submitti, vel in pignus dari?* ibid.col.2.
68. *An licet Regularibus accipere pecunias mutuo, cum solutione lucris cessantibus, vel ad cambium, ut dicitur solent?* ibid.col.2.
69. *Prelatus cadens, vel succedens arboribus fructiferis possessionum Monasterii, sine solemnitate, an det in pœnas dict. extrav. & Decretis?* pag.367.col.1.
70. *An solus Prelatus possit sine consensu sui Capituli, operari arbores cadere, & casus vendere absque motu pœnarum?* ibid.col.2.
71. *Res Creditoribus obligata, si ad Ecclesiam pervenit, an pro illa satisfaciendum alienari possit, sine assensu Apostolico?* pag.368.col.1.
72. *Census, an imponi possit super immobilibus Ecclesiæ, sine licentia Papæ?* ibid.col.2.
73. *Pecunia restituta Monasterio, in extinctione census, an possit investiri in redemptionem aliorum census Ecclesiæ, absque assensu Apostolico?* pag.369.col.1.
74. *Pecunia Ecclesiæ restituta, ex censuum revenditione, an possit investiri in redemptionem aliorum census Ecclesiæ, absque assensu Apostolico?* pag.369.col.1.
75. *Pecunia Regularibus relicta, ad finem celebrandi perpetuè, pro anima alicuius, an possint implicari in fabricam Ecclesiæ, vel Monasterii sine assensu Apostolico?* pag.369.col.1.
76. *Regulares, an possint emere aliquod stabile, tot sentio, impositum tamen ad censum super illud, sine assensu Apostolico?* ibid.col.2.
77. *Regulares, an sine dicta licentia possint alienare bona difficultè recuperationis, vel incerta, aut incognita?* ibid.col.2.
78. *Capellæ & sepultura, an possint alienari, sine labe simoniacæ, & assensu Apostolico?* ibid.
79. *Quantum modo usus concedendi Capellæ, cum potestate fundandi sepulturam, possit excusari à labe simoniæ?* pag.370.col.2.
80. *Capella alicui vendita, an possit ab eo avocari, & alteri concedi?* pag.371.col.2.
81. *Contractus alienationis bonorum Regularium sine debitis requisitis, an sit ipso iure nullus?* pag.372.col.1.

# Index Tract. & Quæstion.

82. *Res Monasterio relicta, sub conditione, ne possit alienari, & in casu, quo alienetur, perveniat ad heredes ipsius donantis, an possit alienari, illa conditione non obstante?* ibid.
83. *Res Monasterii, an possit alienari sine consensu Capituli, & Superioris Monasterii, nec non, & Episcopi?* ibid.col.2.
84. *Provincialis, an possit propria autoritate, bona huius Monasterii, in alia sui subiectum transferre?* ibid.col.2.
85. *Permutatio inter duas Ecclesias, de bonis earundem, an fieri possit, sine assensu Apostolico?* pag.373.col.1.
86. *Regulares eiusdem Monasterii, an valeant inter se, res suas permutare, vel donare, absque metus penarum?* ibid.col.2.
87. *Consus, seu Contractus, in dubio an præsumatur simplex, vel potius emphyteuticus?* ibid.col.2.
88. *Emphyteuta, invito Domino, an possit rem emphyteuticam vevnnciare?* pag.374.col.1.
89. *Pœna dict. Pauline, inflicta contra male alienantes, quamam sint?* ibid.col.1.
90. *Quid à panis predictis possit excusare?* ibid.col.2.
91. *Pœna predicta, an incurrantur, statim admissa culpa?* pag.375.col.1.
92. *Excommunicatio dict. Bulla, an sit Papæ reservata?* ibi.
93. *Prælati, si celebres post alienationem rerum Ecclesiæ, à se factam, sine assensu Apostolico, an contrahat irregulartatem?* ibid.col.2.

## TRACT. XV. De Largitione Muncrum Regularibus interdicta, fol. 376.

- Quaest. L* *Argutio, quid sit, & quomodo hic accipitur?*  
1. pag.378.col.2.
2. *Quantum sint causa finales huius Constitutionis?* pag.379.col.1.
3. *An dict. Bulla statuat novum ius?* ibid.
4. *Prælati Regulares, an de iure communi, possint de rebus Monasterii, aliquid donare?* ibid.col.2.
5. *Prælati, quantum sibi, & subditis quantitates possint concedere, ad donandum extraneis?* pag.380.col.1.
6. *An dict. Bulla obliget ad culpam mortalem?* ibid.col.2.
7. *Quantum Religiose persone subducantur dicta Bulla?* pag.381.col.1.
8. *Donatio, ob causam remunerationis, an comprehendatur in dict. Bulla?* ibid.col.2.
9. *An dict. Bulla habeat locum, in Largitione elemosynarum?* pag.382.col.1.
10. *An dict. Bulla Clem. VIII. sit us recepta?* ibid.col.2.
11. *Iusta causa, & licentia Superioris, quæ in largitione muncrum requiruntur, an debeant concurrere copulative?* pag.383.col.1.
12. *Quotnam sint iusta causa largiendi?* ibid.
13. *Licentia quid, & quomplex sit?* pag.384.col.1.
14. *Licentia interpretativa, seu iuxta, & presumpita, an excuset Regulares à vitio proprietatis?* ibid.col.2.
15. *Licentia huiusmodi, an sit necessaria Religiosis, tunc, quoties vult donare, & expendere, vel ei sufficiat una generalis?* pag.385.col.1.
16. *Determinatio quantitatis Muneris largiendi, an pertineat ad Capitulum, & Superiores Monasterii?* ibid.col.1.
17. *Esulentia, & poculenta leviora, ad quem valorem ascendere possint?* ibid.
18. *Parvas materias, an liberos Religiosum à lethali culpa proprietatis?* ibid.col.2.

19. *Quantum quantitas requiratur, ad hoc, ut sursum censetur mortale?* pag.386.col.1.
20. *Religiosus, qui in vitio Superiore paulatim modica surripit, nempe, sex uncias panis, parum vini, & similia minuta, omnino se ferè diebus, an peccat mortaliter, & ad restitutionem teneatur?* pag.388.col.1.
21. *Si Religiosus per reuerata furcula, pervenit ad quantitatem notabilem, an teneatur omnia præcedentia, seu totum summam restituere, an verò illud tantum ultimum, quod superadditum præcedentibus, sicut materiam peccati mortali?* pag.390.col.1.
22. *Ultima accipitur ei aliena, completi materiam notabilem, an in omni casu sit peccatum mortale?* pag.391.col.1.
23. *Procuratores, seu Oeconomi, & Cellararii, an possint facere elemosynam, sine licentia Superioris Monasterii?* ibid.col.1.
24. *Religiosus, an possit sine licentia Prælati suam elargiri rationem, seu pitantiam?* ibid.col.2.
25. *An pœna dict. Bulla incurrantur ante iudicis sententiam?* pag.392.col.1.
26. *Quantum sint hæc dignitates, & honores, quibus eo ipso privantur, & ad quas inhabiles redduntur, huius Bulla transgressores?* pag.392.col.2.
27. *Religiosi dictis penis affecti, à quo absolvuntur, & dispensantur?* ibid.col.2.
28. *Recipientes munera à Religiosis, contra dispositionem dict. Bulla, ad quid teneantur?* pag.392.col.2.
29. *Pœna censurarum, quæ de casu dict. Bulla fuerunt prætermisse?* pag.393.col.2.

## TRACT. XVI. De Datis & Promissis pro iustitia, & gratia, fol. 393.

- Quaest. Q* *Ua sint pœna dantium pro iustitia, & gratia obtinenda, & quibus casibus incurrantur?* ibid.col.1.

## TRACT. XVII. De Conservatoribus, fol. 394.

- Quaest. R* *Regulares, an habeant Privilegia eligendi sibi*  
1. *Conservatores?* ibid.col.2.
2. *An hac Constitutio Gregori XI. afficiat Religionem Hierosolymitanam?* pag.397.col.1.
3. *Conservatoria Regularium, an sint à Conc. Trid. abrogata, vel in aliqua parte immutata?* ibid.col.2.
4. *Conservator unde dicatur, quid sit, & quomplex?* pag.398.col.1.
5. *Eligendi in Conservatores, quos conditiones, & qualitates debeant habere?* ibid.col.2.
6. *Si quis dimisit dignitatem, an possit constitui iudex Synodalis, & Conservator fieri?* pag.399.col.1.
7. *Dignitas, Personatus & Officium, quid sint, & an differant?* ibid.col.1.
8. *Conservatores, quidnam possint de iure communi?* ibid.col.2.
9. *Conservatores, quidnam valeant de iure Privilegiorum?* pag.400.col.2.
10. *Regulares, stando in iure communi, an possint pro iniuriis manifestis, coram Conservatore Reo trahere?* pag.401.col.1.
11. *Conservatores de iure communi, an possint se introumittere in causas civilibus, & procedere contra Religiosum debitore?* ibid.col.2.
12. *Regulares pro debitis civilibus, an possint conveniri coram suis Conservatoribus?* pag.402.col.1.

# Index Tract. & Quaestion.

13. *Conservatores Regularium, an possint procedere contra detinentes eorundem animalia, ex quo dandum fecerunt in agriationis?* ibid.col.2.
14. *Conservatores, an possint cognoscere de iniuriis factis Servatoribus Religiosorum?* pag.403.col.1.
15. *Conservatores, an valent cognoscere de iniuriis factis eorundem Oblatis, si degant extra claustra?* ibid.col.2.
16. *Conservator, an possit petere ab Ordinario remissionem Regularis delinquentis extra claustra?* ibid.
17. *Conservator Regularium, an possit ad se advocare causam incipiam coram Ordinario, antequam esset eorundem Conservator?* ibid.col.2.
18. *Conservator, an possit dare licentiam extrahendi quempiam à loco sacro, saltem in casibus privatis innummatis?* ibid.col.2.
19. *Conservator, an possit se intromittere in controversis de praecedentia, quae inter Regulares solent in Processionibus oriri?* ibid.col.2.
20. *Conservator, an possit procedere contra Episcopos?* pag.404.col.1.
21. *Episcopus loci, an possit precipere Conservatoribus, ut intantur Notarius suae Curiae?* ibid.col.2.
22. *Conservator in causis Regularium, an possit procedere simpliciter, & de plano, sine strepitu, & figura iudicii, & quid sit iste modus procedendi?* ibid.col.2.
23. *Conservator Regularium, an possit vires suas alius committere?* ibid.col.2.
24. *Conservatores, an possint exigere salarium pro sententia, quam ferunt?* pag.405.col.1.
25. *Episcopus, an possit eligi in Conservatorem?* ibid.col.2.
26. *Vicarii Generales Episcoporum, an possint eligi in Religiosorum Conservatores?* ibid.col.2.
27. *Canonici Ecclesiae Cathedralis de iure communi, an possint esse Conservatores?* pag.406.col.2.
28. *Canonici Ecclesiae Collegatae de iure communi, an possint esse Conservatores?* ibid.col.2.
29. *Priores Conventuales, Guardiani, & consimiles Officiales Ordinum Mendicantium, an possint eligi in eorum Conservatores?* pag.407.col.1.
30. *An quis possit esse Conservator sui Conservatoris, aut Domini sui, sub cuius domino, vel districtu consistat?* ibid.col.2.
31. *Nominato uno Conservatore, pro una causa, an possit pro eadem alius nominari?* ibid.col.2.
32. *Forma eligendi Conservatorem, quanam sit?* pag.408.col.1.
33. *Si Regulares omitant ponere huiusmodi documentum in actis delicti. Curia, an ideo debeant conveniri coram Loci Ordinario?* ibid.col.2.
34. *Regulares, an possint eligere sibi Conservatores contra alios Regulares, habentes pariter suos Conservatores?* ibid.col.2.
35. *Si Regulares diversarum Religionum, sibi invicem notorie iniurias faciant, & pro iniuriis illatis ad suos Conservatores recurrant, ad effectum procedendi, quis eorum debeat in causa procedere?* pag.409.col.1.
36. *Conservatores, an sint eligendi à Regularibus in singulis Diocesibus, in quibus extant eorum Monasteria, vel extra?* ibid.col.1.
37. *An praedicta decisio officiat Episcopos?* ibid.col.2.
38. *Officium Conservatoris, quanto tempore duret?* ibid.col.2.
39. *Conservatores semel legitime electi, an possint à Regularibus infra quinquennium ab officio removeri?* pag.410.col.1.
40. *Conservatores electi à Regularibus, an teneantur tale munus acceptare?* ibid.col.1.
41. *Conservatores Regularium an possint suscipere quaelibet ipsorum, contra alios Regulares eiusdem Ordinis?* ibid.col.2.
42. *Conservatores, si suam excedant potestatem, in quas penas incurrunt?* ibid.col.2.
43. *Snadentes iudici Conservatori, ut suam transferat potestatem, in quas penas dant?* pag.411.col.2.
44. *Conservator, an possit, ut suspectus recusari, & ab eius sententia appellari?* ibid.col.2.



# RERUM REGULARIUM PRAXIS RESOLUTORIA.

## PARS PRIMA

### DE PRIVILEGIIS RELIGIOSORUM,

### TRACTATUS PRIMUS

### DE LEGIBUS IN GENERE.



#### QUÆSTIO PRIMA,

##### *Quid sit lex, & unde dicatur?*

**D** Thom. 1.2. q. 90. art. 4. in corp. docet, quod lex sit ordinatio rationis ad bonum commune, ab eo, qui curam communis habet; promulgata.

Et dicitur ordinatio, quia lex est regula humanorum actuum directiva, & ordinativa, secundum quam homo, vel ad aliquod bonum agendum inducitur, vel ab agendo aliquod malum retrahitur, ut idem *D. Thom. in d. q. 90. art. 1.*

Dicitur rationis, ad significandum, legem consistere essentialiter, & præcipue in actu intellectus, et si antecederet præsupponat, vel conjunctum habeat actum voluntatis, ut constat ex *ss. de consensu. Prime. § sed & quod, in stit. de iur. natur. gent. & civil. ubi dicitur, quod Principi placuit legis habet vigorem; & de facto, id legislator præcipit, quod fieri vult, vel voluit.*

2. Dicitur ad bonum commune, ad ostendendum finem, gratia cuius, leges institui debent: non enim lex debet institui in privatum commodum aliquorum, sed in communem utilitatem, ex *Arist. 4. Polit. cap. 10. & habetur in can. erit autem lex, dist. 4. ubi dicitur, quod lex nullo privato commodo, sed pro communi utilitate civium, debet esse conscripta.* Lex enim est opus potestatis publicæ; potestas autem publica ex se in bonum publicum est ordinata, sic & leges ab ea procedentes, debent in commune bonum, & publicam utilitatem ordinari, prout eleganter observat idem *D. Thom. in d. q. 90. art. 2.*

3. Dicitur ab eo, qui curam communis habet, ad significandum, legem habere vim, etiam coactivam, qua subditi coguntur præstare opus a lege præscriptum;

*Tom. I. Pars I.*

isthæc autem vis, & efficacia, nequit inferri à privata persona, sed ab illo tantum, qui totius Reipublice curam gerit: perinde is solus potest leges condere, *D. Thom. in d. q. 90. art. 3. ad 2.*

Et additur, quod condere leges, est actus jurisdictionis supremæ, immò pertinet ad primum gradum meriti Imperii, ut docet *Bart. in l. Imperium. n. 3. ff. de iurisd. omni. iud. & habetur in l. 1. § potest ff. eod. actus autem supremæ jurisdictionis non potest exerceri, nisi ab eo, qui Gubernator est communis, seu est Princeps, vel qui ab ipso ad id potestatem habent, prout dicitur in l. 2. § novissime ff. de orig. iur. & *D. Thom. 2.2. quæst. 51. art. 2.**

4. Dicitur promulgata, nempe voce, vel scripto, nam nisi lex sufficienter sit promulgata, & innotescat iis, quibus constituitur, vim legis non habet, & habetur *Canon. in istis, dist. 4. ubi dicitur, tunc leges institui, quando promulantur, quia lex cum sit regula humanarum operationum, debet applicari; nam regula, nisi actualiter applicetur ad mensurandum, vana est, & inutilis, applicatur autem per promulgationem, ut idem *D. Thom. docet in c. loc.**

5. Lex tandem dicitur à legendo; fit enim ad hoc, ut publicè legatur, ut omnibus nota sit, & ab omnibus observetur.

##### *Quæst. 2. Lex quodplex sit?*

1. **E**T quod sit quadruplex, docet *D. Thom.* per totam quæst. 91. in 1. 2. nempe æterna, naturalis, humana, & divina, prout colligitur ex Scriptura sacra, nam de lege æterna, quæ est Divina sapientia, dicitur *Proverb. 8. Dominus possedit me ab initio viarum suarum, & antequam quidquam faceret, ab æterno ordinata sum; & paulo post, quando ponebat legem aquis, cum ipso erant cuncta componens.*

A

De



De lege naturali dicitur, *Rom. 2. Gentis, quae legem non habent naturaliter quae legis sunt, faciunt.*

De lege humana ibidem dicitur, *Omnis anima potestatibus sublimioribus subdita sit, & qui vos audit, me audit, dicitur Luc. 10.*

De lege Divina dicitur *Rom. 13. Dabo legem meam in visceribus eorum, & in cordibus eorum scribam eam.*

2. Quod item ratione probatur; nam lex est forma, & regula, qua dirigitur homo ad studiosas operationes, vel ergo dirigitur in finem supernaturalem; & sic erit lex Divina; vel dirigitur in finem naturalem, & hoc potest accidere dupliciter, vel per legem inlitam, & inscriptam animis nostris ab Auctore naturae; & sic erit lex naturalis, vel per legem humano modo excogitatum, & sic erit humana, ita bene discuntur *Cicet. Med. Contrad.* & alii plures, ubi supra, *D. Thom.* expolitores.

Ut autem beneficia, quoniam modo omnes hae leges ab illa aeterna derivent, advertet *ex D. Thom. 1. 2. quest. 92. art. 1.* quod cum dicimus legem esse regulam humanarum actionum, nihil aliud est, quam fieri, legem esse lumen, seu dictamen rationis in eo, qui communitatem gubernat; ita à pari debes advertere, quod cum Deus sit primus, & universalis Gubernator totius mundi: ipse namque ab aeterno totius orbis ordinem, ac dispositionem mente considerans, dicitur illa sua aeterna ordinatione, quasi lege omnia gubernare, huiusmodi autem ratio ordinationis in mente Divina existens, dicitur lex aeterna, quae patulum, aut nihil distat à Divina providentia.

3. Et quod idemmet Deus, prout est Auctor naturae, ad praeciptum suae praefatae ordinationis, animalibus singulis, & maxime homini, uti creatura rationali ad sui imaginem factae, indidit quoddam lumen naturale, quod consistit in cognitione, & applicatione illorum principiorum naturalium, puta, bonum est prosequendum, & malum fugiendum, quod tibi non vis, alteri ne feceris, & his simili, quae naturali tantum lumine sine discursu apprehenduntur; & uti prima principia per se nota conservantur.

4. Iste instinctus, seu inclinatio naturalis nobis data ad cavendum malum, & prosequendum bonum, dicitur lex naturalis, quae participat de dicta lege aeterna, quia omnis causa secunda se movens, oportet, ut prius praemoveatur à Deo primo movente, ut patet in se moventibus, & bene ordinatis.

5. Et adde, quod idem homo praedicto lumine, & sua facultate innata, sicut suo intellectu speculativo ex cognitione primorum principiorum, medio discursu, potest cognoscere, & de facto cognoscit; & deducit varias conclusiones, sic item panter, suo intellectu practico, per eandem facultatem naturalem, ex principijs practicis communibus, & indemonstrabilibus potest deducere, prout de facto deducit alias multas, & varias particulares dispositiones, quas & leges vocamus, juxta varietatem temporum, locorum, & negotiorum, prout magis expedire videbitur.

6. Quippe quae leges dicuntur humanae, quia sunt factae ab homine, medio humano, sed naturali judicio, & sic bene vides, quod lex humana, in omni casu, est participatio legis aeternae; omne enim lumen, est à primo lumine, omnia lucida illuminante, ut dictum est.

7. Perinde *D. Thom. in d. loc. 1. 2. q. 93. art. 1.* ait, quod lex aeterna est ratio Divinae Sapientiae, in quantum est directiva omnium actuum, & motionum creaturarum, quia sicut in quolibet artifice praexistit ratio eorum, quae sunt per artem, quae ars appellatur, ita etiam in quolibet gubernante, oportet, ut praexistat ratio ordinis eorum, quae sunt agenda per eos, qui gubernationi subduntur, quae quidem ratio ordinis lex appellatur.

Deus autem in ordine ad nos, existimatur, seu artifex ad artificiatam, & uti Gubernator omnium actuum, & motionum nostrarum, & sic ratio ordinis, quae in Deo est, modò ars, modò lex potest appellari, quapropter *Plato* bene asserit, quod *Summus Opifex*, una, & eadem arte, curat magna, & parva.

8. Et sic lex aeterna, omni proculdubio, est, est, & fuit omnium ceterarum legum fons; & origo, vis, & efficacia, prout bene notat idem *D. Thom. in d. quest. art. 3.*

Et secundum hoc debet intelligi illud *Prov. 8. Per me Reges regnant, & legum Conditores iusta decernunt*; quia, ut dictum est, in omnibus moventibus bene ordinatis, oportet, quod virtus secundi moventis, derivetur à primo, & *Augustinus*, subiungit *lib. 1. de lib. arbit. cap. 5. quod in temporalibus lege nihil est possum, ac legittimum, quod non ex lege aeterna homines sibi derivant.*

9. Sic item lex naturalis nihil aliud est, quod dictamen rationis, seu intellectus, quo aliquid judicatur bonum, vel malum, *Sor. lib. 1. de iust. quest. 4.* & potest probari ex illo juri dicto *Paul. ad Rom. 2. & Psalm. 4. Quis ostendit nobis bona? signatum est super nos lumen vultus tui Domine*, hoc est, cò quod homo per lumen rationis participat legem aeternam dictantem, quod sit fugiendum, quid autem prosequendum, utique potest per idem lumen participatum cognoscere bonum, & malum.

10. Lex autem Divina est illa, quae vim habet, quatenus à Deo lata est, & haec est duplex, nempe vetus, ut illa *Moylica*, & nova, ut purè *Evangelica*.

11. Lex Divina iterum subdividi potest in Divinam naturalem, & illa est illa, quae praecipitur, vel prohibetur idipsum, quod lege naturali praecceptum, vel prohibitum est, ut sunt praeccepta Decalogi, & in Divinam naturalem positivam, quae praecipitur, vel prohibetur aliquid, quod lege naturali praecceptum, vel prohibitum non est, ut in lege nova, praecceptum Baptismi, Confessionis, & similia.

12. Lex autem humana illa est, quae fertur ab homine, autoritate tamen à Deo accepta mediatè, vel immediate: haec autem est duplex, nempe Ecclesiastica, vel laicalis, illa est à Papa, haec autem à Principe, vel Republica, sed de his singulis non est nostrum in praesentiarum disputare, qui haec tantum pauca colligimus, ne contingat errare circa ea, quae de Gubernio, & potestate Praelatorum resolvimus.

*Quest. 3. An statutum, praecceptum, & mandatum distinguantur à lege?*

1. Statutum, secundum omnes, dicitur à statuendo, & idem est, quod jus ab homine possum, seu dispositio, ex qua jus producitur, & fit tunc, quando aliqua res, pravia deliberatione, in aliquo firmo statu reponitur, ut dicitur in *tit. Insunt. de iur. natur. gent. & civil.*

2. Et à lege, & Constitutione differt solo vocabulo, prout docent *Sylv. in sum. verb. statutum. in princ. & Ludov. Miranda in 2. tom. Manualis Praet. quest. 24. art. 1. conclus. 1. & quest. 29. art. 1.*

3. Proinde illi possunt statuta condere, qui possunt leges ferre, quia idem sunt, & sic, nedum Supremorum Principum statuta, verum etiam & inferiorum verae leges sunt, & sic passim appellantur, cum omnia, quae de lege dicuntur, illis conveniant, prout bene notat *Mevola* contra *Azor. in 2. tom. moral. Theol. disp. 4. cap. 3. de leg. dub. 4. n. 36.*

4. Quod item amplia ad Constitutiones, & Principum edicta, prout colligitur ex *ff. de constit. Princ. & Canon. Constit. dist. 1.* quia edicta, Constitutiones, leges, & sta.

& statuta idem, & unum sunt, & sola voce differunt.

5. Secus autem dicendum de Superiorum præceptis, & mandatis: hæc enim in multis differunt à lege, quandoquidem præcepta, & mandata sunt hic, & nunc, ad hujus, vel illius loci, aut personæ regimen, quæ de per se, & de sua natura non possunt esse perpetua, nec perpetuo obligare, hinc percipitur, autem perempto, & remouetur, jurisdictione mandantium remota, prout latè infra dico in tract. 10. de cessat. privil. quest. 5. vers. nec inficiam.

6. Lex autem de intrinseca sui natura habet respicere universale bonum, & esse perpetuum, prout in *in l. 1. ff. de legib. & Canon. erit autem lex, distinct. 4.* & in *cap. à nobis 1. de sent. excomm. & clariùs in cap. ult. de offic. Deleg. & cap. final. de major. & obed. & cap. 2. de cons. in 6.* & docet *D. Thom. 1. 2. quest. 90. art. 2. & quest. 104. art. 2. & Navar. in sum. cap. 27. n. 75.*

#### Quest. 4. Statutum quotuplex sit?

1. **E**T sanè multiplex, ut purè, aliud generale, quod extenditur ad omnes, aliud particulare, quod quoddam tantum concernit, ceu est Provinciale, vel Conventuale, de quibus infra, & horum aliud iustum, & æquum, quod ad ejus observantiam obligat, aliud iniustum, vel iniquum, quod nullus observare tenetur, sic item aliud obligans ad culpam, & pœnam, aliud ad pœnam tantum, ut multa statuta nostri ordinis, & familiar. 2.

2. Et tandem aliud obligat, ut lex, & perpetuo vivit, si debito modo, ac legitima auctoritate fiat; aliud è contra erit, ut particulare præceptum, vel mandatum, quod finitur, ac terminatur cum statuentium, vel mandantium officio, prout supra dictum est de differentia inter legem, & mandatum.

#### Quest. 5. Religiosi hospites, & advena an teneantur legibus, statutis, præceptis, & consuetudinibus locorum, vel Conventuum, ad quos declinare occurrerit?

1. **E**T quidem teneri in nostra Religione manifestum est, quia ex peculiari statuto, eo ipso, quod hospites nostras ingrediuntur domos, loca, vel Monasteria, subijciuntur jurisdictioni, & potestati illius Superioris, à quo in suo conventu recipiuntur, ut hospites, prout planè legitur in *distinct. 2. cap. 13. de itinerantibus, tex. 4. fol. 163. li. G.* hinc tenentur ad omnia illius domus, in qua reperiuntur, sicut & ceteri fratres, & possunt absolvi à censuris, ac insuper puniri, & castigari propter eorum malefacta ibi, vel alibi; quia in suo crimine quis plectitur, ubi invenitur, *C. ubi de crimine agi oportet, l. 1. ubi Gloss. allegat illud, ubi te invenero, ibi te iudicabo, & habetur ex Gloss. in cap. 1. 3. q. 6.*

2. Quod de jure communi procedit in omnibus aliis regularibus, quicquid sit de eorum statutis; nam in *cap. quisquis rebus, distinct. 4. 1.* dicitur, quod quilibet se debet conformare moribus, etiam in alimentis (si alia prohibita illi non sint) eorum quibuscum vivit, & in *cap. illa autem distinct. 12.* ubi postquam dictum fuit, alia esse statuta, & consuetudines universales, & alias locales, & particulares, subditur, *nec disciplina ulla est in his melior gravi, prudentique Christiano, quam in eo modo agat; quo agere videri Ecclesiam: ad quam forte deveniret; & in cap. contra mores, distinct. 1.* dicitur, quod turpis est pars, quæ non congrui suototi, & in *cap. consimilium de observat. jejun.* juncta *Gloss. verb. consuetudinem*, statuitur, consuetudinem cuiusque Regionis esse servandam, de qua re vide *Rodriguez tom. 1. de regular. q. 68. art. 4. & Mirand. tom. 2. Manual. q. 29. n. 6.*

Tom. I. Pars I.

3. Proinde Religiosi omnes, ratione conformitatis, tenentur observare jejunia, & festa particularia locorum, in quibus habent Monasteria, vel contingit reperiri, ut bene notat *Fagnander in præcept. 4. Eccles. lib. 1. cap. 7. n. 9.* juxta illud, *cum fuerit Roma, Romano vivito more, si fuerit alibi, vivito sicut ibi.*

4. Si autem roges, quid sit de laicis dicendum?

Et dico multa, & primò, quod si laici peregrini aliò divertunt, animo ibi fundandi domicilium, utique tenentur legibus, & consuetudinibus illius Regionis, ad quam declinant, quia per fundationem domicilii declinant esse hospites, & hunc partes, & cives illius communis, & consequenter tenentur ad omnia, sicut & alii cives, *Medin. 1. 2. q. 96. art. 5. in fin. & Clarus Regal. lib. 3. c. 4. n. 15. verb. secundum dub.*

5. Verùm ad contrahendum domicilium, duo sunt necessaria, & copulativè requiruntur, ut puta habitatio actualis, qualisque sit illa, dummodò sit incepta, & animus perpetuo ibi manendi, & habetur in *l. domicilium. ff. ad municip.* ubi dicitur, quod domicilium re, & facto transferitur, & ibi *Gloss.* expendens, ly facto, ait, *subintellige, & animo, ita Hostiens. in sum. de Paroch. Navar. cons. lib. 1. consil. 10. in 1. edu. de tempor. ordin. & Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 23.*

6. Hinc si fiat, ut quis habitet in duobus locis pro æquali tempore, cum animo sic habitandi perpetuo, prout sæpè contingit, in æstate habitare in uno, & in hyeme in alio loco, in tali casu iste talis diceretur habere duo domicilia, & consequenter tenebatur servare leges locales illius loci, in quo præsens fuerit; prout expressè legitur in *cap. 2. de sepult. in 6.* & docet *Syl. verb. domicilium.*

7. Quæ autem differentia sit inter domicilium originis, & habitationis, vide *Meroll. tom. 2. de leg. civil. disp. 4. c. 3. sect. 2. n. 527.*

8. Animus verò habitandi perpetuo attenditur ex variis conjecturis, & præcipue si advena se transferat cum tota sua familia, vel cum tota, vel majori parte fortunarum, prout *Sylv. & Angel. verb. domicilium, & quomodo quis possit fieri de aliena Parochia.*

9. Quod jam dixi de peregrinis, extendit etiam ad hospites, qui ad aliquem locum divertunt, animo ibi manendi pro majori parte anni; & ad eos, qui veniunt, cum animo manendi per aliquod tempus indeterminatum, quia hi pariter dicuntur, domicilium, vel parochiam contraxisse, prout docet *Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 18. num. 9. & in sum. cap. 12. num. 21. & Suarez tom. 1. de relig. lib. 2. cap. 14. num. 6.*

10. Hinc qui aliò accedit, animo habitandi pro majori parte anni, vel ad tempus indifferens, statim fit Parochianus illius Ecclesiæ loci, quoad Sacramenta necessaria in ea Parochia percipienda, *Sylv. verb. domicilium, num. 12.* & sic scholares à paritate, qui triennio in loco studii habitant, tenentur legibus, & consuetudinibus illius loci, in quo student, prout docet *Felin. in cap. quod clerici, statim in princ. de foro compet. cum aliis, quos refert, & sequitur noster Paludan. in 4. dist. 16. quest. 4. art. 3. n. 24. & Syl. ver. jejunium q. 2.*

Secundò dico, quod tota questio est quoad peregrinos, qui per transitum repertiuntur in aliquo loco, an teneantur legibus, & consuetudinibus illius loci, ad quem contingit declinare.

11. Hinc inde fatigantur Doctores, & se vertunt ad omne latus in decidendo, an iste transitus, & brevis mora possit hujusmodi peregrinos obligare ad observantiam legum loci, per quem transeunt obiter, & momentaneè?

12. Ego autem, ut certa separem ab incertis: quoad hoc dico, hujus generis advenas, ubicunque sunt, teneri ad leges communibus, & generales, pro communi bono

A 2

bono latas à Domino Papa, vel Imperatore, aut Rege, quia jus commune, & leges hujusmodi de se obligant omnes in omni loco, & territorio, exceptis tamen iis locis, in quibus hæ leges receptæ non sunt, aut in quibus sunt abrogatæ, contrariâ consuetudine, quia in tali casu leges locales subrogantur loco communium.

13. Hinc inferas multa, & primò, quòd si Italus eò confluat, ubi *Council. Trid.* non fuit receptum, poterit valide sine Parocho, & testibus matrimonium contrahere. Secundò, quòd si Romanus Mediolanum petat, potest tunc ibi non jejuna, sed vesci carnibus, & lacticiis, primis quatuor diebus antecedentibus primam Dominicam Quadragesimæ, quia jus commune Ecclesiæ Romanæ ibi non viget. Tertiò inferas, peregrinum non teneri ad festa sui domicilii, si eò pergat, ubi dicta festa non servantur, ut in *cap. 20. de consuet.* in 6. Quartò, Sacerdotem Græcum, si Neapolim veniat, in Ecclesia Latinorum posse tutâ conscientia celebrare in azymis, sicut & nos celebramus, prout *Leo IX. epistola advers. presumpt.* cap. 29. Quintò, Castellani, ubi fuerit in Lusitania, non posse licet die Sabbato vesci pecudum intestinis, prout poterat in Patria, quia Castellorum privilegium est locale, non autem personale, & sic inhaeret loco, & non personæ. Sextò, deferentem arma prohibita contra statum loci, per quem transit, etsi in sua patria tale statum non sit, posse iustè puniri, prout habetur in *Constit.* hujus Regni, incip. *Homines extra Regnum.* & in *lib. 1. Constit. tit. 2.*

Septimò, adveniam loquentem cum Monialibus absque licentia Episcopi, incurrere excommunicationem, & hæc omnia, & similia, una, & eadem ratione probantur; quia scilicet hospites, & peregrini, eò quòd absint à proprio domicilio, & alio se recipiunt, non tenentur Patris leges servare, si eo in loco, ubi per transitum reperiuntur, sint abrogatæ, aut non receptæ, prout colligitur ex *cap. 2. de consuet.* in 6. *vers. statum Episcopi.* ubi habetur, subditum furantem extra territorium Episcopi, non ligari excommunicatione ejusdem lata in furantem, & redditur ibi ratio, quia impunè non paretur extra territorium jus dicenti, & habetur item in *c. illa, dist. 12. Nivarr. in summ. cap. 23. num. 120. Covarr. 4. variat. cap. 20. num. 8. verb. fuit.* cum aliis multis, quos allegat *lib. 3. Sanchez de matrim. disp. 18. quest. 2. num. 18.*

14. Ergo horum omnium fundamentum est territorium, quia lex de sua natura, & ex se, habet respicere territorium, sic adeo, ut sicut non se extendit ultra Cancellos territorii, ita intendat ligare omnes existentes in eodem territorio, & solo, cum inhaeret, cujusvis sint generis.

Perinde vellet, nolit peregrinus, sicut eo ipso, quòd est extra suum territorium, definit obligari legibus illius; quia ibi per discessum definit esse civis: ita eo ipso, quòd accedit aliquò, per accessum incipit obligari lege territorii; perpetuo si accedat cum animo ibi perpetuo manendi, transeunter, vel ad breve tempus, si cum tali voluntate fiat accessus: & sic obligatio, seu subiectio territorii erit transiens, vel permanens, eo modo, quo fuerit peregrinorum mora, prout latè probat *Sanchez lib. 3. de leg. cap. 33. & Meroll. tom. 2. de leg. disp. 4. c. 3. sect. 4. n. 536.*

15. Quapropter, & vice versa, si Mediolanensis repertiatur Romæ permanentem, vel transeunter, tenetur ad festa, jejunia, & similia indicta à Romana Ecclesiâ, & sic ei Romæ non licet vesci carnibus, & lacticiis, quatuor illis diebus præcedentibus primam Dominicam Quadragesimæ: quia tenetur ad legem communem Romanæ Ecclesiæ, quia Mediolanensium privilegium est locale, & sic non valet extra territorium.

16. Item Iustinianus in Civitate Castellana contra mo-

rem suæ Patriæ, licet poterit die Sabbato vesci intestinis animalium, ob legem territorii, in quo reperitur.

Idipsum procedit de Sacerdote Latino, si in Græciam iret, & ibi Latinorum Ecclesiâ non foret: posset enim more Græcorum in fermentato celebrare; quia jus Latine Ecclesiæ eò non viget.

Sunt perinde leges, & statuta territorii attendenda, ut dictum est, aliter nullâ lege adstringerentur peregrini, si aliquò communes essent abrogatæ.

*Quest. 6. P. Generalis an teneatur in conscientia servare consuetudines laudabiles, vel statuta specialia alicujus loci, vel Provincia, per quam transit, vel quam visitat?*

1. **R**espondeo affirmative; quia quoad vim directivam, capit, naturali jure, ius debet correspondere membris, aliter turpiter ageret, eò fortius, si locales consuetudines, vel statuta, naturali jure, nitantur. Jus enim naturale obligat omnes, & nullum excipit sine rationabili causa, tum quia Superiores tenentur dare bonum exemplum suis subditis, eoique fovere in omni virtute, ac sollicitare ad omne bene inceptum prosequendum; est enim Prælatus tota Gregis, quod secus haeret, si Prælatus aliter ageret, tum denique, quia hospites, ut per plura superius demonstravi, debent se conformare moribus locorum, ad quos declinant, quod in Ordine nostro verius extat; & habet locum, ob speciale statutum de *Itinerantibus*, cap. 13. *dist. 2.* quod obligat omnes, nullo excepto.

2. Proinde P. Nicolaus Rodulphus, totius Ordinis Prædicatorum decus, & Generalis Magister, ubi, anno 1638. me Provinciali utriusque Provinciæ Calabriae, Surianum advenisset, incepit hilariter, continuavit fortiter, & amplexus est mirabiliter omnes, & singulas laudabiles, ac Religiosas Consuetudines illius Sanctæ Domus, in qua, ferè tota æstare voluit, sicut, & ceteri, ad hebdomadam adscribi, & notari, & vices, & munia hebdomadarum persolvere, & quod majus est, etiam æger, juxta loci Consuetudinem, media nocte, prius onium, ad matutinum surgere; quo dicto, devotè, plus nutio, & gemebundus, & prolixius orabat, & in singulis Veneris diebus, in communi loco, superioriis dormitorii, unâ cum aliis, luminibus extinctis, nique ad effusionem sanguinis, se acriter affligebat, ne tepesceret, melius dicam, ut fervesceret, & cresceret illius loci devotio, & qui vidit, testimonium perhibet.

3. Nec his objicias, eò quòd P. Generalis, seu Princeps in Ordine, & in Religione Superior, haud tenetur in foro animæ servare statuta, vel leges municipales Provinciarum sibi subiectarum, cum in illis moratur, vel peregrinatur, ex quo talia statuta censentur lata ab inferiori potestate, & sic vim non habent obligandi eum, qui in eodem loco, superiorem, ac validiorem habet jurisdictionem, prout docent *Felin. cap. 1. de consuet. num. 30. Sanchez lib. 3. de leg. c. 35. n. 14. & Bonac. de leg. disp. 1. q. 1. punct. 6. n. 26.*

Et quòd propterea Legatus Summi Pontificis, dum est in aliquo Episcopatu, non potest obligari peculiaribus legibus illius Episcopatus; quia Superior est in illo loco: quod procedit, etiam si tale statutum locale, confirmatum esset à tali Principe; quia non censetur illud confirmatum pro tota sua jurisdictione, sed tantum pro tali loco, prout docent citati *Doctores.*

4. Tum quia P. Generalis non est supremus Princeps, nec summus, & maximus Prælatus Religiosorum, sed Romanus Pontifex, prout de communi probat *Sanchez lib. 4. sum. cap. 24. num. 20.* & patet eo eo, quia

Reli-



Religiosi subduntur Romano Pontifici, non ea sola ratione, quia clerici, sed etiam ex vivo obedientia, quod in professione, ipsi etiam Pontifici, emittunt, ita *D. Thom. 2. 2. q. 186. art. 5. ad 3. ibique Cajetan. & Bannes 2. 2. quest. 11. art. 10. dub. 6. infra.*

5. Quapropter Dominus Papa non solum habet potestatem jurisdictionis in Religiosis, sicut habet in alios ceteros clericos, sed etiam potestatem dominativam; unde potest illorum vota irritare, non autem aliorum clericorum, prout notat Sanchez cit. loc. & Meroll. *rom. 1. de legib. disp. 4. c. 4. diff. 5. n. 46.*

Et additur, quod talia statuta peculiaria, aut naturali communi jure nuntur, aut sunt approbata ab aliquo Generali Capitulo; aliter non possent habere vim perpetuae legis, quibus P. Generalis tenetur obedire; quia respectu Capituli Generalis, inferior est, sicutem respectu juris communis, vel naturalis, aut divini, prout super dictum est.

Secus autem dicendum quoad vim coactivam; quia in casu transgressionis, P. Generalis non potest à subditis puniri, nec ad poenas in statutis contentas, condemnari; quia subditorum potestati non subijciuntur.

Benè verum est, quod pro male factis suis, potest, & debet à Generali Capitulo, vel à Sancto Papa, pro qualitate criminis admoneri, aut castigari.

6. Provincialis autem cum sit, vel per transitum reperitur in aliena Provincia, tenetur utique illius statuta servare, etiam quoad virtutem coactivam; sic adeo, ut si illorum violator existat, possit, uti subditus ibi, ad poenam condemnari; quia ut subditus reputatur, & de facto loci superiori subijciatur, prout supra monstravi.

*Quaest. 7. Statuta irritantia contractus, an comprehendant Regulares statuentes?*

1. IN facti contingentia, P. N. Provincialis ius in tulit, mandavitque, ne quis distraheret aliquid rerum mobilium, per venditionem, commutationem, vel donationem, sub poena nullitatis contractus ipso facto, & amissionis rei mobilis distractae post editum factum est, ut ipse Provincialis, qui jus dedit, emeretur à suo subdito quendam librum, vel commutaret quendam habitum cum alio: quodcumque est, an ille contractus sit adeo nullus, ut Praelatus pecuniam perdat, & ille librum: & fuit resolutum negativè; hoc est, contractum non esse nullum, sed valere, quandoquidem legum poenae non comprehendunt legumlatores; & colligitur ex *l. ex imperfecto, C. de testamentis*, adjuncta *Gloss.* quia, ut saepe dico, legislator non in immediate, nec directè obligat suis legibus; & praecipue quoad virtutem coactivam: irritatio autem contractus est legis poena, & sic non potest legislatorum comprehendere. Et addè, quod cum Princeps legislator vult celebrare contractum, qui alioquin esset sua lege irritus, & nullus; eo ipso, quod celebrat: contra formam legis, à se praescriptam, intelligitur derogare suae legi irritanti, & vult, suum, sic celebratum contractum stare, & valere; sic adeo, ut contractus remaneat validus ex utraque parte.

2. Proinde is, qui celebrat cum Domino Papa contractum, aliàs simoniacum, jure positivo; non incurreret poenas latis contra tales simoniacos, quarum una est irritatio contractus; quia eo ipso, quod Papa vult cum alio contrahere, censetur illum eximere à lege quantum potest: non est enim credibile, quod velit illum punire, pro opere, in quod consentit; secus autem, seipsum condemnare, & sic talis simoniacus non teneretur renunciare in tali casu, prout notat *Lessius lib. 2. de postu. c. 35. dub. 5. contra Adrianum quodlib. 9.*

3. Quod etiam procedit de Episcopo statuyente, ne fiant alienationes de rebus Ecclesiarum (sue Diocesis, sine ejus licentia, sub poena nullitatis contractus; quod si postmodum contingat, Capitulum vendere eidem Episcopo aliquis tertius, sine alia licentia, talis contractus hujusmodi venditionis erit validus, non obstante statuto, quia Episcopus non comprehenditur suo statuto; & sic contrahendo videretur consentire. *Jo. Andr. in Regul. quae tacet in Mercerial. de reg. jur. in 6. & Petr. Anchar. in repet. in cap. Canonum statuta, de consuet. quos sequitur Clavis Regia lib. 3. cap. 4. num. 3. verb. eodem modo, Meroll. tom. 2. disp. 4. de leg. & consuet. c. 3. dub. 6. num. 639. & Peyr. tom. 2. de Praelat. q. 1. c. 8. num. 24. verb. queres sexio.*

*Quaest. 8. Praelatus, ubi statuit, sub poena excommunicationis late sententia, ne quis aleis ludat; si postea cum subdito ludat, an incidat in excommunicationem latam contra ludentes?*

1. **N**egativè dic, & constat ex decis; nam Praelatus per se, & directè suis legibus non tenetur: lex enim propriè fertur in ordine ad subditum, prout notant Doctores in cap. Canonum statuta, quandoquidem lex ob id ex intentione latatur, qui quidem, non est possibile, quod velit directè legem ferre in seipsum, ut dicitur in *l. Princeps, ff. de leg.*

Et praecipue quoad poenas, ut docet *D. Thom. 1. 2. quest. 96. art. 5. ad 3.* nullus unquam in seipsum potest ulcisci, nec judicium condemnationis inferre, *Sot. lib. 1. de just. q. 6. art. 7. & Covarr. in c. Alma mater. p. 1. s. 1. num. 4. de sent. excomm. in 6.*

2. Quapropter indifferenter dicunt, quod legum poenae Legislatorem non comprehendunt; prout dixi supra, & post multos sequitur Sayr. in *Clavi Reg. lib. 3. c. 4. n. 3. verb. primum dubium est.*

3. Igitur nemo potest seipsum excommunicare, prout eleganter dicit *D. Thom. in addit. ad 3. p. q. 22. art. 4. Sot. in 4. sent. disp. 22. q. 2. art. 3. conclus. 1. & Navarr. in Manual. c. 27. n. 6.*

4. Hinc si Provincialis mandat suo Vicario Generali, ut excommunicet omnes deferentes lineas carniaseas, non poterit seipsum excommunicare, si lineas utatur, esto, quod hujusmodi utentes lineas ad carnem, excommunicet de facto.

5. Nec item par à pari potest adstringi aliqua poena, vel censura, quia par in parum jurisdictionem non habet, ut dicitur in *c. innotuit, §. quamvis, & ibi Panorm. n. 4. de elect.* Pares autem in isto casu censentur, qui in eadem re, parum jurisdictionem habent; & multo minus inferior haud poterit suum Superiorem excommunicare, ut putat Episcopus non potest excommunicare Archiepiscopum, neque hic Patriarcham, nec ille Papam; & colligitur ex *c. cum inferior, de major. & obed. & ibi Panorm.* & hoc totum ex defectu potestatis.

6. Nec item subditus collusor incidit in poenam apostolici praeccepti, quia (quicquid dicant alii) Praelatus in casu posito censetur, aut praecceptum tollere, aut dispensare pro illo tunc, saltem tacite; nam certum est, Legislatorem suam legem posse mutare, insuper, & sui antecessoris, si ei in aequali potestate succedat. *D. Thom. 1. 2. q. 97. art. 1. quia tota vis legis, vel praeccepti, pender à voluntate Praelati, Palud. in 4. dist. 38. q. 4. art. 4. Syl. verb. dispensatio, q. 3. n. 5. & Armilla n. 14.*

7. Ergo amoto scandalo, & damno tertii, quare suam non poterit legem revocare? *Covarr. 4. Decret. 2. p. c. 6. §. 9. n. 7. & Roder. de Regul. q. 22. art. 11.*

8. Dixi tacite, quia, ut omnes sciunt, dispensatio est duplex, tacita, & expressa, *Rebuff. in prax. benef. p. 2. tit.*

de dispens. n. 5. hinc si Princeps, vel Papa concedat beneficium alicui inhabili, tunc videtur tacite inhabilitati dispensare, prout probat text. in l. idem Ursinus, §. ult. Et ibi Gloss. de excusat. tutor. eò magis, si inhabilitas non procedat à jure Divino, vel naturali; sed à Principis potestate, *Megal. verb. dispensatio, n. 5. in promptu.* Proinde Provincialis licentians subditum ad ordines in casu dispensationis indigentia, esto, quòd fieri possit per Provinciale; tacite censetur dispensare, etiam si in literis dimissionis non exprimitur; quia tacitè, & expresse, eadem est virtus, l. cum quid. ff. si cert. per. c. 2. de rescript.

● Nec his obstat dicere, Prælatum non posse communicare cum excommunicatis à seipso, ante formalem absolutionem; quin incidat in excommunicationem minoris, sicut, & alii, ipso jure in communicantes latam; argum. cap. cum desideres, de sentent. excomm. ut per plura aliis rebus probat Sayr. in thes. cas. consent. lib. 2. cap. 11. n. 30.

10. Quia negamus, quod supponitur; nempe collusorem in nostro casu esse excommunicatum, & Prælatum participare, seu communicare excommunicato; quia eo, quòd Prælatum vult ludere cum tali subdito, intelligitur profectò suspendere penam, vel tollere præceptum, cum præcipi bene sciat, talem actum ludendi, suo iussu, esse illicitum; & sic eo ipso, quòd subditum admittit ad secum ludendum, sanat actum, & eximit à penam legis; nec est vetosilile, quòd Prælatum velit subditum punire, pro re, ad quam ipse invitavit, & movit; prout bene notant Suar. lib. 3. de leg. c. 35. n. 22. Lessius lib. 2. de iust. cap. 35. dub. 5. n. 32. Sayr. in Clar. Reg. lib. 3. c. 4. n. 6. verb. dubium tamen, & Peyr. tom. 2. de Prælat. quest. 1. c. 3. n. 25.

*Quest. 9. Promulgatio an sit simpliciter necessaria ad hoc, ut leges, statuta, & præcepta habeant vim obligandi subditos?*

1. Affirmativè respondet D. Thom. 1. 2. quest. 90. art. 4. committitur acceptus, quia ex quo lex est communis regula, & mensura humanarum actionum, habens vim cogendi, debet necessariò proponi, & sufficienter applicari mensurabilibus, ut dicit Aristot. lib. 10. Ethic. c. ultum.

2. Ista autem communis applicatio, fit per intimationem, vel publicationem, quia media, lex proponitur toti communitati, ut idea, exemplum, & regula imitabilis; aliter autem subditi, non tenerentur legi obedire, quin prius sibi fuerit convenienter, & solemniter propolita, ut dictum est, & hoc penes, lex humana positiva differt à lege aeterna, & Divina. Istæ enim ut aeternè stans in mente Dei, publicationem non debuit habere, quia ab æterno creaturæ non sunt, quibus potuisset proponi, & intimari, ut idem D. Thom. 1. 2. q. 97. ad 2. ait. Idipsum est dicendum de statutis, & aliis præceptis, cuiusvisque sint generis: quæ panter, ad hoc, ut obligent, proportionabiliter debent proponi, & nota fieri. hoc est, si præceptum sit particulare, unam scilicet, respiciens personam, debet singulariter tali private personæ proponi, & notificari; aliter poterit allegare causam ignorantia, & præceptum sic transgrediens, non potest puniri, quia citato est unum de substatutabilibus, ad inferendum damnationis sententiam, cuius defectus, facit actum nullum, prout declaravit Clem. 8. & refert Steph. Quærant. in sum. Bull. verb. nullus.

3. Si autem præceptum erit generale, hoc est, pro tota communitate factum, debet publico, & solemniter modo toti communitati sufficienter proponi, secundum Constitutiones Ordinum, vel stylum, & consuetudines locorum, secus autem, &c. Bene verum est, quòd si statutum sit factum in Capitulo Generali, ad

hoc, ut obliget, satis est, quòd ibidem publicetur, quia sicut in illo abest tota Religio, ad statumendum, & condendum leges; ita panter ad audiendum promulgationem legum, vel præceptorum: sic adeo, ut in privatis locis, nulla alia requiratur publicatio: quod respectivè, & proportionabiliter extendè ad ea, quæ sunt, & publicantur in Provinciali Capitulo.

*Quest. 10. An lex de jure natura, seu de sua intrinsecatione, habeat obligare omnes statim, & nulla postposita morâ à die promulgationis?*

1. Respondeo dicendum, quòd lex per se sumpta, absoluta, & præcisa ab omni lege positiva, post debitam promulgationem, incipit obligare presentes, & scientes, respectu verò absentium, vel distantium, petit aliquod tempus ad obligandum subditos existentes in toto territorio: quia humanè loquendo, non est possibile, quòd lex Neapoli publicata, statim innotescat singulis Calabris, & Rheginis: sonus enim promulgatæ legis, paulatim serpit, & pedetentim diffunditur ad extremas partes Regni, seu territorii, pro quo fertur; D. Thom. 2. 2. q. 90. art. 4. ad 2. & Caiet. & Medus. ibid.

Et plane habetur in cap. 1. de consuet. in 6. ubi dicitur, quòd lex, & mandatum nullo adstringunt, nisi postquam ad notitiam pervenerint eorundem. aut post tempus, infra quod ignorare minime debuissent, & ibi Feun. num. 5. Panorm. n. 8. & Bald. in l. omnes populi, ff. de iur. iur. & iur. q. 5.

2. Quapropter, si quis habitans in Civitate Contentina, sciat (quia interfuit, vel quia audivit per literas aliquis amici) quòd in Collaterali Consilio sit facta, vel publicata Pragmatica, transiens f.umen totum præcui, non tenetur iste de iustitia sequi pragmaticæ pretium, donec Contentina non fuerit intimata, D. Thom. 2. 2. quest. 77. art. 3. ad 4. & ibidem Petr. de Arag. Sor. lib. 6. de iustit. & iur. q. 3. art. 2. adulterium, & Cirvis Regia multis citatis lib. 3. c. 5. n. 5.

3. Nec, quod majus est, qui audierit aliquod Banum in platea Civitatis, tenebitur mox illud servare, nisi ubi fuerit in aliis plateis Civitatis publicatum, & per totam Civitatem diffusum, Suar. de leg. lib. 3. c. 17. n. 5. & Anton. Diana p. 3. tract. 6. missell. resoll. 75.

4. Et hoc ideo, quia sicut lex primò habet respicere territorium, & ejus commune bonum, & secundariò personas in illo territorio permanentes: ita primò debet esse propolita toti communitati, & secundariò, seu consequenter civibus, & incolis illius: ergo lex de sua natura prius aetær, & afficit communitatem, quàm singulos illius: singuli enim communitatis in tantum arstantur leges, in quantum sunt partes illius communitatis lege obligatæ.

Et penes hoc distinguitur lex à præcepto; quia, ut supra dixi, præceptum habet prius respicere personas, & secundariò, seu per accidens territorium. Lex autem è contra.

5. Hinc solemnitas requisita ad legem, non tantum est necessaria, ex parte conditorum, sed etiam in ordine ad communicatam: & ideo non est lex, donec respectu communitatis, habeat statum legis.

Status hic tunc fit, & intelligitur perfectus, cum, & ubi, fuerit solemniter, & publice toti communitati propolita, quod maximè procedit in hoc Regno, ubi viget jus commune, & sic non potest obligare singulos, quia prius communitatem incipiat obligare, ita D. Thom. 1. 2. q. 60. art. 4. Syl. verb. lex, q. 6. & alii plures, quos allegat, & sequitur Macroli. tom. 2. diff. 4. de leg. c. 3. dub. 17. num. 152.

6. Quod extendè ad eum, qui miraculosè notitiam habuit alicujus legis, diu abiens foret à loco promulgatæ



gata legis; in conscientia non tenetur ad illius observantiam, quia lex ad hoc, ut obliget, debet esse nota modo humano, & intimari prius non communitati, quam nati prius obliget, non potest particulares illius communitatis obligare, ut dictum est.

*Quaest. 11. Si legislator dicat in sua lege, se velle obligare omnes ex nunc, mox nullā postpositā morā, à die promulgationis, an obliget omnes in toto Regno, & territorio?*

1. **R**espondeo negative, quia legislator non potest obligare subditos ad impossibile.

2. Res enim impossibilis, non cadit sub potestate statuentis, & legislator sicut nequit obligare ad impossibile; ita nec potest aliquid statuere circa modum impossibilem: quandoquidem, ubi non est potestas ad media, nec etiam ad finem, & è contra.

3. Est autem impossibile, & juri naturæ repugnat, quod humano modo legis notitia, quæ est simpliciter necessaria ad obligandum, in uno, & eodem momento, aut per totum territorium Regni, ut supra dixi de mente S. Thomæ, & aliorum.

4. Proinde supradictæ clausulæ in legibus appositæ, faciunt hunc sensum: ex nunc, id est, statim, post debitam promulgationem, factam in loco debito, cum tempore opportuno, & competenti, nisi ulla mora, incipiat obligare omnes, ad quorum notitiam, secundum prudentiam humanam, devenire poterat; *Suar. lib. 3. de leg. c. 17. Portell. in dnb. verb. lex, n. 4. & Meroll. ubi supra, num. 165. usque ad dubium 19.* secus autem legislator ad impossibile obligaret, melius dicam, neminem obligaret, quia ad impossibile nemo tenetur.

*Quaest. 12. Lex indefinitè lata, an obliget omnes in toto territorio?*

1. **R**espondeo, quod si lex publicata habeat certum, & sufficiens tempus obligandi subditos, standum est illi, juxta legis sententiam; quia quod Principi placuit, legis habet vigorem: omnis enim lex vim habet à voluntate regulata Principis statuentis, argum. *cap. fin. de reg. jur. in 6. & leg. contra, §. frans. ff. de leg.*

2. Proinde si legis conditor dicat sua lege, ut publicetur in tali, & tali loco, per unum mensem, debet attendi, & lapso tempore spatio, statim incipit obligare. Verum si lex publicata, non explicet tempus obligandi, in tali casu, sequitur promulgatione, mox incipit obligare præsentibus, & futuri, ut supra, & successivè abfentes, quia pro præsentibus audientibus, & vicinis, censetur sufficienter publicata, non autem pro distantibus; lex enim non promulgatur in instanti, *Medin. in cit. loc. 1. 2. & Navarr. tom. 1. consil. 1. consil. de const. q. 4. n. 17. & in sum. c. 23. n. 4. 4.*

3. Quod intellige procedere de lege, attento jure naturæ; secus autem de jure positivo, secundum quod, lex indefinitè lata, debet judicari, & ampliari, ubi jus Cæsarum viget per se, vel ex usu, & consuetudine, quia nemini licet statuere contra jus commune, ut infra dico q. 14.

*Quaest. 13. Lex in toto territorio sufficienter promulgata, an obliget ignorantes?*

1. **D** Thom. 1. 2. q. 90. art. 4. respondet affirmative, quia ad obligationem legis, satis est, quod notitia promulgatae legis habeatur, & ei quod possit haberi. Facta autem solennis legis promulgatione, in loco debito, & elapso sufficienti tempore, per legis-

latorem non stat, quò minus omnes sciunt, etsi de facto, ad aliquos particulares legum non pervenerit legis notitia: hoc erit per accidentem, *verb. lex, quaest. 8. & Suarez lib. 3. de leg. cap. 17.* Proinde, si quis ignorantia invincibili, legem ignoret, excusatur à quantum, sed non à toto, hoc est, à culpa, & quoad forum Dei, non autem à pena, & quoad forum Cæsarum; peccatum enim de sui natura debet esse voluntarium, *D. Th. 1. 2. q. 76. art. 8.*

2. Excusatio autem supponit obligationem; nam qui lege non obligatur, non dicitur excusari, cum conjugatus non dicitur excusari, si virginitatem non servat: quoniam ex quo conjugatus est, non tenetur illam servare.

Ergo per argumentum à contrario sensu, dum ignorantes invincibiliter excusantur, signum est, quòd lege obligantur, ut eruditè docet *Sot. lib. 1. de iust. & jur. q. 1. art. 4. conclus. 3. Navarr. tom. 1. consil. lib. 1. de const. consil. 1. q. 1. per tot. Mirand. tom. 2. Manual. q. 25. de leg. art. 6. concl. 3. in med. & Sayr. aliis relatis, in Clavi Reg. lib. 3. c. 5. n. 3.*

Secus autem dicendum de ignorantia supina, seu affectata, & crassa, quæ quippe non excusat, nec à culpa, nec à pena; *D. Thom. 1. 2. q. 76. art. 1. & 2. q. 6. art. 8.*

3. Ignorantia namque est triplex, nempe affectata, crassa, seu supina, & iusta, seu probabilis, vel invincibilis. Ignorantia affectata est, quia quis ignorat id, quod scire tenetur; quia non vult scire, ad hoc, ut libenter peccet, sine conscientie contritione; ut dicitur in *cap. idcirco, 57. dist. de quo Psal. 68. Noluit intelligere ut bene ageret*, quæ ignorantia, nedum non excusat, nec minuit peccatum, sed auget per circumstantiam mali desiderii.

4. Crassa autem, seu supina est, quia quis ignorat id, quod communiter sciunt omnes sui Ordinis, vel status, quod contingit esse per culpam latam, quia cum promissum scire, omisit diligentiam adhibere, de qua dicitur, quòd ignorans ignorabitur, *Corinth. 14. & habetur in d. c. idcirco.*

Iusta, seu invincibilis, vel probabilis est, quia quis ignorat, quod non oportet eum scire. *1. q. 4. §. mandandum est*, quia communiter homines ejusdem status, & ordinis, adhibita debita diligentia, laborant. *D. Thom. 1. 2. q. 76. art. 3.* qualis est ejus, qui petit consilium à viis habitis pro expertis, de illa re, & prædicit scientiā, & conscientiam; ita *S. Anton. 1. p. 1. 3. q. 10. §. 10.* & hæc omnino excusat, quando est causa actus peccaminosi, quia si homo sciret, non faceret contra legem, & ad sciendum fecit, quod in se erat, vel quia non tenebatur scire. vide *Navarr. in d. loc. de const. & in sum. c. 23. n. 45.*

*Quaest. 14. Lex de jure civili an habeat præscriptum tempus obligandi, & quo elapso incipiat obligare?*

1. **E**t dico, quòd sic, & habetur in *auth. ut nova facta constitutiones, collat. 5.* ubi hæc inter alia subiunguntur: *Ut autem adhuc aperiri causa declarationis, sancimus, si scripta fuerit ejusmodi lex, hæc post duos menses dati ejus temporis valere; & infra dicitur, sufficienti hoc tempore omnibus manifestam eam constituere, &c.*

Igitur de jure civili, tempus obligandi à die promulgatae legis, est spatium duorum mensium, quo elapso, incipit omnes obligare.

2. Verum infra prædictum bimestre nullus tenetur legem observare, sive notitiam habuit, sive non: prout notant noster *Turrecrem. in §. leges, dist. 4. Medin. cit. loc. 2. 2. conclus. 2. Hostiens. in sum. de const. §. quando, & Bald. in leges sacratissimas, C. de leg.*

Et colligitur planè ex illis dictis verbis d. *auth. sufficienti tempore omnibus manifestam eam constituere*; ergo ante hoc tempus, non erat constituta, nec sufficienter promulgata.

Hoc autem tempus bimestrale, congruè, ac rationaliter ponitur, prout etiam ditionem Imperatoris, ad hoc, ut omnes, & ut omnes, uno & eodem tempore, simul incipiat equaliter obligare: & sic tollitur confusio, rixa, & imparitas subditorum, dum alii ante alios, non ligantur; *Narr. in sum. cap. 23. num. 44. & consil. 1. de consil. num. 14. Menoch. de arbitrar. lib. 2. censur. 2. cas. 185. & Durandus in Bull. Carn. lib. 1. cap. 3. quest. 6.* & hoc procedere in utroque foro, nempe interno, & externo, affirmat *Sayr. in Clavi Regia*, in multis citatis lib. 3. cap. 5. num. 8. in fin. quod totum extendit ad leges Domini Regis Hispaniarum, non quòd iste Serenissimus sit Imperio subiectus; sed ex eo, quòd prædictum jus commune, est æquum, iustum, & rationi consonum, vel usu, aut consuetudine receptum, debet habere locum in omni lege; dummodo non aliud sit in lege expressum.

4. Ita quòd ad obligandum subditos, non sufficit, quòd Regiæ leges promulgantur in sola Curia, vel Regis Aula; sed debent solemniter promulgari in aliis locis, cuiusvis Provinciarum Regni, & quòd elabatur tempus duorum mensium, ut dictum est in d. *auth. ut nova*, & docent *Panorm. in cap. cognoscetes, Syl. verb. lex. quest. 9. ver. 3. Sor. lib. 1. de iust. quest. 1. art. 4. Miranda tom. 2. Manual. quest. 25. de leg. art. 4.* & post multos *Sayr. in Clavi Reg. lib. 3. num. 9. & Vincent de Franch. dec. 360.* qui in specie loquuntur de Rege Hispaniarum, & Regno Neapolitano.

5. Et quòd prædictum jus sit commune, confirmatur ex *Bulla Pii IV.* super declaratione *Concil. Trident.* ubi inter alias rationes designandi certum tempus pro obligatione *Concilii*, hanc ponit; *Et iure etiam commune sanctum est, ut Constitutiones novæ, rum, non nisi post certum tempus obtineant.*

Quod dictum, sine dubio, debet referri ad præfaram *authenticam*; quia in iure civili non reperitur alia lex, quæ jus commune circa hoc, statuat, *Grass. 1. part. de off. Aur. lib. 4. cap. 9. num. 32.*

6. Confirmatur, nam dispositio prædictæ *authentice* est generalis (quidquid alii dicant) sic addo, ut debeat extendi ad omnes leges civiles, & Imperiales, prout bene notat *Suar. lib. 3. de leg. cap. 16. num. 10.* non tantum propter similitudinem rationis, verum etiam, quia verba *Rubricæ* illius *authentice* sunt generalia, & *Rubrica* habet textum auctoritatem in his, in quibus *Nigro* non repugnat, ut docet *Gloss. in d. auth.* cum aliis præcatis Doctor.

*Quest. 15. Lex lata à Magistratibus, Imperatore, & Rege inferioribus, ut puta, ab Officialibus Neapolitanis, an statim incipiat obligare à die promulgationis?*

1. **I**am dixi, quòd in hac lege, aut habetur præfixum tempus obligandi; & sic illis standum est, quia, ut dicebamus, quod Principi placuit, legis habet vigorem; aut lex fuit indefinite lata, hoc est, sine determinatione temporis, & sic facta promulgatione, statim obligat præfentes, & in tempore debito, absentes; quod tempus debet taxari ad arbitrium Viri prudentis; examinatis tamen circumstantiis loci, distantie, & aliorum; ita Eminent. *Turrecrem. 5. leges. post cap. in istis, quest. 4. Syl. verb. lex. quest. 6. & Sor. de iust. lib. 1. q. 1. art. 4.* post *conclus. 3.*

2. Et hoc idè, quia prædicta *authentica, ut nova facta*, &c. de solis legibus Imperatorum loquitur; & nullo iure cavetur, ut legis inferioris Principe vinculum differat; & ita non est dicendum, cap. *consul. cap. 2. quest. 4. & 5. consideramus*, quod nimis placet *Panormi. in cap. 2. de consil. num. 7. & Narr. lib. 1. de consil. consil. 1.*

*quest. 4. num. 16.* & sic sublato iure scripto, quòd non reperitur, quoad hoc, ut dictum est; lex debet examinari secundum jus naturæ; de iure autem naturæ, lex solùm petit esse sufficienter communitati proposita; ita ut præfentes obliget statim; & absentes successive; ita *D. Thom. communiter receptus 1.2. quest. 90. art. 4. ad 2.* in eo scilicet tempore, quod moraliter sufficienter reputatur ad arbitrium boni viri; ita ut legis notitia per totum territorium diffundatur, *Cajet. & Medin. ibidem.*

3. Quod, limita, non procedere, ubi adesset aliqua Consuetudo, ut leges non possint obligare; nisi post hoc, vel illud tempus, vel nisi fuerint ter, vel quater publicatæ, in hoc, vel illo loco, quia in tali casu standum est consuetudini; hæc enim, ut sæpe dico, habet vim legis, & privilegii.

*Quest. 16. Authentica, ut nova facta, &c. an habeat locum in lege Pontificia à die publicationis?*

1. **I**n *authentica, ut nova*, &c. coll. 15. duo deciduntur, Unum est, ut novæ factæ Constitutiones, publicentur in locis Provincialibus; Alterum verò, quòd sequatur publicatione, non incipiat obligare in dictis locis; nisi post lapsum duorum mensium, ut superius dixi.

Et hoc totum afficit omnes inferiores Principes, temporales, qui Imperio subduntur, & legibus ejus; ac etiam alios ejusdem generis, etiam si Superiorem non cognoscant: dummodo usu, vel consuetudine prædictum jus commune acceptaverint, prout est in Regno Neapolitano, in quo jus Imperiale prædicatur ex Consuetudine.

2. Verum enim verò, prædicta dispositio ex defectu auctoritatis, non procedit in clericis, quia statuta laicorum non includunt clericos, nec eorum bona, teste *Bald. in auth. cassa, C. de Sacros. Eccles.*

Quod adeò verum est, quòd etiam si statuta hujusmodi essent favorabilia, non includerent; neque comprehenderent, nisi per Ecclesiam ipsam approbata reperirentur: ita *Paris. in tract. de reg. benef. rub. 9. & Jo. Andr. in c. fin. de oper. novi nunc. & in cap. Ecclesie S. Mariae de consil. & Jo. Paulus Galterius in pract. crim. instrument. in 2. prime partis, m. 32. verb. sexto, pono.*

Et multò minus procedit in Papa, qui omnes judicat, & à nemine judicatur, ex quo in terris Superiorum non habet, & cui, ut vice gerenti Dei, non possimus dicere, cur ita facis?

2. Et addo, quòd etsi in Regno Neapolitano jus Cæsaris vigeat; nihilominus hæc dilatio duorum mensium, post legis promulgationem, ad obligandum requisita, non prædicatur, ut ipsamet praxis testatur, & est videre in *Rubricis Magnæ Curie*, & præcipue in *Rit. 265.* ubi habetur edictum Majestatis Reginæ Joannæ II. quo præfigitur modus procedendi contra allegantes Judicem suspectum, in calce ejus, hæc leguntur; *Ut autem edictus ordinatio nostra in notitiam devenit singulorum, & ne ipsius ignorantiam valeant allegare, Membranam ipsius seriem continentem, in Porticibus Castri Novæ Neap. apponi fecimus; & affigi, quæ tenorem edictalis ordinationis affatæ suo sono Præconio, & paulo iudicio publicabit, cum non sit verisimile remanere incognitum, quod tam patenter, in oculis omnium divulgatur. Hæc ibi, ubi multa notat Caracut. Ebovant.*

4. Cur hæc pariter Dominus Papa non potent dicere de Roma? ubi nec ex Consuetudine tale jus commune viget, nec aliqua obligatio tenetur servare, ubi etiam totus mundus, quasi propriè, & formaliter inhabitat: cum quia Dominus Papa minus discurrit, & dicitur coram se habere universum orbem, prout notat *Jo. Monach. in Reg. Ingen. de reg. jur. lib. 6. & Narr. infra citand.*



5. Sublato ergo jure civili, leges Romanorum Pontificum debent fieri, & publicari secundum jus naturæ, quod obligat omnes: stando autem in jure naturæ, ad valorem legis, sufficit una publicatio facta in Curia Papæ, vel Regis; etsi sub eodem Rege, plura Regna repertiantur, & pro omnibus illis lex feratur; quia ex jure naturæ, solum habemus, quod lex humana debet esse communitati sufficienter proposita, ita *D. Th. 1. 2. q. 90. art. 4.*

6. Modus autem hujus sufficientiæ, cum non sit ex natura rei definitus; potest secundum humanam prudentiam definiti ad habentem potestatem condendi jus civile positivum, seu leges.

Proinde tam Papa, quam alii Reges, potuerunt una lege, in ipsorum Curia divulgata, addringere omnia Regna, illis subdita; prout bene notat *Joann. Andr. super data 6. Decretal. Panor. in cap. novum, de sent. excomm. Syl. verb. lex. quest. 6. & Suarez, aliis relatis lib. 2. de leg. 2. 16. n. 4.*

Dummodò in illa præstatur tempus congruum, quo legis notitia possit exire in extremas partes Regni, secus, ut dixi, obligaret ad impossibile, quod non potest fieri, nec à subditis servari.

7. Confirmat hoc totum *D. Thom.* ubi supra, assignans rationem, quare subditi absentes à legis promulgatione, obligentur; ait, *vel quia legis notitia ad illos pervenit, vel quia pervenire poterat; nulla facta mentione de publicatione in partibus:* ergo satis est, quod semel sit communitati sufficienter proposita, ad hoc, ut subditi ligentur.

8. Et hoc verius erit, & manifestius, si attendatur stylus, & Consuetudo Curie Romanæ, quæ vim legis habet, *cap. quam gravi, de crim. fals.* & faciunt omnes: quo attento, Judices Urbis judicant contra omnes totius orbis Christianos, secundum leges Papæ, promulgatas Romæ, vel in illis, ad id præstus locis.

Insuper, & multi Episcopi residentes in suis Ecclesiis deferri faciunt ad se extravagantes novas, quæ tantum in Urbe fuerunt promulgatæ, & secundum illas decidunt causas sue Diocesis, nulla in partibus habitâ publicatione, *Navarr. lib. 1. consil. de constit. consil. 1. quest. 4.* ubi multa eruditè docet, & disputat ad partes.

9. Et adde, quod *liber sextus Decretalium* obligat omnes, & tamen non in omnibus Diocesis mundi, fuit publicatus, ut notat *Gloss. ultima in data 6.* sic item *Bulla Cane, & Regula Cancellaria*, quæ arctant omnes, & tantum Romæ publicantur.

10. Nec valet dicere, quod hujusmodi Bullæ, & Regule non eduntur de novo, sed continuantur; nam sæpe ad libitum Papæ mutantur, prout notat *Lud. Gomes. & Gonzal.* in dict. *Regulis*; & tamen nunquam mutatur promulgatio, quæ tantum Romæ fit de necessitate.

11. Bene verum est, quod Dominus Papa cum magna circumspectione solet in suis Bullis apponere tempus ad obligandum Christi-fideles præsentem, & absentes, ut patet in dictis *Regulis Cancellaria*, quippe quæ à die publicationis obligant præsentem; ignorantem verò post duos menses, nec necessum est alibi promulgari.

12. Item *Concil. Trid.* anno Domini 1564. die verò Mercurii 26. Januarii, sub Pontificatu *Pii IV.* fuit confirmatum, & in Consistorio secreto apud Sanctum Petrum, præsentibus, &c. idem *Pius* sua Bulla incip. *Benedictus Deus, & Pater Domini nostri Jesu Christi, &c.* confirmando publicè mandavit, eadem decreta, & statuta servari in judicio, & extrâ. Factâ tamen dubitatione de tempore obligationis, quando scilicet *Concil. Trid.* incepisset obligare. Idem *Pius IV.* sua alia Bulla incip. *Sicut ad Sacrorum Concil. Decret. &c.*

13. Ad tollendum omnem controversiam, motu proprio declaravit, quod etsi ipsius *Concilii* decreta ab ipso

met confirmata fuerint, sub finem mensis Januarii; & ab eo etiam tempore apud Sanctam Sedem observari ceperunt; quia tamen non partim temporis in eis Romæ imprimendis, necessariò consumptum fuit, &c.

Ideo ei æquum, & justum visum est, prædicta decreta omnia ad dictam reformationem, juxta positum dumtaxat spectantia à Kal. Maji proximè præteriti, omnes obligare cæpissent, nec post eam diem excommunicationem, cuiusquam, quod eam ignoraverit, admittendum, & ita autoritate Apostolica declaravit, & definitivè, ita in dicto anno 1564. xv. Kal. Augusti, sui Pontificatus anno 5. prout constat ex dictis cit. *Bull.* quæ circumferuntur annexæ *Trid. Concil.*

14. Igitur *Trident. Concil.* in Consistorio secreto fuit confirmatum à *D. Papa Pio IV.* anno Domini 1564. die 26. Januarii, quod quidem statim habitâ dictâ publicatione, cæpit obligare præsentem, ignorantem verò à die 1. Maji, hoc est, post lapsum duorum mensium; & sic bene poteris cognoscere, quod una solemnis legis publicatio Romæ facta, satis est ad inducendam legis obligationem; & quod tempus divulgandæ notitiæ sit arbitrium.

15. Quapropter allegantes causam ignorantie notitiæ legis, non audiuntur in Curia Romana, sed condemnantur ad pœnas in lege appositas: quandoquidem ista exceptio non admittitur, nisi probetur; & quamvis negativa de sui natura sit improbabilis: tamen coarctata per tempus, & locum, potest probari per multa juris remedia, quæ docet *Navarr.* cit. *loc. de constit. quest. 2.* ubi agit, quomodo potest constare de ignorantia quoad forum fori; quia quoad forum Dei, standum est propriè conscientie.

16. Nec obstat, quod, ut communiter dicitur, ignorantia excusat, excusât, si sit invincibilis, & quantum ad peccatum; secus autem, si sit affectata, & quoad poenam, ut dictum est supra; & præcipue, si finis in lege, quæ habeat clausulas irritantes contractus; quia hæc, nedum statim obligat absque dilatione vinculi: verum etiam, obligat ignorantes, ut dico in *tract. de clausul. privil. & de decreto irritante*, & habetur in *cap. 1. de concess. præben. in 6. & Felin.* multis relatis, docet in *cap. 2. de constit. verb. quarto limina*, de quare vide *Duard. in comm. Bull. Cane, lib. 1. cap. 3. quest. 6. & Ant. Diana 1. p. tract. 10. de leg. resol. 8. & 9.*

*Quest. 17. Lex absolute lata in Capitulo Generali, ad hoc, ut obliget, an debeat à subditis acceptari?*

1. **R**espondeo, quod lex, sive sit laicalis, sive Ecclesiastica, subditorum receptione, vel approbatione non indiget, ut vim habeat obligandi: dummodo sit honesta, iusta, & possibilis; prout de communi sententia Doctorum, docent *Cardinal. Zabarell. in proem. Clem. verb. universarii, quest. 2. & Card. Turrescrem. nostræ familie, in §. idem, distinct. 4.* ubi queritur, an in condenda lege, contradicentibus omnibus Episcopis in Synodo, prævaleat sententia Papæ, sententiæ assensuum Episcoporum; & an Papa præter, & contra voluntatem suorum Cardinalium, possit condere legem; quæ omnia eruditè resolvit affirmativè; & *Gregor. Lopez*, multis relatis *lib. 6. tit. 1. par. 1. num. 4.*

2. Proude, si subditi nollent acceptare rationabilem constitutionem, possunt, debentque per constituentem compelli, & puniri, *Hugo, & Archid. in d. §. idem*, prout de facto fuerunt puniti Episcopi Venetiæ, Istriæ, & Liqurizæ: ex quo noluerunt recipere statuta *Concil. Constantinopolitani*, & habetur expressè in *causa 13. q. 5. §. de Legibus, seu Lombardis*, à Liguro Rege, sic vocatis.

Aliàs, legislatorum potestas esset delusoria, inutilis, inefficax, & exilis; quia ad constituendum, deberet expectare

expectare voluntatem, & approbationem subditorum; & sic mendicaret, & dependeret à subditis: quod est valde inconueniens, & perniciosum Reipublicæ, *Barthol. Med. 1.2. q. 90. art. 3. in fin. in respons. ad 2. & Suarez lib. 3. de leg. cap. 19. n. 9.*

3. Quod magis patet, si notes, quod conditio, sine qua, non potest haberi effectus, reducit ad genus causæ efficientis; prout est videre in approximatione ignis ad stupam, quæ quidem approximatio, antecedit combustionem stupæ; si ergo Princeps Supremus mendicaret à subditis, ut dictum est, aut subditi essent concause legis, vel ipsimet sibi legem ferrent, quæ omnia sunt absurda.

Et fundamentum hujus decisionis esse potest; quia legumlatores, leges ferunt, jubent, & mandant jure præfecturæ, & domini, quod in subditos habent; & obligatio legis oritur ex subjectione, quia subditi Prælati subsumunt; & ex obedientia, quam illis præstare tenentur: Vis autem obedientiæ non dimanat ab acceptance subditi, sed ex subjectione, ut dictum est; quod si liberum esset subditis dissentire, & leges respuere, subditi non essent subditi ex necessitate, sed ex propria voluntate: & sic periret subjectio, & obedientiæ vinculum, prout bene notant communiter DD.

4. Quibus addo, quod subditi non acceptando justas leges suorum Superiorum, profecto peccant mortaliter; & primo, quia injuriam faciunt legislatori, quem privant jure suo; secundò, quia violant obedientiæ vinculum, quam Prælati cum juramento promiserunt: etiam vassalli jurant fidelitatem, & obedientiam Domini suis; & tertio, quia recusant subesse, & divinæ dominationi resistunt, contra præceptum *Pauli ad Rom. Omnis anima potestati sublimioribus subdita sit, & qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit.*

5. Proinde justè puniuntur, si promulgatæ legis fuerint prævaricatores; & praxis docet, Superiores statim punire transgressores, nullâ expectatâ subditi acceptatione: hæc enim pœna supponit culpam subditi, & obligationem.

Verum, si subditi haberent potestatem respuendi leges sui Superioris, in casu resistentiæ, certè non peccaret; quia licito jure hoc facerent; quandoquidem nemo peccat in eo, quod faciens, utitur jure suo, quod nullus audeat affirmare.

6. Insuper, & subditis liceret movere bellum, & indicare castra, pro tuitione hujus juris; sicque foret justum bellum ex utraque parte; nempe, ex parte Domini, qui justè exigeret obedientiam à subditis; & ex parte subditi, qui justè negaret, & resisteret, ac recusaret obedire: quod non est dicendum, ut omnes notant.

7. Quæ omnia magis urgent, & procedunt in lege Papæ, & aliorum Regularium Prælatorum; quia Ecclesiastici Prælati, non à Populo, sed immediate à Domino Jesu Christo, jurisdictionem acceperunt, eisque potestas competit de jure Divino, ut docent communiter DD. & ego infra latè dico.

8. Nec verum est, quod leges sub hac tacita conditione feruntur, & promulgantur; ut si à subditis acceptatæ non fuerint, vim nullam habeant obligandi; tum quia hoc voluntariè dicitur, & nullo jure caverur, tum etiam, quia oppositum ex praxi colligitur; nam Principes suâ lege sufficienter publicatâ, subditorum consensum, nedum non expectat; sed illico illos cogit ad legis executionem, & in casu inobstantiæ, pœnas exigit, & multifariè mulctat transgressores.

9. Nec hi audebunt Principi dicere, se ad pœnas non teneri, nec justè posse castigari: ex eo, quod legem non servant, quia illam servare non tenentur; quia eorum approbatio, seu acceptatio non præcesserit: hinc loquimur de primis transgressoribus.

10. Quod item magis patet, si attendantur verba legis absolutè, & simpliciter prolata, quæ quippe sunt præceptiva; ceu sunt, *volumus, præcipimus, mandamus, ordinamus, imperamus*, & similia præceptiva faciendi hoc, vel illud, quæ obligant absolutè; omni conditione seclusâ: nam si hæc præcepta fiant sub conditione, *si subditi velis acceptare*, quæ, & qualis esset ista jussio, & obligatio?

11. Dixi absolutè, & simpliciter prolata: quia si aliter foret in lege expressum, vel ex aliis conjecturis, moraliter certitudine constaret, legislatorum, ne nolle sua lege obligare, nisi post Populi consensum: secus dicendum, & standum est Principis voluntati.

Confirmatur id, quod prius dicebamus, ex jam recensitis verbis *Apostoli Pauli ad Rom. 13.* ubi absolutè dicit: *Obedite, & estote subditi*, non subjungit, *si volueris*, vel, *si tibi placuerit*; & ubi *Paulus* non limitat, noli limitare tu.

Et procedit de jure, nam in *authenticâ coll. 15. ut novæ factæ constitutiones*, post publicationem legis, & lapsum temporis designati, præcisè exigit observantia legis. nec de acceptance fit mentio, prout eruditè advertit *Suar. lib. 3. de leg. cap. 19. n. 10. & Franc. Meroll. multis citatis tom. 2. disp. 4. de leg. cap. 3. dub. 20. num. 185.*

12. Nec obstant verba *Gratiani in canon. in suis, §. leges, dist. 1.4.* ubi sic ait, *leges instituuntur, cum promulgantur, firmantur, cum moribus utentium approbantur, & in l. de quibus, ff. de legibus, &c. ipse leges nullâ aliâ causâ nos tenent, quàm quod iudicio Populi receptæ sunt.*

13. Quoniam hæc omnia nostræ favent sententiæ, nam leges in duplici tempore, possunt considerari; primò, quoad fieri, seu principium ipsarum, & primariam constitutionem; & sic non indigent Populi assensu, nec subditorum acceptance; sed statim habitâ promulgatione incipiunt obligare.

Alio modo, quoad ipsarum perpetuitatem, seu permanentiam, & perseverantiam ad hoc, ut futuros homines, & posteros adstringant; & ne contrariâ consuetudine tollantur; & sic per accidens, & secundario, hoc est, propter futuros homines, indigent more, & usu Populi, quod est mente tenendum. & cordi mandandum pro veritate facti.

Et iste est verus sensus verborum *Gratiani*: expende, quæso, verba *textus*: *leges constituuntur, cum promulgantur*: ergo leges solâ promulgatione fiunt, constituuntur, & conduntur.

14. Et prosequitur, *firmantur*, hoc est, radicantur, & tunc perseverant, & posteritatem adstringunt; *cum moribus utentium comprobatur*, hoc est, dum fuerint in usu, nam certum est, quod contraria consuetudo, ut infra dicemus, potest legem auferre, & è contrâ, continuatus usus potest illam prerogare, ne dicam perpetuare.

15. Confirmatur; nam cum Populus incipit uti lege, ut eam usu sui met, & roboret, jam supponit illam factam, firmare enim supponit, factum esse.

Idipsum dicendum est ad *l. de quibus, ff. de leg.* ubi dicitur, *quod leges nullâ alia causâ nos obligant, supple, posteros; quàm quod iudicio Populi receptæ sunt*, hoc est, ex eo, quia fuerunt continuatæ, & semper in usu, & per contrariam consuetudinem nunquam sublata; ita eleganter advertit *Pasquez in 1.2. disp. 156. cap. 5. num. 42. Ferdin. Castro in suo opere morali, tract. 3. disp. 1. punct. 13. n. 14. Layman. lib. 1. tract. 4. c. 3. num. 1. verb. conclus. verò nostræ, & Meroll. cit. loc.*

16. Nec obijcies, quod Princeps habeat à Populo potestatem ferendi leges, non nisi, sibi sub hac conditione concessam, ut non obligent; nisi prius fuerint per Populum acceptatæ.

Nam falsum est, Principes supremos proximè, vel remotè,

remotē, à populari communitate, potestatem accepisse ferendi leges sub hac conditione; quia si sic esset, Principum potestas, non esset suprema, nec absoluta, dum penderet à populari consensu, de qua re latē *Sor. lib. 4. de inst. g. 4. art. 1. §. hic autem. & Valent. in 1.2. disp. 7. g. 1. p. uel. 2.*

17. An autem Respublica, seu Communitas revocare possit facultatem ferendi leges, Regibusque, aliisque Principibus concessam, & per plura *Merell. tom. 2. de leg. disp. 4. cap. 3. de lege civili* resolvit quod negatīve; & colligitur ex §. *sed quando Principi. Injta. de iur. natural.* ubi dicitur, quod Populus transfūdū potestatem suam in Imperatorem, & adverte, quod ly transfere, idem est, quod illam à se abdicare, de qua re vide *Duard. in comm. Bull. Cene lib. 1. c. 3. g. 6.* ubi hujus generis plura habes, & modernē *P. Raphael Avoifa Venerabilis familiaris Cler. Regul. in 1.2. D. Thom. g. 95. de lege humana, sect. 4. verb. tandem.*

*Quaest. 18. An peccent mortaliter primi subditi, qui sine justa causa, superiorum legem legitime promulgatam, recusant acceptare?*

1. **E**T dico, quod sic; & patet ex supra immediate decisus; quia lex absoluta, & simpliciter lata, obligat ad sui acceptationem, independentē à subditis; & ideo, qui legem statim violat, contra illam delinquit, & qui non acceptat, etiam in hoc legem transgreditur; tum quia facit injuriam suo Superiori, & subesse, & obedire recusat potestatibus, contra præceptum Pauli ad Rom. 13. *violat enim obediētiā vinculum*, quæ fortē haud fieri possunt, sine Superiorum contemptu. *Navar. in summ. cap. 23. num. 35.* ubi agit de obligatione, qua tenentur subditi obedire suis superioribus, quando aliquid præcipiunt animo obligandi ad mortale.

2. Bene verum est, quod hujusmodi transgressores possunt interdum aliqua rationabili causa à culpa excusari, & præcipuē ex justa ignorantia, de qua dictum est supra, vel si primò primi sint transgressores ex eo, quod advertunt totam Rempublicam, vel ejus majorem partem, legem minime observare; & sic non peccant, majorem partem sequendo, quia inter causas rationabiles, ad non acceptandum legem sibi propositam, numerantur ista: ut putat, cum quando aliqui volentes servare legem, & constitutionem, vident suos majores, aut majorem partem illorum, quibus lux impolitā, eam non servare: neque cepisse servare, prout docet *D. Thom. 1.2. quaest. 96. art. 6. & 2.2. quaest. 147. art. 3. Archiep. in cap. utinam; 76. dist. 1. & Navar. consil. de consensu. quest. 5.* quia minor pars se debet totī, vel majori parti conformare, etiam si lex, nondum plenē revocata sit, quia in tali casu, minor pars non potest commodē servare legem, habetque justam causam excusationis, *Jo. de Salus de leg. disp. 13. sect. 2. n. 7.*

3. Insuper (quod majus est, & valde notandum,) si ista minor pars communitatis, foret omnibus justior, & aliis sanctior, velletque legem datam servare, si ejus observantia posset non generare scandalum, vel seditionem, vel perturbationem in Populo; quia in tali casu, debet abstinere à tali observantia, & se uniformare communitati, vel majori parti Republicæ, & teneretur supplicationem Superiori porrigere, ut legem auferat, & adimat occasionem malorum; prout notant præcit. DD.

Quibus addo, quod primò primi violantes legem, non semper peccant in omni actu, legi contrario; sed tantum in illis primis binis, vel trinis: quia binus, vel minus actus, legi late contrarius; inducit consuetudinem, & enervat legem; Principe tamen sciente, vel tacente, ita *Abbas in cap. 1. de treuga. & pace. & Gloss. lin-*

gularis in cap. quia circa, de consanguinitate, & affinitate, dicit, quod tolerantia, & dissimulatio Principis in actu de jure prohibito inducit dispensationem, hinc (se fortius) potest non servantes legem per suos majores non receptam, excusantur ab omni culpa, vel ratione consuetudinis, vel ratione prescriptionis. *Syl. verb. lex. quest. 6. in fin.* ubi facit theoricam universalem; per hæc verba: *Et ex his etiam colligi potest alia theoria; scilicet, quod etiam lex præscripta tollitur, si moribus nimirum non recipitur, licet aliud censet Hostiens. cujus dictum est verum, quando lex est Princeps, inducens ex natura sua peccatum ex contraventione, ut quia concurren cum lege Divina: supra consuetudo, §. 3. hæc ille; & sequitur Jacobus de Grassi. in p. 1. decis. Anr. lib. 2. cap. 10. num. 25. & Layman. citat. loc. num. 3. & 4.*

*Quaest. 19. Lex justa, moderata, & rationalis, an per contrariam consuetudinem, vel prescriptionem, possit tolli, & abrogari?*

1. **D**E communi sententia Doctorum, consuetudo vim habet abrogandi omnem legem humanam, nempe, Canoniceam, & Civilem, & docet *D. Thom.* communiter receptus in 1.2. *quaest. 97. art. 3.* & habetur expressè quoad Jus Canonicum in cap. ult. *de consuetudin.* ubi Canonice bene notant, quod sacri Canones per consuetudinem abrogari ut; & quoad jus civile habetur in l. de quibus, ff. de legibus, ubi hæc leguntur: *Rectissime receptum est, ut leges, non solum suffragio legislatoris, sed etiam tacito consensu omnium per desuetudinem abrogentur.*

Idipsum reperitur in l. 1. & 2. *cap. si longa consuetudo, & ibidem* communiter omnes Legiste, & Summistæ, verb. *Consuetudo.*

2. Hinc *Constitutio Sixti V.* interdicens, ne quis Regularis alterius Provincie, intra aliquod Monasterium, domum, vel locum alienæ Provincie, etiam tantum hospes, ad modicum tempus, recipi possit, nisi à suo Superiore loci, ubi residet, & à quo discessit, licentiam expressam in scriptis exhibuerit, vel nisi satis cognitus sit, &c. & addit Dominus Papa, *ad observari volumus, non solum in Religiosis de una ad aliam Provinciam, sed in his quoque, qui proficiuntur de uno in aliud ejusdem Provincie Monasterium, tam sui, quam alterius Ordinis.*

Abiit in multis locis desuetudinem; quia à majiori parte Superiorum locorum Religiosorum, nedum non fuit acceptata, verum, & per contrarium alium abrogata; *Rodr. tom. 1. quest. 6. art. 10. in fin.*

3. Item lex pronunciata in Concilio Lateranensi, *sessio. 9. decret. 9.* quod Clerici non perfolventes officium Divinum, teneantur pro rata fructus jam perceptos restituere: hodie non viget; quia in Ecclesia nedum non fuit acceptata, sed per contrariam consuetudinem abolita, *Sorus lib. 10. §. ult. de pñst. questio. 5. artic. 6.* ubi querit, an Clericus prætermittens id, quod facere tenetur, obligetur ad restitutionem? paululum ante *quiniam conclusionem*, ubi multa de Concilio Lateranensi, & Bartholom. Medin. 1.2. *quest. 90. art. 3. in fin. comm.*

4. Item multi in Gallia, Germania, & Polonia excusantur à transgressione legum Sacri Concilii Tridentini, vel quia à majiori parte principum hominum non fuerunt acceptatæ, vel quia in desuetudinem abiierunt, *Navar. lib. 1. consil. de consensu. consil. 1. questione 3. num. 12. & Duardus in Bulla Cene lib. 1. cap. 3. quest. 6. num. 1. & majora addit Layman lib. 1. de leg. tract. 4. cap. 3. num. 4.*

5. Item per contrariam consuetudinem censetur abroga-



abrogata pena excommunicationis imposita Clericis alienantibus, vel locantibus bona Ecclesie ultra triennium in casibus à jure non permisis, juxta *extravaganti. de rebus Ecclesie non alienandis, Navarrus in summa, cap. 27. num. 149. Syl. ver. alienatio, quest. 12. & Cacerius de Consib. cap. 55. sed de hoc dico infra in tract. de rebus Monasterii non alienandis.*

6. Item olim in tota Ecclesia Occidentali in die Veneris, & Sabbati, abstinerebatur plenè, & integrè à carnibus, & à lactibus, hodie autem propter consuetudinem, abstinemus tantum à carnibus, & quibusdam in locis hodie utuntur etiam, & sanguine, seu succo carniun porci, *Paulus Layman. lib. 4. tract. 4. cap. 3. de legibus, num. 5.* & multa alia statuta, leges, Pragmaticæ, & similia abrogata censentur, propter consuetudinem: & quoad hoc, neminem vidi, qui contradicat.

7. Veruntamen, unde robur hoc habeat Consuetudo, & quibus ex actibus consurgat, & fiat, & que sint ipsi necessaria, ad hoc, ut legem tollat, diversificant *Doctores*, quæ etiam sint aliena quodammodo à nostro instituto, pro claritate decise veritatis, placuit per subsequentes questiones decidere, & indagare.

*Quest. 20. Nomine legalis Consuetudinis, quid veniat?*

1. **E**T dico; quòd nomen Consuetudinis duo veniunt, nempe; sequentia actuum, seu operationum similium, quæ per aliquod tempus debent exerceri, & hæc frequentia consuevit vocari, consuetudo facti.

Et aliud est, quod ex tali frequentia, resultat quædam moralis facultas, seu potestas liberè operandi hoc, & illud, quæ potestas appellatur jus consuetudinis, seu consuetudinarium, vel consuetudo legalis: & hoc est illud, quod definitur ab *Isidor. lib. 5. c. 3.* cum dicit, quod consuetudo est jus (supple) legale quoddam moribus institutum, quod pro lege suscipitur, hoc est, jus, quod sequitur ad prædictam frequentiam: & hoc jure cultans, venit nomine legis, & juris, *Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 6. num. 21. & Megal. in Promptuar. verb. consuetudo.*

2. Hinc si Papa mandat, ut causa finitur secundum jus. Delegatus potest causam definire secundum consuetudinem, quæ viget in loco, si legem scriptam non habeat, *Panorm. in c. cum à nobis de elect. in 6.*

*Quest. 21. Quos actus requirantur ad hoc, ut fiat consuetudo legalis, quæ legem possit abrogare?*

1. **Q**uidam tenent, quòd binus actus sufficit ad inducendam consuetudinem legalem, ita *Ravol. in l. de quibus ff. de legibus, num. 10. Cassianus in Consuetud. Burgund. rubr. 1. §. 4. fol. 116. n. 3. Abb. in c. 1. de reus. & pace, & Rod. tom. 1. quest. 6. art. 12.*

Et hoc ideo, quia binus actus facit frequentiam actuum, quandoquidem quod fit bis, dicitur fieri frequenter, ita *Gloss. singularis in rubr. C. que fit longa consuetudo, Navarr. lib. 5. consil. de adult. in 1. edition. consil. 4. num. 1. Sanchez lib. 4. de matrim. disp. 1. num. 22. & colligitur ex leg. 3. C. de Episcop. sed. & can. in nos 25. quest. 2. ubi geminatio ejusdem criminis, vocatur consuetudo.*

2. Perinde, si reservetur peccatum consuetudinis, intelligitur, & præsupponit pro illo, quod bis peccatum fuerit, *Syl. ver. infamia. num. 10.*

Verum hæc sententia ferè ab omnibus bene rejicitur; quia nulla ratio inveniri potest, ad certum numerum definiendum, & jura illum non præscribunt, prout

docent *Bartolus, Baldus, & Salicet. in d. l. leg. de quibus ff. de legibus, Menochius de arbit. lib. 2. cap. 8. num. 4. Roeb. de Curte multis relatis in cap. 1. tit. de consuetud. sect. 4. num. 37. Salus de legibus, quest. 96. tract. 24. disputat. 13. sect. 6. in princip. & Merolla tom. 3. disp. 5. de consuetud. cap. 3. dub. 2. num. 19. quos sequitur *Megal. in prompt. verb. Consuetudo num. 2.**

3. Nec jura allegata obstant; quia non loquuntur ad inducendum jus consuetudinarium legale, quod habet vim legis, sed de quadam assuetudine peccandi, quæ suadet ad punitionem graviorē, & ad non facile concedendam veniam: qui effectus, & similes, sunt potius facti, quam juris, prout docent præcit. *Doctores.*

4. Vera sententia est, quòd hoc relinquitur arbitrio Judicis, & viri prudentis; cum non possit certum tempus assignari, nec certus numerus actuum definiti, *Sotus lib. 1. de iust. quest. 7. art. 2. & Surr. lib. 7. de legibus, cap. 10. num. 4.* communiter recepti nam hæc consuetudo aliquando debet esse præscripta, ut jus inducat, vel auferat, & in tali casu, considerandus est numerus annorum necessarius, ut infra dico in tract. de amissione Privileg. & ubi consulerit de numero annorum à lege definito, & præscripto, est considerandum, an consuetudo requirit in singulis annis, unum tantum actum, vel plures? nam si unum tantum postulat, ut est consuetudo observandi festum sancti Dominici, vel jejunandi in tali die: tunc tot actus erunt necessarii, quot fuerint anni necessarii ad præscriptionem, ita ut ad mensuram annorum præscriptorum, mensurentur actus contrarii, vel omnia: omisio enim in moralibus, etiam actus appellatur.

5. Si verò consuetudo requirit plures actus in certo numero; cum eadem proportionē, erunt in annis ad præscriptionem requisitis multiplicandi actus. Verum si numerus actuum, in singulis annis, non fuerit certus absolute, sed sub conditione, vel opportunitate aliqua, prout esse potest consuetudo publicè orandi, vel aliquid simile faciendi, quoties talis occasio, vel temporis necessitas occurrerit, & in tali casu juxta numerum, & frequentiam occasionum, erit necessaria frequentia actuum, tempore necessarii sine interruptione, de qua infra dico in tract. de amissione Privileg. per non usum, vel contrarium usum, ubi non pauca dico de præscriptione.

6. Consuetudo igitur dividitur in præscriptam, & non præscriptam, prout expressè habetur in *d. cap. ultim. de consuet.* ubi dicitur, quod consuetudo debet esse rationabilis, & legitime præscripta, & eo ligetur *ex cap. non est. eod. tit. in 6. & cap. cum Ecclesia, de causa posses. & ibi Gloss. in verb. de consuet.*

Præscripta autem dicitur in ordine ad tempus certum, & definitum à lege pro quo durare, & continuare debet, ut præscripta dicatur.

7. Hinc nota, & manda menti; quòd si loquamur de lege, sive Pontificia, sive Imperatoria, legitime promulgata à majori parte Populi, prætextu rationabilis causæ, non recepta, in tali casu currit contra eam præscriptio legis, legislator ignorantæ, quæ, quippe præscriptio finitur, & absolvitur ipso decem annorum, prout docet *Navarr. in consil. 1. de Consil. q. 5. & Ferdin. Castro in opere moral. part. 1. tract. 3. disp. 3. punct. 2. §. 2. num. 9.* quia ad abrogandam legem, & inducendam requiritur idem tempus longævum, quod ad minus est decem annorum, prout colligitur ex rot. *Sund. C. de præscript. long. temporis. §. 1. Instit. de usucap. & 1. super long. temporis. ff. de præscript. & docent Covarr. lib. 1. var. cap. 17. num. 8. verb. quarto fortiori. Navarr. in summa. cap. 13. num. 19. Mascard. de probation. conclus. 42. num. 24. & Meroll. multis relatis tom. 3. disp. 1. §. 5. de consuet. cap. 4. dub. 2. num. 6.*



8. Hæc autem consuetudo decennialis ad legem inducendam necessaria, debet esse continua, non interrupta; ut per plura probat *Lapuallegat. 4. 7. Syl. ver. Religio 3. q. 5. & Navar. cons. 87. de Regul. n. 1.*

9. Tunc censetur consuetudo interrupta, si à tota communitate, vel à majori parte, contra consuetudinem agatur, *Salus de vel. p. 19. sect. 11. num. 93. & Reginald. lib. 10. m. 2. 48.*

Aut loquimur de lege in initio acceptata, & in tali casu requiritur tempus quadraginta annorum, & consuetudo quadraginta annis continuata ad hoc, ut dicatur legitime præscripta, & illam abroget; ita *Glof. in cap. final. de consuet. & in cap. linguarum, ver. statimur, de off. ordin. lib. 6. Turres. in cap. consuetud. quest. 2. & Can. mos, quest. 4. distinct. 1.* & procedit de communi, & habetur expressè in cap. de quarta cap. ad aures.

10. Nec mirandum est, quod plus temporis requiratur via præscriptionis, ad abolendam legem Ecclesiasticam receptam, quam non receptam, quia recepta plus habet roboris & firmitatis, quam non recepta, *Paul. Layman lib. 1. de leg. tract. 4. cap. 3. num. 4.*

11. Altera tandem consuetudo non præscripta, est etiam sufficiens ad abrogandam legem, si sit nota, & scita Principi, sic ad eò, ut ostendat Principis consensum; prout docet *D. Thomas. 2. quest. 97. art. 3. ad 3.* ubi ad tollendam legem non recurrit ad præscriptionem, sed ad sufficientem significationem consensu Principis, & *Medin. ibidem, Sor. lib. 1. de iustis. quest. 7. art. 2. Syl. ver. consuetudo, quest. 4.* quos sequitur *Suar. lib. 7. de leg. cap. 18. n. 17.*

12. Item, & ad inducendum novum jus magis celestiter, & breviori tempore, quam decennio; unde potest dici potentior, & efficacior consuetudine præscripta, quod procedit ex scientia legislatoris, quia permagni interest inter Principem scientem, & ignorantem consuetudinem; seu morem Populi, nam quando Princeps facit consuetudinem Populi, & tolerat, & eò magis, si illa utatur, ex illo usu profecto arguitur consensus Principis, sic item ex tolerantia, adjunctis aliis circumstantiis, ut puta si illa pernicio sit rationalis, & valde utilis Populo, vel necessaria; nam illa tolerantia sic circumstantionata, & administrata est sufficiens, & morale signum ad indicandum animum, & voluntatem Principis volentis, ut lex per illam consuetudinem inducatur, *Suar. lib. 7. de leg. cap. 15. num. 8.* & in tali casu non desideratur decennium; nam tota ratio facti, est voluntas legem ferentis.

13. Volo dicere, quod actus, & mos Populi, si vè fiant à tota communitate, vel à majori parte, de se, & ex propria natura, sic item Populi non acceptatio, vel legis violatio, non habent vim destruendi latam legem, & aliam inducendi, sed voluntas Principis per hos actus declarata, enervat legem, & aliam inducit, prout doctè notat *Suar. in dist. lib. 7. de legibus, cap. 19. num. 10. de communi sententia Doctorem.*

14. Voluntas Principis satis est ad inferendam legem, quandoque sibi bene visum fuerit, nec dependet à tempore; ergò toties, quoties aliquot signum sufficienter demonstrat novum consensum Principis volentis, ut per illam contrariam consuetudinem lex vetus abrogetur, & alia nova inducatur, non est decennium amplius expectandum.

15. Confirmatur, nam penes hoc distinguitur consuetudo præscripta à non præscripta; quia præscripta non postulat scientiam Principis, sed ignorantiam; unde non inducit legem, ut signum novæ consensu voluntatis Principis, sed ut continens requirit per legem, in qua voluntas antiqua Principis continetur. Volo dicere, quod jure antiquo, & antiqua voluntate Principis cautum est, ut lex via præscriptionis possit tolli per non u-

suum, vel contrarium usum, tot annorum, ignorantie Principe.

16. Igitur, quando lex tollitur, via præscriptionis, non est necessaria; nec desideratur nova scientia Principis, nec consideratur potentia habendi istam, sed satis est illa primæ voluntas, qua Princeps sibi complacuit legem dare vel approbare de præscriptionibus.

17. Verum è contra consuetudo non præscripta, operatur tantummodò, ut signum voluntatis, & novi consensus Principis, quod tunc operatur, quando sufficiens reputatur ad indicandum legislatoris voluntatem, absque ullo respectu ad decennales, vel aliud tempus. Lex enim dependet à Principis voluntate, de qua cum constat, nul aliud curandum.

18. Proinde, si roges, istud signum expressivum novi consensus, & voluntatis Principis quanto tempore indiget?

Dico quod non potest certa Regula definiri, quia nec jure definitum est, nec potest definiri; quia ex quo istud signum consistit in factis, pendet à conjecturis, quæ non sunt æquales in omnibus consuetudinibus, de quibus vide *Sor. lib. 1. de iust. q. 7. art. 2. & Suar. cit. loc.* qui dicunt, tempus hoc determinandum esse arbitrio prudentis viri.

*Quest. 2. 2. Quales debeant esse actus, ad hoc, ut consuetudo legem abroget, & jus inducat?*

1. **H**umani actus, ad finem introducendi consuetudinem, multa exigunt, & primò debent esse frequentes & continuati; ut dictum est; & constare ex ejus diffinitione, & notant *Doctores in l. de quibus, ff. de leg.*

Et debent fieri à tota communitate, vel à majori parte Populi per modum unius; quia communitas se habet, ut una persona ficta; & sic licet singuli de communitate operentur per se, ut pater in observatione jejunii, vel alicujus festivitatis; tamen respectu Populi, dicuntur esse unus personæ, si tamen: hinc, est hi actus in ordine ad singulares personas videantur multiplices, & in magno numero, tamen respectu jam dictæ communitatis, sunt pauci; quia omnes actus civium in ordine ad communitatem, dicuntur unus actus; quia sunt, ut dixi, per modum unius personæ fictæ, & unus voluntatis.

2. Secundò, hi actus, oportet, ut publicè fiant; & hoc propter duo; primò, ut omnes de populo, vel ejus major pars videatur consentire, & convenire; secundò, ut talis consuetudo, quantum est ex se, possit esse nota Principi, cujus consensus desideratur, & est necessarius, ut infra à dico pro consuetudine introducenda: hi autem actus, & Populi operationes, duplici modo possunt esse publici, & notorii: primo modo publicitate, & notorietate facti, prout est, quando fiunt publicè, & manifestè in conspectu alicuius, secundo modo notorietate juris, ut cum quando actus fiunt publica autoritate, & juridicè, ut sententia Judicis, vel auctore pratore.

3. Prædicti actus saltem primo modo, debent esse publici, nam si fiant occultè, & furtivè, per talem modum operandi clandestinè, datur intelligi, quod non fiunt de communi consensu Populi; & sic non erunt apti ad inducendum consuetudinem: hæc enim coalescit ex consensu Populi, primò, & minus principaliter: secundariò autem completivè, & magis principaliter ex consensu Principis: ergò utriusque consensus est necessarius pro consuetudine introducenda, ut dico infra.

4. Tertiò, hi actus debent esse voluntarii, & liberi; quia actus humani in tantum fundant consuetudinem; in quantum indicant, & manifestant consensum Populi; sed actus non possunt indicare consensum: nisi fiant, & sint liberi, & voluntarii.

Proinde actus facti per ignorantiam, errorem, violentiam, non possunt inducere consuetudinem; quia sunt involuntarii; prout docet *Glos. in cap. ultim. de consuetud. num. 4. Glos. & Bartol. in l. 2. C. quia sit long. consuet. quest. 17.* & colligitur expresse ex d. l. de quibus ff. de leg. ubi rotam vim consuetudinis ponit in consensu Populi; ubi communiter dicitur, quod vis, metus, error, & ignorantia impediunt, vel tollunt liberum consensum Populi, necessarium ad consuetudinem fundandam.

5. Quartò, quod est valde necessarium, requiritur, ut hi actus non solum sint publici, voluntarii, & facti à tota communitate, vel ab ejus majori parte, sed, quod majus est, ut fiant à dicta communitate cum intentione inducendi consuetudinem legalem, quia jus consuetudinariū facti, seu quoddam materiale exercitium, sine voluntate obligandi, nihil refert, ut quando Populus ex devotione introducit celebrationem aliquis festi, ut factum est in modo salutandi *B. Mariam Virginem*, bis, vel ter in quolibet die. Item in modo tumulandi cadavera defunctorum; item fumendi cineres in prima die Quadragesimæ, & similes consuetudines Christianæ, que non sunt inducæ animo obligandi, sed ex devotione, siue obligatione peccati, vel personæ, de quibus vide *Eminent. Bellarm. lib. 4. de Roman. Pontif. cap. 18.* ubi multa de Ramis Palmarum, & Aqua benedicta, & *Glos. in canon. frustra, distin. 8.* ubi ajunt, quod de ratione consuetudinis legalis est, ut ius in posterum fiat, *Panorm. in cap. fin. ver. septimò requiritur de consuetud. Syl. ver. consuetudo quest. 4. num. 10. Tab. nr. 10. Sot. d. lib. 1. de iustu. quest. 7. art. 2.* ubi dicit, quod iustum de requisitis in consuetudine legali, est, ut predicti actus fiant cum intentione obligandi posterius, *Tusc. tom. 2. lib. 6. C. concil. 77. n. 18. & Suarez d. lib. 7. de leg. cap. 1. n. 6.*

6. Si modò roges, quoniam modo polliciti cogi offici animus obligandi se, & posterius, & præcipue cum actus sint similes, & non possint discerni, an hanc ex obligatione, vel ex devotione, aut amicitia?

Dico, quod hoc relinquitur arbitrio boni viri, & per conjecturas potest attendi; ut docet *Suar. cum præcatis ubi supra*; ut potè si consuetudo sit longi temporis, & rei gravis, & difficilis, & communiter servatur à Populo pro majori parte; quia non solet Populus uniformiter convenire in his actibus; nisi quando ex obligatione fiunt, & hoc est magnum in iudiciu, fieri ex obligatione, vel si prudentes viri, ac timoratale sentiant de his, qui non servant consuetudinem, vel si communiter Populus scandalizatur, si item, si Prælati, aut Gubernatores Reipublice graviter reprehendunt, vel puniunt transgressores huiusmodi; item si materia consuetudinis ex se sit gravis, & valde utilis communitati, hæc quidam conjecturæ magnum dant indicium, consuetudinem talia operandi, ex obligatione fore.

7. Bene verum est, quod in dubio, & cæteris poribus, dicendum est, quod consuetudo sit potius devotionis, vel honestatis, vel familiaritatis, quam obligationis, quidquid alii dicant; quia per regulam generalem, in dubio, nemo præsumitur, se velle obligare, ubi liber esse poterit: nec expedit, multiplicari præcepta, ubi moraliter certa non sunt; ita *Bonac. de leg. dist. 1. quest. 1. p. un. ultim. §. 3. n. 21. Anton. Diana to. 1. tract. 10. resol. 30. & p. 4. tract. 3. ref. 58. & Meroll. to. 3. disp. 5. de consuet. c. 3. dub. 2. n. 31.*

*Quaest. 23. An scientia, & tolerantia Principis, sit de ratione consuetudinis, ad hoc, ut obliget, & legem abroget?*

1. **I**am supra dixi, quod in consuetudine præscripta, non est necessarius novus consensus Principis legē ferentis, nec ejus præsentia, vel scientia desideratur; sed

fatis est consensus antiquus de jure præsumptus: ex quo enim Princeps laudavit, vel approbavit leges de Præscriptionibus; tunc concessit in formam legis, quæ caveatur, ut consuetudo decennialis possit introducere jus, & præscribere contra Principem, etiam ipso nihil de novo sciente, aut volente tacite, vel expresse, consuetudinem efficaciter introduci, *D. Ant. 1. par. tit. 16. §. 2. Sylv. ver. consuet. quest. 4. Palud. in 4. sentent. distin. 42. quest. 3. art. 1.* quos sequitur *Suar. lib. 7. de leg. cap. 13. num. 7. & Sanchez lib. 7. de matrim. distin. 4. num. 11.* & habetur expresse in d. cap. ultim. de consuetud. ubi duæ tantum conditiones sunt appositæ ad firmandam consuetudinem per viam præscriptionis, una est, ut sit rationabilis, & altera, ut sit præscripta; ergo nihil aliud requiritur, nisi secus velis loqui sine fundamento juris, ne dicam potius contra jus.

2. Confirmatur, nam Princeps potuit, & potest legem statuere, quæ approbet consuetudinem, habentem tales conditiones ab ipso præscriptas, & ut van habeat, abique novo suo consensu, vel scientia; sed hoc totum fecit acceptando prædictū decretum de consuetudine, & alias leges de præscript. habitas; ergo & istemodus convenientissimus Republicæ; quia, moraliter loquendo, est impossibile, omnes consuetudines ad Principis notitiam pervenire; ut dicitur in cap. 1. de consuetud. & docent *Roed. tom. 1. q. 6. art. 12. & Mirand. tom. 2. Manual. q. 25. de leg. art. 21. concl. 4.*

3. Secus autem dicendum est de consuetudine non præscripta; nam in ista decidatur, & est omnino necessarius consensus Principis, ejusque scientia, & tolerantia; prout docent *D. Thom. 2. 2. quest. 97. art. 3. ad 3.* ubi de consuetudine universalis Ecclesiæ; *Syl. ver. consuetudo, quest. 3. Sot. lib. 1. de iustu. quest. 7. art. 2. Glos. in d. cap. ultim. de consuetud. Innoc. in rub. de consuetud. num. 4. Glos. in l. 2. C. quia sit long. consuetud. & est communis, & colligitur ex l. de quibus ff. de legib. ubi rota ratio consuetudinis ponitur in consensu Populi, qui potest vim legibus, & efficaciam dare. Quod est verissimum, si sermo sit de Republicis liberis, quæ Superiorem non cognoscunt, ut est Janua, & Venetia, & similes; vel si sit sermo de principibus, & primævis populis, quos penes relegebat primaria vis ferendi leges, & consuetudines, quæ sunt leges non scriptæ; tunc enim Populus, ut infra dico in tract. de dominio, par. 3. habebat in se potestatem supremam ferendi leges, quam postmodum Populus transfudit in Principem; ergo loco consensus Populi, succedit consensus, & scientia Principis; sed primus scientia, & populi consensus erat simpliciter necessarius ad leges statuendum; igitur ita, & nunc consensus Principis, quippe qui subrogatur, ut dictum est, loco consensus Populi.*

4. Confirmatur, nam non minus est necessaria potestas legislativa ad inducendum jus scriptum, quam jus non scriptum, ut omnes faterentur. Lex enim à potestate, & jurisdictione intrinsecè dependet: sed hodie in his Populis, ut supponimus, non est potestas legis lativæ, vel quia illam nunquam habuerunt, ut constat de potestate Ecclesiastica, requisita in legibus Canonicis; vel quia illam in Principem transfulerunt: ergo revertendum est ad eam, in quo reperitur suprema potestas, ut vires det consuetudini per suam voluntatem & consensum.

5. Bene verum est, quod iste consensus Principis factus est, quod sit expressus, vel tacitus ad introducendum jus legale consuetudinis.

Tunc autem censetur expressus, quando Princeps est præsens, & personaliter consuetudini expresse consentit, vel unà cum aliis utitur illa populari consuetudine; quia factio, vel opere, voluntas Principis declaratur. sic item si Princeps consentiat antecessenter, hoc est, si dederit licentiam ad introducendum talem consuetudinem; vel consequenter, & concomitanter, approbando illam.



do illum expresse, vel tacite videndo, & non impediendo, dissimulando punire.

6. Nec eas inficias, eo prætecto, quod scientia Principis cum taciturnitate, non sit signum sufficiens consensus ipsius, sed solum, quod sit signum permissionis, & dissimulationis, que potest habere aliam justam causam in Principe: qui multa per patientiam toletantur, quæ tamen non approbantur, ut dicitur in cap. cum iam dudum de prabendis: quia hæc procedunt de tolerantia potestatis, & præcisè sumpta.

Falsi autem in tolerantia cum aliis adminiculis, & circumstantiis, ut dictum est, seu si illa sit rationabilis, utilis communitati, vel necessaria ad tollendum occasionem peccati, vel scandali, vel Populi perturbationem, & similia.

7. An autem isthæc Principis scientia debeat esse immediata, vel mediata; quod est querere, an hi actus, usus, vel non usus legis, ad tollendum legem, & introducendum consuetudinem, debeant esse noti, & manifesti immediate ipsi Principi legislatori, an verò, satis sit, quod sint noti ejus Auditoribus, vel ipsius Principis Rectoribus, Capitaneis, Gubernatoribus, ejusque similibus Officialibus?

8. *Rodrig. cit. loc. quæst. 6. art. 12. in medio*, putat, satis esse, quod hi actus innotescant ejus Officialibus; & sic etiam ignorantie Principe, jus consuetudinis inducunt, quem sequitur *Miranda in præcit. loc. & pro se citat Doctores*, & asserunt, eos à Theologis de peccato mortali non argui, qui aliqua faciunt contra extravagantes aliquas Apostolicas, ex quo per contrarios actus non sunt receptæ, qui actus contrarii sunt, nesciente Papa, sed sciens Nuntiis Apostolicis, & locorum Ordinariis, & Superioribus, quibus incumbit hæc executioni mandare: proinde inferunt, non peccare mortaliter, neque incidere in excommunicationem Rectores & Magistratus consentientes in Hispania, Tautos agitari contra *Constitu. Pontificum Pii V. & Greg. XIII.*

9. Quæ quidem assertio, licet possit esse vera in foro Dei; fallit tamen in foro Cæsaris, & præcipue ubi agitur de præjudicio juris, actionum, & consiliorum; nam possessio, vel quasi possessio in iuribus incorporalibus, ut queratur, requiritur immediata scientia ejus, ad quem spectat, ut dicitur in *l. penult. de servit. Bartol. in l. 1. §. final. ff. de aqua plu. arc. & in l. 1. §. fin. de un. prout*, recte per multa jura decisum *D. Anton. Cap. dec. 57. per totam*; ubi agitur de restitutione possessionis jurisdictionis criminalis, cuiusdam Casalès S. Cypriani: Actor enim erat de S. Mango, qui præterebat, possedisse jurisdictionem prædictam in dicto Casalè, & fundabat intentionem suam per actus possessionis, & docebat de scientia, & tolerantia, necdum cuiusdam Bernardini possidentis prædictum Casalè; sed etiam Domini Regis Fæderici, ex eo, quod Officialis, seu Præsidentis Regis Fæderici, qui erat in civitate Salerni, habuerit notitiam præfatæ jurisdictionis, qui insuper, & sæpius, causas remittebat eidem Jo. Thomæ.

10. Nihilominus præfatus Bernardinus conventus, fuit liberatus ab impetitione dicti Sancto Mango; & fuit dictum, illum fore potiora jura; & quod scientia Officialium non debet nocere principali Patrono; & quod hujusmodi scientia immediate debet esse ejus, de cujus præjudicio principaliter agitur; & sic debuisset constare de scientia, & notitia Regis, vel Imperatoris; aliàs scilicet, prout etiam docent *Math. de Afflict. dec. 67. & Vrsini in annotat. ad dictam decisionem*, ubi docent, quod patientia debeat esse libera, non autem violenta, vel præcaria, habita, vel facta ad preces, vel minas alterius.

*Quæst. 24. Lex Civilis, & Ecclesiastica an suos possit subditos obligare in foro conscientia?*

1. **A**ffirmative *D. Thom. 1. 2. quæst. 96. art. 4. D. Anton. 1. par. ut. 18. cap. amic. §. 2. Covarr. in Regula peccatum. & Navar. in summ. cap. 23. num. 4. & meo* videri, est de fide; nam planè colligitur ex illo *Apostoli ad Rom. 13. qui potestati resistit, Dei ordinationi resistit, qui autem resistit, sub ipsius damnationem acquirat*, &c. quæ quippè damnatio nequit inferri, nisi post peccatum mortale.

Confirmatur, nam *ibidem* additur. *Dei enim minister est, ut index in iram ei qui malum agit, idcirco necessitate subditi estote, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam*, &c. quod est dicere, obediendum est omnibus Superioribus, non tantum propter iram, & ob metum pænæ, quia gladium portat; sed propter conscientiam, hoc est, prout concorditer dicunt ad evitandum peccatum.

Confirmatur ex illo *1. Petr. 2. hoc est enim gratia, & Proverb. cap. 9. per me Reges regnant*, &c. quæ loca, nedum procedunt de superiore Ecclesiastico, sed etiam de laico, nam uterque est Dominus, & proculdubio, qui ministro resistit in eo, quod minister est, & quatenus representat Principem personam, profecto ipsi Principi resistit, prout dicitur *1. Reg. cap. 8. non te abiecerunt, sed me*. Illi etiam tractatur de Samuele, qui Dei jussu gubernabat Populum.

2. Præterea, tam jus Divinum, quam naturale, dicitur, subditos debere obsequere justas leges Superiorum; ergo qui illas non servat, nedum a legibus contra Divinam voluntatem, verum etiam contra dictamen rationis, & contra præceptum Christi, *Math. 23. quæcumque dixerint vobis facite*, hinc *D. Thom. cit. loc. aut.* legem humanam obligare in conscientia, quatenus participat legem æternam, & naturalem, quia Dei voluntate, & rationis naturalis dictamine benè cognoscitur, hoc principium verissimum esse, nempe, obediendum est iustis præceptis Principum, prout advertunt communiter præci, & moderni Doctores.

*Quæst. 25. Lex sufficienter promulgata an semper obliget, & afficiat subditos in omni foro & casu?*

1. **N**egative dic; nam quoties lex inferit subditis gravamen injustum, non obligat in conscientia; etiam si sit legitime promulgata; quia lex tali modo lata, excedit potestatem legislatoris, quandoquidem nemo patiens injuriam per legem, potest per illam obligari, nam unum de requisitis ad formam legis, est, quod præcipiat iusta; scilicet lex non erit participatio legis æternæ, virtute cujus est obligativa; prout docet *D. Thom. 1. 2. quæst. 95. art. 3. & quæst. 96. art. 4.* lex enim ad hoc, ut dicatur iuste lata, tres conditiones debet habere: quarum prima est legitima auctoritas ipsam legem ferentis; secunda, ex parte finis, ut feratur propter commune bonum, & tertia, quod correspondeat viribus subditorum, & sit adæquata proportionata, ut non magis per eam graventur pauperes, quam divites, quod est hodiè valde notandum, ne datia, seu gabellæ, quæ imponuntur in dies, excedant vires Regni, *D. Thom. ubi supra*.

2. Verum in dubio, an id, quod per legem præcipitur, sit malum; tenentur subditi obedire, quia in dubiis melior est conditio Principis præcipientis; si sit in possessione præcipienti; scilicet autem si non foret in dicta possessione, ut cum non constet, an sit verus Princeps, etiam hinc inde sunt opiniones de illo, *Meroll. tom. 2. leg. dist. 3. c. 3. dub. 2. n. 297.*

3. Item nec obligat, si sit de re impossibili; quia ad impossibile nemo tenetur; & res impossibilis excedit facultatem cujuslibet operantis, ut dicitur in *can. an autem lex dist. 4. & D. Thom. loc. q. 96. art. 2.*

4. Item, nec quando lex esset nimis dura, quia etiam in tali casu censetur excedere facultatem ferendis; & consequenter injusta; & in dubio Populus tenetur supplicare Superiorem, ut legem auferat, vel moderet; si autem Princeps noluerit auferre, supposito, quod sit iusta, est observanda; ita habetur in *cap. ex parte II. secundo. de off. deleg. & docent Doctor an c. consilium 3. de appellat.*

5. Item quarto; si sit ignota, quia ignorantia invincibilis, & iusta, ut supra dictum est, excusat; sic item, si non sit recepta à majori parte.

6. Item quinto non obligat, in omni casu necessitatis, lex enim non comprehendit casus necessitatis, nam dicitur communi proverbio, *quod necessitas non habet legem. Zachar. Pasqual. in opere decif. moral. dec. 166. in fin. n. 5.*

7. Item sexto, quandoqueque fuerit lata contra jus naturale, vel Divinum; quia hæc ambo sunt fundamenta cuiuscunque legis; nam lex non potest tollere fundamentum cui innititur.

8. Nec tandem obligat in re levi, & exili; ubi tamen habet locum parvas materię, quia sæpe sæpius parvas materię excusat à vinculo legis, ut patet in furto.

*Quæst. 26. Lex in presumptione fundata, an obliget in conscientia?*

1. **P**resumptio, grammaticè idem est, quod præceptio, & venit ab isto verbo, *presumo, presumis*, quod est prius sumo, quod sapius prælagire significat, vel imaginari, seu rem ante videre, aut suspicari priusquam sit præsens, & manifesta.

2. Hinc præsumptio apud Legistas, idem est; quod suspicio, seu conjectura, aut iudicium incertum, de qua vide *Mench. de presumpt. & in cons. 333. & Mascard. de probat. conclus. 830.* ubi late examinatur iudicium præsumptum, & conjecturale.

3. Hoc autem iudicium præsumptum, potest esse verum, si addit ex parte rei fundamentum, si autem fundamentum non existerit, falsum erit; ex quo enim res est, vel non est, oratio dicitur vera, vel falsa.

4. Hæc prævia distinctione, respondent ad quæsitum *Doctores*, legem in falsa presumptione fundatam, in foro conscientie, non obligare, secus in foro externo; quia deficit presumptionis fundamentum, sed deficientie fundamento, cadit, & deficit omne illud, quod illi erat superadditum, & edificatum; quandoquidem non est verisimile, quod Princeps velit in conscientia obligare subditi, contra veritatem. Veritas enim est fundamentum iustæ legis, qua stante, fiat lex ante Dei faciem, & qua sublata, aufertur; prout colligitur ex *c. veritate, dist. 8. & l. ex falso ff. de vulg. & c. 1. de constitu. & Syl. ver. lex q. 9.*

5. Verum hæc in re, pro securitate conscientie, & veritate, censet pressio gradu incedendum, & cum *D. Thoma* respondendum, quod lex humana in presumptione fundata (licet falsa) si tamen sit præsuppositiva, seu ex suppositione prærequisita, & necessaria ad bonam gubernationem Republicæ, ut subditi præservet à malo, & conservet in bono, est observanda, & obligat in utroque foro.

Secus autem si sit distinctiva, & determinativa actuum singularium personarum, ut infra dicitur, ita *D. Thom. 2. 2. quæst. 60. art. 4. in respons. ad 3.* ubi dat regulam, quomodo dubia sint in meliorem partem interpretanda, per hæc propria verba.

*Cum debemus aliquibus malis adhibere remedium, sive nostris sive alienis, expedit ad hoc ut securius remedium apponatur, quod supponatur id, quod est deterius; quia remedium, quod est efficax contra maius malum, multo magis est efficax contra minus malum.* hæc ille.

Ergo præsumptio, seu iudicium suppositivum, sive ex suppositione, est illud, quod adhibetur pro remedio, & cautela super aliqua re, ne mali aliquid fiat, vel contingat in Republica.

6. Hinc per Epik etiam, prudentes Prælati solent generalem Constitutionem indicare, ad occurrendum incommodis, periculis, perturbationibus, fraudibus, & similibus, quæ moraliter ferè semper oriri solent. quia lege subditi caventur à periculis, & occasione peccandi. & hæc præsumptio, & cautela, solet esse fundamentum cuiusvis legis, quæ quippe ligat in utroque foro; quia unusquisque tenetur evitare occasionem peccandi; & in dubio tutior via est eligenda, quæ enim amat periculum, peribit in illo.

7. Quamobrem, si Prælati præcipiat per obedientiam, ut nullus frater domo exiens, à suo socio separetur, bene facit, & ita lex est obligativa in utroque foro; quia in hoc casu Prælati non præsumit peccatum in quovis actu, casu, vel persona, sed quia aliquando, vel sæpe, indè evenit scandalum, vel occasio impudicæ vivendi; hinc ad evitanda pericula, legem statuit & bene.

8. Id ipsum procedit de lege Regis Hispaniarum, qua cautum fuit, ne huius Regni fideles commercium haberent cum Hæreticis, vel cum Turcis; ne contaminarentur, vel ab eis perverterentur, ut habetur in *priv. 1. de commerc. inter Turc. &c.*

Sic item, si fiat præceptum inter Religiosos, ne alter alterius ingrediat cellam, ob forte periculum, & mala, quæ timentur, & possent indè venire.

9. Proinde valde bene *Conc. Trid. sess. 24. de reformat. matrim. cap. 1.* statuit, ne fiant matrimonia clandestina, & ita facta non valeant, quod insuper irritat tales contractus, & reddit personas inhabiles, quæ decreta afficiunt in utroque foro; & hoc idè; quia lex conciliaris fundatur in presumptione præsuppositiva ad evitandum futuram incommoda, pericula, fraudes, & similia, quæ solent esse, quamvis in aliquo casu cessasset fraus, periculum, & omne aliud, non idè in ista singulari persona, cessat legis obligatio; quia teste *D. Thom. 2. 2. quæst. 88. art. 9.* leges humanæ attendunt ea, quæ frequentius accidunt, & ea, quæ sunt facilius, & possent evenire, & pro iusto, & solido fundamento huius legis, satis est, quod res futura sit dubia, quod possit esse, & non esse, quia lex in facto dubio fundata, iustificata est. Undè citò, quod quis pro certo haberet, quod ex sua conversatione cum hæreticis, nullo modo perverteretur, nihilominus tenetur in conscientia abstinere, propter dubium eventum; & quia res poterit esse, & non esse, ut dictum est.

10. Hinc item puer, etsi sit doli capax, & argutus, non idè poterit in nostra Religionemittere professionem ante decimum sextum annum expletum; quia ei resistit *Decretum Conc. Trid. sess. 25. de regul. cap. 15.* prohibens, fieri professionem ante dictum tempus, & in casu contrarii, annullat professionem, & nullam inducit obligationem, quia iudicium præsumptum *d. Concil.* quamvis cesset in uno particulari, quia scilicet est doli capax, nihilominus obligat, quia obligatio generalis, quamvis in aliquo particulari cesset, non desinit obligare, prout docet *Eminent. Cajet. 2. 2. quæst. 120. Sor. lib. 3. de iustia quæst. 4. art. 5.* & secus dicere est multa absurda fateri, prout laboriose colligit *Merolla disp. 2. 8. de cess. a. leg. dub. 2. in 9.*

11. Bene verum est, quod hæc non procedunt de lege fundata in presumptione distinctiva, & determinativa actuum singularium personarum, quia legislator præsumit, & suspicatur aliquid in omni, & quovis casu, & actu singulari, & ratione illius præsumpti, legem statuit; quia in singulari casibus ita præsumit.

12. Ita est illa præsumptio, quam habuit Dominus Papa in *cap. veniens II. secundo. & cap. 1. qui solum. de sponsalibus*, ubi statuit, sponsalia de futuro, in matrimonio transire per copulam carnalem subsequendam; non quia illa, sine novo consensu sufficiat, sed quia Ecclesia, ne præsumat sponsos in copulam consensile cum peccato mortali, legimum consensum præsumit, non solum, ut plurimum, sed etiam in quovis actu singulari.

13. Et talis lex, in quovis casu, in qua præsumptio est falsa, non obligat in conscientia; quia veritas prævalet præsumptioni, *Redr. som. 3. quæst. 54. & 1. part. sum. cap. 19. 4. de leg. conclus. 3. n. 3. Navarr. 4.1. sum. num. 48. & Sol. de just. lib. 1. q. 6. art. 4. ad. 4. in fin.*

14. Proinde lex, quæ præcipit, ut hæres de bonis defuncti, faciat inventarium, alias teneatur solvere debita de proprio, etiam si excedant vires hereditarias, est optima; quia præsumit, in fidem non habuisse conficere inventarium, ut docent Juriste; non tamen obligat in conscientia, si vires hereditarie non sufficiunt.

Sic item lex præcipit, ut testamentum non fiat, sine certo numero testium; scilicet autem, sit irritum, & nullum, ut dicitur in *l. hac consuetudine, C. de testam. l. testu: eod. tit. §. ult.*

15. Nihilominus testamenta facta sine tali solemnitate, in foro conscientia sunt valida, *Ci. varr. in cap. cum esset de testament. nu. 4. & Sol. lib. 4. de just. quæst. 5. art. 3.* quia lex, quæ præsumptionem præfæcit, in animæ iudicio locum sibi non vindicat; nam in eo attenditur veritas, & cessat præsumptio.

16. Et hujus generis multa; & quot, & qualia inferantur, ab isto principio, leges tam Civiles, quam Canonice in præsumptione fundatas non obligare in foro animæ, quando præsumptio est falsa, & de opposita veritate constat, vide *Redr. in citat. loc. Alphonsi de Castro lib. 1. de potestate leg. penal. cap. 5. docum. 1. Gregor. Sayr. in Clavi Regis, cap. 7. num. 8. & Anton. Dian. 1. part. tract. 10. de legib. resol. 27. & 28.*

17. Quod extendit etiam ad Judicum sententias in falsa præsumptione fundatas; quia sententiæ, quæ idcirco iustæ sunt, quod secundum tantum externum forum in illa præsumptione fundantur, non obligant in conscientia; cum iuri veritati contrariæ. Lex enim naturalis, & Divina aliud continet. *Sor. ubi sup. communiter receptus.*

18. Ideoq; injuste condemnatus, secundum veritatem, ad restituendum aliquid, quod non abstulit, non tenetur, & si sit iustus, hoc est, iurilicè secundum allegata, & approbata sententiarum per falsos testes, vel instrumenta falsa; quia coram Deo super omnia vincit veritas.

19. Si roges, quoniam modo possit cognosci, an lex sit fundata in præsumptione solius moralis periculi, seu in eo, quod si frequentius accidit; an verò in præsumptione, quæ in quolibet casu particulari, legislator aliquid præsumit?

Dico, quod non potest certa regula assignari, sed potest colligi ex materia, & verbis legis, adjuncto usu, & interpretatione DD.

20. Quid autem & quoruplex sit præsumptio juris, & hominis, vide *Syl. & Tab. ver. presumptio, & Francisc. Arret. in sua præf. crimin. cap. 10. de conject. & probat. in ver. obser. fol. mihi 253*

**Quæst. 27. An obligare in conscientia, sit de intranscensione legis civilis, adeo, ut non possit esse vera lex, sine tali obligatione?**

1. **I**am dixi supra cum *S. Thom. 1. 2. q. 96. art. 4.* leges humanas, si sint iustæ; & ad bonum commune ordinatæ, in foro conscientia, necessarii obligare, & signanter, quia de intrinseca natura habent præcipere. Lex enim intrinsecè, nil aliud est, quam præceptum iustum, communitati impositum, perpetuum, & sufficienter promulgatum, prout est videre in omni lege positiva, tam humana, quam Divina.

2. Præceptum autem ex vi Divini juris, habet obligare in conscientia subditos ad obediendum, ut constat ex decis. Perinde certum est, omnem legem, si sit vera & iusta, de se, & per se necessitati obligare in foro conscientia immediate, vel mediata: volo dicere, quod lex, vel absolu-

tè obligat ad actum, de quo disponit; quia mandat, hunc vel illum actum si fieri: & sic certè est obligare in conscientia ad talem actum, quem præcipit, ut pater, cum præcipit jejunium, & simile, ut fiat tali modo: nam nisi egeris ad præscriptum, profectò eris violator præcepti.

3. Vel lex obligat ad aliquam solam pœnam, ita ut lex dicatur pure pœnalis; & sic item præcipit, & obligat in conscientia transgressores ad solvendum pœnam, transgressionem supposita; nam si transgressor in conscientia non teneretur sustinere pœnam, eamq; solvere, non posset legislator ad transgressores licite sumere pœnam appositam in lege, nec haberet jus ad puniendum fontes, & legum violatores, quod procedit in omni lege pœnali, prout docet *S. Anton. 3. part. tit. 16. cap. ult. in fin. & Sum. de leg. lib. 3. cap. 22. Som. de iust. quæst. 6. art. 4. & 5. Syl. ver. obedientia, & ver. lex, quæst. 9.* Quod procedit etiam in legibus, quæ de voluntate legislatoris, solum obligant in foro exteriori; non autem interiori; nam hæ leges, si referantur ad ipsos Judices, utique illos obligant in conscientia, ita ut in foro exteriori secundum illas teneantur judicare; sic item, & subditos, ut in eodem exteriori foro, eisdem legibus teneantur parere, & non resistere.

4. Quod extendit proportionabiliter ad leges irritantes contractus, ipso facto; nam qui facit contractum jure humano ipso facto nullum, tenetur profectò in conscientia, illo non uti; nec in conscientia per talem contractum facit fructus suos, quos faceret, si esset validus & sanus, nec per talem contractum, ipso jure, nullum transfertur dominium, & possessio; nec per illum in conscientia poterit alios obligare, ut patet de contractu inito contra formam *c. ambrosia de reb. Eccles. non alien. in 6. inter communes extrav.*

5. Et idèd omnis lex, qualiscumque sit illa, resolvitur in aliqualem obligationem immediatam & proximam, vel immediatam, & remotam, ut satis planè declaravi.

**Quæst. 28. An lex humana, tam laica, quam Ecclesiastica possit sub culpa mortali subditos obligare?**

1. **E**T quidem ex suo genere posse, affirmant Doctores, dummodò ex parte rei adsit debita materia, & voluntas legislatoris, ita *D. Thom. 2. 2. quæst. 10. 4. art. 1. & 6. & quæst. 105. & quæst. 147. art. 3. Sol. lib. 1. de iust. quæst. 6. art. 4. Navarr. in sum. cap. 23. nu. 55. in medio, & Covarr. in regul. peccatum. p. 2. §. 5. n. 2. & 3.*

Quod prius docuit *S. Augustinus epist. 50.* ferè in princip. ubi sic ait, *quicumque legibus Imperatorum, quæ pro Dei veritate feruntur, obtemperare non vult, acquirit grande supplicium, supple, ante Deum,* ut patet ex contextu.

2. Et hoc idèd; quia lex de sua intrinseca natura, habet obligare subditos in foro animæ, ut dixi cum *S. Thom. 1. 2. quæst. 96. art. 4.* tum quia Divino jure habet de se præcipere & mandare; tum enim, quia hoc ratio naturalis dicit, ita esse Parentibus obediendum, sicut, & Superioribus, cujuscumque sint status; ergò sicut, non obedi Parentibus ex suo genere est peccatum mortale, sic pariter non obedi Superioribus.

Quod præscriptum procedit, si interveniat contemptus potestatis Prælati jubentis.

3. Dico, præsertim; quia secluso contemptu, & consuetudine, adhuc leges humanæ etiam possunt obligare sub mortali; prout Juriste, & Theologiscentiunt, v. l. præsupponunt; uti est lex audiendi Missam in die Dominico, & consimilibus, quibus adduntur censuræ, & alia multe concernentes rem gravem.

4. Dixi, adjuncta materia debita; cum enim lex possit obligare sub mortali, vel veniali, ad hoc discernendum,



considerari debet materia legis: etenim materia gravis capax est obligationis sub mortali, ut patet in legibus naturalibus, & Divinis; & materia levis, capax est levis obligationis, seu venialis, ut etiam patet.

Quæ autem sit materia gravis, vel levis, habes infra, & dico in tract. de largit. munerum.

5. Dixi, voluntate legislatoris, &c. quia forma legis, est interior voluntas, & intentio Principis, quæ per externam scripturam exprimitur, vel per alia signa declaratur.

Quæ quidem intentio, est tam intrinsecè de substantia legis, quod si legislator non habeat animum obligandi, sed tantum fictè, & simulatè proponat legem externam; hæc re vera non erit lex, sed tantum ficta, & simulata; quia Principis intentio dat vim, & vigorem legi. Undè lex dicitur vera, à vera, & reali intentione Principis: ficta autem à ficta, vel simulata ejusdem.

6. An autem lex ficta obliget subditos? dicas, quod non; sed ex conscientia erronea, subditi, in tali casu manent obligati: dum putant, legislatorum habuisse verum animum obligandi, quem re vera non habuit; quod procedit in aliis rebus humanis; qui enim promittit, vel vovet, vel agit etiam similia, si non habet internam intentionem vovendi, & promittendi, & se obligandi, verè non remanet obligatus; & minister, qui non habet intentionem conficiendi Sacramentum, verè non conficit, ut docent unanimiter Doctores.

*Quest. 29. Gravitas materia, quoniam modo possit discerni à levi ad hoc, ut sufficiat ad obligandum sub culpa mortali?*

1. DE hac re, certa regula dari non potest, sed prudenti remanet commissus arbitrio; ita de communi Eminent. Cajet. in sum. ver. præcept. in medio, paululum post ver. præter hoc verò duo modos, ubi dicit, esse impossibile, velle discernere præcepta ex sola materia in jure humano, & Grassi. in præct. de arbitrio. confess. lib. 2. cap. 31. nu. 4. & modernè Aversa 1. 2. quest. 96. de potestate hum. leg. sect. 1. ante fin. ver. postremo.

2. Hoc autem arbitrium debet esse regulatum, ne contingat errare, & duo in hac re diligenter advertit, nempe proximum finem legis, & proportionem, seu æqualitatem mediæ præcepti, ad talem finem consequendum cum suis circumstantiis annexis.

Nam finis cuiusvis legis humane, semper & necessarîo debet pertinere ad aliquam virtutem principalem, utputa, ad prudentiam, temperantiam, iustitiam, fortitudinem, fidem, spem, charitatem Dei, & proximi, vel aliquid aliud, quod est ad Dei cultum, vel commune bonum Reipublicæ, ut est Pax, Religio, Quies, Amicitia, & similia, prout D. Anton. in 2. par. 10. 4. cap. 2. §. 3. Syl. ver. præcept. quest. 3. & Cajetan. som. 1. opuscul. tract. 25. quest. 1. & alii ferè omnes nostræ Familie.

5. In qualibet verò virtute, illa censetur esse materia gravis, cuius omisso, vel violatio, notabilè habet deformitatem, seu turpitudinē in sua specie, quæ quidem turpitudinem repugnat virtuti legi, vel impedit, & nocet, ne finis legis habeatur, v.g. lex de jejunio habet respicere, pro fine proximo, temperantiam; & obligat sub mortali: binæ autem comestio, non solum graviter repugnat virtuti temperantiæ, sed etiam impedit, ne quis illam consequatur virtutem, & sic censetur materia gravis in lege jejunii, capax obligationis mortalis.

Sic item, lex de non furando, pro fine proximo, habet respicere iustitiam, & Populi pacem; si res furtim sublata sit levis, non erit sufficiens ad inquietandum Populum, & ad evertendum iustitiam Reipublicæ; quia leviter lædit, & levem in se habet turpitudinem; ideo non erit capax mortalis obligationis.

4. Examinato igitur legis fine proximo, seu virtute

principali, quam lex profine habet respicere. Prudenti hominis arbitrium debet examinare circumstantias, & proportionem mediæ ad finem, per legem intentum, & pensare, an multum conferat ad illum? an verò leviter illum impediatur; vel diminuat, vel retardet?

5. Nam fieri potest, ut finis in se sit gravis, & quod læsio ejus, sit levis, & minima, ut dictum est de furto; & procedit in multis aliis.

Et verè vice fieri potest, ut materia præcisè sumpta, & utin se est, considerata, sit levis pariter, & minima; & tamen respectu finis, à lege intenti; & relata ad finem, quod sit gravis & enormis, prout eruditè docet uterque Thom. 2. 2. q. 104. art. 2. ad 1.

6. Hinc est, quod in re minima, fieri potest præceptum obligans ad mortale, quippe quæ, etsi in se sit levis, & minima; relata tamen ad legem finem, censetur gravis: ideoque debet examinari finis cum suis circumstantiis.

7. Proinde si Prælatus præcipiat sub mortali, ne Religiosus subditi accedat ad communem hortum Conventus, vel ne loquatur cum tali persona, vel ne exeat extra Conventum; tenet præceptum, & violator peccat mortaliter, quia licet accessus ad hortum, & hæc prædicta sint levia in se spectata, tamen relativè sumpta sunt graviora, nam offendunt Religiosam honestatem, quam pro fine habet Prælatus, dum præceptum intulit, prout scitè advertit Medin. 1. 2. quest. 96. art. 4. ad dub. 2. & Reginald. lib. 15. num. 43. de quare vide Anton. Dian. part. 5. tract. 5. de parvitate materie, ubi laboriosè hujus generis multa colligit, à resolutione 1. usque ad, & per totam resolutionem 60. & Mirandum. 2. Manual. quest. 25. art. 2.

*Quest. 30. Lex humana ad hoc, ut obliget sub mortali, an necessarîo sit exprimenda sub aliqua certa forma verborum?*

1. HÆc questio est intricata, circà quam non conveniunt Doctores; tu autem, ut ab incertis, certa separe, adverte, & nota diligenter, quod quandoque legislator dixerit, statimamus, vel ordinamus in virtute obedientie, per istud additum; semper intelligitur, se velle obligare ad mortale, D. Ant. 2. p. tit. 4. cap. 2. §. 3. & p. 3. tit. 16. cap. 1. §. 9. Cajet. 2. 2. q. 186. ar. 9. circà solutionem ad secundum.

2. Sic item si dicat, in virtute purisjurandi præstiti, aut voti facti, Sanchez lib. 6. sum. cap. 4. n. 43. & Azor tom. 1. lib. 5. cap. 6. quia per hæc verba exigitur obedientia.

3. Item si dicat, in virtute Spiritus Sancti, & sub præcepto formalis, quia tam graviora verba satis indicantur auctoritatem Superioris, velle obligare ad mortale; & Ledesma. part. 4. quest. 17. art. 2. ad dub. 6.

4. Itan si dicat, in nomine Jesu, vel in virtute Christi vel si dicat, sub interminatione gehennæ, vel sub pena maledictionis æternæ, vel sub pena indignationis Dei, vel maledictionis Dei, vel sub indignatione Apostolorum Petri & Pauli, vel sub districto Dei judicio, vel si dicat, sub oblatione Divini iudicii, vel si dicat, mandamus stricte, semper obligat ad mortale. Navarr. in sum. cap. 23. num. 51. Rodr. 1. part. sum. cap. 19. 4. & Sayr. multis citatis in Clara Regia lib. 3. cap. 7. num. 24. quia tam graviora verba indicant animum Principis, velle obligare, eo majori vinculo, quo potest.

5. Idem procedit, cum aliquid mandatur sub pena excommunicationis latæ sententiæ, vel suspensionis, & interdicti; quia tam gravis censura, præsupponit mortale; Tab. ver. lex. q. 28. & Suar. som. 5. de censur.

6. Benè verum est, quod quandoque ex verbis legis, non poterit constare de intentione legislatoris, eo quod legis verba ex natura sua, sunt indifferentia ad denotandum obligationem sub mortali, vel sub veniali: in tali casu recurrendum est ad gravitatem, vel levitatem materie præcepti.

præcepta: nam si materia præcepta sit gravis, respectu finis intenti, lex unice obligabit sub mortali, si levis obligabit sub veniali, prout judicatur de lege Divina, *Victoria relect. de potestate civili. num. 18. & Medin. 1. 2. q. 96. ar. 4. ver. secunda regula.*

7. Et in casu dubio, cum subditus dubitat, an materia legis sit ita gravis, ut possit obligare sub mortali: debet, & tenetur obedire sub veniali, quia in dubiis tutior via est eligenda pro anima, nec subditus debet se exponere periculo peccandi mortaliter, *Merolla multis citatis tom. 1. disp. 4. c. 3. de leg. civil. dub. 26. n. 254.*

8. Alii tandem pro regula recurrunt ad praxim, usum, & consuetudinem, eo quod præcepta fuerunt recepta ab initio, vel ut obligantia sub mortali; in quibusdam verò sub veniali, & in aliis sub sola poena, & molestia, prout testatur *Ludov. Miranda part. 2. Manual. q. 25. art. 2. Corduba in regula D. Francis. cap. 10. quest. 3. pun. 1. in primo modo cognoscendi quomodo præcepta obligent, & Tab. verb. lex. q. 28.*

### Quest. 31. Lex poenalis an obliget in conscientia?

1. **C**onsueverunt Prælati poenalem legem ferre, hoc est, multa præcipere sub metu poenarum, dicentes, *hoc Vobis precipimus sub poena carceris, vel exilii, & similibus*: possunt lii utique obligare ad culpam & poenam, & conjunctim, & disjunctim, prout sibi bene visum fuerit.

2. Hinc quaerunt *Doctores* hujusmodi lex poenalis, in qua nulla sit mentio de culpa; an ex vi, & proprietate verborum, obliget ad culpam mortalem, an venialem, vel ad poenam tantum?

Dico, ex vi verborum, quia si constaret de intentione legem ferentis, nulla adesset dubitatio: quia dum sumus in claris, non indigemus conjecturis.

Censio, his habitis, respondendum esse ad quaesitum affirmativè, hoc est, legem poenalem obligare in conscientia, vel sub mortali, vel sub veniali, juxta qualitatem materiae, prout docent *Sot. lib. 1. de just. quest. 6. art. 4. & 5. Medin. 1. 2. quest. 96. art. 4. Syl. ver. obedientia in fin. Armill. ver. lex. num. 4. Covarr. in regul. peccatum 1. par. 8. 5. num. 3. Tolet. in sum. tract. de sept. pecc. mortal. cap. 20. Sayr. in Clavi Reg. multis relatis lib. 3. c. 9. num. 9. & Graff. conf. 2. de Regul. diff. 2.*

3. Et hoc ideo, quia regulariter poena relativè dicitur ad culpam, *D. Thom. 1. 2. quest. 87. art. 7. & quest. 108. art. 8.* dum ergo lex poenalis justè punit, supponit utique culpam, ut dicitur *Deuteronomii 25. secundum mensuram delicti erit plagarum modus.* tum quia lex de sua ratione, est præceptum, ut dixi; præceptum autem de sua ratione formali, habet semper obligare in conscientia, & per additionem poenae, non evacuat, nec lex emervatur, si cur patet in præcepto Divino, & naturali; Deus dixit, *non occides*, & lex humana subiunxit *sub poena mortis naturalis*, adjectio hæc, non evacuat legem de non occidendo, ita ut in conscientia non afficiat; quia qui occidit, peccat mortaliter, & reus est mortis.

4. Quod procedit etiam de aliis poenis spiritualibus; quemadmodum sunt excommunicatio, suspensio, interdictum, & irregularitas. hæc namque poenae cum gravissimæ sint, imponi nequeunt sine culpa mortali, *D. Ant. 2. part. 1. c. 4. cap. 2. 8. 3. Syl. ver. præceptum quest. 3. Sanchez lib. 6. sum. cap. 4. & Suar. tom. 5. de suspensio. & interdicto sic item poena degradationis, & depositionis, præsupponit mortale: Cuiet. 2. 2. q. 186. art. 9. & Ledesma 2. part. 4. q. 17. ar. 2. dub. 6.*

5. Quod extendit ad legem recitandi officium, & ejus horas Canonicas, quæ habet adjunctam poenam restitutionis fructuum, quæ quippe obligat in conscientia, & ad poenam fructuum, ut constet de beneficiis. & ha-

betur in cap. final. de celebrat. Missarum, ubi lege Ecclesiastica sancitur; ne Sacerdos latinus consecret in pane fermentato, sub poena privationis officii, quæ profectò obligat ad culpam, & infert poenam, & hujus generis alia multa.

6. Nec his obstant argumenta *Navar. in sum. cap. 23. num. 55.* & aliorum sequentium illum, quos allegat *Duward. in Bull. Cen. Dom. can. 5. quest. 12. num. 9. & Diana 1. par. tract. 1. 5. de leg. resol. 18. 19. 20. & 21.* nam optimè solvuntur à *Suarez cit. loc.* & nihil benè concludere ostendunt *Cisfr. lib. 3. de leg. poenali. cap. 5. docum. 4.* & alii plures, quos citat *Sanchez in sum. cap. 4. n. 65. & Ledesma cit. loc. quibus, & ipsi subscibunt.*

7. Id ipsum procedit, in omni lege humana laicali, quæ præcipit sub poena mortis, vel mutilationis alicujus membrum, ita poena gravis infamiae, vel flagellationis, poena tritimum, vel perpetui carceris, vel amissionis bonorum, & similibus, quia hæc poenae sunt gravissimæ, & injustum valdè foret, si cas pro solo veniali, legislator imponeret. Ita de communi *Sayr. in Clavi Regia lib. 3. cap. 7. num. 25. Tolet. in sum. tract. de pecc. mortal. cap. 20. dub. ultim. & Reginald. lib. 15. n. 50.*

8. Si modò roges, in casu, quod lex non possit cognosci ex materia, nec ex poena, neque ex intentione ferentis, quid agendum? clarum est, quod pro conscientia, tutior pars est eligenda, & contra conscientiam dubiam, non est operandum, *Tolet. & Ledesma cit. loc.* quod intellige, dum dubium non fuerit depositum.

9. Si iterum roges, an liceat in dubiis legem interpretari tali modo, ut dubium cesset, & lex delinat obligare sub mortali? & dicas, quod sic, si potest rectè fieri, quia hæc est tutior pars pro conscientia amplectenda; non enim decet, nec expedit tam rigorosè interpretari leges, & præcepta, ne laqueus multiplex injiciatur animabus nostris, *Armilla ver. præceptum nu. ultim. & Suar. lib. 3. de leg. cap. 15. num. 8.* nam sicut leges in casu, quod possint rectè intelligi de poena majori, & minori, debent intelligi de minori, ita ut minus lædant, juxta *Regul. in 6. Regula in poenis, & habetur in l. si Praef. ff. de poenis, Caiet. in sum. ver. præcepti transgressio, verb. poena præceptorum, & Sanchez in sum. lib. 6. cap. 4. n. 66.*

Ita quando verba legis cum proprietate verborum possunt applicari, & intelligi, quod obligent ad veniale, & non ad mortale, debet proculdubio ita fieri; & in dubio, sunt interpretanda in favorem animæ, ut minus obligent, secus autem multiplicaretur laqueus animarum, quod non debet fieri, ut dictum est.

10. Nec obijces, retorquendo argumentum in caput authoris, dicendo, ergò sic à pari; quando lex est dubia, an obliget saltem sub aliqua culpa veniali, vel ad solam poenam? favore animarum, etiam dicendum, ad poenam tantum obligare, quod est contra jam decisà.

Quia toto Cælo falleris, nam non datur locus dubio in lege præceptiva, nam lex de sua intrinseca ratione habet esse præceptum, & consequenter præcipere, & impedire, saltem sub veniali, & quod certum, & exploratum extat, in utrum vertere non licet.

### Quest. 32. An detur aliqua lex purè poenalis, quæ nihil præcipiat, nec prohibeat, sed ad solam poenam obliget? & sub qua forma verborum ad hoc, ut possit ab aliis discerni, & separari?

1. **E**T quidem dari affirmant *Victoria in relect. de potest. ue civil. num. 20. Joan. de Tabiena in sum. verb. confusio Armilla ibidem num. 7.* & colligitur ex *C. de feriis l. à nullo*, ubi dicitur, quod Princeps secularis, si præcipiat, festum celebrari propter victoriam, vel ob sui nativitatem filii, à contrasacientie potest exigere poenam, tamen iste contrasacientis nullam incurreret culpam, & potest

potest ratione probari, nam sicut potest legislator sua lege obligare subditos in utroque foro; prout de facto sapè obligat, ut patet in excommunicatione majori, ita potest, & eosdem devincire in solo foro conscientie, sine adjectione pœnæ, vel quoad pœnam tantum sine reatu culpe: omnes namque hi modi precipiendi sunt utiles Republicæ, correspondent iustitiæ, & subsunt legislatoris jurisdictioni, potestati, & voluntati, quibus uti potest ad sui libitum, & beneplacitum, pro bono, & rationabili regimine Republicæ: effectiva enim causa legis est Princeps, & ejusdem interior intentio, atque voluntas, quæ uti causa formalis, si sit sufficienter expressa, dat legi vim, & efficaciam obligandi, hoc, vel illo modo, unde dicitur, *quod Principi placet legi habet vigorem* l. 1. ff. de *constit. Princip.* & *D. Thom. in 4. sent. dist. 15. quæst. 1. art. 3.* docet, quod præcepta juris positivi magis obligant ex intentione legislatoris, quam ex ipsis verbis.

Ergo si intentio Superioris fuerit, se velle obligare subditos ad culpam, vel ad pœnam tantum, & ita expressit, & planè declaravit, omninò standum est huic declarate voluntati: & secus dicere, et mentiri, quia actus agentium non excedunt intentionem corundem, & obligatio legis, ut dictum est, intrinsecè pendet ex voluntate, & intentione legem ferentis.

2. Quibus accedit prætax, & stylus multarum Religionum, in quibus Constitutiones, & Regula, sine reatu culpe, ad pœnam præcisè obligant transgressores; & præsertim nostræ Dominicanæ familie, in cuius *Prologo Constitutionum* text. 4. hæc expressè leguntur.

*Urgitur unitas, & pacis nostri Ordinis providendum, volumus, & declaramus ut Regula nostra, & Constitutiones nostræ non obligent Nos ad culpam, sed ad pœnam: nisi propter præceptum, vel contemptum.*

3. Hinc transgressores nostrarum Constitutionum, non obligantur ad culpam, sed tantum ad pœnam: dummodò sint purè Constitutiones, hoc est, si præceptum annexum non habeant, vel si non circumveniant, vel respiciant id, quod alias lege Divina, naturali, vel humana Ecclesiastica sit prohibitum, vel mandatum, ut ibidem dicitur in *textu 6. lit. L. nam* contra jus Divinum, naturale, & Canonicum, nihil possumus statuere, ut docet *D. Tho. 2. 2. q. 136. art. 9. in responsione ad 1.* ubi ait, quod transgressio, vel omisio nostrarum Constitutionum, ex suo genere non obligat ad culpam, nec mortalem, nec venialem, sed solum ad pœnam taxatam sustinendam.

4. Nec his obstat, quod in universum docuit *D. Thom.* leges intrinsecè obligare ad culpam. *Sot. lib. 1. de iust. quæst. 6. artic. 4. & 5.* & præcipuè si sint pœnales, *Medina. 1. 2. q. 96. art. 4. dub. 3.*

Quia hoc procedit, quando legislator contrarium non declarat, quia omnis lex, quæ absolute fertur, hoc est, quæ contrarium non explicat, obligat ad culpam, vel venialem, vel mortalem, ut idem *Sot. cit. loc. dicit in responsione ad 2.*

5. Nec officit, quod pœna iuste imposita, respiciat, vel referatur ad culpam, quia ex *Regula juris 23. in 6.* pœna sapè incurritur sine culpa, quamvis non sine causa, prout docet idem *D. Thom. 2. 2. quæst. 108. art. 4. ad 2. & ar. 9. ad 1.* declarans, quoniam modo nostri Fratres obligentur ad culpam, dicit, quia sic obligat status nostræ Religionis, ex intentione, & voluntate legislatoris, & Fratres nostri tali modo Religionem profitentur, ut sint obligati ad pœnam, & non ad culpam, ut dictum est, & sic non omnis pœna respicit culpam; nam & Sancti multa incommoda sine culpa passi sunt.

6. Sed quoniam modo, & forma sint isthæc ferenda, diversificant *Doctores*, Tu autem pro regula tene, quod omnis lex pœnalis absolute lata, & præcisè sumpta, semper obligat ad culpam, nisi in ea per legislatorem contrarium fuerit expressum, *Sot. cit. loc. Medina. 1. 2. q. 96.*

*art. 4. dub. 4. Syl. in summ. ver. inobedientia in fin. & Sayr. in Clavi Reg. lib. 3. cap. 9. per tot.* ubi ad partes luculenter plura colligit, & modetnè *Aversam* l. 2. q. 96. *sect. 1. ver. verum.*

*Quæst. 33. Pœna in lege posita cum ista clausula, ipso facto, vel ipso jure incurrenda, an obliget in conscientia, ante Iudicis declarationem?*

1. Suppono, quod pœna, in lege posita, aut est lata, aut ferenda sententia, sub hac enim duplici forma, solet ferri, & publicari. etenim omnis lex pœnalis, aut minatur pœnas, monetque in futurum esse infligendas; sicque dicitur comminatoria, vel monitoria, aut continuò post culpam patratam, est pœnæ inflictiva, & illativa, sine alio requisito; & sic appellatur lata sententia, vel instantanea corporis afflictiva.

2. Si lex pœnalis sit ferenda sententia, seu comminatoria, quæ pœnas confestim non infligit, sed minatur, cùm sunt istæ indictæ sub tali forma verborum, *prohibemus hoc fieri sub tali pœna* ut puta, excommunicationis, suspensionis, interdicti, exilii, carceris, tritrenium, & similia. vel si ferantur per verbum de futuro, ut si *Pætarus* dicat, *qui hoc fecerit, excommunicabitur, condemnabitur* ad hoc, vel illud; vel si dicat, *deponatur, irriteretur, condemnetur*, vel *est privandus, puniendus, condemnandus*; & tandem in universum, lex omnis, quoties utitur verbis simplicibus comminantis pœnam, sine aliqua clausula, particula, vel adverbio, per quod explicetur animus legem ferentis obligandi transgressorem ad pœnam, nullo tempore expectato, non obligat in conscientia ad pœnam luendam, antè Iudicis sententiam, cuiuscunque generis pœna sit; tum quia talis lex, ex vi suorum verborum, nullum præceptum ponit de executione pœnæ: ergo nullus hujus legis violator, ex se spontè tenetur exequi pœnam, secus esset legem pœnalem extendere ad casus non expressos, quod est contra regulam, *odia*, tum etiam, quia hujusmodi leges late sub prædicta forma verborum simplicium, tantum instrunt Iudices circa pœnam, quam in casu patratæ culpe, transgressoribus debent inferre; argum. *cap. de causis, §. 1. de off. Deleg.*

3. Si autem lex sit lata sententia, seu pœnam protinus inflictiva, quæ solet exprimi, & declarari per has particulas, *ab ipso facto ipso jure, ex nunc pro tunc, ante sententiam, ab ipse alia declaratione*, sic item, & aliæ inferuntur sub hac forma, *beneficium ipso jure vacet in conscientia, vel fructus non faciat suos in conscientia, vel non retineat in conscientia, vel restituat in conscientia, vel restituere teneatur in conscientia.*

4. Item, & aliæ consimiles, & æquipollentes, si continent hæc adverbia, *omninò, penitus, statim, nulla postposita mora, mox, illico*; de quibus *Tiraquellus* in l. si unquam, *ver. reverteratur* in. 7. 5. *C. de revocand. donat. & Corseti* in suis singul. *ver. penitus.*

Et omnis alia his consimilis, pro securitate conscientie, distinctione indiget, & attentione, nam quoad hanc partem quæritio gravissima est.

5. Nihilominus vera, certa, & infallibilis decisio, pendet ex illa, an legislator vim habeat, & potestatem obligandi transgressorem ad iungendum sibi pœnam in lege expressam, abique alterius ministerio, & Iudicis mandato. quandoquidem duplex est modus inferendi pœnam: unus, quo lex rem obligat, ut statim, admissa culpa, de se pœnam subeat, & exerceat abique alterius actione, ut liquet in censuris. Alter verò, quo lex pœnam præfinit, vel proponit ad hoc, ut Iudex, juxta illam puniat transgressores.

6. Igitur semel admissio, quod Princeps possit primo modo subditum obligare; profectò accedente Principis voluntate, sequitur obligatio; quia à potestate, & voluntate;



limitate declarata, pullulat subditorum obligatio.

Quam Ego, omillis aliorum sententis affirmativæ concedo, hoc est, Principem posse subditum primo modo obligare, si voluerit, & expresserit, nec non, & subditum, tali lege in foro conscientiarum, ad penam teneri ante sententiam, si talis fuerit legislatoris voluntas sufficienter expressa, dummodo pena in lege præscripta, sit honesta, moderata, iusta, & humane conditioni consentanea. secus autem, si foret crudelis, iniusta, vel inhumana aut nimis præjudicativa. quæ quippè conclusio, sic qualificata, procedit, & locum habet in omni pena legali, tam negativa, privativa, seu merè passiva, quæ nullius actionem exigit, quàm positiva, quæ necessariò actionem postulat, vel ipsius rei, vel alterius, utputà Judicis, vel Ministri. *D. Thom. 2. 2. q. 58. 6. 9. art. 4. & quest. 33. art. 7. ad 4. Victoria in relect. de homicidio. num. 28. Suarez lib. 5. de leg. cap. 5. num. ultum. Sayr. in Clavi Reg. lib. 3. cap. 9. num. 28. ubi prolixè de re, Garzias tom. 2. de benef. part. 11. cap. 10. n. 19. & Sanchez lib. 2. sum. cap. 22. num. 7. & ratione probatur.*

7. Nam legislator potest illud totum præcipere, quod est æquum, & bonum, & communitari utile sed licitum, & iustum est, ut qui deliquerit in legem, legis penam sustineat in se, & per se immediate, quando in foro externo factis probant, & convinci non potest. quoniam interest R. publicæ, ut delicta isto modo puniantur, quando aliter nequeunt puniri, & hoc tam pro legum maiori custodia, quàm ut mala securus coercerantur ab Urbe, & ne plecterentur delicta maneat impunita, quod semper ferè occurreret in omni occulto delicto.

8. Confirmatur, nam sicut subditus potest obligari in conscientia, ut se privet multis actionibus, ad quas jus, vel propensionem habet, sine Judicis sententia, ut liquet in privatione beneficii, vel fructuum ejus, irritatione contractuum, & inhabilitatum, ad quas semper lex penalis obligat ante Judicis sententiam, *Navar. in sum. c. 23. num. 67.*

Ita pariter potest obligari ad exercendam in se aliquam actionem penalem moderatam ante Judicis sententiam, quia moraliter loquendo, non est minus grave, & onerosum homini, liberè se privare aliquibus actionibus, ad quas habet jus, vel propensionem, quàm aliquas actiones exercere, quæ sibi graves, vel penales sunt.

Immo est, qui velit potiusolvere centum, quàm esse privatus jure iustitandi, vel irregularis, aut inhabilis ad matrimonium fieri.

9. Et colligitur primò ex *cap. ultim. de prescript. in 6.* ubi dicitur, quòd quis bis utitur potest in penam suis bonis privari, utputà, per sententiam, vel ipso jure: ergò illa particule, *ipso jure*, vel *ipso facto*, & consimiles æquivalentes aliquid operantur, circa penam ante sententiam Judicis; quia verba legis debent semper aliquid operari, secus forent inutilia, & otiosa.

10. Secundo, constat ex omnibus censuris lætæ sententiae, in quas delinquentes incurrunt sine Judicis declaratione, *Covarr. in epitom. 4. decretal. p. 2. c. 6. §. 3. n. 10. & Sor. cit. loc.*

11. Tertiò, ex irregularitate, quæ si ipso jure imponatur, in conscientia obligat transgressorem ante Judicis sententiam, ad abstinentium de ab omni usu, & receptione ordinum; quæ quidem irregularitas est pena, & non censura, prout colligitur ex *cap. 1. de verb. signific. & docet stylus Curia Rom. & usus rescriptorum Roni Pontif.*

12. Quarto, ex *Concil. Trident. sess. 24. c. 18. de reformat.* ubi Examinatores beneficiariorum, simoniam in examine committentes, non possunt ab hac pena absolvi, nisi dimissis beneficiis: ergò sine Judicis sententia incurrunt ista pena: quia si non tenerentur dimittere, non eis præcipere, ut non absolvantur, nisi priora dimiserint;

sed satis fuisset eis consilium, ut dolerent de peccato commisso: ergò condilio non dimittunt, semper sunt in peccato per se erantes.

13. Quintò, colligitur ex praxi eorum, qui propter aliquid malè gestum, inciderunt in penas privativas vocum activæ, vel passivæ. qui protèdò in foro conscientiae, ante Judicis sententiam, non possunt suffragari, seu eligere, nec eligi respectivè; prout communiter *Doctores*.

14. Sextò, ex *Concilio Lateranensi sub Leone X. & mox Pa V.* ubi Clerici beneficiarii, non recitantes Divinum officium, pro rata non faciunt fructus suos; quam partem fructuum, in conscientia tenentur restituere, absque alia sententia Judicis.

15. Septimò, ex usu, & praxi Religiosorum non paucorum, in quorum Regulis apponuntur quedam penæ, quæ in positiva actione consistunt, & exercentur immediate ante Judicis sententiam; prout est levis flagellatio sui ipsius, jejuna, & quid simile; & quidem in Regula Dominicanæ similis, *distin. 1. cap. 12 de silentio*, habetur pena taxata contra transgressores silentium in calce *textus 2. &c.* quæ pena taxata, ultro nostri Religiosi in se suscipiunt, & exercent, nam in qualibet feria sexta, sed ut in terra liberè, & in capitulo de culpis, prædicunt disciplinam; quia tenentur sub reatu culpe, subire penam taxatam, nam penæ taxatæ, & appositæ in nostra Regula, etsi sint penæ, tamen consequitivè possunt dici culpe; quia si transgressor penam taxatam non subeat, culpam non evadet; prout docet notat noster *Festus in summar. de nostrarum Constit. Obligat. cap. 5. vers. ex declarat.* & constat ex eo, quia omnis lex penalis, etiam si sit purè, obligat in conscientia.

16. Et colligitur ex forma absolventi subditos in magnis festivitatibus, & capitulis, ubi inter cætera Prælatus absolvit ab omni transgressione Regulae, & præcipuè ab omni poenitentia, oblata, vel neglecta, & maxime à pena, quæ debetur propter fractionem silentii inter duo capitula, cujus penæ exequutio, nisi deberetur in conscientia, talem absolutionem non exigeret.

17. Idipsum extendit ad moderatam penam solutionis pecunie, vel exilii, vel quid simile, in ordinandis laicis, qui ex seipsis, & sine ulla indecentia, & famæ periculo, possunt sine tanto incommodo, pecuniamolvere, & sub aliquo honesto pretextu, de loco ad locum se movere, etenim hoc totum stat infra terminos iustitiae, & æquitatis, ita post multos *Merollatus 2. distin. 4. cap. 5. de lege penal. & Lorca 1. 2. q. 96. disp. 24. & Vasquez ibid. disp. 168. q. 2. & ibidem Adversarij scilicet.*

Secus autem, didi, si legis pena sit crudelis, intolerabilis, vel inhumana; quia hoc excedit potestatem legumlatorum, *Sor. cit. loc. contra Castrium lib. 2. de leg. penali. & lib. 2. de iusta heret. puni.*

18. Et colligitur ex *Isidor. lib. 3. ethymolog. cap. 21. & D. Thom. 1. 2. quest. 96. art. 2.* ubi docent, quòd unum de essentialiter requisitis ad legem ferendam, est ut lex sit tolerabilis, & usui humano accommodata, aliàs lex, non erit lex, sed Principis violentia; abhorret autem natura, ut quis in re gravi, propriæ vitæ, vel famæ, aut bonis fortunæ præjudicativa, sit sui ipsius accusator, testis, & Judex, & propriæ penæ exequutor. hæc enim petunt officium Judicis, quis sit tertia persona. etenim dictum est, quòd vis coactiva legis in re notabili, non potest esse ad se ipsum. hunc conclusum alibi, Principem, quoad vim legis coactivam, suis legibus non teneri.

19. Quibus addo, quòd nullus ferè est suæ famæ, aut vitæ Dominus, insuper, & qui suam famam, vel vitam negligit, vel dilapidat, crudelis est, aut bruto detior. Quomobrem nemo tenetur propriam detegere turpitudinem, *l. 2. §. D. de iur. fisci & si peccaverit, 2. q. 1. cap. volo 12. q. 1. Pax in prax. tom. 1. de confess. n. 10.*

20. Nec potest humana lege adstringi, ut sua gratia publicè





publicè debeat delicta, secus si levia; *D. Thom. 2. 2. q. 9. art. 7. ad 4. quem sequitur expresse Suarez tom. 4. de peccatis diff. 21. §. 2. num. 6. & Salus de leg. diff. 9. §. 1. 3. dub. 4.*

21. Insuper se ipsum diffinans, inemptumque efficiens ad obtinendum officium, vel administrandum, vel bonum aliud temporale, ob quod damnificatur personæ tertie, quibus ejus opera, erat necessaria, peccat mortaliter contra charitatem; *Navar. lib. 2. de restruct. cap. 4. num. 18.* hoc enim est contra jus nature, contra quod non potest fieri statutum; *Sor. lib. 4. de iustis, Toletus lib. 4. cap. 21. num. 9. & Rod. tom. 1. q. 6. ar. 17. & tom. 2. q. 18. ar. 3. & 1. p. sum. cap. 195. conclus. 2. & Portell. in dub. ver. lex. num. 6.*

22. Hinc est, ut nullus possit hac lege devinciri, ut de se abstineat a potu, & cibo usque ad mortem; ita ut fame pereat; etiam si lex sit secularis sententia, & sub quavis forma prolata, & consistens in pena privativa, & negativa, seu est, carentia, vel abstinentia cibi, & potus. quia un nimis acerbis, & crudelis, & contra jus nature, haud poterit in conscientia obligare. *D. Thom. in 4. q. 6. art. 4. & Victor. cit. loc. de homicid. num. 28. & Layman lib. 1. tract. 4. c. 15. num. 9.*

Immo, nec per sententiam Judicis, ad id potest adstringi, cit. DD. unde ad mortem a Judice damnatus, ut fame pereat, vel ut se inveniatur, non tenetur obedire in agendo, sed patiando.

23. Penam de foro conscientie, cibum clam sibi porrectum, potest acceptare; item, & bonis artibus procurare, & fugam petere, & de carcere exire, si poterit, iudicio non obstante. ita *D. Thom. cit. loc. ad 2. & lepidè ibidem Cajetan. & Bannes. & Armilla ver. accusatio, num. 21. & Navar. tom. 4. de regul. num. 64.* nemo enim tenetur facere id, unde mors ipsa sequatur, quia, ut idem *D. Thom.* docet, non sumere cibum ex tali causa, vel stare in loco carceris, esset seipsum occidere. nam quamvis homo non diceretur tunc causa physica suæ mortis, diceretur tamen causa moralis, ex quo unusquisque, ne dum ex obligatione charitatis, verum etiam ex debito iustitiæ, tenetur defendere, & conservare, tam vitam propriam, quam proximi, si commodè fieri potest, etiam homo est custos propriæ vitæ, cujus dominum sibi Deus, ut Dominus, reservavit; & ut dictæ vitæ depositarius, tenetur ex officio iustitiæ, illam custodire, & à contrariis defendere.

Secus faciens committit contra iustitiam, & charitatem, *Cajet. ubi supra.*

*Quaest. 34. Statuta Religiosorum, quibus cavetur, ut qui tale fecerit, ipso facto, sit suis officiis privatus, aut inhabilis ad cetera consequenda, an obligent in conscientia, ita ut de facto ante iudicis sententiam, teneatur transgrediens, se subtrahere ab officio, & futurè respicere?*

1. Dominici ab hoc quæsitio absolventur, & consimiles, quorum statuta non obligant ad culpam. nam in Prologo *Constitutionum* eorundem, hæc habentur verba, *apud nos tamen absolutionis ab officio privationis vocis auctoritas, vel passiva, gravioris culpe, & alius maioribus (quantumcumque tam in Constitutionibus, quam extra, ipso facto sunt incurrenda) nisi sit pena excommunicationis lata, sententia, nullus sit subiectus, nisi super venia declaratione Prælati in particulari respectu iuris, qui utrumcumque etiam notorium fuerit, vel iuris, ac utriusque interveniat, ut ibi melius est videre, in sol. 6. col. 1.*

2. Quò verò ad reliquos, dico, secum dum p' obabiliorem opinionem (deductis censuris) in foro conscientie, ante iudicis sententiam, non obligare, per ea, quæ di-

xi hic supra in immediatè, & docet *Covarr. 4. decret. l. 2. par. cap. 6. §. 9. num. 10. ver. servitio dicitur. Grassi. dec. 2. ar. 1. lib. 2. cap. 11. num. 41.* & multò minus obligare quoad forum fori, affirmat *Rod. tom. 1. q. 6. ar. 17. & 1. p. sum. c. 195. n. 3. & Portell. in dub. ver. lex. n. 6.*

Quia huiusmodi cessiones, & abstinentie, non possunt fieri sine maximo interesse, aut periculo sanæ, quam naturali jure tenemur custodire; & jus nature præponderat juri humano, & positivo, ut dictum est hic in immediatè supra.

3. Quod ampliatur, insuper, & habere locum in alia extrema opinione, quæ, etiam tenet, penas privativas debere ante iudicis sententiam. facitur tamen de communis sententia *Doctorem*, quòd quando delictum est occultum, propter quod pena est imposita cum clausula *ipso facto*. Reus in conscientia non tenetur statim penam exequi, utpote, cedere officio, vel renunciare beneficio cum periculo sanæ, vel salutis bonorum, ante iudicis sententiam, sed oculis mediis dispensationem petere, ita *Reginald. lib. 13. num. 295. Per. Cened. quaest. canon. 29. num. 2. & Bonac. tom. 2. de leg. in gen. diff. 1. q. 1. p. 7. §. 2. utrum lex penalis, n. 16.*

4. Inhabilis autem factus, ob occultum delictum, alia officia de novo nullatenus debet acceptare, si hoc fieri potest sub aliquo honesto pretextu, absque dispendio sanæ. aliis secus, quia jus ad propriam vitam conservandam, præfertur legi humanæ, nec hominum statuta, cum tam gravi damno, videntur obligare.

*Quaest. 35. Lex humana, an obliget subditos ad sui observantiam cum periculo viæ?*

1. Exploratisimè juris est, legem positivam in casibus ordinariis, de sui natura, & per se haud posse obligare cum periculo vitæ, sanæ, aut bonorum magnæ jacturæ; secus autem per accidens, *D. Thom.* communiter receptus. 2. *quaest. 104. art. 5. ubi ait, non teneri quempiam obedire præceptis in iis rebus, quæ spectant ad corporis subjectionem, cui subscribit Syl. in sum. ver. mortuus. q. 7. Victor. relect. de temper. num. 6. Sor. lib. 1. de iust. q. 6. art. 4. Barthol. Medin. 1. 2. q. 96. ar. 4. ver. graviss. dub. quos & exteri sequuntur.*

Et horum fundamentum esse potest, quia unum de essentialiter requisitis ad legem humanam, est, ut lex sit possibilis, practicabilis, & humano usui accommodata, ut dictum est supra; & habetur in *Decret. dist. 4. c. 1. ut autem lex*, ubi dicitur, legem debere esse possibilem secundum naturam. id est, considerata fragilitate, & conditione humanæ naturæ, quod etiam implet Deus modo suo observat, non enim præcipit omnibus, virginitatem servare, quia hoc non est possibile secundum naturam. hic item lex Canonica, non præcipit omnibus diebus festis communicare; quia non potest dignè fieri secundum conditionem naturæ; & sic de aliis.

2. Quò fit, ut si lex sit de re difficillima, vel valde gravi, & onerosa, se se evartet, & desinat esse lex, prout colligitur ex cap. *consilium de observatione septimus, ver. cum non subiacet legi necessitas, & regal. 6. in 6. ubi dicitur, quòd nemo potest ad impossibile obligari; sed quòd est valde difficile, immoratur censuræ impossibile.*

3. Confirmatur assumptum ex l. *benignus, ff. de legib.* ubi dicitur, quòd benignus leges interpretanda sunt: sic adeo, ut per prudentiam humanam, sive per Episcopum, existimandum sit, legumatores, suis legibus non voluisse, nec habuisse voluntatem obligandi subditos in dictis casibus ordinariis, & ferè quotidianis, cum tanto periculo; nam, ut diximus, humane leges debent ea præcipere, quæ moraliter, & facili factibilia sunt, non autem ea ardua, & dura, quæ aut repugnant naturæ, aut excedunt humanum usum.

4. Insuper, & plus dico, quod legislator non habet potestatem ferendi talem legem in subditos; quia homo non est Dominus vite, & fame alterius hominis, ut infra dico p. 3. *tratt. de domino in genere.*

5. Item, ut supra dixi, ius nature praeponderat legi humanae: servare autem vitam, vel famam est de jure naturae. ergo non potest quis cogi, jure humano, ad prodigendam vitam, & famam.

6. Dixi, secus autem per accidens: quia humanae leges in aliquo casu, quo imminet periculum, possunt sibi subditos ad sui observantiam obligare cum periculo, ac dispendio vite. *Sed lib. 1. de iust. g. 6. art. 4. & in 4. sentent. dist. 22. q. 1. art. 4.* quia sicut pro conservatione totius individui, unusquisque nostrum, naturali instinctu, omni periculo, partem exponit, & offert, prout singuli faciunt, cum in terram cadunt, vel cum inimicis degladiantur, & cum Medici partem fecant, & abscindunt pro conservatione totius corporis: ita possunt à pari, immò debent, & tenentur Superiores, cum imminet periculum pro custodia, & tutela Reipublicae, quosdam exponere vite periculo, quia corpus politicum, eum est Civitas, vel Regnum, ad modum corporis naturalis debet gubernari, & subditi tenentur obedire cum vite periculo, insuper, & ipsissimam vitam fundere, pro securitate Reipublicae. quia homo non solum quantum ad ea, quae possidet, verum etiam, quantum ad seipsum est Reipublicae. quia est pars quaedam ipsius, ergo potest Reipublica, & qui illius curam gerit, ipsum exponere mortis periculo, pro tuendo, & conservando communi bono; & in tali casu Reipublica, ejusque Gubernator utitur jure suo, quia vite civium est Dominus, & Patronus, per ea, quae dico in cap. de dominio in genere, & docet. *Medic. ubi supra.*

7. Proinde Princeps in bello, iuste praecipit militi, ut sub poena capitis, locum suum observet; quia praesentaneum est Reipublicae periculum, & miles debet mori pro tutatione assignati sibi loci. nam in tali casu, Princeps potest dispendio de illius vita, pro communi bono; & ipse subditus tenetur obedire, ut dictum est.

8. Sic item Episcopus, tempore pestis, potest Parochos, ad infirmos, peste affectos, sacramenta administrandum, evidentissimo mortis periculo, exponere. quia sicut Princeps positus est à Deo pro tutela, & custodia hominum vite, & fortunarum.

Ita, & Episcopus pro hominum fidelium vita spirituali, & publico bono sacramentorum: vita enim spiritualis magis refert; quam vita corporalis; & bonum animae praevalet bono corporis, & magis refertur sacramenta, quam bona fortunarum; sunt enim superioris ordinis, & Parochus tenetur obedire, nedum ex charitate, sed etiam ex debito iustitiae; & potest cogi, quia ad hoc se obligavit, & propter hoc beneficium habet, & suo tenetur muneri satisfacere.

Secus esset mercennarius, non autem Pastor, & Praelatus. Pastor enim pro cura ovium sibi commissarum, tenetur usque ad effusionem sanguinis inclusivè; quandoquidem bonus Pastor, sua animam suam pro ovibus suis, *Joan. cap. 10.*

9. Regula tandem sit tibi universalis, quod in quocunque casu, quo agitur de majori bono consequendo, vel damno evitando, quam sit vita alienius privati hominis, semper licitum erit Principi, & Superiori edere praeceptum, legemque ferre, obligantem subditum, ad sui observantiam, cum quocunque dispendio; quia bonum commune, praefertur particulari, & subditus tenetur obedire, aliter daretur iustum bellum ex utraque parte, & plus refert, & prodest Reipublicae bonum publicum, & commune, quam bonum privatum, & particulare.

*Quest. 36. Decreta Gratiani Monachi Benedictini, an habeant vim legis Ecclesiasticae, quae causa Clericorum deciduntur?*

1. Praesuppono, quod ea, quae continentur in libro *Decretorum Gratiani*, sunt in quadruplici differentia: quae omnino debent resolvi, & reduci in eorundem propriam originem, & causam effectivam, ad hoc, ut appareat, si vim legis habeant super Clericos, quemadmodum, & sacri canones, & consimiles extravagantes, & Constitutiones Apostolicae.

Et primo continentur in dicto libro quaedam propositiones ipsiusmet *Gratiani*, ejusque discipuli, *Palea* nomine, etenim *Gratiani* multa de suo adiecit, tam proponendo, quam in examinando aliorum placita.

*Palea* verò ejus discipulus, in eisdem edidit Commentaria, scholia, nec non, & rubricas, quae hac nota in fronte notantur. *Palea*, in signum, quod discipulus fecit.

2. Et proculdubio, illae omnia *Gratiani*, & *Palea*, ex defectu auctoritatis, & jurisdictionis, legis vigorem haud possunt habere, quandoquidem ad legem ferendam, est magis necessaria potestas, quam scientia, & bonitas, prout expressè habetur in c. de libellis dist. 20. & docent communiter DD.

3. *Gratiani* autem fuit persona privata, sicut, & *Palea*, Religiosus ordinis Sancti Benedicti: licet fuerit acris ingenii, & in sacra Theologia Magister, *D. Anton. Archiepiscopus Florentinus* in 3. part. *Ceron. seu Histor. in tit. 17. cap. 6.*

4. Secundo in dicto libro inseruntur multae sententiae, & auctoritates Imperatorum secularium, & Juris Consultorum, nec non aliae multae leges civiles, & laicales, quae pariter ex defectu auctoritatis, Clericos non afficiunt, nec turgent ius Canonicum.

5. Nec obstat, quod per *Gratiani* sunt insertae, & legantur in praedictis decretis, nam in ordine ad Clericos, sunt mere laicales, & reputantur, ac si insertae non fuissent, nisi forte ab aliquo Pontifice fuerint approbatae; *Panormitan. proam. Decretal. in verb. Rex Pacificus, & c. 2. de rescriptis, ibique Jo. Andr. Decus in cap. ne iniuriar. de consuet. Rod. som. 1. quest. 6. art. 2. & Miranda in suo Manuali Pral. 10. 2. quest. 26. de iur. Canon. art. 3. & 4. concl. 1.*

6. Sunt, & tertio in cod. libro multae propositiones, & sententiae Sanctorum Patrum, quae pro decisione multorum afferuntur, quae (si verè sint) magnam auctoritatem habent in utroque foro, ex usu, & diuturna approbatione Ecclesiae; & à Viris dictis allegantur pro decisione causarum, *Abbas, & Felin. in d. c. 1. de rescriptis. & c. de libellis, dist. 20.*

7. Dixi, si verè sint, quia *Gratiani* multa tribuit Sanctis *Chrysostomo, Hieronymo, & Augustino*, quae sunt aliorum, & interdum haeticorum; quod multis allatus exemplis, praetice ostendit Cardinal. *Bellarmin. descriptor. Ecclesiast. in Gratiano*, multa item congessit ex suspectis Auctoribus, & alia multa, quae docet, esse Summorum Pontificum, vel Conciliorum Generalium, de prompta, sunt, non à ptorio originali, & fonte, sed ex compilatione *Isidori*, & aliorum, prout docent Doctores ex restitutione facta sub Gregorio XIII. anno Domini 1580. quibus annuit *Paulus Layman lib. 1. summ. tratt. 4. cap. 6. §. 3. num. 11. & 12.*

Quamobrem in multis contemnitur *Gratiani* labor, *Snarez lib. 4. de legib. cap. 5. n. 6. & Joan. Major in 4. sentent. dist. 27. quest. 6. prope fin. & Camsius in su. nom. juris Canon. lib. 1. tit. 2. in fin.*

8. Et tandem recensitus labor multa retinet, quae à diversis Romanis Pontificibus sancita sunt, vel approbata, prout ea, quae in Conciliis Generalibus, vel particularibus sunt decisa, & postmodum laudata à Domino Papa, quippe quae vim legis habent, & omnes Clericos ad ob-



servantiam obligant, prout, & alia, quæ à Romano Pontifice approbantur.

9. Unde *Leo IV.* ad Episcopos Britannia, explicans, quam vin canones haberent ad decisionem causarum; retulit, *Canones Pontificios, & Conciliorum Generalium*, iisque nihil statuentibus, dixit, Sanctorum dicta, magnanimitè esse retinenda, ut bene liquet in *dist. cap. de libellis distin. 20.* vide de hoc præcitatos *Autores, & Syl. in summ. ver. Ecclesia 1. §. 2. & ver. Papa, & ver. lex, q. 13. Castr. lib. 1. contra hereses cap. 7. & Merolla tom. 2. disp. 4. de leg. dub. 11. n. 166.*

*Quaest. 37. Responsa, & Decreta Romanorum Pontificum, seu sententia adhibita in aliqua causa seculari, an habeant vim legis ad decidendum consimiles subditorum causas?*

1. **A**ffirmativè dic, & habetur in *cap. 1. distin. 19.* quod est *Nicolaus I. in epist. ad Episcopos Gallia, & Leon. I. epist. 1. in fin.*

Quod procedit in omnibus Epistolis Domini Papæ, etiam si forent extra jus Canonicum vagantes, nam satis est, quòd ipse habeat potestatem ferendi leges, hoc modo; & extenditur ad omnes sententias ejusdem, etiam latis in causa particulari, prout plenè habetur in *c. in causis, de re jud. ubi dicitur, quòd in similibus casibus ceteri teneantur similiter judicare.*

2. Et de facto jus Canonicum coalescit magna ex parte ex sententiis, & decretis latis per Dominum Papam in particularibus causis, ut constat ex illis.

Et hoc totum procedit de jure communi, ut colligitur ex *l. ult. C. de legib. ubi clare dicitur, sententiam inter partes, cum cognitione latam ab Imperatore in una causa, constituere legem universalem in omnibus similibus causis servandam.*

3. Id ipsum habetur in *l. 1. ff. de constitut. Princip. ubi inter modos ferendi leges, unus est, quando Imperator cognoscens, decrevit, supple, definitivè, & docet *Gloss. ibidem.**

4. Sed hoc magis urget in Papa, cujus autoritas major est, quàm Regia, nam ille immediatè à Deo recepit jurisdictionem, & potestatem in Ecclesia Christi, hic autem à Populo: & sic sententia, & decreta, seu decisiones Sacri Regii Consilii hujus Regni Neapolitani, habent vim legis universalis; & hoc non alia ratione; nisi quia emanant nomine Regis, *Afflict. decif. 190. & 383. Praef. de Franchis decif. 238. Rozzi consil. 18. volum. 1. Theaur. decif. 2. num. 1. Surd. decif. 91. num. 4. & Menoch. consil. 676. volum. 7.*

Ergò à fortiori, & ea, quæ à Papa sunt, & ejus nomine publicantur, ut dictum est supra, habent vim legis.

5. Quod amplia ad omnem sententiam Principis, latam etiam in casu dubii, vel in declarationem suæ præteritæ legis, nam interpretatio facta à Principe, ejusdem est potestatis, sicut, & ipsa legis constitutio.

6. Quæ omnia limitat; dummodo sententia prædicta, & responsa præfata, sint lata cum tali voluntate, & potestate stabiliendi jus in subditos, pro felici gubernio eorundem. *Suar. lib. 3. de legib. cap. 15. num. 16. Sanchez in sum. tom. 1. lib. 2. c. 29. & Meroll. tom. 2. disp. 4. de leg. c. 3. dub. 14. n. 158.*

*Quaest. 38. Declarationes, & Responsiones Sacrae Congregationis Eminentissimæ Cardinalium, an habeant vim legis?*

**H**abes infra tract. 7. de interpretatione priv. quaest. 4.

*Quaest. 39. Responsa, & Epistola Reverendissimæ Patrum Generalium Ordinum, an habeant vim legis?*

1. **S**upposita in eis autoritate, & voluntate ferendi leges, & quòd hujusmodi epistolæ responsivæ, non sint contra jus Canonicum, nec contra jus naturale, & Divinum; quia contra hæc non possunt statuere; & si statuant, statuta non valebunt, ut sæpe dico.

Confero, vim legis habere in ordine ad subditos, prout contingit in recripsis, & sententiis, quæ fiunt circa materiam, circa quam nulla est lex Superioris, ut puta Papæ, vel Sac. Congregat. & similibus.

2. Nam sicut Papa potest statuere pro tota universali Ecclesia, quia est Episcopus totius Orbis, ita à pari, Episcopus potest proportionabiliter statuere pro sua Ecclesia sibi commissa, & P. Generalis pro suo ordine; quia quod potest Episcopus in sua Diocesi, ita & P. Generalis in suo ordine, & quod possunt Magistratus pro eorum subditis, poterint, & fortius Officiales Ordinum, præsertim si sint perpetui, & non annales.

3. Quod etiam procedit, si hujusmodi responsa fiant in interpretatione propriæ legis, quia, ut dixi, qui habet potestatem condendi leges, habet etiam, & potestatem interpretandi illas.

4. Dixi, supposita voluntate; quia de essentia legis, est potestas, voluntas, & promulgatio, adjunctis aliis circumstantiis, de quibus dictum est supra cum *S. Thom. 1. 2. q. 90. ar. 4. & Navar. c. 23. sum. n. 44.*

## TRACTATUS SECUNDUS

### DE NATURA PRIVILEGIORUM.

*Quaest. 1. Quid sit, & unde dicatur privilegium?*

1. **P**rivilegia sunt leges privatorum, & dicuntur quasi private leges; ita *Isidor. lib. 5. etymol. cap. 18. & S. Thom. 1. 2. q. 96. ar. 1. ad 1. & habetur in decreta distin. 3. cap. 3. Hinc Cic. de legib. lib. 3. maiores nostri in privatos homines leges ferre noluerunt; id est recusarunt privilegium concedere.*

2. Privilegium inde dicitur, quòd in privato feratur; privati quidem dicuntur, omnes exempti à jure communi, sive sit collegium, sive specialis persona. 7. q. 1. penult.

3. Privilegium est privatum, seu singulare jus, contra commune indultum; ut pater de decimis per Regulares non solvendis, & Quarta funerali.

4. Diciturque lex privata, eò quòd privatam legem, singulis generet; illos scilicet eximendo à jure communi.

5. Quod aded verum est, ut nec esset privilegium, nisi aliquid indulgeret speciale, ita probatur in *c. in his, quæ ad cultum 30. de priv. & est commune apud omnes in l. fin. C. de in offic. testam. l. de vitiis ff. de usu, & habitus. & cap. Abbat. de verbor. signif.*

6. Quapropter si aliquid contingat concedi, quod sit præter

præter jus commune, vel sine alicujus præjudicio, non privilegium; sed propriè beneficium debet nuncupari. *Panorm. in cap. olim. nu. 7. de verb. signif. & nos. Sylv. in cum. no. in trans. Summis. ver. privi.*

7. Sapè sepius, non in privilegio largè sumpti, venit indultum, gratia, favor, indulgentia, bulla, transcriptum, beneficium, licentia, & similia.

8. Nec obstat, si quod est de jure communi, contingat in privilegium concedenda repetita coeessio; necdum non nocet, verum aliquid de novo operatur. Ut puta in a-jorem in amorem incutit, vel jura communis ambiguitates tollit, aut majorem claritatem affert: quæ enim generaliter dicuntur, neglecta videntur, nili in specie dicantur, & quod specialiter cavetur, magis timen confuevit. *Laicem apud. §. prator. ff. de inur. & Hostiens. in sum. lib. 5. de privi. §. quid sit. Navarr. in manual. cap. 12. num. 79. Rodriguez q. 9. regul. tom. 1. quest. 7. art. 1. & nos. Joann. Lacru. lib. 2. de stat. Relig. cap. de natur. privi.*

### Quæst. 2. An Partis instantia sit de ratione privilegii?

1. **R**espondeo negativè, ex quo tam privilegium, quam dispositio pendet ex sola Principis voluntate; nulloque jure cavetur, privilegium factum sine privilegiantis consensu, esse irritum, & inane: secus autem, non daretur locus privilegiis datis, per modum legis, & constitutionis, nec aliis concessis motu proprio, & Principis iura liberalitate, ita *Panor. in c. canonici de elect. n. 10. & Navarr. lib. 1. de rescript. conf. 23.*

### Quæst. 3. An scriptura sit de substantia privilegii?

1. **N**ec scriptura, nec bullatio quoad forum animæ est de essentia privilegii, prout habetur in *constitutionis 25. q. 2. ubi D. Greg. Papa dicit, si ve qua scripto de crevimus, si ve qua in nostra presentia videntur esse disposita, gloss. ibid. & item dudum de sepulchra. c. ubi, de rescript. in 6. Innoc. in cap. constitutus de rescriptis, & sequitur Styl. in sum. ver. privileg. quest. 14. Salas de legibus diffinit. 17. sect. 2. num. 20.*

2. Et ideo, quia sicut carta testamenti, non est testamentum, ita scriptura privilegii non est privilegium: & sicut lex potest et ceteris promulgari, & acceptari; sic pariter, & privilegium; & cum id sit lex privata, nulloque jure cavetur, scripturam esse necessariam ad legem, & privilegium ferendum.

3. Immo sepius, & excellentius extat, legem ore tantum ferre; quam scripto tradere, prout Christus Dominus sapientissimè fecit, & *D. Thom. declarat 3. p. q. 43. art. 4.*

4. In foro namque conscientie, sola veritas attenditur, quæ consistit in adæquatione rei ad intellectum: ac proinde est ita quoad conscientiam, quod ex parte rei, Princeps suum declarat animum verbo tantum, vel scripto, nulla inter est, si ve dicat *placet, si ve fiat, ut petunt*; parum refert.

5. Item Roman. Pont. Religiosis viris, & ceteris tantum multa solet concedere; quod testantur tot oracula vive vocis, quibus ipsi, & in secreto utuntur, nec vult Papa, literas fieri, ne ceteri Prælati, seu Religiosi insurgant, ut cum alicui Religioso Sacerdoti, digne facultatem facere ad absolvendum si reservatis Episcopis: hoc autem ore, & non scripto dignatur concedere, quasi innotesceret Episcopis, utique reclamarent, ita observavit Eugenius Papa, prout notat *Felin. in conf. 6. nu. 4. & in c. 1. de constit. quod etiam observavit S. Pontifex Urbanus VIII. qui die 19. Aprilis 1624. Privilegia nobis concessa, vive vocis oraculo, revocavit, & confirmavit*; prout refert *Laur. Porcell. tom. 2. rescript. conf. 42. p. 4. in fin.*

Tom. I. Part. I.

6. Hinc collige, indulgentias, per Dominum Papam concessas Missæ Sanctissimi Rosarii, quæ ita notorie per tot tempora sunt proclamæ, & obediunt; etiam in line missalis Romani notatæ: quamvis eorum privilegium, in scriptis non appareat, validas esse: quia gratia Principis dicitur peti, & ex solo verbo fiat; vel *placet*: dicat Papa, & sufficit: quod per plura probat *Bald. in l. fin. in princ. C. de comm. ser. man. & Afflict. decis. 253. & ibi Dr. Jull. & Ricc. coll. 2. 40. ubi examinat*, quibus in casibus sit necessaria scriptura.

7. Verumtamen quoad forum externum, est omnino necessaria scriptura, quod est de mente omnium Curialium, & Junitarum, & ita de stylo tam Regiæ, quam Romanæ Curie, probat *Luc. de Penn. in l. unicusque C. de prox. sac. serm. & in Regno adest Pragmatica, quam refert Dr. Jull. in manual. ad dec. suprad. Affl.*

Et habetur in *Extravag. Jul. II.* quæ incipit *Romani Pontificis.*

8. Quapropter hodiè non creditur memoriali expedito per verbum, fiat; sed requiritur registratio in Cancellaria: unde beneficia à Papa obteata, ante expeditionem literarum, non tunc possidentur; qui quippe ita possidet, ante expeditionem literarum; censetur in trusus, & violentus possessor; nec facit fructus suos, nec illi prodest Regula Cancellariæ, de annali, biennali, vel triennali possessione: ita latè *Ludov. Gomez. quest. 14. in regula de non indicando iudici formam supplicationis*, & sequitur *Suarez lib. 8. de leg. cap. 11. Sanchez de matrim. lib. 8. diffinit. 29. & Bonac. de leg. tom. 2. diff. 1. q. 1. pun. 4. n. 49.*

9. Hinc collige, quod si Papa solo verbo, aliquem pronunciet Episcopum; licet ille sic pronunciat sit statim Episcopus; verum non debet pro Prælato recipi, nec tractari, quin suam gratiam probet per scripturas Apostolicas, ita *Navarr. in lib. consil. de Privi. conf. 1. & in cap. accepta de rescriptis. opposit. 3. num. 30. quem multis citatis sequitur Rodriguez tom. 1. quest. regul. quest. 7. art. 5. & Grassi. p. dec. Aur. lib. 1. c. 13. n. 51. & habetur clarè ex Regul. Cancell. 51.*

### Quæst. 4. Sine data diei, mensis, & anni, & loci, & temporis, an valent privilegium?

1. **P**RO Doctorum concordia, hæc in parte distinctio-ne utoria loquimur de legibus, & privilegiis antiquis, in juris corpore clausis; & sic data minime indigent; prout habetur expressè in *prima Constitutione Codicis, ver. est si que eorum*; ubi dicitur, quod *leges, & constitutiones sine die, & consule, valent*; & docet *Glo. ibid. & in l. si qua, C. de divers. rescript. & ibi DD.*

2. Et hoc ideo, quia leges antiquæ, & in unum legum volumine collectæ, erant ita notæ, prædicatæ, ac divulgatæ, ut in nulla earum parte, nullavè occasione redderentur suspensæ; & pœne data haud indigebant.

3. Quod etiam procedit de legibus, & statutis Universalitatibus; quæ quidem cum fuerint diutius observata, nota, & prædicata, quamvis data careant, & manu Notarii non sint munita: propter eorum notorietatem, omni dubio postposito, creduntur, & acceptantur ita *Bart. in tract. de repres. in ver. data, & Alexand. in rubr. ff. de novi oper. nunc. & Glo. in fin. de regul. jur. in 6. & Extravag. execrabilis ver. datum Avonice de praben. Duaren. Comment. Bulla Cona lib. 1. cap. 4. quest. 9. de data bulla. m. 4. &*

4. Et quod dicitur de legibus, & constitutionibus, extendit ad privilegia: hæc enim cum sint leges privatorum, æquali lance liberantur; ita probatur in *cap. privi. diffinit. 3. & ibi omnes communiter DD.*

Si autem loquimur de legibus, privilegiis, & statutis, quæ de novo emanant, siue data non valent; ita habetur in *l. si qua, C. de divers. rescript. ubi dicitur, privilegia, quæ in corpore juris non continentur, invalida esse sine data, & consule*. C §. Et



5. Et adde, quod dum per præfaram primam Constitutionem Codicis dicebatur, *leges debere inferri in Codice sine die, & consule*, lignum est, quod prius edebantur, adjecto die, & consule; & postmodum in legum volumine redigebantur sine data: ergo antiquissima, & continuata consuetudine consueverunt, privilegia, & leges expediri cum data.

6. Et hæc iuxta solemnitas saltem ratione consuetudinis efficitur de substantia, & omnia contractum reddet nullum; ut dicit *Felin. in cap. 1. de sede instrumenti. & Bernard. Pandus Gravinensis in declaratione tertii. in. 11. cum aliis*, quos refert *Joann. Paul. Gálterius Altimontanus*, nimis multi familiaris in *pract. instrumenti in part. 1. in rub. 2. num. 2.* & post multos sequitur *Joann. Vincent. in addit. Bullæ Cæne super Comment. Durandi cit. loc. & in parte placet Bonacina tom. 3. de censur. in Bullæ Cæne disp. 1. pun. 3. in nunc. propos. diff. 3. n. 5.*

7. Item tempus date etiam in gratiosis debet maxime attendi, ex cap. cum te, & cap. constituto, de rescripti. & refert pluries decilum *Aloiss. Ruc. coll. 476.*

Ac proinde ex data plures solvuntur questiones de Doctorum precedencia, & loco dignitatum; ubi est illa de duobus Marchionibus, quorum unus, licet posterius fuerit creatus: tamen prius habuit literas exequutoriales; & fuit dictum, quod debet attendi locus date, ita *Vinc. de Franch. in dec. 62.* que incipit *Illustr. Marchio Orsini.*

Et multa alia sine data, essent consula, & minime possent judicari: de qua materia vide *Affl. dec. 1. & 253. & Vinc. de Franch. in dec. 326. & 509.*

8. Si roges, an hæc locum habeant in privilegiis, & Constitutionibus Papalibus? dicas quod si Dominus Papa expresse præcipiat, datum non esse attendendam, aut omnimodum nihil officere, vel quod privilegia sine data emanent, in tali casu ea, quæ diximus non procedunt, ita *Amon. Fab. de fin. 3. C. de precibus Imper. offer.* quia Dominus Papa, cum sit omnium Princeps, cap. unicus per Mundum 9. quæst. 3. nec suis ligatur, nec alienis legibus vincitur. Quia Princeps Superiorem non recognoscens, est legibus solutus. *J. Princeps ff. de legibus.*

9. Verum cum non constet de Papæ voluntate, & ius Canonicum taceat. Standum est juri Cæsarei, ut dicitur in c. 1. de nov. oper. nunciati, & ibi DD.

10. Et quemadmodum leges non designantur sacros canones imitari; sic etiam sacrorum canonum statuta constitutionibus Principum adjuvantur: quod in tali casu fieri, non est Papam, sed subditos ligare, ita *Panormita. & Felin. in prædictis capitulis.* & alii plures in cap. 2. de consueti.

#### Quæst. 5. An promulgatio sit de ratione privilegii?

1. **R**espondeo, quod privilegium debet omnino innotescere, & sufficienter publicari, secus autem non valet. Quia cum privilegium sit lex, legemque intrinsecè claudat in diffinitione sui; debet necessario ad modum legis regulari; quæ cum sit regula humanorum operationum, debet prorsus promulgari; regula autem, nisi actualiter applicetur ad mensurandum, est inutilis, & vana; ita *D. Thom. ejusque Discipuli in part. 2. quæst. 90. art. 4.* & est vera conclusio in utroque jure, nam in decreti. *dist. 4. cap. in illis.* tunc leges instituuntur, cum publicantur, & in c. 1. de concess. prebend. in 6. dicitur, quod lex, & mandatum, nullus adtingit, nisi postquam ad notitiam pervenerint; aut post tempus, infra quod ignorare minime debuissent.

Et exiit de postulat. *Prælat. cap. ad hac, & in c. cognoscen. de consueti.* & etiam in l. leges, C. de leg. idem dicitur, & habetur.

2. Hinc *Panorm. in cap. 1. de ver. signific. num. 7. & Navar. de stat. Monac. cons. 3.* apud eum privilegium concedit aliquid contra jus commune; ut videtur significare nomen privilegii, quod lex etiam, id munus habeat; & sic fit, ut lex sit contra legem; quia definitio, & definitum sunt idem; & sicut homo non potest subterfugere essentialia animalis, ita nec privilegium, ea, quæ sunt legis, quorum unum est promulgatio.

#### Quæst. 6. An acceptatio sit de substantia privilegii?

1. **R**espondeo, privilegium nullam habere vim, nec effectum sortiri, antequam acceptetur ab eo, cui conceditur; aut ab ipsius privilegii nuncio, vel procuratore, qui vices ejus gerat; quia si privilegium non acquiritur absenti; multo fortius ignoranti, ex *l. qui absenti, ff. de acquir. possess. ubi dicitur: libertatem non acquirit per rescriptum manu missionis donec servus sciatur, & acceptet.* idem dicitur de legitimamone in *anthem. quibus modis nat. eff. l. 3. ult. dicitur: idem de concessione beneficii cap. 1. de concessione prebende in 6. ver. ex parte;* ubi expresse dicitur, privilegium prodesset a tempore scientiæ habitæ, & beneficium non confertur invito; nec aliquid sine nostra voluntate possunt acceptare; quæ quidem voluntas, semper necessarii fertur in prærogativam; quamobrem ceteri incognita, nec diligere; ita nec acceptare valeamus quibus accedit, quod cum privilegium sit quedam donatio, ut communiter Doctores docentiam cap. 1. de concess. prebend. hæc autem non acquiritur absenti, ante acceptionem ipsius donatarii, vel saltem alterius, qui possit pro eo stipulari, donatio autem ut sit valida, efficax, & irrevocabilis, oportet, ut sit nota ipsi donatario; nam perfectio contractus donationis, consistit in unionem voluntatum, *l. 1. ff. de pact. absentium* verò voluntates non conjunguntur, nisi voluntas unius, alteri per propriam vocem, aut saltem per epistolam, vel per nuntium ab eo missum, intimetur, quod patet ad sententiam, & docet *glos. in d. l. 1. in fin. & Covarr. lib. 3. variar. 3. glos. in cap. 16. num. 3. Capys. dec. 180. sub Clar. in §. donatio. quæst. 12. ver. scias. Rot. Roman. apud Panorm. in noviss. dec. 169. & in antiqu. dec. 175.*

2. Est ergo prorsus, & omnino necessarius, acceptata notitia, per se, vel per alium ad hoc specialiter deputatum. Verum privilegium acceptatio, etiam tacite facta, valet, hoc est cum privilegium notificatur ipsi privilegiario, iussit, quod ipsemet expresse non contradicat, nihil opponat contra illud; quia in favorabilibus tacens, consentire censetur, *glos. in cap. in tacet, de regul. jur. in 6. Panormitan. in cap. noviss. de præsumpt. in 1. Covarr. præf. quæst. cap. 15. n. 5. Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsum. 42.*

3. Nam donatio pariter absenti facta, ut sit, & fiat valida, & irrevocabilis, satis habere tacitam acceptionem donatarii, ut si absens, cum sciverit, non contradicat; ita docent Doctores, qui supra.

#### Quæst. 7. An acceptatio privilegii facta per nuntium, ad id specialiter deputatum; ita sufficiat ut propria, & personalis ipsius privilegii ut sit amplius necessaria?

1. **N**egant quidam; quia privilegiatus utens privilegio, sine prævia illius notitia, & exponit periculo transgrediendi legem; & consequenter peccandi; nec est verosimile, Principem velle dare occasionem peccandi, aut velle concedere, ut privilegium haberet effectum, ante notitiam illius; cui sit concessio: si enim quis utatur privilegio absolviendi a casibus referatis, antequam notitiam habeat concessi privilegii; ex-

de ver. signific. p. 101

ponit se periculo faciendi irritum sacramentum penitentie; ac proinde peccat mortaliter: item si quis antequam habeat notitiam sue exemptionis à jurisdictione Ordinarii non pareat illi, vel illius censuras contemnat, graviter peccat.

2. Attamen, his non obstantibus, rectius, & probabilius censeo, ad consequendum effectus, & fructus omnium privilegiorum, ipsius privilegiarii acceptationem sufficere; aut saltem ejus nuncius, vel procuratoris, ad hoc spiritualiter desinatus; ita tenet noster Sylvest. in sum. ver. priv. quest. ult. Lopez tom. 2. quest. 41. art. 6. Rosellus in sum. ver. indulgentia, num. 8. & ibidem Tabien. quest. 10. cum aliis nostratibus, quos citat Rodr. tom. 1. quest. regul. quest. 7. art. 6. & P. Merolla tom. 3. de privileg. dist. 6. cap. 6. de effectibus, num. 113. §. limitatio tertia, num. 117.

3. Et ratio esse potest; quia sicut donatio est firma, & vera per solam procuratorem acceptationem, ad id specialiter destinatus; ita, & privilegium; est enim, ut diximus, gratiofa donatio. Item sicut epistola est sermo absentis ad absentem; ita supplicatio, seu petitio illius, in literis contenta per nuncium, vel per procuratorem Principi exhibita; nomine ipsius privilegiarii, est petitio insinul, & acceptatio, per epistolam, sive per procuratorem expressa, & declarata, ergo ex vi supplicationis ita potest, consensus, & acceptatio ipsius privilegiarii præstari, & antecedit; & sub conditione præcurrit, si Princeps concedat, hoc erit mihi in privilegium: ex quo ergo ambæ voluntates, petentis scilicet, & concedentis, sunt simul unitæ, quid aliud desideratur? acceptatio illa post concessionem facta, sive per nuncium, sive per procuratorem, sive per propriam personam fiat; est potius supererogata ad majorem cautelam, vel ratificatio præstati, ac prævii consensus, aut gratiarum actio.

4. Et tandem, matrimonium celebratum per specialem procuratorem, habito consensu, seu utriusque personæ, scilicet procuratoris, & femine, coram Parrocho declarata voluntate, nonne est validum, & verum matrimonium, absque alio superaddito, & novo consensu illi us viri, qui ad hoc faciendum specialem destinaverat procuratorem? consensus ergo præstus per medium destinatam personam, satis est ad validandum, stabilendum, & contractum. Quia nuncius, & procurator vices gerunt mittentis, & quod per alios facinus, nos facere videmur.

5. Hinc collige; valida esse gesta facta per privilegiarium post privilegium concessum, & acceptatum per nuncium, seu procuratorem; ut supra; etiam si ipse nec privilegiatus concessionem sui privilegii minime cognoverit; & hoc ideo; quia privilegium ut supra acceptatum, erat jam validum, & requisitum.

6. Hinc etiam fit, ut stante excommunicatione per loci Ordinarium lata in eos, qui carnibus utuntur in Quadragesima; si Plato post expeditam sibi dispensationem à Domino Papa, per sui nuncium impetret, de posse vesci carnibus in Quadragesima, si ante sui notitiam, de privilegio concessio, carnes comedat; non ideo erit excommunicatus; sed tantum culpabilis ob periculum, cui se exponit.

7. Nec obstat, quod ille actus, seu usus privilegii ante personalem acceptationem, sit malus: nam si re vera, & ex parte rei dispensatio erat concessa ad partis instantiam absentis, & ut supra petentis: per se illa operatio non est mala; quia de facto, & ex parte rei non est contra legem; sed est mala per accidens: hoc est ratione periculi, cui se exponit ex ignorantia provenientis, seu Princeps violans legem, quam ipse tulit in publicam, & communem utilitatem, peccat; non ex eo capite, quod suam transgrediat legem, sed ex alio capite, ex eo sci-

licet, quod dicit, & non facit, & quod non se uniformat, nec correspondet Republicæ, cuius est pars, nam naturali lege totum debet correspondere partibus suis, & caput suo corpori, ita in nostro casu, qui peccat, non peccat ratione violatæ legis Episcopalis, sed ratione violatæ legis naturalis, quia naturali lege indicatur cavere pericula, qui enim amat periculum, peribit in illo, & hoc bene nota.

8. Insuper, & alia multa reperiuntur privilegia, quæ privilegiorum nontiam minime præstolantur, ut illa nobilitatis Ducatus, Marchionatus, & similibus, administratione carentium: hæc quippe etiam ex motu proprio Principis dantur, & dari solent pueris, & infantibus, usu rationis, & libertate carentibus, de quibus latè Vinc. de Franch. dec. 62. Mar. Frecc. lib. 2. de feud. q. 29. num. 3. & Car. Tap. in sum. l. p. c. 4. n. 30. ff. de consue. Princ.

9. Item privilegia militie, & legitimacionis, quæ etiam dantur pueris, & absentibus, & ignorantibus, sic etiam procedit privilegium in præstatione Regii assensus in alienatione feudi, qui semel præstus, & imperatus, prodest, etiam si partes ignorent, quod etiam currit de privilegio ad absolvendum excommunicatum, quod etiam potest invito consensu, prout docet D. Thom. in 4. sent. dist. 18. q. ult. art. 5. quæ quidam limitationes, & fallentæ sunt dignæ notatu.

10. Si roges, an privilegium Papale, quo Petrus suffultus per sui loci Ordinarium excommunicari non potest, ad hoc ut suum fortiaur effectum, ipsius Domini Ordinarii, de cujus præjudicio agitur, notitiam postulet; an verò præfata sufficiat notitia Petri?

Dicas, quod quoad forum externum, requiritur scientia ipsius Ordinarii, cui exemptionis privilegium debet conlittere, & hoc habetur expressè in cap. si duobus de appellat. ubi glossa colligit, quod quilibet vocatus in iudicium, debet ire, & allegare privilegium suum, alias tenet sententia excommunicationis, pro contumacia lata contra ipsum, quod etiam habetur in c. persona de priv. in 6. & sequitur Beron. in c. 2. de cons. & Riccard. in 4. sent. dist. 18. q. 5. art. 5.

11. Secus autem in foro animæ, & habetur expressè in cap. 1. de concess. præben. lib. 6. ubi privilegium alicui concessum, ut à suo Episcopo excommunicari non possit, dicitur habere effectum, etiam ignorante Episcopo; quia excommunicatio ab illo ignorante, ut supra, valida non est: intellige quoad forum animæ; ita Dec. in c. 2. de cons. in 1. l. c. l. Tupia in l. ult. ff. de cons. Princ. p. 1. c. 4. nu. 23. Menoch. lib. 2. de arbit. cent. 2. cas. 185.

Quest. 8. Privilegium pro sui validitate, an debeat reponi, aut reperiri in corpore juris?

1. **R**esolvitur dico, omnes literas Apostolicas, et si in corpore juris minime sint; eandem omnino prorsus vim habere, ac si clausæ essent in corpore juris: & est decisio Papæ Nicolai in dist. 19. cap. si Romanorum Pontificum decreta, quod etiam ratione probatur; nam cum Papa aliorum opusculis auctoritatem præstet, multo fortius, & suis tum etiam, quia scripturæ S. Gregorii, & aliorum multorum decessorum Pontificum, & novum, & vetus tementum in corpore canonum non inveniuntur; & tamen recipiuntur, veneranturque & habent vim integre auctoritatis, item Decretales Epistolæ, & Bullæ Domini Papæ sunt recipiendæ, & observandæ; et si in Codice Canonum haud reperiantur; & contrarium fateri, sicut temerarium, punitur: de qua re in Decretis, loco, quo supra, abunde scriptis Gra-

aliis.

*Quæst. 9. Privilegium vi, & metu à Principe extortum, an sit validum?*

1. **V**Alere, cenfeo, si post vim, vel metum tacite, vel expresse contingat confirmari; si secus, oportet distinguere: aut sumus in privilegio concernente liberales gratias, & favores, qui intrinsece pendent à liberalitate Principis, & sic ipso jure, ipsoque facto redditur nullum, prout post multos docet *Basilus Pont. de matrim. lib. 3. c. 6. n. 4.* quia libera potestas Principis, liberalem iustificat actionem, & verà vice violentia, contaminat liberalem contractum.

2. Proinde qui injustè aliquid extorquet per vim, & metum à donante, tenetur etiam in foro conscientie ad restitutionem; quia stante vi, & metu, non transfertur possessio, nec dominium, sed censetur furtum, & rapina; prout docent communiter DD. fit enim injuria utrique juri; nempe naturali, & civili.

3. Secus autem dicendum, de privilegio concessio intuitu meritorum, ob causam compensationis, vel ob pretium solum; nam hujus generis privilegia proficiuntur, non à liberalitate; sed à iustitia Principis; quandoquidem iustitia commutativa, ac distributiva, sæpe cogit nolentes, & afficit mercentes; prout post multos bene notat *P. Ant. Diana in 3. p. resol. moral. tract. 5. miscell. resol. 118. in fin.*

*Quæst. 10. Privilegium acquiritur ne, consuetudine immemorabilis, & præscripta?*

1. **E**T dico, quòd sic; quia sicut consuetudo refert legem; sic item, & privilegium: quia privilegium est lex privatorum; prout diximus, & probat *D. Thom. in 3. sent. dist. 23. c. 3. in l. 2. q. 97. ar. 3. & ibi Medin. & Bannes de iustitia, c. 10.*

2. Nam privilegium æque pendet à Principis voluntate, cujus animus non magis verbo, quam facto declaratur: id etenim unusquisque elicere videtur, quod opere complet.

3. Et confirmatur; nam consuetudine, & præscriptione acquiritur jurisdictio, *cap. duo, de offic. ordin. cap. cum contingat, de foro competentis.* Item consuetudine acquiritur potestè jus exigendi tributa, *cap. super quibusdam, §. præterea, ver. non extat, de verb. signif.* ergo poterit pariter acquiri privilegium, seu jus ad aliud agendum, & habetur in *l. hoc iure, §. ductus aqua, ff. de acqu. quodam. c. 3. stru. ubi dicitur, quod consuetudo immemorabilis habet vim constitui, & privilegii, & quòd per illam probatur præsumptivè quilibet titulus allegatus pro illa.*

4. Quapropter qui allegaret, aliquid sibi competere ex privilegio Papæ, ad quod probandum literas Apostolicas non haberet, probando consuetudinem immemorabilem, probat titulum, & privilegium à se allegatum; quoniam præscriptio (ut diximus) habet vim legis, & legitimi tituli, & privilegii, & constitui, nec exposit bonam fidem, sed ex tanto temporis cursu, præsumitur ita ut adversus eam non detur restitutio in integrum; ita omnes *Legistæ, & præcisè Afflicti. decis. 254. De Ponte decis. Collat. num. 8. Peregrin. de iure fisci lib. 6. tit. 8. num. 5. Navarra lib. 3. de regular. cons. §. num. 4. c. cons. 3. de censib. Ruc. collat. 778.*

5. Consuetudo etenim immemorabilis, cujus initii hominum memoria non extat, est quasi possessio, ex certa scientia Principis: & quasi quoddam ipsius solemne privilegium, prout in præcit. loc.

6. Verumtamen præfata consuetudo ex *D. Thom.* ad hoc ut vim legis possit habere, debet esse multis mo-

dis qualificata, & primò, ut sit rationabilis, id est à ratione procedens, & quòd protendat in bonum finem, ita ut non sit, nec contrà lumen naturæ, nec adversus legem Divinam: aliàs esset injusta, & vitiosa corruptela.

7. Secundò, ut sit legitime præscripta, id est obtenta, continuata, & practicata per cursum temporis, à lege præfixum, & determinatum, ut in *cap. cum quanto, de consuetud. c. cap. ultim. de consuetud. in 6. c. in can. consuetudo, dist. 12. & ibi omnes Canonistæ, & Legistæ in l. de quibus, ff. de legibus*, ubi clarè exprimitur tempus (quicquid alii dicant) necessarium consuetudini, quam solemnizat, ad hoc, ut possit legem ferre, vel abrogare: dicitur enim præscripta consuetudo in ordine ad aliquod certum, & legitimum tempus, pro quo durare debet, ut præscripta dicantur, quod patet ex vi vocabuli, tum etiam ex appellatione longæ consuetudinis in *C. quæ sit longa consuetudo, l. 2. c. l. diuturna, ff. de legib. & ex rubrica, C. de præscript. long. temp.* quibus in locis habes, tempus infra decennium appellari longum tempus, & vicennium longavilium.

8. Tu autem breviter, & fundatè dicas, quæ consuetudo alicujus communis ad hoc, ut præscribat præter, vel contrà jus civile, sufficit, ut sit practicata, & continuata per decennium, ut præscribat contrà jus canonicum, dicas requiri tempus quadraginta annorum, *c. de quarta, & c. ad aures, de præscript.* ut autem præscribat contrà Regulares, requiritur, juxta eorum privilegia, spatium sexaginta annorum: ut præscribat contrà ea, quæ sunt reservata Domino Papæ, requiritur consuetudo plusquam centenaria, & immemorabilis, & habetur in *auth. quas actiones, C. de sacrosanct. Eccles. c. cap. super quibusdam, §. præterea, de verbor. signific. ita noster D. Anton. loco, quo supra, Tabiena ver. consuetudo, & Sylv. ibi, quæst. 4.* quos paucis mutatis, sequuntur novissimi Doctores, quos consultò omitto, causa brevitas.

9. Si roges, privilegium, ut supra, acquisitum, est ne verum, & proprium; an fictum, & præsumptum? Respondeo, quòd parum refert, five sit verum, five fictum, & simulatum; sufficit enim, quòd æquipolleat, & quòd in quibusdam sit verum, & non simulatum privilegium; nam generalis consuetudo obligans in conscientia ad aliquid faciendum, non constituit præsumptam, vel fictam legem, sed veram. Item dominium præscriptione acquisitum, non est dominium fictum fictione juris, sed verum. Item jurisdictio, quam dat consuetudo, est vera jurisdictio, ergo privilegium consuetudine comparatum, est verum privilegium; *Rodr. quæst. regul. tom. 1. q. 7. art. 3. c. Mirand. Manual. Prælo 2. q. 41. art. 5.*

*Quæst. 11. Privilegium consuetudine introductum; an sit fortius eo, quòd est ab homine concessum?*

1. **O**Missis hinc inde opinionibus; respondeo, privilegium ab homine esse majus, & fortius extensivè; secus autem intensivè; quia est majoris ambitus, & ad plura se extendit, ad quæ non potest consuetudo, quomodoque præscripta; quoniam sæpe superius privilegium jurisdictionem donat, & personæ incapacitatem aufert; quæ quidem consuetudo, etiam si sit immemorabilis, præstare minime potest; prout in multis practicati videmus.

2. Nam illegitimi, & confusiles, ex illicito coitu producti, ad Prælatas habilitantur, & ad jura hereditaria legitimantur, non præscripta consuetudine; sed Principis beneficio.

3. Item



3. Item laicus nulla consuetudine, quovis modo longæva, & antiquata; sed Papæ privilegio poterit Ecclesiastica beneficia conferre, decimas exigere, & Episcoporum pensiones obtinere.

4. Item simplex Sacerdos, nulla consuetudine, quantumvis præscripta, & centenaria; sed Papali tantum privilegio, potest Sacramentum confirmationis administrare, & minores ordines conferre; quia contra hæc non datur præscriptio; nec invalescit consuetudo.

5. Cæterum privilegium, à consuetudine introductum, est fortius, & præpotentius intensivè quia in effectibus, quos habet, & infert, ad modum qualitatis habitat & radicatur; in illis enim fortius figit pedem, & præpotentius radicatur, quapropter consuetudine acquisitum, difficilius tollitur: hinc facilius perditur privilegium Principis, quam mutetur jus consuetudinis, & Princeps facilius potest privilegium revocare; quam consuetudinem abrogare; ac proinde privilegia consuetudine acquisita, generali privilegiorum revocatione, non censentur revocata; nisi in specie revocentur, magna quippè est vis consuetudinis, *Curi. in tract. feud. 2. p. 9. 3. Girond de privileg. num. 905. Lamber. de iur. patron. lib. 2. quest. 5. art. 1.* cum aliis multis, quos ipse citat.

### Quest. 12. An privilegium possit dici lex?

1. **A**ffirmativè respondeo; si privilegium sit perpetuum, & concessum alicui Communitati, intuitu alicujus communis boni, *Isid. lib. 5. ethymol. c. 19.* cui privilegio private personæ renunciare non possunt; ut dicitur in *cap. si diligenti, de foro compet. Et l. ius publicum, ff. de pactis*, quale est illud fori concessum Clericis, cui nullus clericus potest renunciare; quia extat concessum intuitu Ordinis; non respectu private personæ: & hoc privilegium propriissime dicitur lex: non solum respectu aliorum, quibus præcipitur, ut tale privilegium Clerico observent; sed etiam respectu ipsius Clerici, cui præcipitur, ut illo utatur.

2. Secus autem dicitur, si privilegium reperitur concessum intuitu privati commodi ipsarum personarum; prout colligitur ex *regul. quod ob gravam. de regul. iur. in 6.* Hoc enim privilegium respectu illius personæ, cui conceditur, non potest dici lex; quia in ordine ad privilegiantium non continet præceptum quod est de ratione legis, neque obligat illum; cum possit ei renunciare.

3. At verò respectu aliorum, qui tale privilegium tenentur observare, veram habet rationem legis; quia obligat, illas observari facere, & præcipit; ita *Sum. lib. 1. de legib. cap. 14. n. 8. Et Merollan Theol. moral. tom. 2. dist. 6. cap. 6. num. 2.*

### Quest. 13. Regulares, an teneantur pro validitate gratiarum exhibere originalia; an verò satisfiat ostendere transumpta?

1. **Q**uamvis (ut diximus) scriptura non sit de essentialis legis, nec privilegii, prout communiter docent Doctores in rubrica de *consuet.* quia solo verbo, Superioris præceptum, non solum private personæ; sed etiam communitati, voce saltem Præconis, potest sufficienter intimari, & publicari; ita ut remaneat in hominum memoriis, ut postmodum per traditionem ad posterum transferatur.

2. Verum regulariter, & ordinariè non fit lex, nec privilegium sine scriptura; nam ex quo ad futuram rei memoriam, tam privilegia, quam leges debent conservari, & esse stabiles: oportet, ut signis permanentibus

ferantur: nihil etenim inter hominum inventa stabilius literis.

3. Cum etiam sæpè cogamur expendere propria, & illorum formalia verba, quod neque bene moraliter potest fieri sine scriptura: hinc *D. Thom. 2. 2. quest. 97. art. 1. ad 2.* dicit, jus, si in scriptum redigatur, vocari legem, quæ (teste *Philosopho*) est communis Civitatis consensus, qui scriptis præcipit, quomodo unumquodque agendum sit; & *Isid.* dicit *lib. 5. ethym. cap. 5.* legem esse constitutionem scriptam, & propter hoc distinge à consuetudine; & latè sequitur nostræ *Turrecremæ. in can. lex. dist. 1. art. 2.* est ergo nobis opus scriptura, ad probandum in foro fori, gratiam Principis.

4. Cæterum, quia difficile foret, originales literas, sed prothocolia ad singula quæque loca deferri. Autoritate Apostolica Regularibus indulgetur, quod literarum Apostolicarum copias, vel transumpta manu publici Notarii, & alicujus Prælati Ecclesiastici, aut illius Curie, vel denum alicujus Prælatorum Ordinum Generalis Magistris sigillo munita, ubique locorum, tam in judicio, quam extrà, plenè, & perfectè probent, & eadem prorsus fides, copiis, & transumptis sic munitis adhibeatur in judicio, & extrà, in omnibus, & per cuncta prout eisdem originalibus adhibetur, & præstaretur, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

5. *Leo Papa X. die 22. Novembris 1513.* Pontificatus sui anno primo, multa concessit P. F. Thomæ de Vio Cajetano, nostri Ordinis Prædicatorum, tunc Generali Magistro, & communicavit Ordini, privilegia omnium Ordinum Mendicantium, motu proprio, & ex certa scientia, & suffragari voluit omnia concessa, & in posterum concedenda, & pro validitate concessorum, & concedendorum adiecit hæc formalia verba.

*Mandantes proprio motu, scientia, liberalitate, auctoritate prædictis universis, & singulis Christi fidelibus, cuiuscunque gradus, conditionis, dignitatis, præeminentiæque fuerint, ut dum indulgentiarum, prærogativarum, favorum, concessionum, exemptionum, immunitatum, facultatum, privilegiorum, & indulgentiarum prædictorum Fratrum, & Ordinum, aut originalia literæ, aut transumpta aut benedicta ex illis pro, & in Favorem Ecclesiarum, domorum fratrum, & universique sexus personarum Ordinis Prædicatorum adducta, vel exhibitæ fuerint, eadem illis fides indubia, tam in judicio, quam extrà, & aliis locis ubiqueque operis fuerit, habeatur, ac si pro, & in favorem dicti Ordinis Prædicatorum à Sede Apostolice dimanassent, ac eidem immediate concessa, & indulgentia fuissent, non obstantibus, &c.* ita habetur in *Privilegiis* nostri Ordinis, jussu Reverendissimi Patris Generalis Fr. Stephani Usumatis Genuensis collectis fol. mihi 175.

6. Idem *Leo* anno Domini 1518. sui Pontificatus anno 6. die 21. Junii alia consimili constitutione amplissimam fecit concessionem Ordini nostro cum magis non obstantis, & cum clausula validitatis, & quod credatur transumpto, sigillo Ordinis munito, ita in prædictis nostris *Privilegiis* concessis à *Leone* fol. 187. consuetis, quæ incipit, *Cum inter ceteros operarios, qui ad excolendam vineam Domini Sabbato.*

7. Idem *Leo* statuit, & concessit Fratribus Minoribus, ut transumptis quorumlibet literarum Apostolicarum manu Notarii publici subscriptis, & sigillo alicujus Curie Ecclesiasticæ, seu personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ munitis, eadem prorsus fides in judicio, & extrà adhibeatur, quæ ipsis literis originalibus adhiberetur, si originaliter exhibitæ, vel ostensæ forent, non obstantibus, &c. cujus originale habetur in *lib. præfatu Ordinis Minorum* in Italico scripto impresso Venetis in fine 2. partis, quod testatur *Casarius* in *Compen-*



*Compendio Privilegiorum Fratrum Minorum. ver. Privilegium. num. 51. & Sorbo Capucinus ibidem, quod etiam in specie nobis concessit Clemens VIII. & Paulus V. qui anno Domini 1605. confirmavit ample, & latè nostra Privilegia.*

8. Idem Leo statuit, & concessit, quòd in quibuscunque causis per Fratres Minores, vel contrà eos in Romana Curia, vel extra eam, pro tempore motis, ad quarum prosecutionem, & defensionem aliqua clausula, vel clausula ex contentis in literis Apostol. *Mare magnum* nuncupatis, & aliis, quibus in posterum forsan concedendis indigerint, hujusmodi Fratres; mandata, citationes, & inhibitiones, quæ earum vigor fieri contigerit, etiam illarum non inserto tenore, sed solum effectu clausule deputationis, seu concessionis, & jurisdictionis hujusmodi una cum clausula rei, super qua agitur ex ipsi literis originalibus, aut earum transumpto authentico de mandato Judicis, coram quo fuerint productæ, per Notarium publicum fideliter extractis; perinde eos, quos concernent, arcant, & processus, earum vigore, pro tempore habiti valeant, & eo pretextu, quòd non inserto tenore delegationis facti fuerint, de inualitate impugnari nequeant: dummodo in primo actu coram ipso mandante, vel citante, antequam ad ulteriora procedatur, ipse literæ originales, aut earum transumptum authenticum exhibeantur.

9. Quòdque solum clausula hujusmodi extractæ (ut præfertur) & non totus ipsarum literarum tenor, apud acta registrentur, & quòd ipsi Judices, etiam Delegati Apostolici juxta clausula, vel clausularum, sic coram eis pro tempore productarum continentiam, & tenorem, judicare, & diffinire habeant, ac si ipse literæ originales, seu earum transumptum authenticum, productæ, & registratæ forent; ita in *lib. Ord. Minorum Italico*, impresso Venetiis, in fine 2. partis, & refert *Casaubias, & Sorbo Capuccinus in Compend. Privileg. Fratrum Minorum, ver. privileg. Frat. n. 30. & Rodr. som. 1. qq. regul. q. 9. art. 16.*

10. Id ipsum statuit, & voluit Urbanus VIII. in confirmatione privilegiorum, & gratiarum Congregationis Joannis Dei sub regula Sancti Augustini degentis una cum elargitione, & communicatione quantumcunque prærogativarum, ut patet in sua *Constitutione*, quæ incipit *Sacrosanctum Apostolatus officium*, edita anno Domini 1624. prout habetur in *Bull. Cherb. tom. 4. constit. 18. f. 254.*

11. Quod etiam ferè omnibus, & singulis Regularibus convenit, non solum, ob privilegiorum extensionem, & communicationem; verum ob speciali indulto; quod est valde pro foro judiciali notandum.

*Quæst. 14. An transumptum privilegiorum Mendicantium fieri debeat, parte citata?*

1. Quamvis de jure communi transumpta, & exemplificationes originalium literarum, debeant fieri parte citata; saltem per edictum, de cuius præjudicio agitur; prout *Covarr. docet lib. pract. qq. c. 2. ver. Legista, & Panorm. in c. ex parte, & c. olim il primo de privil.*

2. Tamen in Regularibus, hoc fallit; & ob concessionem tot Pontificum ad transumpeandum, exemplandum, & copiandum, Regulares privilegiato jure, non teneri citare partem; nec procurare, citationes fieri per edictum, sed satis est, quòd originalium literarum transumpta, & copiæ sint subscriptæ manu alicujus publici Notarii, & munitæ sigillo alicujus personæ Ecclesiasticæ, in dignitate Ecclesiastica constitutæ, sine alia solemnitate; quia sic factæ æquivalent literis originalibus, & operantur tonum illud, quod originales, & propriæ literæ operarentur; si essent exhibitæ, vel ostensæ.

3. Quod etiam intellige de copiis, & de particulis, seu de aliquibus clausulis in originalibus contentis, ut supra factis, quia ad hoc, ut copia, seu transumptum si dem faciat, parum refert, quòd contineat integrum, & totalem tenorem privilegii, vel aliquam illius particulam; sed sufficit haberi insimul illa duo, ut puta subscriptionem publici Notarii, & sigillum, seu obtestationem personæ Ecclesiasticæ, in dignitate constitutæ, aut Patris Generalis Ordinis.

4. Si rogas, an Bullæ typis datæ, & impressæ conjunctim sive disjunctim plene probent, tam in judicio, quam extra? Dicæ affirmative; & hoc non solum ob prædictorum Pontificum concessionem, quorum verba nobis, & mandata, sunt leges; verum etiam propter alia multa, & primò, ex quo concutitur in earum impressione ea omnia, quæ *Sac. Concil. Tridentin.* pro librorum impressione decrevit.

5. Secundo, collectiones privilegiorum Apostolicorum imprimuntur in typographia Rever. Cameræ Apostolicæ, & sic produant ex propria officina.

Vel fit compilatio, & collectio gratiarum, facultatum, & privilegiorum cum testimoniali authentico, & fidelis; quòd facultates, & gratiæ, & privilegia, sint ex Architypis, aut ex authenticis transumptis: sic nostra privilegia in unum collecta, & typis datæ, jussu, & impensis Reverendissimi nostri Generalis Fratris Stephani Usumaris Genueusis; ex testimonio, & approbatione Reverendæ Cameræ Apostolicæ testantur; sic etiam prodierunt privilegia, & nostri Ordinis, & Minorum, & aliorum, collecta per Admodum Reverend. Patrem Fratrem Emanuelem Rodriquez; & tandem ex lectura tot Doctorum, & cum silentio per tot tempora sine scrupulo admittis; omni prorsus suspitione carens; quapropter Regularibus omnibus satis erit in unum probationis, libros Ordinum ostendere; & ad plus non teneri.

*Quæst. 15. An privilegia Mendicantium derogent consuetudini immemorabili?*

1. Si privilegia sint nobis concessa cum expressa revocatione contrariæ, & immemorabilis consuetudinis, utique prævalent privilegia; & consuetudo immemorabilis in tali casu censetur revocata, *Covarr. lib. 3. variar. resolut. cap. 13. num. 5. & Rotæ Romanae coram Rever. D. Orano Palestina jurisdictionis 25. Maii 1565.* de qua *Garz. de benef. p. 3. c. 2. num. 190.* si aliàs secus; quia generalis revocatio non satis est ad derogandum consuetudini immemorabili, prout docet *Rum. conf. 13. lib. 2.* Consuetudo enim immemorabilis habet vim tituli, & privilegii, *cap. super quibusdam, §. præterea, de verbor. signific. & Felin. in cap. accedentes col. 5. versum casus, de prescript.* quod nos supra diximus multis citatis.

2. Proinde, non obstantibus Mendicantium privilegiis, fuit decisum in Curia Archiepiscopali Neapolitana, quendam Capelanum Casalis Relinæ, ob immemorabilem consuetudinem potuisse, & posse sumere Viaticum, olcumque Sanctum de conventu, & Ecclesia Fratrum Minorum, ad illud nuntstrandum infirmis suæ Parochiæ; prout refert *Aloys. Ricc. in 4. part. decis. Cur. Archiep. Neap. dec. 352.*

## TRACTATUS TERTIUS.

## DE PRIVILEGIIS AD INSTAR.

*Quest. 1. Quid sit Privilegium ad instar?*

**Q**UOD conceditur, aut fit ad imitationem, & aequalitatem alterius, dicitur esse ad alterius instar; nam ad illud refertur, cui exemplatum ad exemplar; hæc quidem relative dicuntur.

2. Privilegium solet dividi in absolutum, quod ad nullius similitudinem conceditur, & in relativum, quod ad æquiparationem alterius fit: Relativum enim clucescit per absolutum, uti unum contrarium per aliud, cui opponitur.

3. Privilegia, jam dudum aliis primò concessa, solent iterum, & aliis de novo concedi ad instar, vel per communicationem; ut infra dicemus, de quolâte *Bal. in l. omnia, C. de Episcop. & Cleric. & Navarr. in comment. de jubil. not. 16. num. 2. & Horat. Mandos. in tract. de privileg. ad instar. quest. 4.* & sequitur *Suar. lib. 8. de legibus. cap. 15. & Laur. Peyr. tom. 1. privil. minim. in consuet. Pyrthi. §. 11. num. 2. Portell. in dub. regul. de forma privilegii, num. 14. & P. Merolla tom. 3. de privil. disput. 6. c. 2. n. 109. Tamburr. 10. 1. de jur. Abbatis. disp. 17. q. 5.*

*Quest. 2. An sublato, vel revocato exemplari, censetur revocatum, vel destructum privilegium ad instar?*

**C**UM privilegium ad instar, ab exemplari; cui assimilatur, realiter distinguatur, cumve ab illo in suo conservari haud dependeat: est etenim relativum secundum dici; sed absolutum in re; ita, & taliter, ut à nullo alio, quam à solo Principe fiat, & conservetur in esse.

2. Virtus namque, & efficacia privilegii, neque omnino, neque essentialiter stat posita in externa relatione; sed in voluntate concedentis, cui suum placuit referri alteri præexistenti simile: cui placet Archyrecto architectando curare, ut res fabriles correspondeant exemplari in schemate expresso, quod quamvis destruat, aut deperdat, non tamen ob id, res instar illius factæ deperduntur, ut est videre in magna domo, rebusque consimilibus, quæ præexistenti schemati correspondent.

3. Ac proinde per *Pium V.* extincto Ordine Humiliatorum, non censentur extincta privilegia aliorum Religiosorum, quibus ad instar Humiliatorum fuerunt concessa; quia privilegium, instar alterius factum, ab illo exemplari (ut diximus) intimè non dependet; sed fit ita illi proprium, cui conceditur; ut dicatur stare per se primò, absque alterius subalternatione, & dependentia, prout docuit *Bald. in d. l. omnia, quest. 2. C. de Episcop. & Cler. Pazorn. in cap. ult. ne Cler. vel Monach. Assint in cap. unico, ver. portus, num. 17. quæ sunt regalia, lo. Vinc. Anna alleg. 46. & sequitur Rodriguez, qq. regul. tom. 1. q. 9. art. 9. & Tamburr. de jur. Abbatis. som. 1. disp. 17. q. 5. n. 2.*

4. Quapropter censeo, respondendum esse ad questionem, negative; secus autem, si Princeps dependenter concedat; sub ista forma, *ad modum, & instar illius A. ita, ut stante, & permanente, A. stet, & perseveret privilegium:* vice versa destructo, & casso, censatur pariter cassum, & revocatum; quia extincta re fundamentalis, & sustentativa privilegii; extinguuntur pariter privilegium,

tali rei concessum, ut dicitur in *c. placuit 16. q. 7. & c. translato, & c. accessorium, de reg. jur.*

*Quest. 3. An aucto vel diminuto exemplari, intelligatur auctum, vel diminutum privilegium ad instar?*

**S**I privilegium ad instar per se, propriè, & solitariè sumatur, ad sui exemplaris incrementum, vel decrementum; non minuitur, nec augetur; tum quia utrumque (ut diximus) per se stat, & mutuum excludit dependentiam; prout constat ex frequentissima forma communicandi, vel extendendi privilegia. Solitus quippè fuit Dominus Papa Monachorum privilegia, nobis Mendicantibus concedere; ut illorum privilegii possimus, & nos uti; prout ipsimet Monachi prius illis utebantur, vel usi essemus, & uti posuissemus, si nobis primò, & per se talia privilegia concessa forent.

2. Tum etiam, quia fieri ad instar, propriè, & verè est secundariò effici, & efformari ad similitudinem alterius rei præexistentis, & primò factæ; sicut Eva dicitur facta in adiutorium simile Adæ præexistenti, & antea factò à Domino Deo: impropriè quidem diceretur aliquid fieri ad instar future rei, cum de ratione causæ exemplaris (ut patet) sit præcedere, præexistere, & præesse, non autem subsequi, & exemplatum prosequi.

3. Si verò Privilegium fiat ad modum causæ future, seu fiendæ (ut cum aliis loquar) ita ut ejus verba ex voluntate concedentis, ad rem futuram referantur, ejusque valor à futuro dependeat; tunc mutatis exemplaribus, & ea, quæ ad eorum instar sunt facta, mutari necesse est: forma enim damus esse legi, & privilegio, est voluntas concedentis, cui licet in hac re, dicere, *sic volo sic jubeo, sui prout ratione voluntatis.*

4. Consueverunt summi Pontifices suis subditis ita concedere; ut eorum privilegia ad instar, semper, & in omni futuro tempore æqualia sint, & correspondeant aliis privilegiis, primò concessis; prout sunt illa de immunitate Ecclesiasticæ, quæ conceduntur, & competunt omni future Ecclesiæ, in posterum erigendæ, ad instar antiquarum Ecclesiarum, quarum antiqua privilegia, si jussu Papæ mutantur, censentur, & posteriora consimilia ad eorum instar concessa mutari, & hoc ex voluntate, & dispositione concedentis, cui (ut sæpè diximus) aliquandò placet concedere, & subordinare sua privilegia usui futuro; ut si Princeps dicat; concedo tibi privilegia, quibus uteris, & gaudebit prima nova Religio, ubi fuerit à Papa approbata, & sic ista gratia dependeret ab usu futurorum in Mendicantium, juxta regulam *text. in l. in delictis §. si extraneus, ff. de noxal. action. prout multis allegatis docet Horat. Mandos. in tract. de privil. ad instar, glof. 14. num. 10. quest. 9. Corf. in singul. ver. Aiem, col. 1. Aff. d. c. unico, ver. portus, cum aliis, quos suprà citavimus.*

*Quest. 4. Privilegium ad instar, an valeat, si non appareat illud, ad quod refertur?*

**H**UJUS quæstio decilio habetur in cap. Abbate S. Sylvani de verbor. signific. ubi recensentur privilegia concessum Abbati, & Monachis eligendi Abbatem in alio monasterio, secundum morem præteriti temporis; de quo more non apparebat: fuit hinc dubitatum de viribus privilegii.



2. Nec non colligitur ex his, quæ sedulo, & latè colligit *Thom. Grammat. in dec. 59.* ubi agit de privilegio Domini Principis Roberti de Sancto Severino, quo poterat possidere sic, & prout dictus Princeps, & sui antecessores tenuerunt, & possiderunt; verumtamen, non constabat de concessione antecessoribus facta; nec de eorundem possessione antiquiorum.

Quæ omnia, & consimilia solvuntur unica distinctione præmissa.

3. Aut dispositio est certa specificè, & determinatè facta ab habente potestatem de novo concedendi; & sic valet, & sustinetur concessio; non obstante, quod non appareat illud privilegium, ad quod refertur, & ad cuius instar auctoratur factum.

4. Quia de communi Doctorem consensu, hæc dictiones; *sic, sicut, prout, iuxta, secundum, & consimiles* potest, tam in dispositionibus, quam in privilegiis, & legatis, sumuntur, & intelliguntur causaliter; non autem conditionaliter, id est dicunt causam impulsivam, seu alledivam, exemplificativam, aut demonstrativam, non autem conditionem necessariam purificandam.

5. Ac proinde constitutiones, ex vi talium dictionum, non erunt conditionales, sed potius absolutæ, & per se stantes; prout docet *Bar. in Extravag. ad reprimendum, in ver. prout.*

6. Quæ quidem impulsiva causa, cum sit occasio nimis remota, non est obligatoria; nec, ut necessaria debet attendi ad inferendum privilegium; ita *Bald. in l. generaliter. C. de Episc. & Cler.*

7. Hinc si vè cesser, si vè sit falsa, non perinde vivitur dispositio, nec invalidatur privilegium; quia falsa causa impulsiva legem non vincit; ut dicitur in *l. ale cum tale, §. falsum, ff. de condit. & demonstrat.* ubi *Bart. idem Bart. in l. demonstratio, §. quod autem, quest. 1. & 3. ff. de cond. & in l. si sic, ff. de leg. 1. & Aret. in conf. 7.2. vjs 3. col. ver. circa tertium, & conf. 149.*

8. Quod magis declarat, si notetur, quod virtus, & efficacia privilegii, neque omnino, neque essentialiter est posita in ratione impulsivæ rescripti quam obrem non extenditur privilegium de persona ad personam, ob identitatem, vel inajoritatem rationis impulsivæ, ut colligitur ex *l. si pupillorum, §. si prior, ff. de reb. corum;* & ex cap. *sume de privileg. & clem. 1. de censib.* quod etiam per plura probat *Card. in clem. 1. de testam. q. 6. Bart. in l. 1. & ult. de cons. Princ.*

9. Sed bene stat in ipsius Principis voluntate, cuius voluntas, sicut agit ob finem; ita cessante causa finali, vel sublata, aufertur, vel cessat operari; quia finis est causa causarum, & movet agentem, ideoque omnis dispositio regulatur à causa finali, *l. final. ff. de hered. instu. Reg. Rovin. in prag. 4. de possess. non in b. nu. 39. Antonin. de Amat. resol. 4.4. n. 21. & 22.*

10. Causa tamen finalis legati, & privilegii regulariter est Principis regularitas, à qua quidem liberalitate primò & principaliter omnis ejus donatio procedit; ut per plura firmè probat *Grammat. in d. dec. 59. num. 49.* ubi notat, quod Principis liberalitas non subditur fræno, nec debet coerceri, ex *l. penul. C. de donat. inter vir. & uxor. l. sancimus. C. de donat.*

11. Dixi regulariter; quia irregulariter, & per accidens causa finalis dandi privilegium, potest esse necessitas, quæ gratiam non resolvit in liberalitatem, sed in justitiam, & debitum; ut sunt privilegia, quæ medio denario transeunt in contractum, ut dicitur in *l. rem legatum, ff. de adimend. legat. aut auitas, vel consanguinitas,*

ex *l. final. ff. de hered. instu.* ubi institutio facta ex causa consanguinitatis, cessante consanguinitate rumpitur.

12. Ex dictis ergò plura collige, & primò, quod si dicam *lego tibi centum quia bene mea negotia gessisti;* ista causa, ut puta bonorum administratio, non est obligatoria; sed tantum impulsiva; & consequenter esto, quod nulla mea negotia fecisses, tenet donatio.

13. Si verò dicam, *tibi centum lego, quia illa mihi intrinsece;* in tali casu, debet apparere de mutuo, aliàs legatum vitiat, quia causa mutui est obligatoria, & finalis, & illativa legati, ita *Bart. in l. damus, ff. de cond. indeb.*

14. Item si dicatur, *concedo tibi, ut possis collectare, & exagere unum ducatum pro qualibet seta libra, secundum quod, & prout hæc tibi colligere consuevisti;* debet exponi: quia sic consuevisti, etsi de tali consuetudine non apparet, non vitiat dispositio.

15. Sic autem, si Judex in sententia dicat, *condemno te ad dandum singulis annis unum par caponum, secundum quod tui antecessores consueverunt;* valet sententia, etsi de consuetudine non constat.

16. Si item Dominus dicat, *investire de fundo, ac tibi dono potestatem decimandi sennum, secundum quod tu suumque antecessores fuerunt investiti,* licet non probetur de investitura, & quamvis de antecessorum exactione non appareat: nihilominus valet concessio, ut latè probat *Paul. de Cast. in l. admonendi, ff. de jur. jur. Ursil. in addit. ad Afflic. in dec. 273. num. 4. & Afflic. latè in cap. 1. num. 19. de feud. guard. Boerius dec. 16. Rot. Roman. dec. 401. num. 6. parti. 5. divers. Putens dec. 1. incip. verba, ut antecessores tui possidebant, sub tit. de confirmat. nil. vel inutil. & novissimè post multos allegatos Tambur. de jur. Abbat. tom. 1. diffinit. 18. q. 7.*

17. Aut constitutio est incerta, & per verba generalia declarata, & non apparet id, ad quod fit relatio, & sic vitiat, concessio, ut si Princeps dicat, *concedo tibi in tali loco totum illud, quod concessi genitori tuo;* nisi constet de re lata concessione, vitiat, concessio, quod colligitur ex *l. si sic legatum 7. §. si mihi, ff. de legat. 1.* ubi habetur, quod si quantitas non sit adjecta, evidenti ratione, nihil debetur; quia non apparet, quantum fuerit legatum.

18. Et hoc idè, quia generalis concessio manet incerta, & non potest ad particularia determinari; & cum nostræ actiones morales, & humanæ sint circa particularia, concessio sic genitricè facta, erit inutilis; *Alex. conf. 28. incip. juris in. 7. vol. 1. Felin. in cap. 2. ver. aliquando, de rescript.*

19. Aut tandem illud, ad quod fit relatio, apparet, verum est magis strictum, quam privilegium de novo concessum, & confirmatum; & in isto casu dispositio restringitur, & limitatur, secundum illud primum, ita *Bart. loc. cit. & Ludov. Rom. conf. 336. Felin. in cap. 2. ver. clausula, si preces, de rescript.*

*Quest. 5. An privilegium ad instar, debeat à suo exemplari transumptari, parte citata & requisita.*

**D**ixi suprà in præcedenti tractu in question. 14.

## TRACTATUS QUARTUS

## DE DIVISIONE PRIVILEGIORUM.

## Questio 1. Quotuplex sit Privilegium?

**C**onfuevit privilegium à nostraribus partiiri in reale, & personale: Illud dicitur reale, quod directè conceditur alicuius rei, loco, aut dignitati, indirectè, & secundariò personæ; ceu illud Ecclesiæ de refugio; & libertate, qua delinquentes gaudent, si ad illam libere confugiant,

2. Et hoc ita rebus, locis, & dignitatibus adhæret, ut semper sit perseverans, illis perseverantibus, vel transiens, illis transactis: res privilegiata, si in alium transeat, secum ferunt privilegium, erique locorum, rerum, ac dignitatum privilegium perpetuum.

3. Personale autem prius, & directè conceditur personæ nominatæ, & expressè in Principum rescriptis, ut si Papa dicat, *tibi Petro de N. concedimus*, erit personale, adeò, quod extra Petri personam non extenditur; & extinguitur cum illo; nisi aliter in privilegio dicatur; ita probatur in *cap. privileg. de regul. iur. in 6. de concess. prebend. cap. constitutus, & cap. bona, §. final. de postulat. pralat.*

4. Privilegium quippè semper ad hominem dirigitur, mediata, vel immediata, erique sic semper privilegium, aut reale, aut personale, *l. 1. de aqua quot. & astin. in fin. & notat gloss. in clem. 1. ver. excolendas, de decim.*

5. Et subdividitur utrumque in generale, & particulare.

6. Illud est generale, seu universale reale; quod omni loco convenit, ut illud de refugio, quod omni convenit Ecclesiæ, in qua divina celebrantur.

7. Illud autem, quod uni tantum conceditur loco, erit particulare reale, sicut illud Monasterii nostri Balnearensis superioris Calabriae, de posse exercere munia Episcopalia, Pontificalibus exceptis, quò fit, ut Prior præfati Conventus in dicta terra, in Clericos jurisdictionem habeat, exerceat, & puniat.

8. Sic pariter privilegium personale; aliud est generale, & aliud particulare.

9. Generale, seu aniverseale illud dicitur esse, quod omnibus personis religiosis conceditur, ut illud de exemptione Clericorum à potestate laicali.

10. Quod autem uni personæ, vel paucis de Populo, vel de Collegio conceditur, erit personale particulare, ut illud, quo quis fuleitur, ne possit incarcerationi, nec de persona cogi ad debita solvenda; sic communiter DD. quos citant *Hofstien. lib. 5. sue summæ de privil. nn. 3. Sylv. Tabien. & omnes Summistæ ver. privileg. Rodr. qq. regul. tom. 1. q. 7. ar. 2. Suarez. lib. 8. de leg. 3. per tot. Bonac. com. 2. de leg. disp. 1. q. 3. & omnes alii novissimi, quos omitto, causa brevitat, quam affecto. Quibus addunt, & alii mixtum, quod æque principaliter respicit rem, in simul, & personam; *Mosses. in summ. Theol. moral. tract. 9. de leg. c. 12. tom. 1. nn. 25. & quod ista tertia species privilegii mixti, non sit distincta à duobus prioribus, patet ex dictis, & docet Joan. Mar. Novat. in tract. de privil. miserab. person. c. 3. n. 3.**

## Quest. 2. privilegium esse reale, vel personale; an possit aliqua certa regula cognosci?

**P**ro communi, & infallibili regula, debet attendi objectum proximum, seu subiectum immediatum, ad quod immediatè dirigitur intentio concedentis; nam hac in re, tota ratio facti, est voluntas disponentis; *sic volo, sic jubeo, sit pro ratione voluntas.*

1. Princeps, sua quidem voluntate facit, ut persona, vel alia res sit privilegiata, & in his dispositionibus debet attendi causa principalis; & primaria, quæ est voluntas ipsius privilegiantis; non autem secundaria, remota, & impulsiva, se tenens ex parte rei; ita in *l. socium, qui, §. 1. & ibi Bart. ff. pro socio. l. qui except. in princ. ff. de condi. indeb.*

3. Illa res censetur proprium, & immediatum objectum voluntatis Principis, cui immediatè inhaeret immunitas privilegii; unde si intentio concedentis fuit, providere personæ: privilegium erit personale; si verò rei, vel dignitati; vel similibus adjacentibus, erit reale ex quoque, motivo hoc fiat, si vè intrinseco; nam Princeps undecunque moveatur, semper, quod vult, operatur; ita DD. supra cit. & *Rodr. in addit. ad §. 13. decis. casuum pro explanatione Bull. cruciat. §. mihi 181. & Suar. loc. supra cit. n. 9.*

4. Intentio autem concedentis, ex multis (ut infra dicemus) potest cognosci; & præcisè ex verbis privilegii: si enim verba dirigantur ad rem: privilegium erit reale, si v. g. dicatur, *concedo vineas Petri immunitatem solvendi decimas*; benè vides, vineam Petri esse subiectum immunitatis volitæ, & consequenter privilegium esse reale.

5. Si verò verba dirigantur ad personam, dubio procul erit personale; ut si v. g. dicatur, *concedo Petro facultatem, non solvendi decimas ex vinea*; quia persona Petri significatur esse subiectum immunitatis concessæ: hæc sunt verba *gloss. in clem. 1. ver. excolendas de decim. eadem gloss. 2. q. 2. in princ. & in c. una de his, qui sunt à Pralat. Bar. in l. 1. de concess. Princ. & probant text. in c. per exemptionem de privil. in 6. & cap. porro de privileg.*

6. Verùm, si post res, vel personas, in privilegio expressas, contingat aliquid superaddi; debet omnino attendi, & paritè considerari: nam illo superaddito, sit verborum privilegii restrictio, vel extensio, aut mutatio.

7. Si enim dicatur, *concedimus Petro in perpetuum, vel perpetuo, vel ejusque hæredibus, & successoribus*, vel quid simile: ex isto superaddito post personam, debet privilegium perpetuum censi, & consequenter fieri reale, non autem personale.

8. Similiter si Dominus Papa dicat, *concedimus Archiepiscopo Cosentino, cuius scientiam & sanctitatem benè novimus*: quamvis ista concessio censeatur facta (suppresso proprio nomine) ipsi dignitati: verùm non tantum ad successores, nec personam excedit; nam ex illo superaddito, restringitur, fitque privilegium personale; quia una præsumptio tollit aliam, & major auster minoram, ita *gloss. in c. transmissa, qui sunt filii legu. Bart. Abb. & alii relati per Menoch. de præsumpt. lib. 1. q. 3. n. 1.*

9. Si autem verba non sufficiant, debet attendi materia subiecta, cui privilegium iustè, & rectè possit adaptari; nam licet forinsecus, & vocatenis, sæpè sæpius privilegii verba sonent quid reale; verumtamen cum subiectæ materię nequeat, immò repugnet accommodari debet, non reale, sed personale censi privilegium, si v. g. per Papam excommunicetur Episcopus Cordubensis, tacito proprio nomine, & expressa tamen dignitate, non idèò realis; sed personalis erit excommunicatio: quapropter ad successores non transit, nec personam transgreditur: privilegium verò reale de sui natura perpetuitatem expolit, quia casu posito, materię subiectæ, non potest convenire.



10. Ex quibus sic adnotatis plura inferas, & primò, delegationem factam alicui Prælati, sub nomine dignitatis, ut Episcopo Casertensi, censeri reale, quia est facta Sedi, & est perpetua; adeò, ut isto moriente, successor intelligatur delegatus; secus autem si fiat nomine proprio personæ, ita probatur in *cap. quoniam Abbat. de offic. deleg.*

11. Secundo, privilegia, gratias, & facultates Bullæ Cruciatæ, esse personalia; nam verba Bullæ ad personas diriguntur: & ex eadem Bulla habes, facultates hujusmodi semel suspensas, denuò per suspensionem Bullæ reconvalescere, constat autem, singulares personas, & non Monasteria, vel Civitates, Bullam sumere, ita *Navar. de indulg. not. 28. n. 13.*

12. Tertiò, privilegium concessum Religioni, Collegio, vel alicui certo generi personarum, cum non sunt Mortuæ, Mulieres, Scholares, Doctores, & similes, esse reale, & perpetuum, quia facta persona, & Ecclesia nunquam moritur; sub illoque genere individua nunquam defunt; tum quia, privilegium conceditur ratione alicujus qualitatis, vel status, vel conditionis, in tali persona repetæ; Fratribus nostris quidem conceditur privilegium canonis & fori, quia sunt de tali ordine, aut saltem de genere Clericorum: Minoribus, ob defectum ætatis, datur privilegium restitutionis in integrum: Mulieribus ratione status, datur Velleianum: Filiis familiæ Macedonianum: sic etiam sunt privilegia pæ causæ, utputa Scholariū, Doctorum, & similia, *l. forma, §. quantum, de censib. l. in omnibus causis 69. ff. de reg. jur. Suarez lib. 8. de legib. cap. 3.*

13. Quarto, privilegia Confessoribus Ordinum Mendicantium, & non Mendicantium concessa, ad absolvendum olim à reservatis, ad dispensandum, & commutandum secularium vota, & similia, non esse personalia; sed realia: nam hæc gratiæ, & facultates per S. Sedem, non personis; sed Regularibus ordinibus conferuntur: quapropter si Fratres autoritate Apostolica, Religionis habitum dimittant, præfatis privilegiis, post habitum dimissum, frui non possunt; ita multis citatis docet *Rodr. tom. 1. qq. regul. q. 61. art. 4. not. 2.*

14. Quintò, privilegium Ecclesiæ Romanæ, de non solvendo gabellas de rebus suis, *c. quamquam, de censib.* esse reale; quia perpetuum, & Ecclesia nunquam moritur; verum quoad aliquos effectus, censetur personale; quia illa immunitas, exceptis Clericis, Rectoribus, & Gubernatoribus, qui immediate res Ecclesiasticas negotiantur, ad alios non transit; quo fit ut emens ab Ecclesia, vel Ecclesiasticis personis, teneatur ad gabellam, nisi tantæ magnitudinis esset privilegium franchitiæ, ut non solum vendentes; sed etiam quoscunque & quomodocunque euentes, faciat immunes; ita *Pauv. c. ex parte 1. n. 5. de decim. Dec. in l. in omnibus causis, ver. id. n. 2. ff. de reg. jur. Ruin. cons. 1. 4. n. 19. lib. 5. Cavale. dec. 44. Barr. l. i. citatio, §. nisi de public. P. Meroll. tom. 3. de priv. disp. 6. c. 2. n. 17. cum aliis, quos citat.*

15. Sextò, jurisdictionem, vel concessionem à Principe factam alicui personæ, & Castro simul, ob merita alicujus, esse realem, & perpetuam; ita ut ubique locorum transeat cum Castro, & habeatur in *l. si aliena res 10. ff. de usufruc. Barr. in l. final. n. 9. ff. de serv. leg.*

16. Et tandem collige, concessionem, seu facultatem ab Episcopo Confessoriam factam, sub ista clausula: *dones decessero, vel usque ad nostrum beneplacitum*, esse personalem, & extingui cum morte concedentis; quia in tali concessione virtualiter inest conditio, ut semper pendat ab ipsius concedentis voluntate, quo defuncto, cessat tam voluntas concedentis, quam dependencia admissi Confessorii: secus erit, si dicatur, *ad beneplacitum Sedis*, quia Sedes perpetua est, ita habeatur in *c. gratiæ de descripi. in 6.*

*Quæst. 3. An privilegium in dubio, sit censendum reale, an verò personale?*

1. **M**arcus Antonius Genuensis in tract. de pract. Eccl. quæst. 146. dicit, multis citatis, quod favore clerie debet censeri reale.

2. Tu verò pro Doctorum concordia, cum distinctione respondeas.

Vel privilegium est purum beneficium, id est, nec commune, nec privato juri contrarium, & in dubio censendum est reale, per juris regulam, *Decet, concessum à Principe beneficium, esse mansuetum*; tum quia, beneficium favorabile, latam admittit interpretationem, *l. ult. de constit. Princip. ut latè infra dicemus de interpretatione priv. tract. 7.*

3. Si verò privilegium sit odiosum, utputa contra jus commune, vel contra jus privatum; aut in aliquorum præjudicium, & in dubio, censendum est personale; quia sic stricte est interpretandum, ut potius temporale, quam perpetuum damnnum inferat; ita noster *D. Anton. 1. p. sit. 19. c. 1. §. 2. n. fin. & sequitur Roman. in l. maritum, ff. solut. matrim. Traq. de primogen. quæst. 4. n. 72. & Barr. in l. fin. n. m. §. ff. de serv. ut. legat. Cagnol. in l. in omnibus causis, ff. de reg. jur. Suarez lib. 8. de leg. c. 3. n. 8. Alos. Ricc. collect. 3004.*

4. Si autem pro una parte, probabilius appareat, esse reale, privilegians debet illo uti, & frui ut reali; non autem ut personali, & tam in foro interiori, quam exteriori; quia illa major probabilitas, facit certitudinem morale, & confert majus jus, quod quidem in sententia ferenda, debet præferri; nam in ea debet servari iustitia distributiva, *D. Thom. 2. 2. q. 63. art. 4. ad 1. & Cajet. ibidem, & novissimè Joa. Mar. Novar. in tract. de priv. miserab. person. prælud. 3. n. 1.*

*Quæst. 4. An privilegia Mendicantium concessa, censenda sint odiosa?*

1. **E**t quidem, si privilegia sint ab homine concessa contra jus commune in præjudicium tertii, odiosa censentur: *Ros. Roman. divers. dec. 432. p. 1. & Menoch. de recup. possess. remed. 4. n. 38.*

2. Hinc minime amplianda; sed restringenda, juxta regulam *c. odia de reg. jur. l. cum quidam ff. de liber. & posth. c. renovantes 22. dist.*

3. Secus, si sint à jure concessa: nam privilegium juris, pro lege habetur, & legis instar debet interpretari, amplari, & extendi ad omnes casus, & personas, quas lex comprehenderet, ita *glosa in auth. qua in Provincia, in ver. illis, Cui de crim. agi oportet. Felu. in cap. 1. n. 12. de rescrip. quem multis allegatis sequitur Molfes. in Comment. ad Consuet. Neap. tom. 1. p. 4. q. 33. n. 4. & Joa. Mar. Novar. in prax. elect. for. p. 1. q. 8. sect. 1. in ult. edit. & in tract. de priv. miserab. person. prælud. 6. per tot.*

4. Dixi, in præjudicium tertii; quia etsi privilegium sit ab homine, non in præjudicium tertii: sed in damnnum ipsius concedentis, debet latè interpretari, & favorabile censeri, ita de communi docet *P. Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 1. n. 4. & Molfes. in summ. moral. tract. 9. de legib. c. 12. n. 32. tom. 1.*

## TRACTATUS QUINTUS

## DE CAUSA ACTIVA, ET PASSIVA PRIVILEGIORUM.

*Quæst. 1. Quæ sunt observanda pro consequutione privilegii?*

**1.** Qui vult à Principe gratiam impetrare, in supplicatione, ea omnia tenetur exprimere, quæ potuissent verisimiliter retrahere animum Principis ab ejus gratiæ concessione, si ea scivisset *Jul. Clar. §. fin. q. 59. ver. debes advertere.*

Ac proinde qui impetrat gratiam de secundo homicidio, non facta mentione de primo, laborat vitio subreptionis, & non juvat; *Barbus. in cap. super his, de rescriptis.* quem cum aliis multis refert *Clar. ubi supra*, ob quod, quidam famulos Sicarij, qui obtinuit à Principe literas impunitonis; verum non expresserat, quod tempore impetrationis, erat in carceribus detentus, fuit condemnatus.

2. Quonem pacto gratia censeatur, & probeatur subreptitia? consule *Alciatum in cap. cum non ab homine, nu. 44. de judic. & Covar. var. resolut. lib. 1. cap. 20. n. 8. Forin. q. 6. n. 47. & latè Mascard. de probat. concl. 846. vide etiam Addit. ad *Jul. Clar. loc. quo supra.**

3. Gratia non vitiatur ex omnibus tacitis, quæ movissent Principem ad non concedendum; sed ex eis tantum, quæ sunt expressa jure. *Agid. dec. 698. incip. Conclusio extra Rotam, & Felin. 2. postulasti, col. 3. ver. de clara.*

4. Literæ obreptitiæ dicuntur, quando propter involucrium verborum, Princeps decipitur, & dicuntur furtivæ; quæ fugiunt plenam, & deliberatam conscientiam Principis, & propterea non jvant, *Capr. comm. conclus. reg. 43. nu. 5. de obreptione, & subreptione in casu rescriptorum, & tradit Tirag. de pen. caus. 44. n. 38.*

5. Ad salvandam, & canendum subreptionem, non sufficit exprimere factum aliquod generaliter; nisi etiam exprimatur modus, per quem factum fuit, & qualitates; aliter gratia foret nulla, *Grammat. conf. 34. num. 10. Bernaz. conf. 104.*

6. In gratiosis, omnis supreptio vitiat ipso jure, *Felin. de comununi in cap. ad audientiam, n. 22. de rescriptis. Verall. dec. 49. p. 2.*

7. Ita, quod clausulæ, ut petitur, ex certa scientia, motu proprio, & non obstantibus, quæ solent apponi in literis gratiosis, non tollunt subreptionem, quoties gratia est facta ad partis postulationem: ut dictum est in *tract. de clausulis*, ita *Ruin. cons. 41. col. 5. vol. 1. Verall. dec. 14. p. 2. Addit. ad *Jul. Clar. q. 59. n. 82.**

*Quæst. 2. Quisnam possit privilegium concedere?*

**R**espondeo, dicendum, quod privilegium, prout est contra jus commune, ab eo tantum concedi potest, & debet; qui legem ferre, vel abrogare potest; cum enim privilegium nihil aliud sit, quam lex privata; juxta *cap. privilegia distin. 3. claus. sequitur*, quod quicumque potest legem condere, possit etiam & privilegium indulgere; hoc est, privilegium eximere à legis obligatione, nec dispensatio hujusmodi, recte fieri potest, sine jurisdictione, & potestate ad hoc requisita; quæ debet esse in ipso dispensante, & concedente; ita *gl. singularis in cap. quod autem 23. q. 2. Hostiensis in summa de privil. num. 5. 5. quis possit privilegium concedere, D. Antonin. in 1. part.*

*tit. 19. cap. 1. in princ. Rosella, Tabiena, Sylvest. ver. Privilegium, quæst. 2. quos line controversia alii sequuntur, & docet Guid. Pap. dec. 354. in addit. hinc plura collige.*

2. Et primo, quod Imperatores, Reges, & ceteri Principes, Superiorem non agnoscetes, possint in temporalibus, scilicet in immunitatibus, honoribus, dignitatibus, & in consensibus; non autem in spiritualibus privilegium concedere; quia de spiritualibus laici non possunt se intrinsecus; ita ex *cap. bene quidem, dist. 96. lic omnes præcit. DD.*

3. Secundò, quod Romanus Pontifex ubique locorum in spiritualibus, ac etiam in temporalibus in ternis Ecclesiis, valde possit privilegia concedere, quia ipse ubique gentium, in materia spirituali, & in Ditione Ecclesiæ, in spiritualibus, & temporalibus, potestatem habet legislativam; secus autem in alienis Regnis, ideo indrectè, & per accidens; hoc est in ordine ad spiritualia, potest in aliena Ditione laici indulgentias, & privilegia concedere, ut patet in materia de decimis, & in privilegio dispensationis ad ordines, ut in *cap. per venerabilem, qui filii sint legitimi, cap. innotuit, & cap. cum Vintonensis, de electione Petri de fidei commissis, quæst. 11. post num. 238. vers. decima nona conclusio, Peregrin. de fidei commissis, art. 23. à n. 1 ad 10. cum segg.*

4. Ex quibus juribus Sylvest. deducit, quod Romanus Pontifex, nunquam consuevit privilegiare aliquem contra se, & probat ex *cap. cum ex officio, de prescriptis* & notata, hoc esse singulare contra fingentes, se habere privilegia judicandi de rescriptis Papæ, & quod secundum illa, non sit sine eorum approbatione procedendum.

5. Et tandem propter eandem rationem fit, ut omnes Episcopi in suis Diocæsis, & Patres Generales in Ordinibus, quos regunt, ac Patres Provinciales in suis Provinciis, quas curant; omnesque alii Superiores laici, jurisdictionem habentes, & potestatem in suos subditos exercentes respectivè, & cum debita proportionem possunt privilegia concedere; cum hi quidem omnes possint leges ferre, & consequenter per dictam regulam privilegium indulgere, & habetur expressè in *cap. cum olim de privileg. Guid. Pap. ubi supra.*

6. Dixi respectivè, & proportionabiliter; nam sicut Episcopus non est Dominus juris Canonici, nec Patronus legis Pontificiæ; ita nec ex se potest alicui contra jus commune privilegia concedere; nec ullum eximere à legis obligatione; quod etiam currit de P. Generali respectu totius Constitutionis, & præcisè respectu eorum, quæ sunt ordinis substantialia; secus autem de privilegio, quod est præter jus; nam in his possunt, ut patet in *cap. consuetudo de relig. domib.* quæ privilegia data præter jus commune, debent potius dici gratiæ, & donationes liberaliter factæ, quam verè & propriè privilegia.

7. Nec temere moveat, quod rari Episcopus, quam Pater Generalis possint in votis, & in nonnullis aliis impedimentis, per leges Pontificias introductis, dispensare, & consequenter contra jus commune aliquid concedere; quia neuter eorum hoc facit ex se, sed quatenus à jure, vel à privilegio, vel à consuetudine sibi concessum est, contra jus commune privilegia largiri, ita Sylvest. ver. privilegium q. 3.

8. Particularium autem conventiones, gratiæ, seu donationes, quæ ad invicem quotidie fiunt de rebus propriis



propriis cum proprio interesse, & damno, largè, non autem propriè dici possunt privilegia; cum quisq. sine præjudicio juris & tertii, suarum rerum sit arbitrator, & custos.

*Quæst. 3. Quibusdam sint concedenda privilegia?*

1. **E**T quidem subito regulariter, & propriè: nam privilegium propriè sumptum, & prout est contra jus, nihil aliud est, quam dispensatio, seu juris relaxatio; & privilegium fieri, non est aliud, quam à communi lege eximi, & absolvi.

2. Nemo tamen verè dicitur à lege solutus, & exemptus, quin sit, vel fuerit legi subiectus, & concedentis constitutione arctatus, & ligatus ergò.

3. Verùm privilegium largè sumptum, prout est præter jus, & quatenus à Principum donationes, gratias, indulgentias, & beneficia se extendit, urque potest concedi, etiam, & non subditi, quod in praxi servari videmus, ut in *C. de Episc. & Cler. & in C. de Sacerdotibus. Eccles. & in can. quicunque. l. i. quæst. 1. & Felin. & Abb. in cap. Ecclesia Sancta Maria, de constitut. & Hostiens. in summ. de privil. §. cui concedendum, num. 7.*

4. Ac proinde clericis sibi non subditi Imperator multa concessit privilegia; & nobis Regularibus, posse absolvere à cuilibet sibi reservatis, Episcopi sæpè concedunt, & facultatem faciunt; & tamen illis subditi non sumus.

*Quæst. 4. An supremi Principes possint sibi privilegia concedere?*

1. **E**X quo concessio privilegii est actus jurisdictionis in subditum: manifestè sequitur, Romanos Pontifices, Reges, Imperatores, alioque Supremos Principes, Superiore carentes, tam respectu eorum, quæ sunt præter jus, quam respectu propriarum legum, non posse sibi privilegia concedere, quia Princeps quoad vim legis coactivam, est legis solutus; prout habetur in *l. Principi. ff. de leg. quia sibi met præcipere non potest, & l. penult. ff. de recept. arbitri. Præceptum namque jurisdictionem, vel dominium postulat; nullus autem potest jurisdictionem in se habere, nec sibi ipsi esse subiectus, ut dicitur in *l. ille, ad quo. ff. ad Trebell.* quia coactio ex sui intrinseca ratione perit, ut proveniat ab extrinseco; illud quidem dicitur esse coactum (teste *Arist. 3. ethic. c. 1.*) quod sit ab extrinseco passio, non conferente vim, ergò nullus hominum sibi potest violentiam inferre; quia nihil tam intimum homini Principi, quam idem sibi met.*

2. Quod magis declaratur, si advertas, quod vis coactiva legis, pertinet ad pœnæ impositionem, & inflictionem: pœna autem de se, & per se secundum suam rationem formalem, postulat, ut inferatur, & infligatur in invicem, ob quod ferri, & irrogari non potest, nisi à Superiore, habente potestatem in subditum.

3. Repugnat autem, & implicat in adjecto, quod idem, respectu sui, & ejusdem, in vi coactiva sit superior, & inferior, dominus, & servus, patronus, & subditus; itaque dicere, quod sit supremus Princeps, & ex adverso fateri, habere Superiorem, se se evertit, & contradicit: de qua re latè, & sedulo *D. Thom. 1.2. quæst. 96. ar. 5. ad 3. & in 4. sent. dist. 20. quæst. 1. art. 5. q. 4. & Sol. lib. 1. de justis. & in quæst. 6. art. 7. & Sylv. ver. lex. q. 14. P. Vilem. relect. de potestate civil. n. 21. & de potestate Papæ, & Concil. n. 7.*

4. Quapropter si Dominus Papa Clericum percutiat, non erit excommunicatus, & si Rex suam violat legem, non incidit in infamiam, nec in pœnam perjurii, ut docet

nostre *Medina, & Corrad. in l. 2. cit. doc. ubi habes, Præceptum Supremum per se, directè, immediatè non obligat à sua lata lege; quia lex lata non est illi causa propria, nec proxima obligandi legislatorem in conscientia.*

5. Sed est conditio requiritur, qua posita, emanat jure naturali obligatio ad servandam suam legem: nam lex natura præcipit, ut opus se conformet membris suis, & quod patiatur legem, quam ipse nulerit, *l. digna vox. C. de legibus.*

6. Ac proinde Princeps, sine rationabili causa, quæ alias semper in Principe debet præsumi, violans communem legem, à se latam, peccat; ut per plura docet *ibidem* nostre *Casus*, quia turpis & malè agit, critique reus non violatæ legis; sed violati juris naturæ: & licet Princeps sine causa, & ad sui librum, & beneplacitum possit eximere suum subditum à legis obligatione; & multò magis seipsum; alias Princeps esset deterioris conditionis, quam subditi: tamen si hæc dispensatio fiat sine rationabili causa, tunc eximens, quàm exemptus peccat, non peccato lux violatæ legis, sed (ut dixi) peccato violati juris naturæ, quia naturali lumine cognoscimus, partem debere se conformare toti, & præcipue caput.

7. Quamobrem, si Dominus Papa licentiet se, vel alium sine causa, quæ tamen semper debet præsumi in Papa, sed solum, qua placet, ad non dicendum horas canonicas, vel carnes comedendum in Quadragesima, licentiat, secundum aliquos, in foro poli malè facit, non recitando horas, aut carnes comedendo, quia turpis est pars illa, quæ non consonat suo toti ex naturæ jure, quod violatur à subdito, & multò magis à capite, cui etiam à Divino jure inproperatur; *dictis, & non facis, alligas onus grave. Matth. c. 23.*

8. Quæ Thomistica doctrina, est valdè notanda, contra novissimos *Dilectores*, qui qui non verentur affirmare, Romanum Pontificem obligari directè & proximè à suis legibus, sicut obligantur, & subditi, & postmodum negant, posse sibi propriè privilegia concedere, quæ, meo videti, contradictoria sunt, nam admissio antecedente benè sequitur: ergò verè & propriè privilegium potest concedi Romano Pontifici; quia illi, ut dictum est, propriè, & regulariter debet privilegium concedi, quæ concedentis constitutio ligat, & arctat: Item ex concessione consequentis, destruitur antecedens; nam benè sequitur, & valet illatio, si privilegium propriè, & per se non potest concedi eadè: ergò lex à Papa lata, eundem non afficit, nec ligat per se, proximè, & immediatè.

9. Propter quod, sibi non constant, & falsè docent; Papa æternum suo jure, & suæque propria potestate, legem potest ferre, & abrogare, & respectu rerum Ecclesiasticarum, non nuli impropiè, & largè dicitur sibi privilegium concedere.

10. Benè verum est, quod sicut dicimus, Supremos Principes esse subiectos, & teneri ad ea, quæ sunt Divini, vel naturalis juris; ita respectu eorum quæ sunt contra tale jus, ex rationabili causa posse secum propriè, & verè dispensare, & consequenter privilegium concedere, non minus, sicut suis dispensant subditi, aliter subditi esset melioris conditionis, quam Principes; qui quidem cum potest alios, multò fortius, & seipsum potest à communis legis obligatione eximere: hinc Summus Pontifex verè & propriè ex rationabili causa secum dispensare potest in lege jejunii, & in voto de non jejundo, quod est de jure Divino naturali.

11. Sic pariter, cum causa, potest se eximere ab omnia communis legis obligatione, ita ut nec in foro fori, nec in foro poli, ad illius reatutur legis observantiam; isthæc autem rationabilis dispensatio, si fiat ad tempus, ad unum scilicet actum, aut in perpetuum firmiter, & stabiliter operandum, erit privilegium temporale, vel perpetuum: ita *Casus*, cum nostratibus ubi supra.

12. Nec



11. Nec te moveat, quod dispensatio personarum distinctionem exigit, & quod Supremus Princeps sit una identice persona, impotens ad exercendum jurisdictionem in seipsum, ut paulo ante dictum est: hæc enim valent de jurisdictione punitiva, seu coactiva, quam in semet exerceri, repugnat; tallunt autem de jurisdictione voluntaria, quæ, cum non sit contentiosa, nec testium probationem, nec partis citationem desiderat, sed solum iustum, & rationabilem causam postulat, secum dispensandi; ita noster *Palud. in 4. sent. distinct. 38. q. 4. art. 4. conclus. 4. Turcremat. canon. de Monachis. 16. q. 1. Ledsma 2. p. 4. q. 29. art. 4. Lopez 2. p. instrum. ubi de indulg. cap. 5. & alii nostræ familiarum cum D. Thom. 2. 2. q. 185. art. 3.* ea igitur jurisdictione voluntaria, potest quæ plurimum vires sustinere, dummodo exercitum unitus actus, non obstat exercitio alterius. Quod late probat *Abb. in c. ex lueris. num. 11. de probat. & constat. ex l. si consil. ff. de adopt. ubi dicitur, quod si Præfex sit filiusfamilias, potest se mancipare, vel in adoptionem tradere, & hoc non aliâ ratione, nisi quia non repugnat, unam, & eandem personam secundum diversas rationes, diversâ munia subire, ac esse subditum, & Superiorem; Episcopus etenim tanquam Canonicus, subditur sibi ipsi, tanquam Episcopo, ut dicitur in c. à collatione de appell. in 6.*

*Quæst. 5. Monasteriis, & Ecclesiis nondum erectis, an possit privilegium concedi?*

1. **V**Tique dico, quod sic, & breviter probo ex *cap. 3. de testament. ubi dicitur, quod legatum, relictum ad alicujus Ecclesiæ constructionem, non erit caducum, etiam si locus adificio non fuerit designatus.*

Cujus ratio esse potest, quod cum privilegium non sit qualitas physica prædicamentalis, de cujus esse, est inherere rei præexistenti; sed qualitas moralis, cui sitis est, habere obiectum finale movens: quapropter donationes, & legata sunt futuris personis, ut puta filiis, & nepotibus, patri nascituris, quod praxis ipsa docet.

2. Cum item furro adificio imponi possit servitus, & gravamen, ut in *l. servitus. 22. §. furro. ff. de servit. ergo multo fortius beneficium, & gratia, quæ sunt semper ampliande, & magis diffundende.*

3. Cum etiam privilegium sit quedam donatio, quæ absenti fieri potest, & solet; eo fortius, si ad pias causas sit facta; ad cujus contractus validitatem, Deus, cujus intuitu fit, extat præsens, laudat, & acceptat, ergo firmitas hujus privilegii, à reali præsentia Monasterii non dependet, & refert decusum *Theaur. dec. 70. n. 10. & Felin. c. 1. de pact. n. 7.*

4. Et tandem privilegia, beneficia, & gratiæ Apostolicæ æquiparantur ultimis voluntatibus; perinde de uno ad aliud arguit *Gloss. in cap. 1. de concess. prebend. in 6. & late refert Ludov. Gomez. in reg. Cancell. de non tollendi questum. q. 4. n. 11. fol. milii 21.*

5. Legatum verò, & hæreditas potest relinqui futuro Monasterio, & Ecclesie, nondum constructæ, ut in *l. servus. 17. ff. de aliment. leg. Panor. in cap. ad audientiam. 2. de Eccles. adificand. & refert decusum Guid. Pap. dec. 267. Garz. tom. 1. de benef. p. 5. c. 9.*

6. Verum nota, quod tunc privilegium, incipiet vires habere, ubi constructa fuerit Ecclesia, & proinde concessio censetur facta nunc, pro tunc; ut idem *Panorm. in d. c. ad audientiam.*

Nec te moveant præfati Capituli illa verba, quod licet nobis obstantibus supplicaret, ut Ecclesiæ prædictæ confirmationis privilegium faceremus, tibi non possumus de jure deferre, cum nulli Caponum adhuc ibidem existimus, quibus privilegium concedatur. Hæc ibi:

7. Quia isthæc intelliguntur de facto, non autem de posse; volo dicere, quod Romanus Pontifex recusavit concedere privilegium Ecclesiæ, nondum constructæ, non quia non posset, sed quia fieri non solet; nam ordinariæ, & regulariter privilegia debent concedi Ecclesiæ existenti; & cum futura conceduntur, non sit concessio pro nunc, sed pro tunc; hoc est, tunc privilegium incipiet habere vires, cum Ecclesia erit existens; ita præcit. *Doctores.*

8. Nec obstant verba *cap. Abbat. sancti. §. nec pro eo, de sent. & re judic. lib. 6.* ubi dicitur præsertim, quia Monasterio, quod nondum erat, aliqua donatio fieri non valebat, quia verba, non sunt Domini Papæ, sed partis; nam unius partis allegatio incipit post principium à vers. allegabatur autem, & durat ulque ad vers. pro parte altera dicebatur.

9. Allegatio verò partis non facit jus, *cap. dilectus, de prebend. quod multis allegatis de communi docet Steph. Gratian. tom. 2. de script. forens. c. 358. & prius Felin. in c. 1. n. 18. de consil.*

*Quæst. 6. An concessum privilegium in casu deperdita scriptura, in foro fori, possit per testes probari?*

1. **E**T quamvis sit impossibile, per testes probare, hanc, vel illam, Principem mihi gratiam fecisse, ut *Gloss. in cap. 1. de consil. verb. in scriptis, & Afflic. dec. 361. num. 17. & dec. 319. n. 10. Bald. in l. si solemmus, C. de fide instrum. & Bellem. dec. 746.*

2. Si tamen privilegium, sit in scriptis traditum, et julque scripturam contingat amitti, potest nihilominus in externo foro, per testes probari; ut dicitur in *cap. cum olim, 1. de privel. & docet post multos Cancr. tom. 3. variar. cap. 5. num. 170.*

3. Nam omnia acta, etiam quæ ad sui valorem, scripturam requirunt; si semel scriptura sit facta, licet deperdita, possunt quippe probari per testes, deponentes de ejus tenore, & qualitate, ut puta, quod fuerit facta ex motu proprio, vel ad partis instantiam, die, & anno tali, quia de jure eandem vim habent testes, & instrumenta, & quidem æquiparantur in robore.

4. Immo scripturæ alicujus testamenti, formaliter factæ, si deperdita, per duos testes probari potest, licet ad testamenti validitatem plures requirantur; ita de communi refert *Miranda in specul. part. 6. in adorum edicto, num. 31. ex l. quoniam. C. de heret. & Afflic. dec. 14. & dec. 253. & habetur clarè in l. testium, C. de testam. & ibi Bald. Muscard. de probat. conclus. 845. num. 18. Panorm. in cap. ex diligenti notab. ult. num. 3. Felin. in 7. nov. de consil. in verb. terminis casus, Rebuff. cum aliis, quos ipse citat in concord. 17. de mandat. Apostol.*

5. Et hoc ideo, quia instrumentum semel publicatum, non potest amplius inficiari; ita multis citatis docet *Joan. Paul. Galier. Altomont. in præst. instrument. part. 1. quæst. 7. num. 17. & Afflic. dec. 398. & habetur in l. in excedendis, C. de fide instrum.*

6. Propter quod Monasterium Sancti Dominici terræ Altriontis, Calabrie citrà, Cassanensis Diocesis, deperditum privilegium, à Rege Ferdinando I. sibi concessum, de pleno dominio, & perfectâ possessione Casalis Græcorum, seu Albanensium; Firmo vulgariter nuncupati, cum gladii potestate, & jurisdictione vasallorum, in Sactro Regio Neapolitano Consilio, per testes probavit, & obtinuit, referente Ill. Domino Hæctorio Capycio Latro, Regio Consiliario doctissimo, & intergerino, nunc inentissimo Rege Regiam Cancellariam, & Marchione Torelli, Actuar. Bortello:

*Quaest. 7. An privilegium concessum alicui Monasterio, duret etiam, destructo Monasterio?*

1. **S**I Monasterium, vel Ecclesia, suis invitis Superioribus, destruat, & jaceat humi, cum spe tamen futura refectionis, prout fieri solet à Turcis, hostibus, & latronibus, vi armorum, aut terræ motu, & casu: nec jura, nec privilegia deperdit, sed pro illo statu, non refectione fabricæ, cessant, & quoad exercitium, & usum quodammodo suspenduntur: ita expressè habetur in *Leum loca*, 36. ff. de Relig. & sumptib. fun. ibi, cum loca capta sunt ab hostibus, omnia desinunt, Religiosa, vel Sacra esse, (intellige quoad usum) quòdlibet hac calamitate fuerint liberata, quasi quodam postliminio reversa, pristino statui restituntur.

2. Quæ, diligenter nota, currere de privilegiis, quæ directè templum, vel totum ædificium respiciunt, nam illa alia, quæ ipsi pavimento sunt concessa, eique, nudè sumpto, adherere possunt, in casu hostium, vel combustionis, remanent in usu, ut illa, quæ ex consecratione, vel benedictione nascuntur, ut putà, locum non esse vulnere venale, nec posse converti in profanos usus, & si quæ alia hujus generis, quia eorum fundamentum non est destructum; ita aperte colligitur ex l. *Ad sacra*, 73. ff. de contrahend. emp. ibi, *Ad sacra terra motu diruta, locum non fieri profanum, & ideo vendi non posse.*

3. Secus autem, si facer locus destruitur autoritate Superioris, sine spe refectionis; quia sic omnino amittit privilegia: destructo enim principali, petit etiam, & accessorium; & sicut extincta persona, deperditur privilegium personale, sic item destructo loco, amittitur localis; ita Gloss. ultim. in cap. Abbat. de verb. signific. & gloss. in reg. privil. de reg. jur. in 6. Innoc. in cap. 2. de nov. oper. nunc. Sylv. & Armill. in verb. Cruas, & multis citatis sequitur Jul. Clar. in pract. crim. §. fin. q. 3. verb. majus dubium.

*Quaest. 8. An Monasterium unitum alteri, deperdat privilegia, quæ prius habebat?*

1. **D**istinctione utor, aut ista Monasteria uniuntur, sicut solent uniri duo Episcopatus, de qua unionis firmitudo in cap. decimas, in fin. 16. q. 1. ita ut ex duobus fiat unum Monasterium, & sic uniti unæ actiones, jura, & privilegia, non solum remanent, verum etiam ad invicem communicantur, quia non est major ratio, cur potius unius Monasterii, quam alterius privilegia extinguantur, nec est æquum, utraque perire: ita Hostiens. in sum. tit. ne sede vacante, cap. 1. Cacciaup. in tract. de unione. art. 2. Rebuff. in prax. tit. de unione, Gonzal. ad regul. 8. Cancell. Garz. tom. 2. de benef. part. 12. cap. 2. num. 10.

2. Aut uniuntur per modum subjectionis, ita ut unum subalterneretur, & subjiçatur alteri; & privilegia ipsius Monasterii, sic subjeçtæ uniti, & accessione annexi, deperduntur, & tantum attenditur qualitas, & natura principalis Monasterii, cui fit unio; & sicut castrum unitum civitati, tenetur ad leges, & regulas civitatis, & amittens propria, illius ponitur privilegiis, gratis, & favoribus; sic proportionaliter est dicendum de unitis Monasteriis. Barb. in l. si conveniret, §. si unda, num. 2. verb. breviter. ff. de pignorat. act. Felin. in cap. translatio, num. 6. de consuet.

3. Aut uniuntur inter se æquè principaliter, seu tantum quoad Rectores, ita scilicet, ut utraque remaneant cum suis propriis bonis, juribus, & statutis, quamvis subsint uni, & eidem Rectori, ut videre est in Episcopa-

tu Cariatensi, & Cerentensi, & remanent jura, actiones, & privilegia incommunicata, & singula singulis, quia Rector excepto, nihil eis commune; ita Gloss. in cap. & temporis, 16. q. 1. & in Clem. per litteras, de prebend. & ibi Cardinalis, & est communis sententia apud DD.

4. Ex his plura collige, & primò, Hospitium, seu Granciam nostri Ordinis in Civitate Paulæ, habere & sua jura, & privilegia de se, & per se, ita ut præter Priorem, nihil commune habeat cum nostro Conventu Civitatis Montisali.

5. Secundò, quòd si in una Ecclesia Parochiali, unita alteri Parochiæ, sit ponendus Vicarius, & redditus illius Ecclesiæ, in qua ponitur, pro congrua illius sustentatione non sufficiant, tunc Rector non tenetur supplere ex redditibus, quos percipit ex altera Ecclesia, quia quilibet Ecclesia suos habet redditus, & sua quæque emolumenta conservat, sed in tali casu suppleendum esset per Parochianos; ita refert decimam Rota Roman. 2. part. divers. dec. 73. & colligitur ex Concil. Trident. sess. 1. c. 7.

6. Teriò, Beneficiatarius unius Ecclesiæ, alteri unitæ, ut suprà, non teneri supplere defectum servitii in altera Ecclesia, ut fuit decimam in Rot. Rom. decis. 578. num. 2. part. 3. divers. quod etiam multis allegatis docet Gonzal. ad regul. 8. Cancell. cit. loc.

7. Si verò roges, quomodo cognosci possit, Ecclesiam uniri accessoriè, vel æquè principaliter: dicas, ex unionis litteris, quæ semper sunt aspiciendæ; nam si Prælati uniti, dicat, quod unum unum alteri; vel si dicat, incorporamus, censetur unio facta accessoriè; si verò dicat, se unire talem, & talem Ecclesiam, unio præsumitur facta æquè principaliter; ita Gloss. in clem. 1. de prebend. verb. Ecclesias, & Felin. in cap. translatio, num. 6. in fin. de consuet. verb. in dubio, & est communis.

8. Si attamen ex lectura litterarum patentium, nequeat cognosci, debet attendi, qualis illarum dignior existat; nam in dubiis semper præsumitur, Ecclesiam minus dignam, fore unitam digniori accessoriè, & secundariò; quia magis dignum, trahit ad se minus dignum, cap. quod in dubiis, de consecrat. Eccles. vel altor. quapropter non est verosimile, quòd dignius est, uniri accessoriè, & non æquè principaliter minus digno, argumentum l. iustissime, 44. in princ. & in verb. ridiculum namque est. ff. de adul. edict. & ita de stylo Curia servari, docent Gomez. & Gonzal. ad 8. regul. Cancell. & Rebuff. cum aliis cit. loc.

*Quaest. 9. Extinctis omnibus Religiosis alicujus Religionis, an deperdantur ejus privilegia? & si contingat, eandem Religionem renovari; retineantne priora jura?*

1. **S**I in casu posito, una ad minus persona superfit, Surique durant privilegia concessa; quia Collegia, Universitates, & similia Corpora censentur semper vivere, etiam si ad unam personam redigantur; ita Gloss. in cap. gratum, verb. pauciores de postul. Prelat. & habetur in l. fin. §. fin. ubi Gloss. & Bart. ff. quod cuiusque univers. & sequitur Bald. in sua margaria, verb. collegium.

Secus autem, si nullo excepto, moriantur omnes, per argumentum à contrario sensu.

2. Quod etiam extendit ad Religionem renovatam; hæc enim renovata Religio, extinctis omnibus personis, ex quibus prius constabat, non est eadem cum illa priori, cui fuerant privilegia concessa; argumento d. l. sicut, §. fin. cum multis aliis, quos allegat Horat. Mandes. in tract. de privil. ad instar, gloss. 7. n. 44.

3. Immo defunctis omnibus Religiosis alicujus Religionis,



gionis, eorum bona, actiones, & jura, transiunt in domini-  
nium Camera Apostolicæ, à qua advocari minime pos-

sunt, nisi præviâ licentiâ Papæ, quæ omnino debet at-  
tendi, & juxta sui tenorem observari.

## TRACTATUS SEXTUS DE EXTENSIONE PRIVILEGIORUM.

*Quest. 1. An privilegium sit extendendum de per-  
sona ad personam, ob identitatem, paritatem,  
vel similitudinem rationis, utrobique reper-  
itur?*

**D**istinguo, aut privilegia sunt inserta in cor-  
pore juris, & sic veluti communes, & uni-  
versales leges, ob identitatem rationis, de  
persona ad personam extenduntur: lex  
enim etiam de casu ad casum, sub illius verbis non com-  
prehensum, ex identitate rationis extenditur, trahitur, &  
ampliat, *Sylvest. verb. lex. q. 18. Covarr. in c. Alma ma-  
ter. quos multis citatis sequitur P. Merollat tom. 2. de legib.  
& constit. diff. 4. c. 9. diff. 2. n. 54.*

2. Ac proinde statutum à Rege datum in favorem  
alicujus particularis Ecclesiæ, ex identitate rationis ad  
omnes alias transit Ecclesias: ex quo enim fit ratione Di-  
vini cultus, aut reverentiæ ergâ Deum; quæ quidem ratio  
cùm in quavis militet Ecclesia, debet pariter, & in illis  
omnibus eadem repeti dispositio.

3. Quod etiam probatur ex l. *Grammaticos, C. de Pro-  
fessoribus, qui in Urbe Constantinopolitana cæteros edoce-  
runt, lib. 12.* ubi Magistris per viginti annos, scientiam  
alios edocentibus, Comitum dignitatis privilegium af-  
signatur; quod etiam ad alias Civitates, ob identitatem  
rationis, ut putâ intuitu tot laborum, cum publica, &  
communî utilitate, transit, & ampliat; prout sedulò, &  
latè in d. l. docuit *Joan. de Plas.* ubi per plura ostendit ea,  
quæ statuerunt in uno loco, gratia exempli, ad alia loca  
trahi, ubi militat eadem ratio finalis, integra, & totalis,  
legis scilicet constitutiva, ita ex l. 1. §. *Et licet ff. de injur.  
Franc. Pegna in disput. de author. extravag. in fin. direct.  
n. 14. & Mor. Ant. Genuens. in suis practic. Eccles. q. 590.*  
& his prius *Bal. in auth. nisi rogati, num. 15. C. ad Trebell.  
Felin. inc. 1. de const. num. 16. Hostiens. in c. cum super,  
de sepul.*

4. Si verò privilegia sint particularia, seu contra jus  
commune, quomodo habet concessa, nec ob identitatem,  
nec propter majoritatem rationis, poterint extendi de  
persona ad personam, quia virtus, & efficacia privilegii,  
non pendet à ratione, sed à voluntate concedentis.

5. Et ea, quæ à jure communi exorbitant, non sunt  
in consequentiam trahenda; quapropter si quis ob infir-  
mitatem, privilegium habet à Papa, non recitandi Offi-  
cium Divinum, si eadem in me sit infirmitas, & major;  
non ideo absolutus ero ab onere recitandi Officium, val-  
or namque privilegii, non est positus in similitudine, nec  
in paritate rationis, sed in potestate, ut dixi, & voluntate  
concedentis.

Et habetur in *Decretal. de privi. c. 11.* ubi sic dicitur,  
sanè teneantur esse, & indigent, aliquem sibi sua au-  
thoritate presumere, quod Romana Ecclesia alicui,  
certâ ratione inspectâ, singularibus voluit beneficiis in-  
dulgere.

Item in 6. de censibus, & exaltoribus, cap. 1. quod in-  
cipit, cum sit natura communis, in ejus sine hæc verba le-  
guntur: Privilegia vero, seu exemptiones hujusmodi, ad  
Monasteria, seu Ecclesias; quæ ad eas obvenire contingunt  
posterum, volumus, non extendi; & sic privilegium ex-

emptionis Ecclesiarum præcarum, jussu Papæ *Clementis*,  
ad futuras non extenditur; quibus in verbis, illud pla-  
ceat expendere, volumus, non extendi: fit pro ratione vo-  
luntas, cùm aliis deceat, privilegium Principis esse man-  
surum, de reg. jur. in 6.

Et confirmatur ex l. *pupillorum, §. si Prator, ff. de reb.  
eor. & est communis sententia DD.*

6. Nec te moveat, quod privilegium datum alicui ad  
celebrandum tempore interdicti, extendatur ad simul-  
lum ministrantem: quia in tali casu, non fit extensio ad  
personas, propter identitatem, vel paritatem rationis,  
sed ob convenientiam virtualem, & ne fortè Principis be-  
neficium frustratorium fiat inutile, vel inane. Cùm  
enim Dominus Papa concedit, ut tempore interdicti, li-  
ceat celebrare, intendit, & jure præsumitur, ad cele-  
brandum habilitare, ut juris, & moris; ut putâ cum so-  
lito, & debito Ministro; sic etiam cùm concedat alicui il-  
lustri personæ, tempore interdicti, divinis interesse, præ-  
sumitur concessisse, juxta statum, & personæ qualita-  
tem; ut putâ cum congrua, honesta, & solita comitiva;  
sic etiam dic de Clerico privilegiato, cum socio recitan-  
te, alias foret inutile concessum privilegium.

*Quest. 2. Privilegium concessum viris, an tran-  
seat ad mulieres?*

**I**N favorabilibus, & præsuppositâ capacitate inu-  
lterum, respondeo affirmative; quia, ut Justitæ  
communiter ajunt, quando conceditur aliquod privile-  
gium viris, censetur fœminis concessum; si talis privilegii  
sint capaces, prout latè probat *Anon. de Burrio in cap.  
fin. de consuetud. Rebuff. in l. 1. ff. de verbor. signif. & Ta-  
bierna in summ. verb. privilegium, q. 12. Alos. Ricc. col-  
lect. 1109.* ubi refert decem, quod appellatione homi-  
nis, venit fœmina in materia favorabili, secus odiosa;  
unde etiam dicitur in *Psalms, Beatus vir, qui timet Do-  
minum*, ubi ly vir, comprehendit masculinum, & fœmi-  
nam.

2. Et appellatione fratrum, veniunt sorores, in his,  
quæ illis possunt adaptari; quia privilegium concessum  
sub nomine masculino, comprehendit sexum fœmini-  
num, & privilegium absolute concessum filijs, extenditur  
etiam ad filias: ex vi namque vocis, filii nomen commu-  
ne est ad filias, ut dicitur in l. *justa, 201. ff. de verbor. signi-  
fic. & in l. filius, & in l. cognoscere, ff. eod. titul. ita Alex.  
conf. 135 lib. 1. Dec. in l. famula, ff. de regul. jur. num. 316.  
Theaur. dec. 169 n. 3. Atenoch de præsumpt. præsumpt. 34.  
num. 4. lib. 4.*

3. Quod limita, non procedere in feudis; in his enim  
appellatione fratrum, non veniunt sorores, ut multis re-  
latis ostendit *Marin. Frecc. de subseid. lib. 2. anibor. 1.  
quest. 12. num. 22.*

*Quest. 3. Privilegium concessum nostris Religiosis  
Fratribus, an intelligatur concessum Sororibus,  
sen Monialibus, in privilegio non expressis?*

**E**T dico, quod sic in favorabilibus; secus autem  
in odiosis; & hoc ex privilegio; non autem ex  
cōmuni jure; Leo namque X. concessit, & decrevit,



Moniales Divi Augustini, plenè, & largè frui posse omnibus gratis, & privilegiis, antedicto Ordini concessis, prout legitur in *Compendi. Privilegiorum Minorum, tit. Communicatio Privil. §. 23.* & refert *Rodrig. tom. 1. q. 13. art. 22.* ubi habes propria verba.

2. Idipsum concessit, & dedit *Bonifacius VIII. & Sixtus IV.* nostris Sororibus, & Monialibus Sanctæ Claræ, ut in omnibus, & per omnia gauderent privilegiis Fratrum Minorum, atque Prædicatorum in his, in quibus sexus non repugnat. Et cum Mendicantium privilegia, ad invicem sunt communicata, omnes Sorores sui Ordinis, ac etiam omnium Mendicantium, gaudent gratis, & fruuntur privilegiis, prout scdulo colligit *Mirand. in suo manual. Prelat. part. 2. quest. 46. art. 2. fol. mhi 434.*

3. Quod limita, non procedere in Monialibus Tertiariis, quæ in parentum domibus habitant, & sub obedientia Ordinis non sunt; ita *Mirand. in d. loc. p. 2. de Monial. q. 46. art. 2.*

4. Quod item limita in institutione, substitutione, & legatis; nam legata facta Fratribus nostris, non extenduntur ad Moniales nostri Ordinis; alias fieret extensio, cum præjudicio tertii, quod jussè fieri non potest, quia si legatum nobis factum, extendatur ad Sorores, sit exile, & minus juvat, *Menoch. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 84. n. 4. Barbos. conf. 30. col. ubi lib. 4. Alber. in l. tres fratres, ff. de pact. & ibi Jaf. cum aliis multis, quos citat Alex. conf. 15. n. 2. lib. 4.*

*Quest. 4. Privilegium nobilitatis mariti, an extendatur ad uxorem?*

1. **E**T quidem certum est, extendi ex juris dispositione, & omnia privilegia competentia marito, ratione nobilitatis naturalis, qualis est illa, quæ habetur in stirpe, & sanguine, ad uxorem transire, ob quod mulier ignobilis nobilitatur, si fiat uxor viri nobilis, ut dicitur expressè in *l. mulieres, C. de dignit. lib. 12. & l. famina, ff. de senator.*

2. Quod amplia, procedere, etiam post mortem viri, quia uxor in viguitate perseverans, sui quondam viri nobilitatem retinet, argumento *l. filii, §. Senatores, ff. ad municip. & d. l. C. de dignit.*

3. Quod item amplia, procedere in dignitate accidentali, quæ, etsi conveniat marito, ratione alicujus artis, vel exercitii; durat tamen, transacto, vel renunciato officio: cum Senator sit nobilis ex tali munere, & manet nobilis, etiamsi administrationem relinquat: hæc quippe dignitas, licet in fieri ab officio pendeat, non tamen in conservari, quia semel habita, nunquam deperditur.

4. Secus autem, si dignitas pendeat ab arte, vel exercitio in fieri, esse, & conservari; nam in tali casu, uxor gaudet nobilitate viri, illo vivente, non autem mortuo; prout habetur in *l. ferdinandum, C. de excus. muner. lib. 10.* quod refert post multa decem *Cayp. dec. 129. num. 9. & Alberic. in l. famina, ff. de senat. ubi docet, mulierem hanc deperdere nobilitatem, si iterum nubat homini inferioris gradus, quod prius multis citatis ostendit Bald. conf. 103. col. 2. vol. 1. ubi probat, quod uxores Principum, vices Cæsaris gerentium, habeant jura Augusti.*

*Quest. 5. Privilegium concessum marito, de non solvenda gabella, an transeat ad uxorem?*

1. **D**ico, quòd sic, dummodo hoc privilegium exemptionis, sit fundatum in nobilitate mariti; nam cum nobilitas mariti, uxori sit communicata, ut in *d. l. mulieres*, dictum est, & cap. 6. qui, §. fin. de sepulch.

in 6. eidem pariter sunt communicanda omnia favorabilia, in sui viri nobilitate radicata; accessorium etenim sequitur naturam principalis.

2. Quod amplia, procedere hoc idem, quando ratio exemptionis mariti militat etiam in uxore, ut accidit in privilegio immunitatis, patri concessio, ob numerum duodecim filiorum, quod habetur in *l. si quis Decurio, 24. C. de decur. lib. 10.* ubi sancitur, *si quis Decurio, pater sit duodecim filiorum, honoratissima munera quæse donetur; quæ lex, etsi loquatur de Decurionibus, tamen in privatis hominibus locum habet, prout decimum refert Theaur. decis. 267. num. 4. & Alexand. Trentacinq. lib. 1. variar. resolut. tit. de pure immunit. num. 2. & novissimè, non minus eruditè, quàm Laboriosè hujus generis argumenta multa colligit P. Meroll. tom. 3. de priv. disp. 6. c. 3. dub. 9. n. 66.*

3. Quod privilegium, ex juris dispositione, convenit etiam matri post mortem sui viri, ut in *d. l. si quis Decurio*, quia in generatione filiorum, plus uxor, & mater patitur, quàm pater, vel maritus; ac proinde utrique commune, & à jure conceditur privilegium, & amobus viventibus, cum vir sit caput inulientis, ratione honoris, potius pater, quàm mater nominatur, etsi utrumque comprehendatur.

4. Quod item amplia, procedere in privilegio, quod est à consuetudine, vel statuto particulari; nam apud quosdam, ex particulari lege, ratione matrimonii, bona uxoris & mariti, sunt communia, & quasi indivisa, quod ajunt præcari in Regno Portugallia, & tunc privilegium concessum viro, prodest etiam uxori possessori omnium bonorum sui viri; ita probatur in *l. sis, qui duos, & ibi Bart. in fin. ff. de liber leg. gloss. in l. fin. C. de muner.* quia usus privilegii, ex parte mariti, est connexus cum uxore.

*Quest. 6. An privilegium militis, ad ejus uxorem extendatur?*

1. **A**ffirmativè respondeo; si militia habeat nobilitatem annexam, quod caveretur juribus adnotatis in retroscriptis quætionibus, quibus probavimus, ex juris dispositione, omnia privilegia, quæ competunt marito, ratione nobilitatis, transire ad uxorem, saltem marito vivente; ita *Afflic. lib. 3. Constit. rubr. 37. in Constitutione præsentis, num. 1. & colligitur ex l. ferdinandum, C. de excus. muner. lib. 10.* ubi fit mentio de privilegio, concessio ratione militiæ, habentis dignitatem annexam, idcoque præsupponit, pertinere ad uxorem; prout etiam decimum refert *Cayp. dec. 129. n. 9.*

2. Secus autem, si militia habeat nudum ministerium, sine dignitate, & nobilitate, sic *gloss. in l. unic. C. de castrens. dignit. lib. 12.*

3. Ac proinde privilegium exceptionis hosticæ, concessum Militi, dum militat in castris, non competet suæ uxori; ita *Cayp. dec. 76. in causâ D. Comitis Alavilla, & dec. 172. in causâ Didaci de Sillos, & Tapia in Constitut. Hosticæ, num. 14.*

*Quest. 7. Privilegium fori, quod convenit marito, ratione domicilii, vel alicujus artis, & exercitii, an extendatur ad uxorem?*

1. **C**onstanter dicas, uxorem per matrimonium fieri de fôro sui viri, sic adeo, ut proprium amittens, absoluta censetur à patria potestate, & civis effecta illius loci, ubi nupsit, quia vir, & uxor sunt una caro, & non debent per impia judicari, ut dicitur in *cap. si quis uxorem, 23. quest. 1. & refert decimum Atlanticæ decis.*

# De Extensione privilegiorum. Tract. VI. 41

decis. Rot. Roman. 50. Theaur. decis. 123. n. 9. Surd. dec. 230. n. 14. Aloys. Ricc. collect. 251. & 2140.

2. Ac proinde mulier Neapolitana nupta extero, non gaudet privilegio Neapolitanorum; ita Vinc. de Franch. dec. 416.

Et habetur in l. cum quedam puella, ff. de iurisd. omn. iud. & l. famina, ff. de Senat. & l. mulieres, C. de incol. lib. 10.

Que iura expresse loquuntur, & absque controversia acceptantur de privilegio fori, quod ratione domicilii competit marito.

3. Quod amplia ad uxorem, etiam post mortem viri, prout expresse habetur in l. fili liberorum, 22. §. vidua, ff. ad municip. ubi sic legitur, Vidua mulier, amissa mariti domicilium retinet, exemplo clarissime personæ, per maritum factæ: sed nuncque alius intervenientibus nuptiis, permittuntur hæc ibi.

4. Et cideò vidua relicta, durante viduitate, gaudet omnibus gratiis, & prerogativis, & privilegiis, & statutis Civitatis sui viri, prout fruuntur, & gaudent alii concives.

5. Quod limita, non procedere in præjudicium tertii; quapropter filia familias forensis, nupta Neapolitano, in præjudicium sui patris advenit, non potest testari de bonis adventitiis, licet possint, & valent filiae, & filii Neapolitani, vigore Consuetud. Neapol. incipient. Filia familias juncta Consuet. Sed & mulier, quod refert decemum Vinc. de Franch. dec. 456.

6. Privilegium verò, quod competit marito, intuitu alicujus status, & exercitii, ut illud de foro, pariter extenditur ad uxorem: prout clare habetur in l. pen. ubi gloss. C. de fabricens. lib. 11. & l. ne ad diversa, C. de fideiur. lib. 12. & ratio, quæ in dictis iuribus assignatur, cum sit generalis, & finalis, à communi jure præscripta, ubicunque militat, eandem locum fert juris dispositionem: extenditur quippe juris communis privilegium de persona ad personam, ob identitatem rationis, ut supra dictum est.

7. Finalis ratio prædictarum Consuetudinum est; quia uxores fabricianorum, dicuntur militare inter illos suos viros, est enim uxor, caro sui viri, & sociæ sui mariti, altera verò extat, ne ad diversa tribunalia trahi, à suis exercitiis extrahantur: quod eveniret utique, si vir pro fe coram uno Iudice, & pro uxore coram alio litigaret; fuit ergo ob id coram uno, & eodem Iudice conveniendi; quæ ambe rationes, revera, militant in omnibus aliis exercitiis.

8. Quod fori privilegium, intuitu artis debitum, limita, post mortem viri, non habere locum in uxore; nam perdidit officio per mortem, vel delictum, vel renunciationem vici, cessat in uxore privilegium, quod ab illo exercitio procedebat: illud enim privilegium, erat in uxore accessione, & in ejus viro, principaliter; & destructo principali, cessat accessorium. Quibus addit, quod huiusmodi privilegium, tam in fieri, quam in conservari, dependet à prædictæ artis exercitio: igitur tali arte, quomodocunque & qualitercunque perdidit, cessat privilegium, ut bene notat Ricc. collect. 251. & clarius collect. 2984. ubi querit: An vidua post mortem viri, utatur privilegiis de iur.?

9. Quoniam modo, si roges, Iudex ordinarius, uxoris privilegii, causam teneatur remittere? Dicas, teneat; infante, & petente marito; secus autem ad instantiam uxoris; ita tunc per plura refert decemum Jo. Maria Novar. in praxi elect. fori, quest. 47. sect. 1. & ledit id ipsum late probat in sua allegat. typis data per Aloys. Ricc. post collect. 2984. ubi multa habes, digna notari.

Quest. 8. Privilegium Clerici conjugati, an extendatur ad ejus uxorem, ipso vivente?

1. Præsupposito, quod Clericus conjugatus contraxerit cum unica, & virgine, & quod deferat tonsuram, & habitum Clericalem, juxta textum cap. univ. de cler. conjugat. in 6. & quod alicui Ecclesie serviat, & minillret de mandato Episcopi, juxta Decretum Sac. Concil. Trident. sess. 23. cap. 6. de reformat. duo duntaxat habebit privilegia, nempe Canonis, Si quis suadente Diabolo, 17. quest. 4. & fori ita, ut in causis criminalibus coram Iudice laico, nullatenus possit conveniri, ut expresse dicitur in c. univ. de cler. conjug. ubi habes hæc præcisa verba.

2. Clerici, qui cum unicis, & virginibus contraxerint, fionisnam, & vestes deferant clericales, privilegium teneant Canonis, ab Innocentio Papa 11. prædecessore nostro editi in favorem totius ordinis Clericalis.

Et cum (juxta Parisiense Concilium) nullus Clericus distringi, aut condemnari debeat à Iudice seculari: præfenti declaramus edito, huiusmodi Clericos conjugatos, pro commissis ab eis excessibus, vel delictis, trahi non posse criminaliter, aut condari ad iudicium seculare, nec ab ipso secularibus Iudicibus, eos debere personæ liter, vel etiam pecuniariur, (ne per unam eam concedatur eisdem Iudicibus, quod per aliam denegatur) nullatenus condemnari.

In cæteris autem, vel nisi (ut præmittitur) contraxerint, vel vestes deferant clericales: etiam in præmissis, eos gaudere volumus privilegio clericali. Hæc ibi.

3. Dixi, præsupposito, &c. quia prædictæ qualitates debent insimul, & conjunctim concurrere, & copulari, vè reperiri in clerico conjugato, aliis nec prædicta duo habebit privilegia, sed in omnibus, & per omnia reputabitur, ut merè laicus, prout ex multis ostendit gloss. in d. cap. univ. de cler. conjugat. in propositione casus, in fine, ubi docet de praxi, & multa refert, plenè Dom. Reg. Sarr. felic. decis. 13. 14. & 230.

4. Aut autem hæc duo privilegia comprehendant uxorem clerici conjugati, ipso vivente? Quæritur est facile, quoad privilegium Canonis: sed multum difficile, quoad privilegium fori.

5. Dixi, facile, quoad privilegium Canonis, quia cum privilegium Canonis, sit privilegium personale, in reverentiam Ordinis concessum, & privilegium personale, extra personam non progreditur, nullo porro casu subsidio, poterit clericorum uxoris competere; quia sicut ordo clerici conjugati non communicatur ejus uxori; ita nec ad eam potest extendi clericæ uxoris privilegium, Sanchez lib. 7. de matrimon. disp. 47. num. 2. & Barthol. Gervan. in suo manual. Episcop. verb. Clericus in addit. num. 18. & Squillam cap. 6. num. 51. de provul. Clericor. Hinc Clericorum uxores tenere percutientes non debent, nec possunt excommunicari, Imola in cap. 2. num. 3. de foro compri. Et ibi Alex. de Nervo, num. 21. Felini num. 3. Tirac. post leges commut. gloss. 2. n. 61. Barbof. de potest. Episc. p. 2. alleg. 13. & modernè P. Merolla tom. 3. de privul. disp. 6. c. 3. n. 52.

6. Quod verò ad privilegium fori, quæritio est difficilis, de qua dux sunt opinionēs ex remæ: una scilicet negativa, quam sequuntur Jo. Andr. in addit. ad Specul. in d. cler. conjugat. §. unico super num. 5. vbi b. uxor, Joann. de Lignano in cap. univ. de cleric. conjugat. in 6. ibique Franc. §. ultim. in fin. Anton. de Butt. in cap. 2. de foro competenti. Sanchez in d. lib. 7. de matrimon. disputat. 47. Suarez lib. 8. de legib. cap. 11. num. 3. Bonac. de legib. disp. 1. quest. 3. punct. 7. §. 2. num. 6. Tarraglia in praxi Magni Cur. Vicar. Crivil. cap. 2. num. 2. Joann. Baptist. Thoma. Compend. decis. verb. uxor. D. Reg. Rouin in præg. 1.

de Cler. Schol. num. 2. & alii plures, qui per eisdem allegantur.

7. Ducunturque ex eo, quia prædictum privilegium fori, est etiam personale, sicut & illud Canonis: quandoquidem censetur fundatum in puro, & in nudo ministerio, immediatè, & personaliter præstando per ipsum clericum conjugatum, ut liquet in d. cap. 6. Concil. Tridentin. sess. 23. de reformat. ibi, in Clericus verò conjugatus servetur Constitutio Beneficii VIII. quæ incipit, Clerici, qui cum uxoris, modo hi Clerici aliquis Ecclesiæ servitio, vel ministerio ab Episcopo deputati, eidem Ecclesiæ serviant, vel ministrant, & clericali habitu, & tonsurâ utantur, nemini, quoad hoc privilegio, vel consuetudine, etiam immemorabili suffragane.

8. Quapropter servitium præstitum Ecclesiæ per interpolitam personam, non suffragatur clerico conjugato, sicut nec ei prodest mea tonsura, & habitus clericalis.

9. Et secundum hanc opinionem procedunt Regia Pragmatica de Ducibus, & Clericis Sclavonicis, & plura Bana Regia, emanata à Regio Collaterali Consilio hujus Regni, quæ per extensum refert, & sequitur Marcell. Vulpes in sua præjudic. fori Ecclesiæ. cap. 40. fol. lxxiii. 393.

10. Altera verò opinio est affirmativa, quam sequitur gloss. in cau. Clericum. 3. verb. Clericum. 11. quest. 1. Panormitan. in cap. 2. num. 7. de for. competens. obique Imola num. 3. Belin. num. 3. Arer. num. 10. Sylvester verb. Excommunicatus, 9. dub. 12. verb. quarto, uxor Clerici deferentis tonsuram, & habitum. Tabien. verb. excommunicatus. 18. quest. 7. num. 3. Carol. de Grassis de effect. clericali. effect. 1. num. 155. Barbos. de potest. Episcopi. part. 2. allegat. 13. num. 15. Ricc. in præxi. variis. resolut. resolut. 114. in princip. Novus de elect. fori. tom. 1. sect. 3. quest. 3. num. 4. & alii plures, per eisdem allegati, & moventur ex eo, quia quilibet uxor efficitur de foro mariti, prout expressè habetur in Lcūm quædam puella. ff. de jurisd. omni. judic. & in l. mulieres. C. de incol. quod dictum intelligitur etiam procedere de exemptione à foro seculari, & effecti de foro Ecclesiæ: & privilegium dignitatis viri, extenditur ad ejus uxorem, ut clarè apparet in d. l. final. de incol. ubi textus ita loquitur, Mulieres honore maritorum erigimus, & genere nobilitamus, & forum ex eorum persona statuimus. Hæc ibi. sunt enim una caro, ex cap. hæc imago, 33. quest. 5. cap. Agatofa. 27. quest. 2. cap. lex divina. eadem causa. Unde uxor dicitur pars corporis sui viri.

11. Sed hoc privilegium, de quo agitur, fundatur in Clericatu, quæ quidem Clericatus per seest magna dignitas, ut dicitur in cap. Clerici, de vita, & honestat. Cleric. in 6. obique gloss. in fin. c. 1. & in verb. Dignitas, & in cau. de mique. 4. distinet. & Felin. in cap. qualiter, & quando. n. 7. de judic.

12. Igitur debet extendi ad ejus uxorem, Ricc. in d. præxi. variis. resolut. resolut. 114. secus mulieres Clericorum essent ppositis conditionibus, quam exterorum Aristicum, ad quas extenditur privilegium dignitatis maritorum, Tirac. de nobil. c. 9.

13. Et secundum hanc opinionem procedunt declarationes Sacre Congregationis. Eminentiss. Cardinalium Sacri Concilii Tridentini. Interpretum, quas referunt Barbos. lib. 1. de jure Ecclesiæ. cap. 39. Joann. Baptista Carlin. controvers. forens. cap. 53. num. 77. Diana part. 1. tract. 2. resolut. 50. & in fin. part. 5. fol. lxxiii. 441. in impleff. Lugdun. Addit. ad num. 38. Barthol. Gavarr. in manual. Episcop. verb. Clericus, num. 1. & Illustriss. Maranta Episcopus Juvenacensis in suo tract. de plog. num. 174. fol. mlii. 61.

Tu vero, amice Lector, expende prædicta fundamen-

ta, & præfatos Doctores, ad quos te remitto, consule, & præcipue Dom. Reg. Carol. Top. lib. 1. juris Regni. ut. de Episcop. & Cleric. vi. 66. num. 3. Regem. Sessif. in suis Addition. novissimis, in decis. 14. ad num. 1. in fin. & Gallop. in præxi. S. C. p. 2. c. 6. m. 46. in ultima editione, & præfco gradu ambula.

Quest. 9. Privilegium fori, & immunitatis Clericorum Græcorum, an extendatur ad eorumdem filios, & uxores, in viduitate permanentes?

1. **S** Anchez de matrim. tom. 2. lib. 7. disp. 47. num. 3. respondet ad quæstionem negativè, & movetur primò ex eo, quod hoc privilegium fori, sicut, & Canonis, sit personale, utpote, quod conceditur ratione dignitatis Ordinis, sicut, & Religiosis, ratione Religionis: cum ergò sit in solo viro, & omnino divinus à conjunctione conjugali, nec uxor capax sit participationis aliquis Ordinis, sequitur, id viri privilegium, ratione solius Ordinis concessum, non extendi ad uxorem.

2. Secundò, quia, teste Innoc. in cap. 1. num. 1. de major. & obed. privilegium fori concessum est Clericis, ex eo, quia omnino a nunan, & corpus in Dei obsequium transfulerunt, quod in uxore non reperitur.

Tertiò tandem, quia fundamenta contrarie opinionis non probant, ut optimè ea resolvit Barbos. infra citandus.

Et hanc sententiam tenuerunt ante ipsum Jo. de Lignan. in cap. unic. de cler. conjugat. in 6. & ibid. Franc. Ant. de Butr. in cap. 2. n. 6. de foro compet. & ibid. Alex. de Nervo, Gregor. Lopez, & alii, quos refert, & sequitur Barbos. de jure Ecclesiæ. cap. 39. §. 2. num. 62. ubi latissimè, & Bonac. de legib. disp. 1. quest. 3. §. 2. num. 9. & novissimè Reg. Sessif. in addit. noviss. ad dec. 14. ad num. 1. in fin. ubi inclinat in præcitatam opinionem Sanch. & Barbos.

3. Verumtamen Joann. Andr. in cap. unic. de cler. conjugat. in 6. Carol. de Grassis de effect. cler. effect. 1. num. 155. Paul. Squillan. de privileg. cleric. cap. 7. dub. 2. num. 34. Diana part. 3. tract. 1. resolut. 45. & part. 4. tract. 1. resolut. 41. Donat. Anton. de Marin. quorid. resolut. cap. 58. num. 14. tom. 1. Bellent. de jure cleric. part. 1. in de foro. cleric. real. §. 1. num. 24. & alii plures, per eisdem citati, respondent ad quæstionem affirmativè, & moventur.

4. Primò, quia exploratissimi juris est, quod uxore viduæ, quamdiu manent in viduitate, utuntur privilegio maritorum, ut clarè constat ex l. femina. ff. de Senat. l. filius. §. vidua. ad municip. l. cum te. C. de nupt. ubi habentur hæc propria verba.

Cum tenon ex Senatore patre procreatus, sed ob matrimonium cum Senatore contractum, clarissima femina nomen adeptam dicat: Claritas, quæ beneficio mariti tibi parata est, si secundi ordinis virum postea sortita es: redacta ad prioris dignitatis statum, deprosa est, & l. mulieres. C. de incol. lib. 10. ibi mulieres honore, & genere nobilitamus, & forum ex eorum persona statuimus. Sin autem minoris ordinis virum postea sortita fuerint, priore dignitate privata, posterorū mariti sequantur conditionem, & domicilium mutantur. & l. mulieres. C. de dignit. lib. 12. ubi reperuntur eadem præcitata verba, ut ibi melius est videre: quæ viri omni dubio procul, loquuntur de uxoribus, in viduitate permanentibus; quæ si ad secunda vota transierint, utique perdent privilegia primarum.

5. Quò verò ad privilegium immunitatis, moventur ex l. Medici, C. de profess. & Medici. lib. 10. ibi una cum uxoribus, & filiis, nec non & rebus, quas in Civitatibus suis possident, ab omni functione, & ab omnibus muneribus

civili-



civilibus, vel publicis, immunes esse, precipimus, &c. *ext. l. qum. 1. C. de Episcop. & Clericis.* ibi ad per angariam quique praestationem non vocatur, nec gerundem facultates, atque substantia. Omnibus Clericis huiusmodi praerogativa succurrit: ut & conjugia Clericorum, ac liberi eorum quaque ministeria, id est mares, pariter, ac feminae, eorumque etiam filii, & filiae, immunes semper ab huiusmodi muneribus perseverent. haec ibi.

6. Quae leges habere locum, non solum viventibus, quidam putant; sed etiam mortuis, tum quia, per iura superius allegata, privilegia maritorum transiunt ad uxores, in viduitate permanentes; tum etiam, quia ubi lex generaliter loquitur, generaliter, & abique ulla limitatione debet intelligi, *l. filium, ff. de legum. praescriptis, l. de pretio, ff. de public. in rem act.* tum item, quia hoc verbum significare videtur, *semper*, quae de sui natura perpetuitatem importat. Ut puta tam constantis, quam solui matrimonii, *l. 1. ff. solui. matrimonii.* ibi *dotis causa semper*, ubi *Gloss.* per hanc dictionem, exponit causam dotis, etiam soluto matrimonio; permanere.

7. Et quod praedicta privilegia locum habeant, non solum in uxore, constante matrimonio; verum etiam, soluto matrimonio per mortem viri; donec tamen alter non dupletur, non esset mirandum; nam uxor, dum vidua est, videtur stare in eodem matrimonio, esse, & reputari in eodem statu, *l. fin. de honor. matrim. l. de emancipat. C. de legat.*

8. Secundò, moventur ex eo, quia dum praedicta privilegia competant uxoribus, & filiis, de iure civili; videtur realia, & non personalia, per ea, quae docet *Praefes de Franchis decif. 363. num. 1.* ubi ait, quod uxor, quoad forum, de iure communi sequitur forum viri, & constat ex *d. l. femine*, & aliis praetatis Iuribus; ergo remanent viro defuncto, & non transiunt cum persona, ut liquet in privilegio immunitatis, propter numerum duodecim filiorum, patri concessio, quod habet etiam locum, mortuo patre; ita ut filii superfluit eodem privilegio gaudeant, ut colligitur ex *d. l. Medicos*, & docet *Gnid. Papa decif. 389.* & *Anna singul. 24.* ergo ita à patre, & filii Clericorum Graecorum gaudebunt paterno privilegio, etiam patre defuncto.

9. Tertiò, quia privilegia concessa viris, ratione alicuius dignitatis, vel nobilitatis, extenduntur ad eorum filios, & uxores, & perseverant post mortem virorum, ut constat ex allegatis Iuribus; sed privilegia haec, concessa Clericis, sunt dignitatis, & honoris; prout docet *Gloss. in cap. unic. de vir. & honestat. Cleric.* in 6. *verb. Dignitatis*, ubi ait, quod privilegium dignitatis, & non personae Clericorum confertur, & allegat *text. in cap. si diligenti, de foro compes.* & in *cap. continet de sentent. excommuni.* Et quod Clericatus sit honor, & dignitas, planè constat ex *textu, l. 4. ibi ad Clericatus honorem, C. de Episc. & Cleric.* & ex *textu, & Glossa, cap. Denique, 4. distincti. cap. reperiuntur, l. 1. q. 1. cap. si officia, 59. distincti.* *Gloss. in cap. fides, de rescriptis, & in cap. recolentes, de Cleric. non ordin.* in quibus Iuribus expresse dicitur, quod Clericatus sit honor, & dignitas.

10. Et quod privilegia concessa viris ratione alicuius dignitatis, vel nobilitatis, extendantur ad eorum filios, & uxores, & quod perseverent post mortem virorum, fuit pluries decisum, ut refert *Capp. decif. 129. num. 8.* *Praefes de Franchis decif. 363. num. 1.* *Amendola ad Franch. decif. 416.* *Regens Roni. decif. 75.* *Novar. de Elib. fore. in Append. ad 2. part. quest. 27. num. 1.* & 2. & *Philipp. Paschalis de Viribus patr. potest. p. 4. cap. 2. num. 6. fol. mihi 442.*

11. Quartò, quia est magna differentia inter uxores Graecorum Clericorum, & Latinorum; nam Clerici Orientales, Graeco ritu viventes, licito iure, possunt

conjugio copulari: Etenim Ecclesia Orientalis, praecipuum continet Clericis non imponit, *cap. cum olim, de Cleric. conjug. cap. questum de Remi. & remiss.* Secus autem Ecclesia Romana, ut liquet in *cap. alter, 14. distincti. 31.* ubi sunt haec praefata verba: *Alius se Orientalium modis habet Ecclesiarum alter huius Sancta Romana Ecclesia; nam eorum Sacerdotes, Diaconi, atque Subdiaconi matrimonio copulantur, istius autem Ecclesiae Occidentalis, nullus Sacerdotum, à Subdiacono, usque ad Episcopum licentiam habet conjugium fortitudo; haec ibi.*

12. Item Clerici, Graeco ritu viventes, etiam si sint uxorati, & sine actuali serviio, gaudent omnibus privilegiis Clericorum, quia sunt vere Clerici, & personae Ecclesiasticae quoad omnia, ut notat *Additio ad Quarentonem, verb. vel legal.* ita, ut etiam Ecclesiae non inferviant, quae *Decretum Concilii Tridentini sess. 23. cap. 6. de reformatione*, adhuc forti privilegio gaudent, ut ex multis ostendit *Squillanti. c. 7. num. 15. de priv. Cleric.*

13. Secus autem, Clerici Latini conjugati; quippe qui duobus tantum potantur privilegiis, iuxta *c. un. de Cler. conjug.* ut puta fori, & Canonici, si quis suadente Diabolo: de qua re videndus *Duard. in explicat. Bulla Canon. Domini, lib. 2. in can. 15. q. 4. conclusa. 2. 3. & 4.* cum addit, cetera autem privilegia sibi ab Imperatoribus concessa, suspenduntur ab eis, *Abbas in cap. Cleric. de vita, & honestate Cleric.* in 6. *Carol. de Grassi, de effect. Cleric. et effect. 1. num. 90.* & idem *Squillanti. de privileg. Cleric. cap. 6. num. 17.*

14. Item Clerici conjugati, Graeco ritu viventes, mulieribus non obstantibus, possunt ad sacros Ordines promoveri, ex *d. cap. alter, 31. distincti.*

15. Secus autem Clerici conjugati Latini: quia hi ad sacros Ordines non admittuntur, imò per conjugium amittunt beneficium, si quod habeant Ecclesiasticum, *cap. cum decore, de Cleric. conjugat.* perinde aliter iudicandum est de Clericis conjugatis Latinis, & Clericis Graecis.

Quae autem opinio sit probabilior, dicant alii, quibus iudicandum relinquo.

**Quest. 10. Privilegia Diaconorum, & Clericorum Selvaticorum, an extendantur ad eorum uxores?**

1. Diaconi, & Clerici Selvatici, non sunt ipsi sunt Clerici conjugati, prout quidam male putant, sed alterius generis, & ab illis in multis distinguuntur.

2. Nam Clerici conjugati ante matrimonium consummatum cum unica, & virgine, minores Ordines, vel saltem primam tonsuram susceperunt, & in habitu, & tonsura incedebant, ad prescriptum *cap. unic. de Cleric. conjugat.* in 6. de quibus late *Carol. de Grassi, de effect. Cleric. et effect. 1. num. 84.* & *Barbosa de potest. Episc. part. 2. alleg. 12. num. 25.*

3. Clerici autem Selvatici earent omni ordine Clericali, & parum refert, an cum virgine, vel corrupta, an cum unica, vel cum multis matrimonio contraxerint, etenim sunt personae merè laicales, nudis, & vilibus Ecclesiarum servitiis adscriptae ab Illustrissimo Episcopo, loci ordinario.

4. Item Clerici conjugati ratione Ordinis, quo sunt indigni, gaudent privilegio Canonici, si quis suadente Diabolo, quo Diaconi, & Clerici Selvatici, nequaquam possunt potiri, cum nullum habeant Ordinem.

5. Item, & Clerici conjugati possunt sine certo numero ad libitum multiplicari, secus autem Selvatici, prout constat ex *Decreto Sacri. Congregat.* quod per extensum refert *Jo. Maria Novar. in tract. de elect. fore. part. 1. sect. 2. quest. 52. num. 13. fol. mihi 143.* in impressione Neapolitana,

de Cler. Selvat. num. 2. & alii plures, qui per eisdem allegantur.

7. Ducunturque ex eo, quia prædictum privilegium fori, est etiam personale, sicut & illud Canonis: quandoquidem censetur fundatum in puro, & in nudo ministerio, immediate, & personaliter præstando per ipsum clericum conjugatum, ut liquet in d. cap. 6. Consil. Tridentin. sess. 23. de reformat. ibi, in Clericis vero conjugatis serventur Constitutio Bonifacii VIII. que incipit, Clerici, qui cum nunciis, modo hi Clerici aliquis Ecclesie servitio, vel ministerio ab Episcopo deputati, eidem Ecclesie servant, vel ministrant, & clericali habitu, & tonsurâ utantur, nemini, quoad hoc privilegio, vel consuetudine, etiam immemorabili suffragane.

8. Quapropter servitium præbitum Ecclesie per interpositam personam, non suffragatur clerico conjugato, sicut nec ei prodest mea tonsura, & habitus clericalis.

9. Et secundum hanc opinionem procedunt Regia Pragmatica de Diaconis, & Clericis Selvaticis, & plura Bonna Regia, emanata à Regio Collaterali Consilio hujus Regni, quæ per extensum refert, & sequitur Morcell. l'ulpes in sua praxi judic. fori Ecclesiæ. cap. 40. fol. mihi 393.

10. Altera verò opinio est affirmativa, quam sequitur gloss. in can. Clericum. 3. verb. Clericum. 1. quest. 1. Panormitan. in cap. 2. num. 7. de for. compet. ibique Inola num. 3. Felin. num. 3. Avel. num. 10. Sylvester verb. Excommunicatio. 9. dub. 12. ver. b. quarto, uxor Clerici deferentis tonsuram, & habitum. Tabien. verb. excommunic. 5. cap. 18. quest. 7. num. 3. Carol. de Grassis de effect. clericali. effect. 1. num. 155. Barbof. de potestat. Episcop. part. 2. allegat. 13. num. 15. Ricc. in praxi variar. resolut. resolut. 114. in princip. Novus de elect. fori. tom. 1. sect. 3. quest. 3. num. 4. & alii plures, per eisdem allegati, & moventur ex eo, quia quælibet uxor efficitur de foro mariti, prout expressè habetur in l. cum quidam puella. ff. de iurisd. omni. iudic. & in l. mulieres. C. de incol. quod dictum intelligitur etiam procedere de exemptione à foro seculari, & effici de foro Ecclesie: & privilegium dignitatis viri, extenditur ad ejus uxorem, ut clarè apparet in d. l. final. de incol. ubi textus ita loquitur, Mulieres honore maritorum erigimus, & genere nobilitamus, & forum, ex eorum persona statuimus. Hæc ibi sunt enim una caro, ex cap. hac imago, 33. quest. 5. cap. Agatola. 27. quest. 2. quæ lex divina, eadem causa. Unde uxor dicitur pars corporis sui viri.

11. Sed hoc privilegium, de quo agitur, fundatur in Clericatu, qui quidem Clericatus per se est magna dignitas, & effici de foro Ecclesie: & privilegium Cleric. in 6. ibique gloss. in fine. & in verb. Dignitas, & in can. de iur. 4. dist. 1. & Felin. in cap. qualiter, & quando. 2. 7. de iudic.

12. Igitur debet extendi ad ejus uxorem, Ricc. in d. praxi variar. resolut. resolut. 114. locus mteriorum Clericorum essent peroris conditionis, quàm catherorum Artificum, ad quas extenditur privilegium dignitatis maritorum, l. itaq. de nobil. c. 9.

13. Et secundum hanc opinionem procedunt declarationes Sacre Congregat. Eminentiſſ. Cardinalium Sacri Concil. Tridentin. Interpretum, quæ referunt Barbof. lib. 1. de jure Ecclesiæ. cap. 39. Joann. Baptista Carlin. controvers. forens. cap. 53. num. 77. Diana part. 1. tract. 2. resol. 50. & in fin. part. 5. fol. mihi 441. in impress. Lugdun. Addit. ad num. 58. Barthol. Gavanti. in manual. Episcop. verb. Clericum. num. 1. & Illustriss. Moranti Episcopus Juvenacenſis in suo tract. Alpolog. num. 174. fol. mihi 63.

Tu verò, amice Lector, expende prædicta fundamen-

ta, & præfatos Doctores, ad quos te remitto, consule, & præcipue Dom. Reg. Carol. Tap. lib. 1. juris Regni. tit. de Episcop. & Cleric. nu. 66. num. 3. Regem. Sanchet. in suis Addition. novissimis, in dec. 14. ad num. 1. in fin. & Galup. in prax. S. C. p. 2. c. 6. n. 46. in ultima editione, & pressò gradu ambula.

Quest. 9. Privilegium fori, & immunitatis Clericorum Græcorum, an extendatur ad eorum filios, & uxores, in viduitate permanentes?

1. Strepit de matrimonio. tom. 2. lib. 7. disp. 47. num. 3. Respondet ad quæstionem negativè, & moventur primò ex eo, quòd hoc privilegium fori, sicut, & Canonis, sit personale, utpote, quod conceditur ratione dignitatis Ordinis, sicut, & Religiosis, ratione Religionis: cum ergo sit in solo viro, & omnino divisus à conjunctione conjugali, nec uxor capax sit participationis aliquis Ordinis, sequitur, id viri privilegium, ratione solius Ordinis concessum, non extendi ad uxorem.

2. Secundò, quia, teste Innoc. in cap. 1. num. 1. de major. & obed. privilegium fori concessum est Clericis, ex eo, quia omnino animum, & corpus in Dei obsequium transfulerunt, quod in uxore non reperitur.

Tertiò tandem, quia fundamenta contrariæ opinionis non probant, ut optime ea resolvit Barbof. infra citandus.

Et hanc sententiam tenuerunt ante ipsum Jo. de Legnan. in cap. nunc. de cleric. conjugat. in 6. & ibid. Franc. Ant. de Butr. in cap. 2. n. 6. de foro compet. & ibid. Alex. de Nevo, Gregor. Lopez, & alii, quos refert, & sequitur Barbof. de jure Ecclesiæ. cap. 39. §. 2. num. 62. ubi latissime, & Bonac. de legib. disp. 1. quest. 3. §. 2. num. 9. & novissimè Reg. Sanchet. in addit. noviss. ad dec. 14. ad num. 1. in fin. ubi inclinat in præcitatam opinionem Sanchez, & Barbof.

3. Verumtamen Joan. Andr. in cap. nunc. de cler. conjug. in 6. Carol. de Grassis de effect. cler. effect. 1. num. 155. Paul. Squillant. de privileg. cleric. cap. 7. dub. 2. num. 54. Diana part. 3. tract. 1. resolut. 45. & part. 4. tract. 1. resolut. 41. Donat. Anton. de Marin. quond. resolut. cap. 58. num. 14. num. 1. Bellati. disquisit. cleric. part. 1. tit. de favor. cleric. real. §. 1. num. 24. & alii plures, per eisdem citati, respondens ad quæstionem affirmativè, & moventur.

4. Primò, quia exploratissimi juris est, quòd uxores viduæ, quandiu manent in viduitate, utuntur privilegio maritorum, ut clarè constat ex l. familia. ff. de Senat. l. fili. §. vidua. ad municip. l. cum te. C. de nupt. ubi habentur hæc propria verba.

Cum tenon ex Senatore patre procreata; sed ob matrimonium cum Senatore contractum, clarissima femina nomen adeptam dicat: Claritas, qua beneficio mariti tibi parata est, si secundi ordinis virum postea sortita es: redacta ad prioris dignitatis statum, deposta est, & l. mulieres. C. de incol. lib. 10. ibi mulieres honore, & genere nobilitamus, & forum ex eorum persona statuimus. Sin autem minoris ordinis virum postea sortita fuerint, priore dignitate privata, posterorū mariti sequantur conditionem, & domicilium mutamus, & l. mulieres. C. de dignit. lib. 12. ubi reperiuntur eadem præcitata verba, ut ibi melius est videre: quæ jura omni dubio procul, loquuntur de uxoribus, in viduitate permanentibus; quæ si ad secunda vòta transeant, utique perdent privilegia primariorum.

5. Quò verò ad privilegium immunitatis, moventur ex l. Medicos. C. de profeſſ. & Medic. lib. 10. ubi una cum uxoribus, & filiis, nec non & rebus, quas in Civitatibus suis possident, ab omni functione, & ab omnibus muneribus civili-

civilibus, vel publicis, immunes esse, precipimus, & ex lo-  
gumina 1. C. de Episcop. & Cleric. ibi Ad per angariam  
quoque prestationem non vocentur, nec perinde facul-  
tates, atque substantia. Omnibus Clericis huiusmodi pre-  
rogativa succurrit: ut & conjugia Clericorum, ac liberi  
eorum quoque ministeria, id est mares, pariter, ac femina,  
eorumque etiam filii, & filia. immunes semper ab huius-  
modi muneribus perseverent. hæc ibi.

6. Quæ leges habere locum, non solum vivente vi-  
ro, quidam putant; sed etiam mortuo, tum quia, per ju-  
ra superius allegata, privilegia maritorum transiunt ad  
uxores, in viduitate permanentes; tum etiam, quia ubi  
lex generaliter loquitur, generaliter, & absque ulla li-  
mitatione debet intelligi, l. filium, ff. de leg. praestandis,  
l. de pretio, ff. de public. in rom. alt. tum item, quia hoc  
videtur significare illa dictio, semper, quæ de sui natura  
perpetuitatem importat. Ut putat tam constantis, quam  
solui matrimonii, l. 1. ff. solui. matrimon. ibi dotis causa  
semper, ubi Gloss. per hanc dictionem, exponit causam  
dotis, etiam soluto matrimonio, permanere.

7. Et quod prædicta privilegia locum habeant, non  
solum in uxore, constante matrimonio; verum etiam,  
soluto matrimonio per mortem viri; donec tamen al-  
ter non nuperit, non esset mirandum; nam uxor, dum  
vidua est, videtur stare in eodem matrimonio, esse, & re-  
periri in eodem statu, l. fin. de honor. matrim. l. de emar-  
cipat. C. de legat.

8. Secundo, moventur ex eo, quia dum prædicta pri-  
vilegia competant uxoribus, & filiis, de jure civili; vi-  
dentur realia, non personalia, per ea, quæ docet Prae-  
ses de Franchis dec. 363. num. 1. ubi ait, quod uxor, quo-  
ad forum, de jure communi sequitur forum viri, & con-  
stat ex d. l. femina, & aliis præcatis jurbus; ergo re-  
manet viro defuncto, & non transiunt cum persona,  
ut liquet in privilegio immunitatis, propter numerum  
duodecim filiorum, patri concessio, quod habet etiam  
locum, mortuo patre; ita ut filii superfluites eodem pri-  
vilegio gaudeant, ut colligitur ex d. l. Medicos, & docet  
Guid. Papa dec. 389. & Anna singul. 24. ergo ita apari-  
ri, & filii Clericorum matrimonio gaudebunt paterno  
privilegio, etiam patre defuncto.

9. Tertiò, quia privilegia concessa viris, ratione alicujus  
dignitatis, vel nobilitatis, extenduntur ad eorum filios,  
& uxores, & perseverant post mortem viro-  
rum, ut constat ex allegatis Juribus; sed privilegia hæc, con-  
cessa Clericis, sunt dignitatis, & honoris; prout docet  
Gloss. in cap. unic. de con. & honestat. Cleric. in 6. verb.  
Dignitati, ubi ait, quod privilegium dignitati, & non per-  
sonæ Clericorum conferitur, & allegat text. in cap. si deli-  
genti, de foro compet. & in cap. contigit de sentent. excom-  
municati. Et quod Clericus sit honor, & dignitas, planè  
constat ex textu, l. 4. ibi ad Clericatus honorem, C. de Episc.  
& Cleric. & ex textu, & Glossa, cap. Denique, 4. distinct.  
cap. reperiuntur, 1. q. 1. cap. si officia, 59. distinct. Gloss. in cap.  
fidelis, de re scriptis, & in cap. recolentes, de Cleric. non ordin.  
in quibus jurbus expressè dicitur, quod Clericatus sit  
honor, & dignitas.

10. Et quod privilegia concessa viris ratione alicujus  
dignitatis, vel nobilitatis, extendantur ad eorum filios,  
& uxores, & quod perseverent post mortem viro-  
rum, fuit pluries decisum, ut refert Cap. dec. 129. num.  
8. Praeses de Franchis dec. 363. num. 1. Amendola ad  
Franch. dec. 416. Regens Roni. dec. 75. Novar. de E-  
lect. fore. in Append. ad 2. part. quest. 27. num. 1. & 2. &  
Philipp. Paschalis de Viribus patr. potest. p. 4. cap. 2. num. 6.  
fol. mihi 442.

11. Quartò, quia est magna differentia inter ux-  
ores Græcorum Clericorum, & Latinorum; nam Clerici  
Orientales, Græco ritu viventes, licet jure, possunt

conjugio copulari: Etenim Ecclesia Orientalis, præcep-  
tum continentis Clericis non imponit, cap. cum olim, de  
Cleric. conjug. cap. quæsum de Reu. & remiss. Secus au-  
tem Ecclesia Romana, ut liquet in cap. alter, 14. distinct.

31. ubi sunt hæc præcia verba: Alter se Orientalium  
iudicio habet Ecclesiarum aliter, Inquis Sanctæ Romanæ Ec-  
clesiæ, nam etiam Sacerdotes, Diacon, atque Subdia-  
con, coniugio copulantur, ipsius autem Ecclesiæ Occi-  
dentalium, nullus Sacerdotum, à Subdiacono, usque  
ad Episcopum licentiam habet coniugij fornicandi, hæc ibi.

12. Item Clerici, Græco ritu viventes, etiam sint  
uxorati, & sine actuali servitio, gaudent omnibus pri-  
vilegiis Clericorum quia sunt verè Clerici, & persone Ec-  
clesiasticæ quoad omnia, ut notat Addus ad Quæ-  
rionem, verb. vethgal. ita, ut etiam Ecclesiæ non inle-  
vant, juxta Decretum Concilii Trident. sess. 23. cap. 6. de re-  
formatione, adhuc fori privilegio gaudent, ut ex multis  
ostendit Squillanti, c. 7. num. 15. de priv. Cleric.

13. Secus autem, Clerici Latini conjugati; quippe  
qui duobus tantum potiuntur privilegiis, juxta c. un. de  
Cler. conjug. ut putat fori, & Canonis, si quis suadente Dia-  
bolo: de qua re videndus Duard. in explicat. Bullæ Cœna  
Domini, lib. 2. in can. 15. q. 4. conclusi. 23. & 4. cum ad-  
dit, cætera autem privilegia sibi ab Imperatoribus con-  
cessa, suspenduntur ab eis, Abbas in cap. Cleric. de viis,  
& honestat. Cleric. in 6. Carol. de Grassi, de effect. Cle-  
ric. effect. 1. num. 90. & idem Squillanti, de privileg. Cle-  
ric. cap. 6. num. 17.

14. Item Clerici conjugati, Græco ritu viventes,  
mulieribus non obstantibus, possunt ad sacros Ordines  
promoveri, ex d. cap. alter, 31. distinct.

15. Secus autem Clerici conjugati Latini: quia hi  
ad sacros Ordines non admittuntur, imò per conjugium  
amittunt beneficium, si quod habeant Ecclesiasticum,  
cap. cum decore, de Cleric. conjugat. perinde aliter judi-  
candum est de Clericis conjugatis Latinis, & Clericis  
Græcis.

Quæ autem opinio sit probabilior, dicant alii, qui  
bus judicandum relinquo.

Quæst. 10. Privilegia Diaconorum, & Clerico-  
rum Selvaticorum, an extendantur ad eorum  
uxores?

1. Diaconi, & Clerici Selvatici, non sunt ipsimet  
Clerici conjugati, prout quidam malè putant,  
sed alterius generis, & ab illis in multis distinguuntur.

2. Nam Clerici conjugati ante matrimonium con-  
summatum cum unica, & virgine, minores Ordines, vel  
saltem primam tonsuram susceperunt, & in habitu, &  
tonsura incedebant, ad prescriptum cap. unic. de Cleric.  
conjug. in 6. de quibus late Carol. de Grassi, de effect. Cleric.  
effect. 1. num. 84. & Barbosa de potest. Episc. part. 2. alleg. 12.  
num. 25.

3. Clerici autem Selvatici carent omni ordine Cleti-  
cali, & parim refert, an cum virgine, vel corrupta, an  
cum unica, vel cum multis matrimonio contracterint,  
etenim sunt persone merè laicales, nudis, & vilibus Ec-  
clesiarum servitiis adscriptæ ab Illustrissimo Episcopo,  
loci ordinario.

4. Item Clerici conjugati ratione Ordinis, quo sunt  
insigniti, gaudent privilegio Canon. Si quis suadente Dia-  
bolo, quo Diaconi, & Clerici Selvatici, nequaquam pos-  
sunt potiri, cum nullum habeant Ordinem.

5. Item, & Clerici conjugati possunt sine certo nume-  
ro ad libitum multiplicari, secus autem Selvatici, prout  
constat ex Decreto Sacr. Congregat. quod per extensum  
refert Jo. Maria Novar. in tract. de elect. fori, part. 1. fol. 2.  
quest. 52. num. 13. fol. mihi 143. in impressione Neapo-  
litana,



# 44 De Extensione privilegiorum. Tract. VI.

liana, & ejus Frater Canonicus Jo. Antonius Novar. in Summa Bullarum, tit. de Diaconis Selvaticis. fol. mibi 229. secundum eam impressionem Neapolitanam.

6. Et ex his ego dico ad questionem, quod Privilegia hujusmodi servantur, fundantur in nullo servitio, a quo pendunt in fieri, & conservari, omni Nobilitate exclusa, & consequenter nequeunt ad eorum uxores extendi.

7. Et confirmatur; nam si Privilegia Clericorum conjugatorum secundum plures DD. non comprehendunt eorum uxores, eo, quod censentur personalia, & fundata in solo servitio, juxta Decretum Concil. Tridentini, sess. 23. de reformat. cap. 6. & late probat D. de Marin. resolut. 350. lib. 1. Quanto magis hoc debet procedere in Clericis Selvaticis, qui sunt inferioris notæ, sine ordine, & infimæ conditionis.

8. Sed in hoc Regno Neapolitano valde dubitatur in Præxi de Privilegiis talium Clericorum Selvaticorum, ex Pragmat. 4. de Clericis, seu Diaconis Selvaticis. Propterea videntur fuisse D. Regens Saussege. deess. prima. Vides in Præxi. cap. 40. num. 10. fol. 393. Dian. part. 3. tract. 1. resolut. 69. Petr. Henriquez in opusculo de Apprehensio. singular. 58. & 59. Barbof. in collectan. Bullar. verb. Diaconis, & Lagunar. in addition. ad D. Reg. Rozzi. in d. Pragmatic. Ad quos me remitto, & alios supra citatos.

## Quest. 21. Privilegium concessum alicui; an ad ejus Familiares, Socios, & Commensales extendatur?

1. Familiarium nomine, largè sumpto vocabulo, veniunt omnes cohabitantes cum aliquo, ut in c. in his literis. de testib. & cap. in infamante. de offic. delegat. uti sunt mulier, filii, nepotes, servi, omnique alii, qui ratione potestatis paternæ, vel domini degunt cum illo, vel illius sumptibus, & expensis continenduntur; etiam aliquando pro ejus negotiis peragendis, contingat ab eis, prout docuit Gloss. in d. c. in his literis. & Gloss. in l. presentis. §. sane. C. de his, qui ad Eccles. confug. Ang. Tab. & Sylv. verb. Familiaris, & sequitur Navar. in summ. cap. 27. num. 181.

2. Quo præsupposito, negativè respondeo ad questionem, quia Privilegium personale, Privilegii personam non excedit, ut supra dictum est; secus autem reale.

3. Quod limita, nisi aliter in Privilegio exprimat, aut si esset, vel fieret privilegium inutile, nisi ad prædictos extendatur, ut docuit Bald. in l. 1. C. de uxar. milit. Lucas de Pen. in rubr. de appar. præf. urb. lib. 12.

4. Et hoc ideo; quia, qui vult finem, dat media ad consequendum finem; & qui alicui facultatem facit, moraliter ea omnia concedere censetur, quæ ad illius usum necessaria sunt. Ob id, si Rex tibi potestatem concedat deferendi sepelietum, ea omnia, quæ ad usum sepelietum sunt necessaria, concessisse videtur, argum. text. in cap. præter. de off. delegat. in quo casu Privilegii non sit extensio, sed rigorosa, & juridica interpretatio, ut post multos docuit Suar. de legib. lib. 3. cap. 11. num. 7.

Ex quibus licet inferre ea multa, quæ dicam infra quest. 14.

## Quest. 12. Privilegium Patri concessum, an ad filios extendatur?

1. Si Privilegium sit reale, vel competens Patri, ratione alicujus artis, aut ministerii, utique sue

transit ad filios, eo modo, quo diximus, Privilegia Mariti transire ad Uxorem, quia filius, & mater, quoad hoc æquiparantur.

2. Secus autem, si Privilegium sit Patri personale, prout colligitur ex regula generali, in omnibus causis. §. ff. de regul. jur. & docet Gloss. in cap. licet. de censibus. & Gloss. in d. lex pluribus. 43. ff. de administr. tut. qui jurati simpliciter negant, filium gaudere Patris privilegio; sed Bald. in l. 2. C. de Episcop. & Cleric. num. 5. Alex. de Nervo in cap. 2. de foro compet. n. 22. & Juson. in l. si cum Procuratore. n. 8. ff. de re jud.

3. Verum, quando hoc personale Privilegium conceditur principaliter propter matrimonium; quodammodo fit reale, ac promiscue transit ad filios susceptos ex eodem matrimonio, l. etiam. 19. ff. solut. matrim. ut est privilegium tacite hypothecæ, quod persone mulieris conceditur, ad recuperandam dotem, §. si uxor. in fin. Insti. de act. ubi Gloss. ut præfatur creditoribus mariti, habentibus personales actiones, aut tacitam hypothecam, etiam anteriorem in bonis ejusdem Mariti, l. assiduus. C. qui possit. in pignori hab. hæc enim Privilegia non solum ad filios transeunt, verum etiam ad hæredes, etiam si sint extranei; prout docet Gloss. in d. §. si uxor. verb. quod verum intellige, & aperte colligitur ex l. unica. C. de Privileg.

4. Benè verum, & mente tenendum est, quod Privilegia paternæ, & maternæ, multifariam; multisque modis possunt ad filios transire; ita ut, si uno jure prohibeantur ad illos extendi, ex vi tamen alterius juris, de facto extendantur, ut putà, non principaliter, sed accessorie, non per se, sed per accidens; quatenus sunt de familia Patris, vel sub patria potestate, ut de Uxore dictum est; ita Gloss. in l. 2. C. de Episcop. & Cleric. verb. filius. Juson. l. filius a Patre. §. n. 3. ff. de liber. & posth. Barbof. in l. quia tale. 14. num. 26. ff. solut. matrim. Tiraguel. de primogenita quest. 32. num. 3.

## Quest. 13. Privilegium concessum Sacerdoti ad celebrandum Missam tempore Interdicti; an comprehendat Ministrum servientem?

1. Ita sanè, secus autem inutile foret celebrandi Privilegium, aut valde nimis vexaret Sacerdos, si semel cogatur Ministrum querere, qui pariter ex particulari Privilegio ipsius Sacerdotem celebrantem possit adjuvare: Privilegium quippe debet esse per se efficax, & alterius ope non indigere; ita Gloss. in cap. licet vobis. de privil. 26. verb. non debent. Sylv. verb. interdictum §. quest. 1. & Navar. in sum. cap. 27. num. 180. cum aliis, quos citat, Sylv. de censur. lib. 5. cap. 5. num. 29.

2. Quod limita, non procedere in Ministro, qui causam dedit interdicto, vel auxilium, vel consilium, aut favorem præstitit ad patrandum delictum, cujus intuitu fit, & publicatur interdictum: tunc etenim Missæ non poterit intervenire, prout declaratur in d. cap. licet, §. cum conceditur, de privil. in 6.

3. Quod item procedit de privilegio Sacerdoti concessio, ad recitandum officium per Breviarium brevius chorale, aut ad illud persolvendum in tempore, non suos hoc etiam extenditur ad socium adjuvantem, qui quidem socius suo factis facit muneri, etiam si sit beneficiatus, vel in sacris constitutus; Privilegium enim dari censetur in levamen, & opem Privilegii; aliis esset inutile, aut parum juvaret; tum quia in Ecclesia consuevit officium cum socio recitari; & ob connexionem actionis, ad personam non expressam; contingit extendi Privilegium; prout docet Henriquez lib. 7. de indulgentiis, cap. 30. num. 4. cum multis aliis, quos citat Bonac.

*Bonac. de legibus diff. ut. 1. quæst. 3. par. 7. §. secunda, ubi Privilegium censetur concessum, num. 6. vers. 3. & P. Merolla tom. 3. de Priv. diff. 5. cap. 3. num. 133. in 3. coll. & in propriis tamus de Breviario breviori, id docet Henriquez ubi supra, Porcellus in dubiis regularib. verb. Hæc Canonica, num. 8. Diana part. 2. tract. de Hor. Canonicis, resoluit. 35. & sequitur Fausl. in tract. de Hor. Canonicis, quæst. 94. ubi dicit, opinionem prædictam procedere in casu, quo Privilegiatus non potest commodè recitare Officium sine socio: secus autem, si commodè potest illud persolvere.*

4. Quod iterum amplia, procedere de licentia data Religioso ad ingrediendum Monasteria Monialium, comprehendere locum, etiam si non exprimitur; quia gratia Principis, ut infra dicemus, ad Familiares extenditur, ut dicitur in cap. licet de Priv. in 6. & cap. auctoribus eodem tit. & cap. judicium, §. 9. diff. quod docet probat Rodriguez q. 9. regul. tom. 3. quæst. 6. de Monialibus, art. 2. Miranda in suo Manual. Prelat. de Monialibus, quæst. 2. art. 17. in fine, Alof. Ricc. part. 1. prax. fore Eccles. resoluit. 632. & P. Sanchez in summ. tom. 2. lib. 6. cap. 16. num. 46. cum aliis multis, quos citat Diana in 3. part. tract. 2. de dubiis regul. resoluit. 51. quia Religiosorum ordo, & decencia petunt, ut cunctis, simul habitent, & revertentes, simul stent, ac proinde debet unusquisque testem habere pro conscientia sua. Tamen tamen foret, habere licentiam à suo Superiore, etiam pro socio.

*Quæst. 14. Privilegium ad audiendum Divina Officia, tempore interdicti, alicui gravi persone concessum, an ad ejus Domesticos, & Familiares extendatur?*

1. **D**ico, quòd sic; etiam si Privilegium sit particulare, & de servis, ac familiaribus expressè non loquatur; prout clarè habetur in cap. licet vobis, de privileg. in 6. aliàs inutile foret; quod non debet esse, ut dicitur in cap. in his de privileg. in 6.

2. Dummodo (quod nota) eorum culpa, vel fraude non sit latum interdictum; nec eorum consilio, auxilio, vel favore, sit delictum commissum; cujus causà fiat, & publicetur interdictum: hi quidem omnes, in tali casu, privilegio non gaudent.

3. Sicut, nec etiam Familiares, & Domestici alicujus Conventus, vel Collegii admittuntur ad Divina audiendum: etiam si illorum Monasterium privilegium habeat officiant, & celebrandi tempore interdicti: hæc namque limitationes habentur expressè in d. cap. licet vobis, de privileg. in 6. ut bene notant noster Sor. in 4. sent. diff. 22. q. 3. art. 1. & Coruar. post multos alios in 2. p. relect. §. 4. num. 5. illatio. 11.

4. Si vero roges, qui sint hi Familiares, & Domestici, ad quos se extendit Privilegium, ad Divinis interessendum tempore communis interdicti: omnis Juniorum discretis, respondet Sor. cit. loc. & Navarr. in summ. cap. 27. num. 151. quòd quamquam in aliis materiis per Familiares, & Domesticos, intelligantur; Mulier, Filii, Nepotes, Servi, & Famuli, illi subiecti, qui ratione potestatis Paternæ, vel Domini, degunt cum illis; juxta Gloss. & determinationem Aret. & Felin. in cap. in literis, de testibus; in hoc tamen casu non sumitur tam late; & sic, nostro judicio, illi tantum intelligendi sunt Familiares, & Domestici alicujus, qui cum de more comitantur. Hæc enim ampliatio hujus Privilegii fit, ne inutile sit, ut posset esse; nisi sic ampliaretur ad multos, qui sine comitatu, non possunt honestè ad Ecclesiam ire, aut celebrare in ea, juxta gloss. in d. e. licet, quam solemnem Dec. appellat, & commendat in cap. cum ordine, de re scriptis, col. 2. & sequitur Henriquez lib. 7. de indul-

gent. cum multis aliis, quos P. Avila citat in tract. de censur. part. 5. diff. 4. sect. 11. dub. 7. & P. Merolla tom. 3. de Priv. diff. 7. cap. 3. n. 136. diff. 11.

5. Quapropter uxor, ex vi Bullæ concessæ marito, tempore communis interdicti, non potest, nec debet interire divinis officiis; quia servorum nomine, & famulorum voce; cum proprietate sermonis, non venit Uxor, ut docet Anchar. in d. cap. licet, etiam, quia Uxor non solet de more esse in comitatu sui Mariti, cunctis ad divina: cum item hoc privilegium, quandam contineat dispensationem contra jus commune, debet strictè interpretari juxta text. in cap. porro de privileg. Tamen item, quia posse secum ferre con sanguineos ulque ad quartum gradum, ad interessendum divinis officiis tempore interdicti, est peculiaris concessio summentibus Bullam Cruciatæ, cujus proprium non debet ad aliena extendi, ut docet. notat Rodriguez in expositione d. l. e. Uile, §. 5. num. 5. ubi dicit, hoc esse singulare in Bulla Cruciatæ.

6. Et tandem adde, quòd si Romanus Pontifex in d. cap. licet de priv. in 6. voluisset largi hoc privilegium extendere ad omnes, & singulos Familiares, & Domesticos Privilegiati; non quidem expellit Familiares Conventus, & Collegii Domesticos.

7. Hos, revera exceptis; quia Monasteria, & Conventus sine his potest utique decenter divina recitare officia, & reverenter Missas celebrare.

8. Verum non admittis Domesticos, & Familiaribus privilegiatæ personæ, sine solita decencia, & comitatu, talis personæ Ecclesiam non peteret, & divina non adiret: sicut foret ejus Privilegium inuale, quod non debet esse, ut supra dixi.

9. Ac proinde, ad eos etiam extenditur, qui Domi Privilegiati non habitant, dummodo illum continuè sequantur, & de more, ut par est, comitentur.

10. Nec non, ad eos, qui subrogantur, & assumuntur loco Familiarium, aut Domesticoorum, qui sunt absentes, vel infirmi, ne scilicet perperam, & inane sit præfatum Privilegium.

11. Quod intellige, dummodo fraudulentè non recipiantur, vel callidè acceptentur, prout dicit Gemman. in d. cap. licet, & habetur in cap. final. de verb. signif. in 6. ubi dicitur, quòd ille est alicujus Clericus, qui sine fraude susceptus fuit ab eo, & continuè in ejus familia assit, ejusque sumptibus sustentatur.

12. Qui quidem Familiares, sic admitti, ad hoc, ut privilegium participent, ultra prædicta, debent insinualum Domino divinis interesse; nam absente Privilegiario, vel ab eo divisi, firi non possunt Privilegio, prout concorditer ajunt præcitati Doctores.

*Quæst. 15. Regularium Familiares, an in aliquo casu admitti possint ad audiendum Divina Officia, tempore communis interdicti, non obstant cap. licet vobis, de Priv. in 6.?*

1. **E**T quamvis Religiosis hoc expressè in cit. loc. prohibeatur, ut pluries dictum est, nihilominus, si in aliquo Conventu, vel Collegio non reperiantur, nisi tres Fratres, quorum duo male se habeant, & infirmantur; poterit quidam tertius cum Familiari celebrare, sic etiam in casu, quòd omnes (præter unum) febribus teneantur, poterit ille unus superstes cum Familiari celebrare, secus autem, esset Privilegium inuale.

2. Quod limita, dummodo isti assumpti, vel assistendi, interdicto causam minime dederint; ita Joannes Andr. in d. cap. licet, & Hostiens. in cap. nonnullis, de priv. in summ. §. quid operentur, & Sylv. verb. Interdictum, §. q. 1. vers. 4. quem sequitur, multis allegatis Sayr. de Censur. lib. 5. cap. 5.

*Quæst. 16.*

*Quaest. 16. An Privilegiarius, eodem, quo potest Privilegio, Divinis Officiis interesse; possit pariter in loco sacro sepeliri?*

**E**T quidem certum est, post mortem, jam dicti Privilegiati, posse celebrari pro eo Officia Divina; ut puta Missam, & Officium Defunctorum, praesente ejus cadavere; & consequenter, posse sepeliri in loco sacro; si namque vivus poterat divinis interesse, multo fortius, & mortuus, quod minus est: Cum assentientia hominis defuncti, non sit humana, nec rationalis, cum ei desit rationis usus; quamobrem pueri, tempore interdicti, ante usum rationis, utique possunt divinis assistere officiis; quia interdictum, humanam, & rationalem, seu discursivam, & doli capacem tantum excludit assentientiam.

2. Item dico, quod cui communicamus vivo, possumus etiam & mortuo communicare, argum. a contrario sensu, *cap. sacris de sepult.*

3. Sepultura autem Ecclesiastica, est quoddam accessorium ad divinum officium, quod sit circa Defunctum, quod est dicere, illud defunctorum officium, fieri in ordine ad sepulturam, ut clarè constat ex usu Ecclesiae; habens igitur Privilegium, ut five vivus, five mortuus, divinis possit vacare, quod est quid principale: potest profecto, & sepeliri in loco sacro, quod est accessorium ad illum; ita noster *S. Antoninus 3. part. tit. 27. de interdict. cap. 4. in medio, Sylv. verb. interdictum, §. quaest. 8. num. 10. ver. 6. Tabiena verbo interdictum, §. num. 12. ver. 11.* quos, multis allegatis sequitur *Hernandez lib. 13. de interdict. cap. 24. §. 5. Avila de consp. 4. disp. 4. sect. 3. dub. 4. cum aliis, quos citat Bonac. de censur. disp. 5. punct. 5. num. 6.*

4. Nec te moveat, quod privatio divinatorum officiorum, & Ecclesiastica sepultura, numerentur, ut distincti effectus interdicti: nam, & si sint duo; ad invicem tamen subordinantur; ita ut unus sit, ut quid accessorium ad alterum principale: & ideo, concessio principali, censetur accessorium, etiam fuisse concessum.

5. Nec nocet, quod hoc privilegium sit odiosum, cum jus communiter relaxet; nam etiam odiosum extenditur ad connexa, seu accessoria, moraliter à principali inseparabilia; ut sit in casu nostro, scilicet, juxta ritum Ecclesiae, ut communiter dicunt praecitati Doctores.

*Quaest. 17. An intuitu Privilegiorum, possint Regulares, tempore Interdicti, in eorum Ecclesiis, suos Confratres tumulare?*

**C**onfratres, qui mutato seculari habitu, donationis titulo irrevocabili inter vivos, sc. suae bonae Ecclesiae, vel Monasterii obtulerunt, sunt utique, etiam tempore Interdicti, in Ecclesiis, ad quas pertinent, tumulandi: secus autem illi, qui ad lucrandum tantum Indulgentias, in aliquibus Societatibus annottantur, sic expressè habetur *lib. 5. decretal. c. 24. ut privilegia, de Privil.* ubi quidam Religiosi Templarii, & Hospitalarii à Gregorio Papa jure reprehenduntur; & cum nullus, aut vix unus reperitur homo, qui non sit alius Confraternitati adscriptus; nisi talis praecessisset declaratio, frustra poneretur Interdictum.

*Quaest. 18. Privilegia concessa Monasterio, vel alicui Universitati; an ad ejus singulas personas, separatim sumptas, extendantur?*

**S**I Privilegium sit concessum Monasterio, ejusque singulis personis, praesentibus, & futuris, sine controversia; ut sonat, debet praticari.

Si verò, tacitis Fratrum nominibus, de Monasterio dumtaxat loquatur, distinguere oportet.

2. Aut Privilegium est talis *namque*, ut necesse sit, ne elusorium fiat, quod per Collegii singulares personas exercetur, ceu est illud de Confessionibus audientis, & Concionibus habendis, eaque omnia, quae Sacramentorum administrationem concernunt, vel Indulgentiarum acquisitionem respiciunt, quorum exercitium, ad singulas personas, non autem ad Collegia, nec ad Universitates pertinet; & sic affirmativè respondeas ad quaestum: aliàs namque Privilegium foret inutile; & ob id ex praesumpta concedentis voluntate interpretandum, ut id, quod Conventui, seu Monasterio, vel Universitati conceditur, dum illius rei concessae capax non extat, in singulis de Universitate, vel Collegio collatum censetur; ut in *L. quoties ff. de reb. dub. & in cap. si sententia, de sententia excommunicationis in 6. ubi dicitur, quod quando alicuius Terrae populus interdicatur, etiam singulares ex eo persona, interdicta intelliguntur, ne sententia interdicti effectum careat, cum Divinorum auditio, & Sacramentorum perceptio, Populo, & universis non competat. Hæc ibi. Ac proinde, quod Collegio relinquitur, singulis de Collegio relictum censetur, prout latè ostendit Bald. quem ceteri sequuntur in *l. cum Senatus, ff. de reb. dub. & in l. 2. ff. eodem titulo, & Socinus in d. l. 2. asserit, legatum factum Civibus, quod ex lege Civitati factum praesumitur, non acquiri Reipublicae; sed singularibus personis, quoties Reipublicae legari non poterat, aut legatum ei non conveniebat, & Cor. ar. multis allegatis in cap. Alma Mater p. 2. §. 1. post num. 7. verb. tertio est notandum.**

3. Secus autem dicas, si privilegium absolute, & simpliciter Collegio, vel Universitati concedatur: sic etenim Cives, ut omnes, & non ut singuli, hoc est, collectivè, non autem distributivè, seu disjunctim illud participant, & possident; quia aliud est Collegium, seu Universitas, & quodvis simile corpus fictum, & aliud singulares persona, divisi sumptas: quæ, ut diverse à dictis corporibus, in qualibet dispositione judicantur, *l. fisci, §. Universitatis, ff. de rerum divis. & ibi concorditer omnes Jurisf. & Canonistæ, in cap. Romana, §. Universitatis, de sentent. excomm. in 6. Feder. de Senis in consp. 239. incipiente, punctus quaestions, & Fel. in cap. cum accessissent, de constitutionibus: hinc, quod Collegio datur, nemini datur; quia nec mihi, nec tibi datur, sed cuidam corpori ficto: singulares personæ ad invicem collectæ, ex juris fictione fiunt unum corpus, & quoddam totum per aggregationem, ut dicitur in *l. non tantum, §. eos qui in corporibus ff. de excusat. tutor.**

4. Quapropter, inter singulares personas, seorsum sumptas, & Collegium, ut corpus fictum, magna reperitur differentia, de qua plura docet *Florinac. de testibus, q. 60. num. 467. Horu. Mandosin tract. de Privileg. ad instar gloss. 7. & Sylv. verb. testam. l. 9. §. 5.*

5. Ac proinde, singulares Cives in beneficium suae Universitatis, sic etiam, & Monachi, seu Religiosi in beneficium sui Collegii, possunt esse testes in testamento, in quo aliquid eorum Collegio legatur; non obstante, quod non liceat, in eodem testamento, legatarium fieri, vel haeres institui, & testis esse, ut dicitur in *l. testamento, ff. de testamen. §. sed neque res, Insti. eodem tit.*



6. Et hoc ideo, quia Cives, seu Religiosi, seorsum sumpti, ab eorum differunt Collegio, & Universalitate, ut in cap. *in super*, de testibus. & *Barol. in l. in tantum*, §. *Universitatis*, ff. de verum. dicitur. Dec. cons. 340. incip. in causa n. 4. volum. 2. *Orsini* addit. ad Afflic. dec. 400. & *Menoch* de arbit. lib. 2. cent. 2. casu 126. *Refella*, & *Armilla*, verb. testamentum, quos, multis citatis sequitur *Sanchez* tom. 2. summi. lib. 6. cap. 13. num. 102.

7. Hinc, quod immediate Ecclesie relinquitur, non censetur proprium, nec singulorum speciale commodum; ut DD. precipitatis concludunt.

*Quest. 19. An Privilegia Religioni concessa, ad eundem Praelatos extendantur, etiamsi de illis nulla mentio sit facta in Privilegiis?*

1. **E**T quidem certum est, Privilegia Religioni concessa, omnes ejus Praelatos & Capita comprehendere, quia in favoriabilibus, & gratis proportionatis, appellatione Collegii, seu Monasterii, aut Capituli, venit ejus Caput, seu Praelatus, sicut, & appellatione Monachorum venit Abbas, ut dicitur in cap. *final. de simon.* & ibi gloss. & *Panorm. num. 2.* *Felin* in proem. *Decretal.* num. 13. & *Anton. de Butrio* num. 10. & *Baron. l. 4. ff. de stipulat. fervor.* cum aliis multis, quos citat D. *August.* *Barbosa* in tracl. de appellativa verborum utriusque juris significat appellat. 133. num. 1. *Rodriguez* Q. Q. R. R. tom. 3. q. 51. art. 8. *Tambur. de jure Abbat.* tom. 1. disput. 1. q. 7. & disput. 16. q. 3. & *P. Merolla* de Privileg. tom. 3. disput. 6. cap. 3. dub. 12. num. 138.

2. Quia Privilegium, ut beneficium Principis, est late explicandum, & cum olim, de verbor. signif. & l. beneficium ff. de constit. Princ. Et tunc, quod Patres Generales, Provinciales, & consimiles, per assumptionem ad Generalatum, & Ordinis Praelaturam, non desinunt esse Fratres, sicut filius effectus Episcopus, non desinit esse in potestate Patris, cum tractatur de ejus commodis, *Salye. in authent. sed Episcopalis dignitas*, C. de Episc. & Cleric. *Gomez* super §. *final. Regul. Cancell. de except. part. 2. ante finem.*

3. Et Rector, per Rectoratum, non desinit esse Scholasticus, *Joan. And.* in proem. *Decretal.* in prin. & ibi *Felin. col. 4. verb. ceterum in proposito.*

4. Nec Religiosorum Superiores, ob consecutionem Dignitatum, sunt pejoris conditionis, quam sint ceteri Fratres, cum Dignitatis proprium sit augere, non autem diminuire, vel auferre, ut prejudicium ejus, cui Dignitas confertur, ut per plura notat *Horat. Mandos. de Privileg. ad instar. gloss. 6. num. 29.* & *Andr. Barbat.* in tracl. de Cardin. praesentia, lib. 1. q. 7.

5. Ac proinde, si in aliquo testamento relinquatur nostris Fratribus Cappa, & Patri Priori Biblia; ipse Prior habebit etiam & Cappam, ut docet *Archiduc. in Cas. convenientibus*, 1. quest. 7. *Roman.* in consil. 259. & *Fabius* dec. 57.

6. Quod limita, non procedere de Abbate Commendatario, & si sit perpetuus, & vetus Abbas, quia Commendatarius non proficitur Ordinem, nec Regulam suorum Monachorum, ejus intuitu Regularis, & Ordinis Privilegia sunt concessa; prout late ostendit *Gomez* super Regul. *Cancell. de mion.* q. 5. art. 3. num. 22. *Rodriguez* cit. loc. art. 9. & *Tambur.* cit. loc. quest. 4. disput. 16.

*Quest. 20. Privilegia Regularibus, eorumque Ordinibus concessa; an quoque ad Novitios extendantur?*

1. **H**ujus decisio quaesiti, ex alia pendet; an scilicet Novitius sit vere, ac proprie persona Reli-

giosa, Regularis, Ecclesiastica, & immediate subiecta Domino Papae: seu ille Ordo, cujus habitum suscepit: hoc enim semel admisso, cessat disputatio, an Regularibus Praelatis competat ordinaria potestas dispensandi in Novitiorum votis, eosque à peccatis reservatis sacramentaliter absolvendi, ligandi, coercendi, puniendi, eaque hujus generis omnia, quae in Religionis Professos exercent, & habent: de qua re plura colligit *Anton. Cordub.* lib. 1. quest. *Theolog.* q. 30. ubi ad partes late, & scite disputat *Grass.* consil. lib. 3. de Voto, consil. 8. à num. 6. usque ad num. 17. *Laur. Peyr.* tom. 2. de Prael. q. 3. cap. 1. §. 3. num. 25. cum aliis, quos allegat *Ludov. à Cruce Lusitan.* in exposit. *Bulla Cruciatæ*, disp. 1. cap. 6. dub. 20. num. 4. verb. *sed quere.*

2. Ceterum, cum Novitius, tanto ante professionem tempore, sit in quodam statu medio, & dubio; ita ut nec proprie sit Monachus, ut dicitur in cap. *ad Apostolicam*, de regul. cap. 1. juncta glossa, de Religiosis Domibus, cap. *Religiosus*, de sententia excommunicationis in 6. & cap. *porcellum*, de Regularibus, cap. *beneficium*, de regular. in 6.

3. Quapropter primo, & per se, ad Religionis vota non obligatur; nec ad Regulares Observantias tenetur; nec potest puniri ob illarum violationem, *Sylv.* verb. *Religiosus*, quest. 6. *Armilla* n. 18. & *Tabierna* num. 13. eod. verbo.

4. Imò, potest matrimonium contrahere, accusare, transigere, ac remissionem facere de injuria sibi illata; & hoc ideo, quia Novitius tempore, adhuc mundo vivit, & extat sui juris, siveque vellet, ut ceteri Laici, est Dominus, & Patronus, cap. *placuit*, 16. quest. 1. cap. *praesentia*, ubi DD. de probationibus, cap. *consulti*, cap. *postulasti*, & cap. *statuimus*, de Regularibus, quod per plura docet *Farinac.* part. 1. prax. in de accusat. quest. 13. num. 23. *Jul. Clar.* lib. 5. §. *fin.* q. 58. num. 25. in fin. & ibidem *Bayard.*

5. Nec est absolute, & simpliciter Laicus, est quippe saltem largè persona Religiosa, ut per text. 12. q. 1. cap. *duo*, & potest ob id absolvi ab excommunicatione, quam incurerat ante ejus ingressum, ut dicitur in cap. *cum illorum*, verb. *habuimus*, de sentent. excommuni.

6. Gaudet secundo privilegio Censuris, si quis suad. diab. 17. quest. 4. prout expresse declaratur à Domino Papa in cap. *Religioso*, §. *quarvis*, de sentent. excommuni. in 6. unde injiciens in eum violentas manus, in excommunicationem incidit, quod procedit, etiamsi injiciens sit ejus Pater, cui esse liceat, filium impuberem revocare à Religione, & coram Superiore repetere, ut dicitur in c. 2. de Regul.

7. Non tamen potest eum violentè de ejus Ecclesia retrahere, ab ejus habitu; & maxime si sit Clericus, argum. text. in cap. *eum*, qui, de prebend. in 6. & l. si quis in tantum, Cande vi, quod optime explicat noster *Palud.* in 4. sem. disp. 39. q. 3. & *Angel.* verb. *Novitius*.

8. Item tertio, & forti privilegio gaudet, ita ut nullatenus possit conveniri coram Judice Laico, immò nec coram Judice Ecclesiastico, sed coram Superiore suae Religionis; ita *Nazar.* Conf. lib. 3. in prima editione, de Regul. consil. 58. num. 4. & in secunda editione lib. 2. de for. comp. consil. 5. num. 4. *Cordub.* cit. loc. verb. *sed me ipsa ratio*, cum aliis multis, quos citat *Suar.* tom. 3. de Relig. lib. 5. cap. 16. num. 18. & plenè D. *Conf. Casleval.* tom. 1. de judicis. disp. 12. num. 405. & 406.

9. Nec non, & privilegio electionis fori, quemadmodum & ceteri professi, ut late, & bene probat *Joann. Mar. Novar.* in tracl. de elect. fori. sect. 2. q. 63.

10. Item gaudet privilegio exemptionis, & immunitatis à gabelis, & impositionibus; quia reverà Novitius, in Religionem admissus, est pars ejus Communis, quae vere est Ecclesiastica, ita ut nomine Ecclesiasti-

corum

corum veniat Novitius, & una persona Religiosa debet reputari, ita ut gaudeat, & potiatur gratis, & privilegiis, quibus professi gaudent, & fruuntur, ita *Grass. cit. loc. num. 12. & P. Sanchez lib. 6. summ. cap. 10. num. 15. & sequitur Bartholomaeum à Sancto Fausto, tom. 1. de relig. stat. quest. 162. & 163.*

11. Propterea, resolutivè dicās, Privilegia, & gratias nostrae Religionis, ad Novitios etiam extendi, quia in iis, quae gratiam, & favorem concernunt, Professorum appellatione venit Novitius. Secus autem in penalibus, & onerosis, ut per plura ostendit *Aloys. Rice. in sua auctoritate. resolut. 138. num. 3.* favores enim sunt ampliandi, & odia restringenda, & cum gaudeat, sine controversia Privilegio fori, & Canonis, ut supra diximus, ita debet aliis privilegiis potiri: non enim est major ratio de uno, quam de alio: cui accedit communis practica omnium Religiosorum, & ad tollendum omne dubium, fuit ita à Domino Papa concessum, & declaratum Patribus Societatis JESU, ut est videre in eorum Privilegiis, quae ob communicationem, externos afficiunt, & comprehendunt.

*Quest. 21. Privilegia nostra Religionis, Professis concessa, an ad Fratres Tertii Ordinis, & Oblatos extendantur?*

1. **E**T quidem extenduntur cum appellatione Religiosorum Mendicantium in favorabilibus veniant Fratres Tertii Ordinis, tam Sancti Dominici, quam S. Francisci, secus autem in penalibus, & onerosis: ita *Panorm. in cap. cum dilectus, de Consuetudine, Felin. in cap. Ecclesia Sancta Maria, de Constit. Syll. verb. Statutum, num. 3. & Rodriguez qq. regular. tom. 1. q. 66. art. 5. in fine.*

2. Quod limita, dummodo collegialiter vivant, & ad praecipuum Regulae, professionem emittant, & sub cura, & iussu Religiosis Praelatorum degant: ita declaravit *Pius Quintus* sua Constitutione, quae incipit: *Ea est officium nostri*, edita anno Domini 1568. & *Gregor. XIII. Constit.* quae incipit: *Ex benigna*, edita anno Domini 1575. de quibus multa refert *Rodriguez qq. regular. 1. 3. quest. 73. art. 1. de Tertiariis, quoad eorum Privilegia.*

3. Ac proinde, alii Tertiarii, qui praedictis conditionibus carent, & in suis domibus habitant, praebitis privilegiis non gaudent, nisi sint Oblati plenè, & in forma recta, magis valida facti, hoc est, si mutato saeculari habitu, Ecclesiae, vel Monasterii, se, suaeque bona omnia mobilia, & stabilia, acquisita, & acquirenda, nihil sibi prorsus reservantes, dederint, & obulerint: sic quippe fiunt de bonis Ecclesiae, & uti personae Ecclesiasticae tractantur: ita saepe saepius Sacra Cardinalium Congregatio declaravit, ut infra dicemus.

4. Nec non, item, & mulieres in saeculo viventes, quae, etsi continentiam virginalem, vel virginealem promiserint, vel in quavis Congregatione vivant, & Locorum Ordinaris subdantur, adhuc praedictis privilegiis non gaudent, cum recensitas qualitates non habeant, nec perpetuè claustraliter vivant: nam earum sic modus vivendi, quem Regulam vulgariter appellant, proprie Regula non est, cum tria vota non includat, in quolibet Regularium Religione necessaria, sed de his inferius.

5. Hinc, istae Pizochetae, Mantellatae, Corrigitae, Cordellatae, & aliae, quocumque nomine nuncupatae, in propriis domibus habitantes, Regulares non sunt, nec personae Ecclesiasticae censentur.

6. Insuper *Pius V.* has Tertiarias, quae tunc temporis collegialiter vivebant, & professionem emittant, &

insistat Religiosorum Mendicantium in communi bona possidebant, sub his verbis reformavit, & ad Clausuram perpetuam reduxit.

*Mulieres quoque, quae Tertiariae, vel de Pauperum voluntate, cuiusvisque fuerint Ordinis, in Congregatione viventes, si ipsae professae fuerint, ut in solemne votum emiserint, ad clausuram praecise teneantur: quod si votum solemne non emiserint, Ordinarii una cum Superioribus earundem, hortentur, & persuadere studeant, ut illud emittant, & post illud emissum, clausura se subiciant, ceteris autem omnibus, sic absque professione, & clausura vivere omnino volentibus, prohibemus perpetuo, ne in futurum ullam aliam in suum Ordinem, sive Congregationem recipiant: quod si aliquis receperit, eas ad hoc revocandum inhabiles reddimus, & illarum receptiones, nullas esse decernimus.* Haec ille, in Bulla super Clausura Monialium.

7. Quamobrem, aut nulla, aut paucè in nostra Italia reperiuntur Tertiariae, quae sine clausura, collegialiter vivant: & quae nunc sunt, in propriis, vel in consanguineorum domibus habitant, ut Religiosae dicantur, Sacra Congregatio nuperima Decreta servare tenentur.

8. Nec temoveat, quod in Concilio Lateranensi sub Leone X. hujusmodi Sororibus, domi habitantibus fuisset indultum Privilegium, quo cavetur, ut sint immunes, & Privilegiis gaudeant, quibus gaudent & Fratres Ordinis, cuius habitum portant: quia hujusmodi gratia fuit revocata per *Pium V. & Gregorium XIII.* prout advertit *Capuccinus* in suis additionibus ad *Compendium Privilegiorum Ordinis Minorum*, verb. Tertiaria, quem multis citatis sequitur *Rodriguez 3. tom. Q. Q. RR. cit. loc. & P. Merolla de Privilegiis. tom. 3. cap. 3. num. 170.*

9. Verum Sacra Congregatio Concilii Tridentini confirmando declaravit, gratiam Leonis X. in favorem Tertiariarum concessam, adhuc vigere, quae possint omnibus gratis Fratrum, & Monialium gaudere, quae est tenoris sequentis:

*Sacra Congregatio Concilii Tridentini. Cardinalium interpraetum, consultare respondit, Fratres Tertiarios, Mantellatos, Corrigitos, aliosque similes, ita demum Ordinis, cuius tertiae Regulae habitum assumpserint, privilegium potiri, & ab Ordinarum jurisdictione exemptos esse, si Viri collegialiter vivant, aut cum Clericis habitent, & Mulieres, & virginales, seu castes, aut castam virginealem, expresso voto: & sub dicto habitu, vitam reducant, quemadmodum cavetur Constitutione Concilii Lateranensis sub Leone X. quae habetur sess. 11. in fine. Hoc autem voto Mulierum alia duo, scilicet Pauperatis, & Obedientiae, nequaquam includi: quinimò huiusmodi Mulieres, si vitam virginalem, aut castitatem simpliciter, expressèque voverint, etiam in Consanguineorum, & Affinuum suorum, aut propriis domibus, vel seorsum habitantes, supra dictis Privilegiis Ordinis, capitis Tertiae Regulae habitum deserunt, exemptioneque ab Ordinarum jurisdictione frui debere: quemadmodum idem Leo postea declaravit, Constitutione, edita die primae Martii, 1518. quod si Fratres, & Sorores Tertii Ordinis, quid amplius praecedendū rigore Consuetudinis, posse ius suum prosequi in iudicio ordinario. Hieronym. Card. Pamphilus, ita refert P. Magist. Frater Petrus Martyr in summario nostrarum Constitutionum in fine, ubi plura habes de Intentione, Statu, Regula, & Privilegiis Fratrum, & Sororum Tertii Ordinis Sancti Dominici, fol. mihi 50. Barbof. de iure Ecclesiastico, lib. 1. tit. de Privilegiis Cleric. cap. 39. §. 2. num. 44. Tambur. de iur. Abbat. diff. 7. quest. 3. num. 7.*

10. Et *Thor. tom. 1. Compend. Decis. Neapol. verb. Monialis, in libro Additionum* refert, in Sacro Regio Consilio.



filio fuisse remissam Monialem Pizochetam ad suum Superiorem, ut etiam scribit doctissimus, & preclarissimus Advocatus D. *Donatus Anton. de Marinis*, tom. 1. *Resolut. quotidian.* cap. 117. qui loquitur pariter de Oblatis.

11. Sed tamen advertendum est, quod hoc Privilegium fori contrövertitur, tam respectu Oblatorum, quam Pizochetarum, ut de Oblatis tradit D. *Regens Sancte.* decis. 191. & de Pizocheris aliam decisionem contrariam, ejusdem Sacri Regii Consilii, refert idem doctissimus, & studiosissimus rerum Judicatarum Enucleator Dom. *Theor.* tom. 1. *Compend. scilicet.* 3. in verb. *Remissio ad Judicem Ecclesiasticum*, & D. *Reg. Sancte.* decis. 318. par. 3. *Castill.* decis. 83. Proinde, quia intentionis mex non est, causas jurisdictionum alterare, id remitto, ad quos spectat, referens hæc, causa discussus, & non aliquis ad invicem prejudicii.

*Quæst. 22. An privilegia nostri Ordinis extendantur ad Fratres, assumptos in Episcopatum, vel Cardinalatum?*

1. **S**extus IV. decidens quæsitum, statuit, ut si aliqui Fratres Minores, aut Prædicatores obtinuerint habitationem ad habenda beneficia Ecclesiastica, & quod interim, vel postquam ea habuerint, valeant residere in domibus dicti Ordinis, & ibidem cameras, & vocem activam, & passivam in Capitulis Generalibus habere, & privilegia dictorum Fratrum, & Ordinum gaudere, quod isti tales, postquam aliquod beneficium pacifice adepti fuerint, aut pro Capellanis in aliquibus Ecclesiis deservire ceperint, concessionibus prædictis nequeant gaudere, aut aliis consimilibus Ordinum Conventionibus, nisi de Prælatorum consensu.

2. Et idem statuit de promotis ad Cathedralas, & alias dignitates Ecclesiasticas & habetur in lib. qui intitulantur *Monumenta Ordinum Minorum* fol. 145. concess. 365.

3. Quod etiam ratione fulcitur; nam qui sentit eorummodum, debet pariter & incommodum sentire, & e contra: Religiosus autem Episcopus factus, licet non desinat esse Religiosus quoad continentiam, & vota essentialia: verumtamen, quoad alias observantias Regulares, non remanet Religioni obligatus; prout docet D. *Th.* 2.2. q. 85. art. 3.

4. Hinc, non gaudebit privilegiis, intuitu Religionis habitis, & concessis: cum Religiosus, tamdiu Religionis

fruatur privilegiis, quamdiu illius pars, seu membrum existit, & in ea permanferit.

5. Quod extipe, non procedere in illis privilegiis, quæ anime, & corporis ipsius Religiosi commodum concernunt, sine tamen Religionis gravamine: his etenim etiam post statum Religionis dimissum, gaudent, & potiuntur: sicut enim onera Regularia, quæ se simul compatiuntur, cum illo statu perdurant: sic etiam convenit, ut cum ipso permanent favores, & gratiæ, quæ hujusmodi statui possunt adaptari, sine Religionis incommodo, prout sunt Indulgentiæ.

6. Idipsum procedit de Religioso promotio in Abbatem, vel in aliquam Dignitatem, habentem propriam Diocesim, nulli Episcopo subjectam; hi namque Prelati, sunt in omnibus similes Episcopis, & ab illis sola consecratione differunt; etiam si sint tantum Titulares, & sine subditis.

7. Dixi, respectu sui ipsius Religiosi assumpti; nam respectu alterius, nequit uti Mendicantium Privilegiis; & ob id non poterit ceteros absolvere à casibus Papæ reservatis; nec eorum vota commutare.

*Quæst. 23. An privilegia Misericordiarum Personarum extendantur ad Monachos & Fratres Mendicantes?*

1. **A**firmant Doctores; tùm quia Regulares sunt Ecclesiastici, & Ecclesia est proculdubio mater misericordiarum personarum. cap. *super prudentia*, ante fin. 14. qu. 2. *Convar. præd.* quæst. lib. 1. cap. 6. cum aliis multis, quos citat *Joan. Mar. Novar. in tract. de privileg. misericordiarum personarum, in prælud.* 9.

2. Proinde, sicut Ecclesia defendit Misericordias personarum, cap. *ex tenore de sor. compet. & Genens. in prælud.* Eccles. quæst. 144.

3. Multo fortius defendit omnes Regulares, ut proximiores stantes in sinu suo.

4. Tum etiam; quia per Antonomasmam, Fratres nostri, & ceterorum Ordinum, dicuntur Mendicantes; quia re, & nomine, cum proprium non habeant, pio- rum hominum elemosynas aluntur; quas sæpe, & honestatim quaerunt, & non obtinent: *Oculus Domini in pauperem respiciunt; cui commissus est pauper; & orphanis issemet Deus erit adiutor, Psalm. 9. num. 9. & 14.*

## TRACTATUS SEPTIMUS DE COMMUNICATIONE PRIVILEGIORUM.

*Quæst. 1. Quid, & quosuplex sit Communicatio?*

1. **C**ommunicare à nomine communis derivatur, & idem significat, quod commune facere, participare, conferre, & alteri impartiri, quod alicui prius fuerat concessum.

2. Hæc autem Communicatio, bifariam fieri potest: uno modo perfectè, & absolute, ut cum quando id, quod uni corpori, vel personæ fuit prius concessum; contingit alteri recondere, & ita absolute, & perfectè communicari, ut illa persona, cui facta est communicatio, de se, & per se, illi uti possit privilegio independentem, & absolute, ac si ipsi prius propriè, & in specie concessum foret, prout communiter Doctores in l. 1. ff. de *legat. 1. Natta conf.* 432. num. 9. *Rot. Rom. Decis.* 8. num. 5. par. 2. *drver.* & in una *Bononiens.* exemptionis, coram

Illustriss. Cardin. Verospio 15. Maii 1618. *Oltradus* cum aliis, quos citat in *consil.* 200. num. 8. & *Paris. conf.* 22. n. 5.

3. Et hoc modo fit sæpe, & ferè semper inter Mendicantes Privilegiorum communicatio, quæ potius adæquatio dici debet, cum tantam habeat auctoritatem P. Generalis, & Provincialis in Ordine Prædicatorum, quantum adæquate retinet, & exerceat P. Generalis, vel Vicarius, seu Minister, & Custodes, in Ordine Minorum, & Minorum, quod etiam procedit in Priobus, Guardianis, Præpositis, Vicariis, cæterisque Officialibus, qui inter Generalatum, & Provincialatum mediant, quovis nomine nominentur: hi quidem sunt æquipolentes, & respectu in potestate pares, & nequit ab altero dependet; prout *Jul. II.* declaravit, & habetur in *Suppl. Ordinis Minorum*, fol. 74. & refert P. *Rostr.* quæz. tom. 1. Q. Q. RR. 55. art. 20. quod etiam *Sextus IV.* decre.



decrevit in suo *Mari magno*, §. *postremo cum Fratres*, & habetur inter *Privilegia* nostri Ordinis *li. di. fol. 159.*

4. Alio modo fit Privilegium communicatio; Imperfectè & Relativè; ut cum Privilegium, quod fuerit uno primo perfectè, & absolute concessum, ab illo priori redundet, & extendatur ad alios, propter connectionem, quam habent cum illo primo, ita ut privilegia, sic data, non in propriis personis; sed in alio censentur concessa; quemadmodum privilegia nostre Religionis extenduntur unque ad Familiares, Medicos, & Advocatos, non ratione sui; sed ratione Religionis, à qua omnino pendunt in eorum fructu, & casu; quamobrem Religione destructa, horum perfectò cessant privilegia, & peristente, durant, quia in esse, & conservari, dependent ab illa,

*Quaest. 2. An privilegiorum Communicatio habeat aliquem modum, vel formam, à Romano Pontifice prescriptam?*

1. **L**ite octa inter Nos, & Fratres Minores de Obervantia in Hispania: *Julius II. P. M.* formam adhibuit, & modum declaravit, sub *Diplomate*, quod est tenoris seq.

*Venerabilibus Fratribus Salamantino. Pacen. & Cordubem. Episcopis, & eorum cunctis.*

*Iulius II. Venerabiles Fratres Salutem, & Apostolicam benedictionem. Aliàs ad supplicationem charissimam in Christo filii nostri Ferdinandi Regis, & infra, Quodque in praedicta privilegiorum, gratiarum, & indultorum praefatorum communicatione, tam universaliter per praedecessores nostros toti Ordini Minorum, quam etiam per nos particulariter praedictorum Regnorum Fratribus facta, eaque quoad absolutionem, dispensationem, vel alias ad Priorem Generalem, seu Magistrum Ordinis Predicatorum spectare ad Ministrum, vel Vicarium Generalem FF. Minorum pertineant, & ea, quae ad Priores Conventuales, id est Praelatos singularem Domui Ordinis Predicatorum, & eorum Vicarios similiter spectant ad Guardianos, & eorum Vicarios Ordinis Minorum, & ea, quae ad Priores seu Vicarios, vel superiores Provinciales, id est Praelatos, qui medii sunt, quoque nomine censentur, & videntur, inter dictum Generalem, seu Magistrum Ordinis, & Priores Conventuales, eorumque Vicarios, simili modo spectant ad Ministros & Vicarios Provinciales, ac custodes, qui etiam medijs sunt inter Ministrum, & Vicarium Generalem, & Guardianos, eorumque Vicarios, similiter pertineant, & sicut de potestate Praelatorum, scilicet de Praelatis ad Praelatos dictum est; ita de Congregationibus unius ad congregationes alterius Ordinis, & de Fratribus privatius, id est sine Pralatura, ad Fratres privatos, & de festivitatibus ad festivitates, in his casibus in quibus congregationibus, vel Fratribus privatius, aut festivitatibus unius Ordinis aliquid conceditur congregationibus, Fratribus privatius, ac festivitatibus alterius Ordinis, nunc & pro tempore respectivè concessa intelligantur. Ita quia, quae in honorem Sanctorum Domini Petri Martyris, Thoma de Aquino, Catharinae de Senis, Fratris, vel Locis Predicatorum sunt concessa, omnia illa Fratribus Minoribus praefatis, eorumque Locis, in festivitatibus Sanctorum Francisci, Antonii, Ludovici, Bernardini. Bonaventurae, Quinque Martyrum dicti Ordinis, qui apud Marrachinam, martyrii coronam adepti sunt, & Sanctae Clarae, & in aliis festivitatibus dicti Ordinis Minorum, licet sint in majori numero, quam festa ipsorum Fratrum Predicatorum, sine & intelligantur concessa, ad tollendam quancunque habitationem, & inde sortem ortum scrupulorum, auctoritate, & tenore praefatis declaramus. Datum Romae apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die prima Junii 1509. Pontificatus nostri anno sexto.*

Quod pariter per extensum refert *Passarellus à Monopoli in un. privil. Ordinis Minorum, fol. an. 99. & Rodrig. tom. 1. qq. regul. q. 55. ar. 2.*

*Quaest. 3. An quilibet Ordo Mendicantium, habeat Privilegium Communicationis?*

1. **A**deo certa est responsio affirmativa; ut de ca nullatenus liceat dubitare; prout in praxi omnium, & singulorum Ordinum instantur *Privilegia*, quae summarie colligit *Alfons. de Casarubis Hispan. & Hier. à Sorbo Capuc. in compend. privil. Fratrum Minorum, ver. commun. & Gaspar. Passarell. in comm. privil. Fratrum Minorum, cap. 4. Pater Emanuel Rodriguez tom. 1. qq. regul. q. 50. ar. 1. ejusque nepos, Frater Hier. in comp. resol. 116. de privil. & P. Ludon. Mirand. 10. 2. Minial. Prael. per totam quaestionem 41. & Joannes Cruz de statu Religione, lib. 2. cap. 4. Alexand. Peregrin in comp. privil. Theatinarum, verb. introductio. §. 2. & Joannes Baptista Lezana in sum. qq. regul. tom. 1. cap. 3. n. 17. Joannes Baptista Confessus in collect. privil. Ordinis Mendic. Laur. Peyr. 10. 1. privil. Minorum, in Const. Paul. III. & novissime Tansbur. De iure Abbatis, disp. 17. q. 1. & P. Merolla tom. 3. de privil. disp. 6. cap. 4.*

2. Qui quidem ex pluribus praefatis Bullis, & Apostolicis Constitutionibus concorditer demonstrant, quod concessa uni Ordini, & aliis omnibus Ordinibus, etiam in specie concessa intelliguntur, & efficiuntur illis propria, ac si eis nominatim concederentur; prout expresse declaravit *Jul. II. sua Const. 33. Leo X. Const. 81. Pius V. Const. 33.* & alii plures, quos vide in praet. *Decloribus*, videlicet adaptando congrua congruis, quae non repugnent regulis, constitutionibus, & statui Religionis.

*Quaest. 4. An Ordo predicatorum communique in privilegiis ceterorum Mendicantium?*

1. **D**ico quod sic; & habetur expresse in *Mari magno Sixti Quinti*, n. 6. *Postremo cum Fratres Ordinis Minorum, scilicet & praedicti Predicatorum Ordinis praefectores, pro fides catholicae dilatare, &c. in Bull. nostri Ordinis, fol. 159. à tergo, littera E. in lib. Monum. Ordinis Minor. in prima impressione, fol. 66. & in secunda fol. 149. concess. 367. ac etiam in Bulla Aurea relata per Confess. fol. 56. Const. 1. Sixti praefati.*

2. Verum, his melior nobis concessio facta est in specie per *Leonem X.* quia major hucusque in concessionibus omnibus non apparet; cum etiam in *sine latitudinis*, & fortissimas habeat non obstantias; & inter ceteras notatur in *Bullario* praedicto nostri Ordinis, fol. 185. à tergo, littera D. quae est tenoris seq.

*Leo Papa Decimus, universis, & singulis Christi fidelibus, cuiusmodi gradus, conditionis, dignitatis, praesentiaque fuerint, salutem, & Apostolicam benedictionem; Cum inter ceteros operarios, qui ad excolendam vineam Domini Sabaoth vocati sunt, Ordo Predicatorum magnos, & probatus, & doctrinae, & animarum salutis fructus semper olim attulerit, quotiesque afferre cernatur, decaque, ut etiam in hac vita pro totius sancti studii, honestique laboribus ab Apostolica Sede, cuius nostris quoque periculosis temporibus pacem & dignitatem Ordo idem fovit iuvatus est, spiritalia subsidia, ornamentaque suscipiat, quibus & sancta sua officia facilius, atque expeditius exequatur, & cetera religiosa persona, ordinisque alii exemplo benignitatis promptiores, alacriorisque ad sua officia persolvenda redantur. Idcirco Praedictorum nostrorum vestrae conspectu, qui plurima eidem Ordini beneficiis, ac privilegia contulerunt, omnes & singulas gratias, concessionis, indulgentias, peccatorum remissiones, praerogativas, favores, im-*

munitates, exemptiones, facultates, privilegia, indulta, tam spiritualia, quam temporalia qualiacunque illa sint, quae Minorum, Heremitarum 3. Augustini, Carmelitarum, Servorum S. Mariae, ac Minorum Fratrum Ordinum, & illorum Ecclesiarum, Oratorum, ac Ecclesiarum ipsarum, & Oratoria visitantium cuiuscunque status, aut sexus existant, seu pro earum maintenance, & ornatu contribuentibus, necnon Domibus, & Residentibus, non solum Generalibus, sed etiam Provincialibus, & Conventualibus, Fratribusq; & Sororibus, nec non Monialibus, & Conversis, Oblatis, ac utriusque sexus personis de penitentia, seu Tertii Habituum nuncupati, ad praedecessorum nostrorum Rom. Pontificum, aut à nobis, nostrisque Successoribus, aut aliis auctoritatem habentibus, conjunctionum, vel divisionum, in genere, vel in specie concessa sunt, aut in posterum concedentur, illa omnia, & singula, ac si nominatim exprimerentur pro sufficienter expressis habentes, dicto Ordini Prædicatorum, & illius Ecclesiarum, Oratorum, ac Ecclesiarum ipsarum, & Oratoria visitantium, cuiuscunque status, aut sexus existant, seu pro earum maintenance, & ornatu contribuentibus. Nec non Domibus, Magistroque Generali, Provincialibus, Prioribus, & Conventualibus, Fratribus, etiam & Sororibus, five Monialibus, Conversis quoque & Oblatis, ac utriusque sexus personis de penitentia nominatis, & aliis ejusdem Ordinis personis, motu proprio, non ad alium super hoc oblatum petitionibus instantiam, sed ex mera nostra Scientia, & liberalitate, & de Apostolica auctoritate plenitudine communicandi, de novaque concedimus, & suffragari volumus, ac si ejusdem nominatum directè, & expresse concessa fuissent, aut in posterum concederentur. Mandantes motu, scientia liberalitate, & auctoritate prædicta, ut dum indultu, gratiarum, exemptionum, favorum, concessionum, exemptionum, immunitatum, facultatum, privilegiorum, & indultorum prædictorum Fratrum, & Ordinum, aut originalis litera, aut transumpta authentica ex illi pro, & in favorem Ecclesiarum, ac Ecclesiarum ipsarum visitantium, Domorum, Fratrum, & utriusque sexus personarum, Ordinis Prædicatorum addita, vel exhibita fuerint, eadem fides illi indubia, tam in iudicio, quam extra, & alii Loca ubicunque opus fuerit habeatur, ac si pro, & in favorem dicti Ordinis Prædicatorum à Sede Apostolica emanassent, ac eidem immediate concessa, aut indulta fuissent. Non obstantibus quibuscunque Apostolicis suspensionibus, revocationibus, restrictionibus, five Constitutionibus, & ordinationibus, nec non in Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis specialibus, vel Generalibus, & quorumcunque Legatorum, etiam à Latere in quibusvis Regnia, Provincia, aut Loca Constitutionibus, Patensibusque & aliorum Locorum Generalium studiorum, Universitatibus, & Curia Vicegentia Avinionen. & quibusvis Ordinariis, Prælati, & persona concessis, & concedendis literis, privilegiis, ac per illa deputatis in eis Conservatoriis privilegiorum huiusmodi facultatibus, & jurisdictione. Nec non Regula Cancellaria Apostolica jam edita, aut fore editum in futurum, Ecclesiarum quoque, & Locorum quorumlibet statuta, & consuetudines, & inter quoscunque dicti Ordinis Professores, ac Locorum Ordinarios seu Rectores inter, & conclusis, ac habendis observatis patris, & conventio-nibus, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis alia firmitate roboratis. Nec non omnibus illis, quæ prædecessores nostri Romani Pontifices in literis privilegiorum, gratiarum, exemptionum, favorum, immunitatum, prærogativarum, concessionum, facultatum, & indultorum prædictorum præfatis ordinibus concessorum, voluerant non obflare. Quibus omnibus illa, ac si de verbo ad verbum infererentur, & derogatoriarum derogatorias Clausulas in se continerent, presentibus pro expressis habentes (illis aliis in suo robore permansuris) quoad præmissa specialiter, & expresse derogamus, & ea nemini in præjudicium præmissorum suffragari posse, aut debere decernimus,

Item. d. Part. 4.

irritum facientes quicquid secus contigerit attentari. Ceterisque contrariis quibuscunque. Et quia difficile foret præfatas litteras originalliter ad omnia loca, ubi opus esset deferri, volumus, & auctoritate præfata decernimus, quod earum transumpti, manu Notarii publici subscripti, & sigillo alicuius in dignitate Ecclesiastica constituti, vel dicti Ordinis, muniti, ea fides indubia in iudicio, & extra, ubicunque opus fuerit adhibeatur, quæ ipsi originalibus adhiberetur, & adhibenda esset, si exhibita forent, vel ostensa. Datum Romæ apud S. Petrum sub annulo Piscatoris die 21. Junii 1518. Pontifici nostri anno 6.

Quest. 5. An Ordo Prædicatorum possit uti, & frui Mendicantium, & non Mendicantium privilegiis: nedum concessis, verum etiam, & in futurum concedendis?

1. Ita sane *subulo III.* Pontifex Maximus nobis in specie concessit exemptiones, libertates, prærogativas, gratias, favores, & privilegia omnium Regularium Mendicantium, & non Mendicantium, Monachorum, & aliorum quorumcunque Ordinum, Congregationum, & Confraternitatum, prout habetur in Bull. nostri Ordinis fol. 210. ex quo hic transferre pro majori commoditate, & placuit annotare sub forma sequenti.

*Iulius Papa III.* ad perpetuam rei memoriam. In Sacra Beati Petri Sede meritis, licet imparibus, divina dispositione collocati. Ea, quæ profecti, & prospero statum ac salubri directione personarum quarumlibet sub regulari habitu, divinis laudibus insistentium per Rom. Pont. prædecessores nostros comprobata fuisset, quomodo, quo firmi subsistat (cum à nobis petatur) munimine nostro confirmamus, idque tamè libentius, quanto personarum earundem doctrina candor, vita sanctimonia, regularis disciplina, honorum denique operum odor universum Orbem illustrant. Sanè pro parte dilecti filii Francisci Romæ de Castilione Magistri Generalis Ordinis Fratrum Prædicatorum nobis nuper exhibita petitio continebat, quod alias ipsi Ordini, & illius pro tempore existentis Magistro Generali, ac Fratribus præsertim heretice pravitatis inquisitionis officium exercentibus, nec non Provinciis, seu Congregationibus ipsius, & Monialibus Ordinis Sancti Augustini, sub cura, & habitu Fratrum dicti Ordinis Prædicatorum degenantibus, ac Fratribus, Sororibusque de penitentia B. Dominici, seu Tertii Ordinis nuncupatis, illorumque Locis, Domibus Monasteriis, Ecclesiis, & personis utriusque sexus in favorem inquisitionis Cruce signatis, tam per felix recordationis Sixtum IV. Leonem X. Clementem VII. & Paulum III. quam alios Rom. Pontifices prædecessores nostros, & Sedem Apostolicam quamplura, & diversæ privilegia, immunitates, exemptiones, etiam ab Ordinariis Locorum, & ejusdem sedis Legatorum, etiam de Latere, jurisdictione, visitatione, & correctione, quam etiam ab omni impositione, collecta, decima, etiam Episcopali, subsidio, quarta, & quinta funeralium, & legatorum partibus, nec non datis, pedaggiis, gabelis, & quibuscunque, aliis gravaminibus, per Sedem eandem pro tempore impositis, nec non libertates, prærogativas, favores, conservatorias, declarationes, facultates, gratia, concessionem, etiam contra Apostolicas, indulgentias, indulta spiritualia, & temporalia, etiam per modum communicationis, & extensionis concessa, approbata, & innovata fuerunt, prout in diversis inde concessis literis, plenius dicitur contineri. Cum autem, sicut eadem expositio subiungebat dictum Franciscum, cui præ cæteris filiis demandati Magistri Generalis officii incumbendis sollicitudinibus, hac cura potissimum esset, ut per eosdem Prædecessores concessa, & approbata, in suo robore conserventur, & firmiter observentur, propterea desiderat, præmissa omnia, etiam munimine nostro roborari, nobis humiliter supplicari fecit; ut si eisdem privilegiis, immunitatibus, exemptionibus,

Item.



nibus, libertatibus, prerogativis, favoribus, conservatoriis, declarationibus, facultatibus, gratiis, indulgentiis, indulgentiis, communicationibus, & extensionibus pro illorum viridi observantia, etiam robur vestra Confirmationis adficere, aliaque in premissis opportune providere, de benignitate Apostolica dignemur. Nos igitur ad fructus habere, quos dictus Ordo Fratrum Predicatorum in agro dominico juxta producit, paternam meditatione attendentes; ipsumque Franciscum a quibusvis excommunicationibus, suspensionibus, & interdictis, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & penis Ecclesiasticis, a jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latas, si quibus quomodo libet innodatus existat, ad effectum presentium dumtaxat consequendum, harum serie absolventes, & absolutum fore censentes; nec non privilegiorum, facultatum, conservatoriarum, indulgentiarum, extensionum, & aliorum premissorum; nec non singularum desuper consecrarum literarum tenores presentibus pro expressis habentes, hujusmodi supplicationibus inclinati, omnia, & singula privilegia, immunitates, exemptiones, etiam ab Ordinariis Locorum, & Legatorum, scilicet delatæ jurisdictionis, & potestate, ac libertates, prerogativas, favores, conservatorias, declarationes, facultates, gratias, concessionem, indulgentias, & indulta spiritualia, & temporalia, etiam per modum extensionis, & communicationis. Ordini, Magistro Generali, Fratribus, maxime Inquisitoribus, baronica præsatus, Provinciarum, Congregationibus, Monialibus, ac aliis personis utriusque sexus prædicti, nec non Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, & Locis quibuscumque ipsorum, vel ab eis dependentibus in genere, & specie, tam per præfatos, quam quoscumque alios Romanos Pontifices prædecessores nostros, & sedem prædictam, sub quacunque forma, & verborum expressione hactenus quomodo libet concessa, ac etiam iteratis vicibus innovata, nec non cum omnibus, & singulis in eis contentis clausulis, & decretis desuper consecratis literas, & in eis contenta quæcumque (quatenus sint in usu & auctoritati Officii Magistri Generalis hujusmodi non derogent,) auctoritate Apostolica tenore presentium, ex certa scientia approbamus, & innovamus, illisque perpetuas, & invariabiliter firmitatis robur adjuicimus, & eam invariabiliter observari debere decernimus. Et nihilominus potiori pro cautela illa omnia, & singula prout per prædecessores, & Sedem prædictam concessa, statuta & ordinata fuerunt de novo in omnibus, & per omnia quod Ordo, Magister, Fratres, Inquisitores, Moniales, Sorores, ac alii prædicti, nec non Monasteria, Domus, Ecclesie, & Loca hujusmodi, illa tam in genere, quam in specie concedendis, uti, potiri, & gaudere possint, & debeant. Ac ab ipsis ordinariis, legatis, impositionibus, gravaminibus, oneribus, decimis, etiam Episcopalis, datis, pedagiis, gabelis, ac omnibus, & singulis aliis prædictis, libera prorsus, immunitas, & exempta existant, concedimus, & indulgemus, ac statuimus, & ordinamus, nec non Superiores, Fratres, Moniales, Sorores, Personam, Monasteria, Domus, Ecclesie, & Loca hujusmodi omnibus, & singulis privilegiis, exemptionibus, & gratiis, quibus prædicti, & aliorum quorumcumque Ordinis Mendicantes, etiam Minores & de Observantia nuncupati, ac Heremitarum S. Augustini, Carmelitarum, B. Marie Servorum, & Minimorum, ac aliorum quorumcumque Ordinum, Congregationum, & Confraternitatum Fratrum, & Personarum, Ecclesiarum, Monasteriorum, Domus, Prioratus, & aliorum locorum, Prioribus, Fratribus, Sororibus, Conversis & Oblatis, Corrugiatis, Mantellatis, ac etiam de Penitentia nuncupati, ac aliis utriusque sexus personis, per eosdem prædecessores, ac etiam nos hactenus, quomodo libet etiam vive voce oraculo concessis, & in posterum concedendis, uti, frui, potiri, & gaudere posse, & debere in omnibus, & per omnia, perinde, ac si Fratrum Predicatorum, & aliorum sui commissi Ordinum, eorumque du-

perioribus, Fratrum, Monialibus, Sororibus, Personis, Monasteriis, Domibus, Ecclesiis, Locis præfatis, specialiter, & expresse concessa fuissent, auctoritate, & tenore premissis, decernimus, illaque eis, & eorum singulis communicamus. Mandantes nihilominus in virtute Sanctæ Obedientie universis Locorum Ordinariis, & aliis Ecclesiarum Prelatis, sub interdicti ingressus Ecclesiarum, & suspensionis à Divinis, aliis vero Inferioribus quibuscumque, cuiusvisque Dignitatis, status, gradus, ordinis, & conditionis existentibus, & quacunque auctoritate, & potestate fungentibus, sub majoris excommunicationis, eo ipso incurrentibus lata sententia penus, quatenus præsentis literas, & in eis contenta quæcumque, nec non omnia & singula privilegia, immunitates, exemptiones, libertates, prerogativas, favores, conservatorias, declarationes, concessionem, gratias, indulgentias, & indulta, ac alia premissa invariabiliter observent, & observari faciant; nec contra tenorem ipsarum aliquid attentare præsumant. Ac decernentes, sic per quoscunque Indices, etiam Commissarios quavis auctoritate fungentes. (sublata eis, & eorum singulis quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate) iudicari, & diffiniri debere, ac irritum, & inane, si secus super his à quoquam, quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contingerit attentari. Quocirca, universis, & singulis Venerabilibus Fratribus, Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, ac dilectis filiis Abbatibus, & aliis personis in dignitate Ecclesiastica constitutis, nec non Metropolitanis, & aliarum Cathedralium Ecclesiarum Canonici, ac eorundem Patriarcharum, Archiepiscoporum, & Episcoporum Vicariis in spiritualibus, & Officialibus Generalibus per presentes committimus, & mandamus, quatenus ipsi, vel duo, aut unus eorum per se, vel alium, seu alios presentes literas, & in eis contenta quæcumque, ubi, & quando opus fuerit, ac quoties pro parte dicti Francisci, & pro tempore existentis Magistri Generalis, aut Diffinitorum, Provincialium, Priorum, Fratrum, & aliarum personarum in Ordine Fratrum Predicatorum hujusmodi, seu aliorum eorum desuper fuerit requisitus solemniter publicas, eisque in premissis efficacia defensionis præsidio assistent, faciant auctoritate nostra presentes literas, & in eis contenta, quæcumque plenarium effectum sortiri ac ab omnibus per se, & singulis, nec non Generalibus, Diffinitoribus, Provincialibus, Prioribus, Fratres, Sorores, & Personas, omnesque & singulos alios prædictos, quos illa quomodo libet concernunt, eis, nec non omnibus, & singulis privilegiis, immunitatibus, exemptionibus, libertatibus, prerogativis, favoribus, conservatoriis, declarationibus, facultatibus, gratiis, concessionibus, indulgentiis, & indultis, communicationibus, extensionibus, & aliis prædictis pacifice frui, & gaudere, non permittent, eos, aut eorum quolibet perturbare, contradicere, vel censuræ Ecclesiasticæ, ac alia opportuna iura, & facere, quæ ad applicationem possint, consensendo, invocato ac hoc etiam, si opus fuerit auxilio brachii secularis, non obstante pæmonitione Bonifacii Papæ VIII. etiam prædecessorum nostrorum de una, & in Concilio Generali edita de duabus diebus, dummodo ultra tres diebus aliquis auctoritate presentium ad iudicium non trahatur, aliisque Apostolicis, ac Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis Generalibus, vel specialibus Constitutionibus, & Ordinationibus; nec non Ordinum prædictorum juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, Statutis, & Consuetudinibus, Privilegiis quocumque, Indultis, & Literis Apostolicis eisdem Ordinibus legatis, Officio Inquisitionis, & Inquisitoribus, ac Parish, & aliorum Locorum Generalium superiorum, Universitatis, eorumque personis, & quibusvis aliis, sub quibusvisque tenoribus, & formis, ac cum quibusvis clausulis, & decretis, etiam motu proprio, & aliis quomodo libet, etiam iteratis vicibus concessis, approbatis, & innovatis, quibus omnibus, etiam si de illis, eorumque, quibus



tenoribus specialis, specifica & expressa mentio habenda foret, tenores huiusmodi presentibus pro sufficienter expressis habendi. Illis aliis in suo robore permanentibus, hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus contrariis quibuscunque. Aut si Ordinarius, Inquisitoribus, Legatus, Universitatibus, & personis prædictis, vel quibusvis aliis communiter, vel diversimodis Sede indultum, quod interdictum, suspendi, vel excommunicari non possint per litteras Apostolicas non facientes plenam & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentionem. Et quia difficile foret, presentes litteras ad singula loca, ubi illis opus erit, deferre, volumus, & Apostolica auctoritate prædicta decernimus, quod earundem presentium transumptis, manu Notarii publici subscriptis, & sigillo alicuius Curie Ecclesiasticæ, aut Personæ in dignitate Ecclesiastica constitutæ, seu Canonici Metropolitani vel alterius Cathedralis Ecclesiæ munitis, eadem prout fides adhibeatur quæ eisdem presentibus, si forent exhibita, vel ostensa. Datum Roma apud Sanctum Petrum sub annulo Piscatoris die 10. Julii M. D. LI. Pontificatus nostri Anno secundo, &c.

Et alteram Bullam, huic consimilem habes in eodem nostro Bullario fol. 259. littera B.

2. Sic item Clem. VII. directè concessit Fratribus Minoribus; ut quibuscunque facultatibus, & gratiis Fratrum, Professionis Regularis observantia non contrariis, aliis Ordinibus quibuscunque non Mendicantibus, quomodolibet concessis, & concedendis; uti, frui & gaudere possint, & debeant in omnibus, & per omnia, perinde ac si eis specialiter concessa fuissent, quod per communicationem ad omnes extenditur Mendicantes, ut latè Rodr. tom. 1. q. 9. regul. quest. 55. art. 17. & Miranda in Manual. Prelat. tom. 2. quest. 46. art. 2. conclus. 1.

3. Quod extenditur ad omnes alios, ob mutuam communicationem privilegiorum, quam habent Mendicantes, ibid. conclus. 1. & 2.

#### Quest. 6. An Religio Clericorum Regularium Scholarum piarum, gaudeat privilegiis aliorum Mendicantium?

1. Hæc Congregatio ad pauperes Scholares, piæ, & sine ulla mercede, erudiendos; per Paulum V. instituta, & per Gregorium XV. in Religionem erecta, & inter Mendicantes declarata; meruit ab eodem Papa, omnium Mendicantium Privilegia, & gratias, & favores, ita adequatè & in specie obtinere; ut propria censentur, & independenter concessa; prout idem Pontifex expressè declaravit in sua Constit. XV. in 4. 30. Lærentii Cherbini, incip. *Ad uberes fructus*, ubi inter cetera hæc placeat annotare.

Congregationi prædictæ, illisque Ministro & Clericis aliisque personis, ut omnibus & singulis privilegiis, immunitatibus, libertatibus, facultatibus, exemptionibus, aliisque gratiis & indultis, tam spiritualibus, quam temporalibus, Ordinibus Mendicantium, illorumque Superioribus, Professoribus, nec non Ecclesiis, Monasteriis, Regularibus locis, etiam per viam communicationis, vel extensionis, aut alias quomodolibet, per quoscunque Roman. Pontifices Prædecessores nostros, ac etiam Nos quomodolibet concessis, & quibus ipsi, nec non Ecclesiæ, Monasteria, & Regularia loca huiusmodi de iure, iustis, consuetudine, privilegio, aut concessione Apostolica in genere, vel in specie, ac tam communiter, quam diversimodis, seu alias quomodolibet utuntur, fruiuntur, & gaudent, ac uti, frui, & gaudere possunt, & poterunt quomodolibet in futurum; dummodo tamen sint in usum, & non sint revocata, aut sub aliquibus revocationibus comprehensa; nec Sacri Canonibus, & Concilii Tridentini Decretis, aut Constitutionibus Apostolicis repugnent; pari modo, non solum ad eorum usum, sed parsimonia, & æquè principali-

ter, perinde ac si illis nominatim, & in specie concessa fuissent, uti, frui, & gaudere libere, & licite valeant; Apostolica auctoritate tenore presentium perpetuò concedimus, & indulgemus, dictaque privilegia, immunitates, libertates, facultates, exemptiones, gratias, & indulta eis communicamus, illaque ad eos extendimus. Decernentes, presentes litteras validas firmas & efficaces existere & fore, usque plenarias, & integros effectus sortiri, & obtinere, ac Preposito, & Clerico prædictis in omnibus, & per omnia plenissime iussurari, &c. Datum Roma apud S. Mariam Maiorem, sub annulo Piscatoris die 15. Octobris 1622. Pont. Anno secundo: & habetur etiam in libro articulado, Bullæ, & Decreta Recentiora fol. 74.

#### Questio 7. An Religiosi Mendicantes, possint uti & frui privilegiis Religionis Societatis Iesu?

1. ET quidem sic; cum Illustrissima hæc Religio Societatis Iesu, inter Mendicantes computetur, & Privilegia Mendicantium, nedum per Priscos; verum etiam per novissimos Romanos Pontifices; nempe per Clem. VIII. Greg. XV. & Urb. VIII. sint ei confirmata, & ad invicem communicata; Imò ex certa scientia, motu proprio, & de plenitudine potestatis, de novo, per se, & independenter concessa, & mutua facta; bene sequitur, omnes, & singulos Mendicantes Ordines ex vi Communicationis, & Privilegiorum novæ concessionis absolute factæ, in Privilegiis dictæ Societatis communicare, eorumque participes fieri, ac si illis quoque singulis in specie, & nominatim fuissent concessa. Omnes etenim Mendicantes in mutuo & reciproce in eorum privilegiis communicant.

2. Quod magis patet, si advertas, hoc ad Cistercienses, & Cruciferos, seu Religionem Clericorum, Infirmit ministrantium, peculiariter spectare, ex concessione Greg. XIV. cuius Bullam per extensum ponit P. Emanuel Rodriguez Lusitan. tom. 1. Q. Q. RR. quest. 55. art. 7. 11. & 17.

3. Tunc enim temporis Religio Societatis Iesu, erat ab Ecclesiâ approbata, per mundum diffusa, & inter Ordines connumerata.

4. Mendicantes autem multifariè (ut diximus supra) & specialiter ex indulto Clem. VII. gaudent privilegiis concessis, & concedendis omnibus aliis Religionibus Mendicantibus, & non Mendicantibus; & signanter Cisterciensibus, & Cruciferis, iam dictis; ut est videre in prædictis jam recensitis Bullis.

5. Inter quorum Ordinum Privilegia annotantur ea, quæ sunt Societatis prædictæ, ergò virtute Communicationis, omnibus, & singulis Mendicantibus in specie censentur indulta, propria effecta, & in specie concessa; ita Miranda 2. 10. Manual. Prelat. quest. 46. art. 5. conclus. 2. in medio; Joan. Cruz lib. 2. de stat. Relig. cap. 4. §. sequitur secundo, & Anton. Duana par. 3. tract. 2. de dubis Regularium, resol. 81. Portell. ver. Comm. nu. 1.

#### Quest. 8. An procedat prædicta Decisio, non obstantibus illa Clausula, qua dicitur, ut Patrum Iesuitarum privilegia, sint incommunicabilia, vel quod aliis non communicentur eorum privilegia?

1. Greg. XIII. ubi Patribus dictæ Sanctæ Societatis, multa concessit; in fine litar Constitutionis, subiungit hæc formalia verba: *Presentes autem Constitutiones, & gratia Communicationem omnibus aliis, qui sua privilegia cum ipsa Societate copiose participant, participareque poterunt, quomodolibet in futurum fieri omnino prohibemus* &c.

Horum occasione verborum, plures coeperunt timere de veritate jam dictæ conclusionis.

2. Verum enim verò, qui pensat Regularium Privilegia, aut Papa ligare manus, aut irrevocabilia esse; seipsum seducit, & fallitur toto celo; ut docet *Fel. in cap. nonnulli, de scripti.* cum Pat in Paren non habeat Imperium; & legitimus successor defuncti Pape, in omnibus, & per omnia sit æqualis suo Prædecessori, potens in opere & sermone. Cui sapè sapius placet, uni Religioni concessa Privilegia, alteri communicare; & ad æqualitatem, vel plura, & majora indulgere; non enim possumus dicere Domino Pape, *cur ita facis?* ita in *cap. potuit, de concess. pr. ab. & de judic. cap. novu. & Extravag. cap. ad Apostolos nostros, & ibi glof.*

3. Jam supra diximus: quod *Julius III.* nobis in specie concessit exemptiones, libertates, gratias, prerogativas, & Privilegia omnium Regularium Mendicantium, & non Mendicantium quorumcunque, &c.

4. Sic item *Leo X.* anno Domini 1518. nobis concessit Privilegia Mendicantium, & non Mendicantium, tam concessa, quam in futurum concedenda, & voluit nobis suffragari, ac si nominatim directè, & expressè concessa fuissent, & in posterum concederentur; & hoc ex certa scientia, motu proprio, & de plenitudine Potestatis, &c.

5. Idipsum fecit *Clement VII.* sua peculiari Constitutione, sub datum Romæ die 3. Maii 1525. qua nobis, & Mendicantibus omnibus concessit, ut possumus gaudere omnibus Privilegiis concessis, & concedendis reliquis Religiosis Mendicantibus, & non Mendicantibus, &c.

6. Nec obstat, quod prædicta verba debeant referri, & quod de facto referantur ad concessa, & concedenda Religiosis, que tunc temporis repiebantur, erantque fundata, & approbate à Sancta Sede Apostolica, & quod in anno Domini 1525. 30. Maii non erat adhuc fundata à Sede Apostolica hæc Sancta, & Venerabilis Religio Societatis Jesu; ut ejusdem Ordinis *Bulla & Constitutiones* testantur.

7. Nam tam Privilegia *Clem. VII.* quam aliorum Pontificum Indulta, post mortem *Clementis* fuerunt confirmata, ratificata, & de novo concessa, & præcisè per *Pium V.* qui uti omnium Mendicantium Pater, anno 1567. confirmavit in secundo anno sui Pontificatus, & innovavit, & de novo concessit, ac si de verbo ad verbum ibi ea referret.

8. Idem fecit, & dixit *Greg. XIII. Sixtus V.* anno 1586. & anno Domini 1604. *Clem. VIII.* cum latissimis, & amplissimis non obstantibus, & derogatorum derogatorum, ut infra ponemus in tractu de confirmat. privil.

9. *Greg. XIV.* tam Cisterciensibus, quam Cruciferis, ut supra visum est, concessit Privilegia omnium Ordinum, & in specie, que sunt prædictæ Societatis Jesu, cuius *Bulla*, sicut & illæ *Clem. VII.* & aliorum Romanorum Pontificum; nedum fuerunt confirmata; verum etiam de novo concessa, & absque ulla restrictione innovata; ut patet supra, & libet legere, & videre.

10. Ac proinde per Privilegia dictæ Societati concessa, ceteri Regulares ad Ordines possunt promoveri, absque interstitiis, & extrâ tempora, & sine examine de cantu, & hoc ob amplissimam confirmationem, & extensionem, & innovacionem Privilegiorum factam per subsequentes, & antecessores Romanos Pontifices, quibus charitative placuit, gratias, & privilegia Societatis præfite, ad alios Regulares extendere, illisque non solum in genere, sed etiam in specie, & nominatim, & de novo, sine aliqua limitatione concedere.

11. Quapropter isthæ prohibitio in fine *Constitutionis Greg. XIII.* appolita, non potest impedire, quominus generalis, & absoluta communicatio privilegiorum Societatis Jesu, vel aliarum Religionum, facta alteri Religioni, hæc etiam gratia comprehendat.

12. Tum quia Generalis Communicatio cum qualitate, & Clausula, *quorum tenores, &c.* omnia complexiva, quia hæc Clausula, ut diximus in *Tract. de Clausulis & Clausula II.* habet vim specialis, & individua derogationis, & expressione, cum omnibus suis qualitantibus, & tollit derogatorias derogationum; quod est derogare omnibus jurebus, & Constitutionibus derogantibus, & derogaturis Privilegio, in quo est appolita, & derogat omni Clausulae reitenti: ergo.

13. Tum etiam, ex quo Romani Pontifices in arripa, & absoluta Privilegiorum Communicatione, excipiunt unum, scilicet, *quatenus Sac. Conc. Trid. Decretis; nec non Regularibus dicti Ordinis Instituti non adversentur;* consentur omnia alia concedere; quia exceptio finiat Regulam in contrarium, ut supra diximus.

14. Tum item; quia in hujusmodi privilegiorum Communicatione, veniunt privilegia Cisterciensium, & Cruciferorum, quibus in specie per *Greg. XIV.* anno Domini 1591. fuerunt concessa prædictæ Societatis Privilegia, ut patet in ejus *Bulla* que incipit, *Illius, qui pro Grego;* & refert *Hieronymus à Sorbo* in addit. ad *Compend. Mend. ver. Communicatio.*

15. Quibus adde; quod à concessione generali qualificata non est recedendum, nisi, ubi aliter constet de voluntate concedentis; cum præcisè sumus in beneficio Principis, sine præjudicio alicujus tertii, quod beneficium de jure latè interpretandum est.

Ita docet *P. Rodriguez* in *Q. Q. RR. q. 55. ar. 17. §. 8. de circa hunc articulum;* & in sua summa latina *cap. 8. §. 3. num. 3. & in exposit. Bullæ Cruciat. §. 9. num. 138. Mirand. tom. 2. Manual. Pralat. q. 46. ar. 5. conclus. 2. in fine. Joan. Crux hb. 2. de fin. Reg. cap. 4. §. 2. sequitur;* cum aliis, quos citat *P. Diana p. 3. tract. 2. de Dub. Regul. resol. 81.*

*Quæst. 9. An sit necessaria licentia Patris Generalis, vel Provincialis; ad hoc, ut ceteri Subditi Mendicantes actualiter gaudeant, aut ut possint privilegia Societatis Jesu?*

1. *Reg. XIII.* Omnia aliorum privilegia, immunitates, gratias, indulgentias, & hujus generis similia concessit Patribus, & Fratibus Societatis Jesu; quod etiam fecit postmodum *Pius V.* ex Ordine nostro assumptus.

2. Cum hac tamen limitatione; *ut hætenus concessa, & in posterum quomodocunque concedenda, intelligantur concessa immediate Præposito Generali, qui ille per se ipsum, vel per alium, seu alios sub eo, vel de ejus commissione electos, seu eligendos quibuscunque personis de Societate, sub ejusdem obedientia degerantibus, communicare libere poterit, &c.*

3. Et subjungit; *ut non intelligantur concedi Inferioribus singulis immediate; sed mediante Præposito Generali;* ac proinde nec aliter ceteræ personæ Societatis, prædictis privilegiis, facultatibus, & aliis præmissis uti, aut gaudere possunt; nisi de licentia Præpositi Generalis, ut bene advertit *Collector privilegiorum Societatis in Compendio ejusdem Religionis, tit. Communicatio gratiarum, §. 2. & 4. fol. 209. par. 2.*

4. Hinc queritur, an ista restrictio, & limitatio transcat ad alios Mendicantes, quibus, ut diximus, prædictæ Societatis jam sunt communicata privilegia?

5. Et ob multa, negativè respondeo; & primò, ex quo *Greg. XIV.* absolute, & independenter concessit Cisterciensibus privilegia omnium Ordinum, & Cruciferis, in specie omnia privilegia Societatis Jesu, absque ulla limitatione, & restrictione; quod etiam nobis fecit *Clement VIII.* anno 1604. Id ipsum *Urb. VIII.* concessit Religioni Scholarum pirum sine restrictione, & deducta omni dependentia; ut est videre in sua *Const. 15. an 4. 1609. I. 2. ar. 1.*



*Cherub.* non indigemus Prælatorum facultate pro Privilegiolorum usu; ubi enim lex non limitat, nec distinguit, nec nos limitare, aut distinguere debemus.

6. Secundò in Communicatione Privilegii, non veniunt pœnæ, sed gratiæ, & favores. Hæc autem limitatio, seu restrictio est partialis, & odiosa; & consequenter per juris regulam debet restringi, & coarctari, non autem ad alios extendi, vel protrahi.

7. Tertiò, hæc limitatio per *Greg. VIII.* facta est, ad bonum regimen, & justà Statutum præfate Societatis; Privilegia sub hac conditione semper intelliguntur concedi, dummodo non repugnent Regulari Observantiæ, vel Statutis Religionis alia forent odia, & non gratiæ.

8. Cæteræ autem Religionis, quibus extant jam communicata Societatis Privilegia, sunt à Societate, nedum differentes, verum etiam & diversæ in ratione regiminis, & statuti; cum Societatis Regimen sit Monachicum, quo (ut ajunt) omnia melius, facilius, & securius in pace conservantur. *Quia pacis interest omnem potentiam ad unum referri.* *Tacit. lib. 1. hystor. an princip.*

9. Quamobrem inquisitio P. Generali, ac inconsulto P. Provinciali, turè, & libere possimus uti, & frui Jesuitarum Privilegiis, ita *Rodriguez tom. 1. Q. Q. R. R. q. 55. art. 17. §. secundum dubium est.* *Miranda in Manual. Prælat. tom. 2. q. 46. art. 5. conclus. 2. in fin. Hier. in Comp. Rodr. resol. 116. nn. 50. Crux noster lib. 2. de stat. Relig. cap. 4. §. secundo, sequitur Sanchez de leg. lib. 8. cap. 17. nn. 6. prope finem, Portellus ver. Communicatio priv. n. 5. Diana p. 3. tract. 2. de dub. regul. resol. 81. & Aeroll. diff. 6. cap. 4. dub. 2. n. 13.*

**Quæst. 10. An communicatis Privilegiis Mendicantium intelligantur esse communicata Privilegia Monachorum?**

1. **A**ffirmativè respondè; eo, quòd inter Mendicantium Privilegia, unum speciale est, quo possunt Mendicantes uti Privilegiis, & gratiis quorumcumque non Mendicantium: utputà Monachorum, & aliorum Clericorum: quod quidem ad communicationem exteriorum, & extensionem, revera communicatur, & extenditur: secus autem, si unum incommunicatum remaneret, non quidem omnia Mendicantium Privilegia dicerentur communicata.

2. Hinc ex vi communicationis omnium; licitum erit, non Mendicantium Privilegiis uti, & frui: qui enim totum dicit, nihil excludit, cum præcisè simus in materia favorabili, ita *Rom. conf. 38. incip. an propositio.* *Oltrad. conf. 300. incip. factum tale est.* & *Card. Tuscus tom. 6. luer. P. conclus. 363.*

Et habetur expressè in *Bulla Clem. VII.* quàm refert *Hier. à Sorbo in Comp. Privileg. ver. commun. n. 19.*

Et habetur *Motu proprio.* *Alex. 6. num. 21. & Navarr. conf. 7. q. 2. tom. 1. de regul. & expressè Sanchez in oper. moral. c. 13. n. 38.*

3. Quapropter, sicut Monachus potest esse Coadjutor Episcopi, & Vicarius ejusdem, & jus, & justitiam administrare; habita tamen prius licentia sui Superioris; sic item, & pariter Fratres Mendicantes poterunt esse Vicarii Generales, & Coadjutores Episcoporum; prout per plura ostendit *Joan. Mar. Navarr. in tract. de Male ablatiis priv. lib. subsum. facta per Vicarium Apostolicum, n. 8. fol. mihi 92.* sed hodiè quoad hoc est attendenda dispositio *Clem. 8. si principalis de rescriptis.*

4. Et cum Monachi communicant in Privilegiis Mendicantium, prout *Affair Tambur. tom. 1. de jur. Abbas diff. 17. q. 3.* ita pari passu, ut servetur æqualitas, debent Fratres Mendicantes communicare in Monachorum Privilegiis.

**Quæst. 11. An in generali Communicatione Privilegiolorum, quorumcumque Ordinum, veniant & illa, quæ propriis Constitutionibus repugnant?**

1. **F**uit, gratia exempli, Militiarum Professoribus concessum, ut possint Uxores ducere, ac de bonis patrimonialibus testari; quænamodum, & alia multa laxioribus Religionibus indulta; quæ nostræ Regulari observantiæ sunt contraria. Nec ne, veniunt nobis concessa, vel communicata intelliguntur?

2. Et propter multa, minime dicendum quia in generali Privilegiolorum communicatione, hoc quidem in specie cavetur; consueverunt Romani Pontifices in hujusmodi Constitutionibus hanc Clausulam apponere. *Dummodo eorum institutus, & regulari observantiæ non sint contraria.*

3. Cum in super & hæc limitatio, non expressa, inserta intelligitur, & apposita; quia Dominus Papa per communicationem Privilegiolorum, intendit Religionum statuta conservare, & Regulam observantiæ fovere; non autem auferre, vel destrucere; secus autem, quod in favorem extat introductum, in odium retorqueretur; quod est falsum, & irrationale. *favores, C. de legibus, & cap. quod ob gratiam, de regul. jur. n. 6.*

4. Hæc quippe communicatio, non debet esse nociva, *l. Drusus ff. de testamentis,* nec odiosa, nec turbativa, vel spoliativa tranquillitatis, & pacis, *l. nullus prius art. off. de leg.*

5. Ac proinde, Privilegiatos ad instar, quoad commodam, non autem quantum ad incommoda, æquiparari intelligas; juxta *glos. in l. 2. C. de jur. auct. annul. prout ostendit Ludovic. Rom. conf. 382. incip. quoad primum, & Puer Rodriguez tom. 1. Q. Q. R. R. q. 55. art. ult.*

6. Veniunt ergo amplà, & generali communicatione ea, quæ sunt favorabilia, & nostro statui nullatenus contraria, communicare modo vivendi consuevit. *Miranda Manual. Prælat. quæst. 46. art. 6. in fine, ver. solummodo, & Horat. Mandos in tract. de Privileg. ad instar glos. 8. n. 4. in fine, & sequitur Sarr. lib. 8. de legib. cap. 17. n. 3.*

**Quæst. 12. An sub generali Communicatione omnium Privilegiolorum Mendicantium, veniant partialia, & odiosa?**

1. **D**ominus Papa *Bonifacius Nonus*, anno Domini 1402. quinto Kalendas Maii; sui verò Pontificatus anno 15. *Constitutionem* edidit, quæ jussit, & voluit, Patres Ordinis Prædicatorum, non posse fieri Magistros, nec esse Doctores in Sacra Theologia, nisi de licentia, & approbatione Capituli Generalis ejusdem Ordinis, & contrarium facientes, excommunicantur.

2. An hoc odiosum, & penale Privilegium extendatur ad eos, qui in nostris Privilegiis communicant?

Respondeo negativè, quia Privilegia communicantur in gratiam, & favorem Religionum, non autem in earum penam, & odium; ut stylus Curiæ docet, & ipsiusmet Communicationis Privilegiolorum litteræ testantur; & habetur in *cap. san. de priv. ubi dicitur*, Privilegia esse restringenda, quod communiter Doctores intelligunt de Privilegiis odiosis, per juris Regulam in 6. *favores sunt ampliandi, & odia restringenda.*

3. Et quod in favorem, & commodum alicujus Religionis extat concessum, contra ipsam, vel in ejus odium, & incommodum non est retorquendum, ex *cap. quid nov. a. l. junct. gloss. de verb. signific. & cap. quod ob gratiam, de regul. jur. n. 6.*

4. Et adde, concessionem hujusmodi, in quibus sunt pœnæ constitutæ, esse potius statuta, quàm Privilegia censeri: Statuta autem secundum omnes, non communicantur ita *Miranda Manual. Prælat. tom. 1. q. 46. artic. 6. Tambur.*



## 56 De Communicatione privileg. Tract. VII.

*Tambur. tom. 1. de iure Abb. disp. 17. q. 6. Hier. Rodr. in comp. resolut. 126. num. 50. in fine.*

**Quæst. 13.** *An sub generali privilegiorum Communicatione, Mendicantibus facta, veniant Oracula Viva Vocis?*

1. **D**o cent Doctores, generali Privilegiorum Communicatione, ea Privilegia primò venire, quæ motu proprio, vel partis instantia fiunt, quomodocunque fuerint concessa, viva voce, vel quovis alio modo: hoc enim sonat vox illa. *Quomodolibet*, prout habetur in *Clem. 2. de sent. excomm. in 6. Et glossa* dicit, quòd hæc Clausula *quomodolibet* cum sit quoddam universale, est talis natura, ut faciat venire ea, quæ aliàs non venient.

2. Cùm etiam nomine Privilegii, latè sumpti; veniat omnis gratia, & Principis beneficium, dubio procul, concessis omnibus, nullo excepto, indistinctè, & omnia, etiam Oracula Viva vocis concessa censentur.

3. Secundo, ea (ajunt) Privilegia comprehendere, quæ sunt clausa in corpore Juris, quæ licet ut cæteris fortiora, sub generali Privilegiorum revocatione, non revocentur, communicantur tamen sub generali Privilegiorum Communicatione, per vulgarem Juris Regulam; *Gratia, & favores ampliandi, pena autem, & odia restringenda.*

4. Tertio comprehendere, non solum quæ immediate sunt concessa Mendicantibus; verum etiam, & illa, quæ non Mendicantibus sunt indulta; quibus ob sæpè sæpius Privilegiorum Mendicantium, & non Mendicantium repetitam Communicationem, & Extensionem, Mendicantes liberè gaudent; & potiuntur, quod etiam procedit illis, per quæ nobis indulgentiæ conceduntur, prout infra dicemus plenè in *tract. de Oraculis*, ubi latè de revocatione Oraculorum.

**Quæst. 14.** *An in generali Communicatione privilegiorum, censcantur communicata ea, quæ alicui Loco, vel Monasterio; vel particulari persona sunt specialiter concessa?*

1. **S**ub prætextu Communicationis omnium Privilegiorum Ordinum Mendicantium, & non Mendicantium concessorum, & concedendorum indistinctè, & latè factæ, sunt, qui putant, Regulares posse gaudere, & frui omnibus gratis, privilegiis, & indulgiis, etiam particulari loco, vel domui concessis, prout *Rodriguez q. 9. R. R. tom. 1. q. 55. ar. 18. Et Miranda tom. 2. Manual. Pralat. q. 46. ar. 7.*

2. Verum tamen falluntur, & errant. Nam concessio generalis, non ea comprehendit, quæ per speciales Constitutiones sunt provisa, argumento *l. doli. ff. de verb. oblig.* & habetur clarè in *cap. si propter, de rescriptis in 6.* ubi dicitur, quòd Privilegium generale, non operatur circa ea, in quibus Ecclesia habet speciales Constitutiones, & Statuta.

3. Et expressius in *cap. cum capella de privil.* ubi dicitur, quòd concessum uni Ecclesie, vel Provincie, seu Loco; nequit trahi ad aliam Ecclesiam, sive Provinciam, vel Locum.

4. Tum quia, in generali concessione Privilegiorum, non veniunt exorbitantia; juxta regulam *81. de regul. jur. in 6.* ubi dicitur, in generali concessione non venire ea, quæ quis versimiliter interrogatus non esset in specie concessurus; hinc insolita concedi, & quæ raro, vel cum difficultate conceduntur, nunquam intelliguntur concessa, nisi in specie, & nominatim exprimanur; prout pluries decusum refert *Rot. Rom. decif. 214. p. 2. Recent. Et decif. 55. num. 14. Et 15. p. adversus* & in una *Valentina Decimarum 28. Novemb. 1603.* coram Card. Lancelotti & in

una *Toletana 16. Novembris 1605.* coram Justo, & in una *Mediolanens. 10. Aprilis 1606.* coram Illustrissimo Cocconio Decano.

5. Quomobrem, quis sine mentis audebit dicere, Privilegia Capellanæ nostri Conventus Terræ Alimontis, & nostri Conventus Balnearie, cæteris Provincie Locis, vel Regni Conventibus, communicationis virtute, esse communicata; si erique ita propria; ut quilibet Loci, & Monasterii Prior, sit Curatus, & Parochus, vel nulli Loci Ordinario subiectus?

6. Hæc quippè Privilegia, respiciunt determinatum Locum, & præscriptum habent territorium; & ob id minime transire possunt de loco ad locum; quia sunt localia, & exorbitantia, & raro cum difficultate concessa; ita communiter docent *Doctores Juriste*, quos *Jafon* citat, & allegat in *l. beneficium. num. 18. Et 24. ff. de Constitut. Princ. Surd. decif. 274. ad finem. cap. 1. Et 2. de Privil. Rot. Rom. decif. 663. num. 2. par. 1. recent.* & hoc idè, quia Privilegium specialiter quibudam concessum, generaliter obliari non debet, *3. in fin. C. de leg. 1. in singulare. ff. eod. Et Mantica decif. 28. a. n. 5.*

7. Ac proinde, Privilegium Hispanis datum à Domino Papa, quòd possunt ovis vesci, & lacticiis uti in diebus prohibitis, non extenditur ad Italiam; quia concessa uni Loco, non transiunt ad alium Locum; & Indulta uni casui, non extenduntur ad alium casum: cùm præcisè habeant determinatam materiam.

8. Quia in Privilegiis concessis ab homine, per vulgaram Regulam, non fit extensio de Loco ad Locum; sicut nec de persona ad personam: etiam ex identitate, vel majoritate rationis, ut supra dixi; & hoc idè, quia virtus, & efficacia Privilegii, non est posita in ratione, sed in voluntate concedentis, quæ voluit concedere Privilegium tali Loco, & non alteri; Voluntas autem concedentis non extenditur, nisi exprimat; quia inter homines, Voluntas non operatur; nisi per verbum, vel scriptum declaretur; ita docent *Doctores* communiter in *hoc modo. ff. de condit. Et demonstrat.* & loquitur *Suarez de leg. lib. 8. cap. 26. Henriquez lib. 7. de Indulg. c. 14. Azor. par. 1. institut. moral. lib. 5. cap. 22. Tambur. de iure Abb. tom. 1. de Privil. disp. 17. quæst. 2. num. 7. in fin.* cum aliis multis, quos citat *P. Merolla tom. 3. de Privil. disp. 1. 6. c. 4. dub. 8. num. 72.*

9. Quibus & addit, quòd in generali Privilegiorum Communicatione, non ea veniunt Privilegia, quæ in aliquibus particulari, seu speciali ratione fundantur, cùm eadem ratio totalis, & finalis constitutiva Constitutionis in aliis non reperitur.

10. Quapropter Privilegium non recitandi Officium in Choro, non cantandi, non cundi ad publicas Processiones, etiam pro communium bono, & similia propter Scholas, & Litteraria exercitia, Panibus Societatis Jesu concessa; cæteris Regularibus, in quibus eadem non militat ratio, nec eadem urget necessitas, nequeunt communicari, & hanc indulta censentur. Id ipsum dicat de Privilegiis præjudicialibus, cum sunt illa de non solvendis Decimis, & Quarta funerali.

11. Nec te moveat ampla Privilegiorum Communicatio, qua Romani Pontifices omnia, & singula Privilegia, Immunitates, & Exemptiones, Concessionem, Indulgentias, peccatorum Remissiones, & Indulta quæcunque, quibusvis Congregationibus, seu Societatibus, aut aliis Locis, vel illorum personis quomodocunque concessa in genere, vel in specie, tam conjunctim, quam divisim singulis Mendicantium Ordinibus, ita concedunt, extendunt, & communicant, ut illis uti, & frui liberè possint, & valeant, ac si illis nominatum, & in specie concessa fuissent, cum debitis, & consecutis Clausulis, quorum tenores, &c. & fortissimè non obstantis.

12. Nec quòd *Pius Quartus* extenderit Privilegia concessa uni, aut quibudam Monasteriis Ordinis Divi Hiero-





*Concedimus, & Indulgemus N. ut possit petri, & gaudere omnibus, & singulis Privilegiis quibus Mendicantes, in omnibus, & per omnia mutantur gaudent, & fruuntur per modum communicationis, vel extensionis, aut alias quomodolibet, sive de iure, vel iure, & consuetudine, sumus in clavis.*

2. Si autem *Bulla* non ita expresse loquatur; sed tantum dicat, *per Romanos Pontifices concessis*, per talem generalem Communicationem omnium Privilegiorum Mendicantium fateor, ea etiam Privilegia venire, quae sunt consuetudine acquisita; quia cum sumus in materia favorabili; haec utique veniunt appellatione Privilegii: quia Privilegia, consuetudine acquisita, saltem temore dici possunt à Principe concessa.

3. Consuetudo enim vim habet conferendi Privilegia, non ex se, sed Principis concessionem; etenim longeva consuetudo, dat jurisdictionem; quia Princeps id statuit, & voluit, ut ex usu longo, Jurisdictio acquiratur: omnis quippe Jurisdictio à Principe emanat, prout docent communiter *Doctores*: sic itenlex per consuetudinem introducta dici potest; quod sit à Principe; quia Princeps statuit, ut talis consuetudo vim habeat inducendi legis; hinc etiam consuetudo per actus privatorum paulatim introducit: non tamen dat Privilegium, nec Jurisdictionem ex virtute, & efficacia talium operationum, absolute, & per se sumptam; sed virtute, & voluntate Principis datus, & concedentis hanc consuetudini efficaciam, & virtutem.

4. Ex quo ergo Papa concedit omnia per Romanos Pontifices concessa, pariter concedere videtur ea, quae sunt consuetudine acquisita; nam Dominus Papa voluit, & statuit, consuetudinem antiquam vim habere inferendi legem, & dandi Privilegium.

5. Quia Privilegia consuetudine acquisita, non necessario, sed ad maiorem cautelam, & ad tollendum omnem scrupulum, aliquando expresse, & nominatim conceduntur, & communicantur à Domino Papa.

*Quaest. 17. An in generali Communicatione Privilegiorum, intelligatur communicari usus & non usus; an vero ius utendi?*

1. **C**onsueverunt Rom. Pontifices, sub hac conditione, Mendicantium confirmare Privilegia, quatenus sunt in usu, & non sunt abrogata, sive derogata per contrarium Usum, legitime praescriptum.

2. Verum, quia fieri potest, ut aliqua Mendicantium Religio, aliquo utatur Privilegio, altera tamen ob ignorantiam, aut incuriam, vel ob quid aliud simile, non utente: bene quaeritur, an Communicatis nobis Mendicantium omnibus Privilegiis, censetur pariter & nobis communicari jam dictus non usus alicujus Religionis, praenarrato Privilegio non utentis?

3. Resolutive dicam, quod non usus unus, non solum non praedjudicat, sed nec praedjudicare potest Usui alterius; quod procedit in omni Privilegio, & Religioni, vel Communitati concessio; prout expresse vult *Papae*, in cap. cum accessissent, de Const. in fin. Innocent. cap. in accidentibus, de Privilegiis cum aliis, quos allegat noster Sylvester, in summo, verb. Privilegiis, ubi late per plura ostendit, quomodo particulares personae non possint per contraventionem renunciare, nec tacite, nec expresse praedjudicare Ecclesiae Privilegiis, ubi sunt in usu, & Decreto Conc. Trid. non adversantur.

4. Quod item patet, si adveras, quod cum huiusmodi Privilegia communicantur, ex vi talis Communicationis sunt absolute, & independenter communia; immo propria illi, cui communicantur; eo fortius, si Papa dicat, *Communicamus, & de novo in specie concedimus*; etenim in huius generis communicatione, re vera non commu-

nificatur Privilegiorum usus, sed ius utendi. Et consequenter, si quia Religio, quomodolibet contingat suis non uti Privilegiis, vel amittere, alteri Religioni, cui Privilegia sunt communicata, nullatenus praedjudicare poterit quia huius Usus, & Privilegiorum possessio, ab usu, & possessione alterius non dependet, nec quidem dependere potest; cum Privilegiorum communicatio, sit absolute, & per se facta, & independenter habitata; & unum absolute, ab alio non dependet.

5. Ac proinde, per quovis reliquarum Religionum non Usus; nec quippe verò per proprium non Usus, nisi legitimo tempore praescriptum, nostris potestum praedjudicare Privilegiis: prout docet, & late demonstrat *Rodriguez* 1. tom. 9. q. 9. §. 1. 19. & *Miranda* tom. 2. Manual. Pral. q. 46. ar. 8.

*Quaest. 18. An Communicatarius, seu is, cui facta est Privilegiorum Communicatio, teneatur se certiorare de usu, & viridi observantia Privilegii, habitato tempore Communicationis, ad hoc, nisi uti uti possit Privilegio, sibi communicato?*

1. **N**uperrima, v.g. Privilegiorum Communicatione, Urbanus Papa VIII. Mendicantium omnium Privilegia Religioni Scholarum Piarum, sub hac Clausula communicavit; *Quomodo tamen sint in usu, & non sint revocata, aut sub aliquibus revocationibus comprehensa.*

2. Vult modò, hac nova Religio, quodam uti Mendicantium Privilegio; teneatur ne se certiorare; an illud, quo uti intendit, fuisset in usu tempore communicationis sibi factae? nec ne?

3. Cum distinctione respondeo; aut clare constat, hoc privilegium, quo uti vult, fuisse apud Mendicantes in usu tempore praedictae Communicationis, vel antea, & sic sine scrupulo uti potest, & debet praedicto Privilegio.

4. Aut non apparet clare; & sic datur locus affirmativae praesumptioni: etenim praesupponendum est, Privilegium, quo nunc Mendicantes utuntur; etiam, & antea, vel saltem tempore actualis communicationis fuisse in usu; praesumitur de praesenti in praeteritum, quando actus non esset aliis nullus, vel illicitus; prout dixit *Bald.* in l. ex persona, notab. 2. de probat. quem, multis allegatis, sequitur *Horat.* Mandos. in tract. de Privilegiis, ad Instar, Gloss. 15. num. 49.

5. Ac etiam praesumitur de praeterito in futurum; ita ut si aliquando fuit usus, ad praesens etiam uti praesumatur; prout clare habetur in cap. mandata, & cap. scribam, & ibi gloss. & communiter *Doctores*; de praesumptionibus, l. 2. ff. de Senat. & licet praesumptio est, quod sit originale Privilegium apud se retinet, etiam antea, apud se habuisset, & vice versa; ut docet *Aret.* consil. 1. in fin. & *Ruin.* consil. 13. ad si lib. 4.

6. Ita poterit esse praesumptio, quod qui hodie Privilegiis utitur, etiam temporibus praeteritis usus fuerit, & e contra, ut dictum est.

7. Si autem, nec apparet, nec praesumi potest, Privilegium fuisse in usu tempore Communicationis; & sic non licet uti, nisi probetur usus, & observantia habitata tempore jam dictae Communicationis, quia cum Privilegia sunt facultatis, non autem necessitatis illorum usus stat libere positus in nostra voluntate; perinde fieri potest, ut quis habuerit Privilegium, & quod eo uti noluerit.

8. Nec ex eo solo, quod ostendatur Privilegium, ostenditur usus Privilegii, quia usus est quid facti; & adeo non praesumitur, nisi probetur *Sancto*, §. si ille, ff. de cap. & possit revocari ita *Mench.* de Praesumpt. lib. 2. praesumpt. l. 2. num. 3. *Bertrand.* consil. 49. incipit aliud est gene-



*vale, num. 2. vol. 1. & conf. 130. incip. vñ processu, n. 3. vol. 2. & idem Mandat. gl. 15. n. 36.*

9. Verum tamen, Alleganti, Privilegium non esse in usu, onus probandi incumbit; ita decisiū refert *Rota Rom.* apud *Crescent. dec. 4. Gregor. Lopez in l. 42. tit. 18. par. 3. & Tapia in comm. ad fin. ff. de Confut. Princ. par. 2. cap. 1. in fin. Fontanell. de pactis nupt. tom. 2. Clau. 3. glossa. num. 21.*

**Quest. 19.** An inter Mendicantes, sic aded conqussentur communicata Privilegia, ut unus Ordo nequeat contrā alium suis gaudere privilegiis?

1. **P**rivilegia priscis indulta Mendicantibus; ita sanē perfecte & adæquatē per Dominum Papam novissimis, ac postremis communicantur Regularibus, ut censeantur propria, & sibi absolute, seu independent, & de novo in specie concessa; sic aded, ut sine priorum Privilegiorum respectu, & absque quavis alia dependentia, communicatis sibi Privilegiis, etiam contrā jam dictos, primitus atque prius privilegiatos, ut possint, & valeant, ac si ipsi primitus fuissent indulta, vel largita: omnes enim Mendicantium Ordines sunt per se primis, & æquē principaliter privilegiati, & in eorum communicatis privilegiis neuter dependet ab alio, & omnes directē subsunt Domino Papæ, à quo singuli immediate habent quicquid boni retinent; & ob id antiquorum Usus, vel non Usus, ultimis Religiosis in parvo, vel in nihilo poterit nocere, Etenim Privilegiorum communicatio ferē semper est nova, & absoluta concessio.

2. Hinc est, quod Dominicani, eorum Monasteria prope Frates Minimos infra spatium centum quadraginta annorum edificare volentes, repelluntur, & prohibentur fabricare, quos contrā, & ipsi Patres Minimi possunt se defendere per illudmet Privilegium Dominicani primitus concessum, & postmodum ad instantiam Minorum moderatum, de non edificando infra præfatum spatium annorum.

3. Et hoc idē; quia Dominicanorum Privilegia, per communicationem jam dictam, effecta sunt, tam Minorum, quam aliorum propria.

4. Quod etiam procedit de non servando interdictum in eorum Sanctorum festivitatibus, et si foret positum ab eodem Ordine nostro, fuit primitus olim nobis concessum Privilegium, quo possumus, non servare interdicta posita ad instantiam cæterorum Ordinum, quamvis talis inobstantia cederet in eorum damnum, & præjudicium; ex quo tale Privilegium fuit Minimis concessum, & communicatum, ut supra, potest per eosdem contrā nos retorqueri, & in nostrarum damnum prædicari, prout de communis docet *Anton. Corduba in add. ad Compens. Comm. l. vñ. in fin. Rodriguez tom. 1. Q. R. R. quest. 55. art. 1. & Miranda in Manual. Prælat. tom. 2. quest. 46. art. 9.*

5. Secus autem dicat de Tertiariis, & Oblatis, seu Donatis, qui non sic principaliter, & independent communicant in Mendicantium Privilegiis: hi quidem nequeunt uti illis contrā Frates, quorum intuitu talia habent Privilegia: quia quod in Fratrum favorem principaliter concessum extat; non debet in eorundem Fratrum odium, vel dispendium retorqueri, per Juris regulam in 6. cap. quid per novale, junct. gloss. de verb. significat.

6. Et idē cessante principali, ut purā Fratrum favore, cessat accessorium, seu minus principale, scilicet Oblatorum Privilegium; prout *Panor. in cap. ex parte de foro competent. Bald. in Lomina, C. de Episcopis & Cleric. & Bart. in l. de legat. 3. & in l. Amicus in fin. Lucius, ff. de excusatione tutorum.*

7. Cujus ratio esse potest, quia non ex æquo (sicut cæteri Frates) gaudent Religiosis Privilegiis, sed per accidens, & secundariō; & sicut diversa est ratio, ita alia debet Juris dispositio, argumento *rex salub. ff. ad leg. Aquilian. & l. 1. à Tizio, ff. de verb. obligat. ita Porrell. in dub. Regul. verb. Privileg. comm. num. 9. & Tambur. de Jus. Abbas tom. 1. dist. 179. q. 4. per totum.*

8. Neque his obstat communis, atque vulgata Juristarum sententia, qua dicunt, Privilegiatum contrā pariter privilegiatum, non posse uti, nec gaudere privilegio, prout expressē dicitur in *l. sed. & Milten. ff. de excusat. int. & in ant. quas actiones, C. de Sacrosanct. Eccl. & in ant. de Sanctiss. Episc. 6. sed hoc præsent. & in l. verum, cum legibus sequentibus, ff. de Minoribus ubi expressē habetur, quod Privilegium habens, non utitur eo contrā habentem idem Privilegium, quapropter Proverbiū est, quod inter personas Privilegiatas confunduntur, & conqussantur Privilegia, & quod inter eas attendendum est jus commune de qua re lare *Afflict. in Consuetudine Regni, Statutum, & ibi patitur Tapia num. 26. Incensus de Francis dec. 188. & 553. Orsini in add. ad dec. Afflict. dec. 36. & Roca in collect. dec. coll. 3. 48. & novissime Joann. Maria Novar. in prax. de elect. & variis for. q. 61. sect. 14. in ultim. edit. & in tract. Misericord. Person. præd. 7. per totum.**

9. Et hoc idē; quia inter Pares eadem intrat Juris dispositio, cap. inter corporalia, & cap. sicut ergo de translat. hione Episcop. Cardinal. Tuse. præf. conclus. l. 1. P. concl. 760. verb. sed conqussantur ad invicem, & *Roman. conf. 385.*

10. Quoniam prædictum Juris Axioma, nedum cum grano; verum etiam cum modio salis, est intelligendum, ita ut tunc sit verum, & habeat locum, quando fit mutui concursus Privilegiorum prædicte, & specificē in ea re, de qua agitur; hoc est, quando Privilegiati concurrunt in privilegio, per oppositionem mutui, & respectivam in ordine ad Usū ejusdem Privilegii: ut puta, si unus habeat Privilegium ad exigendum, & alius ē contrā habeat Privilegium ad non solvendum; aut si unus habeat Privilegium, ob causam delicti, nullatenus possit incarcerari, nec torqueri; & alius habeat Privilegium, ut quilibet delinquens contrā ipsum, incarcerationi, & torqueretur; & sic verissima est *Doctorem* sententia; quia per mutua, & contraria Privilegia, impeditur usus Privilegii: Nam, ut *Philosophi* aptant, ad positionem contrariarum qualitarum, æque potentium in se, non sequitur actio; sic quidem si duo contraria Privilegia simul concurrant, cum unum resistat alteri, non potest haberi, nec sequi Usus unus Privilegii contrā Usū alterius, & sic unus Privilegiatus contrā alium pagitur Privilegiatum, suo non potest gaudere Privilegio, & in tali casu confunduntur, & conqussantur Privilegia; & attenditur Jus commune; ita post multos allegatos, non minus diffuse, quam eruditē docet *Croas tom. 1. l. 2. par. 7. lect. 5. 2. num. 4. vers. quod verò diximus, & tom. 2. lib. præf. quest. cap. 7. num. 4. usque in fin. vers. est, & in hoc tract. elegant. questio. Lando, Gomsejan Comment. ad Regulas Cancell. in Regule Impetr. benef. Vac. per obi. fam. Cardinal. q. 12. num. 4. ver. tamen considerandum, Rodriguez tom. 1. Q. R. R. quest. 9. art. 11. Miranda tom. 2. Manual. Prælat. q. 42. art. 7. & P. Merolla laboriosē tom. 3. priv. disp. 6. cap. 6. dub. 2. difficult. 1. à num. 17. usque ad num. 47.*

11. Et additur ly, *Prædicte, & Specificæ*, ad ostendendum, quod ad hoc, ut Regula prædicta sit vera, requiritur, ut ambo sint formaliter privilegiati, id est in actu, & respectu ejusdem causæ, quæ agitur, & sic est verum, *Doctorem* Proverbiū, quod inter Privilegiatos, conqussantur Privilegia.

12. Secus autem, si unus Privilegiatorum sit Privilegiatus materialiter, hoc est in potentia, seu in genere, vel respectu

## 60 De Communicatione privileg. Tract. VII.

respectu alterius cause, de qua non agitur; alter verò in actu, & in specie formaliter, hoc est in eare, que controuertitur: nam in tali casu Privilegiatus in specie respectu cause, de qua agitur, utitur Privilegio contra alium Privilegiatum in genere, id est, contra alium, qui si in eodem esset casu, haberet idem Privilegium.

13. Quod expresse colligitur ex *item queritur, l. verum ff. de minor*, ubi minor mutans pecuniam alteri minori, qui eam amittit, non utitur privilegio restitutionis in integrum contra eum, quia uterque ratione minoris atatus, & lesionis, habet privilegium restitutionis in integrum, in specie, actu, & respectu ejusdem cause; quia minor agens, habet restitutionem adversus dationem pecunie, & pariter minor reus conventus adversus receptionem illius, & uterque tractat de damno evitando; Unus contra alterum non potest uti privilegio restitutionis in integrum; sed in hoc casu confunduntur privilegia.

14. Ac item ex *si minor 25 annis ff. de minoribus*, ubi dicitur, quòd si minor viginti quinque annis, filiofamilias minor pecuniam credidit, qui eam consumpsit, melior est causa consumentis, nisi locupletior ex hoc inveniatu lis contestata tempore is, qui accepit.

15. Et iterum in *auth. quas actiones, C. de sacrosanct. Eccl.* dicitur, quòd si una Ecclesia, que rem aliquam possedit triginta annis, conveniatur ab alia Ecclesia, actione rei vindicationis: non potest excipere, & pro se dicere de prescriptione triginta annorum: quia Ecclesia, que convenitur, est tantum privilegiata in genere, seu materialiter, & in potentia, non autem in specie, seu formaliter, & in actu, nempe in causa, de qua agitur; cum nemo contra ipsam prescriptionem allegare, & idco Ecclesia Actrix potest suum privilegium allegare, quòd scilicet contra ipsam prescribi non possit, minori spatio quadraginta annorum; & uti privilegiata in causa, de qua agitur, scilicet de prescriptione quadragenaria; poterit agere contra Ecclesiam conventam, que in isto casu non est in actu privilegiata; ita *juris* omnes in *d. auth. Panor. in cap. in presentia, num. 37. de probat. Covarr. loc. cit.* cum aliis multis quos citat. *Genuesis in Practicab. Eccl. q. 415. num. 2.*

16. Et tandem in *l. fin. ff. ex quibus causis major* habetur quòd is, qui Republice causa absuit, relictum est, etiam adversus eum, qui etiam Republice causa absuit; si aliquid damni sit passus per absentiam, quia iste, qui restitutionem postulat, est Privilegiatus in specie, actu, & formaliter propne, id est in causa, de qua agitur, quia de facto propter absentiam fuit lesus; alter verò licet fuerit absens: tamen nullum damnum passus est: par causa, de qua agitur, est damnum passum; & idco, qui absens fuit laesus de facto, dicitur Privilegiatus in actu, practice, & pro-

prie; & ob id suo potest uti Privilegio contra illum, qui dicitur privilegiatus in genere, seu in potentia: hoc est, si laederetur, posset restitu.

17. Que quidem sententia, ut supra qualiscita, & declarata: est verissima, si in quibusdam tamen casibus fallis; & debet limitari, ita ut non procedat, quotiescumque unum Privilegium erit potentius altero: tunc enim licet ex utraque parte concurrant privilegia, formaliter, & practice, & specie, respectu scilicet ejusdem cause.

18. Nihilominus is, qui pro potentius privilegium habuerit, illo poterit uti contra alium simile privilegium habentem.

19. Privilegium autem multis, & multisque modis, dicitur fortius, & sitque potentius alio: Vel quia est negativum: ut illud de Decimis non solvendis; & sic præferatur affirmativo; prout notat *Bald. in l. Rusticus ff. de testam. milis. & Decimis cons. 147.*

20. Aut quia est geminatum & duplex, & sic prævalet uni simplici, & quod respicit personam, est fortius eo, quod respicit bona; idem *Bald. in l. 1. ver. tertio queritur, de officio procons.* Vel quia est utilis, vel minus nocens Juri Communi, & sic magis attenditur, quam illud, quod est minus utile, vel quod nocet magis; prout docuit idem *Bald. in l. Posthumus ff. ad Syllan. & Bart. in Constit. Ad revocandum.*

21. Aut quia est majoris indigentie, seu necessitatis, & miserationis: ut illud minorum respectu aliorum filiorum stantium sub patria potestate, qui Minores, ratione minoris atatus, (que quantum magis ad Bimatum accedit, tanto plus est favorabilis, & indiget alieno subsidio,) præferuntur aliis: ratio autem minoris atatus magis urget, & est magis attendenda; quam Senatusconsilii Macedoniani; ut dicitur in *l. verum, §. final. ff. de minoribus.*

22. Hinc Privilegium Viduarum, & Pupillorum de variando forum, quod notatur in *l. unica, C. quando Imper. inter pupill. & viduam* prævalet Privilegio Scholarium, quod habetur in *auth. habita, C. de fil. pro Patr.* quia cum sint debiliores; omnem parvam potentiam horrescunt, prout probat *Bald. in d. auth.*

23. Et tandem Privilegium de damno evitando, est potentius eo, quod est de lucro captando: & hoc magis valet. Itreo possidentes quam in actore prætendunt; ut dicitur in *cap. fin. de sen. & re judicat. & ibi Panor. cum cæteris Canonistis.*

Hæc summanè placuit annotare, quorum si multa cupis exempla videre, consule allegatos *Doctores*, & præcisè *Covarr. & Novus* in præcitatis locis; ubi multa habes digna notatu.

## TRACTATUS OCTAVUS

### DE INTERPRETATIONE PRIVILEGIORUM.

*Quæst. 1. An dentur aliquæ Regule ad interpretandum Privilegium?*

**E** Tenim primò notandum, quòd pro intelligentia *Legum, Canonum, & Privilegiorum*, magis est attendendum ad causam, quam ad movell. legislatores, quam ad ipsa verba *Legis*, ut dixit *D. Hilar. lib. 4. de Trinitate, circa medium, & D. Thom. 1. 2. q. 96. art. 6.* quia non sermoni res, sed rei sermo debet esse subiectus; & habetur expresse in *cap. intelligentia, de verb. signific.*

2. Secundo notandum, quòd nova Jura per antiqua,

limitationem recipiunt, quando scilicet in aliquo per antiqua Jura specialiter fuit facta provisio; que quidem specialis provisio per nova Jura non corrigitur; ita probatur in *l. sciendum, ff. qui satisfaciendi cogantur, & glof. & Doctores in auth. offeratur, C. de liti. consens. cum aliis, quos citat *Meagal. tom. 2. resolut. 355. num. 9.**

3. Tertiò advertendum, quòd verba, tam *Legum*, quam *Privilegiorum* enunciativa, & narrativa dispositionem non inducunt, ex *cap. Papa, de Privilegiis 6. & Elem. 1. de probat. Federic. de Sen. cons. 39. Roman. cons. 19. tom. 4. & 5. ver. Spectabilis Domine Bald. in l. extat ff. quod metus caus. in l. 1. in l. 2. de liti. n. 33. C. de Stat. & Eccl. & testatur de*

de communi *Apostilla ad Roman. in d. conf. 191. num. 4.* ubi dicitur, Regulam esse veram, & multos citans, advenit, standum esse parti dispositivæ, quæ solet incipere, *Nos igitur, &c.*

4. Quarta notandum, quod quamvis in dubio prævaleat illa Legis interpretatio, quæ est benignior, ut ff. de *Regulis Jur. l. semper in obscuris, & Abbas in c. 1. de Constitutionibus.*

5. Debet tamen attendi proprietates verborum, quæ ut verba juris, non crassa, (ut ajunt) Minerva, sed in proprio sensu, & secundum ipsum Jus debent intelligi, & declarari, juxta subjectam materiam; & pensare, an sit materia ambitiosa, & periculosa, ex qua nasci possent odia, & occasiones peccandi, aut litigandi; an vero sit materia vitiosa, & favorabilis; nam odia sunt restringenda, & favores ampliandi, ut accurate, & latè dixit *Hofstien. lib. 5. summ. tit. de Privileg. §. quod operetur.*

6. Quinto advertendum, quod in verbis dubiis, tam Legum, quam Privilegorum, ad Principem est recurrendum, ita hæc omnibus est tutior via; nam dubia Juris, interpretanda sunt à Principe: illius enim est declarare, cuius est condere, ut dictum est.

7. Utrum sit periculum sit in mora, nec pateat aditus, vel non sit securus accessus, pro conscientiarum serenitate, & scrupulorum quiete, recurrendum est ad Homines Literatos, qui dubia Legis, privata auctoritate per Regulas, & conjecturas poterint doctrinaliter declarare.

8. Qui quidem in dubiis de communi, & secundum omnes per Epicheyam tenentur Legum rigorem temperare; hoc est, in illis procedere de bono, & æquo, simpliciter, & de plano: hoc est, relicti Juris Apicibus, & Subtilitatibus; tenentur sequi Jus gentium, & lumen naturale: *Æquitas enim procedit secundum simplex jus gentium, cui additæ sunt rigor, & alia subtilitates, quæ sunt de jure positivo; ut in testamento ad pias causas, ommissa solemnitate Juris, quod ibi debeant septem testes intervenire, satis esse duos, vel tres adesse, & reperiri, quod est de jure Divino, & naturali; In ore duorum, vel trium sit omne verbum, l. bona fides 31. ff. de positi.*

9. Sexto notandum, mentem Principis ex pluribus conjecturis potest indagari, & præcisè ex lectione Proœmii Legum, vel Constitutionum, Proœmia etenim causam finalem retinent, & disponentis animum declarant, *l. finalis de hered. institutis, cap. Marcion. 1. quest. 1. cap. secundo, distinct. 58. & cap. in his, de verb. signis.*

10. Si tamen verba Proœmii, non sufficiant, cum attentione procedas ad media, & extrema; nam unum extremum, per aliud indagatur, ut dicitur in *cap. secundo requirunt 141. de appellat.* & ibi *Bald.* cum sua glossa, ubi *Celestinus* Papa ait, Utriusque Juris argumenta, nos docere ea, quæ in principio, ad medium, & ad finem referuntur; quia media declarantur per extrema, & per unum extremum, declaratur aliud, & est communis propositio in utroque Jure nostro, de qua latè *Thefaur. lib. 1. quest. forens. quest. 1.*

11. Si verò hæc non sint satis, attendantur supplicata, nam illis solet Princeps conformari; unde in *cap. inter dilectos, §. ceterum, de fide instrumentorum* dicitur, cum mente supplicantis, præsumimus se conformare Concedens, ita *Fel. in d. loc. & Suar. lib. 3. de legibus, c. 28.*

12. Sed si, his omnibus non obstantibus, adhuc mens Principis ignoretur; à verosimili indagetur, ut in *l. non est verosimile, ff. de verbis dubis*: qui enim arguit à verosimili, arguit à ratione naturali; quia verosimilitudo est Germana Naturæ, *Bal. conf. 180. n. 3. vol. 3.* & qui habet verosimile pro se, habet causam legis pro se, *Cravetta conf. 192. nu. 6.* quod fallit in legibus pœnalibus; ita limitant præcati Doctores.

Tom. I. Pars I.

*Quest. 2. An quilibet Doctor possit dubia, & obscura Privilegia declarare?*

1. Privilegia clara non sunt declaranda, sed juxta sui seriem exequenda; quia in claris non indigemus conjecturis; ita in *cap. recipimus, & cap. Porro, de Privileg. & in l. continui, c. cum v. ff. de verb. signis.*

2. Dubium autem est quædam habitatio Intellectus, inter utramque partem contradictionis, post longam, & diligentem inquisitionem; qua in re sibi objecta recusat, & timet definire; ita ex glossa recepta in *l. de statu, ff. qui testam. facere possunt, & in rubrica, ff. de iuris, & fact. ignor. ubi ille dicitur dubitare, cujus animus ad diverſa se applicat, & neutrum eligit; *Nasarr. in cap. quis autem de penis, dist. 7. num. 48.**

3. Declaratio autem, seu interpretatio est aperta eorum explicatio, quæ in aliqua Lege, vel Privilegio, aut Decreto, non ita aperte continentur; declaratio enim, nihil de novo inducit, sed illud, quod latens est, manifestat, *l. heredes palam, ff. de testam.*

4. Ac proinde declarationi tunc datur locus, quando res est dubia; unde si aliquid addatur, vel minuatur, non est Declaratio, sed nova Dispositio; argumento *l. ius civile, ff. de Instituta, & Jure*, prout multis citatis ostendit *Megalin 2. p. l. i. Promptuarium, ver. declarare.*

5. His ergo habitis, respondendo, distinguendum: vel sumus in declaratione potestativa, seu definitiva, & judiciali; Et ita secundum omnes Doctores, ad eam solum spectat, qui Legem, Privilegium, vel Statutum condit; quia authoritativè ejus est Declaratio, & Interpretatio, cuius est condere, *l. ult. §. ex his, C. de legibus; cap. ante alia de sententia excommunicationis, cap. cum venissent de iudic. l. omni, C. de Sacros. Eccles.*

6. Et sic interpretari Jus Divinum, & Canonicum pertinet ad solum Papam, *cap. Venerabilis, qui filius sui legum*, sicut interpretari leges civiles, pertinet ad Imperatorem vel ad Principem illum, qui est legis conditor; ita *Felin. in cap. Eccles. Sancta Maria, num. 49. de Constit. Hofstien. in summ. de verb. signis, §. à quo fieri debeant, nu. 7. Innoc. cap. cum specialis, de appellationibus, & Abbas in d. cap. cum venissent de iudicis.*

7. Si verò loquamur de privata, doctrinali, vel magistrali declaratione; sic omnes Doctores, possunt Leges, Privilegia, & Canones Interpretari, quod in praxi per Judices observari videmus in Tribunalibus, & per Lectores in Academicis, ad præscriptum *Sac. Conc. Trid. sess. 5. de reformatione, cap. 2.* sic omnis Doctor per Epicheyam in dubiis temperat legum rigorem, juxta Legislatoris præsumptam intentionem, ita *Cotta in memor. ver. Privileg. fol. 709. Suard. conf. 558. num. 6. Alderan. Mascard. de gener. stat. interpret. conclus. 2.* & alii multi, quos citat *Rodriguez tom. 1. Q. R. R. q. 11. artic. 5. Miranda in Manual. Prelat. tom. 2. quest. 44. artic. 1. Barbosa in Collect. ad d. cap. cum venissent.*

8. Quæ tamen doctrinalis Declaratio, non obligat, sicut illa Juridica; sed in causâ dubitabili, donec Princeps non consultatur, scrupulos aufert, mentes serenat, & conscientiam alienat à peccatis; ita Doctores præcati: quod totum benè nota, & adverte ad interpretandum dubia orta in verbis *Sac. Conc. Trid.*

*Quest. 3. An Dominus Papa possit Laicorum leges, Privilegia, vel Statuta declarare, non obstante regula text. cap. cum venissent, de iudiciis, quod scilicet Interpretatio spectat ad Concedentem?*

1. Dico, quod sic, si tangeant Clericos, vel salutem animarum præjudicent; nam Papa in ordine ad finem spiritualem habet amplissimam potestatem super omnes

F. Princi-



## 62 De Interpretatione privileg. Tract. VIII.

Principes, Reges, & Imperatores; quia omnes sunt Oves, & ille est Pastor, cap. omnes d. st. 22. ubi *Nicolaus Papa ait, Christus Beato Petro, & vna aeterna Clavigero, terrenissimus, & Caeli Regni iura commissu;* prout late ostendit noster *P. Vitoria de potestate Eccles. tom. 1. propo. 7. num. 10.*

2. Et quamvis Potestas temporalis non dependeat à Papa; quapropter Papa non habet iudicare de causis Principum, nec de iuribus Ditionum, & Titulis Regnorum, prout sanxit *Innoc. III. in cap. novu. 13. de iudic.*

3. Verum tamen negari non potest, quin potestas civilis, ratione peccati sit aliquomodo subiecta Potestati spirituali Papæ, ad quam, veluti ad perfectiorem ordinatur; unde si civilis administratio foret in detrimentum administrationis spiritualis, vel quia tangeret Ecclesiam, vel laderet fideliū animarum salutem, esset mutanda, aut corrigenda, iussu Papæ, & Reges tenentur obedire; prout fuit, & accurate demonstrat noster *Cajetanus in Apolog. cap. 7. & P. Vitoria ubi supra*, & est communis sententia omnium *Dotorum*; nam quandocunque de peccato agitur, ad Ecclesiam spectat iudicare.

*Quest. 4. An Declarationes Sacra Congregationis Eminentiſſimorum Cardinalium sint decisivæ, & veluti leges observandæ?*

1. **E**T dico, quod sic: dummodo sint late juxta *Decretum* ejusdem Sacra Congregationis, iussu *Urbanæ VIII.* editum sub die 11. Augusti 1631. & 1632.

2. Etenim prædictus Dominus Papa, ex quo audivit multas Declarationes, Decreta, & Decisiones, licet falsas vel diminutas, aut alteratas; hinc inde cum ferri, & allegari, & imprimi, nomine Sacra Congregationis; absque tamen ejus autoritate, & veritate: & secundum illas, multis in locis fuisse iudicatum, & causas decideri, finiri, & terminari, non sine molestia partium litigantium, & offensione iustitiæ.

3. Mandavit per eandem Sacram Congregationem tam Rituum, quam *Concilii Tridentini* fieri, & publicari *Decretum*, tenoris sequentis.

*Sacra Congregatio, ex speciali S. D. N. Urbanæ divina Providentia Papæ VIII. iussu, mandati, & præscripti iussu declarationibus, decretis, seu decisionibus, iam impressis, quam imprimendis, ac etiam manuscriptis, nullam fidem in iudicio, vel extrinsece adhibendam, sed tantum illis, quæ in authentica forma, soluto sigillo, & subscriptione Eminentiſſimi Cardinalis Præsidentis, ac Secretarii ejusdem Congregationis pro tempore existentium, munus siverint. In quorum fidem hæc propria manu subscripsimus, & sigilli proprii Sacra Rituum Congregationis impressione communi, ac typis mandari iussimus. Datum Roma die 11. Augusti 1632. C. Episcopus Portuensis. Card. Pius. Loc. p. Sigilli. Julius Rossifolius Secret.*

4. Quod item per extensum refert *Barboſ. in Collect. Bull. ver. Congregatio. n. 2. & 3. & Joan. Bapt. Lezana in sum. ver. Sacra Congr.*

5. Hinc declarationes factæ per eandem Sacram Congregationem super dubiis *Conſtitui. Gregor. XV. de exemptorum Privilegiis circa animarum curam*, & aliæ factæ super dubiis ortis in *Decretis editis de celebratione Missarum*: habent vim legis, & obligant in utroque foro; quia inter cetera requisita ad legem ferendam, sunt duo, nempe auctoritas Principis, & voluntas ejusdem: quæ ambo concurrunt, & insimul reperiuntur in dictis Declarationibus; flant enim, & publicantur, iussu & auctoritate Domini Papæ, apud quem residet totalis jurisdictio, & plenaria Potestas super totam Ecclesiam prout notat noster *Turrecrem. lib. 2. summa. Ecclesia cap. 77. D. Thomas in addit. ad tertiam partem, quest. 20. art. 1.*

*ad primum, & ibi Porreſta, Gonzal. ad Reg. 8. Cancell. §. 1.*

6. Et potest delegari, & extendi ad alios Prælatos, quia, & hi possunt auctoritate ordinaria, vel delegata etiam legem ferre; prout habetur in *cap. ultim. de offic. leg. & ibi Panor. & omnes alii Canonistæ.*

7. Quod item extendat omnes alias consimiles declarationes factas, & faciendas per eandem Sacram Congregationem; quia de similibus idem est iudicium.

8. Dixi, & publicantur; quia promulgatio est unum de intrinsecis requisitis ad legem ferendam, prout *D. Thom. communiter receptus in 1. 2. q. 91. Sylvest. verb. lex. quest. 6. Farnacius p. 3. fragment.*

9. Quod procedit etiam in Interpretatione authenticæ factæ, vel faciendæ per eandem Sacram Congregationem: quoniam interpretatio autoritativa legis, semper addit aliquid ipsi legi, cuius est interpretatio, vel supplet legis defectum: utroque modo, necesse habet publicari, *Idem quibus, ff. de legibus*, est enim talis interpretatio, quasi nova lex, & ideo, ut lex recens debet publicari.

10. Hæc autem publicatio, sive fiat in Curia Principis, sive in una, vel pluribus Civitatibus, parum refert, facta est, quod sit sufficienter propolita, ita *Nazari in sum. cap. 23. nu. 44. Bonac. tom. 2. de legibus in genere, disp. 1. q. 1. punct. 8. num. 3. dub. 1. Anton. Diana par. 1. tract. 10. de legibus, resol. 29. & par. 5. tract. de potest. & privit. Sancti Rom. Eccles. Cardinal. resol. 96. Merolla tom. 2. de leg. disp. 4. cap. 4. de lege Ecclesiastica dub. 12. concl. 1. Megal. in Promptuario, ver. Cardinal. num. 16.*

11. Hinc Eminentiſſimi Patres, uti vigilantes, & solertes imponunt, & mandant, sub certis pœnis multoties in anno, prædicta Decreta, & Declarationes legi, & publicari, prout restantur *Decreta Sacra Congregationis de Apostatis, & electis, & de celebratione missarum*, edita anno Domini 1615.

12. Dixi, secus aliis facta, per illam Regulam, quod si affirmatio est causa affirmationis, ita, & negatio, &c. volo dicere, quod forma debet omnino attendi, quia dat esset rei, & omisso illius, vitaretur actum, ut dicitur in *l. 1. & 2. C. quando provoc. non est neces. gloss. in c. dicta, ver. irritum, & ibi Panor. & Felin. de rescriptis, l. Divinus ff. de integritate restit. l. qui heredi, & l. Mevius ff. de condu. & demonstrat.*

13. Et forme inobservatione invalidatur contractus, ita ut tractu temporis convalidari non possit, & corrupta forma, omnia corrumpuntur.

14. Et confirmatur ex *Constitutione Sixti Quinti* incip. *Immensa aeterni Dei, &c.* edita anno Domini 1588. & habetur in *to. 2. Bullar. Laertii Cherbini*, quâ instituit quindecim Congregationes, de quibus singulis multa notat, & docet *Flavinius Cherbini in compendio Bullarum, à Laertio Patre editi in Conſtitut. 74. inter Constitutiones præfatis Sixti, fol. mihi 131. & signanter, in Congregatione instituta pro Sacris Ritibus, & pro executione, & interpretatione Concilii Trid. & pro consultationibus Regularium, quæ est undecima in illo ordine, voluit, & mandavit, ut nihil posset fieri, in consilio Pontifici Romano pro tempore, per illa verba. Nobis tamen consilium impartimur, per quæ datur intelligi, quod pro forma requiratur voluntas, & scientia Papæ.*

15. Bene verum est, quod huiusmodi Decisiones, etsi non sint nobis intimatæ, nec ad præscriptam formam late, nec uti leges expolite, sitamen consistit, illas à Sacra Congregatione manasse, sunt, & debent esse apud omnes maximi ponderis, reverentia, & auctoritatis, ita ut ab eis non sit recedendum, sine validis fundamentis, & urgentissimis rationibus; prout *Suarez lib. 6. de legibus, cap. 1. num. 6. & Lezana in sum. ver. Sacra Congregatio, nu. 14.*

16. Si tamen duæ sint authenticæ Decisiones, ad præ-

scriptum præfati Decreti late, & facte: in casu, quod sint contrarie, standum est posteriori, & ceu lex posterior abrogat præcedentem sibi contrariam, ita, & una Decisio, ut supra authentica, tollit aliam sibi contrariam.

17. Nec hoc debet pro inconvenienti haberi; quia Declarationes Sacre Congregationis semper intelliguntur, juxta ea, quæ in facto proponuntur. l. 1. C. de diversis reſcriptis, & ex latè traditis per Rubenm conf. 12. nu. 2. Paris. conf. 9. num. 42. lib. 2. & Rot. apud Cassad. decis. 6. de reſcriptis.

18. Hinc partibus pluries auditis, & facto plenius justificato, solet mutare decretum, non ex parte sui, sed ex parte facti; & sic standum est ultimæ sententiæ, non autem primæ. *1. non est novum, cum duabus sequentibus, ff. de leg. cap. ceterum, extra de reſcriptis. Szwarcz. tom. 4. in 3. part. dispunt. 28. sect. 6. Joan. Valer. de different. utriusque fori, verb. Absoluto diff. 1. & Sanchez, tom. 2. summa. lib. 7. cap. 5. nu. 3. & novissimis decis. Rotæ, Domino Coccino dictatis decis. 156. nu. 3. fol. mihi 283.*

*Quæst. 5. An in dubio liceat declarare Privilegium, in quo sit Clausula prohibitiva declarandi?*

1. **D**ico, quod Verba dubia, & ambiguitates Privilegii, autoritative, & judicialiter declarare, ad solum Principem attinet, per illam Regulam, *Cujus est condere, illius est interpretari*: & habetur in c. per Venerabiles, qui filii sunt legitimi, & l. final. C. de legib. quod magis validatur, si in Privilegio dicatur, quod nemini liceat hanc nostram paginam interpretari, & aliter facere, esset jura contemnere.

2. Verum doctrinaliter, & consultivè, omni, & cuivis privato Doctori fas est, legis, id Privilegii dubitates enodare: nam per Episcopum, vel Episcopum, de æquo, & bono, infusa verborum proprietatem, prout est juri, & rationi consonum, legum rigorem debentis temperare, non obstantibus Clausulis, & Prohibitionibus, non declarandi, nec interpretandi; quod in praxi videmus observari, nam legum Regni interpretatio reservatur Regi, quas tamen magistraliter Jurisperiti, & pro communi utilitate in Tribunalibus Judicis, & in Academicis Lectores, de præsumpta Principis voluntate dilucidant, & declarant: quoniam per prædicta jura, Judicialia, & Potestativam tantum declarationem, & interpretationem; non autem doctrinalem, aut consultivam præsumendum est, Principem voluisse sibi reservare; ita per plura docet noster Capet. par. 2. quæst. 70. & 2. quæst. 60. art. 5. & ex processu q. 120. & Sol. lib. 1. de just. q. 7. art. 3. & lib. 3. q. 4. art. 5. & sequitur Cuius in regul. possessor 2. par. §. 6. num. 2. Henriquez. lib. 7. de Indulg. c. 29. §. 5. Valer. Reginal. in prax. fori penit. lib. 20. num. 53. & est communis Doctorum sententia.

3. *Pius Quartus in Bulla Confirmationis Sacre Conc. Trident.* quæ incipit, *Benedictus, &c.* & asseruit in fine præfati Conc. præcipit Praelatis, sub pena interdicti, & reliquis omnibus sub pena excommunicationis late sententiæ, ne Commentaria, Glossas, Annotationes, Scholia, ulloque genus interpretationis, super ipsius Concilii Decretis, quocumque modo edere aut scribere, & audere, aut prætexi majoris corroboracionis, aut executionis ipsius Conc. hæc ille.

4. Sed in Decreto 2. de Reformatione, sess. 25. ipsummet Concilium Trident. hortatur Doctores, & Magistros, Canones, & Decreta hujus Sanctæ Synodi integrè recipere, & ad eorum normam docere, & interpretari: ergo ex Decreto Concilii licet interpretari Concilium prædictum, & ex Constitutione Pii Papæ non licet interpretari: quæ nisi ad diversa referantur, contraria videntur; verum tamen contraria non sunt, si verba Pii ad juridicam, & decissivam, & Decreta Concilii ad consultivam, & doctrinalem interpretationem referantur.

5. Exproinde D. August. Barboſa in Prologo Apologia. Tom. 1. Paris.

ricæ de Consilio Doctissimorum Virorum, qui divini, & humani Juris Peritissimi extiteret, sic ait, & loquitur. *Bulle Pii Quarti prohibitionem solum procedere in illis difficultatibus, & interpretationibus, quæ peculiari ipsiusmet Constituentis declaratione egent: non tamen quæ ex juris regulis, & Doctorum resolutionibus decisa manent, attendita prædicta Bullæ dispositione, probabilis iudicium est, quia aliter pro decisione cuiusvisque dubii super aliquo Concilio Decreto excitati, & in ipsomet non decisi, electa juris dispositione, ad Sedem Apostolicam recurrendum esse diceremus, contra mentem, & aperta verba ipsius Bullæ.*

6. & subiungit, prædictam Bullæ prohibitionem procedere solum in interpretatione, quæ sit ex capite, & prout uniusque libet, non tamen in interpretatione juris; Perez in proæmo ad leges ordin. q. 2. Bartolus Lomnes populi, q. 6. ver. tertio locorum 62. ff. de iustis, & iuris, & alii multi, quos ipse citat.

7. Capitofas interpretationes vocamus, quæ licet sint subtiles, tamen Juri, & rationi consonant; duplex enim est subtilitas, una bona, & laudabilis, quæ scilicet ex ingenii virtute procedit: verum à ratione, panter, & æquitate non deviat; & hæc laudatur in cap. Sancti. 24. quæst. 3. & l. unica, C. de profess. qui in Urb. Const. lib. 12. & Probus in cap. exit. de verbor. signif. in 6. num. 1. & Peyr. tom. 2. privul. Memoriam, in Const. 10. Urbanus VIII. in §. 32.

8. Altera vero Cavillosa, quæ nec juri, nec rationi adhaeret, sed proprio capiti, & per ambages, & cavillos, leges claras obfcurando, sitam curat probate sententiam, & hæc reprobat in cap. dilecti filii, de iud. & cap. hinc etiam distin. 49. & perinde hæc exilit odibilis, & odiosa omni Juri.

9. *Clemens VIII. in Decretis* pro reformatione Regularium, tam Mendicantium, quàm non Mendicantium, in Bull. Cherub. tom. 4. quæ incipiunt, *nullus omnino prætexat* num. 15. fol. 271. ait, *Superioribus autem, ne Concil. Trid. aut hæc nostra Decreta declarare, interpretari, aut relaxare nullo modo possint, omnino interdiximus, & prohibemus.*

10. Et tamen Doctores de dictis Decretis consultivè, & doctrinaliter multa dixerunt: In *Clementina exen. de verb. signif.* Dominus Papa reservavit sibi interpretationem Regule Sancti Francisci de Assisio, & tamen non desunt, qui illam interpretantur, prout fecit P. Frazer Anton. Corduben. in introduct. q. 5. & 6. & alii non minus Pii, quàm doctissimi Patres, Rodriguez tom. 1. q. 99. regul. q. 11. art. 3.

11. Ac etiam Patribus Minimis autoritate Apostolica sub gravibus pœnis, & cum Clausula reservativa declarandi prohibetur, velci carnis, vel eorum in casu infirmitatis, & hoc de licentia Medici, & in casu Infirmitatis, nihilominus sunt, qui consultivè dicant, & prædicent, Clausula non obstante, eorum Praelatos posse declarare, prædictum Decretum Apostolicum in certis casibus non obligare, nec procedere: quod fit, ut quis sine pœnarum metu extra Supra possit carnes manducare, prout per plura ostendit P. Lauren. Peyr. tom. 1. de subdit. quæst. 4. cap. 8.

12. Tandem Urbanus Octavus in sua Bulla edita super præfatione iurium Sedis Apostolicæ, & inferiorum Ecclesiarum, quæ incipit *Romanus Pontifex, in sacra B. Petri Sede à Domino consecutus*, anno Domini 1641. publicata, inhiuit omnibus hominibus cuiusvisque Status, præfatum Bullam declarare, vel interpretari; immò sustulit, & advocavit omnem potestatem aliter iudicandi, declarandi, & interpretandi, ac irritum, & inane quicquid secus super his à quoquam, quavis autoritate, scienter, vel ignoranter, contigerit attentari, similiter interdictum, &c.

13. Nec idè defuerunt, qui præfate Bullæ ambiguitates magistraliter, & consultivè, immò labore, & accurate

# 64 De Interpretatione privileg. Tract. VIII.

declaratunt, ex traditis per *Barbosan* remissis ad *Conc. Trid. d. 2. de Reformatione*, *Miranda tom. 2. Manual. Prælat. q. 26. art. 12. Hieron. in comp. Emanuel. Rodr. refol. 22. de Cardinal. Declarationibus*: igitur de consuetudine, jure, & practica, interpretationi magistraliter factæ, ubique gentium datur locus.

*Quæst. 6. An in dubio, Privilegium sit largè, vel stricte interpretandum?*

1. **D**ixi in dubio; quia in claris non est opus conjecturis; quamobrem distingue, aut Privilegium dubium, & obscurum, est contra Jus commune, aut contra Jus tertii; & sic debet stricte interpretari, cum omnis recessus à jure communi, sit odiosus, & jus proximi in dubio non sit lædendum, *cap. cum dilectus, in fine, de consuetudine*: Privilegium enim contra Jus tertii acquisitum, est quædam dispensatio, seu relaxatio Juris; dispensatio autem est stricti Juris, prout dicunt communiter Doctores.

2. Nec in dubio præsumitur, Principem concedere aliquid cum alterius gravi dispendio, *Ignoriet. C. de precibus Imper. offer. Panor. in cap. cum ad hac, de Cleric. non resistent.*

3. Nec tale Privilegium sustinetur, nisi fiat ex certa scientia, & motu proprio, cum causæ expressione, *1. C. de per. bon. sublat. lib. 10.* nec valet propter importunitatem obtentum, ut in *d. l. i.* ibique DD.

4. Verum tamen ista restrictio debet esse discreta, ita ut concessio non fiat inutilis, nec otiosa, sed aliquid operetur, ita in *cap. Papa, de Privilegiis in 6.* ut si illegitimo, promoveri ad Ordines indulgeatur, talis concessio debet restringi ad Ordines Minores tantum; ita *Panor. in cap. si quisquam de cohabitatione Cleric. & Mulierum, Sylv. & Armilla ver. privilegium*, quod sequitur multis citatis *P. Sanchez de Matr. lib. 3. diffinit. 11.*

5. Si autem Privilegium sapiat naturam beneficii, ut purus favor, & non contra Jus commune, sed præter Jus, non præjudicans juri tertii, ut illud de recitando Horas Canonicas; est largè interpretandum, etiam si sit contra ipsum Concedentem, imò temerarium esset, Principis magnificentiam, & liberalitatem velle limitare; ita in *cap. circa, de Privilegiis in 6. Panor. in cap. cum dilectus de Consuetud. & ff. de Const. Princip. beneficium*, quem multis citatis sequitur *D. Conf. Joann. Andreas Georgius alleg. 6. & est communis Regula, & sententia*, quod leges favorabiles sunt ampliandæ, *Abb. in cap. cum in cunctis, §. cum verò, de electione num. 6. Felin. in cap. ex parte, de rescriptis, num. 13. Navarr. in summa cap. 12. num. 79.* Et odiose restringendæ, ita in *c. fin. de Simon.*

6. Lex autem favorabilis, illa censetur, quæ principaliter intendit favorem; licet ex consequenti, & per accedens in alicujus cedat damnum; ut illa *Canonis, si quis suadente Diabolo*, dicitur favorabilis, ut concessa in gratiam, & favorem Clericorum, etsi percutientibus sit odiosa, & pœnalis; ita *Glos. in cap. scienti cunctis, de electione, Navarr. lib. 3. cons. 32. de Regul. Covarr. in 4. dec. par. 2. cap. 8. §. 8. num. 6. & Rodriguez tom. 1. Q. Q. R. R. quæst. 11. art. 7.*

*Quæst. 7. An Regularium Prælati possint in dubiis eorum privilegia, & Statuta in favorem Subditorum largè interpretari?*

1. **R**egularium Prælati multifariam, multisque modis & temporibus à diversis Pontificibus fuit data facultas declarandi, & interpretandi, tam eorum Regule, quam Privilegiorum dubitates, & ambiguitates, de bono, & æquo, non minus largè, quam benigne in favorem Subditorum.

2. *Inlins II. sua Constitutione tertia, anno septimo sui*

Pontificatus, & Domini 1509. die verò 14. Decembris, sapientissimo illi Viro Fratri Thomæ de Vio Cajetano, tunc temporis Magistro Generali nostri Ordinis, sub tali verborum forma concessit.

*Considerantes, quod multa tibi in tanta cura accidere possunt, quæ Sanctæ Sedis auxilium, & benignitatem requirunt, illis duximus de Apostolica Sedis plenitudine succurrendum. Itaque volumus, & tibi concedimus, quod si in Constitutionibus Ordinis Predicatorum, aut circa Privilegia, Indulta, gratiasque, & exemptiones ab ipsa Sancta Sede illis concessa, aut concedenda, concessasque, aut concedendas, quæ etiam, & quas hactenus tenore, & ejusdem Sedis auctoritate confirmamus, aliqua ambiguitas emergerit, ut illam (quoad sententiam illarum consuevantur, quæ tibi subseque sunt duximus) possis auctoritate Apostolica declarare. hæc ibi.*

3. Et habetur in *lib. Privilegiorum* nostri Ordinis, typis dato, jussu Reverendiss. Generalis Patriis Fratris Stephani Ulfianus Genensis, fol. mihi 173. quod iterum idem *Inlins* concessit, oraculo vivæ vocis prædicto Patriis Generali Fratri Stephano, & habetur in actis *Capitul. Romæ* celebrati 1553. & refert *Jo. Crux de stat. Reg. lib. 2. c. 2.*

4. *Innocentius Octavus* concessit Fratribus nostris Hispaniæ, ut super gratis, & Privilegiis, tam Ordini, quam prædictæ Congregationi indultis, pro securitate conscientie Fratrum eorum, Pater Vicarius Generalis prædictæ Congregationis pro tempore existens, cum aliqua persona in Dignitate constituta, & duobus aliis Viris peritis posset interpretari hujusmodi dubia, & ambiguitates, & quod Fratres dictæ Congregationis secutè possint stare declarationibus, per eisdem facendis; prout expressè habetur in *Collect. Bullar. tom. 1. Rodriguez inter Oracula Leonis X. fol. mihi 322.* de quo idem *Rodriguez Q. Q. R. R. tom. 1. q. 11. art. 5.* multa dicit, & allegat.

5. Quod idem *Sixtus Quartus* concessit Canonicis Regularibus Sancti Salvatoris, per *Bullam* decimam in ordine *Bullar. Romani*, quæ incipit, *Ad universos*, in cuius §. 34. hæc poterunt observari. Et Refert *Peregrinus in compendio Privilegiorum Theatinorum, & P. Marcell. Megal.* in suo *Promptuario tom. 2. verb. declarare*, *P. Alfonso de Carubis Hispanus, & P. Hieronymus Sorbo Capuccinus in compendio Privilegiorum Fratrum Minorum, & aliorum Mendicantium verb. declarare*, si adeo, ut quisvis Regularium Prælati non solum per communicationem Privilegiorum, sed particulari indulto, hæc, & alia majora possit agere, & declarare.

6. *Paulus Quintus* Proposito, & Deputato Congregationis Oratorum Neapolitani, concessit, ut auctoritate Apostolica, dubia, tam Regule, quam suorum Privilegiorum in beneficium suorum Subditorum possint declarare, & refert *Pater Merolla tom. 3. de Privilegiis diffinit. 6. cap. 6. dub. 8. num. 258.*

7. Ex his plura inferas; & Primò, Declarationem fieri debere cum consilio Peritorum, sic prudenter, & discretè, ut sit Juri, & rationi consona, cum proprietate verborum, in saluam, & non in damnum animarum; secus autem, disciplinam Regularem esset evertere, & in gehennam fabricare: sic quidem esset abusi, & non ut auctoritate, quæ datur ad edificandum, non autem ad perdendum; in cretionem, non autem in destructionem animarum.

8. Secundò inferas, jam dictos Prælatos, id non solum posse doctrinaliter, & magistraliter declarare, prout possunt omnes, & singuli privati Doctores; sed etiam juridicè diffinire, nam ad doctrinaliter interpretandum, tot Pontificum facultas non foret illis necessaria, sicut nec specialis Delegatio.

9. Proinde respectu propriorum subditorum ferè, ut Eminen-



Eminentissimi Cardinales, pro negotiis Regularium deputati, possunt respectivè, authoritativè interpretari: cum hac tamen differentia, ut ubi illa Prædicatorum Regularium, tantum subditos: Isthuc verò Eminentissimorum Cardinalium, omnes, & singulos Mendicantes obliget, & afficiat; ita *Laur. Peyr. in annot. ad Bull. Jul. 2. som. 1. priv. de Minimis, num. 2. Miranda in Manual. Pralat. tom. 2. q. 4. 4. art. 2. conclus. 2. & Tambur som. 1. de Jure Abbas. dist. 16. quest. 6. num. 7.*

10. Quum Potestatem, ut suprà declarandi, ampliat, & uo favorabilem, extendit ad Vicarios Conventuum loco Superioris defuncti, vel privati, vel absentis per longum tempus definitus, ac etiam ad Vicarios locorum parvorum, qui ob reddituum tenuitatem, in Domos, seu in Prioratus erigi minimè potuerunt: hi enim omnes in favorabilibus, & gratiosis veniunt nomine Prælati, cum habeant curam animarum, & potestatem, & jurisdictionem in utroque foro, ita *Sylv. verb. Prælati q. 2. Sol. 4. sem. dist. 22. quest. 2. art. 1. Redr. 99. reg. q. 12. art. 6. Miranda tom. 2. Manual. Pralat. quest. 20.*

*ari. 1. conclus. 1. Peyr. tom. 2. de Pralat. q. 1. cap. 4. §. 4. & Grass. multis aliis citatis tom. 2. decis. aur. lib. 3. cap. 1. num. 2.*

*Quest. 8. An Pater Generalis teneatur stare Declarationi, & Interpretationi facta per suum Prædecessorem?*

1. **E**T quidem tenetur, si sit facta juridicè ex commissione, vel approbatione Papæ; sic enim censetur Papalis, vel ab ejus Legato indicta: etenim Romani Pontifices hujusmodi Declarationes, si non fuerint rationabiles, ac juxta verborum proprietatem, æquo, & bono correspondentes, non consueverunt approbare.

2. Quod ampliat, etiam procedere in declaratione facta secundum omnium Doctorum consensus: hac namque necessitate affert, & communiter obligat in utroque foro; nam etiam à communi sententia Doctorum recedere, temerarium est; etenim impossibile est, omnes simul errare, & nullo excepto à veritate recedere.

## TRACTATUS UNDECIMUS

### DE CLAUSULIS PRIVILEGIORUM.

*Regula referendi clausulas ad disposita.*

1. **C**lausula posita in una parte dispositionis, five ponatur in medio, five in principio, vel in fine, censetur referri ad omnia in ea contenta; quando præcedentium omnium eadem est ratio, ita probatur in *cap. secundo requir. de appellat. Menoch. de presump. lib. 4. presump. 181. num. 2. Navarr. in conf. 3. 4. de Simon. & habetur in *l. talis scriptura, in fin. ff. de legat. 1.* & dummodò non refutet correctio Juris: nam tunc sufficit, ut possit referri ad aliquid; ita multis citatis docet *Capyc. decis. 21. num. 11. & decis. 108. num. 8.**

2. Ac proinde, posita in uno paragrafo, vel versiculo, non refertur ad alium paragrafum, nec alium versiculum; ita *Glos. in c. unic. de postulat. Pralat. in 6. & P. Sanchez tom. 2. de mari. lib. 7. disp. 108. num. 3.*

3. Verum, posita in fine, seu in executione contractus, vel dispositionis, non ampliat gratiam; non enim mutat naturam contractus, seu scripti: ita in *Clem. 1. de prebend. Fel. in conf. 43. num. 15. Duc. in Leon omnis, ff. si certum petatur, & Alos. Ricc. collect. 2933.*

4. Clausula, quantumvis generalis, est intelligenda, & restringenda secundum naturam actus, super quo imponitur, ita in *l. jubemus, Cad. Velleianum*, ideoque quando Clausula generalis sequitur specialem, restringitur ad specificata per suam specialem præcedentem Clausulam, si autem sequatur aliam Clausulam generalem, tunc non restringitur; sed unaquæque suum operatur effectum, *Rot. decis. 18. de preb. in noviss. Ricc. collect. 1165. Affl. decis. 106. & colligitur ex cap. sedes, de rescriptis.*

*Clausula Prima. In forma communi.*

1. **H**æc Clausula demonstrat, Principem concedere, vel confirmare ad Partis instantiam, & consequenter ignorare ea, quæ concedit, seu alia omnia, quæ in facto consistunt.

2. Ac proinde, tam impetrata, quam concessa in dicta forma communi, nullum jus alicui de novo tribuunt, ut in *cap. cum videret, & nos igitur, ver. volentes, de confirmat.*

*Tom. I. Pars I.*

*tione utili, vel inutili, cap. quia diversitatem, de concessione prebend. in fine, & cap. ex parte una, de priv. & infra dicitur in tract. de confirmatione Privileg.*

3. Et hoc ideo, quia qui confirmat, non donat, ut constat ex *cap. inter dilectos, §. ceterum, de fide instrumentorum*; sed tantum jus verus conservat, ut ex *cap. præceptis dist. 12. c. ult. 33. q. 3. & ex c. quia intentionis de Priv.*

4. Vi hujus Clausulæ non derogatur Juri Tertii, ut in *cap. licet, §. 1. de offic. ordin. & in l. 2. §. si quis à Principess. nè quid in loco publ. non enim indenasci debet injuria, unde Jura oriuntur, ut in cap. qualiter, & quando, il. de accusat. & in l. meminerint, C. unde vi.*

5. Per talem Clausulam non impeditur alterius petitioni, vel alicujus Judicis cognitio, & colligitur ex prædictis *cap. licet, & cap. quia diversitas, de concess. prebend. & argum. cap. conquestus 9. quest. 3.*

6. Et ideo, hujusmodi Confirmationes parùm, aut nihil juvant; nam per prædicta omnia, Papa sine alterius præjudicio concedit; quia concessiones in forma communi, intelliguntur factæ conditionaliter, etiam si non exprimentur; ut putà, *veris existentibus narratis; si sua est, si preces veritate manant, ut possideris, seu possideris* per quæ verba Principes nullum novum jus alicui intendit tribuere; ita in *cap. venerabil. de confirmat. nul. vel inutil. ver. sine privariæ.*

7. Per hanc Clausulam omnis subreptio, quantumcunque modica, vitatur gratiam; quæ etiam & vitatur ex falsa causa impulsiva, *Menoch. de arbitrar. casu 201. num. 22. & Tiraquell. tract. cessante causa, similis. num. 1. de qua vide l. final. C. de diversis rescriptis, & c. 1. de rescriptis, & Menoch. conf. 103, num. 22. & quomodo præscriptionem privilegiorum non interrumpat; vide infra in tract. de Confirmat. Privilegior.*

*Clausula Secunda. Motu proprio.*

1. **I**llud dicitur, Motu Principis fieri, quod liberaliter sit, altero non petente; ideoque Privilegium concessum ex mero Principis arbitrio, dicitur fieri Motu proprio: quod in multis differt ab eo, quod datur ad Partis instantiam.

F 3

2. Et.

2. Et debet hæc Clausula expressè in litteris nominari, ad hoc, ut gratia dicatur facta proprio Principis Motu: hæc enim nunquam præsumitur, ut probat *tex. in cap. si motu proprio, de preben. in 6.* & aliàs facta, censetur data ad parvis instantiam, ita in dicto *cap.* quia cum Motus proprius includat necessariò unam negativam, non coarctatam, scilicet, nullum unquam super hoc, Principem supplicasse, quæ probari impossibilis est, *lafor. C. de probat. cap. quoniam contra. rod. tu. non potest, nec per testes, nec aliter probari, quàm per litteras ipsius Principis, fatentis, se Motu proprio ductum, gratiam concessisse, Bari. in l. 1. C. de petu. bon. subli. lib. 10. & Bald. quod favore, C. de legibus, Gram. decis. 59. num. 55. Tufibus 10. 5. lu. M. conclus. 406. Stafilans de literis gratia su. de vi. & offic. Claus. in Claus. Motu proprio, num. 14.*

3. Quod primò limita, non procedere in concessione geminata Papæ; nam geminatio rescripti, habet vim Clausulæ *Motu proprio*, ut dicitur expressè in *cap. Pastoralis de fide instrum. & ibi Glos. & Panor. in c. porrecta, de confirm. quod etiam multis citatis, docent Bald. & Jason in l. nec damno, C. de precibus Imperat. offer. Corset. de pot. Regia 2. p. 9. 16. n. 20.*

4. Secundò limita, in concessione facta per modum legis generalis, aut clausæ in corpore juris; nam huiusmodi concessio habet rationem legis, & per consequens præsumitur, motu Principis facta. *Bari. in l. 1. in fin. C. de bon. vacan. lib. 10. & in auct. quas actiones, num. 6. C. de Sac. Eccles. Tapus in l. fin. de Confir. Princip. p. 2. cap. 9. num. 29. Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 13. num. 1. & 3.*

5. Tertiò limita, non procedere in concessione facta obmerita, *Ti haquell. in l. si unquam, ver. donatione largitur, num. 52. C. de revocat. donat. Menoch. loc. cit. num. 4.*

6. Quartò limita, in concessione facta generaliter omnibus Ecclesiis, vel omnibus Subditis: hæc enim concessio præsumitur esse ex motu proprio; nam non est verisimile, omnes supplicasse, *Bald. in præfata athen. & Tap. & Menoch. citatis locis, cum aliis, quos refert præsumpt. 13. num. 7.*

7. Quæ autem emanant motu Principis, non possunt in dubium revocari: tunc enim statuit assertio Papæ, ut post *Lap. notat Cardinalis in Clement. x. q. 10. de probat. Abbas in cap. dudum, col. 1. num. 3. vers. quid autem, de Privil. & est communis opinio secundum, Socin. cons. 87. col. 9. num. 25. vers. confirmantur; & maxime, quando cum Clausula Motu proprio, est adjecta Clausula, Et certa scientia; quia illa sola operatur, saltem præsumptionem veritatis narratorem, *Alex. cons. 15. col. 2. ver. præterea, vol. 5.* Imò omnis error censetur exclusus, ut notat *Bari. in l. consuevitur, in prin. ver. etiam quando, de iure iudicillorum, Dec. multis allegatis in cap. ad hac col. 2. de rescript.**

8. Nec admittunt volentem probare, gratiam esse factam ad Partis petitionem, ubi expressè legitur, Principem concessisse motu proprio, quia hoc esset probare, Papam laborare vitio mendacii; & velle redarguere illum de falsitate, *Rebuff. in ista Clausula. 23.*

9. Nec potest (ut dictum est) testibus probari; verum si scriptura, in qua exprimebatur motus proprius, perdat, potest testibus probari; in ea scilicet scriptura fuisse Clausulam *Motu proprio*; & sic habere effectum Clausula Motus proprii, ita *Glos. in dicto cap. si motu proprio. & Rebuff. quem multis citatis sequitur Sanchez lib. 8. de Matrimon. disp. 1. num. 7. & disp. 22.*

10. Nullus inferior uti potest hac Clausula, *Menoch. de testatoris potentia lib. 1. §. 6. n. 13.*

11. Et habet eandem vim, quam habet Clausula, *Ex certa scientia*; & Clausula, *De plenitudine potestatis, Gemin.*

*in d. cap. si motu proprio, Aym. cons. 181. D. Morta Clausul. 7. 2. & colligitur ex Additione Glosæ in cap. 1. verb. dubitare, d. §. 44. Abbas in cap. ad hac de rescriptis, Bald. in l. eos, in prin. ip. C. de appellat. & Glos. in d. cap. ad hac.*

12. Ac proinde, Princeps per hanc Clausulam ostendit, se concedere, & confirmare id, quod scit, & voluit, ut colligitur ex *cap. Venerabilis de confirmat. tit. vel unius. ver. tenor. Glos. in cap. eum accessissent, de Confir. verbo confirmat. & cap. 1. de transacionibus, ver. hac nostra auctoritate.*

13. Et confirmatio tali modo facta, est firmioris auctoritatis, *Almunda com. 2. Manual. Prelat. quæst. 44. art. 1.*

14. Hæc Clausula in litteris Principis appositæ, supplet vitium subreptionis, ex taciturnitate veritatis, necessariò explicandæ conſurgens; ita, quod facit, concessionem valere; ut expressè in *cap. si Motu proprio, de preben. in 6. & Clem. si Romanus, de preben.* quia habet vim specialis expressionis, ob quod si Papa de beneficio alicui provideat, motu proprio, non facit mentionem de aliis beneficiis, quæ obtinet, Provisio, seu gratia valebit, quia ea gratia ex mera Principis liberalitate procedit, & præsumitur, quod veritatis conscius æquè concederet.

15. Quod limita, non procedere, quando subreptio est in re ipsa; ita ut si D. Papa in specie interrogaretur, non esset verosimile, quod concederet; ita *Glos. in d. cap. si motu proprio.*

16. Secundò limita, non procedere, si taceatur inhabilitas, concernens personam, ut puta si beneficium obtenturus, sit Bigamus, Irregularis, Excommunicatus, aut carens legitima ætate; quia hæc Clausula *Motu proprio*, non supplet defectus pætionales; ita *Panorm. in cap. ad aures de rescriptis num. 5. Dec. cons. 47. num. 23. vol. 1. Rebuff. in concordat. su. de forma mandati Apostolici, Claus. Motu proprio in eff. 9. Ricc. collect. 1010. Menoch. de arbitr. lib. 2. cent. 3. cas. 201. n. 81.*

17. Tertiò, non procedit in taciturnitate Juris tertii, ut si sit beneficium Jurispatronatus Lactorum, & hoc taceatur, non potest suppleri per præsentem Clausulam; ita *Abb. in c. ad aures de rescriptis.*

18. Quartò, fallit, quando qualitas intrinseca beneficio taceatur; tunc enim non valet gratia, non ob vitium subreptionis, sed quia non apparet de Concedentis voluntate, *Rot. p. in noviss. decis. 173. Ricc. collect. 959.*

19. Quintò, non procedit in falsæ causæ expressione; nam quando taceatur veritas, ignoratur, an Papa concessit, bene, vel male informatus, gratiam motu proprio. & ideo dici non potest, quod sit concessa contra ejus mentem; at cum falsa causa exprimitur, cognoscitur animus Concedentis, ac ultra ejus animum gratia comparatur, & ita Clausula non firmat gratiam contra animum, & intentionem Concedentis; ita *Joan. Andr. in d. cap. si motu prop. num. 1. Rosella, Armilla, Taberna, & Sylvest. verb. Rescriptum quæst. 5. Menoch. de arbitr. lib. 2. cent. 3. cas. 101.*

20. Secus verò, si prædicta facta fuissent à Papa scienter, ut cum plena scientia defectus, inducit dispensationem, etiam super impedimento personali, *Idem. Ulpian. §. fin. ff. de excus. su. l. quidam consulebam, ubi DD. id communiter docent ff. de re iudic. Rucul. in tract. de iure personar. lib. 4. cap. 6. num. 8. & cò fortius, si præfens Clausula sit adjuncta Clausula, Ex certa scientia, nam sic inducit dispensationem super defectu personali, *Boissac. l. 2. al. in d. Clem. si Romanus, num. 150. Rucul. cum aliis, quos citat, ubi supra num. 10.**

21. Hæc Clausula in quocunque Privilegio expressa, etiam si in illorum sit præfinita Partis peticio, adhuc

facit, & operatur, ut tale privilegium dicatur concessum, Motu proprio & liberalitate Principis, ac proinde ostendit in tali casu, partis supplicationem non fuisse causam finalem, nec proximam concedendi privilegium; sed potius Principis liberalitatem: aliàs ipse Princeps, suis in verbis falleretur, aut falleret, vel citrà verborum proprietatem loqueretur; ita Bald. in cap. si specialis, de officio leg. Dec. cons. 51. quod incipit pro tenui, num. 2. ver. nec obstat, si dicatur, Glof. ultim. in d. c. si mot. proprio, Suarez. lib. 8. de legibus cap. 12.

12. Hæc causa ampliatur privilegium, & facit, ut largè interpretetur, tam ob privatum commodum, quam ob publicam utilitatem, & colligitur ex optimo textu cap. si pluribus, de prebendis in 6. quia ostendit, talem dispositionem venire ab intrinseco Principis, & esse simpliciter voluntariam, & consequenter fore merè beneficium; ita Angel. in l. fin. col. 3. de consue. Princ. ubi Jafon. col. 7. Naua. conf. 340. vol. 2. & habetur in d. cap. finis proprio, ver. quia de nostra liberalitate, Fel. in cap. pastoralis, num. 13. l. mu. 6. de re scriptis, Grassi. lib. 3. conf. 5. de Regularibus, & transentibus. Et. num. 22.

23. Quæ autem à Principe conceduntur ad partis instantiam, sunt stricti juris, & consentur voluntaria, secundum quid, & ob partis importunitatem extorta; Responsum in concordat. de formamandati. Apost. super ista Clausula, in 4. effell. Menoch. conf. 430. & perinde si occurrat, alicui gratiam concedi ad petitionem alterius de prebenda, seu beneficio vacante in aliqua Ecclesia, in qua de facto plura vacant, gratia debet referri ad magis tenue & exiles; secus in motu proprio; quod clarè habetur in cap. si pluribus, de preben. in 6.

24. Privilegium motu proprio concessum, etsi iniquitatem contineat; nihilominus in caput ipsius Privilegii nequit retorqueri, ut dicitur in l. si quis iniquum, ff. quod quisque iuris; secus autem factum in forma communi: quapropter si privilegium ad sui petitionem obtinuit à Principe, per tot annos cogi non posse, nec teneri sua creditoribusolvere debita; cogitur & ipse pariter sua credita non posse petere, nec exigere; datur enim in tali casu locus retorquitioni; quod quisque iuris in alterum statuerit, eodem ipse jure utatur, Hostiens. in summa de re scriptis, §. quas vres, Tuscus tom. 6. lit. P. conclus. 553. Tapia multis citatis in Rubrica, ff. de consue. Princ. cap. 1. mu. 64. & fatetur, hodie sic praticari.

25. Hæc Clausula, Motu proprio (in etiam Excerta scientia) operatur, ut privilegium, in quo est appositæ, deroget juri communi, sibi contrario, etiam si in illo met privilegio desit clausula, Non obstantibus; quia prædictæ Clausulæ ambæ æquipollent clausulæ derogatoriæ, ita Glof. in cap. ex parte 2. de officio Delegat. Paris. cons. 22. num. 10. Dec. cons. 198. in fine, Bald. in l. lapilli col. 3. ver. ego dico, ff. de reb. dub. ubi dicit, quod eo ipso, quod Princeps concessionem suam vocat Privilegium, & bullatur Bulla privilegiorum, nulla alia Clausula est necessaria: quia tunc facta constat, quod ipso facto juri communi derogare voluerit, & hoc ideo, quia talis est natura privilegii, etiam Fel. cum aliis, quos refert in cap. nonnulli, num. 11. de re scriptis.

26. Benè verum est, quod prædicta Clausula non extendit dispositionem ad majus præjudicium, quàm sit expressum; nec firmat privilegium contra jus alterius, nec in re, nec ad rem, nisi cum prævia cognitione causæ, & parte citata, Rota Roman. impressa per Cencium post suum tractatum de censibus, dec. 72. & eadem Rota par. 1. in noviss. dec. 451. D. Maria. cons. 72. num. 3. nec aufert defensionem, & exceptiones contentas de jure; Seraphim. Rota Romana dec. 280. Vincentius de Franchis dec. 192. Covar. in cap. alma mater. par. 1. §. 7. num. 2. Navar. de sententia excommunicat. cons. 56. num. ultim. nec tollit statuta particularia, nec effectus facti, sed illos tantum, qui

sunt juris, DD. citati, & tandem quæ operetur hæc Clausula, & ad quæ non se extendat, hæc per Celsam Priet. lium Capuanum, Regium Consiliarium, & Camillum Salernum in præmio Consuetudinum Neapolitan. verb. claus.

### Clausula Tertia. Ex certa scientia.

1. ID Princeps ex certa scientia concedit, quod scivit & voluit; prout colligitur ex cap. Venerabilis, de confirmat. ut. vel inutil. verb. tenor, & Glof. in cap. Cum accessissent, de consue. verb. confirmare, & cap. 1. de translat. iuribus, verb. ex hac nostra autoritate.

2. Hinc dicta, aut confirmata per Principem ex certa scientia; non possunt in dubium revocari; Olttradus. conf. 157. col. 3. Joann. de Anan. conf. 80. ver. viso instrumento, Dec. in l. in testamento, num. 13. C. de milit. testam.

3. Quia certa scientia, viam præcludit ulteriori cognitioni, Menoch. cons. 56. n. 59.

4. Quod procedit in his, in quibus Papa præsumitur, habere notitiam, prout sunt ea, quæ in jure consunt, secus in his, quæ præsumitur ignorare, ut sunt facta particularia, consuetudines locales, & statuta laicorum; quia in his tam præsens Clausula, quàm Motus proprius, nihil operantur, Bal. in l. fin. col. 1. ver. dicit, C. sent. rescind. non poss. Dec. in d. cap. ad hac, de re scriptis, Grassi. cons. 2. lib. 1.

5. Hæc Clausula æquivalet Clausulæ derogatoriæ, non obstante, &c. & habet vim specialis derogationis, & perinde derogat omni legi, & privilegio libi contrario, etiam si in illo esset Clausula derogatoria, quia tollit omne juris obstaculum, ita in l. idem Ulpianus, §. final. ff. de excusat. tutor. Batrol. cons. 195. num. 2. vol. 1. Dec. cons. 191. num. 3. Fel. in cap. nonnulli, §. sunt de re scriptis, Gabr. commun. conclus. lib. 6. de Clausul. Menoch. de præsump. lib. 6. præsump. 39. num. 7. Tapia in Rubr. ad l. final. ff. de consue. Princ. cap. 2. num. 11. & Leo in suo Thes. for. Eccles. p. 4. cap. 1. nu. 55.

6. Et posita in confirmatione privilegiorum, restituit privilegia revocata, etiam si non dicatur, non obstante, l. Vacuatis, C. de Decret. lib. 10. quæ lex habet clausulam derogatoriam ad rescipit, & hoc ideo, quia infirmum firmat, & invalidum facit validum, ut in cap. in primis 2. q. 1. & cap. hac quippe, q. 6. & supplet defectum solemnitatis omisit in cap. 1. de translat. & in cap. quoties, de post. quia habet vim novæ concessionis, & confirmationis, ut pluries decisi sunt Rota Rom. in Noviss. per Joann. Bapt. Cocceum, Dec. 166. n. 1.

7. Ac proinde facit, ut de privilegio sic concessio, nullus inferior Papa, possit se intrudere, quod satis colligitur ex dictis, & habetur in l. 1. sed neque, C. de veteri iure enucleando, quibus (ait Imperator) auctoritatem nostram impatiuntur, & omnia nostra succimus: quod fit, ut nostra privilegia tali modo concessa, fiant D. Papæ, quod intellige ad examen, & iudicium, quia de illis, in casu litis, solus Papa cognoscit; Miranda in suo Manual. Prælat. tom. 2. q. 44. art. 1. Bald. in cap. 1. §. si quis autem, de pace conflat. & Gramm. dec. 66. n. 40.

8. Et æquivalet geminationi rescipiti, & operatur totum illud, quod facit Clausula Motu proprio, & Clausula, de plenitudine potestatis, Bald. in l. Damnoſa C. de precib. Imper. offer. Roman. in l. si verò, §. de vero, nu. 56. ff. solut. matrimonio, & indicat, Principem ea, quæ facit, facere de plenitudine potestatis, Cetera in memorabilibus, ver. claus. pag. 115. & Menoch. cons. 103. nu. 50.

9. Insuper, magis valet, & ad plus se extendit, quam Motus proprius; nam operatur in præjudicium tertis, & tollit jus alterius, & supplet vitium subreptionis veritatis tacite, necessario exprimentæ, ob quod, esto, quod beneficium sit juris patronatus laicorum, si illud D. Papa



concedat ex certa scientia, absque derogatione talis juris-  
patronatus, valet concessio, & sustinetur provisio; quia  
sic providens, videtur esse informatus de hujusmodi qua-  
litate, quod scilicet sit jurispatronatus laicorum.

10. Et cum Pontifex non presumatur ignorare, quia  
juris sunt, *cap. 1. de cons. in 6.* ad hoc ut Clausula, *Ex cer-  
ta scientia*, non sit frustratoria, debet in his aliquid opera-  
ri respectu eorum, quæ consunt in facto, cum ea, quæ  
sunt juris, supponantur nota Principi.

11. Et quavis, cum taceretur qualitas spurietatis, red-  
datur rescriptum subreptionis: tamen si Princeps utitur  
verbis generalibus, includentibus qualitates, super quas  
providet, censetur dispensatum, eo fortius, si provideat  
ex certa scientia, gratia non vitatur, *Paul. de Castro*, mul-  
tis citatis in *cons. 219. incip. super isto puncto. Gramm. decif.*  
*10. num. 40.* quia ex vi vocis, & proprietate sermonis, ces-  
sat defectus intentionis ipsius dispensantis, & gratia non  
vitatur ex omnibus tactis, ut supra dictum est.

12. Et tollit inhabilitatem Imperatoris, & inducit dis-  
pensationem super inhabilitate, & impedimento perso-  
nali, argum. *text. in l. 2. C. de crimine sacerdotis*, quæ inhabi-  
litas non tollitur per Motum proprium, ut *Card. Tuschus*  
*10. 5. lit. M. concl. 405. & tom. 1. cons. 340. num. 17.* cum aliis,  
quos refert *Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 21. num. 49.*

13. Quæ dicta de præjudicio tertii, intellige de levi, &  
modico, scilicet de igno, & gravi, ita *Cardinalis Tuschus*  
*lit. C. concl. 340. num. 13. Ruin. in cons. 12. num. 14. lib. 3.*  
*Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 9. Ludovic. Gomes*  
*in Regul. Cancell. q. 12. in Regul. de non tollendo lites quæsum,*  
*& lason in l. fin. ff. de consuet. Princ. vers. 3. limita. Abbas*  
*in cap. 2. ver. si autem privilegio, de immunit. Eccles. Ricc.*  
*in præxi var. resol. resol. 490. in fine, & Rota Rom. in noviss.*  
*decif. de ver. ab anno 1626. per Coccinum decif. 166. per to-*  
*nam.*

14. Si vero Clausula, *Ex certa scientia*, addatur clau-  
sula, *Non obstante jure, & præjudicio tertii*, sic utem in  
magnis iuribus, Jus tertii abrogat, & tollit: quia per hæc  
adjecta apparet, quod Princeps voluit præjudicare etiam  
illi, cui erat jus quæsitus; ita *Doctores*, qui supra, cum aliis,  
quos refert *Barbosa in clausula 25. num. 7.*

15. Et hoc non debet mirum admodum nobis videri,  
cum in beneficiis libris tanta est Papæ potestas, quod pro-  
hibito voluntatis potest Episcopus de suo Episcopatu ad  
aliud transferre, & omnia beneficia Mundi sunt Manua-  
lia, & Obediencia lialia respectu Papalis potestatis: ut docet  
*Bartol. in l. rescripta, C. de precib. Imperat. offer.* & ideo  
poterit gratiam revocare, & tollere Jus alteri acqui-  
situm, si non recepit aliquid pro illo; ita idem *Bartol. in l. qui*  
*se parvus, C. unde liber, & sequitur Socin. in cons. 156.* & alii,  
quos refert *Gomes in dict. Regul. Cancell. de non tollendo*  
*jus quas. q. 1. ubi late de jure tertii, ejusque præjudicio.*

16. Confirmatio ex certa scientia illa dicitur esse, quæ  
cum causæ cognitione, in qua est insertus tenor rei con-  
firmatæ, vel saltem narrat ejus substantialia, aut est ex-  
pressa præcedente solita discussione, cum citatione par-  
tis: ita multis citatis *Rota Roman. in noviss. decif. var. per*  
*Joann. Bapt. Coccin. ab anno 1626. decif. 166. num. 9.*  
*& 10.*

17. Citatio partis requiritur, quando proceditur per  
viam Justitiæ, secus autem per viam Gratiæ, ut late *Rom.*  
*in cons. 369. num. 29. Emanuel Costa in l. Gullus. §. & quid*  
*si tantum, nu. 158. ff. de lib. & posth. Decius cons. 498. &*  
*eadem Rota d. decif. num. 17. Garzias de benef. p. 3. cap. 2.*  
*num. 226. Aloys. Ricc. collect. 1592.*

18. Ut concessio censetur facta ex Principis certa  
scientia, satis est, ut in literis legatur, & addatur clau-  
sula, *Ex certa scientia. l. idem Vlpianus. ff. de excusat.*  
*tut. Bald. in l. pupilli col. 3. ver. ego dico, ff. de rebus*  
*amb.*

19. Hæc Clausula *Ex certa scientia* Principis, cum sit

quid facti, non presumitur, nisi probetur, & assensum  
incumbit onus probandi, Romanum Pontificem in col-  
latione beneficii, sibi facta per clausulam *ex certa scientia*,  
super sua inhabilitate dispensasse.

20. Et potest probari per testes, quia nullam negati-  
vam, sed simpliciter affirmativam includit, quæ probabi-  
lis est, & de facto probatur, non solum, quia exprimitur  
in literis, ibique cernitur conspicui litteris, & legitur  
posita in Papæ rescriptis, ut fieri solent: sed Papæ dicenti,  
se concedere ex certa scientia, est credendum, aliàs sem-  
per incerti essent de concessionis, & confirmationis  
Privilegii, & licet utique multitare, an Romanus Pon-  
tifex exactè præcognoverit, vel præexaminaverit ea, quæ  
confirmavit privilegia, ex certa scientia, & sic esset nostra  
conscientia semper dubia, & scrupulosa, & præsumetur  
in Papa mendacium, ergo cum dicit, se confirmare,  
vel concedere ex certa scientia, credendum est ei saltem  
se habere voluntatem confirmandi privilegia, & gratias  
concedendi, prout juris est, & indigent; & hoc satis est,  
ita *Glos. fin. in Clem. 2. de rescript. & in cap. statum,*  
*ver. litterarum, de rescript. in 6. & Bar. in l. impetrata,*  
*col. 1. C. sentent. rescript. non posse, Rom. cons. 216. Me-*  
*noch. de arbit. iudic. lib. 1. q. 5. num. 9.* & multis citatis se-  
quitur *Gramm. cons. 48.* cum aliis, quos citat *Suarez lib.*  
*8. de legib. cap. 18. num. 14. & refert P. Meroll. tom. 3.*  
*de priv. cap. 2. num. 108. ver. ex his colligitur, & San-*  
*chez in 2. tom. sum. lib. 7. cap. 29. num. 144.*

21. Hæc quippe voluntas sic explicata, sine rei cog-  
nitione, prout est in se, sufficit ad honestandum, & fortifi-  
candum collapsa privilegia, ita *Glos. fin. in Clem. 2. de re-*  
*script. & cap. statum eod. tit.*

22. Potest etiam probari ex tenore litterarum rescri-  
pti, seu ex facti narratione, ut consistit id ex certa scientia  
Principis factum esse, & sufficit, ut quibundam probabi-  
lius videretur, undecunque constet, Principem inhabilita-  
tis fuisse conscium, quia nullus reperitur textus, in ducens  
specialem probationis modum hujus scientiæ Principis  
ergo satis erit, qualiscunque probationis modus, quo  
cætera res specialem probandi modum jure non peten-  
tes probari solent; ita *Menoch. de præsumpt. lib. 2. præ-*  
*sumpt. 20. num. 7. Mascard. de probat. conclus. 845. num.*  
*23. Staphil, de litte. grat. tit. de vi, & effe. claus. in claus.*  
*mor. prop. quos multis allegatis sequitur Sanchez lib. 8. de*  
*Matrim. dispus. 1. num. 5.*

23. An sola Clausula, *Ex certa scientia*, posita in litem  
ris, sufficiat, docet, *Panor. in cap. cum in cunctis. §. inferio-*  
*ra, num. 8. de electione, & cap. ad hac, ad fin. de rescript.*  
*& cap. nonnulli, num. 8. eod. tit.* ubi dicit, non sufficere,  
si rebus certa scientia prohibetur, sed etiam ex facti  
narratione, & rescripti tenore est attendenda, quem  
multis allegatis sequitur *Felin. in cap. cum inter, num. 1.*  
*de except. & cap. si aliquando, in fine, de sent. excommu-*  
*& Rosella ver. dispensatio, num. 2. & ibi Sylv. in fin.*

24. Ex his omnibus collige, materiam istam quoad  
modum probandi præsentem Clausulam, esse arbitra-  
riam, & quamvis multifarie possit probari; verum unus  
modus probandi erit melior & utilior alio.

25. Hæc Clausula, substantialia, & solemnitates o-  
mnibus supplet, ut dictum est, & sanatur, quod intellige, si  
fuerit processum, parte citata, & cum causæ cognitione,  
aliàs non; ita *Vantius, & Brunor. ver. Clausula, nu. 15.*  
*& refert Barbosa in claus. 25. nu. 9.*

26. Præfens Clausula non operatur, ubi in Principe  
potestas deficit, *Corarr. lib. 3. var. cap. 6. num. 9.* nec habet  
locum, quando Princeps concedit ad partis instantiam,  
ita *Seraph. de privilegiis juramenti, privil. 107.*  
*n. 38.*

27. Nec operatur, ubi constat de errore, ita idem  
*Seraph. de privil. jur. privil. 90. nu. 5. Donat. de Fina, so. 1.*  
*com. opin. lib. 1. tit. 10. nu. 21.*

28. Nec

28. Nec supplet erroneam, & falsam informationem, *ex Valasc. consult. 130. nu. 33.*

29. Nec purgat falsitatem narratorum, *Sesse decis. Aragonia 113. n. 165.*

30. Nec operatur, ut posterior dispensatio, non facta mentione prioris, minime sit subrepticia, *P. Sanchez de Matrim. lib. 8. disput. 22. n. 8.*

31. Nec supplet dolum Partis impetrantis, *Rodrig. Q. RR. q. 8. ar. 15. tom. 1.*

32. Nec tollit defectus naturales, *Barbosa cum aliis, quos citat in d. Claus. 25. n. 25.*

#### Clausula Quarta. De plenitudine Potestatis.

1. **N**ullus inferior Principe, hac Clausula uti potest; *Mench. titul. de testatoris potentia, lib. 1. §. 6. nu. 11* Et debet apponi à Principe benè informato de re, & cum causæ cognitione, aliàs nihil operatur; ita *Menoch. conf. 1. n. 426. Rodolphinus de absoluta Principis Potestate cap. 6.* ubi dicit, quod in dubio, ubi Princeps aliquid facit, aut concedit de plenitudine potestatis, præsumitur, actum fuisse cum causæ cognitione, & justam causam in eo præsumi; ideo si apponatur super illicito, intelligitur de potestate bona, & laudabili, ac etiam ex justa causa; quia, quæ sine justa causa sunt de plenitudine potestatis, dicuntur per allusionem fieri de plenitudine tempestatis, *Henriquez in sum. lib. 14. cap. 17. n. 5. & Peregrin de jure fisci, lib. 1. tit. 3. n. 65.*

2. Et præfens Clausula est tantæ efficacis, quod nihil potest opponi contrà Privilegium, à Principe datum de plenitudine potestatis, *Card. Tuschus to. 1. lit. C. conclus. 341.* quem multis citatis sequitur *Monet. de commutat. ultim. volunt. cap. 7. & Barbosa in Claus. 19. in tract. de Distinctionibus & Clausulis.*

3. Et æquivalat Clausulæ, *Ex certa scientia*, imò plus valet, quia potest totum illud, quod infirmum possunt illæ duæ, *Motus proprius Principis*, scilicet, *Ex certa scientia*; *Menoch. conf. 1. nu. 386.* Et proinde hæc Clausula tollit omnes defectus solemnitates omisit, non autem provenientes à natura, *Alex. conf. 195. nu. 3. lib. 2.*

4. Ac etiam aufert obreptionem, & subreptionem. *Rodolphin. in tract. de suprema, seu absoluta Principis potestate, c. 5. & 6. D. Marta de Claus. p. 1. Claus. 195.*

5. Et habet vim Clausulæ derogatorie ad omnem legem sibi contrariam, etiam si in illa reperitur Clausula derogatoria; ita præcitant *Doctores, ubi supra.*

6. Verùm, in præjudicium tertii nihil operatur, nec derogat Regulæ de jure acquisito, *Rota Rom. apud Marchesan. de commissio. p. 2. §. 2. c. unico. n. 100. & scraphin. decis. 1082. nu. 8. & Barbosa in hac Clausula, n. 6.*

7. Nec supplet dolum partis impetrantis, *Rodrig. Q. RR. tom. 1. q. 8. ar. 15.*

8. Ac proinde Princeps non potest de plenitudine potestatis, absque justa causa, quemquam dominio rei suæ privare, *Vasquez contrav. usu frequens. lib. 1. cap. 1. nu. 6. Menoch. conf. 1. nu. 424. & conf. 103. nu. 68. & Ricc. in collect. 928.*

9. Et quando Princeps justè alicui aufert bona sua, tenetur eidem pretium solvere, *Tiraquell. de penis temper. in prefat. n. 38. D. Marta de jurisdict. p. 4. cens. 2. casu 195. P. Sanchez de Matrim. lib. 2. disput. 15. n. 3.*

10. Nec idem Princeps potest de plenitudine potestatis revocare privilegia, seu concessionem illas, quæ in naturam, & vim contractus transeunt, vel pro quibus pecunia intervenit, vel conceduntur in meritum recompensationem; ita *Ludou. Gomes ad regulas Cancell. in regul. de jure tertio acquisito, non tollendo, q. 1. Ant. Gabr. tit. de jure quasiro non tollendo, conclus. 6.*

11. Quod limita, non procedere in Romano Pontifice: est namque de plenitudine potestatis, & sine causæ

cognitione, potest quem privare suo beneficio: quoniam (ut supra dictum est) omnia beneficia respectu illius sunt obedientialia, & manualia; ita *Narvarr. de spoliis Clericorum, §. tertio, Menoch. remed. 15. recuper. nu. 33. & conf. 83. Farin. de delictis p. 7. fragmentorum crimin. lit. C. nu. 87.*

12. Immo potest Papa de plenitudine potestatis Ecclesiasticos Prælatos privare, eosque deponere, etiam non citatos, *Garzia de benef. p. 5. cap. 4. nu. 2. Narvarr. conf. 3. de sponfaliibus, nu. 15. in antiqu. Menoch. conf. 1. nu. 425.*

13. Papa enim est Dominus cunctorum, & successor Petri Principis Apostolorum, & in beneficiis habet liberam & plenissimam potestatem, ita multis citatis docet *Gonzal. ad regul. 8. Cancell. §. 2. proem. nu. 44.*

14. Est Episcopus universalis Ecclesiæ, & Episcopus Episcoporum, & Ordinarius Ordinariorum, & habet pro sua propria Diocesi totum orbem, *Gonzal. cit. loco.*

15. Et præter Denm, in terris superiorem non agnoscit; quia sedes Petri omnes judicat, & à nemine judicatur; ita post multos *Flamen. de resignat. lib. 7. q. 5. nu. 1. cum aliis multis, quos refert Barbosa Claus. 19. nu. 16.*

#### Clausula Quinta. Omni appellatione postposita, seu remota.

1. **N**ullus inferior superno Principe, hac utitur clausula; nam Princeps, sic loquens in rescribendo, omni appellatione remota, ostendit se legibus dominari, & de illis ad sui libitum disponere, *Mariana de ordine judiciorum, p. 6. ver. quandoque appellatur, n. 337.*

2. Ac proinde nullus Jux inferior Papa, nec etiam Delegatus de latere, potest aliquam causam sibi committere, cum tali clausula alteri committere, aut delegare quoad sententias diffinitivas, secus verò quoad sententias interlocutorias, *Bald. in add. ad Speculat. q. 11. de appellationibus, verb. clausula, appellatione remota, Scaccia de appellationib. q. 16. limit. 1. nu. 106.*

3. Hæc clausula in Privilegiis consuevit apponi, ad hoc, ut Delegati litterarum Apostolicarum, mandata omni appellatione postposita citius exequantur, quæ quidem clausula potius ponitur de generali stylo, quam de speciali ministerio; nam, ut constabit ex infra dicendis, potius sonat quandam monitionem, ut ii scilicet, quibus rescriptum committitur, caveant frivole appellationi deferre, quam quod in aliquo derogat juri communi, *Marchell. Vulpes in praxi judiciali fori Ecclesiastici, cap. 25. numer. 11.*

4. Omnis namque clausula est ita stricte intelligenda, ut in nihilo, aut in minimo jus commune lædat: quapropter, sicut illa clausula, *recusatione remota*, intelligitur de frivola; secus autem de suspitione gravi: & sicut illa, *remotis omnibus exceptionibus*, intelligitur solum de frivolis sic pariter ista, de qua agimus, frivolas tantum, non autem rationabiles, nec legitimas appellationes tollit; ita multis allegatis docet *Natt. conf. 17. 4. in principio, Lancelotti. de attentat. p. 2. cap. 6. nu. 33. Fel. in cap. ex parte, il. 2. de appellat. Alex. conf. 95. nu. 2. vol. 1.*

5. Secus autem in privilegiis Regularium, & quoad eorumdem executionem; in his quidam præfens clausula utramque abrogat appellationem, legitimam scilicet, & frivolam; *Rodriguez tom. 1. qq. Regul. q. 8. ar. 13. Abbas in cap. super eo, il. 2. nu. 1. in fine, de appellat.* quia frivole appellationes, ipso jure repelluntur, & ad eas recipiendum, non est nobis opus privilegio.

6. Lex canonica, & civilis ita frivolas appellationes odit, quod temerè, & calumniosè, appellantes puniat; ut l. à Procansubini, C. de appellat. & l. ab excoatore, C. quor.

quor. appellat. non recip. *glos. in cap. ad Romanum 2. q. 6. Panorm. in cap. 2. in principio. de appellat.*

7. Qui sine gravamine appellat, licet ejus appellatio tanquam inanis, & vana, non admittatur, tamen Judicem, à quo appellat, graviter offendit, & gravat; qui quidem Judex, sic injuste infamatus, potest contrà huc appellantem, ipsimet procedere, & actione injuriarum agere; ita *gl. in l. fin. C. quando provocare non est necesse, & Germanianus in cap. cum Appellationibus, de appell. in 6. Felix in cap. 2. eod. tit. & Glos. in cap. si quis pro propria 27. distin. 50.*

8. Et hanc clausula omnem appellationem tollat, magis tamen prohibet à diffinitiva appellare, quam ab interlocutoria sententia: hanc enim appellatio rejicitur ipso jure, l. 3. C. quorum appellationes non recipiuntur, & l. 2. C. de Episc. audient. Sylvest. ver. appellatio, q. 5. & Conc. Trid. sess. 15. de reformatione, cap. 1. ubi strictè prohibetur, appellari à sententia interlocutoria, quod multis citatis sequitur Navarr. lib. 2. conf. tit. de appellat. conf. 1. & 2.

9. Et quamvis appellatione pendente, nihil possit innovari, prout habetur in toto titulo de appellat. ff. nihil innovari appellatione pendente: nihilominus Judex, vi, & efficacia hujus Clausulæ, quacunque appellatione non obstante, potest procedere ad sue sententiae executionem, & innovare; ita Host in cap. pastoralis, de off. deleg. & ibi Innocent. & Bald. in l. 2. C. de appellat.

10. Ac proinde facit, ut attentata post appellationem, non possint revocari per viam attentati, Rodriguez d. q. ar. 13. in fine; cum alius, quos citat Scaccia d. q. 16. limit. 1. num. 94.

11. Et licet, vi præfatæ Clausulæ non detur locus appellationi, datur tamen supplicationi, & petitioni partis, iustè & juridicè appellantis, adeò, ut possit Principem adire, eumque informare, ut sua dignetur audire gravamina; qui quidem Princeps tenetur audire, & admittere, dum quærela iusta est: Ita Imola in l. 1. §. final. ff. à quibus appellandum, & habetur in cap. Pastoralis, de appellationibus, & in l. 1. C. de sent. præfati. athen. qua supplic. C. de precibus Imp. offeren. & refert decusum Ricc. in collect. 135. post medium.

12. Nec ista clausula prohibet, quin pars possit appellare, sed facit, quod Judex non possit talem appellationem admittre; quia virtute hujus clausulæ, partis appellatio manus Judicis non ligat, nec ejus iudicium suspendit, sed ad Superiores devolvit; ita refert idem Ricc. collect. 1081.

13. Judex, si deferret appellationi ex ignorantia Juris, vel ex propria voluntate, ejus sententia virtute hujus Clausulæ foret invalida, & suspenderetur. Quod singulare esse dicit Cened. ad Decretal. collect. 128. num. 1.

14. Nec ista clausula impedit, quominus Judex possit recusari, nam non est præsumendum, Principem voluisse, ut quis litiget coram Judice suspecto, arg. in cap. cum inter, de except.

15. Immo ista recusatio; cum sit de jure naturali, per Principem tolli minime potest, ut in can. quod suspens. 3. q. 5. Clem. Pastoralis, de sent. & re judic. & Insti. de jure gent. & civil. §. naturalia. Ita multis allegatis Panorm. in d. cap. cum inter, num. 9. & in cap. cum ad hac, de rescip. & quod per remotionem appellationis, sive de jure, sive per scriptum, non censetur remota recusatio, docet Glos. in cap. si autem, §. si quis in quacunque 2. q. 6. quam probat Panorm. in cap. novum ille, num. 3. de off. legat.

16. Hæc clausula nihil operatur in gravamine notorio, nec in sententia manifestè iniqua, & injusta, nec cum quis appellans se offert in continenti, suam iustificare appellationem, & perinde falsit Clausula ista in omnibus, in quibus appellatio est à jure concessa, Balbus decif. 22. Capuani decif. 33. Prouis decif. 69. Scaccia de appellat. d. q. 16 limit. 1. num. 80.

17. Hæc Clausula suos facit effectus respectu partium, non autem respectu tertii comparantis, nam commissa causa cum præfatâ Clausula, non prohibetur tertius comparere, & appellare pro eo, quod sua interest putaverit, Menoch. de arbit. lib. 1. q. 9. nu. 12. & remed. 4. ad p. 1. m. 345. Sebastian. Vann. de nullis suis. Quis possit dicere de nullitate, Abbas in cap. super eo, de officio delegat. Bald. in addit. ad Specular. tit. de appellat. ver. Clausula, Gratianus decif. 228. & alias multas fallentias refert, Ricc. collect. 1081.

18. Hæc Clausula non impedit, quin citatus eundi ad locum, ad quem non parat tunc accessus, proposita exceptione de loco suspecto, possit appellare, si non audiretur, aut cogeretur adire, ita expressè habetur in cap. ex parte una, de appellat. & ibi Abbas num. 1. nec etiam præfens Clausula nullitatem aufert, etiam in executione, Marchesan. de commissionibus p. 1. fol. 301. num. 56.

19. Hæc Clausula facit, ut excommunicatio lata post appellationem, teneat, Scaccia de appellat. q. 17. limit. 22. num. 56.

20. Hæc Clausula suos operatur effectus in omni causa, tam principali, quam incidenti, & habet locum in causa reconventionis; Marchesan. & Scaccia in citatis locis.

21. Hæc tandem Clausula recensita, operatur omnia, si contingat apponi in scriptis, quæ conceduntur ex certa scientia Principis, secus autem in his, quæ aliter fiunt, Cardinalis Put decif. 324. lib. 2.

**Clausula Sexta.** Contradictores quoslibet, & Rebelles, etiam per quacunque Censuras, & Pœnas Ecclesiasticas, & alia opportuna] juris remedia, compescere.

**H**æc Clausula æquipollent alteri, qua dicitur, non permitentes ab aliquo molestari, & consuevit apponi in parte executiva litterarum, & refertur ad Rebelles & Contradictores de facto, non autem ad Contradictores de jure; Ita Glos. in c. pro illorum, de prob. ver. contradictores, Navarr. in cap. contingat, de scriptis, in septima causa nullitatis, & Panorm. in cap. audita, de restitutione spoliatorum, & Felix in cap. causam, de de scriptis, & habetur in l. servum, §. hæc verba ff. de ac. hered.

2. Et dat jurisdictionem, & potestatem judicialiter compescendi, non solum partes molestantes, verum etiam & extraneos, quoscunque de facto contradicentes, aut Delegati facultatem turbantes, Glos. & Panorm. in d. cap. pro illorum, & multis citatis sequitur Marchesan. de Commissionibus fol. 214. num. 95.

3. Qui quidem Rebelles & Contradictores, non solum ut inobedientes, juxta privilegiorum tenorem possunt puniri; verum etiam tanquam Violatores immunitatis Ecclesiasticæ, & excommunicari, aut suspendi, & interdici: hoc enim est, affici censura Ecclesiastica, Sylvo. ver. Immunitas 2. num. 29. ita expressè habetur in cap. quærenti, de verborum signific. & ibi Abbas, cum cæteris, quos citat.

4. Regulares, non obstante contradictione, quorumcunque Prælatorum, suis uti possunt Privilegiis, & nisi hi contradicere destiterint, in pœnas incurunt apponitas, & quæquid per illos in contrarium fuerit attentatum, erit inane ac nullum; & colligitur ex nostris privilegiis, quod etiam notat Rodrig. to. 1. Q. Q.

RR. quest. 8. art. 11.



**Clausula Septima.** Invocato ad hoc, si opus fuerit, Auxilio Brachii Sæcularis.

1. **D**E Jure communi, tam Episcopus, quam Delegatus, Auxilium Brachii Sæcularis possunt implorare, ut in cap. 1. de officio ordinarii. Navarr. in cap. cum communi, de rescriptis, & Concl. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 8.

2. Et Judices Sæculares debent Judicibus Ecclesiasticis hoc auxilium præstare, ut probatur in c. Principes, & cap. Administratores 23. q. 5. Quia utraque potestas, Laica scilicet, & Ecclesiastica, debent se ad invicem adjuvare, ut habetur in cap. adversum, cap. duo sunt, & cap. si Imperator. 96. distincti. & in l. 4. & s. in 3. lib. 1. recompensation. legum Hispanie.

3. An verò Judex Sæcularis, absque visura processus, & sine causæ cognitione, & Partis citatione, tam in Civilibus, quam in Criminalibus, & in causis mixti fori, debeat potius Brachium & Auxilium, Judici Ecclesiastico præstare? videndi sunt Riccard. in 4. sententiarum, distincti. 18. art. 4. Panormitan. in cap. Veritas, de dolo, & contumacia, Paz in praxi, tom. 2. in proæmio, num. 1. & 2. Navarr. in d. c. cum contingat, de rescriptis, DD. in cap. 1. de officio ordinarii, Redon in tract. de Majest. Principis, verb. Sed & per legimos trametes, n. 81. Covarr. practicarum 99. cap. 33. & alii, quos citat Rodriguez tom. 1. Q. Q. RR. q. 8. art. 14. in fine, & novissimè Illustrius Marchio D. Reg. Cap. Lairo decis. 82. lib. 1. D. Reg. Sanfelix decis. 160. & 193. lib. 2. & Jo. Baptista Larræa lib. 1. decision. Gramæa, decis. 1. & lib. 2. decis. 82.

**Clausula Octava.** Non obstantibus quibuscunque in contrarium.

1. **C**lausula, non obstante, id est lege contraria non obstante, quæ non possit cum hæc clausula sustineri, per aliquam limitationem, vel distinctionem; quia lex posterior generalis indistinctè loquens, limitanda est per specialem antiquiorem, & juxta illam intelligenda, nisi expressis verbis illi contradicat, l. scilicet & posteriores ff. de legibus, ibi posteriores ad priores pertinent, nisi contraria sint, & Bart. in l. omnes populi, ff. de iuris. & jure, & de communi docet Ludovic. Gomez. in regula de triennali. q. 16. ad Regulas Cancell. quem post multos sequitur P. Sanchez 10. 1. de Matrim. disp. 46. lib. 2. n. 6.

2. Nullus inferior Principe, hæc unitur clausula, ut docent Scribenæ in l. nemo potest, ff. de leg. 1. quæ ob varia Doctorum placita est odiosa nimis, Suarez, lib. 8. de leg. cap. 14. per totum.

3. Cujus præcipuus effectus est, tollere omnia, quæ dispositioni, in qua est appositæ, obstat possent, Rot. Rom. p. 1. recent. dec. 506. n. 5.

4. Hinc posita in aliqua Papæ dispositione, seu contractu, aut privilegio, non solum Jus commune, verum etiam omne illud privilegium sibi contrarium abrogat, & revocat; quod etiam si non exprimitur, intelligitur; quia genus de se debet omnino aliquam comprehendere speciem, Dec. conf. 113. num. 4. Parisi conf. 22. num. 8. vol. 4. nam cum constat de Principis voluntate, mandatum ejus valet, Salp. & alii per D. Reg. Carol. Tapia relati in rubr. ff. de consens. Princ. cap. 4. num. 107.

5. Verum tamen non tollit ea, in quibus specialiter est proviſum, quod scilicet revocari non possint, nisi in specierevocentur; specialis enim proviſio non tollitur per verba generalia, cap. dudum, de prebend. in 6. Propter quod, ubi Lex, aut Privilegium habet clausulam derogatoriam ad rescripta, non valet rescriptum, nisi de illis specialiter, vel per verba æquivalentia mentionem faciat, Joan. Calder. conf. 1. de privileg. num. 2. Geminaurus in conf.

113. num. 8. ver. & pro hoc facit, cum aliis, quos refert Megal. variat. resolut. tom. 2. resolut. 155. num. 13.

6. Ac proinde hæc clausula generalis non sufficit ad derogandum, clausulis derogatoriis derogatorium; nisi adderentur sequentia verba, Etiam si de illis, illorumque totis tenoribus, specialis, specifica, & individua mentio, ac de verbo ad verbum facta fuisset; Rota Rom. decis. 87. num. 4. par. 2. recent. Mohedan. decis. 1. de rescriptis, & quandoque secundum privilegium habet clausulam derogatorium, cum illis verbis, etiam si ita forent, de quibus mentio fieri oporteret de verbo ad verbum, censetur per illud, primum revocatum, etiam si habeat clausulam derogatorium derogatorium; aut esset in corpore juris, & haberetur per text. in l. 3. C. de silentiis, lib. 12. Felin. in cap. nonnulli, de rescriptis. Laur. Peyr. tom. 1. privi. in Confis. Sixti Quarti, Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 41. num. 22. Monez. de commut. ult. vol. cap. 8. nu. 539. quem multis allegatis sequitur Barbosa in tract. de dict. & claus. claus. 43. num. 18.

7. Nec aufert actum juratum, nec Constitutionem juratam, Glof. singularis in cap. cum non deceat, in glof. fin. de elect. in 6. probat text. in cap. constitutus, de rescriptis. Glof. in Clem. Dudum ver. pacis, de sepulchris, Griff. in 2. p. Decis. aur. lib. 2. cap. 9. de veribus, & virtute juramenti, num. 3. & Archid. in d. cap. cum deceat, ver. effectum, & Panorm. in d. cap. constitutus, Affl. decis. 5. num. 3. Covarr. in rubrica de testamentis 2. p. nu. 19.

8. Nec item supplet defectum veritatis tacite, quæ necessariò foret exprimentenda; generaliter enim ac regulariter defui natura non tollit vitium obreptionis, nec subreptionis, nec auget, nec ampliat gratiam; sed reddit valida, & confirmat ea tantum, quæ fuerint expressa: quia ad limites illius appositæ censetur, ob quod, si gratia, in qua est, fiat, ut sit nulla, nihil quippè operatur, Bald. in leg. 1. nu. 11. ver. annum etiam scias, C. de furtis, & in l. eam quam, num. 36. C. de fidei commissis. Renu. conf. 208. nu. 18. Dec. conf. 541. D. Maria de claus. p. 1. claus. 79. Tufch. lib. 1. concl. 349. lit. C. ac proinde tacito gradu conjunctionis, utputa affinitatis, vel consanguinitatis, gratia per istam clausulam non validatur; quia gradum non expressum, non supplet, Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 24. num. 6. & ante eum docuit noster Ledesma de matrim. q. 56. art. ultim. dub. 2. difficult. 3. coroll. 5. & refert decifum Rot. Rom. in noviss. decis. 117. libro 1.

9. Item clausula, non obstantibus Privilegiis, non tollit privilegia, ad pias causas facta, prout colligitur ex cap. si propter ita debita de rescriptis, in 6. & probatur ex lib. 2. n. 5. posthumos, ff. de alimentis, & cibis, legatis, ita Vitalis de Cambanis pagina 11. col. 2. n. 3.

10. Nec abrogat ea omnia, quæ commiserationis causa, vel publicæ utilitatis gratia concessa sunt, nec viæ vocis oracula, nisi id expresse specificetur; ita Menoch. lib. 6. de præsumpt. q. 40. num. 25. Gonzal. ad Regul. 8. Cancell. Gof. 36. num. 34.

11. Nec illa privilegia, quæ tranſierunt in vim contractus, ita post multos docet Ginter in repet. l. nemo potest, ff. de legatis 1.

12. Insuper, dispensationem non inducit, & ad futura non se extendit, Tufchus practice. conclus. tom. 1. lit. C. conclus. 349.

13. Nec derogat Privilegio, viduis & pupillis concessio; Barbosa in l. 1. art. 4. num. 72. ff. de iudiciis; nec tollit privilegium Lunica, C. si Imperator inter pupillos, & c. ubi; ita Marchesani. de commissioni. p. 2. pag. 460. nu. 30.

14. Nec præſens clausula præjudicat juri tertii, D. Marr. post multos citatos clausul. 77. num. 16.

15. Item hæc clausula, Non obstantibus quibuscunque legibus & constitutionibus, non tollit statuta Civitatis, Menoch. de præsumpt. lib. 6. q. 39. num. 4.

16. Nec aufert constitutionem conciliarem, nisi de ea expressa fiat mentio. Ita *Vaulis de Cambanis in tract. clausul. pag. 11. col. 1. num. 2. Marius Ant. variar. resolut. lib. 1. resolut. 58. num. 6. Ricc. in praxi fori Eccles. decis. 556. Bonacin. de censur. disp. 1. q. 3. punct. 2. num. 4. cum aliis multis, quos allegat Barbosam clausul. 45. Archid. in cap. 1. de consum. in 6. fo. Andreas in cap. 1. de excessibus Prælat. in 6.*

17. Hæc Clausula, non obstantibus quibuscunque patet, non tollit pactum juratum, *Vital. de Cambanis in tract. clausul. pag. 477. n. 1.*

18. Nec operatur, quando Princeps non fuit optime informatus de partium conventionibus, & sapè confirmatis. *D. Mart. de Clausul. p. 1. Clausul. 77. n. 2. Menoch. conf. 1. n. 434.*

19. Hæc clausula, Non obstantibus statutis Ecclesiæ, non aufert statuta per Papam edita, vel confirmata, ita docet *Gl. in Clem. Dudum de sepult.*

20. Nec tollit constitutionem juratam, Ita post multos docet *Barbosa in Clausul. 47*

**Clausula Nona.** Quorum tenores volumus hic haberi pro expressis.

**S**olent Domini Papæ, suis in scriptis, ubi disponent, ita loqui, *Non obstantibus quibuscunque in contrarium, etiamsi essent talia, quorum mentio facienda esset de verbo ad verbum, quorum tenores volumus haberi pro expressis;* & hoc idem, quia cum privilegia ferè sint infinita, & in particulari concessa; unque foret impossibile, omnia inserere, & in individuo revocare.

1. Hinc de stylo Curie prædicta clausula satis est ad derogandum prædictis omnibus indultis, ac privilegiis qualibet cum clausula resistente & derogante; quod scilicet non censentur revocata, nisi in specie, vel de verbo ad verbum revocentur; & ita derogat, ac si totus contrarium tenor esset expressus, & specificè in constitutione derogatoria annullatus, ita, multis citatis docet *Fel. in cap. nonnulli, num. 6. ver. nam id, ad quod, de scriptis, Cassad. decis. 10. num. 2. super Regul. Cancell. & Leo in thesaur. for. Eccles. p. 1. c. 13. n. 21.*

2. Et hoc idem, quia prædicta Clausula habet vim specialis, & individue derogationis & expressionis, cum omnibus suis qualitatibus, ita *Menoch. conf. 103. nu. 47. Tuscus tom. 1. lib. C. conclus. 339. nu. 6. Menet. de commun. ult. volum. cap. 7. num. 201.*

3. Et perinde tollit derogatorias derogationum, quod est derogare omnibus iuribus, & constitutionibus derogantibus, & etiam derogantibus privilegio, in quo est apposta, *Gregor. XV. decis. 109. num. 11. Ugel. in explic. Bullæ Cæne. §. ult. & ibi Duard. & novissime notat Sausa.*

4. Quapropter, non solum aufert necessitatem inferendi tenorem illarum constitutionum, quæ vel confirmantur, vel derogantur, sed etiam illarum inducit scientiam, per modum secretum, & operatur aliquid actus, & infert effectum suum, etiam si foret apposta in scripto concessio ad partem petitionem, ita *Navarr. in cap. si quando, de scriptis except. 1. num. 1. Rot. Romana de ver. decis. 535. lib. 2. Versall. par. 1. decis. 72. Ricc. collect. 949*

5. Quomobrem, si Papa alicui concedat Legato, ut procuracionem, vel collectam possit exigere à quibuscunque personis, etiam exemptis, quamvis talia obtineant privilegia, quod de eis de verbo ad verbum mentio facienda esset, quæ voluit Legati litteris haberi pro expressis; per hanc Legati concessionem, tali Clausula roborata, dubio procul derogatam fore nostris qualificatis privilegiis; & consequenter, nos ad taxam, seu collectam teneri, ac astringi posse, prout latè de communi per plura probat *Collector privil. Mendic. in compend. ver. privilegia Fratrum, §. 23. Rodriguez tom. 1. Q. Q. RR.*

*quest. 9. artic. 6. & tom. 2. q. 77. artic. 8. Miranda tom. 2. Manual. Prælat. q. 45. ar. 6. conclus. nunc. Bonac. de legibus, disp. 1. q. 3. punct. 8. §. 3. num. 11. ver. addo privilegium, & Tambur. tom. 1. de jure Abbat. disp. 16. q. 8.*

7. Ac proinde, falluntur quidam Regulares, putantes, eorum privilegia, ac Papæ ligare manus, aut esse immortalia, & invocabila; *Fel. in cap. nonnulli, de scriptis.*

8. Verum prædicta Clausula non operatur in præjudicium tertii, de quo Princeps non intellexit, sed potius in præjudicium ipsius Concedentis. Nec tollit intentionis defectum; nec operatur in iis, quæ consistunt in facto ignorato; nec abrogat defectus, per quos, aut gratia est nulla, aut subrepticia censetur, ita *Cardin. Tuscus practic. conclus. tom. 1. tit. C. conclus. 329. num. 13. Ricc. collect. 949. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. Glof. 36. num. 83. Barbosa Clausul. 69. & 70.*

**Clausula Decima.** Supplentes omnes & singulos defectus, ac Juris & facti solemnitate.

1. **I**uris defectus, alii sunt substantiales, ut si rescriptum impetrans, sit excommunicatus, vel irregularis, vel si sit impetrans per subreptionem, quod est tacere verum; vel per obreptionem, quod est exornare falsum, aut per involucrium verborum, & ita intacitate, ut Papa veritatem nequeat percipere, cap. 1. de scriptis, in 6. *Anton. Gabr. sub. de Clausul. conclus. 1. num. 4. Grassi. p. 1. decis. anr. lib. 4. c. 18. nu. 83. & Laurent. Peyr. tom. 1. privil. Minim. in Const. Privi, nu. 8.*

2. Alii sunt defectus accidentales, seu sunt illi, qui pertinent ad Juris positivi solemnitatem, ut puta, si electio fiat, non cantata Missa Spiritus Sancti, vel si contractus stipuletur in die festo.

3. Alii sunt naturales, ut partis citatio, seu defensio, vel si sit impetrans mente caprus, furiosus, aut lunaticus

4. Alii sunt defectus à natura descendentes, ut esse Spiritus, Bigamus, Scyta, vel Hebræus; Hæc etenim vitia per Principis indultum habet tolluntur.

5. Ista Clausula, si poni contingat in Bullis & Privilegiis, sub communi forma expeditus, defectus supplet accidentales: in litteris verò, motu proprio, & ex certa scientia factis, ac de plenitudine potestatis concessis; nondum accidentales; verum etiam & substantiales defectus tollit: quia Principes, sub tali forma concedens, vult, ut ille actus valeat, qui aliàs de potestate ordinaria non valeret. Ita docet *Hestienf. in cap. 1. de transactumibus, Speculator in tit. de legat. §. nunc ostendendum, ver. 14. Paris. conf. 5. nu. 16. D. Martia clausul. 161. n. 10. Joann. Francisc. Leon thesaur. for. Eccles. p. 4. c. 1. num. 64.*

6. Quod intellige, si Papa habuit notitiam de defectu substantiali, & hoc non obstante, tali modo specifico concessit, *supplentes omnem defectum, tam accidentalem, quam substantialem.* Per hæc enim verba censetur dispensare. Secus aliàs; ita *Felin. in cap. ex parte si primo de scriptis, n. 42.*

7. Nihilominus hæc Clausula non aufert defectus naturales, nec illos, qui à natura descendunt, *Clem. 1. §. ceterum de iudic. etiam si adiungatur clausula de plenitudine potestatis, hinc non supplet defectum citationis partis, nec consequenter aliorum, quæ sunt de jure naturali, ita Menet. de commun. ult. volum. cap. 7. num. 18. Felian. in praxi juris paronatus lib. 13. cap. 8. nu. 158. Tuscus tom. 1. lib. C. conclus. 343. Menoch. conf. 21.*

8. Nec tollit defectus concernentes personam supplicantis, vel contra hentis, *Scrapsus de privil. juram. privil. 83. num. 18. cum cæteris, quos notat D. Augustin. Barbosa in tract. de clausul. in clausul. 104. nu. 4*

9. Nec supplet defectus animi impetrantis: ut puta malitiae, doli, & fraudis; nam dolosa impetratio, rescriptum reddit nullum, & impetrata morificat, *Cardin. Tusch. ubi sup.*

10. Quod excipit in nostris Mendicantibus; hi quidem ex *Leonis X. privilegio*, quod refertur in *Supplemento Minorum Ordinis*, fol. 91. unique suis possunt tute, & securè frui, & un privilegia, etiam si forent indebitè impetrata, absque legitima causa, malitiosè, mendaciter, & dolosè, aut quovis alio modo indebito: Quae quidem Leonina concessio, uti est magna, ita valde notanda; quia auctorat, ut nunquam consuevit fieri; ita *Rodriguez tom. 1. qq. Regul. 9. §. 1. c. 15.* cum aliis, quos citat *Admiranda in Manual. Prælat. Regul. tom. 2. quest. 45. art. 5. in fine.*

11. Et tandem, præfens clausula ad ignorata non se extendit, & in præjudicium tertii nihil operatur; ita *D. Martin in dist. claus. 161. num. 9. & Cardin. Tusch. in d. conclus. 345. n. 13.*

### Clausula undecima. Sublata, &c.

**P**RO validitate Constitutionum Apostolicarum, & ad tollendum interpretationes, & declarationes, quæ earundem effectum solent impedire, Romanus Pontifex consuevit præfentem Clausulam apponere, scilicet, *sublata eis, & eorum cuilibet, quovis aliter iudicandi, declarandi, & interpretandi facultate, & auctoritate.*

1. Cuius quidem Clausule præscriptus, & proprius effectus est, claudere os Iudici, & illi tollere facultatem, aliter iudicandi, ita ut pars, quæ venit contra litteralem sensum Privilegii, audiri non valeat, nisi prius obtenta in gratiæ signatura, ab ipso nec Pontifice, oris apertione, ita *Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 66. num. 3. Nicol. Garz. de benef. p. 6. cap. 3. num. 98.*

3. Propter quod, nisi os aperiat, tollit audientiam; *Adarcheian. part. 2. de commissionibus. pag. 441. num. 3.* immò si Iudex contrarium faciat, ulterius procedendo, processus exinde factus, est ipso jure nullus, *Card. Tusch. tom. 1. diti. C. conclus. 345. Vian. cap. 3. prax. Juris Patrimonii num. 247.*

4. Verum, non impedit, quò minus Iudex possit videre, an allegata Privilegia habeant locum; ita *Farinac. p. 2. decis. 569. Putens decis. 48. num. 6.*

5. Et ideo, quia prædicta Clausula tunc operatur præfatum effectum, cum fuerit cognitum, dispositionem intrare, & habere locum in casu, de quo agitur, *Ros. Rom. decis. 423. num. 5. p. 2. recent.* quia aliàs nihil operatur; ita *Ant. Gabr. lib. 6. comm. conclus. 10. de Claus. conclus. 3. num. 8.*

6. Est tantæ efficaciar, & tam parti præjudicialis, ut non se extendat ultra limites principalis dispositionis, nec comprehendat majora expressis; *Gonzal. & Garz. ubi supra.*

7. Verum, non tollit Privilegium de jure speciali competens, *Seraph. Ros. Roman. decis. 129. num. 9.*

### Clausula Duodecima. Decreti Irritantis.

**I**N Rescriptis, & Papæ Constitutionibus hæc clausula consuevit apponi, integrè, & per extensum, ut si dicatur, *decernentes utrum, & inane si fecerit a quoquam, quavis auctoritate sciant, vel ignoranter contigerit attentari*: aliquando verò de minore, ut cum dicitur, *decernentes utrum, & inane*: quæ quidem, quomodo cunque inferatur, eundem producit effectum; *Gonzal. ad reg. 8. Cancell. gl. 67.*

2. Inund, non expressa, semper intelligitur conjuncta, *Tom. 1. Part. 1.*

cum illis duobus adverbis, *scienter, vel ignoranter, & habetur in cap. 1. verb. adhibebatur, de concess. præbend. in 6.*

3. Quæ duo ad verba ponuntur potius ad omnem dubitationem tollendam, quam ad necessitatem; *Ant. Gabr. in d. clausul. conclus. 3. num. 7. Moneta de commut. p. 1. vol. 1. cap. 7. num. 230.* quia omnis lex, cum aliquid furtim pliciter prohibet, intelligitur tacite apponere Clausulam annullativam, si contra fiat, prout clarè habetur in *l. non dubium, C. de legibus, & in c. exhibitæ de rescriptis, Tiraquell. in l. si nunquam verbo reverteretur num. 58. C. de revocand. donat.*

4. Et solet apponi in fine Legum, & Constitutionum; aut in aliquo eorum articulo, prout in multis videtur, quæ uti odiosa, & juris communis correctiva, debet resisti, & limitari; ita ut non referatur ad omne, quod in lege dicitur, sed ad consuetudinem, & principaliter intentum: non enim respicit accessorium, nec id, quod incidenter, vel secundariò tractatur; ita *Bart. in l. fin. §. Tunc, ff. de liber. leg. 1. Felin. in cap. consuet. quæ de rescriptis, num. 4. Pavorm. in cap. secundo requiritur de appellat. num. 10. & habetur in c. quia propter 2. de elect. & in cap. Ecclesie vestra, eod. tit. in 6.*

5. Et ad hoc, ut referatur ad omnia præcedentia, debet esse uniformis ratio de omnibus; Ii autem ratio sit diversa, oportet, ut referatur magis ad unum, quàm ad aliud, ad illud scilicet, ad quod major ratio dicitur, ut referatur. Ità *Bart. in l. prætor, la secunda, §. eritque, & in l. talis scriptura ff. de legat. 1. Felin. ubi supra,* cum aliis, quos citat *Rodriguez tom. 3. qq. Regul. quest. 54. art. 5. verb. & confirmant, & verb. probatur.*

6. Hæc Clausula plures habet effectus, quos omnes narrare, criminofum esset; sufficiat principaliore: indicare, & primò, posita in Privilegio, vel alibi, ea omnia irritat, & annullat, quæ sibi sunt contraria, ut dicitur in *cap. si eo tempore de elect. in 6. Ros. Rom. divers. decis. 24. num. 5. p. 2. Menoch. de recuperand. remed. 15. num. 444. Gonzal. regul. 8. Cancell. gloss. 67. num. 12.*

7. Et annullata vigore decreti irritantis, non possunt sustineri de consensu partium; prout docet *Menoch. consil. 348. num. 28. D. Maria clausul. 191. num. 10.*

8. Verùm, à principio de partium consensu potest huic clausulæ renunciari; ut dicitur in *cap. dilecto 25. de præbend.*

9. Et sic adeò præfens Clausula est annullativa contrariorum, ut titulum, & possessionem inficiat, quando intrat constitutio, cui adheret; ita *Ros. Rom. decis. 652. num. 3. p. 1. Recent. & decis. 341. num. 3. in d. p. 1.*

10. Quod intelligit non solum de titulo, & possessione, quæ prætenditur capta, sed etiam de immemorabili, & quomodocunque præscripta; ita per plura docet *Gomez. de annal. regul. 14. num. 5. Bisignetius decis. 1. num. 6. Capuaqu. decis. 17. num. 1. & decis. 134. p. 3. cum aliis, quos refert Aloys. Ricc. 3. p. Decis. Curia Archiep. Neap. decis. 75. num. 4.*

11. Ac proinde, spoliatus non est restituendus. Idem *Ricc. in collect. 737.* & hoc ideo, quia præfens clausula formam inducit, & sic dat esse contractui, ut illa non servata, actus ipso jure sit nullus, & corruptus, etiam parte non opponente; ita *Ros. decis. 215. num. 5. p. 2. recent.* ac proinde tollit præscriptionem, ne dum in præteritum, verum etiam, & in futurum; *Dolores qui supra.*

12. Secundò, posita in dispositione, vel constitutione Papæ, afficit ignorantem, quod intelligit, quoad nullitatem actus, non autem quoad penam, *Rota divers. decis. 578. num. 3. p. 1. Putens decis. 278. lib. 1.*

13. Tertiò, posita in confirmatione statutorum, facit, ut Statuta non possint tolli, nec interpretari; ita *Borr. decis. 119.*

14. Quarto, ubi est prædicta clausula, non potest adimpleri



impleri per acquipollens, quod excipit in distinctione ista, nullo modo, hæc enim operatur idem, quod præfata clausula. *Rota prædicta decis. 215. num. 1. p. 1. & Stephan. Grat. decis. 51. num. 18.*

15. Quinto, facit, ut gratia, vel dispositio, in qua repetitur, non derogetur, nisi per derogationem specialem.

16. Et tandem, (quod admirabile est,) posita in aliqua lege, vel generali constitutione, ligat, & facit ipsam inmet Dominum Papam, ut pater in *clausula Regula Cancellaria de Mensibus, & alternatice*, ubi ligat præfatum Papam, quoad provisiones contingentes in mensibus Ordinariis. *Rot. Rom. de vers. decis. 106. p. 1. Cardin. Putius decis. 492. lib. 2. cum aliis, quos refert Alesij. Rice. collect. 1302.*

17. Ex his collige in summa hæc de irritantem decreto, quod per Decretum irritans non potest allegari non usus, neque usus contrarius. *Cassador. decis. 2. & decis. 11. num. 5. super Regn. Cancell. Putius decis. 50. num. 5. p. 1. & Rotal. decis. 134. num. 4. p. 2.*

18. Item, omne concessum, etiam si milies concederetur contra decretum irritans, æquus tanquam nullus, ipso jure, non potest sustineri. *Gloss. in La Divo Pio. ff. de ruin. in priuatis; Baldan. l. non est dubium, C. de legib. Felin. cap. 2. iterum, num. 19. de rescript. Menoch. conf. 85. volum. 1. & conf. 348. num. 48. ubi latè habes, quod decretum irritans, annullat factum contra illud, ipso jure, Crot. conf. 220. volum. 2. volum. 2.*

19. Item derogat consuetudinibus, tam præteritis, quam futuris, ut dictum est, & probat *Canal. comm. contra commun. 9. 704. per totam.*

20. Item inficit possessionem, & titulum, *Rota decis. 2. de rescript. foliat. & dec. 99. p. 3. & Putius decis. 99. part. 1.*

21. Unde dicitur, quod Decretum irritans habet oculos terro, & operatur nullitatem ab initio, docet *Putius decis. 48. num. 3. & ultimo, & decis. 336. lib. 1. in noviss.*

22. Item inficit peritiorum, & possessorum cuiusque alte rius provisi, *Elem. cum in quem, §. secus, de concess. proband. ubi gloss. in verb. ex nunc. prom. et tunc, & D. D. communiter. Ferrar. conf. 5. num. 3. vol. 1.*

23. Quando ergo ponitur in lege clausula irritans, non potest adduci aliqua consuetudo, quia, ut dictum est, tollit omnem consuetudinem in contrarium, c. quod super his in fin. de consue. & affinis. sup. super eo, in princ. de cognat. spiritual. Covar. 4. part. cap. 6. §. 10. num. 35. Decius in cap. novis de iudic. num. 84. & Suarez de legib. lib. 7. cap. 19. num. 13. in fin. Drieden. de libert. Ecclesiastica lib. 1. cap. 16. verb. & hic iam considerando.

24. Item Decretum irritans facit personam incapacem, quando circa illam versatur, & considerando non potest tollere incapacitatem, *Dec. in d. cap. novis de iudic. num. 84.*

25. Quapropter, virtute hujus clausule, & decreto- rum irritantium, contentorum in tot Constitutionibus Papalibus procurantes gradus per extraneos, sunt incapaces, & inhabiles; ita ut in favorem eorumdem non possit allegari usus, vel non usus, neque usus contrarius, neque possessorium, sed est in libertate Prælatorum, declarare collationem gradus nullam, & invalidam, prout notat noster P. Fr. Remigius Scrophi. *Veneris in quest. moral. quest. 32. art. 2. num. 9.*

**Clausula Decimatercia.** Teque absolventes ab omnibus censuris.

1. **A**D evitandum pericula, & nullitates, quæ frequenter, tam in impetrationibus, quam in affectione gratiarum, & beneficiorum solent opponi,

propter inhabilitatem ex capite censurarum, un est excommunicatio, suspensio, & interdictum. Hæc quidem censuræ obstant impetrationi, & beneficiorum consecutionem impediunt. Romani Curia introduxit, ut in cuiusque rescripto impetratione, sive procedat per viam gratiæ, sive per viam iustitiæ, semper decur impetranti absolutio a quacunque excommunicatione, suspensione, & interdicto aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & poenis, à jure, & ab homine, quavis occasione, vel causa laus, ad effectum presentium dumtaxat consequendum. *Nazar. conf. lib. 5. de sent. excomm. conf. 18. Sayras lib. 2. de censuris, cap. 4. & Rebuss. in præf. benef. p. 1. in declaratione Bullæ novæ provisionis, §. neque absolventes, & tit. de forma mandati.*

2. Quæ quidem absolutio, facta sub tali forma, gratias reddit efficaces, & validas; non obstant exceptione excommunicationis; ita *Dec. in cap. Apostolica, num. 6. de except. & ibi Felin. & Covar. in cap. alma mater, p. 1. §. 7.*

3. Et est ita solita, & consuetæ in Gratiis, & Rescriptis Apostolicis, ut si onatur, censetur adjecta, tanquam solita apponi, vel saltem debent litteræ reformati, & in illis interposita Rebuss. in præf. cit. loc. & Nazare. de sent. excomm. conf. 18. num. 5.

4. Et per istam clausulam, sic latè factam, Romanus Pontifex ostendit, se velle de facto auferre omnes, & singulas censuras, & poenas, quæ impedire possint gratiam, quam facit; ejus namque verba sunt intelligenda, non secundum quod sonant, sed secundum mentem proferentis, cap. intelligentia, de verbor. signif.

5. Verum, hac clausula utentes Legati, Nunci, cæterique Prælati inferiores Papa, absolvent à quibus possunt; nam in iis, quæ non possunt, vel quia sunt reservata Papæ, absolutiois beneficium nequeunt inferre. *Nazar. in cap. ita quorundam, not. 11. de quæ re vide plura, quæ eruditè docet Ruccilli. in tract. de pæ. personarum, lib. 4. cap. 9. num. 9.*

**Clausula Decimaquarta.** In foro conscientie.

1. **H**Æ clausula operatur in salutem animarum, & facit; absolutionem valere coram Deo, secus coram Ecclesia, etsi hæc absolutio fiat coram aliquibus, non ideo definit esse in foro conscientie, sit namque sine figura, & strepitu Judicii, & sine præjudicio tertii, seu Filii, *Rodriguez tom. 1. qq. Regul. g. 61. art. 10. Pegnum tom. 1. privil. Minus in Const. Pyrribus, num. 43.*

2. Absolutus per talem absolutionem potest licet celebrare coram Deo, absque eo, quod incurrit aliquam irregularitatem coram ipso Deo, & omnes actus, ab ipsa exerciti, sunt validi eorum ipso Deo, quoad naturam, & substantiam, licet in foro exteriori alter judicabuntur; ita *Doctores de communi.*

**Clausula Decimaquinta.** Sine præjudicio Parochi.

1. **I**stud præjudicium intelligitur, & refertur ad impedimentum, & interdictum decimarum, & primiarum, Clericis à Laicis debitum, & aborum Junum, quæ de jure conveniunt Parocho, prout declaravit Sixtus Quartus, & refert *Rodriguez tom. 2. qq. regul. g. 75. art. 2. & noster Joannes la Croix, lib. 2. de statu relig. cap. 5. dub. 7. conclus. 2. & sequitur Laur. Per. tom. 1. privil. Minus in Const. Pyrribus, num. 32.*

## Clausula Decimasexta. Indignationem Omnipotentis Dei.

1. **H**æc clausula non infert excommunicationem, *Sagrus lib. 1. de censur. cap. 11. num. 16.* Verum, contrafacientes peccant mortaliter, quia virtualiter hæc clausula includit præceptum obedientie in virtute Spiritus Sancti.

2. Et contradicentes Constitutionibus datis cum ista clausula, possunt privari beneficiis Ecclesiasticis, prout dixit *Felin. in cap. veniens de re scriptis. n. 1. & Tuschus verb. indignationis pena, conclus. 91.*

3. Idem currit, si Papa dicat, indignationem Petri, & Pauli, quod dictum de beneficiorum privatione, intellige, in rebus magni momenti, secus in parvis, ubi poena est arbitraria; ita post multos refert *Lawrent. Peyr. tom. 1. privileg. in 3. Constit. Sixti Quarti, §. 4. num. 7. & 8.*

## Clausula Decimasextima. Tuo Iudicio, Prudentie, vel Conscientie committimus; vel, ut tibi videbitur expedire.

1. **I**udicium, & conscientia idem sunt, cum utrumque sit mentis dictamen, prout late docuit *D. Thom. in 1. p. q. 79. art. 15. ad primum.*

2. Et quoties aliquid committitur conscientie, & prudentie alicujus, non est necessaria probatio judicialis, ut constat ex textu, juncta gloss. cap. statutum, §. Assessorum, de re scriptis, in 6. nec petit partium citationem: sufficit enim, probationem soli Iudici concludere, cui satis est, ut constet, sine strepitu, & figura Iudicii; ita gloss. in d. cap. ubi Franch. num. 6. & Joan. Andr. in cap. 2. de iuramento calumniæ. verb. potest Iudex, Lapi allegat. 61. verb. quoties cessat strepitus Iudicii.

3. Quia, quod est commissum ad conscientiam, dicitur esse commissum ad veritatem, & satis est, esse munitum iure gentium, ut *Uertinus. C. unde legitimi, ac proinde, Pontifice mandante, alicujus Dignitatem examinari, neminem esse citandum, sed sufficere, probationem concludere soli Examinatori, quia ista cognitio est potius conscientialis, quam judicialis, prout, multis allegatis ostendit Sanchez tom. 1. de Matrim. lib. 3. disp. 8. num. 4.*

4. Hæc autem Curie cognitio conscientialis non postulat, testes juratos examinari; ita *Innocent. in cap. cum in una, in fine, de sponsal. quem, multis citatis sequitur Mascardus de probat. conclus. 1368. num. 14.* tunc enim testes non recipiuntur in forma Iudicii, cum quando nec citantur, nec cum iuramento examinantur.

5. Quod limita, non procedere in his, quæ sunt acquisita tertio; quia Jus quæsitum tertio, causæ cognitionem postulat; ita per plura refert decusum Cavale. decis. 22.

## Clausula Decimaoctava. Profrus eximimus, &amp; totaliter liberamus.

1. **H**æc clausula, propter suam generalitatem, non solum derogat Privilegiis, private persone concessis, sed etiam Universitatibus in specie, vel in genere, sub quibuscunque tenoribus, etiam motu proprio, & ex certa scientia, vel de plenitudine potestatis, aut per viam generalis Legis, & Statuti perpetui, Gloss. cum cæteris Doctoribus, in l. Balista, ff. ad Trebell. verb. etiam fructus.

2. Item sic geminata, omnem excludit interpretationem in contrarium, sic enim natura illius dictionis, Profrus, postulat, excludere omnia, & singula, quæ in contrarium excogitari possunt, ita in cap. statutum, §. provisum, Tom. 1. Pars 1.

de re scriptis, in 6. Henriquez in summ. lib. 7. de indulgent. cap. 27. num. 4. Peyr. tom. 1. Privileg. in 2. Constit. Sixti Quarti, n. 5.

## Clausula Decimanona. Amoto quolibet illicito detentore, seu possessore, vel vocatis vocandis.

1. **H**æc clausula in re scriptis Apostolicis solent apponi, & faciunt Commissarium mixtum, non autem merum Exequutorem, ut quidam male dixerunt; quia per prædictas clausulas committitur causæ cognitio unà simul cum executione, Abbas in cap. Pastoralis, §. quia verò, de off. deleg.

2. Secus in mero Exequutore, quia nullam habet causæ cognitionem, sed tantum debet exequi, gloss. in cap. novus, in verb. ab Exequutoribus, de appellat.

3. A quo mero, & puro Exequutore non datur appellatio, ut in d. cap. Pastoralis, §. quia verò, l. Exequutorem, C. de execut. rei iudicat. cap. novus, de appellat.

4. Iudex autem datus cum prædictis clausulis, cum habeat causæ cognitionem, potest videre, & cognoscere, si possessor sit legitimus, vel non; & ab ejus sententia appellari potest: & sicut Iudex ordinarius, lata sententia per ipsum, à qua cum fuerit appellatum, nihil potest innovare, pendente appellatione.

5. Ita Exequutor mixtus cum aliqua prædictarum clausularum, tenetur appellationi deferre, Marches. de commiss. appellat. p. 2. c. 3. num. 2. Joan. Franc. Leo in thesaur. for. Eccles. cap. 16. num. 13. & fuit decisum in una Panormitana Archidiaconatus die 15. Junii, 1590. coram Pegna, & refert Aloys. Ricc. collect. 17. 46. & Marcell. Vulpes in sua praxi iudic. 21. n. 33.

6. Verum, si alicui committatur possessio beneficii, à Papa impetrati sine dicta clausula, vocatis vocandis, intelligitur appositæ, etiam si non exprimat, quando alius reperitur in possessione beneficii: quia possessor non debet removeri à sua possessione, vel quali, sine causæ cognitione, & ipso inaudito, text. clarus est in cap. licet Episc. & ibi gloss. in verb. se non vocato de prebend. in 6. Flamin. Paris. de resignat. benefic. lib. 11. q. 10. num. 33. Abb. consil. 34. num. 7. p. 2. Innoc. in cap. cum olim, d. l. 2. de privileg. & sic est vocandus possessor, Prax. Cur. Archiep. Neap. c. 85. n. 4. & Vulp. ubi sup.

7. Clausula, Amoto, habet vim expressionis coloratæ possessionis, de qua faciendæ est mentio, aliàs gratia esset subrepticia, ita in cap. cum nostris, de concess. prebende.

8. Ac proinde, præfens clausula præservat gratiam à subreptione, prout in propriis terminis decidit Rot. Roman. decis. 38. de re scriptis, in antiq. & ita fuit resolutum in una Colon. Canonicatus 20. Maji, 1602. coram Pamphul. & refert Aloys. Ricc. collect. 826.

9. Quod limita, non procedere, nisi sit hæc Clausula in litteris principalibus gratiæ, licet sit in litteris executivis, vel privatis. Eadem Rot. in antiq. decis. 69. de re scriptis.

10. Si Dominus Papa dicat, amoto detentore, absque vitio spoli, intelligitur de detentore facti, non autem Juris, in propriis terminis *Pier. 1. p. decis. 17.*

11. Si Papa dicat, amotis quibuscunque, non tamen auctoritate Apostolica, provilio non comprehendit provisos ab Ordinario vigore indultis, prout fuit resolutum in causa Toletana beneficiorum 5. Aprilis, 1593. coram Orano, Cassad. decis. 3. de prebend.

12. Et nota, quod dicta clausula debet intelligi de illicito possessore, etiam si non exprimeretur, sed indefinite dicatur, amoto quolibet detentore, ut refert decusum Aloys. Ricc. in d. Collect.

13. Si verò Papa dicat, amotis quibuscunque detentorem,

# 76 De Dictionibus privilegiorum. Tract. X.

ribus, præterquam à nobis provisiones habentes, excludit tantum provisiones Inferiorum, *Farinac. in decis. 393.* ubi pluries decusum refert.

**Clausula vigesima.** Dummodo aliam in eadem Ecclesia non concessimus.

1. **P**Ræfens clausula solet apponi in concessionibus Indulgentiarum, & intelligitur de alia Indul-

gentia simili, expressa in eadem concessione, ob dictionem, *aliam*, quæ est repetitiva ejusdem qualitatis, quæ prius, seu immediatè fuerit expressa, ita *Naldus in summa. verb. Clausula, §. dummodo, fol. 146.* *Garantius in Manual. Episc. verb. Indulgentia, Lexanatom. 3. summa. verb. Clausul. num. 25. fol. 283.*

## TRACTATUS DECIMUS, DE DITIONIBUS PRIVILEGIORUM.

**Dictio Prima.** Accumulativè cum Superiore.

**P**osita in aliqua Constitutione, demonstrat, quòd Inferior potest uti autoritate sibi tradita, ad instar Superioris, & inter eos datur locus præventioni.

**Dictio Secunda.** Aut aliàs.

**C**opulæ adjuncta, *aut*, vel, &, semper novos modos addit, & auget, ultra expressos, *Tusch. tom. 2. lit. D. conclus. 2. 41.* *Rota apud Cesar de Grassi. decis. 12.* aliàs *prima de elect. num. 4.* unde res de se, suaque natura fructifera, vel, *aliàs*; hoc est, alio modo, pariat fructus, ut pecunia.

**Dictio Tertia.** Dicta, vel dictis.

**R**efertur ad omnia præcedentia proxima, & immediata, cum qualitatibus suis, *Barbof. del. 87. D. Episcopus Marani. part. 3. respons. 74. num. 47. & 63.*

**Dictio Quarta.** Dummodo.

**C**onditionem importat, & operatur, ut semper adimplendum sit illud, quod sub ea disponitur, aliàs actus erit nullus, & invalidus.

**Dictio Quinta.** Dumtaxat.

**E**st taxativa, & omnia alia excludit.

**Dictio Sexta.** Et.

**C**onmuniter est conjunctiva, secundum Grammaticos: Verum sæpè ponitur pro seu, quæ est disjunctiva, *Tuschus in verbo Dictio. conclus. 254. num. 3.* & in disjunctivis, seu alternativis sufficit, alterum verificari, *Tusch. ubi sup. conclus. 268.* aliquando etiam sumitur expositivè, *D. Episc. Marani. p. 3. resp. 33. n. 25.*

**Dictio Septima.** Etiam.

**E**st implicativa, & ampliativa, *i. etiam, ff. de minoribus, Clementin. Religiosus, de Procuratoribus*, qua dictione Legislator concedit aliam ampliorem facultatem, à jam concessa, *Narvart. in cap. si quando, de rescript. except. 2.*

**Dictio Octava.** Ex nunc, pro tunc.

**S**uspensivè effectum, usque ad tempus præmeditati casus, *Gloss. in Clementin. 1. de præbend. in opposit. Barbof. diction. 117.* Unde nihil operatur concessio, sub tali forma facta, donec conditio fuerit adimpleta.

**Dictio Nona.** Fortè.

**D**ubietatem notat, factumque, cui adjicitur, dubium reddit.

**Dictio Decima.** Ideo.

**C**ausalis est, & significat, ob causam fieri id, quòd fit.

**Dictio Undecima.** Insuper.

**I**mportat diversitatem, unde posita, in fine, vel in principio unius articuli, non refertur ad sequentia, idem *Tusch. in verb. dictio. conclus. 295.*

**Dictio Duodecima.** In tali casu.

**D**ispositionem restringit.

**Dictio Decimatercia.** Legitimè.

**S**ignificat, quòd debet observari Juris ordo, & forma rescripti, *Joann. Andr. in c. 1. de rescriptis.*

**Dictio Decimaquarta.** Nec non.

**R**esolvitur quandoque in copulam, estque præcedentium repetitiva.

**Dictio Decimaquinta.** Non aliter, Nec alio modo.

**E**st restrictiva, & inducit formam, contra quam, quicquid fit, erit nullum, & habet præcisam naturam, sicut pariter omnes aliæ dictiones negative, & prohibitive, *D. Episcopus Marani. p. 3. respons. 32. n. 34.*

**Dictio Decimasexta.** Nullatenus.

**I**mportat universalitatem, & excludit quemcunque casum, *Tusch. in verb. dictio. conclus. 315.* & reddit nullum actum in contrarium.

**Dictio Decimasextima.** Omnimodè, & Plenè.

**S**ignificat, autoritatem concedi omnibus modis, quia is, cui plenè facta est commissio, non solum delinquentes potest monere, sed etiam corrigere, incarcerando, & puniendo, *Gloss. in Clement. unica, de foro competentis, in verbo omnimodam. Panormitan. in cap. conquestus, de foro competentis.*

**Dictio Decimaoctava.** Postquam.

**O**mnino rejicit antèrius tempus, & solum posterius respicit, & conditionem dispositioni indicit, præsertim si verbo futuri temporis juncta fuerit.

**Dictio Decimanona.** Privativè.

**O**stendit, quòd Superior non possit se intrinittere in tali causa: unde Papa cum dixit, *privaturvè quoad Regulares*, vult, quòd in negotio commisso, Regulares non se intrinitterant, *Covarr. in cap. Alma Mater, part. 1. §. 12. num. 3.*

*Dislo*



## Dictio Vigesima. Propterea.

**E**st illativa precedentium, & dispositiones conjungit.

## Dictio Vigesima prima. Quia, vel Quando.

**C**ausalis est, & indicat causam finalem.

## Dictio Vigesima secunda. Quandocunque.

**C**onjectura locum præbet, & amplectitur omne tempus, & omnia tempora distribuit, est enim universalis, ita ut nullum tempus excludat.

## Dictio Vigesima tertia. Saltem.

**E**st subsidiaria, & exposcit, ut ad minus fiat minimum, quod petitur, & desideratur, *Barbosa de ditione 355.*

## Dictio Vigesima quarta. Signanter.

**E**st restrictiva de sui natura.

## Dictio Vigesima quinta. Si quem.

**D**istributivè inter plures se habet, omnesque comprehendit.

## Dictio Vigesima sexta. Tamen.

**O**peratur restrictionem, & comprehensionem ad omnia precedentia, *Bald. consil. 195. num. 1. vers. 3. lib. 2. Roa apud Cœcia. decis. 406. num. 4.* unde conditio, quæ per dictionem, *Tamen*, infertur, suspendit interim actum, cui adijcitur, *I. non omnia 19. ff. si cert. petatur l. cedere diem 213. §. sub conclusione ff. de verb. significat.*

## Dictio Vigesima septima. Tantum.

**T**axativa est, comprimit proinde dicta, secundum sui naturam.

## Dictio Vigesima octava. Una cum.

**D**e sui natura est conjunctiva, imago quàm dictio, *Et*, & conjunctionem majorem operatur, & inducit invaliditatem actus, si secus fiat.

## TRACTATUS UNDECIMUS

## DE CONFIRMATIONE, INNOVATIONE, ET USU PRIVILEGIORUM.

## Quest. 1. Quid, &amp; quotuplex sit Confirmatio?

**C**onfirmatio, (ut à Diffinitione incipiam,) est juris quesiti corroboratio, ut post *Hofstiens.* & alios antiquiores explicat *Dec.* in rubrica de Confirmatione utili, vel inutili, & *Cerdinal. Trichum tom. 2. litt. G. conclus. 705.* *Mascard. de probat. conclus. 404.* & *Suar. de legibus lib. 3. cap. 18. per loym.*

1. Nam, Confirmatio præsupponit, Jus competere, & esse acquisitum, prout de communi docet *Gunter. pract. lib. 3. §. 17. num. 48.* & consuevit dupliciter fieri, vel in forma communi, vel ex certa scientia.

3. Illa dicitur esse in forma communi, quando Princeps confirmat contractum, seu privilegium, prout jacer, & prout in propriis terminis reperitur tempore confirmationis, ut colligitur ex cap. quia de veritate, verb. non obstante, de concess. prebend. ibi sub forma communi, quæ confirmat beneficium, & prebendam, sicut iuste & pacifice possidentur, & in cap. exagnata, de confirm. nul. vel inutil. ibi, confirmaverat illud, sicut provide.

4. Tunc autem fit ex certa scientia, cum Princeps confirmat, cum perfecta noticia totius negotii, & omnium ejus circumstantiarum, ut ex infra dicendis apparet, & notant *DD. in cap. postulat. de rescriptis*, quos refert *Sanchez lib. 7. sum. cap. 29. num. 144.* *Tambur. tom. 1. de jur. Abbat. disp. 18. q. 1.* *Hier. Rodrig. in comp. resol. 116.* *Portellus tom. 1. de dubiis Regul. verb. Privileg. confirmatio*, & novissime *P. Merolla tom. 3. de Privileg. disp. 6. c. 5. de confirm. sub. 1.*

## Quest. 2. An Confirmatio, seu Innovatio Privilegii, novum tribuat Jus, vel tantum Jus antiquum conservet?

**P**raterea misis hinc inde *DD.* placitis, cum distinctione respondens, aut privilegium sumitur materialiter, hoc est, pro charta, vel papyro, in qua Principis privilegium, seu beneficium continetur, & sic innovatio solius chartæ, seu instrumenti, quod fit, ad hoc, ut con-

servetur, vel, ut clarius legatur, cum sit ferè vetustate consumptum, vel deperditum, nullum Jus, nullamque actionem de novo tribuit, ut clare constat ex cap. cum dilectis, 4. de confirmat. ubi expressè habes, quod per innovationem Jus novum non acquiritur, sed conservatur antiquum, & in cap. ex parte, & cap. quia intentionis, de privileg. expressè dicitur, cum innovationem, Jus novum non conferat, nec tollat vetus, & in cap. cum olim, 12. de privileg. Nam illæc innovatio fit solum, ad facilitorem probationem ejus, quod in privilegio continetur, nihil omnino addito, vel detracto.

2. Ac proinde, Innovatio Principis, ex quo permittit, aut mandat, hanc instrumenti innovationem heri, novum robur non adijcit, sed solum tenorem ejus, quod antea erat concessum, patitur, in scripturam redigere, ad tutiorem (ut diximus) conservationem, & facilitorem probationem, juxta *l. contrahitur ff. de pignoriis*, & habetur in dictis Capitulis, & præcisè in d. cap. quia intentionis.

3. Aut sumitur formaliter, id est, pro ipsamet gratia, & concessione, quæ in charta legitur, & continetur: contentum, & continens, uti locus, & locatum distinguuntur, juxta text. in l. non figura, ff. de actionibus.

4. Et sit iterum oportet subdistingueret, nam aut loquimur de concessione facta in forma communi, & sic, ut dictum erat in tract. de classulis, nullum Jus novum tribuit, sed solum antiquum conservat, ut dicitur in dicto c. ex parte 13. & in c. quia intentionis, 29. de privileg. & cap. preceptis, ibi, non novum aliquod, 12. dist. 1. & cap. inter dilectos, verb. ceterum, de fide instrum. & ita Abbas concordat cum omnibus Canonistis in dicto c. cum dilectis.

5. Ac proinde, confirmatio facta in forma communi, non potest dici nova concessio, sed pura roboratio, ut colligitur ex d. cap. quia de veritate, de concess. prebend. & cap. dudum, in suis, de decimis & ibi *Imol. Immo.* & omnes *DD.* concordant.

6. Et hoc ideo, quia confirmare non est de novo facere, sed roborare factum, ut patet ex ejus jam recensitis definitionibus, ita *Rodrig. qq. regul. tom. 1. q. 8. art. 2. Menoch. consil.*

consil. 191. Rot. Rom. apud Farinac. decif. 123. p. 1. recent. cum aliis multis, quos refert Suar. de legib. lib. 3. cap. 20. per totum.

7. Nec ob id dicas, hanc confirmationem esse perpetuam, & otiosam; nam etsi hæc nihil de novo concedat: tamen semel concessum, per novam aliam confirmationem factam in forma communi magis certificatur, & assecratur, ita ut possessor rei confirmatæ, tutior, & securior fiat, prout dixit Bald. consil. 232. incip. *Frates Prædicatorum, verb. Solutio*.

8. Secus autem dicendum, si confirmatio, vel innovatio privilegii fiat ex certa scientia, ut diximus in *trall. de Clausulis*, & probatur per textum in cap. 1. de *transact. in fin.* & ibi *Glos. Panorm. Felin. Dec.* & alii omnes, & habetur in d. cap. quia intentionis 29. de *privil.* & cap. 1. & cap. veniens de *transact.* & cap. 2. de *pass.*

9. Tum, quia confirmatio ex certa scientia habet vim novæ concessionis; etenim firmat id, quod invalidum est, ut explicat Rot. Rom. apud Farinac. decif. 513. num. 6. p. 2. recent. tum etiam, quia non dicitur simplex confirmatio, seu innovatio, sed ampliatio, & nova concessio, ut dicitur in cap. si *Apostolica*, & ibi *gloss. verb. Confirmamus de præbend. in 6.* & in d. cap. quia diversitatem de *concess. præbend.*

10. Hinc, si Dominus Papa confirmaret Regularium Privilegia ex certa scientia, absque alio superaddito, & sine ulla limitatione, reviviscerent, atque revalidarentur omnia alia privilegia, tam per generalia Concilia, quam per suos Prædecessores revocata, & annullata, & præcisè, quia clausula, *Ex certa scientia*, æquivalat clausulæ derogatoriæ, non obstante, &c. ut notat *Panorm. in cap. siu. num. 4. ut sit pendens.* & *Ricc. collect. 3099.*

11. Quapropter, hodieque Pontifices, nostra confirmantes Privilegia ex certa scientia, providè, ac cautè solent aliquid addere, per quod restringunt, & limitant confirmationem, quam faciunt ex certa scientia; & consueverunt in illa apponere, si sit in usu, vel, dummodo non sit contraria Conc. Trid. vel, dummodo non fuerint alias revocata, vel, quid simile: quo addito fit, ut talis concessio ex certa scientia, non possit dici nova concessio Privilegii, si sit non superaddita, & adimpleta conditio; ita *Barboz. in collect. Doct. ad cap. cum dilecta, de confirmat.* & *P. Merolla de privil. tom. 3. disp. 6. cap. 5. de confirmat. num. 14. verb. advertendum, fol. 113.*

**Quest. 3. An Confirmatio, vel Innovatio Privilegii, interrumpat præscriptionem inceptam contra Privilegia?**

**I**N hac parte supponimus, de communi sententia *DD.* Regularium Privilegia spatio quadraginta, vel sexaginta annorum præscripti: esto, quod spatio viginti, aut triginta annorum, nostra Privilegia non fuerint in usu, & quod post tale elapsum spatium, confirmantur; quatuor modis, an huiusmodi confirmatio interrumpat præscriptionem inceptam, ita ut ad præscribendum, tempus incipiat iterum, & de novo, à die novæ confirmationis, seu innovationis Privilegii?

2. Dixi, Confirmatio, seu Innovatio: quia hæc dictiones æquivalent, & idem omnino significant: sic adeo, ut Papa per illa verba, *Innovamus*, quæ post confirmationem privilegii in forma communi, solet ponere, nihil de novo concedat, prout notat, & post multos explicat *Suar. lib. 3. de legib. cap. 20. num. 2.*

3. Ad quod dubium affirmative respondeo, si loquamur de confirmatione, seu innovatione ex certa scientia; quia hæc confirmatio (ut sæpe dictum est), dat novum Jus, & valorem exhibet ex aucto privilegio; ut colligitur ex dicto cap. quia diversitatem de *concess. præbend.* & cap. examinata de *confirmat.*

4. Secus verò, si loquamur de confirmatione, seu innovatione, habita in forma communi, prout bene demonstrat *August. Barboz. in Collect. ad eum dilecta num. 23. de confirm. contra Rodrig. in 1. tom. 99. regul. quest. 8. art. 2. in fin.* & contra *P. Meroll. tom. 3. de Privil. disp. 6. cap. 5. de confirm. dub. 4. num. 31. verb. quæritur*, & iustificatur hæc sententia, ex differentia notissima, & receptissima ab omnibus *Doctoribus*, inter confirmationem ex certa scientia, & in forma communi; quia ubi illa actum nullum sanat, eique novum robur adhibet, isthæc non reddit actum validum, sed illum confirmat, & relinquit, prout prius erat; sic adeo, ut actus innovatus, seu confirmatus, tali simplici, & communi confirmatione, sit, & remaneat in eodem statu, & robore, in quo prius erat, ut dicitur in dicto cap. & decimū refert *Rot. Rom. decif. 111. 2. p. recent.*

**Quest. 4. An Confirmatio, seu Innovatio revalidet, & sanet privilegia amissa per non usum, vel per contrarium usum?**

**I**N præsentiarum suppono, Regularium privilegia per non usum posse amitti, seu de facto amitterentur, si contingat, Regularis, ipsis non uti infra spatium quadraginta, vel sexaginta annorum; etenim minori tempore, Mendicantium Privilegia non præscribuntur, ut dicitur in cap. accedens de *privil.*

2. Ac item, possunt deperdi, ut infra dicemus, per contrarium usum, quando Regularis, nedum suis non utuntur privilegiis, toto illo jam præscripto tempore, verum etiam contra illa veniunt, & operantur infra prælibatæ temporis spatia: & sic bisane abrogantur Privilegia, ut puta, per non usum, & per contrarium usum: quomobrem bene queritur, an privilegia amissa, hoc, vel illo modo, per Principis confirmationem, vel innovationem valeant, & reviviscant, nec ne?

3. Affirmative respondeo, si loquamur de confirmatione facta ex certa scientia; secus verò, si fiat in forma communi; nam clausula, *Ex certa scientia*, de sui natura (ut omnes affirmant) habet vim novæ concessionis, prout notat *gloss. in cap. quia diversitatem de concess. præbend.* & cap. veniens de *transact.* & cap. 2. de *pass.*, quod de communi docet *Narra consil. 636. num. 171. verb. non obstat. Tusch. verb. Confirmatio ex certa scientia.*

4. Et hoc ideo, quia habet vim confirmandi actum nullum, reddendo illum de invalido validum, & validat e id, quod prius erat nullum, idem est, quod de novo concedere, prout de communi docent *Panorm. Felin. & Dec. in d. cap. cum dilecta de confirm.* & *Guido Papa consil. 134. num. 4. verb. valet dilecta nuncio*, & *Merolla in cit. loc. tom. 3. de privil. disp. 6. cap. 5. de confirmatione num. 80.*

5. Quod melius, & efficacius operatur, si revera à Principe confirmante præcesserit cognitio defectus, seu nullitatis prioris Privilegii, quod confirmat, ita ut aliunde constet, Principem scire, vel scivisse, illa privilegia, quæ confirmat, fuisse amissa, vel revocata; ita *Alex. consil. 123. incip. scriptum num. 20. verb. præmitto. Vnde de claus. in trall. clausul. in claus. ex certa scientia*, & *Tusch. tom. 2. lit. C. concl. 341. n. 20.*

6. Dixi, melius, & efficacius; nam ad hoc operandum, & inferendum in beneficium privilegiati, satis est, quod clausula, *Ex certa scientia*, addatur, & continueatur in privilegio, quod expeditur, absque eo, quod aliunde constet de prævia scientia Principis, quoad ea, quæ confirmat ex certa scientia.

7. Alias, omnes Principis concessionem ex certa scientia, essent incerta, & præcisè privilegiorum confirmationes; quis enim scire potest, an Princeps, vel Papa præsciverint, & exactè examinaverint valorem privilegiorum Regularium, quæ confirmare intendit, & an præcognoverint illorum nullitatem, & defectum?

8. Tum



8. Tum, quia non licet stare in faciem Principis, etque dicere, *Mentiris nam loquens et non correspondere*, prout est in se: ex quo res est, vel non est, oratio dicitur vera, vel falsa; etenim sermo verus, correspondet rei, prout in se est.

9. Quapropter, etsi forte Pontifex non habeat exactam notitiam eorum privilegiorum, quae confirmantur, & praesumuntur, habere efficacem voluntatem confirmandi privilegia amissa, vel revocata, sicut opus est, & indigent: & haec voluntas haberi potest sine cognitione rei, ut est in se, & sufficit ad validandum Privilegium, si quae forte in se sunt nulla, & revocata, etiam si eorum nullitas, & revocatio Domino Papae sit ignota.

10. Quomodo, Religiosus dubitans de valore suae professionis, illam ratificat per novum consentum, & dicitur ratificare ex certa scientia; non quia cognoscat, illam esse nullam, sed quia non cognoscit, fuisse validam, & nihilominus absolute vult, nunc illam de novo facere, & validare, si necesse sit.

11. Item, sic etiam practicitur in absolute censurarum, in collatione beneficii, & dignitatis; nam absolvuntur Beneficiarii, & Personati ab omni vinculo communicationis, suspensionis, & interdicti, si forte repertantur, quoquo modo innodati, ad effectum dumtaxat illorum consequendum, prout est videre in eorum Bullis.

12. Sic item, in magnis Festivitatibus, Regularium Superiores, suos absolviunt subditos, & cum illis dispensant super irregularitatibus, si quam, vel si quas contraxerunt, juxta facultatem ipsis traditam per eorum privilegia, & specialiter, & tamen hi Superiores, Subditorum impedimenta, ut in se sunt, hic & nunc haud cognoscunt; quare, scientia non obstat, Superiorum absolutio, seu habilitatio valet, & tenet: ita *gloss. in cap. statutum, verb. Interiarum de re scriptis an 6. & Clem. 2. conditi. Bald. in lampetata col. 1. C. sent. rescindi non posse, Salar. lib. 8. de legib. cap. 18. num. 14. Sanchez tom. 1. sum. lib. 7. cap. 29. cum aliis multis, quos refert Merolla in d. tom. 3. de privil. disp. 6. cap. 2. num. 114. fol. 65. ubi ad partes disputat, & bene resolvit, quod satis sit resoluta voluntas Principis ad confirmandum, & confirmata valent, absque eo, quod constet, de praesentia Principis, prout censuit Rot. anno Domini 1614. coram bon. Mem. Barato die 27. Januarii, apud Farinac. decis. 513. num. 6. in 2. p. recen.*

*Quaest. 5. An possit dari aliqua certa Regula, ad cognoscendum, hujusmodi Confirmationem esse in forma communi, vel ex certa scientia?*

1. **E**T profecto, dari potest; nam si Dominus Papa nostra confirmat privilegia, tam a se concessa, quam a suis Praedecessoribus clargita, absque praevio examine; & sine notitia confirmandorum, censetur, dici que confirmare in forma communi, prout habetur in cap. quia diversitatem de concess. praebend. verb. non obstante, & ibi omnes DD.

2. Vice versa, si Papa dicat, se habere claram notitiam Privilegiorum, quae confirmantur, censetur confirmare ex certa scientia.

3. Sic item, si mandet, apponi in Bulla totum Privilegii tenorem, vel ejus saltem substantia, ut dicitur in cap. Venerabiles, de confirmat. verb. ad maiorem evidentiam, & docet Rot. Rom. apud Farinac. decis. 17. p. 1. recen.

4. Item, si dicat, se confirmare ex certa scientia; tunc, etsi tenor instrumenti non inseratur, confirmatio erit ex certa scientia; creditur enim Principi in his, quae a sua voluntate dependent, ita *Gloss. in Clem. 2. de re scriptis, & cap. statutum, verb. Interiarum de re scriptis. in 6.*

5. Item, si dicat, se confirmare, vel innovare de plenitudine potestatis.

6. Item, si geminet rescripta, etenim secunda jussio, seu rescripti geminatio, habet vim clausulae. Ex certa scientia, prout dicunt Joan. Andr. Hostiens. & Panorm. in d. cap. porrecta, de confirmat.

7. Item, si Princeps utatur clausulis equivalentibus, ut diximus in tract. de clausulis, in clausula tertia.

8. Item, si dicat, non obstantibus quavis Lege, Statuto, Consuetudine, & Privilegio, quorum tenores, &c. ut notatur in cap. unic. de excess. Prelat. Et tandem, quoties ex verbis, & rescripti narratis potest percipi, & comprehendere, Principem concedere ex certa scientia, talem concessionem, seu confirmationem, vel innovationem, existimandum esse fieri, & esse ex Principis certa scientia; ita Fel. Dec. & Panorm. in d. cap. porrecta.

*Quaest. 6. An in dubio Confirmatio censetur facta in forma communi, vel ex certa scientia?*

1. **R**espondeo, dicendum, quod nisi constet per Regulas supra assignatas, confirmationem Privilegiorum fuisse factam ex certa scientia, cogimur fateri, esse in forma communi, quia certa scientia non praesumitur, cum sit quid facti, nisi probetur, & asserenti incumbit probatio, ut diximus in dicta clausula tertia, ubi habes multa digna notatu; ita Nicol. Garz. de benef. p. 3. cap. 2. num. 225. Rodriguez tom. 1. Q. Q. RR. q. 3. art. 2. Gonzal. ad reg. 8. Cancell. Gloss. 1. §. 1. Alos. Ricc. in collect. 1592. & August. Barbosa in dicto cap. cum dilectis, & in tract. de dict. & claus. claus. 25. n. 5.

*Quaest. 7. An Confirmatio Privilegii, ex certa scientia facta, absque ulla limitatione, restituat Privilegia, tam a iure communi, quam ab homine revocata?*

1. **V**bi Princeps confirmat ex certa scientia, dubio procul censetur confirmare ea precise Privilegia, quae per Jus commune fuerint abrogata: Princeps enim non praesumitur ignorare Jus commune, prout dicitur in cap. 1. de consuet. in 6. & alias faceret actum suum frustratorium, quod dicendum non est; tum, quia confirmatio ex certa scientia, ut saepe dictum est, aequivaleret clausulae derogatorie, item novae concessioni, item restituit Privilegia amissa per non usum, ut supra diximus; ergo etiam, & privilegia revocata; eo magis, si Princeps in confirmatione hujusmodi addat illud verbum, & de novo concedimus; ita Ann. allegat. 47. Lanar. conf. 21. num. 4. Paschal. de var. par. potest. part. 1. cap. 1. num. 65. & Panorm. in cap. fin. de decimis, cum aliis, quos citat Ricc. in collect. 1599. & ante cum Rodrig. tom. 1. Q. Q. RR. q. 3. art. 3. & Salar. de leg. lib. 8. cap. 19. num. 5.

2. Dixi, precise, nam per hanc confirmationem supra positam, ea etiam censetur confirmare Privilegia, quae ab homine sunt revocata, cum praedictae rationes militent in utroque casu; eo fortius, si notes, quod cum Pontifices voluerunt confirmare Privilegia, a suis Praedecessoribus, vel a se revocata, post confirmationem factam ex certa scientia, solent addere illa verba, dummodo sub nullis revocationibus sine comprehensis, quae verba essent superflua, si confirmatio ex certa scientia, non haberet vim restituendi privilegia, saltem ab homine revocata.

3. Quos quidem effectus usque modo recensitos, causat confirmatio ex certa scientia, quoquomodo sit habita, & declarata implicite, vel explicitè: quippe, quae satis est, ad hoc, ut id praestet, quod in re sit talis, & cognoscatur esse talis, et praenarratis, & contentis in privilegio.



gio confirmationis, nam taciti, & expressi eadem est virtus, & Principis animus multiformis, multisque modis declaratur, alter in casum forem assignat: tot Regule, ad cognoscendum, confirmationem esse ex certa scientia, de quibus supra diximus, ubi assignavimus plures modos, equivalentes clausula, *Ex certa scientia*; & precipue, quando tenor privilegii inferius est in confirmatione; ita in cap. per Venerabilem, de confir. & ibi Gless. & Panorm. ita Ferdin. a Castro, tom. 1. operum moral. tract. 3. disp. 4. punct. 2. §. 10. Portellum dub. regul. verb. privil. confirm. n. 33. Megal. resol. 199. num. 3. tom. 2. P. Mettoll. tom. 3. de privil. disp. 6. cap. 5. dub. 2. num. 60. ubi contra Suarez tenet cum Castro, & solvit ejus argumenta, in contrarium facta.

4. Nec recedas ab his, propter responsum *Insu II.* ad instantiam Fratrum Ordinis Minorum, exhibitum super Concessione *Sixti IV.* per quod declaravit, Confirmationem Privilegiorum dicti Ordinis, per *Sixtum IV.* jam dictum ample factam, non vivificare Privilegia semel extincta, nec revocata sanare, sed quæ in usu erant, tantum sanare.

5. Quamvis illa Confirmatio fuisset facta ex certa scientia, motu proprio, & de plenitudine potestatis, & cum illa clausula, *De novo concedimus*, & post confirmationem fuisset superadditum, non obstantibus revocationibus Apostolicis, ut plene constat ex ejus Bulla *Antea*, quam Joann. Baptist. Confess. refert in Collect. Privil. post Bullam Marti Magini fol. 57. que incip. *Sacri Predicatorum*, & *Morum Fratrum Ordine*.

6. Nam, prædicta declaratio fuit sic generaliter facta, ob defectum relationis, & interrogacionis, imperfectæ præpositæ, quia nunquam fuit Papæ relatum, quod *Sixtus IV.* concesserat ex certa scientia, & de plenitudine potestatis, & quod usus fuerat illo verbo, *de novo concedimus*, & quod adjectum clausulas derogatorias, non obstantibus revocat. Apost. nam si fuisset de his plene informatus, secus, & aliter declarasset, ita sentiunt DD. *Salmanenses*, prout refert *Rodrig. tom. 1. Q. Q. R. R. §. artic. 2.* & ante eum *Corduba in addu. ad comp. privileg. & Panorm. in cap. cum super de caus. poss. & propri. Rofella in sum. verb. absolutio. n. num. 122.* & post multos *Suar. de leg. lib. 8. cap. 18. num. 12.* & *Merolla tom. 3. de privil. disp. 6. cap. 5. dub. 4. num. 80. fol. 121.*

7. Nec placet responso *Babosa*, quam explicat in *Collect. Doct. ad cap. cum de caus. poss. 18. de confir.* ubi contendit, confirmationem *Sixti IV.* debere referri, non ad privilegia revocata, & extincta; sed ad illa tantum, quæ tunc temporis erant in usu, & quod sic ample confirmaverit, cum plene de singulis non esset informatus, & quod defectus intentionis potest præsumi, respectu eorum, quæ vel injuncta sunt, vel per non illum violata, quem defectum intentionis clausula illa, *Ex certa scientia*, non tollit; juxta ea, quæ ad hoc propositum tradunt *Mench. confil. 1. num. 432. Sanchez de Matrim. lib. 8. disp. 4. num. 6. Rodolph. de super. c. 2. & absolut. Princip. potest. cap. 6. n. 5. & sequitur Tambur. de Jur. Abbas. tom. 1. disp. 18. §. 5. per tot. fol. 302.*

8. Tum, quia confirmatio ex certa scientia, ut inferat, & opereatur effectus sapè recensitos, non expolit necessitati, nec absolute petit in Principe confirmante exactam singulorum notitiam, quæ confirmet; nam sufficit (ut dictum est) ad hoc, ut confirmata valiant, quod Papa efficacem habeat voluntatem confirmandi privilegia, prout opus est, & indigent, ut in questione supra diximus.

9. Tum etiam, quia instrumentum tunc factum, dicitur verum, solenne, & actio probata.

10. Item, Intentio Papæ per tota repetita verba, bene manet expressa, & declarata, aliis cogere non fateri, Principem mentiri, vel loqui contra verum, & proprietatem

verborum, & precipue illorum, *De novo concedimus*, & ejus verba, necdum essent improbia, sed otiosa, cum in isto casu nihil operentur, quod non est dicendum, item periret differentia, communiter recepta, & assignata inter hunc, & illum modum confirmandi: essent enim omnes confirmationes uniusmodi, omneque æquales, ut puta factæ in forma communi; quod non est dicendum.

11. Nec obstat, quod clausula, *Ex certa scientia*, non auferat defectum intentionis; quia iste defectus non potest præsumi in Papa, nisi in casu, quod concessit, & confirmata, vel esset injusta, vel nimis præjudicialia juri tertii: nec etiam præsumitur defectus intentionis, quando tenor instrumenti confirmati, per extensum, vel summam, in quoad substantialia reperitur in confirmatione, nec cum concessio cunctatur; ita *Rot. Rom.* apud *Garz. de benef. cap. 2. & Gutierri confil. num. 17.*

12. Nec prælatis obstat *Decretum* Sacre Congregationis, quod *Urbanus Olerius* vidit, laudavit, & jussit inviolabiliter observari die 17. Novembris, 1628. tenoris sequentis:

*Sacre Congregatio S. R. E. Cardinalium negotiorum, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præposita censuit, per confirmationes Privilegiorum, quas Regulares à Sede Apostolica post Sacrum Concilium Tridentinum obtinuerunt, nequaquam revixisse privilegia, prius ab eodem Concilio, ac deinde etiam ipsius Congregationis decretis sublata, atque extincta, si quæ habebant, absolvendi à casibus Ordinario loci reservatis, quemadmodum nec indulta absolvendi à casibus contentis in Bulla, qua in die Cane Domini legi consuevit, ut puta, sublata per annum ipsius Bullæ publicationem, vires, aut robur acquirisse ex subsequentibus privilegiorum confirmationibus; ac proximè, Regulares cujusvis Ordinis, Congregationis, Societatis, & Instituti, etiam necessariò exprimendi, nec intra, nec extra Italiam in vim Privilegiorum, aut Confirmationum ejusmodi, quas, vel hæcenus obtinuerunt, vel deinceps sortè obtinebunt, posse quenquam absolvere ab eisdem casibus, in Bulla Cane, aut Ordinario loci reservatis: ac si seorsus egerint, absolutiones nullas, atque irritas fuisse, ac fore. Ab aliis vero casibus & censuris Sedis Apostolicæ reservatis, si quidem Regulares habent à Sede Apostolica facultatem absolvendi, illam extra Italiam minime sublata fuisse, usdem Sacre Congregationis decretis, hæc de re editis, jussu San. Mem. Clementis VIII. ita habetur in libello intitulo Bullæ, & Decreta recentiora fol. 199.*

13. Tum, quia hoc *Decretum* debet intelligi de confirmatione simpliciter, scilicet in forma communi, non autem de illa, quæ sit ex certa scientia, ut *Merolla in cit. loc. tom. 3. de privileg. cap. 5. de confirmat. num. 61.*

14. Tum etiam, quia prædictum *Decretum* limitat privilegia quoad casus Episcopales, & contentos in Bulla *Cane*; secus autem in quoad alias, & extra Italiam, ut in eo legitur. Et adde, nos loqui de confirmatione ex certa scientia, ample facta, & sine ulla limitatione concessa, quia alias per Papam limitata, semper, & in omni casu (ut infra dicemus) intelliguntur excepta.

### Quest. 8. An Regularium Privilegia fuerint aliquando per Papam confirmata?

1. A Deo certa est affirmativa sententia, ut de eo nullatenus liceat dubitare, prout laboriosè demonstrat *Rodrig. tom. 1. qq. regul. quæst. 3. artic. 1. & Miranda tom. 2. Manual. Prelat. q. 42. art. 1. & Tambur. de Jur. Abbas. tom. 1. disp. 18. q. 3. & Novar. de Jur. regul. verb. privil.* & plene testatur *Momenta Ordinis Minorum, ac Privilegia Ordinis Fratrum Predicatorum*, jussu Reverendissimi nostri Generalis Fratris Stephani Ultimaria Gentium.



solici Auditores. & S. R. E. Cardinales, sublata eiu, & eorum cuilibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, iudicari, & diffiniri debere, ac irritum, & inane, quidquid secus super his à quoquam, quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Quocirca dilectis filiis causarum Curia Camera Apostolica Generali Auditori, ac nostris, & Apostolica Sedis de latere Legatis, & Nunciis, per presentes committimus, & mandamus, quatenus ipsi, vel duo, aut unus eorum per se, vel alium, seu alios faciant, auctoritate nostra presentes litteras, & in eis contenta, quacunque plenum eorum effectum sortiri, illisque omnes, quos concernunt, pacifice frui, & gaudere non permittentes, quemquam desuper contra praesentium tenorem per quoscunque quomodolibet indebitè molestari, contra dictores quoslibet, & rebelles, etiam per censuras, & penas Ecclesiasticas, & alia opportuna juris, & facti remedia, appellatione quacunque postposita, compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis, non obstantibus praemissis, ac pia memoria Bonifacii Papa Octavi Prædecessoris nostri, de una, & in Consilio Generali edita de duabus dietis, dummodò ultra tres dietas aliquis, auctoritate praesentium ad iudicium non trahatur, aliisque Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac Lateranensibus, & aliis Conciliis Generalibus editis, ejusdemque Ordinis, etiam juramento, Confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiisque quoque, indultis, & litteris eidem Ordini, illiusque Magistro, seu Procuratori, Generalibus, aliisque Superioribus, & Fratribus, sub quibuscunque tenoribus, & formis, ac cum quibusvis, etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, ac irrationibus, & aliis decretis in genere, vel in specie, ac alias in contrarium praemissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & approbatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quavis alia expressio habenda esset, tenores huiusmodi, ac si de verbo ad verbum insertos habentes, illis, aliàs in suo robore permansuris, hac vice duntaxat, specialiter, & expresse derogamus, contrariis quibuscunque, aut si aliquibus conjunctim, vel divisim ab Apostolica sit Sede indultum, quod interdicti, suspendi, vel excommunicari non possint per litteras Apostolicas, non facientes plenam, & expressam, ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentionem. Volumus autem, ut praesentium transumptis, etiam impresis, manu alicuius Notarii publici subscriptis, sigilloque persone in dignitate Ecclesiastica constituta munitis, eadem prorsus adhibeatur fides. Datum Tusculi sub annulo Piscatoris die 5. Octobris, 1604. Pontificatus nostri anno 13. M. Vesterius Babuanus.

Super quibus omnibus & singulis, tanquam rectè, rectè, & legitime gestis, & factis, nostram, & nostri officii auctoritatem pariter, & decretum interponendum duximus, & interposuimus, prout interponimus per presentes. In quorum omnium, & singulorum fidem, has praesentes fieri, & per Notarium nostrum publicum infra scriptum subscribi, sigillique Reverend Camera Apostolica, quo in similibus utimur, iussimus, & fecimus appensione muniri. Datum Rome ex A. dibus nostris, anno à Nativitate Domini Nostri Iesu Christi millesimo, sexcentesimo quinto, Indictione tertia, die vero vigesimo tertio Maji, Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris & D. N. D. Pauli, divina providentia Papa V. anno eius primo. Praesentibus Magnificis DD. Hieronymo Fabro de Trivio, & Laureo Perso Spolitanis Censorariis, testibus ad praedicta omnia, & singula vocatis, & specialiter rogatis. A. Guicciardinus Locumtenens. Ego Mercurius Accursus causarum Camera Apostolica Notarius de praemissis rogatus, ideo hoc instrumentum

transumptis, subscriptis, & publicari, requisitis in fidei loco + signi. Omisso sigillo incluso in capsula auricalcha, impresso in cera rubra, & appenso cum cordulis rubeis, ut moris est, &c.

6. Ex his bene vides, omnes ferè Religiones, & maxime Mendicantes, esse aequales inter se, & earum singulas habere Privilegiorum confirmationem, & Mare Magnum, quod est quoddam Volumen, in quo mixtum, atque confusè continetur compilatio multorum Privilegiorum, à priscis, ac diversis Summis Pontificibus concessorum, de quo latè Miranda d. 2. tom. Manual. Pralat. quest. 49. art. 2. conclus. 1. fol. 412.

7. Insuper, ac omnia Regularium Privilegia, quae Decretis Sacr. Conc. Triod. & Constitutionibus Apostolicis non contradicunt, per idem Concilium approbantur, & confirmantur in sess. 25. de reformat. cap. 20. Ubi dicitur, in ceteris praesentium Ordinum Privilegia, & facultates, quae ipsorum personas, loca, & iura concernunt, firmasunt, & illesae, quod est menti tenendum, & dignum notatu.

*Quaest. 9. An confirmatis, ex certa scientia unius Religionis Privilegiis, censeantur pariter confirmata Privilegia aliarum Religionum, quae communicant cum illa?*

1. IN facti contingentia fuit dubitatum, an Privilegiorum confirmatio, per Clem. Octavum nobis facta, transeat, & extendatur ad Patres Theatinos, quibus longè diu antè dictum Clementem fuerunt nostra, & aliorum omnium Mendicantium communicata Privilegia.

Et pro resolutione distinguo; aut praedictis Patribus per Papam fuit indultum, quod possint uti, & frui privilegiis, quae tunc temporis ceteris Mendicantibus reperiuntur concessa; nulla tamen facta mentione de concedendis in futurum: & sic negativè respondeo ad quaesitum; quia sicut sublato, & revocato exemplari, non intelligitur revocatum, nec destructum Privilegium ad instar, & sicut aucto, vel diminuto exemplari, non censetur auctum vel diminutum privilegium ad instar, cum utrumque stet per se, & mutuum excludat dependentiam, ut supra diximus in hoc tract. q. 3. ita confirmato exemplari, non intelligitur confirmatum illud privilegium, quod ad illius aequalitatem, & similitudinem factum est, cum utrobique eadem militet ratio.

2. Item, nostra Privilegia non confirmantur à Clem. VIII. ob id, quod sint exemplaria, vel Idèa Privilegiorum Theatinorum; accidit enim, nostris Privilegiis esse ceterorum Exemplar & Idèa, & quod est per accidens, non venit in consideratione Principis confirmantis. Et enim de formali ratione confirmationis est, tantum ratificare, vel corroborare fas aliquando possillum, vel acquisitum per eos, quorum Privilegia confirmantur, ut patet ex diffinitione confirmationis, supra posita.

3. Item, Privilegium ad instar per se sumptum, non habet respiciere statum venturum, nec referri ad futurum privilegium, sed ad illud, quod erat praexistens exemplar, & quod antecesserat: ac proinde, vice versa, confirmato privilegio ad instar, non censetur confirmatum illud, quod fuit exemplar: quod procedit in omni confirmatione, sive sit ex certa scientia, sive in forma communi; quia ratio aequè in utraque confirmatione bene convincit: Et sic patet, quod nomine concessi Privilegii, non veniunt futura concedenda.

4. Aut praedictis Patribus fuit facta communicatio, nedum concessorum, sed etiam concedendorum in futurum, sicut de facto omnibus Mendicantibus, & non Mendicantibus.



Mendicantibus per Dominum Papam concessum extat; nam ferè omnes Religiones hodie, & præcipue Mendicantes absolute, & tunc possunt frui, & uti omnium Mendicantium, & non Mendicantium Privilegiis, tam tunc temporis concessis, quam in futurum quomodolibet concedendis, & sic confirmatio privilegiorum unius Religionis Mendicantium, facta ex certa scientia, extenditur, & redundat in omnes alias, habentes supra dictam communicationem privilegiorum: hæc enim confirmatio æquivalere novæ concessioni privilegii, imò dicitur nova gratia, novumque privilegium, sed per illam primævam communicationem, factam Theatinis, etiam futura omnia, (ut supponitur) & concedenda communicantur, ergo, & hæc confirmatio nostra per *Clem. VIII.* & hoc intellige, quoad usum, & fructum eorum privilegiorum, quæ confirmantur: ita *Horat. Mandos in tract. de priv. ad instar, q. 7. Rodrig. tom. 1. Q. Q. RR. q. 8. art. 2. Miranda in Admod. Prælat. tom. 2. quest. 42. art. 5. concl. 2. & Portell. in dub. regul. verb. Privil. confirm. 24. fol. 759.*

5. Quod procedit, etiam de confirmatione facta in forma communis; dummodò sit facta amplè de concessis, & concedendis, prout tuctur *Suarez de leg. lib. 8. cap. 19. num. 10. Merollus tom. 3. de priv. cap. 5. de confirm. disp. 6. dub. 3. num. 69. fol. 119. & Tambur. tom. 1. de jur. Abb. disp. 18. q. 4.*

6. Et hoc idè, quia confirmatio facta in forma communis, est etiam quedam gratia, favor, & beneficium, & cum omnis gratia, & beneficium Principis, sit privilegium, saltem latè sumptum.

7. Quod maxime procedit in Mendicantibus, quorum, nedum ad invicem privilegia communicantur, verum etiam favores, indulgentiæ, gratiæ, & beneficia, quorum nomine, (ut jam diximus) venit etiam confirmatio, licet sit facta in forma communis.

*Quest. 10. An confirmatio, ex certa scientia, nostris individuis, propriis, ac specificis Privilegiis; intelligatur etiam confirmata propria, & particularia privilegia cæterarum Religionum, quæ nobiscum communicant?*

**Q**Uicquid alii dicant, negativè respondeo; etenim, sicut in generali communicatione omnium privilegiorum Mendicantium, non veniunt Privilegia particularia, ob plura, quæ diximus in *tract. de commun. Privilegiorum, q. 14.* ita est dicendum de confirmatione, cæteris paribus, tum, quia Privilegiorum confirmatio non se extendit ad non intentam, nec expressam per Principem; nisi velis dicere, quod Papa plura confirmet, quam intendat, quod est falsum; præsumitur enim, Papam ignorare particularia, & specifica Statuta Religionum: particularium quidem non est scientia, neque voluntas; & ob id prohibebat Plato, ad particularia descendere: ergo quando Papa confirmat Dominicanorum Privilegia, ut putat, posse habere possessiones, non censetur confirmare propria, & particularia Capuccinorum, & maxime diversa, & dissimilia; ita *Suar. d. lib. 8. de leg. cap. 19. num. 12. & Portell. cit. loc. n. 35. & Merolla ubi supra, num. 68.*

2. Nec his satisfacies, si dicas, ex quo Papa communicavit Privilegia concessa, & concedenda, dum postea confirmat propria alicujus Religionis, quod saltem virtualiter censetur habere intentionem confirmandi propria alterius, cui facta est illa ampla communicatio, & sic ista extensio, seu redundatio, habetur ex intentione primævæ, & efficacia prioris Papæ; qui communicationem concessit, etiam de futuris gratis, & privilegiis,

& sic Privilegium datum uni Religioni, intelligitur communicatum alteri, cum debita proportionem, alias Religiones non essent æquales inter se: nam quando Papa nostra confirmat privilegia, censetur confirmare formaliter tantum, non autem virtualiter, seu cum quando nobis communicavit non Mendicantium Privilegia: volo dicere, quod sicut per communicationem, privilegia communicata efficiuntur propria illi, cui communicantur, ita, & per confirmationem; nam confirmatio sit formalis, id est, versatur tantum circa propria, & supponendo, quod confirmatio sit nova concessio, novumque Privilegium; efficiuntur tamen proprium, & specificum illi Religioni, cui sit confirmatio, & sic, sicut privilegia communicata nobis Dominicanis, ita sunt nobis effecta propria, & particularia, ut non dicuntur Minorum, ita nobis confirmata, in vim nostræ confirmationis, efficiuntur ita propria, & nostra, ut non sint alienius, & iste effectus, uti primarius, integer, & perfectus, sufficit, & satis est Principi confirmanti; nec alium ad sui validitatem petere effectum.

3. Et ad hoc, ut reliquæ Religiones sint æquales, sufficit, quod sicut Privilegia nostra propria non manent confirmata ex vi confirmationis datæ Capuccinis; ita nec, vice versa, Capuccinorum propria manent confirmata ex vi nostræ confirmationis, ut bene offendunt præcitati Doctores.

4. Secus autem esset dicendum, si Dominus Papa in Bulla confirmationis privilegiorum, faceret, se confirmare; nedum communia, communicata ad invicem, sed propria, & singularia uniuscujusque Religionis: etenim verba Principis non debent esse otiosa; sed aliquid operari, ut sapè dictum est.

*Quest. 11. An Confirmatio ex certa scientia, confirmet actum in præjudicium tertii?*

**E**X antè dictis in *tract. de Clausulis*, jam liquet, Clausulam, *Ex certa scientia*, in re levi, & modica operari in præjudicium tertii, & tollere jus alterius; secus autem in re magna, & gravi: quod procedit de æquitate, quæ dicitur, nemini inferendum esse præjudicium, ut dicitur in *cap. super eo*, cum sexcentis concord. ibi annotatis per *Modos nos de off. deleg.*

2. Et hæc æquitatis ratio habet locum in gratis impetratis ante, & post litem motam, & etiam lite pendente, ut per plura offendit *Ladov. Gomef. in Commem. in Regul. Cancell. in regul. de non tollendo jus quæsitum*, ubi idem plenè omnia disputat, quæ pro jure quæsito, & querendo desiderari possunt.

3. Quod etiam procedit de jure communi, ubi expeditum est, nemini debere jus quæsitum tolli, *cap. quatuor, de scriptis, in 6. & vulg. l. 5. merv. cum sequenti, ff. ne quid in loco publico, cap. extimarum, de auctor. & us. Pull. & sequitur post multos Felin. in cap. super litteris, in 8. col. de scriptis*; & talis præsumitur intentio Principis, qualis legis, ut dicunt *DD. in l. 1. de vulg. & pup. subf. & Socin. in conf. 7.* posito inter *conf. Alberti Bruni.*

4. Et confirmatur, argum. *text. in cap. ult. de confirmat.* ubi de jure nunquam præsumitur, Principem velle juri tertii derogare, ubi docent *DD.* debere improprari verba privilegii, ad hoc, ne inferant præjudicium tertio, *l. si quis à Principe, ff. ne quis in loco publ.* ita *Panorm. in cap. cum in nostris de concess. præbend. Paris. conf. 1. num. 82. vol. 1. & Canez. tom. 1. variis cap. 3. n. 194.*

5. Dixi, de æquitate, nam de rigore, & absoluta potestate, supremus Princeps, si vult, potest unius Jus tollere, & alteri dare, quod tunc censetur facere, cum in scriptis dixerit, *se confirmare, vel concedere hoc,*

vel illud beneficium ex certa scientia, de plenitudine potestatis, non obstante iure, & præiudicio tertii: per hæc enim adjecta verba intelligitur præiudicare tertio, etiam in magnis iuribus, ut notat *Tushe. lit. C. conclus. 340. num. 13. Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 9.* cum aliis, quos allegat *Barboſa in clausul. 25. num. 7. & Nald. in sum. verb. Clausula, §. ex certa scientia.*

6. Ac proinde, omnia beneficia mundi dicuntur immunitalia, & obedientialia, respectu Rom. Pontif. quippe, qui & potest etiam Episcopum à sua Cathedrali deponere, abique eo, quod possit ei dicere, *Cur ita fecisti?* Rom. enim Pontif. in terris Superiorem non habet, omneque iudicat, & à nemine iudicatur.

7. Quod maxime procedit in his, quæ à Principe, sunt favore Republicæ, cujus ob causam, à iuris regulis receditur, & ius tertii aufertur, & violatur, ut dicit *Rom. in conf. 31. & Angel. in conf. 351. incip. generosus, in 1.201. & sic Papa ob bonum publicum potest ius quæsitum tollere, & derogare juri communi, cujus scientiam præsumitur habere, ut bene probat Lud. Gomez. in comment. in Regul. de non toll. ius quæsit. 19.*

8. Huiusmodi censetur Principem facere tunc, quando aliquam concedit gratiam, quam scit, non posse verificari, nec suam habere effectum, nisi cum præiudicio iuris tertii, prout pluries decisum refert *Aloſ. Ricc. in collect. 1752. per Rot. Rom. in causa Burgenſ. quindemiorum, 4. Decembris, 1601. coram D. Seraphino, & in causa Ofcen. indulti 10. Decembris 1599. coram D. Medino, & liquitur Merolla tom. 3. de privil. disp. 6. cap. 5. de confirm. n. 32.*

9. Et hoc ideo, quia omnia, & quæcunque verba in privilegiis, & in Bullis apposita, debent aliquid operari, aliàs essent otiosa, vel superflua, vel impermanenter appositæ, cap. si Papa in fin. de privil. in 6. *Gonzalez. ad regul. 8. Cancell. §. 7. proemial. num. 63. & Tamburr. de per. Abbas. tom. 1. disp. n. 18. q. 6. num. 63.* minus enim malum erit, ius tertii violari, quam præfata inconvenientia sequi.

10. Verum, ad annullandam gratiam, seu privilegium, per quod tollitur ius quæsitum, vel leditur ius tertii: de iure communi multa prodita sunt remedia, quorum primum est illud, quod datur per viam actionis, ex l. 2. §. si quis à Principe. ff. ne quis in loco publ. quo petitur, gratiam datam annullari ex defectu intentionis Papæ, per plures conjecturas, quas *DD. ponunt in cap. super literis, de scriptis. & Dec. conf. 541.*

11. Secundum remedium datur per viam exceptionis, quæ agant oblat, & semper defectus intentionis Principis, debet esse fundamentum agentis, vel excipientis, quia ubi aliàs intentio Papæ esset clara ad præiudicandum in his beneficiis, cessarent omnia remedia, & sic esset rogandum, ut per aliam gratiam, illam præiudicalem gratiam colleret, vel illam declararet, fuisse concessam ad partis instantiam, de qua re vide *Ludov. Gomez. in regul. de non tollendo ius quæsitum, ubi late omnia tangit.*

*Quæst. 12. An Confirmatio Privilegii aliquid operetur, si Privilegium, quod confirmatur, non appareat?*

1. **S**I Princeps confirmans Privilegium, simpliciter dicat, *Confirmo Privilegium tibi factum à tali Papa*, non valet confirmatio, nisi constet de privilegio, ad quod refertur: quia scriptura referens, non probat, nisi relata producantur, prout docet *Ludov. Rom. conf. 305. num. 5. & conf. 336. num. 2. & Cravett. conf. 112. num. 15. & Maraniam specul. p. 6. u. actorum editio fieri solet, ubi dicitur, quod non solum tenetur quis instrumentum, quod se juvat, exhibere, sed etiam alia instrumenta, in eo relata, aliàs non juvatur.*

2. Et ita, cum per jam dicta verba, posita in Bulla Confirmationis, Papa pristinum instrumentum non probet, sed solum confirmationem inducat, arg. cap. si scripturam, de fide instrumentorum, ubi appareat relatum, otiosa erit confirmatio.

3. Si autem Pontifex, confirmando privilegium, in ea confirmatione mentionem faciat in particulari de eo, quod confirmat, referendo se ad aliud privilegium, dicens, *sicut, vel prout, vel secundum quod jam tibi per aliud privilegium concessum fuit à tali Pontifice*, sic valet confirmatio facta, etsi privilegium relatum, & confirmatum non appareat, quia illa verba relativa, *sicut, prout, & similia*, non sunt conditionalia, sed demonstrativa: quapropter, non existente privilegio confirmato, ad quod fit relatio, valet privilegium confirmantis, quia voluntas concedentis confirmationem, in tali casu, non est conditionata, sed absoluta, & dispositiva: non enim dependet ab alio privilegio, ad quod fit relatio; ita in propriis terminis decidit *Rot. Rom. in noviss. decis. 36. p. 1. num. 3.* ubi ampliat, sive instantia, sive tenor privilegii confirmati, narretur à Principe. Quod prius docuit *Jafſon. in authent. si quis aliquo documento, num. 8. C. de edend. Dec. in conf. 152. in fin. Vulpell. de significat. ad verb. super dicto. confirm. Gramm. 59. num. 22.* cum aliis, quos allegat *Merolla tom. 3. de privil. disp. 6. cap. 5. de confir. dub. 5. num. 86.*

*Quæst. 13. An Clausula, dummodo sint in usu in privilegii confirmatione adjecta, aliquid novi operentur?*

1. **E**T quidem, iustis de causis Regularium Privilegia in multis, & præcipue in his omnibus, in quibus *Decretis Sac. Conc. Trid.* contrariantur, fuerunt abrogata, ut patet in *sess. 25. de Regularibus, cap. 20. & cap. 22.*

2. Quæ, etsi postmodum sint per alios Successores confirmata; non tamen ita absolute, & ample, sicut & prius fuerunt concessa, sed cum quibusdam clausulis, & limitationibus moderata, ut puta, *dummodo sint in usu, dummodo non sint comprehensa sub aliquibus revocationibus, vel, dummodo Sacris Canonibus, & Decretis Concil. Trid. non adversentur*; ita confirmavit *Greg. XIII. sua Bulla, quæ incip. Ex benigna Sedis Apostolicæ provisione, anno Domini 1575.* quem, & alii fere omnes postea sunt secuti, utin eorum Bullis est videre.

3. Præfens ergo clausula, *quatenus sint in usu*, solet apponi in confirmatione privilegii, & ostendit, Pontificem, ea solum confirmare Privilegia, quæ sunt in viridi observantia, & quæ actu valent, non autem quæ invalida sunt per non usum, vel per contrarium usum.

5. Secus autem, si sint in usu, licet invalida per quantumcunque aliam causam, tunc enim cum confirmat ex certa scientia, ea revalidat, & innovat, si sint in usu, ut dicit *Rodriguez. tom. 1. qq. regul. q. 8. art. 3.* ubi ostendit, quid novi operetur ista clausula, & quando possit præscriptiorem tollere, etiam si facta in forma communi, *Snarez de leg. lib. 8. cap. 18. num. 16. & Joan. Crux lib. 2. de statu Reg. cap. 3. dub. 2. conclus. 6. & Portell. p. 1. dub. Regul. verbo Privilegio concessio. num. 63. fol. 781.*

5. Quoniam modo per non usum; contrarium usum; & per abutium deperdantur Privilegia: infra dicemus in tract. de omissione, cessatione, & præscriptione Privilegii.

*Quest. 14. Clausula in Confirmatione Privilegiorum apposta, dummodo Sacris Canonibus, & Decretis Conc. Trident. non sint contraria, an excipiat, & a confirmatione excludat privilegia, quæ, necdum contrariantur Decretis Conc. Trid. verum etiam, & Decretis totius Iuris Canonici?*

1. **V**erba præfixæ Clausulæ, in confirmatione privilegiorum apposta, te vera supponunt, & stant pro Sacris Canonibus & Decretis Conc. Trid. non autem pro Sacris Canonibus Summorum Pontificum, in Decretis, & Decretalibus contentis, cum clare pateat, ipsum Concil. Trid. sic, & omne aliud, & Canonibus & Decretis constare.

2. Canon enim large sumptus, idem est, quod Statutum, seu Regula, vel Dispositio: hinc Decreta per Gratianum collecta, consueverunt Canones appellari; & sic Canonis Statuta ab omnibus custodiri mandantur in cap. 1. de consue. & contra Clericum verberantur, stat poena Canonis, hoc est, percutientibus Clericos imminet poena excommunicationis, à Canone seu à Jure lata, & præscripta per Concil. Lateran. in cap. si quis suadente Diabolo 17. q. 4. & in decret. dist. 5. de consecratione, cap. 3. quod incipit, in omnibus Canonibus canonicè venient; hoc est, secundum Regulam, & eorum Statuta; id item habetur in Decret. dist. 9. cap. 3. quod incipit Noli meo litteris.

3. Erat illud, Et, copula est, conjungens illa verba, Sacris Canonibus, cum illis Decretis Concil. Trid. prout etiam conjungit in reservatione casuum, per Clementem Octavum præscripta, ibi nocturna, & fortiva egressio à Monasterio, ubi ly, Et, etiam stat copulativè, non autem dividivè.

4. Si autem illa verba comprehenderent generaliter omnes Sacros Canones indifferenter: nulla quidem, & otiosa esset privilegiorum Confirmatio, cum privilegium de se, & per se (ut ex ejus diffinitione constat) nihil aliud sit, quam privatum Jus, seu Indulgentiam concessum à Principe contra Jus commune, & ferè omnia privilegia in totum, vel in parte sunt contra Sacros Canones, item, si secus prædicta verba essent intelligenda; declarassent utique Romani Pontifices, essentque ita loquuti Confirmamus Regularium Privilegia, quatenus sunt in usu, & sacris Canonibus Summorum Pontificum, & Decretis Sac. Conc. Trid. non adversentur; ita eruditè docet Hier. à Serbo Capuce, in compend. privil. Mend. verb. privil. Fraternitatis, fol. mihi 487. ver. est etiam advertendum, & sequitur Rodriguez tom. 1. q. 9. regul. quest. 8. ar. 8. fol. 41. & Miranda in 2. tom. Manual. Prælat. quest. 42. ar. 3. in respons. ad argum. desumptum ex Bulla Greg. XIII. verb. ad illud verò fol. 415.

5. Quæ quidem theotica, sine scrupulo hodie prædicatur: nam ad tollendum omne dubium, Sixtus Quartus abstulit illa verba, Sacris Canonibus, prout est videre in Confirmatione privilegiorum Ordinis Minorum, per ipsum habita. Id ipsum fecit Gregor. XIV. dum Cisterciensium confirmaverit privilegia. Id ipsum fecit in confirmatione privilegiorum Societatis Jesu, prout in Compend. d. Societ. ut. Concil. bullar. ut penè notat Hier. Rodrig. in compend. resol. 116. de privil. num. 16. ver. quærum resolutio, fol. 537. & Antonius Naldus in summ. verb. clausula, dummodo fol. 146. & Anton. Diana in 3. p. resolut. moral. tract. 2. de dub. regul. resol. 59. in fine, ver. notandum, fol. 40. col. 2.

6. Et sic, Clausula, de qua agitur, in confirmatione privilegii adjecta, intelligitur complexivè, seu copulativè, non autem dividivè; ita Portell. p. 1. dub. regul. verb. privil. cessat num. 65. fol. 783. cum aliis multis, quos citat Tamburr. de Jur. Abbatis tom. 1. disp. 18. q. 6. clausulæ quatenus sunt in usu, num. 2. fol. 304. aliis otiosa forent verba

ejusdem Concil. Trid. posita in cap. 20. sess. 25. de Regul. ubi exceptis illis, quæ Decretis Concilii contradicunt, Regularium Privilegia ample confirmantur, ac prout hodie dicuntur esse inserta in corpore Juris novi. Novum quippè Jus, Tridentinum appellatur.

*Quest. 15. An Clausula, dummodo Concilio Tridentino non sint contraria, apposta in Confirmatione privilegiorum, debeas intelligi de privilegiis expresse revocatis à Conc. Trid. an verò de omnibus quomodocunque contrariis Concilio Tridentino.*

1. **D**e jure novo, hoc est, ad præscriptum Conc. Trident. Regularium privilegia vivunt, ut sancitur in cap. 20. sess. 25. de Regul. Dummodo contraria non sint Decretis, & Canonibus ejusdem Sac. Conc. Trid. In ceteris verò omnibus præfatis Ordinum privilegia, & facultates, quæ ipsorum personarum loca, & jura concernunt, firma sint, & illæ, ibidem in fine.

2. Verum, quia aliud est, Privilegia esse contraria Conc. Trid. & aliud, esse revocata per Concil. Triden. Non enim omnia, quæ sunt illi contraria, censentur per illud revocata, sed illa tantum, quæ expresse revocantur à Concilio, per illam Clausulam, non obstantibus privilegiis: Et ob id, isthæ Clausulæ interdum additur, & aliquando dimittitur, ut patet in sess. 26. cap. 8 de refor. & in aliis multis Capitulis ejusdem Concilii, ut latè probant Rodriguez & Miranda in locis infra citandis.

3. Quidam probabiliter tenent, præfatam Clausulam & limitationem adjectam, dummodo Concilio Tridentino non sint contraria, debere tantum intelligi, de privilegiis expresse, non autem tacite revocatis à Concilio: quia ubi Concilium expresse non revocat, tacite admittit, & privilegia, quæ non sunt revocata per Decreta Concilii, non dicuntur simpliciter illis contraria, aut adversantia: etenim Capitula Concilii Tridentini debent attentè legi, & diligenter considerari, nam interdum expresse, & formaliter abrogant Regularium Privilegia, interdum verò non; Quod assertum, ut probabilem opinionem, variis modis nritur probare Rodriguez tom. 1. Q. Q. RR. q. 8. ar. 6. ejusque Nepos Hier. Rodr. in compend. resol. 116. nu. 14. Miranda tom. 2. Manual. Prælat. quest. 42. ar. 3. ver. sed alii, ubi disputat ad partes, & sequitur Suar. lib. 8. de leg. c. 18. in fin. cum aliis, quos citat Portell. 1. par. dub. Regul. ver. privil. confir. n. 31. & Tamburr. de Jur. Abbas. 10. 1. disp. 18. q. 6. clausula 1. n. 3. & Loxana tom. 3. in sum. Vir. clausula n. 77. fol. 284.

4. Attamen contraria sententia, hoc est, quod jam dicta clausula debeat intelligi de privilegiis omnibus, quomodocunque contrariis Concilio Trident. est magis tuta, usu recepta, & sine scrupulo prædicatur; tum quia, in eod. Concil. Trident. cap. 22. de regul. sess. 25. hæc verba leguntur: hæc omnia, & singula superioribus decretis contenta, observari Sancta Synodus præcipit in omnibus Collegiis, & Monasteriis, &c. cum clausula derogatoria, utputat, non obstantibus eorum omnium, & singulorum Privilegiis, sub quibusvisque formis, & verborum conceptis.

5. Tum etiam, quia Pius Quartus in Bulla, in fine ejusdem Concilii posita quæ incipit, In Principis Apostolorum &c. Confirmando prædictum Concilium, revocat motu proprio, & ex certa scientia, ac de plenitudine potestatis omnia, & singula privilegia, exemptiones, immunitates, facultates, dispensationes, conservatorias, indulgentias, confessionalia, Mare Magnum, & alias gratias, in his, omnibus, & singulis, in quibus illa Statutus, & Decretis ejusmodi Concilii contrariantur, ac ipso jure revocata, cassata, & annullata, ad ipsius Concilii terminos, atque limites redacta sint, & censentur, neque quidquam



quam adversus ipsi Decreta, & statuta, quominus ubique & apud omnes observentur, in alio suffragari posse, sed ea proinde haberi & reputari debere, ac si nunquam emanassent, ita auctoritate Apostolica statuit, declaravit, & ordinavit.

6. Quæ verba cum proprietate verborum debent referri, & de facto referuntur, & reducantur in totum Concilium, & ad singula ejus membra insimul & Decreta; non autem ad Decreta unius singularis sessionis tantum; ut quidam male putant.

7. Ac proinde, hodiè nullus Regularium, potest uti suis privilegiis, in his, quæ Sacro Concilio adversantur, & eorum Mare Magnum exsiccatum jacet, prout sæpe censuit Sacra Congregatio, & refert D. Cardinal. Bellarmus, in d. cap. 22. de Regul. & docuit Navarr. de Privil. conf. 7. n. 3. & 13.

8. Et ad tollendum omne dubium, Clem. VIII. confirmat ex certa scientia privilegia Sancti Benedicti Vallisolei, cum ista clausula, *in modo non sint revocata à Concilio, ac Concilio Trid. non sint contraria*: & idem fecit confirmando privilegia Præmonstratensium.

9. Per quæ verba ostendit Papa, se non solum non velle confirmare privilegia expressè revocata à Tridentino; sed neque alia quocunque modo illi adversentur; & sic repellit confirmationem, & validitatem privilegia, revocata, & contraria, quia diversa sunt hæc duo, utputa, revocata, & contraria, & à diversis non potest fieri interpretatio unius pro alio.

10. Ac proinde, alii id clariùs expresse runt, dum confirmant, sub hac clausula & forma, *quatenus Tridentino non repugnent, vel non adversentur*: sic fecit Gregorius XII. in confirmatione Privilegiorum Sancti Bernardi Hispanie, & Gregorius XI. anno Domini 1622. sua Constit. 15. quæ incipit, *ad uberes fructus* concessit Ordinibus, & Congregationibus Clericorum Regularium Peuperum Matris Dei, Scholarum Piarum omnium Regularium privilegia, *in modo sunt in usu, & non sint revocata, aut sub aliquibus revocationibus comprehensa, nec Sacris Canonibus, & Concilio Tridentino decretis, aut Constitutionibus Apostolicis non repugnent, & habetur in 4. tom. Bullar. Chemb.*

11. Per quæ verba clarè constat, Romanos Pontifices velle conservare illatum, & illibatum totum Concilium, usque ad Jota unum; nam cum finis in materia odiosa, & Privilegium contrarium Concilio Tridentino censetur odiosum; sicut dispensatio dicitur odiosa, quia est contra Jus; illa verba, quæ repugnant huic odio, ex parte Conc. Trid. quatenus Jus commune facit, & constituat, sunt amplianda contra privilegia, & debent conservari quantum possunt, cum omni rigorosa proprietate; ita ut in nihilo, aut in minimo ledantur; ita Laur. de Peyr. in declarat. privil. suæ Relig. 10. 2. in constit. Gregor. XIII. num. 3. in fin. & Marcardus in cit. loc. in fin. art. 3. & Lezana tom. 2. summ. cap. 3. de iuribus, & privil. num. 58. in fine, & in 3. tom. summ. verb. clausula, num. 26. & P. Merolla tom. 3. de privil. diffusi. 6. cap. 5. de confirmatione, dubi. 1. §. aliud questio. num. 20. & 29.

12. Nec ab his recedas, sub pretextu, quod Pius Quintus anno Domini 1567. 15. Kal. Junii, Pontif. sui anno 2. Constit. incipit, *Etsi Mendicantium Ordines*, ex certa scientia, & de plenitudine potestatis, Mendicantium privilegia confirmaverit, ac firmiter observari præcepit, etiam in multis, quæ sunt contra Decreta Concilii Trid.

13. Nam, ut infra dicemus, Gregor. XIII. ejus successor per Bullam, quæ incipit, *In tanta rerum & negotiorum mole*, Romæ datam anno Domini 1572. Pontif. sui anno 1. omnia prædicta revocavit, & ad terminos Conc. Trid. reduxit, sic adeo, ut vix in foro conscientie, eis possimus uti; ut infra dicemus.

*Quæst. 16. An Regularium Privilegia pluries sint expresse, vel tacite à Conc. Trid. extincta & revocata?*

1. Cum facit, & expressi eadem sit virtus, necessarium duximus, hic breviter sac. Conc. Trid. loca notare, per quæ tacite nostra restringuntur Privilegia, aut expresse revocantur; ad hoc, ut par est, Regulares sciant, quid facere & exequi teneantur; etenim ex præcepto ejusdem Concilii sess. 25. cap. 22. de Regul. tenemur procurare, ut omnes, & singuli Canones, qui de Regularibus præscribunt, usque ad unum Jota, executioni mandentur.

*De Impressione librorum.* sess. 4. in Decret. de usu & edit. sacr. libr.

1. *Quod non liceat Fratribus imprimere, seu imprimi sacra libros de rebus sacris, sine approbatione Ordinarii, & licentia suorum Superiorum.*

*De Læctione Sacra Scriptura.* sess. 5. cap. 1. de Reform.

2. *Quod in Conventibus, in quibus studia commodè vigere possunt, sacra scriptura lætio habeatur, quæ lætio à Capitulis Generalibus, vel Provincialibus assignetur dignioribus Læctoribus.*

*De Licentia Prædicatorum.* sess. 5. cap. 2. de Reform. & sess. 24. cap. 4.

3. *Quod Prædicatores sine licentia Superiorum Ordinis, & benedictione Ordinarii in Ecclesiis ejusdem Ordinis prædicare non possint: in Ecclesiis autem aliis à nostris, ultra licentiam Superiorum, etiam Episcopali licentiam habere teneantur.*

*De Prædicatoribus male prædicantibus.* sess. 5. de Reform. cap. 11.

4. *Quod si aliquis Prædicator (quod absit) errores, aut scandala disseminaverit in populum, etiam si in Monasterio sui, vel alterius Ordinis prædicet, Episcopus ei prædicationem interdicit, quod si hæreses prædicaverit, contra eum, secundum juris dispositionem, aut loci consuetudinem procedet, etiam si Prædicator ipse generaliter, vel specialiter, exemplum se esse prætenderet, & Et in hoc revocat expresse privilegia.*

*De Regularibus delinquentibus.* sess. 6. de Reform. cap. 3.

5. *Quod Regulares extra Monasterium degentes, etiam sui Ordinis, privilegii prætextu, ab Ordinario loci, si deliquerint, puniri possunt. Et qui intra claustra Monasterii degunt, & extra ea, ita notoriè deliquerint, ut populo scandalum sint, termino ab Episcopo præfigendo, à suo Superiore omnino puniantur, sin minus superior à suo Superiore officio privetur, & delinquens ab Episcopo puniri possit. Et hic etiam expresse revocat Privilegia, ut in sess. ult. de Regul. cap. 14.*

*De Visitatione Ecclesiarum.* sess. 7. de Reform. cap. 8.

6. *Quod Locorum Ordinarii Ecclesias quasunque, quomodolibet exemptas, auctoritate Apostolica singulis annis visitare possint. Non autem ipsa Monasteria, quoad correctionem Fratrum, sess. ult. de Reform. cap. 10.*

De Regularibus translatis. feff. 25. de Regul. cap. 19.

7. *Q*uod Regulares translatis de uno Ordine ad alium, sub sui Superioris obedientia perpetuo maneant. Et quod nemo Regularis, cuiusvisque facultatis vigore transferatur ad aliorum Religionem. Nec detur licentia cuiquam Regulari, occulsi ferendi habitum suae Religionis.

De Ordinibus suscipiendis. feff. 14. cap. 2. de Reformat.

8. *Q*uod nullus ordinetur quovis Ordine, etiam Minoris, absque expresso consensu & literis dimissoris sui Praelati, aliis manet suspensus ab executione ordinis suscepti, ad arbitrium Praelati.

De Missarum elemosynis. feff. 22. in decret. de observand. & evitand. in celebrat. Missae.

9. *Q*uod cuiusvis generis mercedum conditiones, pacta, & quicquid pro Missis novis celebrandis datur, atque illiberales elemosynarum exactiones, potiusquam postulationes, aliaque huiusmodi, quae a simoniaca labe, vel certe turpi quaestu non longè absunt, omnino prohibeantur, &c. Quo in loco, cum non exprimat Regulares: comprehendit tamen, quia generaliter loquitur.

De Vagis & Ignotis Sacerdotibus. ead. feff. & decret.

10. *Q*uod Episcopi in suis Diocesisbus interdiciant, ne cui vago & ignoto Sacerdoti, Missae celebrare liceat. Ideo sint cauti Fratres, litteras dimissorias ab Episcopo ordinante, seu à proprio Praelato (cum alicubi se transferre ex merito obedientiae contigerit) habere, & in hoc comprehendit Regulares, propter eandem rationem.

De Loco celebrandi Missas. ead. feff. & decreto.

11. *Q*uod Episcopi non permittant, etiam Regulares, dicere Missam, ubique, & in domibus privatis, & Oratoriis, non ordinatis ab Episcopo; Quo in loco non revocantur Privilegia sed Concilium sed facultatem Episcopis, illa revocandi. Quod procedit, etiam quoad tempus celebrandi, etenim Sacerdotes non debent celebrare, nisi in horis debitis.

De Caeremoniis Missarum. eadem feff. & decreto.

12. Sacerdotes etiam Regulares debent celebrare iuxta ritum, & caeremonias approbatas à Sancta Sede, & consuetum morem in modo candelarum servare, ad praescriptum, & usum Romanae Ecclesiae.

De Voce habenda in Capitulo. feff. 22. cap. 4. de Reformat.

13. Prohibet, ne vocem habeat in Capitulo is, qui non fuerit Subdiaconus: Verum hodie in Ordine nostro debet esse Sacerdos, ex Decreto Pauli Quinti.

De Ordinibus ab aliis, quam ab Episcopis non suscipiendis. feff. 23. cap. 10. de Reformat.

14. *Q*uod Abbatibus, ac aliis quibuscunque, quantumvis exemptis, non liceat in posterum intrare fines alicuius Diocesis consistentibus, etiam si nullius Diocesis, vel exempti esse dicantur, cuiquam, qui Regularis subditus non sit, consuram, aut minores ordines conferre. Etiam hoc revocat Privilegia.

Tom. I. Pars I.

De Promotione in minoribus Ordinibus. ead. feff. cap. 11.

15. *Q*uod Ordines minores non conferantur, nisi scientibus saltem linguam latinam, & servatis interstitiis, ita ut inter hos, & Subdiaconatum intersit annus: Hic non exprimitur Regulares, sed comprehenduntur; eo, quod Concilium generaliter loquitur: verum non revocat Privilegia, neque consuetudinem, ideoque subsistente necessitate Minorum, Praelati Regularium poterint rogare Illustriss. & Reverendiss. Episcopum, Loci Ordinarium, ut super interstitiis temporum dispensare dignetur.

De Aetate Ordinandorum. ead. feff. cap. 12.

16. Concilium assignat aetatem, in qua etiam Regulares debent suscipere Subdiaconatum, ac ceteros Ordines, & ad hoc penitus & omnino revocat Privilegia Mendicantium, & Regularium.

Quod amplius quoad examen; etenim Regulares, ad hoc, ut ordinentur debent examinari ab Episcopo, privilegiis non obstantibus.

Et in cap. 13. quod duo Ordines sacri, eodem die, neque Regularibus conferantur. Et revocat in hoc omnino privilegia.

Et cap. 15. quod non possit Regularis audire confessiones secularium, etiam Sacerdotum, absque examine Episcopi. Et revocat Privilegia & Consuetudines.

De Ministerio Ordinum, non nisi ab Ordinatis exerceendo. feff. 23. cap. 17.

17. *Q*uod sacri Altaris ministeria, non nisi per constitutos in dictis Ordinibus exerceantur: Proinde Fratres nostri Praedicatores in Generali Capitulo, Bononiae celebrato anno Domini 1564. ordinarunt, quod in nostris Conventibus, in quibus Fratrum sufficiens est multitudo; sacri Altaris ministeria, etiam minima, ab ordinatis Ministris, quoad fieri possit, exerceantur; nullusque deinceps, sacris vestibus indutus solemniter Epistolam canere permittatur, qui ad eum ordinem non fuerit promotus; & in hoc non revocat Privilegia: neque ad hoc (meo videri) fuit datum privilegium: immo, si carens Ordine Subdiaconatus, exerceat tale officium cum solemnitate, incurrit poenas, de quibus DD. communiter agentes de sacramento Ordinis, multa dicunt, & docent.

De Communionem frequentanda à Ministris Altaris. feff. 23. cap. 13.

18. *Q*uod Subdiaconi, & Diaconi scient maxime decere, si saltem omnibus Dominicis, & solemnibus cum alteri ministraverint, sacram Communionem perceperint.

De Promotis per saltum. ead. feff. cap. 14. in fin.

19. Dat facultatem Episcopis, dispensandi cum promotio per saltum, si non ministraverit, innuitque, non posse, si ministraverit: quid verò possit in hoc Praelatus cum suo Regulari promotio per saltum, si res fuerit omnino occulta? habet in tract. de potestate dispensandi in lege par. 3.

De illis, qui tenentur interesse Synodo Diocesana. feff. 24. de Reform. cap. 2.

20. Iubet, ut aliqui exempti accedant ad Concilia Provincialia, saltem ii, qui obligantur ratione Parochialium, aut aliarum Ecclesiarum annexarum.

H 2

De



De Examinatoribus Eligendorum ad beneficia. cad. fessl. 24. de Re for. cap. 18.

21. *Q*uod Regulares possunt esse Examinatores, recepti-  
prius iuramento, & quod nihil ab Examinatis acci-  
piant, alias labem Simonie non evadent.

De Observatione Regule, & Communitate sectan-  
da. fessl. ult. cap. 1.

22. *Q*uod omnes Regulares, tam Viri, quam Mulieres,  
ad Regule, quam professi sunt, prescriptum, vi-  
tam instituunt, & componant: & qua ad communem vi-  
tam, victum, & vestitum conservanda pertinent, fideliter  
observent, omnisque cura & diligentia à Superioribus ad-  
hibeatur, tam in Capitulis Provincialibus, & Generalibus,  
quam in eorum Visitationibus, quas suis temporibus facere  
non pratermittant, ut ab illis non recedatur.

De Proprietate extirpanda. fessl. 25. de Regul.  
cap. 2.

23. *Q*uod nemini Regularium, tam Virorum, quam  
Mulierum liceat bona mobilia, vel immobilia cu-  
iuscunque qualitatis fuerint, etiam quovis modo ab eis  
acquisita, tanquam propria, aut etiam nomine Conventus  
possidere, vel tenere, sed statim Superiori tradantur, Con-  
ventuique incorporentur.

De Bonis, quæ potest Superior concedere, & quæ  
non. fessl. ult. de Regul. cap. 2.

24. *Q*uod non liceat Superioribus bona stabilia ali-  
cui Regulari concedere; etiam ad usumfructum,  
vel usum, administrationem, vel commendam: Mobili-  
um verò usum ita permittant, ut eorum suppellex statim  
paupertatis conveniat; nihilque superflui in ea sit, nihil  
etiam, quod sit necessarium eis, denegetur. Quod si quis a-  
liiter quicquam tenere deprehensus, aut convictus fuerit, eis  
biennio, activa, & passiva voce privatus sit, atque etiam  
juxta sua Regula, & Ordinis Constitutiones puniatur.

De Numero Regularium, in Monasterio constituen-  
do. fessl. ultim. de Regul. cap. 3.

25. *Q*uod in Monasteriis & Domibus, tam Virorum,  
quam Mulierum, bona immobilia possidentibus,  
vel non possidentibus; istantum numerus constitutur, ac  
in posterum conservetur, qui vel ex redditibus propriis Mo-  
nasteriorum, vel ex consuetis elemosynis, commodè possit  
sustentari.

De Conventibus novis, quomodo accipiendus. fessl.  
ultim. de Regul. cap. 3.

26. *Q*uod nec de cætero similia loca erigantur, sine E-  
piscopi, in cuius Diocesi construenda sunt, licen-  
tia prius obtenta.

De Fratribus, quod sine Superioris licentia, alte-  
rius obsequio non se subjiciant. fessl. ult. de Re-  
gul. cap. 4.

27. *Q*uod nullus Regularis, sine sui Superioris licentia  
predicationis, lectionis, aut cuiusvis pii operis pra-  
textu, subijciat se obsequio alicujus Prelati, Principis, vel  
Universitatis, vel Communitatis; quod si contra fecerit,  
tanquam inobediens, arbitrio Superioris puniatur.

De Fratribus, sine licentia à Conventibus disce-  
dentibus. fessl. ultim. de Regul. cap. 4.

28. *Q*uod non liceat Regularibus, à suis Conventibus re-

cedere, etiam praetextu, ad Superiores suos accedendi, nisi  
ab eis discesserint, aut vocati fuerint, alias, quod ab Ordina-  
riis locorum puniantur.

De Fratribus, qui mittuntur ad Universitates stu-  
diorum. fessl. ult. de Regul. cap. 4.

29. *Q*uod illi, qui studiorum causa ad Universitates  
mittuntur, in Conventibus tantam habitent, alio-  
quin ab Ordinariis contra eos procedatur.

De Oblatis, seu Donatis, extra septa Monasterii de-  
gentibus. fessl. 24. cap. 11. de Reform.

30. *O*blati, seu addiſſi cuicunque Monasterio pleni in  
omnibus subiecti existunt Ordinariis locorum. Et  
in hoc revocant omnia Privilegia; secus autem, viventes  
intra septa: an cumulativè, vel privativè, quoad Regu-  
lares, vide, quæ dico suprà de Oblatis tract. 7. q. 21. & m  
4. par. eod. tit.

De Clausura Monialium. fessl. ult. de Regul.  
cap. 5.

31. *Q*uod universi Episcopi in omnibus Monasteriis suis  
subiectis, ordinaria. In aliis verò, sedis Apostoli-  
cae Autoritate, clausuram Sanctimonialium, ubi violata  
fuerit, diligenter restituat, & ubi inviolata est, conservari  
maximè procurent. Et in hoc revocat Privilegia.

De Monialibus, è Monasterio non exeundis. cad.  
fessl. & cap.

32. *Q*uod nemini Sanctimonialium liceat post profesio-  
nem exire à Monasterio, etiam ad breve tempus,  
quocunque praetextu, nisi ex aliqua legitima causa, ab E-  
piscopo approbata.

De prohibitione ingressus ad Monasteria Monialium.  
fessl. ult. de Regul. cap. 5.

33. *Q*uod ingredi intra septa Monasterii nemini liceat,  
cujuscunque generis, aut conditionis, sexus, vel a-  
tatis fuerint, sine Episcopi, vel Superioris licentia, in scri-  
ptis obtenta; sub excommunicationis pena, ipso facto in-  
currenda.

De Monasteriis Monialium, intra Vrbes reducendis.  
fessl. ult. de Regul. cap. 5.

34. *Q*uod Monasteria Sanctimonialium extra mœnia  
Vrbis, vel Oppidi, curent Episcopi, & alii Super-  
iores (sita vidibitur expedire) ut ad nova, vel antiqua  
Monasteria intra urbes reducantur.

De Confessione, & Communione Sanctimoniali-  
um. fessl. ult. de Regul. cap. 10.

35. *Q*uod attendant diligenter Episcopi, & alii Superio-  
res Monasteriorum Sanctimonialium, ut saltem  
semel singulis mensibus, Confessionem peccatorum faciant,  
& sacrosanctam Eucharistiam suscipiant.

De Confessore extraordinario, Monialibus offeren-  
do. fessl. ult. de Regul. cap. 10.

36. *Q*uod præter Ordinarium Confessorem, alius extra-  
ordinarius ab Episcopo, & aliis Superioribus bis,  
aut tertio anno offeratur, qui omnium confessiones audire  
debeat.



De Loco servande Eucharistia in Monasteriis Monialium, fess. ultim. de Regul. cap. 10.

37. Quid Sanctissimum Christi Corpus in intra Chorum, aut septa Monasterii Monialium, & non in publica Ecclesia conferretur, prohibet Sancta Synodus, non obstante quocunque indulto aut privilegio. Debent tamen Superiores dictorum Monasteriorum, ut quantum fieri potest, in loco servande Eucharistia, in Ecclesia publica intelligatur, qui, existentibus intra Chorum Monialibus, conspicui sint. Ita Præter Predicatores in Capitulo, Bononiæ celebrato 1564. ordinantur.

De Modo secreto in electione servando. fess. ult. de Regul. cap. 6.

38. Quid Electio Superiorum quorumcunque, & aliorum Officialium, ac Generalium, & Abbatissarum, fiat per vota secreta, ita ut singulorum Eligentium nomina nunquam publicentur.

De Vocibus non supplendis. fess. ultim. de Regul. cap. 6.

39. Quid in posterum non liceat Provinciales, aut Abbates, Priores, aut alios quosunque Titulares, ad effectum electionis faciende, constituere. Aut voces, & suffragia absentium supplere.

De Etate eligendi in Priorissam Monialium. fess. ultim. de Regul. cap. 7.

40. Quid Abbatisa & Priorissa, & quocunque alio nomine Praefecta, vel Praeposita appelletur, eligatur non minor annis quadraginta, & qua octo annis, post expressam professionem laudabiliter vixerit. Quod si huius qualitatibus non reperiatur in Monasterio, ex alio ejusdem Ordinis eligi possit.

Si hoc etiam incommodum Superiori, qui electionis praest, videatur, ex iis, qui in eodem Monasterio annum trigessimum exceperint, & quinque saltem annis post professionem recte vixerint, Episcopo vel alio Superiore consentiente, eligatur.

De Loco accipiendi vota Monialium, tempore electionis faciende. fess. ultim. de Regul. cap. 7.

41. Quid is, qui electioni praest Episcopus sive alius Superior, claustra Monasterii non ingrediatur, sed ante cancellorum fenestrellam, vota singulorum audiat, seu accipiat.

De Gubernatione Monialium. fess. ultim. de Regul. cap. 9.

42. Quid Monasteria Sanctimonialium, Sanctae Sedi Apostolicae immediate subiecta, ab Episcopo gubernentur. Qua verò de Deputatis in Capitulo Generalium, vel ab aliis Regularibus reguntur, sub eorum cura, & custodia relinquuntur.

De Monasteriis qua parochiam continens. fess. ult. de Regul. cap. 11.

43. Quid in Monasteriis, seu Domibus Virorum, seu Mulierum, quibus imminet cura animarum personarum secularium; prater eas, qui sunt de illorum Monasteriorum, seu locorum familia, persona, tam Regulares, quam Sculares, huiusmodi curam exercentes, subsint immediate in iis, quae ad dictam curam, & Sacramentorum administrationem pertinent, jurisdictioni, visitationi, & correctioni Episcopi, in cuius Diocesi sunt sita.

Tom. I. Pars I.

De Interdictis, & Censuris à Regularibus observandis. fess. ult. de Regul. cap. 12.

44. Quid censura & interdicta, nedum à Sede Apostolica emanata, sed etiam ab Ordinariis promulgata, mandante Episcopo, à Regularibus in eorum Ecclesiis publicentur, atque servantur.

De Fessis à Regularibus servandis. fess. ult. de Regul. cap. 12.

45. Quid dies fessi quos in Diocesi sua servandos Episcopi praeceperit, ab Exceptis omnibus; etiam Regularibus servantur.

De Controversia in praecedenti sedanda ab Episcopis. fess. ult. de Regul. cap. 13.

46. Quid controversia omnes de praesentia, quae per se cum scandalo oriuntur inter Ecclesiasticas personas tam Sculares, quam Regulares, Episcopus, a tota omni appellatione, componat.

De Exitu ad publicas Processiones. fess. 25. cap. 13.

47. Quid omnes exempti, tam Clerici Sculares, quam Regulares quicunque, etiam Monachi, ad publicas processiones vocati, accedere compellantur: in tantum exceptis, qui in strictiori clausura perpetuo vivunt.

De delictis Regularium. ead. fess. cap. 14.

48. Regularis non subditus Episcopo, qui intra claustra Monasterii degit, & extra ea, ita notorie deliquerit, ut populo scandalo sit, Episcopo instante, à suo Superiore intra tempus ab Episcopo praesigendum, severe puniatur, seu is autem, Superior officio privetur, & delinquens ab Episcopo potest puniri.

De Tempore professionis. ead. fess. cap. 15.

49. In quacunque Religione, tam Virorum, quam Mulierum, Professio non fiat ante decimum sextum annum expletum; nec qui minori tempore, quam per annum, post susceptum habitum in probatione steterit, ad Professionem admittatur: secus Professioerit nulla, & nullam inducet obligationem.

De Donationibus faciendis in anno Novitiatu. ead. fess. cap. 16.

50. Quid nulla renuntiatio fiat, sine licentia Episcopi, vel alicui Vicari, intra duos menses proximos, ante Professionem; ac non alias intelligatur, effectum suum sortiri, nisi secuta professione.

De non differendo tempore Professionis. eod. Decret. & sessione.

51. Quid finito tempore Novitiatu, Superiores, Novitias, quos habiles invenerint, ad profitendum admittant, aut à Monasterio eos eiciant.

Quod procedit in illis Novitiis, quos Superiores, lapso tempore Novitiatu, habiles invenerint; non in his, quos in habiles invenerint; ut sunt illi, qui non bene adhuc didicerunt quia quoad istos in habiles Pius P. declaravit, Superiores Regulares posse prolongare illorum Professionem per alios sex menses, dum habeant spem probabilem, quod efficiantur habiles; ita Passarello Minimorum Generali consulenti fuit responsum per Eminents. Cardinales Concil. Trid. Interpretes, die 8. Novembris 1569. & testatur ipse in Compendio Privileg. Fratrum Minorum ad Canones Conc. Trid. fol. mibi 131. in Canon

no 52.

H. 3

D. 6

De Bonis Novitiorum, infra tempus Novitiatu  
non recipiendus. fess. 25. cap. 16.

52. Quod ante Professionem nihil recipiatur, excepto  
vidu, & vestitu; ne hac occasione discedere ne  
queat; & hoc precipitur, sub pena anathematis danti  
bus, & recipientibus, & ut absentibus Novitiis ante profes  
sionem, omnia restituantur, quæ sua erant.

De Tempore suscipiendi habitum à puellis, Deo di  
candis. fess. 25. c. 17.

53. Decernit, & statuit, quod Puella, quæ habitum Re  
gularem suscipere voluerit, major duodecim annis  
sit, non ante eum suscipiat.

De puellis examinandis ante professionem ab Or  
dinariis Locorum. fess. ead. cap. 17.

54. Quod nec postea ipsa, vel alia professionem emitat,  
quàm exploraverit Episcopus, vel eo absente, vel  
impedito, ejus Vicarius, an coadjuv. vel subdudta sit, an sciat,  
quid agat?

De Priorissis non denunciatis tempus profes  
sionis Monialium. ead. fess. & cap.

55. Quod Professionis tempus, ne Episcopus ignoret,  
teneatur Praefata Monasterii, eum ante men  
sem certiorum facere: aliàs quandiu Episcopo videbitur,  
ab officio suspensa sit.

De non cogendis, vel impediendis Mulieribus ad  
Religionem. fess. ult. de Regul. cap. 18.

56. Quod eos, qui cogunt Mulieres ad ingrediendum  
Monasterium, vel ad suscipiendum habitum, vel  
emittendam professionem. Et qui Sanctam Virginum, vel  
aliorum Mulierum voluntatem veli accipiendi, vel voti  
emittendi, sine iusta causa impederint, Sancta Synodus a  
nathemati subijcit.

De Remedio illius, qui prætendit, suam profes  
sionem non tenere. fess. ult. de Regul. cap.

19.

57. Quod quicunque Regulari prætendat, se per vim,  
& merum ingressum Religionem, aut ante a  
tem professum fuisse, aut quid simile non audiat, nisi in  
tra quinquennium tantum, à die professionis, & tunc non  
aliter, nisi causas, quæ prætenderit, deduxerit coram Su  
periore suo & Ordinario. Quod si ante sponte habitum di  
miserit, nullatenus ad allegandum quamcunque causam  
admittatur, & tanquam Apostata puniatur.

Verum, hodie debet attendi, & practiciari Constitutio  
Urbanæ VIII. incip. Ad occurrendum moribus, edita anno  
Domini 1636. sub die 5. Januarii, quam per extensum  
transfert Ioan. Mar. Novar. in Luerna Regularium, in  
fin. & Petr. 3. p. Privil. Minim. cap. 12. Conf. 7. aliàs  
17. Urb. VIII. qua caveatur, ut infra quinquennium Re  
gularis, dicens de nullitate suæ professionis, teneatur ex  
plicare causas coram Sacra Congregatione, privativè  
quoad alios Praelatos, ut ibi est videre; quare Ego me po  
no in tract. de Novit. & eorum Professione, in 4. p.

De Sententia Excommunicationis, cum summa  
maturitate ferenda. fess. ultim. de Regul.  
cap. 3. de Reform.

58. Quod quamvis excommunicationis gladius ner  
vus sit Ecclesiastica disciplina, sobrie tamen, ma  
gnaque circumspiciunt exercendus est, cum experientia  
doceat, si comere aut levibus ex rebus incutitur, magis

contemni, quàm formidari, & perniciem potius parare,  
quàm salutem.

Proinde, nostri Fratres Prædicatores in Capitulo Ge  
nerali, celebrato Bononiæ, sub anno Domini 1364. sta  
tuerunt, ut Superiores nostræ Familie, non nisi pro gra  
vioribus causis, quæ prefertantem exigunt remedium,  
censuris uterentur; & hoc, ut quàm tantissimè, & cum  
matura deliberatione; & qui in hoc faciles inventi fue  
rint, à suis Superioribus corrigantur.

De Reductione Missarum ad certum numerum. fess.  
25. de Refor. cap. 4.

59. Quod in Ecclesiis, ubi magnus Missarum numerus  
reperitur, possint Generales Ordinum in suis Ca  
pitulis Generalibus statuere circa hoc, quicquid magis ex  
pedire videbitur.

Verum hæc facultas reducendi Missas ad certum nu  
merum hic data Episcopis, & Generalibus Ordinum,  
intelligitur tantum de onere Missarum, ante Concilium  
imposito, prout declaravit Sacra Congregatio Concil.  
Trident. & refert Passarellus in Can. 60. fol. mihi 232. ho  
die verò per novissima decreta hoc est prohibitum, nisi  
habita licentia sacre Congregationis.

De Locationibus bonorum Ecclesiæ, anticipatis so  
lutionibus non faciendis. fess. 25. de Reform.  
cap. 11.

60. Quod Locationes rerum Ecclesiasticarum, si antici  
pati solutionibus fiant, nullatenus in præjudicium  
successorum valide intelligantur, quocunque indulto, aut  
privilegio non obstante.

De Quarta funeralium. fess. 25. de Refor. cap. 13.

61. Quod quibuscunque in locis, jam ante annos qua  
draginta, Quarta, quæ funeralium dicitur, Ca  
thedrali, aut Parochiali Ecclesiæ solita esset persolvi, ac  
postea fuerit, ex quocunque privilegio, Monasteriis conces  
sa, posthac integro jure, & eadem portione persolvatur.

De Arctioribus Statutis, ultra Concilium etiam  
servandis. fess. ultim. de Regul. cap. 12.

62. Quod si qui Regulares, tam Viri, quàm Mulieres  
sint, qui sub arctiori Regula, vel statuto vivunt  
(excepta facultate habendi bona immobilia in communi)  
eos ab eorum instituto, & observantia Sancta Synodus a  
movere non intendit.

Hinc Concil. Tridentinum non aufert, sed confirmat  
arctiora Statuta, si quæ in Regularibus sint, & vult, ut in  
suo robore persistant.

Hæc tunc præcipua, quæ in Tridentino injunguntur  
Regularibus, & in quibus eorum Privilegia tacite, vel  
expresse revocantur.

Cætera, si quæ sunt, minora sunt: casus autem, in quibus  
Tridentinum subijcit Regulares Episcopis locorum,  
vide in tract. de Exemptione Mendicantium in 2. par.

Quæst. 17. An Regulares, saltē in foro conscien  
tia possint uti privilegiis, à Concilio Tridentino  
revocatis.

1. SI Fidelium nullus; eò magis, & Mendicantium  
Sacro ab solvitur ab observantia Concil. Trid. quod  
quidem velut lex, & regula nobis omnibus proponitur  
fess. 25. cap. 22. quod incip. hæc omnia & singula.

2. Transgrediens autem legis præceptum; sine dubio  
peccat, & in te gravi, mortaliter; quo ergo jure quis po  
terit sine peccati periculo in spiritum Concilii, privilegiis  
ut i peccatum per legem cognoscimus (teste Apostolo)  
peccatum enim est legis transgressio.



3. Statuta *Sacri Concil. Trid.* vel in se retinent interioris adus virtutum, seu sunt, Dei Charitas, & Proximi, patientia, humilitas, mansuetudo, iustitia, & similia; sine quibus finis Regule haberi non potest: & hæc de per se obligant transgressores, eosque absolute in culpa constituunt, Divina lege sic dicente; quia non solum Religiosis, sed etiam Laici ad illa, jure Divino tenentur.

4. Sic item tenent vota substantialia, quæ non quia sunt in *Concilio* annotata, non quia sunt in Regula posita, sed ratione voti, & ordinationis Ecclesiæ obligant, & constituunt in culpa transgressores.

5. Vel item, retinent, quæ aliâ lege Divina, vel humana prohibita sunt, sicut Deum, aut Sanctos, vel Beatam Virginem blasphemare, vel jurare, maledicere, vel maledicta verba, aut inordinata, vel irreligiosa malitiose proferre, mentiri, verberare, & similia, quæ lege vetantur: & hæc, non quia sunt in *Concilio* verita, sed ratione sui, quia sunt lege Divina prohibita, obligant ad culpam.

6. Vel item, retinent, quæ nec in se mala sunt, nec aliqua lege prohibita. Etenim quædam mala, quia prohibita; quædam verò ideo prohibita, quia mala, & quoad hæc attendit, ac diligenter debet legi *Concilium*, ejusque verba considerari, circa materiam, quam versantur, & ratione finis, quem respiciunt, debetque attendi in super & modus loquendi; quia interdum *Concilium* utitur his verbis, *Mixtas, Prescriptis, subest* interdum verò, *Hortatur, & Monet*; & inter hunc, & illum modum loquendi, multum interest, prout uterque *Thomas* docet 2.2. q. 186, art. 9. & quodlib. 1. ar. 20.

7. Et tandem præfatum *Concilium* nunc antiqua jura renovat, in quibuscumque verò jus antiquum corrigit, & novum indicit, & pro eorumdem executione, in rigoris præcipit Episcopis, Abbatibus, Generalibus, & aliis Superioribus omnium Ordinum, ut statim prædicta exequantur, & si quid executionis mandatum non sit, Episcoporum negligentiam *Concilia Provincialia* suppleant, & coercant. Regularium verò Capitula Provincialia, & Generalia, & in defectum Capitulorum Generalium, *Concilia Provincialia* per deprivationem aliquorum ejusdem Ordinis provideant.

8. Hortatur etiam Sancta Synodus omnes Reges, Principes, Respublicas, & Magistratus, & in virtute Sanctæ Obediencie præcipit, ut velint prædictis Episcopis, Abbatibus, ac Generalibus, & cæteri Præsenti in superius contentæ reformationis executione suum auxilium, & auctoritatem interponere quoties fuerint requisiti, in fine ullo impedimento præmissæ recte exequantur ad laudem Dei Omnipotentis.

9. Ecce verba *Concilii*, expendantur, & notentur, quia methodo, & anxietate explicant, & declarent Patrum animum obligandi; legant, quæso, & Regulares totum prædictatum Capitulum 22. sess. 23. de Regul. nec non, & post Decretum de indulto de delectu ciborum, jejuniis, & diebus festis, ejusdem sessionis post cap. 21. & videant, si quæ sint, vel remanserint nostra Privilegia? ubinam Mare Magnum? omnia quippe contraria, vel repugnantia, aut adversantia *Concilio Trid.* sublata sunt, & ad terminos *Concilii* redacta per Pium Quartum in *Constitu.* edita anno 6. Pontific. sui, in fine ejusdem *Concilii* annotata.

10. Verum, pro foro conscientie debes diligenter advertere, quod Pius 6. ex Ordine nostro assumptus, sub anno Domini 1567. sua *Constitu.* incipit, *Est Mendacantium Ordines*, & alia incipit, *Ad Ubertas* 14. inter Bull. Cherub in 10. 2. fol. 94.4. nedum nos liberavit a quadraginta gravaminibus, nobis illatis per Parochos, & Episcopos; Verum etiam multa nobis concessit, quæ Decretis *Concil. Trident.* adversantur.

11. Et quoddem Pius in anno 1566. 13. mensis Martii *Oraculo Vroa Vocis* confirmasset Privilegia Minorum Ordinis pro foro conscientie, etiam illa, quæ sunt contra *Concil. Trid.* cujus copia authentica est (ut fertur) in Archivio Conventus Sancti Joannis Regum, Ordinis

prædictorum, prout in *Compendio Societatis Jesu*, ut. de *Conc. Trid.* 5.3. & *Rodrig. tom. 1. qq. regul. q. 8. art. 8.* & habetur in tom. 2. collect. Bull. *Rodrig. in fine Oraculorum* Pii 7. fol. 428. num. 15.

12. Et quod multo prius Leo X. etiam *Vroa Vocis Oraculo* concessisset Minoritis, ut in foro conscientie possint uti omnibus concessis à Sede Apostolica, & Romanis Pontificibus, sive per Bullas, sive per Brevia, vel *Oracula Vroa Vocis*, prout in Libris Ordinum reperitur, ac si omnia specificè exprimerentur, & quod hujusmodi *Oracula* non sint minoris efficaciar, & valoris, quàm si per Bullas, aut Brevia, ad perpetuam rememoriam essent concessi: prout testatur *Laurentius Presbyter Cardinalis tituli Quatuor Coronatorum*, & *Proctor dicti Ordinis Minorum*: & habetur in 1. tom. collect. Bull. *Rodr. in fine Bull. Legm. X. fol. mihi 317.* & in supplement. ejusdem Ordinis concess. 361. fol. 18. de quo idem *Rodr. tom. 1. qq. regul. q. 7. art. 5.* & tom. 3. q. 22. art. 1. & 2.

13. Quæ omnia ad ceteros Religiosos extenduntur, ob eorum mutuam communicationem Privilegorum, indultorum, & Gratiarum.

14. Hæc, etsi non obstat, quid uni affirmat; quia *Greg. XIII. Pii V.* immediate successor anno Domini 1572. sua *Constitu.* 38. incipit, *In tantarum, & negotiorum mole,* & c. omnia nobis à dicto Pio 5. concessa contra *Concil. Trid.* revocavit, & ad terminos ejusdem *Concil. Trident.* reduxit, ibique statuit, Regulas teneri, stare Decretis *Conc. Trid.* Et Juri veteri, ac si dictæ litteræ nunquam emanassent; prout habetur in 2. tom. Bull. *Cherub. Constitution.* 15. fol. 1208. quam posui supra pro majori commoditate.

15. Nec item putant, valere recessita *Oracula*, vel quia non sint authentica, aut quia revocata censentur, sicut in prædicta revocatoria *Gregor. XIII.* per illa verba, *Etiâ abrogamus omnia contraria, & alia decreta, & quæcumque alia nostris Statuto, & Ordin, & Reductioni contraria.* Per quæ verba, satis intelliguntur revocata Privilegia, & Indulta, & *Oracula*, quandolibet contraria prædictis litteris: prout post multos faretur noster *Joan. Crux* in lib. 2. de stu. Relig. cap. 3. de cessatione priv. lib. 6. concl. 3. fol. 150.

16. Attamen, alii Doctores, non pauci, nec contentende auctoritates, probabiliter existimant, prædicta adhuc vigere, nec tolli, aut abrogari, quoad forum animarum, & hoc propter multa. Tum quia, *Constitutio Greg. XIII.* ceu pænalis, non debet extendi ad non expressa, & ubi odiosa debet restringi, ne minus lædat, juxta Jus Regulam in cap. odas. de regul. jur. in 6. & in *benefic. de Const. Principum.* *Oracula* autem in dicta Revocatoria nullatenus nominantur.

17. Quæ quidem, revocatis privilegiis, non intelliguntur revocata, nisi in specie revocentur; prout docent *Innoc. in cap. constitutus, ann. 2. de scriptis, Felan. cons. 6. num. 1. Henriquez lib. 7. de Indulgent. cap. 2. num. 8.* & alii multi, quos *Egomet citat in tract. de Oracul. q. 5. & 6.*

18. Tum etiam, quia *Nicæanæ summæ Lat. cap. 27.* in fine asserit, quod prædicta revocatoria non fuit publicata. Sed hoc dictum *Nicæanæ* mihi non placet; quandoquidem fuit publicata, ut juris, & moris est, anno Domini 1573. Indictione prima, Die verò 23. mensis Martii affixa ad Valvas Basilicarum Principis Apostolorum, & Sancti Joannis Lateran. de Urbe, & in acie Campi Floræ per Joa. & Marcum Antonium Brunn Curiores ejusdem Domini Papæ, & fuit registrata per Cesarum Secretarium, & fuit apposta inter alias Bull. *Camera Apostolica*, & habetur in calce præfate revocatorie tom. 2. Bullar. *Cherub.* fol. 1208.

19. Item, quia per dictam revocationem; revocantur tantum Litteræ, & Constitutiones, concessæ nobis contra dispositionem *Concil. Trident.* ex quibus perturbatio inter Episcopos, & Mendicantes solet oriri; quandoquidem



dem sic legitur in *Proamio d. Constitutionis*, ubi causa finalis exprimitur: *Demum animadverso, quod ex omnia multis dubitationibus involuta, magnisque difficultatibus obstruata, multis, magnisque dissensionibus, altercationibus, & liter inter prædictos Locorum Ordinarios, & Fratrum ipsorum Ordines, non sine gravi Divini cultus, & animarum detrimento, ac populorum scandalo concitaverant: Usus autem Privilegiorum Mendicantium, in foro conscientie exercit, nec magnam, nec parvam litem inter prædictos poterit excitare, quod est mente valde tenendum: quia causa finalis est illa, quæ restringit, ut ampliar privilegia, ut dicitur in *cap. cum cessante de appellat.* & Notate monstravimus alibi, & colligitur ex *litem pater*, §. *dulcissimi*, ff. de legat. 2.*

20. Item, quod *Oraculum Leonis X.* prout est videre in dicto loc. fuit per jam dictum *Cardinalem Quatuor Coronatorum* manu firmatum, & publicatum, & sic intelligitur exceptuarum in Revocatoria *Gregorii XV.* *Oracula* enim hujus generis, sine difficultate hodie vivunt, sic rem illa, quæ sunt fortita effectum, quale censetur esse illud *Pii V.* quod etiam habetur in *2. tom. Rodr. in fine Bull. VII, fol. 428. u. 15.* prout ipsemet dicit de *Orac. q. 1.*

21. Item, pro foro conscientie *Urb. VIII.* omnia *Oracula* revalidavit absolute, sine ulla Clausula, sub anno Domini 1624. die vero 29. Aprilis: prout testatur *Laur. Portell. par. 3. respons. cas. 42. fol. 909.*

22. Nec obstat Revocatoria ejusdem Domini *Urbani* Pape *Othavii* habita sub anno 1632. quia (quibusdam exceptis) revocantur omnia *Oracula*, tam si se concessa, quam si suis Prædecessoribus: quia dicta Revocatoria, uti odiosa non extenditur ad non expressa, ibi namque nulla fit mentio de *Oraculis*, quoad forum conscientie, & præcipue respectu Religiosorum, quominus, pro quiete conscientiarum eorumdem Fratrum, illis liberè uti non possint: prout multo advenit apud *Peyr. tom. 3. Privil. Anim. ad Const. Urb. VIII. c. 2. u. 1. in fin.* & iterum ipse dico de *Oraculis* q. 8.

23. Nec propter ista dicas, licere Regularibus, antè ætatem, à *Sac. Conc. Trid.* præscriptam in *sess. 23. c. 12.* saltem in foro conscientie, sumere Ordines, ex quo eis antè *Cone. Trid.* indulgum fuisset: quia hoc in specie fuit, extatque nobis prohibitum à *Sacro V.* sub anno 1588. sua *Constitutio*, incip. *Sanctum*, & *salutare*, fol. 651. *Bull.* ubi pœna multæ contrà male promotos, antè legitimam ætatem, vel

sine litteris divinis suis Ordinarii præstuntur.

24. Quod item sancivit *Clem. VIII.* anno Domini 1595. contrà Clericos Simoniacos, & male promotos, de quare vide *Flav. Cherub. in compend. Bullar. Bull. Sixti V. fol. 138. Moranda tom. 1. Manual. Prælat. quæst. 36. artic. 1. in fin. fol. 163.* cum multis, quos citat *Portell. in dub. Regul. ver. Privil. sessu. 2. u. 64. Dicit. 3. p. resolut. Moral. arch. 1. re solut. 59. c. Merolla 3. p. de Privil. disp. 6. cap. 5. de confirmat. dub. 1. num. 35.* sed vide, quæ infra dico in tract. de revocac. *Oraculor.*

*Quæst. 18. An Regulares suis possint uti Privilegiis, contrà alios omnes inferiores Paps?*

1. **A**ffirmativè respondent communiter *Doctores*, & docet *Rodriguez. tom. 1. Q. Q. R. R. q. 9. art. 8.* & hodie iussu Rom. Pont. ex Declaratione Sacre Congregationis, omnes Prælati, Paps inferiores, nostra tenentur defendere Privilegia.

2. Qui quidem, si se opponant, & contradicant, excommunicationis pœnam incurrunt, cum privatione Dignitatum, & Beneficiorum, & quicquid in contrarium facient, erit irritum & inane, ita concedit *Jud. Congregationi Montis Olivet. Privil. 32. fol. 97.* & *Leo X.* Augustinianis. Prout habetur in *Compend. Societatis Jesu. §. 10.* cujus verba refert idem *Rodriguez. ubi supra.*

3. In praxi tamen bene nota, quod si aliquinos de facto unpediant, nē liberè nostris possimus uti privilegiis, per D. Episcopum Loci Ordinarium poterunt declarari, incidisse in excommunicationem.

4. Si verò sint Ecclesiastici, nodum erunt excommunicati declarandi, prout supra, verum etiam dignitatibus, & beneficiis, ad præscriptum prædictorum Pontificum privandi, juxta tenorem Privilegii.

5. Nihilominus, contradicentes hujusmodi, ac inobedientes, uti violatores libertatis Ecclesiasticæ, haud posse declarari: quia infringentes Privilegia concernentia Regulares, non violant libertatem Ecclesiasticam: quandoquidem libertas Ecclesiastica tunc violatur, quando violatur, a cingit uti Privilegium super generale libertatem Ecclesiæ, utpote quoad omnes Ecclesiasticos, prout doctè ostendit noster *Sylv. verb. Immunitas. 2. nu. 2.* & sequitur *Rodrig. ubi supra.* & *Claudianus in summa.*

## TRACTATUS DUODECIMUS.

### DE AMISSIONE, ET CESSATIONE PRIVILEGIORUM.

*Quæst. 1. An Privilegium amittatur lapsu tēp. poris, vel deficiente conditione, in Privilegio appo-*

1. **C**um privilegium essentialiter dependeat à voluntate Concedentis, & ut sæpe dictum est, & mens concedentis illa sit, ut privilegium dependentiam habeat ab illa conditione apposta, & tempore præfixo: procul dubio, conditione non adimplata, vel elapso tempore, dependit Privilegium: Concedens enim non vult privilegium à se datum durare ultra terminum præfixum, vel conditionem appositam, ut dicitur in *l. Quoties, C. de precibus Imperatoris offerendis.*

2. Et constat ex Concessione Indulgentiarum, quæ regulariter, sub conditione conceduntur, *in fine tale, vel tale opus*, ad consecutionem curandam: si enim non fiet

illud, quod jubetur, respectu omittentis illud facere, cessant Indulgentie, *Corvar. lib. 1. var. cap. 15.*

3. Ac proinde privilegium datum ad unum actum, tali actu finito, cessat. Secus autem, si sit simpliciter, sine ulla conditione, & in determinata concessum, erit perpetuum. Quamobrem, facilius simpliciter, & in determinate concessa alicui Sacerdoti, ad confessiones audiendum, erit perpetua, ita *Suarez. lib. 8. de leg. cap. 5. num. 29. Portell. in p. 1. dub. Regul. verb. priv. c. essum. num. 49.* cum aliis, quos citat, *Bonac. tom. 2. de leg. in gener. disp. 1. q. 3. pan. 1. §. 2. fol. 107. Rodr. tom. 1. q. regul. q. 9. art. 4.*

4. Conditio autem, sub qua Privilegium conceditur, solet esse duplex, una, quæ apponitur, quoad fieri; altera verò, quoad conservationem Privilegii, ut si Papa concedat alicui Monasterio privilegium, non solvendi decimas, dummodo Episcopus, consentiat: si Episcopus fœdè consentiat, acquiritur privilegium; nec amplius erit in potestate

potestate ejus, illud revocate; quia illa conditio fuit adjuncta, quoad fieri; non autem, quoad conservationem privilegii. Secus autem si in privilegio dicatur, *quando Episcopus consensit*, vel si ponatur conditio ex parte actus, ut si diceretur, *concedimus tibi, ut possis, non solvere decimas, non resistente Episcopo*; vel ut *possis concionari, consentiente Episcopo*; in tali casu cessaret Privilegium, quoad usum, cessante conditione legis, etsi secundum se remaneat, prout communiter *Doctores*; hæc enim conditio debet perpetuo adimpleri, ad hoc, ut actuale Privilegii exercitium perleveret.

**Quest. 2. An Privilegium morte illius, cui fuit concessum, amittatur?**

1. **E**t anuitur, si privilegium sit personale, hoc enim censetur inherere personæ, quia corrupta, corrumpitur, juxta illud, *accessorium sequitur naturam principalis*.

2. Secus autem, si sit reale; hoc etenim sequitur rem ipsam, & successivè transmittitur ad illos, qui rem ipsam acquirunt: quemadmodum privilegium concessum Dignitati, vel officio, transit ad eos, qui talem dignitatem, vel officium successivè obtinebunt; quia officium, seu dignitas non extinguitur. Regulas autem cognoscendi hoc, vel illud; vide supra in tract. de natura Privilegiorum, ita de communi docent *Doctores*, & præcipue *Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 27. Layman. tract. 4. lib. 1. sum. cap. 23. de privil. sum. 17. & Bonac. cit. loc. tom. 2. disp. 1. q. 3. punct. 8. §. 1.*

**Quest. 3. An per Rebellionem privilegiarii, amittatur privilegium ejusdem?**

1. **A**ffirmativè respondet *Baldus* in propriis terminis, in tit. de pace constantia, in vers. nos Romanorum in verb. Privilegio. Quandoquidem Rebells, ob sui rebellionem anuitur scilicet, si habeat, & omne privilegium, redditur infamis, diciturque committere feloniam, & juxta Regni Pragmaticas, cum prævia confiscatione bonorum, potest vita privari, *Affl. decif. 14. num. 6.*

**Quest. 4. An Privilegia per renunciationem privilegii, possint amitti?**

1. **E**t respondeo, quod amittuntur, si privilegia in ejus solius favorem concessa sint; nam, ut dicitur in cap. de terra, de privil. liberum unicuique est, suo juri renunciare: quæ quidem renunciatio debet esse voluntaria, & à Principe acceptata: Privilegium enim vim habet à voluntate Concedentis: si ergo Superior non acceptet, Privilegium semper vivet, & sic Privilegiarius potest, mutata voluntate, illo sui privilegio, cui prius renunciavit: noster *Nugnus in addit. ad tertiam par. D. Thom. q. 25. art. 4. dub. penult. fol. 482. & Sanchez lib. 8. de matrim. disp. 32. & Bonac. tom. 2. de leg. disp. 1. q. 3. punct. 8. §. 4. propos. univ. fol. 111.*

2. Secus autem, si Privilegia sint concessa in favorem Ecclesiæ, Universitatum, Collegii, vel alterius tertie personæ, aut si Privilegiatus potestatem non habeat renunciandi, prout colligitur ex cap. cum super de off. delegat. ubi ad renunciandum, duæ qualitates exprimuntur necessariæ; & quod renuncians habeat potestatem renunciandi, & quod liberè renunciaret, aliàs renunciatio foret nulla.

3. Ac proinde, privilegiis, quæ principaliter concernunt favorem Ecclesiæ, vel alicujus Universitatis, nec juramento quidem renunciare possumus; & sic Clerici non

possunt renunciare privilegio *Communis quæ suadente Diabolo*, juxta c. contingit de sent. excomm. 266. nec privilegio fori, secundum cap. si diligenti de foro comp. nec Vasalli in pre-judicium Dominorum suorum, nec filii familias in damnum Parentum, nec Religiosus in damnum sue Religionis.

4. Et hoc, tam ex defectu potestatis, quam ex eo, quia hujusmodi Privilegia concernunt favorem Communitatis, vel Juri tertii, & factum alienum, *Bonac. de leg. tom. 2. disp. 1. q. 3. punct. 8. §. 6. num. 7. versic. quæritur.*

5. Immo, nec Capitulum, nec Conventus potest renunciare Juri acquisito per consuetudinem, Statutum, aut Privilegium; si tale Jus, Ecclesiæ sit utile, aut honorificum, & contra totum Capitulum, si faciat oppositum, unus solus potest se opponere.

6. Et hoc idem, quia Prelatus non potest renunciare Juribus Ecclesiæ, neque Dignitati suæ, ex gloss. recepta in cap. ult. 16. q. 6.

7. Et aliter faciens, ultra quod actus est ipso jure nullus; potest puniri; quia Juri acquisito cedere, vel renunciare, est species alienationis, quæ causam justam, & Capituli, & Papæ consensum requirit, & præstatur, ut in cap. 1. de reb. Eccles. non alien. lib. 6. & Sylv. in summ. ver. alienatio. nu. 18. & Abbas in cap. 1. de for. comp. num. 4. & in cap. cum accessissent. nu. 2. de consuet. & Innoc. in cap. accedentibus, de Privil. & ibid. Alex. de Nevo in add. ad Abb. l. 1. C. & sequitur de communi *Sanchez. 10. 1. de Relig. tract. 2. lib. 1. cap. 20. n. 3. & Paulus Layman lib. 1. de leg. tract. 4. cap. 23. in quest. de Privil. nu. 20. §. 3. de renunc. fol. 91. & Bonac. cit. loc. punct. 8. §. 6. versic. quæritur.*

8. Et licet ad fixa sunt Jura Ecclesiæ, & Universitatum, ut illis scientia, & tolerantia renunciationis, vel non usus aliquorum ex Universitate, vel Capitulo, obstarè minime possit; quia requiritur, quod omnes scient, vel major pars populi sciverit, dum ipse Populus esset collegialiter congregatus in Consilio solemni. Aliàs enim dicerentur singuli de Universitate scivisse, non autem Universitas ipsa, vel Collegium ipsum; quia aliud est Universitas, & aliud singuli de Universitate. Nec Universitas dicitur aliquid facere, nisi id faciat legitimè congregata, etiam si singuli separatim fecerint; prout *Bart. in l. omnes Populi 3. q. secunde quest. principalis ff. de iustitia, & jure*: quia, ut per plura ibidem testatur, in his, quæ spectant pluribus, ut universis, requiritur simulaneus consensus, nec satis est, quod separatim adhibeatur, *l. 2. C. de decur. lib. 12. & cap. in Genesio de elect.*

9. Et hoc etiam procedit, ubi negotium pertinet ad omnes, & singulos; dummodò tale sit, in quo inajor pars possit præjudicare minori, & habetur in l. juris gentium, §. fin. ff. quod cuiusque universi nomine, ita Abbas in cap. cum omnes. nu. 7. ver. ad ultimum, extr. de consuet. cum aliis, quos allegat *Alfonf. Villagen in tract. de reb. Eccles. male alienatis lib. 1. par. 1. cap. 123. n. 42. fol. 340. cum aliis multis*, quos citat, & allegat *Tambur. tom. 1. de jure Abbas disp. 16. q. 15. fol. 252. ubi habes, quomodò Ecclesiarum Prelati tacendo, & patiendo, ut præscriptio curat contra eorum Ecclesias, saltem tacite illis præjudicent.*

10. Ex his bene vides, quam bene provisum sit Fratribus nostris, qui jure Constitutionum, sub pena gravioris culpe prohibentur renunciare cuicunque Privilegio Ordinis, & secus, factum totum erit irritum, & inane, prout definitur in *distin. 2. nostri Ordinis cap. 2. sect. 10. l. 1. E. fol. 2. col. 1. & 2.*

11. A qua pena gravioris culpe non possunt dispensari, nisi per Magistrum Ordinis, & Priorem Provincialem, vel per Generalem, vel Provinciale Capitulum, ibidem.

12. Et quomodò privilegio, miserationis gratia alicui concessio sit in specie renunciandum, consule *Vinc. de Franchis decif. 181. n. 8.*

Quest.



*Quest. 5. An Privilegium ritè obtentum amittatur morte Concedentis?*

1. **C**um Privilegium sit favor, & gratia quedam, à Principe alicui concessa; eadem metietur mensura, quæ, & gratia, seu commissio.

2. Quoad gratiam concordissimè respondent cum distinctione *Dolores*; aut sumus in gratia facta absolvi, & absque aliqua limitatione concessa: & sic non expirat, morte Concedentis, etiam re integra.

3. Aut sumus in gratia facienda, & sic expirat, obitu Concedentis, re tamen integra; secus si res foret capta; ita expressè habetur in *cap. si cui nulla, de prebend. in 6. Et ibi gloss. & omnes Canonistæ.*

4. Verùm, discordes sunt in declarando, quando gratia dicatur facta, quando verò faciendi; & quomodo res dicatur integra; quomodo verò non.

5. Tu autem brevitati studens, dicas, quòd illa res dicitur esse integra, quæ stat, & conservatur in suo pristino statu; & restitui in integrum nihil aliud est, quàm reduci ad pristinum statum: quando ergò à primo statu transit ad alium statum, tunc definit esse integra.

6. Ex, quòd in re scriptis iustitiæ, hoc est, in mandatis, seu commissionibus, quæ à Sancta Sede ad lites emanant, tunc res definit esse integra; cum in foro civili Partes citantur; & sic citatio partium à Potestate facta, minuit, & interruptit rei iudicande integritatem, prout colligitur ex *cap. gratiam de off. deleg. ubi citatio facta; negotium sit quasi capium*: si adeo, ut non sufficiat ingressus rei præambule ad actum, nisi detur ingressus ad aliquod ex substantialibus iudicii, de quorum numero est citatio, & *cap. quoniam contra, de probat. tunc Iudex dicitur accepisse unam jurisdictionem, cum quando citat partes. Nec dicitur mandatum susceptum, nisi per citationem.*

7. In re scriptis autem gratiæ, quæ fiunt à Sancta Sede, seu sunt commissiones ad dispensandum, primus actus judicialis, qui expediti solet post re scripti præsentationem, facit, ut res definat esse integra, vel si Iudex vocet personam, cum qua intendit dispensare, vel si jubeat, fieri informationes precum: isti actus acquirunt citationem, ita post multos allegatos docet *Sanchez lib. 8. de matrimon. disp. 28. quest. 1. num. 10.* ubi multa habes hujus generis dubia.

8. Ac subijunge, quòd gratia facta est duplex: una absolute, & omnino perfecta, quæ excepto eo, quo, & cui fit, nullate us dependet ab alio, seu illa facultas, à Papa Petro concessa, comedendi carnes, & lachrimia tempore vetito, vel lucrandi indulgentias per visitationem Altarium, vel legendi libros prohibitos, vel si Dominus Papa immediate dispenseret cum eodem in re Petro in juramento, vel voto, & similia, quæ respiciunt gratiam alicui à Superiore directè, & immediate factam, non expirant obitu concedentis, prout omnes communiter ajunt; etiam re integra.

9. Altera verò incompletè, seu relative dicitur gratia facta, quæ pro sui complemento indiget eo Exequutore, cui committitur; cujus quidem exequutio, live sit pura, & mera ministerialis, live sit cum causæ cognitione; et si imperfectius videatur gratia faciendi; tamen prout est accessoria ad gratiam factam, & terminus completivus illius dicitur gratia facta, quæ nec item expirat morte Concedentis; etiam si res sit integra, prout expressè definitur in *cap. si super gratia de off. deleg. in 6. de potestate Exequutori data ad exequendum gratiam à Sede Apostolica concessam, ubique redditur ratio, quia sicut gratia facta non perit morte Concedentis; re etiam integrata nec & potestas Exequutoris, quæ est accessoria, & principalis gratiæ sequitur naturam.*

10. Hinc, privilegia contenta in *Nulla Cruciatæ*, quæ summentibus illam dant facultatem, ut saltem scilicet in vita

possint à reservatis absolvi, & eorum vota contrahere facere, non expirant morte Papæ; etiam si res sit integra; quia etiam prædicta facultas absolvendi à calibus, & contrahendi vota, dependet ab executione Confessariorum; tamen ista executio est accessoria ad gratiam factam, prout per plura *Sanchez cit. loc. num. 93.* cum aliis, quos citat *Diana par. solut. moral. in tract. de Bull. Cruciatæ, resol. 44. Et P. Merolla to. 2. disp. 6. cap. 6. de dispensat. nu. 519. sol. mihi 514.*

11. Sic item, litteræ dimissionales, seu facultas ab Ordinario Episcopo facta Clerico suscipiendi Ordines in aliena Diocesi, non expirat morte Episcopi, etiam re integra; quia et gratia facta ex parte Episcopi detuncti, licet executio restet fienda per alium Episcopum.

12. Sic item, licentia ab Episcopo concessa Petro de eligendo sibi Confessarium, nec obitu perit Concedentis, re etiam integra, quia et gratia facta Petro immediate, & per quandam consequentiam, seu indirectè extenditur ad Confessarium, qui in executionem gratiæ factæ requiritur, ac dederatur.

13. Sic item dicas de facultate celebrandi in Oratorio privato, residendi extrà Diocesim, ob aliquam rationabilem causam, vel audiendi confessiones omnium Sæcularium, quorum confessiones sacramentales, quamvis capte non sint, & consequenter res sit integra: hæc tamen potestas audiendi, & absolvendi, licet sit delegata, & jurisdictionalis, non tamen perit, re integra, obitu Concedentis; prout docet *Navar. in summa l. de irregularitate cap. 27. num. 152. ver. non dico, fol. 336. Et in tom. 2. tract. de reddit. Eccles. q. 3. monuo octavo, fol. 587. tom. 3. in cap. placuit, de penitentia 6. disp. ver. occurrit hic questio, fol. 419. Et eod. 10. 3. in comment. de subil. Et Indul. 7. illa ubi concludit, per mortem Concedentis non revocant indulgentias concessas sol. mihi 556. & idem lib. 5. *Constat. de privil. in 1. edit. Conf. 2. & in 2. edit. Conf. 3. Et Sayr. in thes. casuum tom. 1. lib. 7. cap. 14. num. 6. fol. 620. Et Jacob. Grassi in p. decis. lib. 1. cap. 13. num. 49. Suarez de penitent. disputat. 26. sect. 3. nu. 5. Et Paul. Layman lib. 1. de leg. tract. 23. in quest. de privil. ver. sed ut ad propositum revertar, fol. 91. Et Bonac tom. 2. de leg. in genere, disp. 1. q. 3. punct. 3. §. 1. num. 19. in 2. propos. fol. 105.**

Et ante istos *Armilla, Tabiena, Rosella, Sylva. verbo gratia, Et Corvati lib. 3. variat. cap. 15. num. 5.*

14. Quod ampliatur, procedere, etiam si gratia facta, nondum tempore mortis Concedentis, fuisset acceptata ab eo, cui facta est, non enim perit gratia, nec Executoris potestas, tum quia, aliàs hujusmodi facultates, & gratiæ factæ, redderentur inutiles, vel otiosæ, quòd dedecet fieri: tum etiam, quia illæ prænaratæ facultates, seu jurisdictiones, à legitimo Superiore concessæ, ita radicantur in persona, cui per se primò, directè, & immediate conceduntur, ut re etiam integra, permanent post mortem Concedentis.

15. Inò, nec possunt deperdi sine nostra voluntate, nisi à Superioribus legitime revocantur; quia juxta *regul. jur. ff. de Regul. jur. quod nostrum est, sine nostro velle non potest asferri: Rod. tom. 1. qq. regul. q. 9. art. 1.*

17. Nec inficias eas, eo prætextu, quòd mandatum, & commissio semper expirant, mortuo mandante, vel committente, ut definitur in *l. mandatum, C. mandati, Et l. 2. quia de iurisdic. omnium Iudicium si sit iudiciale cap. relationum, Et ibi gloss. ver. concessa de off. iudic. deleg.*

17. Quoniam prædicta jura decidentia, potestatem jurisdictionis, vel commissionis delegare perire morte Concedentis, vel Committentis re integra; agunt de potestate contentiosa, odiosa, & litigiosa: hæc autem de qua suprà, non est contentiosa, sed gratiosa; illa computatur inter litteras iustitiæ, hæc autem inter gratias; ita præcit. DD. & præcit. *Tabiena verb. gratia, Et Sylva eod. l. q. 2. & colligitur ex d. cap. si de prebend.*



18. Ex his aperte collegi responsum, quod nuper consultus, ex dubio super dubio mihi propositis; an illud privilegium Baccalaureatus, seu Magisterii, à P. Generali concessum P. N. Ordinis nostri expiraret suspensione ejusdem P. Generalis: quippe qui per D. Papam fuit ab omni jurisdictione, officio, & beneficio remissus, duplex autem fuit occasio dubitandi; una; quia res erat integra; altera verò; quia examen talis Patris Graduati extabat commissum R. R. PP. Moderatoribus Conventus Sancti Dominici Neap. siquæ existimabatur gratia faciendæ, & non facta; & consequenter perire re integra, morte Concedentis; & quod essentialiter dependeret à præfatorum examine.

19. Verum dixi ob multa, non expirare morte, vel actione Concedentis; Primò, quia est gratia facta perfectè ex parte P. Generalis, & petita, & acceptata per eundem P. Graduatum, cui, & in cujus favorem fuit immèdiatè, & directè concessa; illud examen est accessorium, & proinde sequitur illius naturam, ut dicitur in *cap. si super gratia de off. delegat. in 6.*

20. Secundò; quia concessio hujus gradus, & privilegii, est ex causa onerosa, scilicet ob labores passos; concessio autem remuneratoria in præmium tot laborum, merces reputatur, quæ nullatenus potest mori morte Concedentis, etiam re integra.

21. Tertiò, Studium prædictum quoad examen jam dictum, reputatur Minister, & Executor necessarius, non autem voluntarius, & ob id tanquam Juxta delegatus virtute privilegii tenetur exequi mandatum, sibi præstitum, & concedere postulant omnia illa, quæ Privilegium indulget, & mandat; Juxta enim, vel Executor necessarius non impeditur, nec retardatur morte Concedentis, ita *Sayr. in clau. Reg. lib. 6. cap. 2. num. 18. Arag. 2. 2. q. 88. art. 12. ante ver. si quis autem querat.*

22. Gratia autem faciendæ (ut ad primum redeam divisionis membrum) est illa, quæ essentialiter, & principaliter dependet ab aliquo, cui faciendæ committitur à Principe; ut si Papa obnoxietur à Cajo, ut secum dispensare dignetur in voto, vel juramento, & nolle Dominus Papa immèdiatè, nec directè ipsamet dispensare cum Cajo; sed dar potestatem Episcopo, ut cum prædicto dispense; hujusmodi gratia expirat, re integra, morte Concedentis, prout definitur in dicto *cap. cum nulla de prebend. in 6. & ibi gloss.*

23. Secus autem, si res non esset integra, sed capta; ita cit. *DD. & Sylv. ver. gratia. q. 2.* quod procedit, etiam si Papa concederet ex motu proprio; quia in tali casu gratia faciendæ, re tamen integra, expirat ipso jure.

24. Verum, isthæc doctrina habet duas fallentias; Primò enim fallit, quando potestas delegata est accessoria, & exequutiva gratiæ factæ, ut in *dist. cap. si super gratia.*

25. Secundò fallit; quando gratia esset concessa nomine dignitatis perpetuæ, ut cum concessa ad beneplacitum Sedis Apostolicæ, sic enim gratia faciendæ, etiam si res sit integra, non tamen expirat morte Concedentis, quia Sedes nunquam moritur, ut expresse deciditur in *cap. si gratiæ de rescriptis.*

26. Et tandem, ut breviter multa complectaris, observare oportet DD. Regulas; quarum prima, leges, & Constitutiones, quæ dantur per modum legis, etiam re integra, morte Concedentis non expirant. Lex enim suæ præ naturæ est perpetua, & nunquam moritur, *l. cum eorum. C. de sent. & interdict.*

27. Secunda; litteræ datæ per modum contractus à Sancta Sede; non expirant morte Concedentis, ut in *cap. 1. de probat.*

28. Tertia, Jurisdictio ordinaria non expirat morte Concedentis, etiam re integra, ut dicitur in *l. & quia 7. ff. de jurisdictione omnium judic. & in cap. si delegatus de officio*

*delegat. in 6.* ubi dicitur, jurisdictionem Delegati non expirare morte Pontificis, re etiam integra, eo, quod sit ordinaria.

29. Quod limita, non procedere de potestate Judicum Conservatorum, quæ re integra, morte Concedentis expirat, ut dicitur in *cap. final. de off. deleg.*

30. Nec habet locum in potestate Vicari Generalis Episcopi, quia Episcopo mortuo, excommunicato, vel suspensio, perit (etiam si res esset capta) jurisdictionis, & potestatis Vicarii, tam quoad actum primum, id est, quoad jurisdictionem, quam quoad actum secundum, scilicet ad exercitum potestatis; quia Episcopi, & Vicarii una, & eadem est jurisdictionis, idemque Tribunal, ita in *c. Romana de appell. in 6.*

31. Quartè, Suspendio, Excommunicatio, Remotio ab officio, & Mors naturalis, ad invicem æquiparantur, & quoad prædicta æquipollent, ita *Barr. in tral. de jurisdic. num. 17. Ugol. de cens. lib. 1. c. 5. Sayr. de cens. lib. 1. cap. 6. num. 28. & Suarez de cens. tom. 5. disp. 2. sect. 4. num. 3. & Naldus in summ. verb. delegatus num. 6.*

32. Quinta, Præcepta omnium Superiorum, quæ sine jurisdictione conceduntur, vel sunt ad aliquid faciendum, quomodocumque obligantia, semper expirant morte Mandantis, etiam recepta, & non integra; quia cum hæc præcepta non sint Constitutiones, sed ab homine præcipiente hic, & nunc, ad hujus, vel illius Loci, vel Personæ regimen emanata, de per se, & ex sua natura non possunt esse perpetua, nec perpetuo obligare; & ob id, extincta Præcipientis jurisdictione, per ejus obitum, excommunicationem, remotionem ab officio, vel suspensionem, desinunt esse, & extinguuntur, quæ ab illa dimanant.

33. Ac proinde, excommunicatio lata ab homine, seu suspensio, vel quævis alia pœna, morte auctoris cessat, & expirat, *Sylv. ver. delegat. q. 3. & Menoch. de arbitrat. lib. 1. q. 69. num. 4. cum aliis*, quos citat *Corduba in Regula D. Francisci. 10. q. 3. punct. 1. parit. 3.*

34. Sexta Gratia concessa ad beneplacitum personæ Concedentis, tam in favorabilioribus, quam in odiosis, & ambigiosis, expirat obitu Concedentis, etiam si res sit capta, & non integra, quia expresse habetur in *d. cap. si gratiæ ibi, per obitum, per quem ipsius beneficium omnino extinguitur, & gloss. in cap. si delegatus de off. judic. deleg. in 6. ver. morte, & Covarr. lib. 3. varior. cap. 15. num. 4.*

35. Et hoc ideo; quia voluntas personæ, morte extinguitur; licet autem si Concedens dixerit, donec re vocato, vel aliter ordinato, quia gratia sic concessa semper vivit, donec à Concedente, vel ejus legitimo successore revocetur.

36. Septima Gratia concessa nomine Dignitatis perpetuæ, seu illa, quæ datur nomine Sedis Apostolicæ, erit perpetua donec revocetur, ita in *cap. gratiose, de rescriptis, in 6.* quia Sedes nunquam moritur.

37. Octava Facultas, seu Potestas data alicui ad dispensandum, vel conferendum beneficium personis incertis, inexpressis, & indeterminatis, non perit morte Concedentis, re etiam integra; censetur enim gratia facta; ita *Gloss. in d. cap. si cui de prebend. in 6.*

38. Nona, Facultas autem data alicui dispensandi cum expressa, & nominata personâ, moritur morte dantis, si res sit integra, sed si autem sit capta; ita expresse in *d. cap. si cui nulla de prebend. in 6.* quia sic data, censetur gratia faciendæ.

39. Decima Facultas, seu Potestas jurisdictionis contentiosæ, delegata scilicet ad lites, perit, re integra, morte Concedentis. Secus si sit jurisdictionis gratiosæ, & voluntariæ in foro conficiendæ; ita expresse in *cap. gratiæ, in 6. cap. relatum, & cap. dicitur undique de off. deleg.*

*Quæst. 6. An per non uſum amittatur quodcunque Privilegium?*

**P**Ræſuppoſito, hic nos loqui de Privilegijs affirmativis, ſeu poſitivis, per quæ nobis licet verè, & realiter aliquid operari, quod alias ſine periculo non liceret, ceu eſt illud celebrandi in Loco interdicto, & utendi lacticiis in diebus prohibitis, & ſimilia, quibus opponitur Privilegiorum non uſus, ſicut omiſſio peccaminofa, præcepto opponitur affirmativo, & negatio affirmatiſi ſibi oppoſitæ.

2. Cùm diſtinctione reſpondeo, aut ſe obtulit occaſio, & opportunitas prædicandi Privilegium, & tamen Privilegiarius ſcitè, & voluntariè omiſit uſu, & ſic de communi ſententia DD. amittitur Privilegium, prout dicitur in *cap. cum ſuper de off. deleg.*

3. Quia, ſi non uſus privativus, quatenus eſt carentia actus debiti ex privilegio in tempore habili, & opportuno cùm ſcientia, & tolerantia Privilegiati, arguit intentionem, & eſt morale indicium renunciandi illi privilegio, quod danum eſt pro illo caſu, qui ſupponitur occurreſſa colligitur ex *l. ejus eſt nolte, ff. de regul. jnr. & l. falſo, C. de drov. reſcriptis, & l. i. ff. de nundinis*, ubi habetur, privilegium Nundinarum amitti per non uſum decemallem, & ibi omnes *ſcripſiſſe, & Canoniſta in cap. cum acceſſiſſent de conſtitutione*, ubi *Felin. Panor. & Innoc.* & ſequuntur *Paul. Gallier de renunciat. lib. 5. cap. 14. Caput. q. de ciſi. 376. & Aloyſ. Ricc. abſollet. 274.*

4. Aut deſuit occaſio, ut putà, quia nunquam factus eſt caſus utendi privilegio, & hic non uſum, quem *Doctores* merè negavit un appellat, quantoſcunq; tempore continetur, etiam per mille annos, non nocet privilegio, ut habetur in *l. Altilenſium, ff. de ſervit. rſſi. præd. cum ſimilibus.*

5. Vel abſuit opportunitas, quia ſcilicet privilegiarius eſt infirmus, abſens, vel cogitur non uſi privilegio, & ſic non amittitur privilegium, quia iſte non uſus nec eſt liber, nec voluntarius, & conſequenter non poteſt Privilegiato præjudicare, nec eſt morale ſignum renunciandi illi, ut docet *gloſſa in cap. ut privilegia, verbo ſemel in anno de priv. & Bald. in Margarin, verbo ſtatuim, §. 6. & ita reſert pluries deciuſum Joann. Vinc. Anna ſingul. 400. & Ricc. collect. 681.*

6. Dixi, ſcitè, quia cùm quis ignoret, ſe habere privilegium, & inde non utatur in tempore opportuno, & in occasione ſibi oblata, non amittitur privilegium per iſtum non uſum, argum. *l. his qui uſum fructuum, ubi Bald. & Alberic. ff. quibus modis uſus fructus amittit. Innoc. in cap. accedimus in principio de priv. & Afflict. in cap. Imperialem, §. præter ea ducimus num. 77 de probib. ſend. alien.*

7. Quod procedit de ignorantia facti, ut ſuprà diximus, cùm quando ſcilicet quis in occurrentia ignorat, ſe habere privilegium, ſecus autem de ignorantia Juris, ut ſi quis ignoret, per non uſum amitti privilegium, prout poſt multos citatos docet *P. Merolla tom. 1. diſput. 1. cap. 2. num. 104. & tom. 3. de Privileg. diſput. 6. cap. 7. num. 15. 16. & 17.* ubi excludit ignorantiam craſſam, & ſupinam; hæc enim non excuſat.

*Quæſt. 7. An non uſus Privilegij, de ſe poſſit, & ſufficiat ad tollendum Privilegia: an verò hoc faciat ex vi, & efficacia alicujus Juris poſitivi?*

**N**on uſus Privilegij ſive ſumatur formaliter, & per ſe, hoc eſt, de ſui natura, & quatenus eſt carentia actus debiti, juxta tenorem privilegij; non habet aliquid operari, cùm privatio de ſuo conceptu formali, nihil alibi dicat, & ſignificet, quàm abſentiam actus, ſeu forme debite apte natæ reperi in ſubjecto; quemadmodum cæcitas dicit, abſentiam viſus apud nati reperi in

oculo, prout bene conſtat ex diſtinctione, quam *Logici* inferunt inter negationem, & privationem, quarum altera negat actum, altera verò actum, & aptitudinem.

2. Si vè conſideretur per accidens, id eſt reſpectu Juris poſitivi, vel temporis præſcripti ab ipſo Jure, neque ob id habet efficaciam tollendi privilegia; quia nulla lex, nullum vè Jus reperitur in toto Jure Canonico, & Civili, quod det talem efficaciam huic non uſui, vel quod determinet tempus fundatum in ipſomet non uſui, ad amittendum privilegia ex parte ipſius privilegij.

3. Bene verum eſt, quod multa reperiuntur Jura, quibus tertia perſona præſcribit iuri legitima tempora contra ipſum Privilegiatum; & ſic tempus in jure determinatum, ad amittendum Privilegium ex non uſu, reſpicit tertium præſententem contra hunc, vel illum privilegatum; non autem ipſum non uſum Privilegij, prout late docent DD. inſrà citandi.

4. Tum quia *Canonici* hic non dicunt, nec (ut ſuprà dictum eſt) repetitur Jus, quo aſſignetur aliqua generalis Regula, deſignens tempus fundatum in ipſomet ſolo non uſui, ad amittendum privilegia, & cùm ſumus in materia odioſa, non licet leges extendere, ſed potiùs reſtringere, juxta *Regulam, Odiat, &c.*

5. Ac proinde, Privilegia præjudicialia tertio, ceu ſunt illa tranſeundi per alienum prædium, imponendi gabelas, exigendi tributum, & ſimilia, quæ cæteris ſervitutem inferunt, & gravamen amitti poſſunt, & de facto amittuntur per non uſum privativum, ratione præſcriptionis in jure repertæ; hoc eſt, quatenus alii contra ipſum non uſum privilegium in tempore habili, & opportuno, poſſunt præſcribere, & de facto præſcribunt, ut ſe eximant à tali onere, & gravamine.

6. Quod patet exemplo Jurium incorporalium, prout ſunt ſervitutibus, & actiones, quæ per non uſum amittuntur; nam jux ſervitutibus, quod quis habet in alieno prædio, amittitur per non uſum certi temporis, ut habetur in *l. hac autem ff. de ſervit. & l. pen. C. de ſervit. & l. 3. de præſcript.* quatenus Dominus prædij præſcribit libertatem, & exemptionem rei ſuæ; illa enim erat obligata, & obnoxia, ut alter ſerviret.

7. Et hoc idè; quia hujusmodi Privilegia redundant in ſervitutem, & obligationem aliorum; quapropter Jura, quæ diſponunt de amiſſione ſervitutum per non uſum, in ſimilibus locum habent, quatenus in beneficiis tertii impedimentum ſervitutis auferunt; quo ſublato, Dominus prædij ſine impedimento alicujus, re ſua liberè utitur, & ponitur, ut bene *Suarez lib. 8. de leg. cap. 4. nu. 16. Tambur. de jur. Abbat. tom. 1. diſput. 6. q. 4. nu. 3. & Bonac. de leg. diſput. 1. q. 3. punct. 8. §. 5. nu. 5. fol. 112.*

8. Et vice verſa, privilegia, quibus datur facultas faciendi aliquid, abſque aliorum præjudicio, & gravamine, non poſſunt amitti per non uſum; quod procedit tam in foro fori, quàm in foro poli, dummodò data ſint ſine temporis determinatione; ita *Padilla in l. falſo, C. de drov. reſcriptis, Monet de commut. ult. vol. cap. 8. num. 904. & Tinehus tom. 6. diſput. P. concluf. 75.* cum alijs, quos allegat *Merolla tom. 3. de priv. diſput. 6. cap. 7. de ceſſat. diſc. 2. num. 34. & Layman lib. 1. tract. 4. cap. 23. num. 20. de priv.*

9. Quia, cùm Privilegia hujusmodi per non uſum ex duplici capite tantum amitti poſſunt: ratione ſcilicet præſcriptionis, & tacite renunciationis; non enim alius modus excogitari poteſt.

10. Hi namque ſunt duo modi amittendi præſata Privilegia, & inter ſe maxime differunt, nam cùm res præſcriptione amittitur, non cenſetur amitti libera voluntate amittentis, ſed ex vi, & efficacia alicujus legis, & invito priori Domino, & poſſeſſore præſcribentis.

11. Secus autem, ſi per renunciationem amittatur hæc quippe

quippe amiffio intelligitur effe, & fieri de voluntate possidentis; ita glossa in cap. ult. 16. quest. 4. ubi ait, longius tempus requirit ad prescriptionem, quam ad tacitum renunciationem.

12. Sed neutro modo amitti possunt jam dicta privilegia: non quidem per prescriptionem, quia cum ipsa nemini gravamen inferant, & prescriptio de jure sit adinventiva, & concessa ad tollendum servitutem, & gravamen, ut ex dictis clarè patet.

13. Nec etiam per tacitam renunciationem, hæc enim deductur ex quadam Juris interpretatione, quippe, quæ locum non habet, nisi in casibus à jure expressis, ita Flam. Parisius de resignat. benef. lib. 1. q. 1. tum quia quisque habet liberam facultatem privilegio utendi, vel non utendi; ita Abbas in c. Joannes de Cler. Compugn. in fin. cum Lex non existit, ut ipsamnet agar, sed solum dat facultatem ad agendum, non tollitur per non usum, hoc enim privilegium dat liberum usum.

14. Verum tamen, nullibi reperitur generaliter expressum in jure, quod per usum amittatur hujusmodi privilegia, & sic deducta servitute, ac tertio sublaro damno, vel gravamine, ex non usu, præcisè sumpto non potest induci tacita renunctio.

15. Hinc, Privilegia comedendi carnes, vel lactinia in tempore prohibito, vel recitandi officium ante horam debitorum, aut audiendi divina tempore interdicti, aut audiendi Confessiones, vel abolendi à cibibus reservatis, vel eligendi Confessores, quæ etiam prima facie videantur in præjudicium Episcopi Ordinarii, hoc tamen præjudicium non est considerabile, quin potius sint in Episcoporum adjutorium, & levamen, prout docet D. Thomas 4. sent. dist. 17. quest. 3. art. 3. quest. 1. ubi ait, quod in his consideratur favor animarum, & ob id, si sint concessa sine temporis determinatione, nullius temporis prescriptione amittuntur, nec per non usum possunt amitti.

16. Nec recedas ab his, eo, quod in cap. ff. de terra, & ad eundem de privil. dicatur amitti privilegium per spatium triginta, vel quadraginta annorum; quia in his tractatur de amissione privilegii per contrarium usum: qui quidem differt à non usu; & aliud est, privilegium amitti per non usum, & aliud (ut infra dicemus) per contrarium usum.

17. Nec obstat, quod in l. 1. de nundinis habeatur, privilegium Nundinarum amitti per non usum decennium; nam ista lex non loquitur generaliter de omnibus privilegiis, sed in casu speciali, de privilegio scilicet Nundinarum, in specie, & expresse declarato; & ab uno speciali non potest colligi regula generalis; tum quia hoc privilegium de Nundinis est onerosum, & redundat in gravamen aliorum, quorum jus, vel jurisdicção leditur, vel restringitur, & consequenter hujus naturæ regula non extenditur ad alia Privilegia, quæ nulli nocent, nec præjudicium inferunt.

18. Ex his bene colliges, Privilegia affirmativa Regulatorum, quæ aliis onerosa sunt, per non usum amitti, ipsa à lege prescripto, ut infra dicetur; seu sunt illa exemptionis à Decimis, & à Jurisdictione Ordinarii.

19. Reliqua verò privilegia, quæ absolute gratiæ sunt, in nullius gravamen concessa, ut illa de celebrando, absolviendo, dispensando, &c. per iterum non usum nunquam amitti, ea prædicta ratione, quia supra non enim amittuntur via prescriptionis, cum nemo sit, qui contra hujusmodi Privilegia non onerosa prescribere possit.

20. Tum quia hæc Prescriptio respectu Regularum, etiam de jure sit quadragenaria, ex privilegio tamen, ut infra dicam, debet esse Centenaria; & hæc nunquam accidit, in nostris privilegiis habere locum, cum hæc quotidie per quemvis Papam confirmantur, & Privilegia confirmantur unius Religionis, & aliarum omnia, censentur con-

firmata, ut habes in decis. supra in tract. de Confirmatione, & sic interruptur prescriptio.

21. Tum item; quia dato, & non concessio, quod Regularium privilegia per non usum possint abrogari: hæc tamen abrogatio non potest probari, nec certè sciri; tum quia, tam absolutiones, quam dispensationes regulariter sunt in secreto sigillo Confessionis, non autem in foro, vel in placitis, ut bene Rodriquez, tom. 1. qq. regul. q. 8. art. 4. in fin.

22. Tum item; quia si ego non sum usus hoc, vel illo Privilegio, facile erit, quod alii ejusdem, vel alterius Religionis uti sint, & mei non uti non potest alteri præjudicare.

23. Nec etiam possunt amitti ratione tacitæ, vel expresse renunciationis; tum quia, ex mero non usu non habetur expressi, nec tacita pulsata renunctio; nam, & lex, quæ dat facultatem ad agendum, non necessitat uti privilegio; sed dat liberum usum, ut scilicet utantur, cum voluerint; tum etiam, quia Regulares non habent velle, nec nolle, nec possunt (ut diximus,) in Superiorum præjudicium privilegia abrenunciare.

Quest. 8. An non usus unius partis Privilegii, annullat totum privilegium? An vero illam tantum partem, pro qua, in occasione sibi oblata, omisit Privilegiatus uti Privilegio?

1. IN facti contingentia, cum nostrum Monasterium Sancti Dominici Civitatis Cosentini ab Invictissimo, & Gloriosissimo Imperatore Carolo Quinto, æternæ memoræ semper Augusto obtinuit privilegium retinendi generale Studium, ac ibidem creandi Doctores, cum facultate pro ejusdem Studii lectura exigendi à Regia Camera annuus ducatus centum quinquequingenta; cunctique post dictum privilegium Patres officiales prædicti Studii, semper fuerint in actu legendi, ac docendi; nunquam tamen fuerunt in usu, laicos doctorandi.

2. Quapropter quæsitum est, an in totum, vel in partem annulerit hujusmodi privilegium, ob prædictum non usum.

Quidam probabiliter tenent, privilegium plura continens non amitti per non usum, si Privilegiatus sit eo usus in aliqua re; nam utens privilegio in parte aliqua, censetur retinere totum, etiam quoad reliqua contenta in privilegio, ita Seraph. dec. 104. n. 43. ubi multa.

3. Tu verius dicas, privilegium per non usum, cum proportionem amitti, vel ampliari, vel restringi, est enim eadem ratio de non usu partis, quoad amissionem illius partis, quæ est in toto, & de non usu totius privilegii, quoad amissionem totius: prout ferè omnes docent; ita Bart. in l. si sem aqua, C. de aqua duct. lib. 11. Ruin. conf. 93. num. 4. lib.

4. Panorm. in cap. ut privil. nu. 4. de privil. Cancer. lib. 3. var. resolnt. cap. 3. nu. 271. cum aliis, quos citat Cuius. Sicul. dec. 10. n. 13. & dec. 20. num. 81.

4. Quod fallit, quando non evenit casus utendi Privilegio, ut notat Jafon in l. fin. n. 56. ff. de Const. Princip. & l. falso, C. de divers. prescrip. & ibi Padilla num. 5.

5. Et sic, nisi constet, evenisse casum doctorandi, & quod in occasione oblata noluit uti Privilegio, vivit, & stat dictum privilegium Cosentinum; quia occasione non data, quantumcunque Privilegio nulle annis eo non utatur, non ob id amittitur Privilegium, ex Regul. 127. m. l. Althimus, ff. de serv. n. ff. i. ff. ad. de qua supra diximus: quibus adde, quod si Officiales prædicti Studii propter ignorantiam Privilegii usu non sunt, neque perdidit Privilegium, ita Rodrig. tom. 1. Q. O. R. R. q. 8. art. 4. & Bonac. tom. 2. de legib.



# 98 De Amiff. & Ceffat. privileg. Tract. XII.

**Quæft. 9. An Agens contra Privilegium, teneatur probare, quod occurrerit casus utendi Privilegio, & quod ipſemet Privilegiarius, cum poſſet, noluit uti?**

1. **C**ommuniter docent *Doctores*, opponentem teneri probare, quod evenit casus Privilegii, & quod tunc Privilegiarius non fit oſuſus; quia agenti, & aſſerenti incumbit onus probandi; ita *Greg. Lopez l. 42. in 18. par. 3. Illuſtr. Marcbio D. Reg. Tapis in Comment. ad l. fin. ff. de conſt. Princ. p. 2. n. 21. & Rot. Roman. decif. 382. p. 2. quum refert Perall. decif. 379. & apud Creſcent. dec. 4. aliis 79. de priv. in 2.*

**Quæſt. 10. An Præſcriptio ſequens ad non uſum Privilegiarii, debeat eſſe unius modi, & determinati temporis?**

1. **P**ræſcriptio, communiter ſumpta ſecundum *Juſtiſtas*, eſt acquiſitio domini per continuationem poſſeſſionis, per ſpatium temporis à lege definiti, *3. ff. de uſucapion.*

2. Eſt autem duplex, una ſcilicet longi temporis, ut puta decem annorum; altera verò longiſſimi, ſcilicet triginta, vel quadraginta, ut dicitur in *16. q. 3. c. inveniuntur*, & *DD. in l. fin. C. de præſcriptione longi temporis*, de qua multa dicit noſter *Sylv. in ſumm. ver. præſcriptio*, & *Covarr. in Regula poſſeſſor 2. p. 5. n. 7.*

3. Tempus autem hujus præſcriptionis non eſt uniformis; nam ad præſcribendum contra Laicos, ac privatas perſonas ſufficit, quod ſit decem annorum, & præſcriptio in præjudicialibus, prout omnes *Juriſta in l. ff. de Nundinis*, & *Canoniſta in cap. cum acceſſiſſent, de conſtitutionibus.*

4. Ad præſcribendum verò contra Communitates, Universitates, Eccleſias, & Collegia, debet eſſe triginta annorum, prout decedit *Alexand. 3. in cap. ſi de terra, de priv.*

5. Sed melius, ſecundum hodiernam praxim requiritur, ut ſit quadraginta, prout decrevit *Innoc. 3. in cap. accedentibus, de priv.*

6. Ad præſcribendum contra Mendicantes, tempus debet eſſe omnino ſexaginta annorum, & hoc ex privilegio *Eugenii IV.* conceſſo anno Domini 1434. 7. Kal. Martii, Pontificatus ſui anno 4. Fratribus Ordinis Sancti Benedicti Valliſoletani, quod reſertur in *lib. Priv. ejusdem Ordinis*, ubi habetur, quod contra privilegia dictæ Congregationis non curat præſcriptio, niſi poſt lapſum ſexaginta annorum, cum ſcientia, & tolerantia.

7. Sic ad eò, ut tres conditiones ſint neceſſariæ, ad hoc, ut Regulares amittant Privilegia, quarum prima eſt, præſcriptio centenaria, ut infra; ſecunda, ſcientia privilegii; & tertia, voluntas non utendi, *Rodrig. tom. 1. Q. R. R. q. 61. art. 3. 5. et Ubaldini Portell. p. 1. dub. Regul. ver. Priv. de claratio, in additione fol. 790.*

8. Quod ob communicationem privilegiorum extenditur ad omnes Regulares, prout *Rodr. tom. 1. Q. R. R. q. 8. art. 4. Miranda tom. 2. Manual. Prelat. q. 42. art. 4. concl. 2.*

Imò, ut infra, debet hæc præſcriptio eſſe centenaria. 9. Ad præſcribendum verò contra Eccleſiam Romanam requiritur tempus centum annorum, prout dicitur in *16. q. 3. cap. nemo*: quod intelligi in ſpectantibus principaliter, non autem ſecundario ad illam; ita *Gloſſ. in c. ad audiendam de præſcript. Quamobrem omnia pertinentia immediate ad diſpoſitionem Papæ, ut Eccleſia Lateranenſis, cuſque res, & exemptio, gaudent iſto Privilegio, ut notat Joann. Andr. Regula ſeſenti lib. 6. cum aliis multis, quos allegat *Syl. v. q. 7.**

10. Quod amplia, & extendæ ad Mendicantes, tum quia Mendicantes immediate ſubſunt diſpoſitioni Papæ: tum etiam, quia ex eodem *Eugen. IV.* ita extat conceſſum Monafterio Sancti Pauli extra Muros, & ex *Pio IV.* anno Domini 1507. pridie nonas Junii, Pontificatus ſui anno 4. Congregationi Montis Oliveti, ubi dicitur, quod ſicut contra Romanam Eccleſiam, non niſi centenaria currit præſcriptio, ſecundum Conſtitutiones Canonicas, & legitimas Sanctiones; ita quoque prædicto Monasterio, minoris temporis præſcriptio non obſtat; prout eſt videre in *lib. priv. Sancti Benedicti Romæ impreſſo*, anno Domini 1589. pag. 801.

11. Et teſtatur *Rodriguez tom. 3. Q. R. R. q. 35. art. 2. fol. 109.* ubi etiam querit, an præſcriptione completa, liceat petere reſtitutionem in integrum *art. 3.* & quomodo requiratur etiam bona fides, & titulus; ſine quibus tantum tempus continuatum non nocet; eò fortius; quia Privilegia non contraria *Decretis, Conc. Trid.* (ut ſunt hæc) per idem Concilium confirmantur: inſuper, & dicuntur eſſe de novo jure communi, cui præſcriptio, ſine titulo, & bona fide nocere minime poteſt, ita idem *Rodrig. in ſon. Q. R. R. q. 36. art. 3. in ultimas col. fol. 218.* & *Tambur. de Jur. Abbatis tom. 1. diſp. 16. quæſt. 14.* & *Portell. in Dub. Regul. ver. priv. in addu.*

**Quæſt. 11. An Tempus ad præſcribendum, ſit computandum à die conceſſionis Privilegii; an verò ab ejus primo non uſu?**

1. **D**ico breviter, computandum eſſe à primo non uſu, ſeu ab ultimo tempore, in quo quis uſus eſt privilegio: hinc ſi quis in principio conceſſionis fuerit uſus privilegio per multum temporis, & poſtmodum liberè ceſſet, & deſinat, illo uti per tempus à lege diffinitum; indubiè amittit Privilegium; & colligitur ex *d. l. de nund.* ubi abſolute habetur, quod Nundinis impetratis à Principe, non utendo decennii tempore, uſum amittit, *Sylv. cit. loc. q. 7.* & *Suarez cit. loc. de legib.*

2. Verum, tempus præſcriptionis debet eſſe continuum, ſine aliqua interruptione, cum poſſeſſione ejus, in cujus favore currit eſt incipit præſcriptio; ſciliſcit autem, non juvaret.

**Quæſt. 12. An Privilegium amiſſum per contrarium uſum?**

1. **S**unt, qui in occasione ſibi oblata, & in tempore opportuno, nedum omittunt uti Privilegio eis conceſſo, pro illo caſu occurrente, verum etiam, faciunt actum contrarium; ceu Privilegiatus ad non ſolvendum decimas, ſolvit; Et Exemptus à jurisdictione Episcopii Ordinarii, eoram eodem conventus reſpondet.

2. Hinc queritur, an per hujusmodi actus poſitivos, abrogentur eorum privilegia negativa; his præſectò opponitur, & directe contradicatur, quæ ſit contra id quod privilegio conceditur; prout liquet exemplis.

3. Una voce reſpondent affirmative *DD.* quia ſicut lex ceſſat per contrarios actus, ita & privilegium: cum ſit privatorum lex. Unumquodque enim à ſuo contrario corrumpitur.

4. Item, ex quo Privilegiatus in occasione ſibi oblata, & tempore opportuno, non ſolum omittit uti Privilegio, verum etiam facit actum illi contrarium, conſentit, & de jure præſumitur, ſuo abrenunciare Privilegio, ut expreſſè dicitur in cap. cum acceſſiſſent, de conſtit. & cap. accedentibus de Priv. cap. potius de receptis; eod. tit. de priv. & *Gloſſ. in cap. gratum de off. deleg. ver. reſuſſum*, & *Gloſſ. in cap. ex ore de his que ſunt à minor. par. Cap. ver. renuſſaſſe*, & *Syl. in ſumm. ver. Priv. q. 10.* & *Candouſſiam in cap. ſi*

de terra, de privil. & iurist. in 1. fin. ff. de consens. Princip. cum alius, quos citat Bonac. som. 2. de privileg. disp. 1. q. 3. p. 2. l. 8. §. 6. num. 2.

5. Verum, ad hoc, ut iste actus contrarius præjudicet, & privilegia tollat debet esse voluntarius, in tempore debito, efficax, & propius illius, cuius est Privilegium; aliis secus.

6. Ac proinde, defectu primæ circumstantiæ, si Privilegiatus cogatur agere contra Privilegium, non amittit privilegium, sic item, si ignoret, vel non advertat, se habere privilegium, quia ad renunciandum; & præiudicandum propriis privilegiis, requiritur, ut actus contrarius sit sponte libere, & scite factus. Secus autem, non foret actus voluntarius, quia de ratione voluntatis est, ut libere operetur, & tendat in præconium, ut bene notat Bar. in l. 1. C. de his qui sponte, Menoch. conf. 919. tom. 10. Páñor. in d. cap. 1. in accessissent, de cons. & ibi Felin. nu. 3.

7. Quod item amplius, procedere, cum quis praviæ protestationis facit actum contrarium; nam protestatio excludit voluntatem renunciandi privilegio, cum in tali casu non fiat à Privilegiato, ad finem cedendi privilegio, vel subiiciendi se obligationi, quæ abhæta fuerat per privilegium; ita post multos Suar. lib. 8. de leg. cap. 35. num. 3. & 24. & Salas disp. 17. sect. 13. num. 66. eod. tit. de legibus.

8. Ob secundam conditionem, non officit, si quis habeat privilegium, non solvendi collectam in quadragesima, & solvat alio tempore, antè, vel post illam: sic solvens non amittit privilegium, quia actus contrarius privilegio, ut verè, proprie, & formaliter sit illi contrarius, & præiudicativus: debet esse, & fieri à Privilegiato in illo tempore; pro quo datum est Privilegium: habent namque Privilegia, determinata tempora.

9. Ob verò ultimas circumstantias, si actus contrarius factus ab aliquo particulari homine, qui impotens est ad renunciandum, non potest, sibi opposito præiudicare privilegio, qui enim est impotens est ad renunciandum Privilegio, eò magis est debilis, & impotens ad destruendum illud per actus contrarios.

10. Quapropter Clericus permittens, se à Seculari Iudice iudicari, vel ab alio percuti, non propter hoc amittit Privilegium fori, & Canonici; hæc enim Privilegia sunt Ecclesiæ, vel Ordinis, non autem propria Clericorum.

11. Et Prior alterius Monasterii non obligatus ire ad Processiones, si nihilominus vadat bis, & sæpe; per hunc contrarium usum non perditur privilegium Ordinis, nec illius Conventus, in quo Prior sic faciens administrat; & hoc ideo, quia iste contrarius actus non est factus à Religione, vel Ecclesiâ, cuius est privilegium.

12. Et ob id Successor tenetur reclamare, & obtinebit, antequam currat præscriptio contra iam dictum Monasterium: Etenim nullum præiudicium inferri potest privilegiis Ecclesiæ, nisi per consensum illius, cuius est dummodò sit collegialiter factus à toto Capitulo, vel à majori parte, ut dictum est; ita Rodrig. tom. 3. q. 36. ar. 3. cum aliis, quos allegat Portellus in dub. Regul. verbo privil. cessatio. n. 60.

Quæst. 13. An per unum singularem actum contrarium amittatur privilegium?

IN hac questione, quot capita, tor sententiæ. Tu verò cum distinctione dicas; Aut privilegium habet actum momentaneum, seu effectum irreversibilem, seu est illud, quod unico, & singulari actu respicit præsens, non autem futurum; & sic per unum actum contrarium, seu per unicum contraventionem in totum amittitur privilegium simpliciter, & omnino; cum enim Privilegium respiciat unum tantum actum, non autem plures sibi invicem succedentes: ex quo Privilegiatus facit opposi-

tum illius, per talem contraventionem censetur tacite in totum renunciare privilegio, cui talis actus est formaliter contrarius; quia privilegium datum ad unum actum, pariter per unum actum contrarium, totum evacuat; ita de communi docet Bar. in l. 1. C. de iure dom. imper. ubi ait, quod si creditor impetravit à Principe privilegium possidendi pignus iure domini, si postea à debitore exigat usuras, per illum actum contrarium intelligitur renunciare dicto privilegio, & iurista in l. falso; C. de divers. rescript. & ibi de in cap. plerumque, un. 19. de rescript. cum aliis multis, quos citat Sylvest. in summ. verbo privilegium, q. 21. Suarez lib. 8. de leg. cap. 35. num. 17. Mercatorum. 3. de privil. disp. 6. cap. 7. de cessatione, in prima difficultate. num. 30. & Tambur. de iur. Abb. tom. 2. disp. 16. quæst. 14.

2. Proinde, si quis habeat ex privilegio rem in beneficium, & patitur describi in regulo pro feudatario, sibi præiudicari; ita Vic. Anna allegat. 2. nu. 17. & Reg. Tapia in comment. ad legem final. de consens. princip. p. 2. cap. 2. n. 7.

3. Sic item, si Civitas habeat privilegium Domani, si tamen revera fidelitatem, & patitur Dominum ingredi in possessionem, censetur tacite renunciare dicto privilegio, ita sfer in cap. Imperial. §. præterea Ducatus, num. 48. de prohib. feud. alienat.

4. Item, exemptus à iurisdictione N. si coram illo libetè patitur conveniri, & sponte respondeat; amittit privilegium; quia per talem actum intelligitur tacite renunciare dicto privilegio.

5. Quæ quidem communis responsio fallit; quando huiusmodi actus esset talis nature, & speciei, quod in eo possit cadere alia præsumptio, quàm renunciationis privilegii, ut si possit præsumi fieri vi, metu, inadvertentia, vel ignorantia, vel ex aliquo alio, quod possit nocere libertati. Hæc etenim privilegii amissio non fundatur in præscriptione, sed in tacita renunciatione, quæ, ad hoc, ut viget, & sit perpetua, debet esse libere, sponte, & scite facta, concurrentibus circumstantiis, & conditionibus supra positus in questione.

6. Item fallit, quando actus contrarius non habuit effectum, est fuerit sponte factus; nam in tali casu non perditur privilegium; ita Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 41. num. 12.

7. Aut privilegium habet tractum successivum, hoc est actum reiterabilem, & usum repetibilem in futurum; & sic (præcisè legitima præscriptione) per unum actum contrarium amittitur quidem privilegium, secundum quid, non autem simpliciter; hoc est amittitur fructus privilegii pro illa vice, & quoad illum actum, & causam, de qua in illo contingente tractatur. Verum tamen, remanet facultas, & substantia privilegii quoad tempus futurum, quia Privilegiatus omni futuro tempore, & novo casu, licetè poterit uti.

8. Ut colligitur ex l. voluntaria, C. de excusation. tutorum, ubi dicitur, quod voluntarie tutelæ imuncta, privilegiis nihil obstantibus hoc est quoad futura mulier, non voluntaria subijungit Glossa, ut si quis habeat privilegium non suscipiendi officia Republicæ, si sponte unum suscipiat, non propter hoc potest compelli ad suscipiendum alia.

9. Et hoc ideo, quia Privilegiatus, in his, quæ habent actum successivum, & reiterabilem, per unum, vel plures actus non censetur renunciare privilegio quoad totam ejus facultatem, sed tantum pro illa vice, & quoad illos actus tantum, qui in illo tunc tunc contra privilegium, salva tamen remanente substantia privilegii quoad futurum.

10. Quod clare patet, si advertas, hanc privilegii amissionem fundari in tacita renunciatione, quæ per unum, vel alterum actum contraventionis non habet, ut possit amplius, & extendi ad actus futuros, nam quando in uno actu,



actu, contratio privilegio, potest cadere aliqua alia præsumptio, quàm renunciationis toti privilegio; non est talis renuntiatio præsumenda: tùm quia, in dubio non censetur, renunciatum esse privilegio; ut bene docet *Fel. in cap. cum accessissent, de consuet. num. 29. Et ibi Dec. ver. hoc comprobatur, Menoch. de præsumpt. lib. 6. præsumpt. 41. Et Ferrell. de cas. 377.*

11. Tum etiam; quia talis præsumptio est odiosa, & consequenter restringenda; & additur, quòd nemo præsumitur, velle sibi in aliquo præjudicare, & casu, quòd præjudicandum esset, cum aliter nequeat præjudicium subterfugere, præsumendum fore, se sibi velle, aut in nihil, aut in levi, & in minimo præjudicare.

12. Proinde, si Monasterium habet privilegium non solvendi decimas; si illas solvat bis, semel, & iterum: etiam ex communi consensu Capituli, non ob id amittet privilegium quoad totam ejus substantiam; quia hoc præsumitur esse factum ad evitandum litem, non autem animo renuncianti privilegio; & licet valeat actus quoad illam solutionem factum; nihilominus quoad futurum non præjudicat; ita Innoc. in c. cum accessissent de privil. & Panor. cap. pro illorum, de prebend. Cardinal. Tufanensis com. 6. l. 1. P. consil. 756. & Horat. Mundos de privil. ad instar, glossa 3. num. 12.

13. Et Privilegiatus ad non jejunandum in Quadragesima, & ad non recitandum officium, vel ad non solvendum tributa; si jejunet, recitet officium, vel semel solvat tributa; non perit illa: contraventionem amittit privilegium omnino; sed tantum pro illa vice, prout bene probat *Merolla cit. loc. contra Bonacinum num. 85.* Hæc namque privilegia habent tractum successivum, & consequenter per unum actum contrarium quoad totam facultatem privilegii, haud possunt deperditi; quia, privilegium non jejunandi, infra non est privilegium negativum, quod possit amitti per unum actum contrarium, seu contrarium usum; sed est affirmativum; habet enim pro sui objecto aliquid positivum, usurpat dat facultatem ad faciendum aliquid, scilicet ad plures in die comedendum.

14. Ex vice versa, præceptum Jejunii non est affirmativum, sed omnino negativum: non enim præcipit aliquem actum positivum, sed negationem, seu omissionem actus positivi; est enim abstinentia, seu carentia cibi, & potus: privilegia autem affirmativa, quæ exercent sine gravamine, & aliorum præjudicio, (ut supra diximus) per non usum cuiusviscunque temporis minime deperdunt: non quidem per tacitam renunciationem; & quia hoc nullo jure probatur, neque per modum præscriptionis, quia cum non sint in aliorum gravamen, nemo quippe potest contra illa præscribere, ut dictum est.

15. Disi, præcisè legitima præscriptione, quæ quidem coalescit ex multis, & præcipue petri, quod nimirum sit interrupta à die contraventionis, sed continuata per tempus à lege præfixum; quia si hæc plenè interveniat; certum est, privilegium amitti simpliciter, & omnino, etiam si habeat tractum successivum, & hoc, nedum ob præsumptam renunciationem privilegii; sed propter alterius præscriptionem, quod fortius est, ut infra dicemus; & notat *Rodriguez, tom. 1. q. 9. regul. 6. art. 3. §. 4. ubi Urbanus, & Pontellus, dub. Regul. verbo privileg. declarant, in addit. ad addit. & Tambur. tom. 1. de jur. Abbac. disp. 16. q. 1. §. 14.*

#### Quæst. 14. An Privilegia amittantur per Abusum?

**V** Nanimiter respondent affirmativè Doctores, & probant autoritate *Simplicii Papæ, Epistola 2. ad Episcopum Ravennat. & retract. dist. 7. §. 4. ubi ipsa dicitur, & cap. privilegium in q. 3. ibi, privilegium meretur amitti, qui concessa sibi abutitur potestate, & deinceps.*

3. in cap. licet de Regular. & cap. tuarum, & cap. in privilegio de privileg. Panor. in dict. cap. licet, & Sylv. in summa. verb. privil. q. 1. §. 10.

2. Quæ jura extenduntur ad omnem privilegii abusum, qualiscunque sit ille; propriè, vel improprie dictus, quia ubi jus non distinguit, nec nos distinguere, nec limitare debemus: propositio enim indefinita, in moralibus æquipollens universalis, & quivis quomodolibet abutens privilegio, reditur culpabilis, & consequenter punibilis.

3. Quapropter, si Episcopus cogat subditum, ut ordinetur, excedit limites sue potestatis, quam, ob id meretur amittere; ut definitur in d. Canon ubi est dist. 7. §. 4.

4. Sic item, si Prælati legitime petenti licentiam transgredi ad strictiorem Religionem neget, & abutitur potestate, ut dicitur d. cap. licet, de Regularib.

5. Item, si quis privilegii occasione, ut puta colore prædicandi, pretendat evadere penas iuste sibi debitas; debet utique privati privilegio, ut dicitur in cap. contingit, 2. secundo de sent. excomm. Sic item, si quis occasione privilegii immunitatis Ecclesiæ, in ea delinquat, ejus immunitate non gaudet, ut dicitur in cap. alium de immunit. Ecclesiæ ubi expressè habetur, quod delinquens in Ecclesiâ privatur immunitate.

6. Item, si Canonicus, prætextu Studiorum, dum abest, recipit suæ Ecclesiæ fructus, & postmodum neglecto Studio, vanitatis vacet, non facit fructus suos; & tenetur restituere, ut colligitur ex cap. recedentes, de Stat. Monac. quia fructus in absentia dantur ratione studii, cessante autem causâ finali, cessat privilegium, cap. cum cessante de appellat. Suarez lib. 8. de leg. cap. 36. num. 3. quæstio hæbet *Layman. lib. 1. suæ summa. tract. 4. cap. 23. de leg. quæst. de privil. sum. 2. §. 7.*

7. Sic item, si nescis subleat, vel Bullæ Cruciatæ potestate, si libere peccet, & dolo incurat in casus Episcopales, illius Bullæ potestate non abutitur quia, (ut supra dictum est) qui concessa sibi auctoritate abutitur, privilegium meretur amittere; secundum aliquos Doctores.

8. Verùm, abutens privilegio, an ipso jure, reique natura censetur privilegio privatus, vel potius ex juri dispositione, & per Judicis sententiam sit privandus? quæstio est. Solveturque ex lectura violati privilegii, cujus verba sunt attentè notanda; ad hoc, ut præna, quæ Abusum sequitur, possit discerni, si sit lata, vel inferenda.

9. Nam, si in privilegio, vel lege dicatur, ipso facto privationem incurtere, vel noverit se privatum, illico post abusum privilegii, privilegiatus privationem incurrit ipso jure; nihilominus ipse abutens, antè Judicis sententiam, saltem criminis declaratoriam, non teneatur se privare privilegio; prout colligitur ex *Leus, qui de laet. crim. & ibi Bartolinot. ff. de jure fisci, & Afflic. in Consil. Regni, incipiens, Ut prioriorum, num. 16. & Fel. in cap. Rodulfus, num. 35. de rescript. quem sequitur Suarez in d. lib. 8. de leg. cap. 36. num. 8.*

10. Idem dic, si privilegium sit concessum, sub conditione amittendi illud, ipso facto, quòd Privilegiarius illo fuerit abusus: Item si in privilegio, vel in lege repeniantur verba inducentia ipso facto privationem in aliquo casu particulari, ob delictum, vel abusum; prout est in Clerico, exercente solum domum, ob quam, clericale amittit privilegium; prout post multos offendit *Bonac. de matrim. q. 4. punct. 11. num. 2.*

11. Si verò, in lege, vel privilegio dicatur, si peccaverit, amittatur, vel meretur amittere, vel careat privilegio: pena licè comminata delinquentem non afficit, ipso jure, sed petit; expectaturque Superioris sententiam; prout idem, *Bonac. tom. 2. de leg. dispensat. 2. quæst. 1. punct. 1. §. 7. m. 1. & 5.*

12. Bene verum est, quòd quoties Privilegiatus suo utitur privilegio, ultra ejus limites, & cancellos, ipso jure amittit



amittit privilegium, quoad effectum, quem facit; nam talis abufus tollit fundamentum privilegii, & actus huiusmodi cenfetur irritus, & nullus, utpote factus sine potestate, quod intelligit quoad id, in quo excedit potestatem; ita Sylvest. verbo *privil. q. 10.* quem fequitur *Salas de legibus diffinit. 17. sect. 13. num. 68.*

13. Que quidem privilegii amiffio propter abufum potest esse duplex, altera commoda, & totalis, ut quando Privilegiatus suum perdit privilegium propter abufum, quoad omnem, & totalem ejus facultatem; ita ut ei ab illo tunc abufu, utique in perpetuum non liceat uti dicto privilegio; prout notatur in *Can. privilegium 11. q. 3.*

14. Altera vero potest esse partialis, ut quando Privilegiatus propter abufum sui privilegii privatur potestate, non in perpetuum, fed pro aliquo tempore, vel loco, ut cum quis abutitur potestate electiva, privatur illa vice potestate eligendi; ut dicitur in *cap. cum in cunctis, §. ult. de elect.*

15. Interdum, Prælati ab abufum sui privilegii, fufpenditur ab illius exercitio per mensem, ut si excommunicationem fulminet sine fcriptura, & caufa; & fic in parte amittitur privilegium; ut est videre in *Canon. de nuntiis 25. quest. 2.*

16. Interdum, caffatur actus, seu effectus privilegii ob exceffum illius, & caffatio huiusmodi propter abufum, poena extat, quæ correfpondet culpæ, & fic abufus & culpa non est una, & eadem in omnibus; fic pariter poena non erit omnibus uniformis; fed juxta mensuram delicti, ad præfcriptum facrorum Canonum erit plagarum modus; prout *Tambur. tom. 1. de jure Abbat. diffinit. 16. q. 14. num. 10.* & eruditè *Merollat om. 3. de privileg. cap. 7. dub. 3. num. 112.*

*Quest. 15. An per abufum Regula, amittantur Regularium privilegia?*

1. Non omnes de Collegio regulariter vivunt, mundi funt, fed non omnes; etenim funt, qui vivunt fic effrenatè, ac diffoluté, ut fupercitienus, & nominaliter Religiofi dicantur, fixit Deus, ut cum caufa funt in Monafterio.

2. Nihilominus, hi, fic, & ceteri, in foro Cæfaris gaudent in omnibus, & per omnia Religionis privilegiis; tum quia Ecclefia non judicat de oculis; tum etiam quia privilegia primò, & per fe, directè funt Religiofi in communi, seu ejus Communitati concessa; & fecundariò redundant in Fratres particulares, quatenus reperiuntur in illo Religionis ftatu. Malitia autem particularium, non potest Communitati præjudicare.

3. Et quamvis, generalis Regula fit, quòd celfat effectus, & privilegium fimiliter, celfante caufa ejusdem privilegii, hoc tamen procedit; & locum habet, quando celfat caufa in communi; fecus autem, fi celfet ex aliquo accidenti, vel in cafu particulari: ut colligitur ex *l. nam ad eaff. de leg. §. si à fratre, C. qui testam. facere possunt*, prout eruditè notat *Sot. lib. 4. de iust. & iur. q. 5. ar. 3.* & *Covar. in cap. cum effet. de testam.*

4. Hinc privilegia Mithienbus concessa propter liberos, habent etiam locum in ea, quæ ex aliquo accidenti filios non habuerit, non obitante, quòd respectu ejus videatur caufa celfare: nam non celfat legis difpofitio, ob id, quòd legis ratio celfat in aliquo individuo.

5. In foro tamen confcientiæ, Fratres irregulariter viventes per abufum Regula amittunt privilegia; quòd constat ex fuperius decifis, & exprefse habetur in *cap. cum celfante de appellat.* & docet *Bartol. in l. femper, ff. de jure immunitatis*, & *gloss. in cap. generaliter, §. non divan-gantes 16. quest. 1.* & testatur *Papa Eugen. in Bulla*, qua concessit fructus beneficii in absentia, caufa Studii Scho-

*Tom. Paris. l. 1.*

laribus Universitatis Salmanticensis, *Sylv. verbo privilegium, quest. 10. Miranda in 2. tom. Manual. Pralat. quest. 43. ar. 3. fol. 442.* & *Rodriguez. tom. 1. qq. regul. q. 9. ar. 10. fol. 50.*

*Quest. 16. An celfante omnino, & totaliter caufa finali, ob quam fuerunt concessa privilegia, celfent, & amittantur privilegia?*

1. Absque ullo dubio, Princeps regulariter non potest aliquem à legis obligatione eximere, nec ei facultatem concedere agendi contra legem, multòque minus Jus alterius occupandi, sine iusta, & legitima caufa; & aliter faciens, concessio erit iniusta, plus, & minus, secundum materiam gravitatem.

2. Sicut ergo, celfante caufa, seu ratione legis in totum, vel in partem; celfat etiam legis obligatio; an ita, celfante tota caufa finali privilegii, celfet pariter & ipsum privilegium?

3. Et dico, quòd fic, secus autem, si celfet ejus caufa impulsiva, vel pars caufe finalis, ut cum privilegium non est perfectè, nec ultimatè executioni mandatum; prout exprefse habetur in *cap. cum celfante de appellat.* & probatur, nam non est verofimile, nec credibile, quòd Princeps velit confervare privilegium contra legem concessum (de hoc enim nos loquimur,) ita ut Privilegiatus possit communem legem violare, & jus alterius lacerare, celfante omnino illa caufa principali, ob quam ei privilegium concessit; hoc enim est contra dictamen rationis, qua naturali lumine cognoscimus, quòd partes debeant correfpondere toti, & illi se debere uniformare; & fic impium est, sine caufa legem auferre, vel jus tertii abrogare: ita iniquum, celfante totaliter principali caufa privilegii, velle privilegium confervare; ad hoc, ut sine caufa duret, & effectum suum habeat contra Jus tertii, vel legem communem: etenim, paria funt, à principio non habuisse causam, & causam jam finitam esse, prout colligitur ex *l. nihil interest ff. de nautico fœnore.*

4. Ac proinde, privilegium velfcendi carnis tempore Quadragesimæ, ob talem infirmitatem concessum, celfante infirmitate, celfat privilegium; Sic item, si Episcopus recipiat mandatum ad dispensandum super irregularitate Francisci, ut possit ordines fufcipere propter Parentum paupertatem: si homo acquirit divitias antè fufceptionem ordinum, Franciscus non poterit licitè, & valide, tali dispensatione uti: quia hæc facultates cenfentur factæ sub illa caufa & conditione, qua fubfiftente ftant, & sublata, auferuntur.

5. Nec te moveat, quòd effectus consummatus non celfet, celfante caufa; ut bene per plura ostendit *Menoch. de præfumpt. lib. 4. præfumpt. 189. num. 197.* & quòd effectus semel extinctus, non possit naturaliter reproduci; quia hæc procedunt; & locum habent, in effectibus ultimatis, & perfectè completis, & executis; effectus etenim omnino consummatus non expirat, sublata ejus caufa; secus si nondum sit ultimatè perfectus, & completus: ita obligatio legis per dispensationem, & privilegium, non intelligitur ultimatis, & perfectè extincta, nisi sub illa tali conditione & caufa, scilicet, si caufa fubfiftat, antequam dispensatio executioni mandetur: ita *Sanchez lib. 8. de matrim. diffinit. 3. num. 14.* & *Tiraquell. in tract. celfant. car. l. 23.* & *Bonac. post multos allegatos tom. 2. de leg. diffinit. 1. q. 2. de dispensatione, §. 1. num. 5.*

fol. 86.

\*\*\*

13

*Quest. 17.*

*Quaest. 17. An Privilegia, ob magnam, & extremam necessitatem amittantur?*

1. **E**T equidem amittuntur: nam ex communi proverbio, necessitas legem non habet: quapropter Juris praecepta summa necessitate franguntur; prout & preterse habetur in *cap. Discipulos, dist. 5.* & docet *Romanus in l. si vero, §. de viro, full. §. 4. num. 9. ff. solut. matrim. & Alzemedus lib. 1. nova compilat. l. 3. lib. 11. pag. 54. col. 21.*

2. Et ob id, stante necessitate, si laicorum vires non suppetunt, tenentur Regulares consilio tamen D. Papa onibus laicorum subsidium prestare, & hoc, quomodo faciendum sit consule *Rodr. tom. 1. qq. regul. q. 9. art. 3. in fin. fol. 50.* & *Genuen. in practi. ab. Eccles. q. 249. num. 5. fol. 293.* & habetur in *cap. adversus de immunitat. Eccles. in 6.* ubi dispositum habes, quod stante necessitate, & Universalitatem utilitate id liceat, consulo tamen Rom. Pontifici, *Nazary conf. num. 2. de immunitat. Ecclesiastica*, ubi multa de jure communi, & hodie vide etiam *Bullam Caena Domini: & ibi DD.*

3. Sed an Clerici propria sponte solventes Universitatum gabellas, incident in poenam *Bullae Caena*? consule *Bonac. tom. 3. de censur. Bullae Caena, dist. 1. q. 19. punct. 1. num. 30.* ubi late discutit, & *Marcell. Vulpes in practi. judiciali fori Ecclesiastici cap. 17. num. 20. ver. tertio quaro, fol. 194.* ubi docet per plura, quod dempta coactione, extor-

sione, & impositione, si sponte solvant, non incurrunt, sed alii tenent contrarium.

*Quaest. 18. Per subsequens Privilegium, an tollatur praecedens antiquum?*

1. **D**E Jure, in his, quae revocari possunt, semper posterior dispositio specialis, priorem dispositionem revocat specialem, sibi contrariam; eò magis, si in se continet clausulas derogatorias, sufficienter qualitas.

2. Proinde, lex nova emanata à Principe, tollit praecedens privilegium, sibi contrarium; si in nova lege sit mentio de praesistente privilegio, vel illi saltem deroget per clausulas generales, prout notat *Rodr. tom. 2. qq. regul. quaest. 46. art. 1. concl. 1. & 2. & de Franch. decis. 22. §. num. 6.*

3. Secus autem, si lex nova, nec in specie, nec in genere deroget privilegiis, sibi contrariis; quia specialia Privilegia per sequentem legem generalem non tolluntur; ut dicitur in *cap. 1. de rescript. & ibi gloss. & DD.* communiter: Nos autem de modo abrogandi, & tollendi Jus, Privilegia, Constitutiones, & Conc. exactè infra dicemus in sequenti tract. & late diximus de virtute Clausularum in tractatu de Clausulis, ubi multa reperies, scdm digna.

## TRACTATUS DECIMUS TERTIUS, DE REVOCATIONE PRIVILEGIORUM.

*Quaest. 1. An Princeps valide, & licite possit suorum subditorum revocare Privilegia, à se concessa, vel à suis Praedecessoribus indulta?*

1. **E**X justa, honesta, & legitima causa, de communi Doctorum sententia, Princeps utique potest valide, ac licite hujusmodi gratiosa revocare privilegia, à se, vel à suis Praedecessoribus, subditis concessa: etiam si ex tali revocatione laesio illis fieret enormis; prout expressè definitur in *cap. suggestum, de decim.* ubi quoddam privilegium revocatur, ex eo, quod post concessionem in praxi incipiebat esse nocivum.

2. Hinc, si Privilegiatis, aliorum Concivium privilegia non servet, summet privilegii fructum non recipiet; ut dicitur in *cap. dilecti de privil. ubi Gloss. ait, quod non ei jura servanda, qui aliorum Jus violare non metuit; & cap. esto subiectus 95. dist. 1. & cap. omnes de consue. ubi habetur, quod quisque Juris in alterum statuit, ipse debeat eo uti, & cap. novit de iudic. & ibi omnes Canonistae.*

3. Multa autem sunt causae ad abrogandum privilegia, quas inter potiores judicantur causae publicae utilitatis, favoris animarum, Dei honoris, & cultus fidei, hae fanè dicuntur magnae causae, ob quas magna revocantur privilegia, etiam cum praerjudicio tertii: ut dicitur in *l. si quis in gravi, ver. is quoque ad Syllanarum, & colligitur ex l. iudicium ff. de iudic. & docet noster Sylva in summ. verbo Privileg. q. 10. dicto septimo, & Felin. in cap. quae in Ecclesiis de consue.*

4. Proinde, videmus, Reges ratione publicae utilitatis revocare privilegia; etiam Civitatibus, vel aliis concessa per se, aut per suos Praedecessores, ita *Carrerus in practi. crim. casu 7. nu. 60.* cum aliis, quos citat *Rodrig. tom. 2. qq. regul. q. 72. art. 2. in medio.*

5. Quod maximè procedit in privilegiis, ad Principis beneplacitum concessis, vel quae quidem Principis jurisdictionem concernunt; quia jurisdictionem principaliter sunt apud Principem, tanquam apud fontem, à quo fluunt, & refluent, sicut flumina ad mare; prout ostendit *Innoc. in cap. cum M. Ferrariensis, extra de consue. & Bald. in c. 1. §. ad hac de pace juram. firm. & Abbas in cap. novis, extra de iudic.*

6. Verum, haec sine causa revocare non licet; prout dicitur in *cap. decet, de regul. jur. in 6.* ubi dicitur, quod concessum à Principe beneficium, decet esse permanentum; nam omnium inconstancia, & praecipue Principum, damnatur, quibus quod semel placuit, amplius displicere non debet, ut dicitur in *regul.*

7. Et aliter faciens, etiam de jure ejus revocatio subsistit, argum. *text. in l. qui fundos, C. de omni agro deser. lib. 1.* quem citat *Bald. in l. supra, in principio. ff. de Senat. & in l. qui se parit C. unde liber. & decem refert *Grazian. de 46. & Afflict. dec. 128. & ibi Ursil. & Abb. in dicto cap. novis, & Capyc. decis. 166.**

8. Nihilominus, per accidens peccat secundum materiam gravitatem, ut ratione odii, scandali praestitit, & damni illati; quia Princeps sine justa causa non potest suo ius loq. arbitrio, & voluntate, rem à subdito tollere, & alibi dare, cuius rei dominium, aut Jus, vel possitio penes subditum reperitur: Princeps enim unicuique tenetur iustum facere, & cuiusvis Jura defendere, non autem auferte, invito Domino, & sine causa legitima; ita omnes Canonistae in *cap. novis, extra de iudicis, & Paul. de Castro in l. digna vox, num. 5. C. de legib. quem multos citatis sequitur Suarez lib. 8. de legib. cap. 37. num. 10. Merolla tom. 3. dist. 6. de privileg. cap. 7. dub. 7. num. 140. & seqq.*

9. Nec recurrit ad plebuitudinem, & absolutam Principum

cipium potestatem; quia proverbium est, ea, quæ sunt de plenitudine potestatis in præjudicium textu, sine legitima causa, fieri de plenitudine tempestatis.

**Quæst. 2. An Princeps ex causa revocans Subditorum privilegia, gratiose concessa, teneatur recompensare illorum damnum, quod ob talem revocationem sunt passi?**

1. **N**egative respondeo; Princeps enim in tali facultate & valitè revocat: immò, ex debito iustitiæ, pro communis bono tenetur revocare; quæ ergo de causa sic faciens, erit restitutioni obnoxius? tum quia, hoc interest inter revocationem privilegii gratiosi, & onerosi concessi; quia ex revocatione privilegii onerosi remanet obligatio restituendi pecuniam, ob quam privilegium conceditur, vel compensandi in alio servitio præstato, quorum intuitu fuit datum privilegium: ex revocatione tamen privilegii gratiosi concessi, non restat obligatio recompensandi: in gratuitis namque nihil adeo, quod possit obligare donantem, nisi propria voluntas donatoris. Princeps quandoquidem cum alieni donet Castrum, vel Feudum, non est verisimile, quod eo animo donet, & ea voluntate concedat, ut donata ex iusta causa non possit revocare, vel quod revocans ex causa teneatur recompensare, quia si in principio hoc in prospectu ejus mentis occurrisset, nunquam sanè donasset; & sicut liberalis donatio in casu evictionis rei dare non obligat donantem restituere, & recompensare; ita pariter, gratiosa privilegii concessio, post multos allegatos docet *Sanchez lib. 8. de leg. cap. 37. num. 10. & Capyc. decis. 116. num. 7.*

**Quæst. 3. An Privilegium, non subdito gratis concessum, & ab eodem acceptatum, possit Princeps revocare?**

1. **E**T dico, quod non; tum quia, si sine causa Princeps non potest subditum suis privare juribus, ab eorum legitime acquisitis; quanto magis, & sibi non subditum? tum etiam; quia Privilegium non subdito concessum, non potest sustineri per modum legis particularis, seu private: lex enim non potest versari circa non subditum, ergo oportet, ut transeat in naturam contractus, seu donationis inter vivos, quæ intrinsecè, & per se est irrevocabilis; ita *Petor. in cap. nov. de judic. num. 13. & ibi Felin. num. 8. & Dec. num. 86. & Tusch. tom. 6. lit. P. conclus. 351.*

2. Quod etiam procedit, si Princeps sibi non subdito jurisdictionem concedat; ita *Ludov. Gamef. & alii, quos citat D. Reg. Tapia in l. fin. ff. de consue. Princ. cap. 9. num. 57. & hoster Ant. Soufain Bulla Cæna, cap. 19. diffut. 84. num. 9.*

**Quæstio 4. An privilegia à Principibus secularibus concessa Ecclesiæ, vel Ecclesiasticis personis, possint ab eisdem revocari?**

1. **C**onsueverunt Imperatores Ecclesiæ multa concedere, & seuda, & jurisdictionem, ut ex *Constantino* liquet: nec non & Privilegia clargiri; quibus Clerici non minus libere, quam licitè laicorum bona, domos, territoria, & similia, aut titulo donationis, vel emptionis recipiunt, & possident; quæ ubi pervenerint in posse Ecclesiæ, non remaneant oneribus obnoxia, de his, & similibus in præsentiarum quaeritur.

2. Ad quod, ob multa negative respondeo: & primo, quia (ut diximus) privilegia non subdito gratis concessa, sunt irrevocabilia. *Lapsus allegat. 100. num. 4. Paul. de*

*Castro conf. 156. Afflict. decis. 361. num. 9. Capyc. decis. 166. cum aliis, quos citat Sanchez de matrim. lib. 8. diffut. 33. & Suarez de leg. lib. 8. cap. 37. num. 2. & Alosy. Ricc. in collect. 1126. Ecclesiæ autem non est subdita, ergo.*

3. Item hæc privilegia Ecclesiæ concessa sunt à Principibus Christianis, ob remuneranda beneficia spiritualia, quæ eorum Regna recipiunt ab Ecclesiâ, & Ecclesiasticis personis; sed ita est, quod privilegium in remunerationem metitorum concessum, revocari non potest, ergo.

4. Item tota Respublica Christiana, à qua Reges jurisdictionem acceperunt, in hæc privilegia consentiunt, ergo non est in potestate ipsorum Regum, illa revocare; quia quod semel consensu Regni est alienatum, non potest repeti; prout *Fulconarelect. de potest. Eccles. sect. 7. prop. 7. & Bellarm. tom. 1. p. 2. diffut. de exemption. Cleric. cap. 2. col. 3.*

5. Item Regum & Imperatorum privilegia, in favorem Clericorum concessa, à Summis Pontificibus sunt approbata, & confirmata; ergo non possunt per alium revocari; prout concorditer Doctores ajunt, & præcisè *Arch. Canon. quicunque 11. quæst. 1. Panor. in cap. inter alia, de Immuni. Ecclesiastica Felin. in cap. ad Apostolicam, num. 2. de Simon. & in cap. Ecclesiæ Sanctæ Mariæ, num. 7. de consue. ita etiam Jafon. in l. non amplius, §. 1. num. 14. de leg. 1. & ibi Aret. ver. ex. v. glossam, & par. esp. 12. num. 8. de divers. rescript. cum aliis multis, quos allegat Fab. Anna conf. 86. vol. 1. num. 14. & Tapia in Comment. ad leg. final. de consue. Princ. p. 2. c. 9. & noster P. Ant. Soufain in Bulla Cæna, cap. 16. diffut. 84. num. 9. & P. Merolla tom. 3. de privil. cap. 7. num. 153.*

**Quæst. 5. An privilegium subreptitiè obtentum, rectè possit à Principe revocari?**

1. **E**T profectò potest revocari, ut habetur in *cap. luteris, & cap. rescripta 25. q. 2.* ubi dicitur, quod mendax preator debet carere impetratis, & quod in quolibet privilegio subintelligi debet hæc conditio, etiam si non exprimitur: *si preces veritate nitantur*; ita definitur in *cap. 2. de rescriptis, & ibi gloss. ver. conditio*, ubi multa referuntur jura, quibus ostenditur nullum & invalidum esse privilegium, ex eo, quod impetrans fugebat falsam causam, ob quam, ut verum, hujusmodi fuit concessum privilegium. Ita *Sylv. in summ. ver. privil. q. 10. & Mirand. 10. 2. Manual. Prælat. q. 43. ar. 2. conclus. 1.*

**Quæst. 6. An privilegium, Lex, vel Statuta ab Inferioribus condita, & à Superiori confirmata, possint ab Inferioribus revocari, sine consensu Superioris?**

1. **P**ro Doctorem concordia distinctione utor; aut Statuta, Lex, & privilegium ab Inferioribus condita, & à Superiori confirmata, concernunt privatam favorem, & solam utilitatem Statuentium; & sic affirmative respondent Doctores, & habetur in *cap. cum accessisset, de consue. & cap. dilect. de præbend. & in l. omnium, C. de testam. ubi habes, testamentum ab Imperatore confirmatum, posse à Conditorè revocari.*

2. Secus autem, si confirmata concernant communem bonum, vel aliorum favorem; quia est unusquisque possit suo privato favori renunciare; nequit tamen publico, vel aliorum utilitati derogare: ita *Sylv. in summ. ver. statum, qu. 15. Corarr. de pactis 2. p. §. 2. nu. 5. vers. ego verò, Sanchez lib. 3. summ. cap. 15. num. 6. & novissime Megal. tom. 2. resolut. 104. n. 3.*

3. Alii verò sic distinguunt; aut Statuta Inferioris confirmantur à Superiori in forma communis, & sic utique ab In-



ab Inferiori revocari possunt, non obstante Superioris confirmatione: quia per simplicem confirmationem factam in forma communi, Princeps non intendit rei confirmationem naturam variare, ita ut Statutum ad nunc Statuentium revocabile, vellet per huiusmodi confirmationem reddere irrevocabile; etenim confirmatio in forma communi nihil novi tribuit, ut diximus in tract. de clausulis.

4. Secus autem, si sint confirmata ex certa scientia: hæc enim clausula, ubi supra, habet vim novæ concessionis; quapropter Princeps confirmans ex certa scientia Inferiorum Statuta, censetur ipse idemdem statuere, illaque sic confirmata sua facere, argum. cap. 1. de confirmatione nrl. vel. innrl. Et ap. si Apostolica de prob. in 6. & expressè ibi gloss. Maria de iurisdictione 4. p. cent. 1. casu 99. Et Rodr. 99. regul. tom. 1. q. 68. ar. 5. fol. 404.

5. Proinde excommunicatio lata ab Episcopo, & confirmata à Papa ex certa scientia, non potest per eundem Episcopum, & Papa inferiorem revocari; ita docent Joann. Andrian cap. ex frequentibus, de iustu. in fine, Et ibid. Panor. num. 12. Taberna vet. absolutio, num. 12. verb. quaritur octavo; Et Navar. in summ. cap. 27. num. 40.

6. Verumtamen hæc secunda distinctio fallit in multis; nam si fiat statutum ab Inferioribus contra jus commune, illudque à Superiore confirmetur ex certa scientia; potest ab Inferioribus revocari, & Statuentes poterunt ad jus commune redire, hac prædicta confirmatione non obstante; prout docet Bartol. in l. omnes populi, ff. de iustu. Et iure, Et Covar. in libro 3. var. cap. 6. num. 4.

7. Sicitem cum Statuta respiciunt solum & privatum favorem Statuentium, etsi sint confirmata à Superiore cum clausula ex certa scientia, nihilominus possunt per Inferiores revocari, prout expressè habetur in d. cap. cum accessissent, Et ibi gloss. in propriis terminis, quod novissime post multos advertit, P. Merollat tom. 2. cap. 7. de legib. Et constitutionibus disp. 4. dub. 3. num. 19. in fine, fol. mihi 557. quapropter à prima responsione non recedas.

**Quæst. 7. An privilegium ab Inferiore concessum, possit à Superiore absque iusta causa valide revocari?**

1. **E**T potest, si revocatio fiat à Supremo Principe, Superiorem non habente, utpote à Papa, Imperatore, vel Rege: Ab his enim omnis Jurisdictio redundat in alios.

2. Secus autem si fieret à Principe, vel Prælato inferiori, Superiorem recognoscente; quia Princeps vel Prælatus, ex quo alteri subijcitur, potestatis plenitudinem non habet.

3. Quapropter Baro suæ Baronie Capitaneum à se per annum destinatum, ad hoc, ut suis subditis jus administret & iustitiam faciat, non poterit infra annum prædictæ delegationis, sua ordinaria jurisdictione, ad sui libitum sine iusta causa privare; quem, si de facto privet, erit privatio inanis & vacua. Baro enim suam ordinariam non debet jurisdictionem excedere, qua sibi subditum proprio jure, vel acquisito munere, sine iusta causa privare non licet. Franchis dec. 409.

4. Huiusmodi namque privatio, necum est Subditis injuriola, verumtamen & damnosâ; ita Suarez de leg. lib. 8. cap. 37. num. ultimum. Et tom. 4. par. disp. 26. sect. 3. num. 3. cum aliis, quos citat Sanchez lib. 8. de matrim. disputat. 33. num. 7.

**Quæst. 8. Privilegium per modum contractus, vel ex causa onerosa concessum; an possit Princeps valide revocare?**

1. **S**ine iusta causa non posse, communiter sentitur

*Doctores*: Princeps etenim suo astringitur contractui, & tenetur servare pacta, etiam cum subditis inita; cum hæc obligatio ex naturali nascatur iustitia, quæ etiam Principem afficit & obligat; ita de communi Gramm. dec. 65. num. 26. Jul. Clor. 8. Feudum, q. 59. cum aliis militis, quos allegat Afflict. in Consu. Ea, quæ ad specialia decem.

2. Secus autem, ex iusta causa, & propter commune bonum: nam quemadmodum potest Princeps in tali casu privare subditum propriis suis bonis; sic pariter, uno fortius potens, & revocare privilegium, non obstante contractu, arg. l. quod semel, ff. de decret. ab ordan. sac. ubi gloss. Et Doctores rationem assignant; quia propria Subditorum bona, cum sint acquilita propria industria & labore, magis urgent & premunt, quam eorundem privilegia, illis à Principe concessa, Fran. Marc. dec. 198. p. 1.

3. Hæc autem iusta causa secundum aliquos non presumitur in Principe, nec ejus assertioni statuitur; sed de ea constare debet, prout colligitur ex Clem. pastoralis, de sent. Et re iudic. & docet Bald. in cap. quæ in Ecclesiis, num. 14. de consue. Et Panor. lib. 2. conf. 3. col. pen. q. 18, aliis semper esset in potestate Principis, contra omnes juris regulas, conventiones factas violare. Menoch. de presump. lib. 2. presump. 10. num. 51. Et Bessan. de Proc. num. 189. Sed alii magis probabiliter tenent, iustam causam in Principe præsumi, & ejus assertioni esse standum regulariter, ita multis relatis D. Reg. Sanfelix. in discept. n. de donatio tempore belli, num. 4. cum seqq. quæ est posita post primum totum decisionum.

4. Constituto ergo de iusta causa, & communi utilitate, huiusmodi revocatio est ponus declaratio, quam privilegii revocatio, prout post multos offendit Suar. lib. 8. de leg. cap. 37. num. 5. hæc enim conditio, etsi non exprimitur, intelligitur tamen semper inclusa in privilegio, ut supra concessio; quia sicut alia Subditorum bona intelliguntur esse hoc modo, & pro talibus casibus subjecta dispositioni Principis; ita & eorum privilegia, quorum modo illis concessa.

5. Verum, in tali casu debet Princeps suo subdito de ablato privilegio recompensationem facere, dummodo commodè possit: arg. text. in l. si quis Sepulchrum, ff. de Relig. Et sumpt. fun. Et l. 2. Can. quibus casibus serv. pro pre. lib. accip. & docent Afflict. in pralud. Consue. quæst. 4. num. 6. Et dec. 321. num. 17. Felin. in cap. quæ in Ecclesiis, num. 28. de consue. Et Menoch. de arb. lib. 5. q. 48.

6. Quod est valde notandum à timoratis Principibus, qui, etsi ob publicam necessitatem, vel commune bonum possint suorum Subditorum infringere contractum; nihilominus tenentur recompensare; quia Princeps non est absolutus Dominus rerum Subditi; nec recompensatio contrariatur communi bono, quod potius adjuvat & fovet, nec Subditus tenetur gratis suo juri cedere, Sanchez lib. 8. de matrim. disputat. 33. num. 9. Et Natta consil. 160. lib. 1.

7. Quæ quidem recompensatio à Principe faciendâ Subdito, live fiat antè, live post abrogationem privilegii, parum refert; satis est, quod fiat; securius tamen est, si fiat antequam privilegium auferatur, prout decernit Collat. Consil. facto verbo per Regiam Cameram Summarie, refert Tbor. p. 1. Compend. dec. verb. Princeps, frot Vicerex.

**Quæst. 9. An privilegium concessum, meritorum insinu, rectè possit revocari?**

1. **R**esolutivè dicam, ommissis hinc inde aliorum placitis: aut merita, ob quæ Princeps privilegia concessit.

concessit, dederunt ipsi privilegiario jus agendi, & actionem implorandi officium fidei, pro eorundem meritorum satisfactione, seu sunt obsequia, & servitia per Milites, ipsi Regi in bello liberè præstita, quorum intuitu Rex illis largitus privilegia remuneratoria, ex debito justitiæ, ut illorum scilicet servitiis, liberaliter exhibitis satisfaciatur, prout tenetur; & sic hujusmodi privilegia non minus, quam illa, quæ sapiunt naturam contractus onerosi, sunt irrevocabilia; ita *Arus Pinell. in l. 1. §. p. num. 60. & 62. ill. 7. C. de rescind. vend. D. Reg. Tapia in l. ult. ff. de const. Princip. p. 2 cap. 9. num. 6. Gramm. decis. 45. num. 28. & Cappe. decis. 121. num. 16.* cum aliis multis, quos citat *Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 33. num. 4.*

2. Hæc autem privilegia sic concessa, ita sunt valida, ut nec in casu necessitatis possint à Principe revocari, nisi ex causa justa & cognita; ut dicimus cum recompensatione competenti, & expressa mentione abrogari privilegii: Quod habet locum, nedum in ipso concedente, verum etiam & in successore; quia successor tenetur servare pacta, & contractus suorum prædecessorum; aliis nulla pacta cum Principibus supremis possent esse firma & perpetua, quod est contra jus gentium, & contrarietatem gubernandi; ita *Paul. de Castro in Laguna vob. C. de legibus. Affili. decis. 2. & 128. & Boer. decis. 124.*

3. Aut obsequia & servitia, ob quæ sit donatio, vel privilegium, non fuerint liberaliter exhibita, sed aliunde debita; quorum causa, etiam Rex concedat privilegium; concessio tamen non potest in rigore dici remuneratoria, ex debito justitiæ; sed potius ex lege gratitudinis, benevolentie, & charitatis: quia in actibus necessariis, ac debitis nemo dicitur liberaliter existere, ut in *l. rem legatum, ff. de adimend. legat. l. si vero ff. de hered. insti. l. proxime, ff. de ritu nupt. & docent Ripa in l. si unquam, q. 14. num. 3. ver. secundo, C. de revoc. donat. & ibi Traquell. verb. donat. largitus, num. 106. cum aliis, quos citat *Sanchez. cit. loc. dist. 6. num. 4.**

4. Proinde privilegia data ex debito commutative justitiæ, sunt ceteris fortiora, quibus & præferuntur, ita ut in casu necessitatis duo concurrerent privilegia, quorum unum sit ex justitia commutativa, alterum vero ex Principis gratitudine, & benevolentia: Et ob instantem necessitatem unum esset omnino violandum; debet in tali casu illud conservari, quod est ex debito justitiæ; quia fortius est, & violari, quod est ex benevolentia: Et ob hujus abrogationem, recompensatio ex justitia non debetur, sed tantum ex benevolentia: sicut enim fuit prior remuneratio ex gratitudine, ita erit & recompensatio; hæc namque debet illi correspondere, prout late *Sanchez lib. 8. de leg. cap. 27. num. 6.*

**Quest. 10. An Merita debeant esse expressa in privilegio; ad hoc, ut verè remuneratorium dicatur?**

1. **S**I Merita in donatione, aut privilegio exprimentur, cessat omnino lis omnis, & litigium; si tamen non sint expressa; ad hoc ut donatio censetur remuneratoria, fas est, quod probetur, merita præcessisse, prout colligitur ex *l. si vero, §. idem Papinianus ff. mandati, & l. si quis, & clarius in *l. si donatio, ver. postulas, C. de collat. sequitur Sylv. in sum. ver. donato 2. q. 7. nu. 13. Traq. in l. si unquam, C. de revoc. donat. largitus, & alii Doctores, quos allegat Mascard. de probat. conclus. 160.**

2. Quæ meritorum probatio maxime desideratur in foro Cæsaris. Secus autem in foro Dei, prout docet *Navar. in sum. cap. 27. nu. 146. & Sanchez lib. 6. de matrim. disputat. 6. num. 13.*

**Quest. 11. An Merita debeant omnino equipollere Privilegio, ad hoc, ut verè remuneratorium dicatur?**

1. **R**egulariter Princeps gratitudinis lege, plus reddit, quam accepit, teste *D. Thom. 2. 2. q. 106. art. 6. & Arist. 5. ethic. c. 5.*

2. Dixit gratitudinis & benevolentie; quia istud plus ex eo, quod excedit quantitatem accepti beneficii, ex debito justitiæ non debetur; satisfactio enim de rigore justitiæ postulat, ut reddatur æquivalens pro æquivalente; ergo cum Rex plus dat, quam accipiat, illud plus, gratis censetur dare, & sponte impendere.

3. Proinde quantum est, an istud plus, supra quantitatem meritorum, à Rege concessum, obstat, quin Privilegium remuneratorium, revera dici possit?

Ad hoc quidam respondendo probabiliter dixerunt, Merita, & obsequia tunc dici æquivalentia, quando concessio in modico excedit meritorum valorem; nempe in quarta parte: ut patet si obsequia & merita quindecim valeant, & Princeps reddat, vel concedat viginti; in tali casu tota donatio censetur remuneratoria; secus si excessus sit minimus, quia tunc erit liberalis donatio; quod colligitur ex *l. si vero, §. idem Papinianus ff. mandus. ita docent Navar. de redd. q. 1. num. 9. & in Apolog. ad eum librum, in prima edit. q. 10. num. 82. num. 6. & Barbosa in l. que dotis §. sol. matrim. num. 6.*

4. Tamen probabilius erit, cum de hac æquipollentia certa regula dari minime possit, hoc totum Viri prudentis arbitrio committere, ita *Sanchez de matrim. lib. 6. disp. 6. num. 9. Traq. ubi supra. Ind. Clu. lib. 4. recept. sent. §. donatio, q. 8. §. sed pone.*

**Quest. 12. An privilegia remuneratoria, possint ex justa causa revocari?**

1. **I**am diximus posse; dummodo revocatio fiat ex iusta & sufficiente causa; ita *Bald. in l. donationes, C. de donat. inter vir. & uxor. & Traquell. in tractat. de pen. temp. in præf. num. 21.*

2. Quæ quidem causa debet esse nova, vel antiqua, non prævia tempore concessionis, quæ si fuisset cognita, aut prævia, Principes non contraxissent; prout multis citatis docet *Pregr. de jur. fidei lib. 1. tit. 3. num. 67.*

3. Quæ item principaliter debet respicere publicam utilitatem, non autem secundariam, *Menoch. conf. 156. num. 48. & Suar. de leg. lib. 8. cap. 37. num. 9.*

4. Proinde tempore communis necessitatis, ut imminens pestis, aut belli, omnis immunitas revocatur, *l. 1. C. de Nativis non excus. lib. 10. & l. 2. C. de quibus muner. nem. se excus. ita Ripa in tract. de peste, in. de remedi. pest. n. 184. Quod intellige de immunitate concessa ab hominibus, secus à Jure, *Roland. conf. 8. num. 1. vol. 3.**

5. Quæ tandem debet esse probata, & non præsumpta, sed conjuncta cum debita recompensatione; ut supra dictum fuit.

**Quest. 13. An privilegia Bullæ Cruciatæ suspendantur in anno tubilis, quod in vigesimo quinto quoque anno, Roma conceditur, & per totum Orbem publicatur?**

1. **E**X hucusque decisio facile erit præsens, quæritur negativè decidere: Privilegia enim Bullæ Cruciatæ per modum contractus conceduntur; hoc est, mediante pecunia, pro fidei defensione impendenda; prout constat ex illis verbis, *perche Poi N' avete dato due A. quile d' argento.*

2. Hujus generis privilegia nequeunt revocari, nisi ex iusta



7. Ex vi namque hujus Clausule, *inquit*, ea excluduntur Privilegia, quæ immediate & principaliter laicorum respiciunt favorem, licet secundario cedant in honorem Religionum, prout est illa Indulgentia plenaria, concessa visitantibus Ecclesias nostras in die Sancti Dominici Patris nostri, quæ quidem suspenditur pro Sæcularibus in illis Regnis, ubi Bulla prædicatur, sic adeo, ut sine dicta Bulla nequeant Sæculares jam dictas indulgentias plenarias consequi, etsi Ecclesias nostras visitent in prædicto die. Secus autem Fratres, qui illam lucrantur, etiam si dictam Bullam Cruciatam non habeant; Et hoc ideo, quia illa exceptio suspensionis gratiarum & privilegiorum, non est exceptio gratiarum concernentium totam Religionem primò & secundario laicos; sed, verà vice; concernentium laicos primario, & secundario Ecclesias Regularium; prout late Rodr. Joann. & Ludov. à Cruce in præc. loc.

8. Hinc patet, Sæculares defunctes habitum nostrum, vel aliarum Religionum ex devotione, vel Cordam Divi Francisci, vel Corrigiam Sancti Augustini, gutha benedicta & similia, sine Bulla, minime posse indulgentias lucrari; quia hæc privilegia un' concessa singularibus personis, personalia sunt, & per Bullam jam dictam suspenduntur.

9. Quod item procedit de his, qui Virtute concessionis *Nostri Quamvis*, absque Bulla prædicta nullatenus tempore universalis, vel specialis interdicti possunt tradi sepulture, nec interesse divinis officiis, quæ in Conventibus, & Monasteriis Fratrum Benedictinorum celebrantur: quia prædictum privilegium, respectu Sæcularium est personale ut per plura bene ostendit Rodr. in eodem tom. 1. q. regul. q. 61. art. 14. verbo tertio inseritur, & Joann. à Cruce in eod. cap. 7. conclus. 3. dub. 3.

**Quæst. 16. Anno Jubileo Regularium privilegia an sint suspensa: cum respectu Religiosorum, quam laicorum.**

1. In decisis habemus, anno Jubileo quinque præcipue suspendi & Regularibus prohiberi: omnis scilicet indulgentia plenaria, autoritas voti commutandi, facultas dispensandi, vel commutandi male ablata incerta, & potestas Confessorum instituendi, cum potestate absolviendi à casibus Sedi Apostolicæ reservatis, prout habetur in extrat. Sixti Quarti, in cap. quemadmodum, de penitent. & remiss.

Ubi Papa, ne minuatur celebritas Jubilai, aut fideles ipsi tanti muneris reddantur expertes, sic loquitur: omnes & singulas plenarias, etiam ad vestra Jubilai Indulgentias, ac etiam commutanda Vota, aut super eis, & male ablata incerta, aut per usurariam praviatam, vel alium illicitum modum extorris dispensandi, & componendi, aut illa sub certis modo, & forma remittendi, & deputandi Confessores, cum potestate absolviendi, etiam in casibus Sedi Apostolicæ reservatis, facultates, concessionem & indulgentias, à nobis & eadem Sede, vel illius auctoritate quibuscunque Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, & piis locis, Universitatibus, Fraternitatibus quibuscunque, tam in perpetuum, quam ad certum tempus in viâ, seu mortis articulo, quovis modo, aut quavis causa quomodolibet concessas, & concessas, & in posterum forsitan concedendas, vel concedenda, auctoritate Apostolica tenore præsentium de Apostolica potestate plenitudine suspendimus, & suspensas esse volumus, hæc ubi, & in subsequenti cap. quod incip. *est dominici*, Idem Papa restringit Mendicantium Privilegia, & contra transgressores pœnis apponit, quas tu consule & vide.

2. Hinc collige quoad prædicta quinque, currente, & Jubileo durante, Regulares virtute suorum privilegiorum, nec indulgentiam plenariam posse consequi, nec vota commutare, nec dispensare, nec à casibus Sedi A-

postolicæ reservatis absolvere; quia prædicta quinque, Jubilei tempore tam quoad Fratres, quam quoad Sæculares sunt vetita, & suspensa.

3. Secus autem dicendum de Indulgentiis non plenariis, de facultate componendi, de rebus incertis obtentis, absque ulla culpa. Sic item de auctoritate eligendi Contestanum pro absolutione in foro conscientie, ab illis, quæ Prælati, Papæ inferioribus reservantur; quia constituto odiosa non debet extendi, nisi ad expressa; ita Navar. de Indulgent. §. in l. c. notab. 28. num. 13. & notab. 30. num. 51. & Rodr. in expos. bull. Cruc. §. 12. num. 13.

4. Verum, quia non iure & eodem modo, sed cum amplissima, vel limitata potestate Romani Pontifices solent indulgentias concedere, & Jubila indicere, non erit inutile, Bullas attentè legere, & præcipue Bullam Indictionis Jubilai, ejusque singula quoque verba diligenter notare: sunt etenim dictæ Bullæ omnino observantæ, juxta illarum seriem, continentiam, & tenorem, ita Sanchez in sum. tom. 2. lib. 4. cap. 54. num. 62. cum aliis multis, quos citat Puer An. Dian. p. 1. ar. 11. de bulla cruciatæ, resol. 100.

**Quæst. 17. An per Bullam Cane Domini, quæ Roma die sanctæ Iovis quotannis publicatur; Mendicantium revocentur privilegia?**

1. De hac re Deo duce, infra latè dicemus; pro nunc autem, omnis *Doctorem* disputationibus, in loquimur quoad occulta Religiosorum peccata, eorumque conscientiarum forum, resolvo negativè quæsitum; secus verò censeo dicendum, quoad forum contentiosum; & ubi delicta sunt publica: occultum autem in hoc casu illud dicitur esse, quod non est iure notorium, prout satis explicat Navar. cap. 17. an. 259.

2. Verumtamen, respectu laicorum quoad casus dictæ Bullæ Cane, & alia, ut infra dicemus, quovis foro, si vè sint publica, si vè occulta eorum delicta, per annuam dictæ Bullæ publicationem; sic adeo revocantur privilegia, ut nullatenus possint illis suffragari sine nova confirmatione, vel speciali licentia Domini Papæ; ita docent quamplurimi Doctores, quos citat & sequitur Rodr. tom. 1. q. regul. q. 20. ar. 9. D. Mari, Alfonso. Viraldus p. 1. sui candel. aur. de absolutione Sacram. num. 13. ver. pro quo notat; & in expluat. bull. Cane, dub. 5. n. 141.

3. Quod nedium tot *Doctorem* auctoritate fulcitur, verum etiam & ratione fundatur, &

Primò, quia multa extant Regularium Privilegia, quibus eorum Prælati datur facultas absolviendi subditos à casibus Papæ reservatis & contentis in Bulla Cane Domini: exceptis tamen quibusdam, prout est videre in nostro Mari Magnæ, à Sixto Quarto concessa anno Domini 1479. 7. kal. Augusti sui Pontif. 8. quod incipit *Regimini Universalis Ecclesie*, & habetur in nostris Privilegiis, collectis per P. Fr. Stephanum Usurmaris Genens. olim Magistrum Generalem nostri Ordinis, fol. 149. & librum de Poragine Archiepisc. Januens. ex Ordine nostro assumptum, fol. 2. in med. d. bull. & prope finem, cum derogatorius derogatoriarum, & omnium Constitutionum Apostolicarum, &c.

4. Ubi & alias multas Constitutiones reperies per eundem Sixtum Quartum nobis concessas, quarum illam non pigeat legere, quæ incipit, *Novimus universi*; quam transfert Rodr. & notat in suo Bull. bull. 33. §. 14. de quibus latè notat Petrus Morin Fessius p. 2. sum. Constit. Ordinis Prædic. 6. §. & Miranda tom. 2. Manual. q. 7. ar. 3. & q. 33. ar. 7.

5. Idipsum leges in Bulla *Pu Quamvis* concessa anno 1571. Pontif. sub 6. quæ concessit Patribus Cassinensibus, ut possint absolvere omnes suos Fratres, tam professos, quam novitios (in Religione tamen perseverantes) à quibus-



quibuscunque peccatis, censuris & poenis, per eos, tam ante, quam post ingressum in dictam Congregationem, seu professionem incursum, & in futurum incurtendis; etiam si fuerint decaibus Apostolica Sedi reservatis, vel de comprehensis in *Bulla Cane Domini*, singulis annis legi consuecta. Et hoc toties, quoties opus fuerit, adjuncta eis pro modo culpe penitentia saluti. Et refert *Alex. Peregr. in compend. privil. sui Ordinis p. 2. tit. absolut. §. 2.*

6. Et in *Bulla Greg. XIII.* anno 1584. die 18. Martii, qua concessit P. Generali Jesuitarum, ut posset absolvere suos subditos, etiam ab hæresi, & a relapsu in hæresim, & habetur in *comp. privileg. dictæ Societ. ut absolutio, §. 7. & docet Suar. tom. 4. de Relig. tract. 1. cap. 21. nu. 2. & alia similia privilegia refert *Cajetan. in comp. privil. Mendic. ut absolut. & ibi Capuccinus à Sorbo.**

7. Que quidem Privilegia, nequid virtualiter & tacite; sed etiam expresse dant Prelatis facultatem absolvendi Subditos, & dispensandi in omnibus casibus Papalibus, etiam contentis in *Bulla Cane*; exceptis tamen illis quinque, & inscriptione in Rom. Pontif.

8. Ac proinde, per *Bullam Cane Domini*, quæ singulis annis publicatur, minime revocantur; prout expresse declaravit *Jul. 1.* anno Domini 1510. die 27. Febr. sui Pontif. septimo, ad instantiam illius Sapientissimi viri P. Fratrii Thomæ de Vio Cajetani, tunc temporis meritis summi nostri Ordinis Magistri Generalis, & postmodum Eminentissimi Sancti Sixti Cardinalis; sua Constitutione, quæ incipit; *Exponit nobis fecisti*, ubi declarat; in quibus casibus ad Sanctam Sedem recurrendum esset pro absolutione, & dispensatione censurarum, & irregularitatum à personis Ordinis nostri; & quod Mendicantium privilegia, quæ expresse facultatem faciunt absolvendi, vel dispensandi, etiam in casibus *Bulle Cane*, per annualem ejusdem *Bulle* publicationem precepta non sunt.

9. Quod etiam declaravit *Paul. IV.* pro Congregatione Clericorum Regularium; & notat *Peregr. ubi supra p. 2. p. compend. ut bull. Can. §. 1. & Peyr. in Presul. Minus. ut const. 4. Sixti IV. tom. 1. fol. milii 150. num. 5. in fin. & Duval. in d. Comm. bull. Can. lib. 2. can. 1. q. 53. num. 12.*

10. Quod item magis solidatur, si advertas in *Bullis Cane Sixti V. & Clementis VIII.* repetiri hæc verba (*nisi in eis privilegia*) etiam casus, presentibus literis expressi comprehenduntur; sed ita est, quod de facto comprehenduntur, ut in illis apparet; ergo per *Bullam Cane* non censentur revocata.

11. Et quamvis dicta Clausula in aliis *Bullis Cane* subsequenti Pontificum non habeatur, semper tamen debet intelligi, quia sicut in concessione generali casuum, ad summum Pontificem spectantium, non veniunt casus *Bulle Cane*, prout communiter docent *Dollor. & refert Concil. pag. 227.* Verum etiam jure *Concil. Trid. sess. 24. de Reform. cap. liceat.* Quod quippe *Capitulum* extenditur ad Prelatos Regulares; prout docent *Rob. tom. 1. qq. regul. q. 61. ar. 9. Sanchez lib. 8. de m. 2. num. 12. Bossius sect. 1. de sub. casu 10. nu. 220. Syp. in Clara Reg. lib. 6. cap. 11. num. 83. in fine,* cum aliis multis, quos citat P. Frater Franciscus Bordonius 10. 1. var. resolut. 2. de potestate Prelatorum, quest. 10. Et hoc ideo, quia licet Prelati Regulares non sint in Episcopis; sunt tamen æquipollentes, & quoad potestatem Jurisdictionis & Prelatorum nostrorum Diocesani, & territoria sunt Monasteria, ut docet *Cornel. in loc. infra cit.*

12. Immo, Prelati Regulares majores, uti sunt Generales & Provinciales, ad absolvendum, & dispensandum cum suis Subditis majorem habent potestatem, quam Episcopi; prout docent *Navar. consil. 23. de privileg. Rodr. in summ. p. 1. cap. 29. Suar. tom. 4. disp. 55. & P. Franciscus Longus Cornolan. Capuccinus in tract. de casibus reservat. par. 1. sect. 1. ar. 2. & docet *Gloss. verb. Regularum, in cap. ne pro defectu 41. de elect. per cap. si quis deinceps 16. quest. 51.**

13. Et confirmatur: nam *Bulla Cane*, non obtulit sua rigorosa revocatione, non tollit, quominus valeant privilegia *Bulle Cruciate* ad absolvendum à casibus *Bulle Cane*, exceptis illis, qui exprimuntur in dicta *Bulla Cruciate*, prout omnes docent; secus autem fideles deperentur in illius receptione, quod non est dicendum; ergo nec potest tollere Religiosorum privilegia; quæ validiora sunt, saltem quoad forum animarum, & cum de dicta sunt occulta: hæc enim nulli præjudicium inferunt, & pro quieto animarum Fratrum, & ad tollendum eorum discutium fuerunt concessa, aliis mens Papæ de fraudaretur; & Statui Religiosorum non esset beneficium: essent enim in continuo metu, non sine scandalo & dispendio; prout docent noster P. Antonius Salsi Consultor Sancti Officii in relect. *Bulle Cane*, disp. 100. num. 2. & Portell. in dub. Regni verbo Abbas, num. 10. alii, quos allegat P. Divina p. 3. tract. 2. de dub. Regular. resolut. 10.

14. Secundo, patet ex lectura textus ejusdem *Bulle*, ibi etenim prohibetur absolvere, vel dispensare sub pretextu, non autem absolute, & ratione privilegiorum, quæ de facto, verè & realiter dant facultatem absolvendi, vel dispensandi, etiam in casibus *Bulle Cane*: Pretextum enim est velamen, quo se moveri quis simulat ad aliquod agendum; prout habetur in *1. pretextu 1. & 2. de transactio. & sic pretextus, illud non excludit, quod verum, & legitima facultate, prout est in casu nostro; sed illud, quod exercetur sub aliquo colore, velamine, ne dicam simulatione. ita *Sousanbi supra, Gonzalez in regul. 8. Cancell. gloss. 57. num. 2. Vallalob. in summ. tom. 1. tract. 9. diffinitio. 61. num. 5. & Suarez tom. 4. de relig. tract. 1. lib. 2. cap. 21.**

15. Tercio, Prelati Regulares possunt cum suis subditis, quicquid potest Episcopus cum suis; & hoc, nedum virtute Privilegii *Pu. V.* quod incipit, *Romani Pontificis*, & refert *Concil. pag. 227.* Verum etiam jure *Concil. Trid. sess. 24. de Reform. cap. liceat.* Quod quippe *Capitulum* extenditur ad Prelatos Regulares; prout docent *Rob. tom. 1. qq. regul. q. 61. ar. 9. Sanchez lib. 8. de m. 2. num. 12. Bossius sect. 1. de sub. casu 10. nu. 220. Syp. in Clara Reg. lib. 6. cap. 11. num. 83. in fine,* cum aliis multis, quos citat P. Frater Franciscus Bordonius 10. 1. var. resolut. 2. de potestate Prelatorum, quest. 10. Et hoc ideo, quia licet Prelati Regulares non sint in Episcopis; sunt tamen æquipollentes, & quoad potestatem Jurisdictionis & Prelatorum nostrorum Diocesani, & territoria sunt Monasteria, ut docet *Cornel. in loc. infra cit.*

16. Immo, Prelati Regulares majores, uti sunt Generales & Provinciales, ad absolvendum, & dispensandum cum suis Subditis majorem habent potestatem, quam Episcopi; prout docent *Navar. consil. 23. de privileg. Rodr. in summ. p. 1. cap. 29. Suar. tom. 4. disp. 55. & P. Franciscus Longus Cornolan. Capuccinus in tract. de casibus reservat. par. 1. sect. 1. ar. 2. & docet *Gloss. verb. Regularum, in cap. ne pro defectu 41. de elect. per cap. si quis deinceps 16. quest. 51.**

17. Episcopi autem, predicto jure *Concil. Trid. possunt* absol-

absolvere, & dispensare cum suis subditis, non obstante rigoroſa *Bulla Canon* revocatione; prout docet multis citatus *Fruvaldi* in cit. l. ſua *Conſultab.* quod juſs. abſolvere, & diſpenſandi datum Episcopis per *Conc. Trid.* in ſeſſ. 24. de reform. l. licet, non eſt juſs novum omnino, ſed renovans antiquum. Et habetur in *Decretis*, diſt. 50. cap. 21. quod incipit, *Contumacia*, & ſubſequenti cap. *ſiquis Preſbyter*, cap. 110. quod incipit, *erga Simoniacos*, c. 1. q. 1. Et in *Decretalib.* in de *Judic.* cap. 4. ut ſi *Clerici*, & in 6. de ſent. excommunicationis, cap. 29. quod incipit, *Nuper à vobis*, & cap. *ſacroſancti*, de ſent. excommuni., quæ loca oculatim legere non pigeat, ad hoc, ut cognosceas prædictam potestatem dari Episcopis ex antiquo, & novo Jure *Conc. Trid.* & quoad hæc Episcopos procedere auctoritate ordinaria, non autem Jure Legum, nec ex ſpeciali commiſſione, prout voluit *Lezmi* in p. 1. *ſumm. q. regul.* cap. 18. num. 31. & 38. & in ſua 3. p. verb. *Bulla Canon*, num. 54. ubi grãtis aſſertit in prædicto loco *Conc. Trid.* dictis Episcopis tanquam Delegatis Sedis Apoſtolice præſtatam impartiri facultatem, quod ibi nullatenus exprimitur, prout Sancta Synodus exprimere ſolet, cum ad aliquid ſpeciale peragendum delegat Episcopos, prout in multis Capitulis præcit. *Concil. Trident.* eſt videte, & patet.

18. Hujusmodi ergo facultas competit Episcopis auctoritate ordinaria, & Jure ſuo, ſiſſit novum, vel antiquum, prout docet *Joſephus Cruce*, de ſtatu Religionis lib. 1. de vot. obed. cap. 6. dub. 14. fol. mihi 79. & *Coriol.* in dict. tract. de caſibus reſervat. p. 1. ſeſſ. 1. art. 23. num. 4. ubi loquens de hoc, dicit: *maxime, quia hoc Decretum Concil. non conſeſit juſs novum exorbinaſi ab antiquo, ſed potius reducere juſs ad ſuam antiquitatem, & naturalem ſtatum, quem habebat.*

19. Proinde, comprehendere Prælatos Regularium; qui juſisdictionem habent in ſuos ſubditos, & Diœceſum; & territorium independentem ab Episcopis; quia Provincialium Monafteria, ſunt eorundem Prælatorum, quaſi diſtincta Diœceſis; prout *Coriolanus* ubi ſupra, & *Bordon* p. 1. cit. loc. reſoluit. 2. q. 9. & q. 10.

20. Quibus addas, ſpeciale Privilegium Patribus Minimis, vivæ vocis oraculo conſeſſum à Leone X. die ultimi menſis Martii, anno Domini 1515. & ſui Pontific. anno 3. ad inſtantiam Laurentii Cardinalis Sanctorum quarior, & Proteſtoris dicti Ordinis; quo tam Patres Minimi, quam omnes alii Prælati Regulares, ob communicationem Privilegiorum, poſſunt ſuos Fratres ſubditos abſolvere à quibuſvis excommunicationis, ſuſpenſionis, & interdictionis, aliſque Eccleſiaſticis ſententiis, cenſuris, & poenis, à Jure, vel ab homine, quavis occasione, vel cauſa laici, ſi quibus quomodolibet innodati exiſtante, etiam ſi tales forent, propter quas Apoſtolica Sedes merito eſſet conſulenda, etiam de contentis in *Bulla Canon Domini*, exceptis tantummodo illis quatuor, quæ *Sextus IV.* in *Mari Magno* excipere voluit, item ut poſſint diſpenſare ſuper quacunque irregularitate ſum ſuis Fratribus, quomodolibet contracta, & hoc in foro conſcientiæ tantum; prout clariſſe licet videre in dicto Privilegio, quod per extenſum reſert *Laur. Peyr.* in tom. 3. Privileg. Memoriorum, in addit. ad Conſtitutionem *Sexti IV.* num. 35. fol. mihi 32.

21. Nec officio dicere, hodie Oracula non vivere; quia hujus generis Oracula poſt hodie, quam unquam maxime vigent; prout Dominus Papa Urbanus anno 1636. ſua Conſtit. quæ incipit, *Aliaſ ſalva*, &c. declaravit, Conſtitutiones revocationis vivæ vocis Oraculorum non comprehendere illos Officiales Sanctitatis ſue, quibus ratione muneris ſuorum, aſſeſa de Summi Pontificis Oraculo fides haberi ſoletur.

22. Proſectores autem Ordinum propriè dicuntur Of-

ficiales Papæ, & tanquam Papæ Miniſtri, juſisdictionem in Religioſos ſibi commiſſos exercent; prout idem *Peyr.* in ſuo ſormul. lib. 2. cap. 3. ſol. ubi, de ſormul. num. 2. & ſic ſtandum eſt teſtimonio præſati Cardinalis, d. Ord. Proſectoris, ad præſcriptum præſatæ *Urban.* Conſtitutionis.

23. Et ultimo, pro confirmatione noſtræ conſulaſionis non pigeat notare abſurda, vel inconvenientia, quæ ex contraria opinione naſcuntur, notata per *Rodr.* in d. 1. tom. 99. regul. q. 20. art. 9. & addere, quod Rom. Pontifices, cum noſtra confirmant privilegia, ſolent quidam Clauſulas apponere; *Quomodo non ſunt contraria Decretis Conc. Trid.* & ſimilia. Vel ſolent in ſpecie declarare, quod virtute privilegiorum non liceat abſolvere à caſibus, legi Ordinario reſervatis, & à quibuſdam aliis, prout fecit *Clem. VIII.* Exceptio ſignat regulam in contrarium; cum ergo in confirmatione privilegiorum nulla fiat in ſpecie reſervatio caſuum *Bulla Canon*, demptis exceptis, reliqua cenſentur conſeſſa: eò magis, quia agitur de quiete Religioſorum, & ſalute animarum: favores enim ampliandi; juxta regulam *Jur.* & docent communiter *Doctores*.

24. Nec ab his recedas, ex eo, quod Sacra Congregatio Regularium ſæpe ſecus declaravit; & quod hodie præcipue juſſu *Urb. VIII.* ſub die 17. Novembris, 1628. reſtatur, Regulares in vim privilegiorum abſolvere non poſſe à caſibus *Bulle Canon*, & aliis, prout habetur in d. Decreto, quod per extenſum habes in libro titulato *Bulla*, & *Decreta recentiora*, fol. 139. & 190. & quod ita fiat de ſtylo Curie, eò maxime, quia ſtylus interpretativus, vel certus Curie eſt attendendus, ex quo facit juſs quoad omnes, cap. ſicut tempore, de reſcriptis, in 6.

25. Quandoquidem, tam prædictum novissiſimum Decretum *Urb. VIII.* quam conſimiles aliæ Declarationes præſatæ Congregationis, debent intelligi reſpectu Sæcularium, & quando delicta ſunt publica non autem in ordine ad Regulares; prout docent *Moff.* p. 1. ſumm. tract. 7. cap. 21. num. 19. & 20. *Vega* p. 1. ſumm. cap. 29. caſu 1. *Portell.* verbo *Abbas*, & *Sanſa* cit. loc. *Naldus* in ſumm. verbo reſervatio, verſ. & cum de hoc, ubi expreſſe hoc ſaſtetur, *Grat.* diſpenſat. tom. 3. cap. 893. num. 57. ubi per multa hoc probat, & *Peyr.* poſt multos citatos, tam in 1. tom. prout cit. loc. quam in 3. tom. Privileg. in addit. ad Conſtit. *Sexti IV.* num. 37. & num. 30. ubi per extenſum habes prædictum Decretum. Et hoc ideo, quia delicta ſunt reſtringenda, & in odioſis non comprehenduntur Regulares, niſi in ſpecie exprimentur, prout docent *Doctores*.

26. Et prædictus ſtylus Curie, eſt reſpectu Religioſorum, etiam quoad forum animæ contrarium videatur obſervare, cenſeo, hoc potius fieri, ad majorem cautelam conſcientiarum, & partis inſtantiam, quam de neceſſitate; quia pro ſalute animarum turior via eſt eligenda.

Hinc, Amice Lector, ad repræſcavendum ab omni errore, vide d. cap. de reſcriptis; item d. *Urban.* Conſtitutionem declarationum *Oraculorum viva voce*, quam habes per extenſum hic infra tract. de revoc. Oracul. in ſuper tenorem Decreti apponi ſoliti in *Bulla Canon Domini*, nec non d. *Decreta Sac. Congregat.* quæ per extenſum habentur in d. 4. p. tract. de poſſeſſate abſol. & diſpen. Prælatorum, & Episcoporum ſuper ad eandem, juſſu Emin. ac Reverendiſſ. Cardin. Philamari, & eſt tenoris ſequentis:

Aſcanio per la di Dio Miſericordia del Titolo di Santa Maria Araceli della S. R. Chieſa Prete Cardinale Filamario Archieſcovo di Napoli, & Delegato Apoſtolico. Havendo la Sacra Congregazione ſopra i negotii di Veſconi, e Regulari direſſa a N. S. lettera del



senor seguente v. 3. A foris all' Eminentiſſi. & Reverendiſſi Signor mio Obſervandiſſimo, il Signor Cardinale Filamarino Arcieſcovo di Napoli. Locuſ t' Sigilli Inru vero Eminentiſſi & Reverendiſſimo Signor mio Obſervandiſſimo. Queſta ſacra Congregazione ha più volte dichiarato, con ordine preſiſi di Clemente Ottavo, di Gennaro, & Novembre 1602. di Paolo Quinto di Gennaro 1617. & di Urbano Ottavo. Santa Memoria di Noveb 1628. Che tutte le ſacoltà d' aſſolvere da Caſi reſervati, & reſervandi da gli Ordinarij, & vero compreſi, & da comprenderſi nella Bolla in Cena Domini implicite, vel explicite, & altri reſervati ſolamente alla Santa Sede nel medefimo Decreto di Novembre 1602. conſeſſa à ſecolari, & Regulari, Congregationi, & Conſraternità di qualunque prerogativa, & ſpecialità, etiam neceſſarij exprimenda, ſono ſtate annullate, & ſtute, coſi dal ſacro Concilio di Trento, come dallo ſudette Conſtitutioni & che in vigore delle conſervationi, eſtentioni, & communicationi, ottenute dopo, & da ottenenſi per l' avenir ſotto quaſiſuogliano amplifiſime clauſule, non ſ' intenda mai renouata la ſudetta ſacoltà, riſervando ſolo gl' indulti conſeſſi ſpecialmente fuor d' Italia, & dentro Roma, quanto alli Caſi reſervati alla ſanta Sede, non compreſi nella ſudetta Bolla; onde venendo rappreſentato alla Santità di N. Signore da V. Emin con ſua lettera de 4. d' Agoſto precedente, che in coſta Città, e ſua Dioceſi alcuni Confeſſori ſecolari, & Regulari, ſenza giuſtificare, con quaſi ſacoltà aſſolvono de fatto dalle Cenſure, & caſi ſudetti. Et inoltre diſſeminando opinioni erronee, aſſerirono, che per poter aſſolvere validamente dalli caſi reſervati all' Ordinario, baſti haver domandato al medefimo la ſacoltà, ancorchè ricuſi di concederla. Queſti Eminentiſſimi miei Signori, di commiſſione eſpreſſa di Sua Beatiſſitudine, me hanno impoſto di ſcriverle, che coſi autorità, ch' à tal' effetto ſe le comunica in virtù delle preſenti, ſotto le pene, che giudiicherà eſpedienti ſarà intendere à tutti, & Confeſſori di coſi, ſiano quaſiſuogliano privilegiati, & eſenti, che omninamente ſi conformino con ſudetti decreti, & non ardiſcano di contravenire ſotto quaſiſuoglia preteſto, & caſo, etiam di precisa neceſſità à fuorchin in articolo di morte, con venienza, & ſi conſulturino. Dichiaro ſimilmente annullati tutti gl' Oracoli, & Indulti Apoſtolici, ottenuti in voga da detto tempo in qua, & à gli altri che pretendono haverne Breve d' Bolla in forma ſpecifica dopo l' ultima Conſtitutione d' Urbano preſſa in termino perentorio di tre meſi, ad eſſervirle à queſta ſacra Congregazione, altrimenti vuole, & dichiara N. Signore, che ſ' intendano decaduti, & privati di eſſi, ed ſpoſeſe altra intimazione. Et finalmente, che dopo haver fatto notiſcar coſi, doue, & come ſtimarà eſſer di biſogno, che quelli, che dimandano all' Ordinario la ſacoltà d' aſſolvere, & non l' ottengono, non poſſono valerſene. Ella dichiaro incorrere nella ſuſpenſione dall' uſar le Confeſſioni ſacramentali, quelli, che publicamente deſenderanno la dottrina ſudetta, & pure preſumeranno temerariamente d' aſſolvere, ancorchè loro ſia ſtata denegata, & non conſeſſa la ſacoltà da gli Ordinarij. Coſi V. Emin reſt' ſervata di fare, che pontualmente eſſeſſifica, con dar qua diſtinto auſo dell' oporari. Et io le bacio humilmente le mani. Di Roma 7. Dicembre 1626. Di V. E. Humiliſſimo, & affectionatiſſimo ſervitore M. Cardinale Gineſti. G. Arcieſcovo di Paſtaſo Secretario. Napoli Sign. Cardinale Arcieſcovo ſopra li Confeſſori. Per l' autorità à Noi conſeſſa à tal' effetto in virtù di detta lettera ordinamo, & comandamo à tutti i Confeſſori Regulari, ſecolari, omnibuſque in executione preſentium nominam, & cognominam, di queſta noſtra Città, & Dioceſi, ſiano quanto ſi vogliano privilegiati, & eſenti, ſotto pena della revocatione della ſacoltà d' uſar le Confeſſioni ſacramentali, ed ipſi che contravennero, & ſarà certi formali, & altre à noſtro arbitrio, che omninamen-

te debbiano ad vnguen eſſervare il contenuto in detta preſentata lettera, preſſeguarda à gli altri, che pretendano haverne Breve, & Bolla in forma ſpecifica, dopo l' ultima Conſtitutione della Fel. Mem. d' Urbano Ottavo per termine perentorio tre meſi dal dì della notiſcatione della preſente, & ad eſſervirle alla medefima ſacra Congregazione. Deſervirli ſolamente incorrere nella ſuſpenſione dall' uſar le Confeſſioni ſacramentali, quelli che publicamente deſenderanno la dottrina ſudetta, & vero preſumeranno temerariamente d' aſſolvere, ancorchè loro ſia ſtata denegata, & non conſeſſa da Noi la ſacoltà. Et acciò da neſſuno ſi poſſa allegar cauſa d' ignoranza. Ordinamo, che la Copia della preſente ſia perſonalmente intimata alli ſuperiori del Regulari, quali debbiano fra due giorni quella notiſcar in publico Capitolo à detti ſuoi Regulari. Volèdomo, che dopo detta notiſcatione aſtringa tutti, come ſe ſoſſe ſtata ciaſcheduno perſonalmente intimata. Dat. dal noſtro Palazzo Arcieſcovoale il dì 26. Febraio, 1627. Aſſenti Cardinal Filamarino Arcieſcovo di Napoli, & Delegato Apoſtolico. D. Bartolomeo de Neap. Actum May. Sancti Officii.

Queſt. 18. An Privilegia Regularium fuerint quando limitata?

1. Ugi fere limitatione fuerunt Mendicantium Privilegia limitata; & primò per Concilium Lateranense ſub Leone X. Conſtituit. quæ incipit, *Dum intra muros arcana*, & infra ſacro approbante Concilio, & habetur Bullar. fol. 218. quam tranſfert Stephanus Quaranta in ſum. Bull. verbo Privilegia Regni.

2. Secundò, fuerunt limitata per Sacrum Concilium Tridentinum; prout liquet in ejus multis Decretis, & Capitulis, ſic item per Pium Quartum ſua octava Conſtitutione. In Principis Apoſtolice Sede, quæ incipit *Quia inſigne*, Conc. Tridentinæ apponit: & per Greg. XIII. lita 26. Conſtitutione incipit, *In tanta rerum*, & negotiorum mole, quæ Conſtitutiones Pii Quinti pro Mendicantibus, & aliis Regularibus contra locorum Ordinarios editas, reducit ad terminos Juris, & Concilii Tridentini.

3. Et per Sacram Regularium Congregationem ſub Clementis VIII. & Urbani VIII. nuperitima limitatione cenſetur revocata, prout melius, & clariùs eſt videre in libro intitulato Bullar. & Decreta re. enuota fol. 190. & 191. ubi multa hujus generis habes, & conſult ex ſupradicta Episto.

Queſt. 19. An per Dominum Papam Regularium Privilegia poſſint valide & licite revocari?

1. Quod jugiter fit, neſas eſt, veterè in Urbe. Verum cum non deſint, qui crebriùs dicant (*ſcèt temerè*) Privilegia Mendicantium, nec per Dominum Papam poſſe licite revocari: quorum, etſi quædam ſunt congruentia, unus tamen exat Achilles.

2. Supponunt etenim, noſtra Privilegia eſſe conſeſſa, vel ex cauſa oneroſa, vel per modum contractus, nec ex cauſa meritoria, quæ, (ut paulò antè diximus) expollient, & ſine juſta, & rationabili cauſa, ac prævia compensatione non poſſunt revocari, prout docent Felici cap. novit, num. 12. de Judo, Paſtor conſil. 3. verſ. fin. q. 19. Cap. de elec. 12. num. 16. Sanchez lib. 3. de matrim. diſput. 1. num. 4. & poſt multos citatos D. Reg. Tapia in l. ult. de conſtit. princip. p. 2. cap. num. 6.

3. Quod & probant multorum Pontificum teſtimonio, & præſertim Sixti Quarti, in Bulla, incip. *Sacri Prædictorum*, &c. anno Domini publicata in 1579. 7. Kalendas Anguli, Pontificatus ſui anno 8. in cujus Bulla exordio narratur cauſa tot privilegiorum per eundem Sixtum



concessorum, ibique illa dicitur esse, quia *Sacri Predicatorum*, & *Minorum Fratrum Ordines* instar duorum primorum fluminum in caelestium voluptatum, & amantissimum Paradisum egredientium, sacrosancta universalis Ecclesia terram, ne mundanarum cupiditatum, & vitiorum calore arefcat: praclara doctrina, virtuosorumque operum, ac multiplicium meritorum imbribus irrigantes, magis, ac magis illam in dies fructuosam efficiunt; hi sunt duo *Seraphim*, qui in sublime contemplationis, & *Seraphici amoris* altis elevati, terrenisque rebus abstracti, assiduo divinarum laudum clamore, & immenso beneficiorum, humano generi à Summo Opifice Deo exhibitorem declaratione, Ferventissimis predicationibus populos instruendo, & ad caelestem dirigendo insistentes, multiplicata talenta ei credita, Domino Deo munda segetis, animarum scilicet, Redemptoris nostri Iesu Christi pretiosi sanguinis effusione redemptarum: copiosos in horrea Sanctae Ecclesiae manipulos referunt: ii sunt duo *Tuba*, per quas Dominus praecepit ad pabulum sacri Evangelii universum populum assiduis predicationibus advocare, ut in omnem terram exiret sonus eorum, & redderet sibi populum acceptabilem, & bonorum operum seclatorem. hac ibi.

4. Idipsum fatentur plures alii Romani Pontifices, quos idem *Sixtus* nominat in *Bulla*, quae dicitur *Mare Magnum*; hoc est, Collectio multarum *Bullarum*, & infinitarum gratiarum, quos inter *Eugenius* dicebat, se illa nobis privilegia concedere, ex eo, quod praedicti duo *Ordines*, mundanis abiectionibus, sub sacro Religionis iugo, Aliisimo votare redderent, & circa fidelium animarum salutem, & haereticorum, & aliorum infidelium quorumlibet debuiam conversionem, predicationibus, & doctrina, continuè laboraret; ergo intuitu tot laborum, & ex causa meritorum sunt Mendicantibus privilegia concessa: Et pecuniæ, & merita equiparantur, *Sfern. in cap. 1. num. 3. de secl. & D. Reg. Constit. in comment. ad lib. 12. Cist. de fiscalibus Officialium*.

5. Nihilominus, toto errant caelo; quia Regularium Privilegia potius censentur nobis concessa de benignitate Apostolica, quam aliunde; hinc dantur Principibus beneficia, prout crebrò legitur in eisdem *Papalibus Constitutionibus*, ubi expresse ponitur, de *benignitate Apostolica*. Quae quippe Privilegia sine controversia, tam à concedente, quam ab ejus successoribus, ex justa causa, moraliter cognita, possunt valide, & licite revocari; & quod magis notandum, absque onere recompensandi: prout docet per multa jura *Gloss.* communiter recepta in *cap. decet de regul. jur. in 6. & Gramm. decis. 46. num. 5.*

6. Cum Princeps gratis donat Privilegium, vel Castrium, non se obligat ad non revocandum ex legitima causa, sine recompensatione: quia si talis causa à principio extitisset, non donasset, & in concedendo, non se, nec posteris privat auctoritate abrogandi; *Snar. lib. 3. de leg. cap. 37. num. 9. post multos citatos, & Merolla tom. 3. cap. 8. num. 474.*

7. Secundò, privilegia subditorum possunt sine justa causa revocari, prout docet *Ricc. collect. in 126. & Cypri. decis. 166.* & eo fortius, si loquamur de iis privilegiis, quae concedendis jurisdictionem concernunt; quia in concessione Jurisdictionis, semper intelligitur excepta Superioris auctoritas, ut dicitur in *cap. venientes de iure jur.* Nos autem sumus immediatè subditi Romano Pontifici, ejusque auctoritatem nostra privilegia respiciunt, ergo: legantur *Affib. decis. 361. num. 9. Tusch. tom. 6. lit. P. concl. 351. num. 7. Sanchez de matrim. lib. 8. dispus. 33. num. 5. & alii.*

8. Et hoc magis urget, & procedit in privilegio concessò à Principe, non recognoscente Superiorem, cujus est Dominus Papa; & hoc ideo, quia privilegia concessa subditi à Supremo Principe, non transeunt in domi-

nium subditorum, sed semper pendunt à voluntate concedentis. Per easdem causas, per quas res fit, potest revocari, ut docent *Imola in cap. qua in Ecclesiarum, de Constit. D. Reg. Tapia in l. fin. ff. de constit. Princip. p. 2. cap. 9. num. 89. & P. Merolla tom. 3. de priv. cap. 7. disp. 6. n. 161.*

9. Tertiò, Regularium merita praestita pro salute animarum, & fidei propagatione, non dant nobis actionem, nec Jus agendi (quod est valde notandum) contra Romanum Pontificem, ita ut possimus contra eum implorare officium Judicis, eumque cogere ad remunerandum: tum, quia Pontifex non habet Superiorem in terris, à quo possit recognosci; nec ei dicere possumus, *Cur ita facis?* Cathedra enim Petri iudicat omnes, & à nemine iudicatur: tum etiam, quia haec recensita, & alia, quae praestamus, sunt aliunde debita, & tenebimur praestare ex iuramento, & pacto, quo Fundatores Religionum se, & posteris obligaverunt invigilare, ac tendere nervos, & arctus pro tuitione Ecclesiae: nostra enim Religio Predicatorum fuit praecise instituta pro animarum salute, quae fit, & exequitur, predicatione, & doctrina: quoniam (ut supra dictum est) in actibus necessariis, & debitis nemo dicitur liberalis exstare, *l. rem legatam, ff. de admod. legat. l. si servo, ff. de hered. instit. l. proxime, ff. de ritu nupt. & docent Ripa in l. si nunquam, q. 14. num. 3. verb. secund. C. de revoc. donat. & ibi Traquell. verb. donatione largitus.*

Et quanvis Papa dicat, se nostra merita remunerare; hoc dicit, & facit, non ex obligatione iustitiae; sed antidotali, seu ex grantitudine, & liberalitate.

10. Quattò, jam diximus, quòd etiam privilegia remuneratoria ex justa subsistente causa possunt annullari, quarum una fit illa, quam *Conc. Trid.* assignat in *sess. 24. cap. 11.* ubi ait: *Quoniam Privilegia, & exemptiones, quae variis titulis plerisque conceduntur, hodie perturbationem in Episcoporum jurisdictionem excitare, & exemptis occasionem luxuriosae vitae praebere dignoscuntur.* Item optimia causa est, jus commune illibatum servare, & in casu violationis ad illud redire. Item jura, & Canones sunt res propterea Romanorum Pontificum. Et ideo cum Papa dispensat nobiscum in lege sua; id est, in iure communi, nullà compositione factà, sed gratis, & amore, potest à nobis validè dispensationem revocare, absque aliqua causa: dispensatio enim est relaxatio legis; & dispensare, est à lege eximere; & sicut potuit gratis subditum à sua lege eximere; ita potest illum, & denuò suae legi subnittere: ita communiter *Doctores*, & docet *Sanchez lib. 3. de Matrim. disp. 33. num. 11.*

11. Cum igitur nostra bona servitia fiant ex debito, & obligatione Regule, haud poterint nobis dare jus agendi, nec implorandi officium Judicis pro satisfactione ex rigore Iustitiae.

12. Proinde, Privilegia intuitu praedictorum meritorum Regularibus concessa, censentur esse, & fieri de benignitate Apostolica, non autem ex debito Iustitiae, quae etiam si sic essent, nihilominus ob causas supradictas, & praecipuè pro observantia communis Juris, & pro custodia *Sacrorum Canonum*, & pro communi pace, & salute; hoc est, ne ipsis Privilegiatis, vel Episcopis de cetero sint nociva, possunt, reverà tunc, & validè revocari: ita post multos *Joan. Baptista Confess. in collect. Privileg. Sanctorum Ordinum Mendic. in summar. mater. verb. notab. de priv. revocatione c. 2. f. 291.*

13. Quapropter, Magnus Rex noster Philippus Quartus, tanquam Pissimus, ac Religiosissimus, procuravit in Hispania cassari per Pontificem omnia Religiosorum Privilegia, quibus aliquo modo Religiosi Regulares eximuntur ab obedientia suorum Superiorum; quod in ejus gratiam libenter fecit *Urban. VIII.* prout patet ex *Bulla*, quae incipit, *Pastoralis officii*, edita anno Domini 1616. & habetur *tom. 4. Bullar. Cherbub. Bull.*

# 112 De Revocatione Privilegiorum. Tract. XIII.

37. Vide quæ dico in *tractatu de Dominio, & Potestate Prælati. Regul. q. 32. p. 4.*

*Quæst. 20. An usus Privilegiorum possit tolli, vel restringi per Generales Ordinum, Capitula Generalia, vel Provincialia, sic adeo, ut tam Prioribus, quam aliis Fratribus possit præcipi, ne concessis utantur Privilegiis?*

1. **C**um distinctione respondeo, aut Regularium Prælati, eorumque Capitula Generalia, & Provincialia habent Privilegium, seu specialem auctoritatem Apostolicam limitandam, & tollendi Ordinum privilegia: & sic sine lite possunt suis subditis præcipere, ne concessis utantur Privilegiis?

2. Aut carent tali facultate, & sic oportet subdistingueret diligenter. Nam, aut Privilegium concernit jus commune; vel favorem Ordinum, sive Ecclesiarum, Universitatum, sive Collegiorum; sic adeo, ut dictis Ordinibus, & Communitatibus sint necessaria, vel utilia, vel honorabilia; & in tali casu, nec Capitulum, nec Conventus, nec Prælati, collegialiter uniti, possunt cedere hujus generis Privilegiis, ut dictum est in *quæst. 4. tract. de amissione privileg. quia Junibus Ecclesiæ acquisitis nequaquam possunt renunciare, nec ejus Dignitati, in consilio Rom. Pontifice, prout colligitur ex gloss. recepta in cap. ult. 16. q. 16. hæc enim renunciatio est species alienationis, quæ fieri nequit, absque Papæ beneplacito, ut in cap. 1. de reb. Eccles. non alienandis, & post multos ostendit Layman. lib. 1. de leg. in q. 9. de Privil. num. 20. fol. 91.*

3. Proinde, nunquam valemus renunciare privilegiis fori, & Canonis, nec exemptionis à Jurisdictione Episcopi loci Ordinarii, nec item exemptionis à solutione decimarum; hæc enim concernunt, aut Jura Ordinum, vel totius Religionis, vel Jus tertii, ut putat Domini Papæ, cui non possumus præjudicare.

4. Aut Privilegia nobis concessa sunt contra Jus commune, & sic possunt per Capitulum tolli, & abrogari, cæterisque mandari, ne illis utantur, ut per eorum non usum renunciata videantur: quod amplia in privilegiis, quæ incipiunt esse nociva, quia quod in gratiam aliquis conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum, juxta regulam 16. in 6.

5. Quod procedit, & habet locum, etiam si essent confirmata ex certa scientia, ut dictum est suprà q. 7. quia ad jus commune redire bene possumus, etiam in consilio Romano Pontifice, *Corr. lib. 3. var. cap. 6. num. 4.*

6. Id ipsum dicas de privilegiis, & statutis, etiam si sint per Papam confirmata; dummodo concernant privatam commoditatem, solumque favorem ipsorum statuentium; prout sunt illa celebrandi Festa Sanctorum cum octava simplici, vel solemni, in propria, vel aliena die, & habetur expressè in dicto cap. accessissent. Nam per juris regulam Privilegium non confertur in invitum; quia quilibet est suæ rei moderator, & arbiter, *in re mandata, Commandat.* Tum item, quia volenti non fit injuria, l. 1. ff. de injuriis. Tum, quia liberum unicuique est, suo iuri renunciare, ut habetur in cap. si de terra, de privil.

7. Quod iterum extenditur ad Constitutiones Ordinum, factas pro communi bono, & majori observantia Regulari, quemadmodum sunt illa, quæ respiciunt simplicem Fratrum administrationem, pacta, & conventiones; ut putat, quod non liceat recipere ad habitum ultra determinatum numerum, & quod noster P. Syndicus ultra præfixum tempus non possit officium Syndici exercere; & similia, à quibus conventionibus, pactis, & statutis, absque ullo scrupulo possumus recedere,

etiam si essent jurata, juramento firmata, & per Dominum Papam confirmata; accedente tamen consensu majoris partis Capituli, prout expressè habetur in d. cap. cum accessissent, de consuet. & argum. *domin. c. de testam.*

8. Et hoc ideo, quia in Capitulis Provincialibus, vel Generalibus continetur saltem interpretativè voluntas totius Provinciae, vel Ordinis nam hujusmodi statuentes canonice fuerunt electi à tota, vel à majori parte Provinciae, cum facultate hæc faciendi, & similia; & per eos statuta, rata habere, & debere observare; Res autem, per quas causa nascitur, per easdem dissolvitur; cum ergo hæc sint facta de voluntate Fratrum, ex eadem Fratrum voluntate possunt resolvi, ut dicebatur in d. c. cum accessissent.

9. Nec his obstat confirmatio Domini Papæ, nec Fratrum juramentum: hæc enim censentur accessoria, & sequuntur naturam principalis; etenim fuerunt confirmata ad partis instantiam, & ut per partes statuta maiorem habeant firmitatem, prout per plura bene ostendit *Rodr. tom. 1. qq. regul. q. 10. art. 4. & q. 68. art. 5. ubi latè, & Megal. tom. 2. resolut. 110. q. num. 3.*

10. Si modò roges, an Patres Generales Ordinum, facultatem habeant faciendi prædicta? Dico, quoddam Leo namque X. concessit, quod Generalis Minorum in suo Capitulo Generali, & quilibet Provincialis in suo Capitulo Provinciali, cum consensu tamen ejusdem Capituli, vel majoris partis, declarare possit, & valeat, utrum ab usu alicujus concessionis, vivæ vocis oraculo factæ, abstinere debeat, ac si concessio hujusmodi per Sanctitatem suam suspensa, vel revocata fuisset, & haberetur in supplemento Ordinis, fol. 94. concess. 296.

11. Id item concessit Gregor. XIII. Superioribus Illustriusimæ Religionis Societatis Jesu, ut possent scilicet Indulgentia Apostolica, quomodoque hac tenus concessa, limitare, eorumque usum prohibere, prout habetur in *Compend. Societatis, tit. gratiarum usus, §. 2.* quod extenditur ad Superiores Mendicantium, ob communicationem privilegiorum.

12. Verumtamen circa hoc plura nores diligenter, & primò, quod Prælati virtute prædictorum Indultorum non possunt aliquid tollere, quod sit contra usum *Sacrorum Canonum*, quia quæ de jure statuta sunt, habent robur obligandi ad culpam, aut penam, juxta juris dispositionem; quæ obligatio totaliter à Prælatiis auctori non potest, *Rodr. dist. tom. 1. q. 9. art. 2. in fine.*

13. Secundo, adverte, quod contra jus commune, statuta ferre non possumus: lex enim universalis, seu jus publicum, factio privatorum non tollitur, quia respiciunt commune, & publicum bonum, distinctum à privato, & nemo jus alterius remittere potest, prout habetur in l. per totam, C. de rebus alien. non alienand. & l. jus publicum ff. de pactis, & in c. si diligenti de foro compet. & communiter Doctores in cap. cum accessissent, & in cap. de lito, de consuet. hinc per regulam universalem dicitur, quod nullus Inferior poterit tollere facta sui Superioris, aliàs Superior esset, & non Inferior, *Navarr. lib. 1. consil. tu de consuet. consil. 8.* quod maxime procedit in materia electionum, ubi omnino servanda sunt Jura *Sacrorum Canonum, & Concil. Trid.*

14. Tertiò, sunt literæ, & facultates hujusmodi legendæ per extensum, prout in se sunt, & attentè considerandæ, num habeant qualitates requisitas ad derogandum Juri communi, & Apostolicis Constitutionibus, quia virtute clausulæ generalis, nec Jus commune, nec Constitutiones Apostolicæ, nec Constitutiones Ordinis possunt abrogari, prout infra dicitur, & docet *Innoc. & facit Clem. non potest de prescript. & l. fin. §. cui dulcia, ff. de vino, tritic. & oleo, &c.*

15. Nam, sæpè sæpius multa petimus, & pauca consequimur,



Sequitur, prout factum video in anno Domini 1629. in Capitulo nostro Generali, Romae celebrato, ubi Capitulum humiliter rogavit Dominum Papam *Urbanum Orlavum*, ut mandata, quae per Praedecessores Generales, nec non & ordinata per Protectores Ordinis, vel per Visitatores, aut Commissarios generales, cum ejusdem Sanctae Sedis participatione, & auctoritate publicata fuerint, dignaretur limitare, & ad terminos nostrarum *Constitutionum* reduceret. *Urb.* tamen in sua dispositiva solum circa mandata Protectorum Ordinum, cetera capessa benignè concessit, prout clariùs apparet in dicta *Constitutione*, quae incipit. *Cum sicut nobis nuper exposuit*, & habetur in principio Actorum praedicti Capituli Generalis.

16. Proinde, nescio, quo Jure sit dictum, omnes, & singulas ordinationes, auctoritate Apostolica roboratas, tam pro toto Ordine, quam pro particularibus Provinciis, & Conventibus, etiam à Protectoribus factas, reductas esse ad terminos nostrae *Constitutionis*, debet enim attendi dispositiva Principis, non autem narrativa, in qua nihil habes de Protectionibus. Et sic bene videre poteris, per hanc *Urb.* facultatem, *mutandi, limitandi, revocandi, &c.* non dari nobis facultatem limitandi, quae per Pontificum Sanctiones ordinata sunt, nec mutandi Constitutiones Religionis; quippe, qui potius jubet, ad terminos Constitutionum, ut supra ordinate reduci, ut bene notat *Uolter P. Remig. Seraphim q. 9. Moral. q. 30. num. 13.* & ante eum *Miranda in Manual. Pralar. tom. 2. q. 29. art. 8.* ubi per multa probat, Statuta Religionum confirmata auctoritate Papae, non posse revocari ab ipsis Religiosis, etiam si sint capitulariter unio; quod intellige, dummodo confirmata respiciant commune bonum Religionis, vel per modum decreti, & mandati; secus, ut supra dictum est.

17. Hinc collige, quòd etsi nemo sit cogendus, ut suo utatur privilegio contra seipsum, prout dicitur in *d. cap. si de terra*; & habetur in *regula 16. de regulis jur. in 6.* ubi dicitur, quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum: tamen quandocumque privilegium tangit jus Ecclesiae, Communivitatis, vel Domini Papae, vel alicujus tertii, potest, ut contra se, suo utatur Privilegio, *Panorm. in d. cap. si de terra, de privil. num. 5.* Tabiena verb. privilegium *num. 59. Sylv. quest. 10. num. 10. Armilla num. 9. & Rosell. num. 15.*

**Quest. 21. An Privilegia jurata rectè possint revocari?**

**R**espondeo, quòd jurata privilegia, ubi semel fuerint concessa, & acceptata, sine legitima causa à Principe concedente, non debent in futurum revocari; nihilominus si de facto revocentur, tenet & valet eorum revocatio, etsi Princeps peccet, talia revocando; ex quo sine legitima causa violat juramentum: ita *Ripa respons. 12. num. 9. de diversis scripsi. & Meroll. tom. 3. disp. 6. cap. 7. limit. 4. num. 159.*

2. Quippe, quae per clausulam generalem non censentur revocata, nisi fiat expressa mentio juramenti: ita *Brun. consil. 9. num. 44. Roman. in cons. 436. & Tuschus tom. 1. d. d. consil. 215. num. 40.*

**Quest. 22. An Privilegium gratis concessum ab aliquo Pralato inferiori, possit ab ejus Superiori revocari?**

**E**T dico, quòd sic, etiam sine causa, quoniam etsi Princeps inferior possit suo subdito ex mera sua liberalitate, privilegium concedere in re, quae à sua potestate, & voluntate dependet: non ideo potest per hanc sui gratuitam concessionem praedjudicare sui Superioris juri, & auctoritati; si adeo, ut privilegium à legibus, & subjectione supremi Principis absolvat.

2. Ac proinde, privilegium à P. Provinciali concessum alicui Fratri, potest à P. Generali revocari, & multò fortius à Domino Papa, etiam sine causa; quia privilegium hujusmodi, non ita transit in dominium subditi, ut Superiorum potestatem revocandi, vel alias disponendi adimat, vel auferat; ita *Imolan. cap. quae in Ecclesia consue. in 6. Felin. in cap. novit de judic. num. 21. & D. Reg. Tap. in l. fin. ff. de consuet. Princip. p. 2. cap. 9.*

**Quest. 23. Revocatio Privilegiorum Religiosorum Mendicantium, an valeat, si non fuerit illis insinuata?**

**E**T dico, quòd non: ex quo omnis lex, & constitutio, ad hoc, ut obliget de Jure, debet esse sufficienter proposita, & intimata: citatio enim, seu intimatio est unum de substantialibus ad observandum Superiorum mandata; secus autem ex legitima ignorantia excusarentur subditi à legis observantia, ut late ostendi in *tractatu de leg.*

2. Quibus adde, Privilegium *Gregor. XIII.* concessum Illustrissimae Religioni Societatis JESU: quo statuit, ut nulla abrogatio, sub quavis amplissima forma praedjudicet privilegiis, praefatae Societati concessis, nisi fuerit intimata, & insinuata dictis Patribus, prout in §. 4. quod incipit, *aquum reputamus*, ibi nisi intimata foret; & habetur in *Bull. Cherb. fol. 361.* sub anno Domini 1572. & refertur decisum *Flavii Cherb. in Comp. Bull. tom. 2. consue. 1. Greg. XIII. in schol. 2. & Amon. Diana 3. p. resol. moral. tract. 2. de Dubijs Regularium. resol. 68.*

3. Quod quidem privilegium comprehendit omnes alios Mendicantes, ob murum communicationem privilegiorum, ut constat ex dictis in *tract. de Communicatione Privil.* ubi hujus generis multa dico.

\*\*\*



## TRACTATUS DECIMUS QUARTUS,

## DE DEROGATIONE JURIIUM, PRIVILEGIORUM, ET DECRETORUM SACRI CONCILII TRIDENTINI.

*Quaest. 1. An Privilegium, quod est contra jus commune, debeat pro sui validitate de illo jure, cui derogat, & contradicit, expressam mentionem facere?*

**C**um Privilegium, propterea dictum, de sui natura sit contra jus commune, & debeat aliquid operari, queritur, an illud jus commune, cui contrariatur, & derogat, sit expressè nominandum? hoc opus, hic labor est; nam isthaec quaestio, ob *Doctorem* discordiam redditur ita nodosa, & intricata, ut arbitraria censetur; ob quod *Julius Clar. lib. 3. sent. §. 11. in q. 99.* ubicunque se vertent ad omne latus, dicit, hac in parte bonum esse, habere Judicem benevolam, & favorabilem, quod etiam placet *Michaeli Craffio, lib. 2. sent. §. 1. in q. 89.*

1. Verum, pro facili, & vera quaestio sententia, non pigeat adnotare, quod clausula derogatoria, *se tenens* ex parte legis, vel privilegii, triplex esse potest; nempe voluntatis, ut si dicat, *volo, hanc legem, vel privilegium esse perpetui roboris, omnesque in futurum obligare.*

Vel solemnitatis, ut si dicatur, *nolo, ut per aliud possit abrogari privilegium, nisi contrarium fiat in die Luna à tali Notario, in publico foro, & coram viginti testibus.*

Vel est potestatis, ut si concedens dicat, *volo, me statim hac publica lege, me amplius non posse, nec etiam volo, meos successores valere aliam indicare legem, aut publicam revocare,* quarum prima impraeientiarum attenditur, & examinatur; nam ceterae ipso jure sunt nullae, nullamque inducunt obligationem; est quippe humana voluntas, hac in vita ita libera, & perambulatoria, vadens, & rediens, ut ab aliquo non possit praedjudicari; nec praefici Principibus novissimi subsunt, & in potestate, & libertate non cedunt.

3. Modus autem derogandi est pariter triplex, ut putà generalis, cum dicitur, *quibuscunque non obstantibus,* specialis, si dicatur, *non obstante quacunque clausula derogatoria;* & individualis, ut si dicatur, *non obstante clausula, sub tali formula facta, de tali, & rogata manu N. coram talibus testibus.*

4. Haec quidem ultima, si foret omnino necessaria ad derogandum, non solum esset ardua, & dura sed impossibilis, & injusta, ut putà contra aequitatem, & bonitatem; quia tot, & tanta, hic, & nunc in individuo recensere, potius divinum, quam humanum foret.

5. Ac proinde, ad specialiter derogandum, quae tunc fit, quando derogatur clausulae, & non obstantia; quia aliud est, derogare legem, & aliud, derogare legis clausulam annullare, quoties contigerit legis clausulam abrogare, toties dicitur, in specie fuisse legi derogatum; ita post multa jura de communi docent *Jul. Clar. & Craffius cit. loc.*

6. His habitis, distinctione tutor pro decisione quaeritur, aut privilegium suum potest fortiri effectum, abique eo, quod deroget juri communi, & sic non habet, nec debet habere vim ad illud violandum; si enim utilitas privilegii haberi potest, & salvari cum verborum proprietate, citra alterius laesionem; ad quid jus commune violatur? quod sine magna causa violandum non est, imò

debet illatum conservari, etsi in aliquo casu violandum sit, quam possibile debet minus laedi, & abrogari; ita *Constitutum in cap. 1. de rescriptis, & Juristae in l. si quando, C. de inoff. testamento, & gloss. in cap. 1. de consuet. in 6. vel notantur.*

7. Si autem privilegium non possit suum fortiri effectum, nec aliquam habere utilitatem, nisi juri communi derogando, validum est, & de facto illi derogat, etiam si in eo Princeps, nec in specie, nec in genere de iure, cui derogat, mentionem faciat, esset enim aliud privilegium inutile, & elusorium, quod non est credendum; quia Princeps vult, non solum sui privilegia, sed eorum singula quaque verba, syllabas, ac dictiones aliquid operari; ita in *cap. si Papa de Privilegiis in 6. & colligitur de ceteris ex cap. in his, de privilegiis, ubi ea prius interpretatione reprobat, quae nostrum privilegium, de celebrando Missam in Altari portatilis, ita restringebatur, & limitabatur, ut in dicto Altari non licuisset celebrare, sine expressa, ac praevia Episcopi licentia loci Ordinarii.*

8. Hinc, Dominicanorum praefatum privilegium reddebatur inane, & frustratorium; nam cum hujusmodi sola licentia, sine privilegio licet Missae celebrare, propter quod in dicto cap. fuit subjunctum, *Prædictum ac Monachos, absque Episcopi licentia in praefato Altari possit celebrare, dummodo ab aliis, quae jure Parochiali promerentur, prius abstineant;* ubi vides, privilegium, quod mihi juri derogat, non esse extendendum contra aliud, dum sine alterius laesione suum potest fortiri effectum, & utilitatem causare.

9. Qui accedat, quod relaxatio, seu juris derogatio est odiosa in ordine ad jus commune, ideoque restringenda, *Bald. in l. finalis, §. ex hoc edicto, ff. de dam. au. Pamm. in cap. quod dicitur, de consensu, & Affin. & sequitur Sylvest. verb. Privilegium, Navar. in sum. cap. 12. num. 7. 9. Sanez lib. 3. de leg. cap. 14. & 27. num. 5. & Stuechez cum multis, quos citat lib. 8. de mar. dist. 1. num. 3.*

10. Ceterum, excepto praenarrato necessitatis casu, iterum ex parte juris pro communi concordia *Doctores* opus est distinguere: aut jus commune, cui derogatur, est qualificatum per non obstantia, & clausulas, quibus non solum privilegii resistit, sed ipsante privilegia derogat, & revocat; & sic non potest per privilegium abrogari, & tolli, nisi in forma privilegii sit specialis clausula, vel aliquid aliud aequivalens ad derogandum ipsi communi juri, sic qualificato; quod clare habetur *in cap. de parte tua, de privilegiis, ubi Honorius Papa decrevit, relictum Apostolicum;* datum Abbati Convenus Ravennae non valere, ex quo fuerat indultum contra *Conciliū Lateranense*, de quo praedictum relictum nullam mentionem haberet; & confirmatur in *cap. nonnulli, de rescriptis, ubi expresse habetur, quod relictum Apostolicum debet facere mentionem de Constitutione Apostolica;* ad hoc, ut ei praedjudicet, ubi *Gloss. & Panorm. cum ceteris Canonistis, Sylvest. in sum. verb. Privilegium, q. 10. l. 3. Bald. in l. fin. C. si contra jus, & Bart. in extrinsec. ad interpretandum, §. non obstantibus.*

11. Et licet primum testamentum cum clausula derogante omne aliud futurum, non revocatur per secundum, nisi in ipso secundo fuerit specialis clausula ad pri-

mo de-

non derogandum, *l. si quis in prim. ff. de legat. 3. & l. si mihi, & ubi, §. ultimum de legat. 1. de quo plura Clar. d. §. rescript. g. 94. verba sunt tamen nota, & Natta in consilio 39. Sancti, hoc inter, C. de testam. & Crassus ubi supra: sic ad pari est dicendum de jure communi. Cujus ratio esse potest, quia clausula, seu qualitas derogatoria habet vim ejusdem protectionis preambule, quae quidem protectio declarat, in sequenti actu deesse voluntatem, nisi expressa revocatio fiat, ut in *l. si quis, §. plerique, ff. de religiof. & sumpt. funer.* nam tam privilegia emanant contra jus, & omnia Principis occupatione, vel propter nimiam potentiam importunitatem; & ideo, nisi in privilegio mentio fiat, de jure saltem in genere, non praesumitur, Principem velle concedere privilegium contra jus, *Paverm. in d. cap. nonnulli, & Felin. ibidem, & Bart. in l. fin. C. si contra jus, vel iud. publ.* Cum item qualitas in actu consistat, facit eundem actum mutare in diversam speciem, ut in *l. quassum, §. illud ff. de leg. 3. & l. si cui lana, de leg. 2. ut in legato lana non veniat lana tinctoria; nec in donatione manoris, veniat marmor qualificatum, ut est statum marmoris, nec appellatio beneficii Ecclesiastici veniat beneficium curatum, quia propter diversas qualitates de jure inter se differunt, & diversim videntur habere naturam; ita *Leandro. Gomez. in regul. Cancell. in proem. g. 5. à num. 1. usque ad §. Duard. in Bull. Cens. lib. 2. in c. unum. 7. g. 37. num. 8. & 9.***

12. Dixi, vel per aliquod aequivalens fuerit sufficienter praecedenti juri derogatum; quoniam si privilegium fiat, & concedatur proprio Principis mortu, vel de ejus certa scientia, aut de plenitudine potestatis, vel si fuerit juramento vallatum, tunc erit ad derogandum juri qualificato, cui obviat, & contradicit: prout diximus in tract. de clausulis, & docet *Bald. in rubric. de contrahend. emptio. in l. 9. §. in l. de claus. si certi. per. & in pralud. send. & sequitur. Arco. in consil. 5. Dec. consil. 341. & Imolan. in l. iudicatio, §. eorum. ff. de public. & vectigal. & cum Papa dicit, ut tenor obstantium habeatur pro expresso, & scripto de verbo ad verbum, nulla obstantia officii rescripto, quia contra libertatem plenitudinis Papae nihil statui potest, & singulum non est de Principis potestate, sed de voluntate, quae satis apte, & bene per illa verba declaratur, ut bene docet *Gramm. dec. 59.**

13. Juramentum idem praestat, & habet vim clausulae derogatoria, tam ad praecedentia, ut alibi diximus, quam ad subsequencia, quod docuit *Bald. Socin. & multi relati à Michael. Cras. de successu ab intestat. §. testam. g. 87. §. item quera.*

14. Si tandem jus commune sit simplex, hoc est, sine obstantiis, & cautelis, ad futuris privilegiis resistendum; poterit utique per privilegium simplex cum generali clausula tolli, & abrogari, nam sicut jus qualificatum potest tolli per privilegium qualificatum, ita jus simplex per privilegium potest auferri; sicut enim se habet propositum in suo proposito, ita oppositum in suo opposito, nec tunc potest ratio assignari, quia de re simplex privilegium cum clausula generali, quibusvisque in contrarium non obstantibus, non possit simplici juri derogare; cum ex parte communis juris nulla reperatur resistentia, & ex parte Privilegiati militat ipsiusmet naturae, cujus est aliquid largiri, & contra jus commune aliquid operari; quod cum non possit in jus qualificatum; ad minus suum effectum debet habere contra jus sibi oppositum, inerte, simplex, & non munum.

15. Quibus adde, Principem dare privilegia, non ex ignorantia juris: habet namque in pectore omne jus, ut dicitur in cap. 1. de consue. lib. 6. imò per concessionem privilegii bene ostendit, se velle commune juri derogare, & cum non possit hoc commune juri inferre, cum sit, ut supra, munum, & qualificatum; ad minus simplex

abrogat, cui scilicet obviat, & contradicit, ita *Hofstiens. in sum. tu. de rescript. §. quas vires, & Felin. in cap. nonnulli, de rescript. Covarr. de testam. 2. p. num. 19. Granan. tom. 4. discept. 2. a. 714. num. 19. & cap. 742. num. 2. 3. Diana p. 4. tract. 4. Miscell. resoluti. 147. & P. Merollat. tom. 3. discept. 6. de priv. cap. 5. num. 36. dub. 7.*

*Quaest. 2. Ad derogandum Privilegio posito in corpore juris, vel extra: an requiratur expressa, & specialis mentio?*

1. **E**X dictis breviter dico, Privilegium, si sit de novo concessum cum qualitate sufficienter, vel in specie derogante, valere tunc ad abrogandum privilegium positum in corpore juris communis; quia de jure communi, & de privilegio in ejus corpore reperto idem est iudicium: sicut ergo libesque *Bulla* generaliter loquens, non derogat juri communi, sic etiam censetur, privilegio, in ejus corpore inserto, non posse derogare: imò lex generalis recipit limitationem ab eo; *l. 3. ubi gloss. C. de silentiis, lib. 12. gloss. in cap. ut circa, §. 1. verba corporali, de elect. in 6. Salycet. in l. apud hostes num. 9. C. de leg. hared. & Archid. in c. 1. de consue. lib. 6. dicit, quod jus commune requirit derogationem expressam, ad hoc, ut illi censetur derogatum, quod prius dixit *Felin. in c. nonnulli, de rescript. & Bart. in authen. qua in Provincia, C. ubi de crim. agi oportet.* ubi versans, & tractans hanc eandem questionem, an lex de novo statuta à Principe, deroget privilegiis positum in corpore juris communis? per haec verba dicendo, non obstantibus quibusvisque privilegiis, &c. Respondet, quod non, nisi faciat specialem mentionem de ipsis, etiam si apponat qualcumque generales clausulas, & non obstantias quia, inquit, talia privilegia inserta in corpore juris, non jam esse censentur privilegia; sed aliud nobilius nomen sibi vendicant; nec solummodo sunt dicenda leges privatae, & particulares, quin verò communes, & generales; & hoc ideo, quia jus commune, & omne contentum in eo, per clausulas generales non abrogatur, ita *gloss. in l. 2. §. legatus, ff. de iudiciis, & in authen. qua in Provincia, in princ. C. ubi de crim. agi oportet, Rot. Romani in antiq. dec. 340. & eadem Rota apud Coccin. in noviss. dec. 36. num. 72. Gramm. dec. 20. num. 1. & 2. & dec. 56.**

Sequitur *Nicovar. in suo Manual. cap. 27. num. 265. Miranda in Manual. Pralat. tom. 1. g. 45. art. 6. consil. 2. Anton. Riccul. in tract. de jure personarum, cap. 14. num. 5. Menoch. de praesumpt. lib. 6. praesumpt. 40. num. 12.*

2. Si autem privilegium sit extra jus commune, non solum in specie, sed quodummodo, & in individuo debet derogari; quia non solum facta, & statuta, sed etiam privilegia particularia Principem jure praesumuntur ignorare, prout colligitur ex cap. 1. de consue. lib. 6. *Bart. in authen. quas actiones, C. de Sacrosanct. Eccles.*

*Quaest. 3. An ad derogandum Constitutionibus Conciliorum generalium, requiratur in Privilegio expressa, & specialis mentio?*

1. **C**ulpa generalis derogatio non porrigatur ad Constitutiones Conciliares, ex quo saltem tacite clausulam continent derogatoriam, cui non potest per clausulam generalem derogari, prout dicitur in c. ex parte de Capellis Monach. Rota in dec. 122. Capuaz. in dec. 263. p. 1. *Gomez. in probam. regul. Cancell. per totam quaest. Felin. in cap. nonnulli, de rescriptis, & Bart. in l. si C. si contra jus, vel iud. publ. & retert pluries dec. 51. Aloys. Ricc. collect. 849.*

2. Oportet illis in specie, vel equivalenter derogare, ad hoc, ut illis censetur bene derogatum; ita *Covarr. lib. 2. var. cap. 16. num. 6. quamobrem si dicitur, non ob-*



*stantibus Constitutionibus Conciliorum Generalium, etiam si earum tenor hic esset exprimendus, sufficienter derogatur, & maxime, si hæc clausula sub tali forma sit in privilegio ex certa scientia, vel innotu proprio facta, vel si sit repetita, vel geminata, nam repetita, & geminata clausula validius, & ceterius operantur.*

3. Verum, si Dominus Papa dispenfet in specie in aliquo casu contra Concilii Generalis prohibitionem, in tali rescripto ad derogandum Generali Concilio, non est opus specifica derogatione; prout multis allegatis refert *Lozas de matrim. Regis Anglia, dub. 16. num. unico, sed satis erit clausula generalis, quia cum in tali speciali casu prædicta nequaquam reddi vera, nisi in eo solo casu, contra Concilii prohibitionem, debet hæc genericæ derogatio reputari specifica, & expressa, ut in l. 2. ubi jussu multa cumulat, ff. de liber. & posth. & Sanchez de matrim. lib. 3. tom. 3. di. put. 35. num. 17.*

4. Quibus addas; quod si Dominus Papa nostra privilegia (hæc tamen servata exceptione) confirmet; dummodo Decretis Sacri Conc. Trid. non sint contraria: talis exceptio firmat regulam in contrarium; nam per illa exceptiva verba vult Papa significare, quod si præter Tridentinum Concilium alia Decreta contraria, cuiusvis juris, vel Generalis Concilii reperirentur; non obstat, nec impedire, quod minus confirmata privilegia omne suum robur, omnemque firmitatem habeant: confirmator etenim generaliter confirmans, si unum excipiat, omnia alia, quamvis contra jura, confirmare, & approbare censetur; ita gloss. in c. cum non decet, verba essent de elect. Baldus cap. 1. num. 2. in princ. per quos fiat in vultu. Jasson in l. fin. ff. quod quisque iur. Ruoms cons. 100. Mandos in Regul. Cancell. 13. q. 8. num. 5.

*Quæst. 4. An ad derogandum Decretis Sacri Concilii Tridentini, sit necessaria expressa, & specialis mentio?*

1. Quidam dicunt, quod sic, & probabiliter; nam supponuntur, quod est verum. Concilium scilicet Tridentinum esse mature propositum, & examinatum, matureque digestum; & quod inultorum consensu sit, majori auctoritate roboratum; ergo, ut tollatur, majori revocatione opus est, l. dubium. C. de repud. cap. prudentia de officio deleg. adde, quod per Juris Regulam in 6. in concogatione generali non veniunt illa, quæ si concedens rogaretur in specie, denegaret; at si Papa concedens aliquid contra Tridentinum, rogaretur expressè, si intenderet c. c. Tridentinum concedere, credibile est, quod denegaret, quapropter confirmans Regulam privilegia, caute dicit, & subiungit: *Dummodo Concilio Tridentini Decretis non contraveniant, & alia plura hujus generis refert Rodriguez tom. 3. qq. regul. 9. art. 2. & tom. 1. q. 3. art. 10. & Sanchez lib. 3. de matrim. cum aliis multis, quos citat in disp. 26. num. 7. §. sed hæc sententia non placet.*

2. Verum tamen alii (& quidem melius), & probabilius censent contrarium, ex eo capite, quod in pluribus suis decretis, necum caret qualitate resistentem, verum etiam se totum nudè, & spontè subjecit voluntati Domini Papæ, ut de illo, absque ulla mentione; ad sui libitum possit disponere.

3. Sic quippe loquitur in ultimo capitulo sess. 25. *Postremo Sancta Synodus omnia, & singula, sub quibusvisque clausulis, & verbis, quæ de motum reformatione, atque Ecclesiastica disciplina, tam sub sed. record. Paulo Tertio, ac Julio Tertio, quam sub Beatissimo Pio Quarto, Pontificibus Maximis, in hoc Sacro Concilio flantia sunt, declarat, illa decreta fuisse, ut in his, salva semper auctoritate Sedis Apostolicæ, & sit, & intelligantur, hæc.*

4. Per quæ verba Tridentinum Concilium remane simplex, & purum, absque aliqua qualitate resistente, & ita ad sui abrogationem, specificam mentionem non exposcit: & cum Dominus Papa decretat, vel rescribat, vel in contrarium disponit, absque specifica mentione, non solum utitur jure suo, cum ipse sit supra omne Concilium, sed Patrum desiderio satisfacit, qui nec auctoritate Generalis Concilii, nec jussu prædecessorum Pontificum voluerunt, in casu abrogationis, & dispensationis de annullandis; & abrogandis decretis hujusmodi, nec specificam, nec genericam faciendam esse mentionem.

5. Et adde, quod ubi jus est notissimum, ut est Tridentinum, ad hoc, ut tollatur, expressam mentionem non indiget, prout in propriis terminis tenet *Abb. in cap. 1. per illum textum, num. 12. de scriptis. Barr. in l. ille, num. 5. cum in verbis, ff. de leg. 3. & notat Dunder. in comment. Bullæ Cæna lib. 2. an can. 7. quæst. 57. num. 10.*

6. Quod etiam *Pius 1.* motu proprio (declarat in anno Domini 1570. die 23. Decembris, quem motum proprium de verbo ad verbum refert *Garz. tom. 1. de bend. part. 4. cap. 5. num. 32. quæst. & addit; ita censuisse Sacram Congregationem Concilii Trident. in quadam Declaratione Abulensi, quam ibi notat.*

7. Et sufficere clausulam generalem, puta, *non obstantibus Constitutionibus Apostolicis, censuit Rotæ in causa sancti Angeli Pensionis, 16. Decembris, 1594. coram Eminentiſſimo Cardinali Pamphilo, & in Bononiensi Prioratus 9. Junii, 1606. coram Illustrissimo Patriarcha Manzanedo, quod plures observant, & notant apud Boscosam de officio, & potestate Episcopi, p. 2. alleg. 13. num. 25.*

8. Ac etiam Sixtus Quintus anno 1586. 9. Septembris, anno 2. sui Pontificatus, sua perpetua Constitutione quæ incipit, *Decet Romanum Pontificem*, inter cetera concessit Sancto Philippo Nerio, & Presbyteris sui Coheretibus Congregationis Oratorii, ut omnes ipsius Oratorii Sacerdotes, Romæ approbati, ad Confessiones Sacramentales audiendum non debuissent examinari extra Urbem à locorum Ordinariis: nulla tamen facta specificâ mentione de Concilio Tridentino, cui derogat in cap. 15. sess. 13. ubi caveatur, *ne quis absque priorum Diœcesanorum examine audeat confessiones audire.*

9. Ideo, prædicti Presbyteri instantiter petierunt sibi declarari, an fuerit necessaria specialis derogatio Sacri Conc. Trid. quibus Sacra Congregatio respondit; privilegium concessum omnino esse observandum; quavis nullam derogationem, aut mentionem Concilio Tridentino continere; quam Declarationem insimul, & Constitutionem de verbo ad verbum refert *Stephanus Quarta, in summ. Bull. verbo Confessor*, quod multis citatis refert *Riccioli lib. 5. de iure personarum, cap. 1. 4. num. 25. & lib. 8. cap. 4. num. 6. & refert sic pluries fuisse decum, & præcisè in una Valentina decimarum 8. Februarii, 1588. coram Oramo, & in Coneheni exemptionis decimarum, 13. Martii, 1589. coram eodem; & in eodem die, 9. Decembris, 1602. coram Pænia, Cæsar de Grassi decr. de scriptis, Ripa in cap. 1. sub num. 8. de iudic. & Dec. cons. 34. num. 10. Probat in addis. ad Monac. in cap. cum in iud. de consuetudine, in 6.*

10. Et quamvis alii dicant, spectandum esse Decretum Concilii Tridentini, cui derogatur; an habeat clausulam resistentem, an scilicet sit ibi expressum, quod debet fieri derogatio specifica, & cum ibi non reperitur, intelligatur facta ex clausula, *non obstantibus Constitutionibus Apostolicis*, & aliis similibus clausulis generalibus, Grassi cum illis, quos citat in l. tom. consil. lib. 5. de homicid. consil. 4. num. 20.

11. Ego tamen censeo, nullam clausulam in specie,



vel in genere derogantem; esse necessariam ad derogandum *Decretis Sacri Concilii*; sed satis est, quod in memoriali fiat instantia, sibi concedi hoc, vel illud, non obstante, quod sit contra tale *Decretum Conc. Trid.*

12. Si Dominus Papa dicat, *fiat*; vel subscribat, dicens, *conceditur, quod petitur*, nulla alia requiritur clausula; quia dum supplicatis annuit, & cum scientia narratorum disponit, eo ipso, quod concedit aliquod repugnans *Concilio Tridentino*, censetur, illud se de facto velle revocare; mens enim concedentis se uniformat supplicanti, à quo etiam & specificationem accipit, & quando constat de voluntate concedentis, non est amplius de verbis disputandum, *cap. nonnulli de rescriptis, & cap. ex parte una, de Capellis, Bart. in l. pupilli col. 3. ver. ego dico, ff. de verbus dubia.*

13. Inscriptio, seu narratio supplicantis, non minus, quam tenor instrumenti, insertus in confirmatione Principis æquivalet clausula; ex certa scientia; ita *Archid. in cap. in presentium, num. 1. 7. q. 1. Aret. consil. 15. Rucc. 3. part. decif. Archiepisc. Neapol. decif. 36. num. 2. de com. nuni Rodriguez tom. 3. qq. regul. quæst. 46. art. 1. §. 2. consil. 3.*

14. Et adde, quod nunquam Dominus Papa, de illo jure, cui privilegium derogat, fuit solutus in privilegio mentionem facere, & ita observat Romana Curia; cuius stylus circa ea, quæ loquimur, pro lege habetur, & illi standum, juxta *textum in cap. quam gravi de crim. fal. cum vulg. de quolâ Felin. in cap. 2. de rescript. verb. stylus*, & quomodo stylus Romanæ Curie faciat jus, & contra ipsum facta, nihil valent, tradunt *Guido Papa, q. 119. Parisius cons. 44. num. 17. lib. 1. Menoch. cons. 270. Aloys. Rucc. collect. 1206. qui addit, stylum Curie prævalere consuetudini, & in collect. 794. varios styli effectus enume-*

*rat, Rodr. tom. 3. qq. regul. q. 46. art. 1. §. circa quam, & non vilsimè P. Merolla tom. 3. de priv. disp. 6. cap. 5. dub. 7. num. 49. §. limitatur.*

15. Et juxta prædictum stylum Sacra Congregatio Cardinalium Illustrissimo Archiepiscopo Rheginensi contradicenti, ac sub censuris mandanti P. Magistro Fratris Timotheo Riccio, nostri Ordinis Eximio Concionatori, ut tempore Quadragesimæ se abstineret à prædicationis munere, quod in nostra Ecclesia ejusdem Civitatis exercebat, sub tali forma rescriptit:

*Per illis/ris, ac Reverendissime Domine, ni Frater. Sacra Congregatio Illustrissimorum Patrum Concilii Tridentini Interpretum, pluries censuit, Episcopum non posse, absque rationabili causâ contradicere Regularibus, in Ecclesiis suorum Ordinum prædicare volentibus; sed satis esse, eos ab Episcopo benedictionem petere: quare udem Patres amplissimi tibi significandum duxerunt, ut postquam Fr. Timotheus Ordinis Prædicatorum de suorum Superiorum licentia, in Ecclesia ejusdem Ordinis istius Cronaris concionari volens, ab ea benedictionem petierit, nullam ei molestiam exhibeat; sed sinas illum minus prædicationis adimplere; quod diligenter observabis Amplundo tua, cui salutem plurimam à Domino precor, Roma, die 6. Martii, 1629. Amplundus sua Perillustis, ac Reverendissima nri Frater Studiosus R. Cardinalis Baldani, Franciscus Paulinus Sacr. Congreg. Concilii Secret.*

16. Ubi bene vides, nullam fieri mentionem, nec genericam, nec specificam de *Decreto Concil. Trid. sess. 24. de reformatione §. 4.* quod incipit, *prædicationis munus, ubi sic habetur:*

*Nullus autem Secularis, sive Regnaris, etiam in Ecclesiis suorum Ordinum, contradicente Episcopo, prædicare presumat.*

## TRACTATUS DECIMUS QUINTUS, DE ORACULIS VIVÆ VOCIS SUMMORUM PONTIFICUM.

*Quæst. 1. Oracula quid sint; & unde dicantur?*

1. **H**ucusque diximus de privilegiis in scripta traditis: nunc autem (Deo dante) dicemus de iis, quæ à Romano Pontifice, sola voce, & ore tenus conceduntur.

Perinde, Vivæ Vocis Oraculum, quoad nostrum propositum, nihil aliud est, quam concessio, seu gratia facta ore tenus, sine scriptura: proprio motu Principis, vel ad partis instantiam: utroque enim modo solent oracula concedi, & publicari.

2. Dixi, ad partis instantiam, quia cum ista nobis conceduntur Indulta, ferè semper ibidem ponitur testimonium Personæ impetrantis; quæ regulariter, ut ei magis credatur, debet esse Persona in dignitate constituta, prout in praxi habes in *Bullar. Rodr. in Vna Leonis X. ubi plura hujus generis Oracula.*

3. Et sic excluduntur à præsentii tractatu Prophetarum Vaticinia, Visiones, & typicæ actiones, quæ in sacris litteris continentur.

4. Insuper, & Phanorum prædictiones; de quibus latè meminit *Plutarchus in libro de Prophetia, & de sectu Oraculorum, & Plato in Phædo.*

*Quæst. 2. Ad essentiam, & validitatem Oraculorum vivæ Vocis; an sit necessaria scriptura?*

1. **S**i loquamur quoad forum poli, & respectu eorum, qui fortitan fuerint presentes, cum Dominus Papa hæc nobis concessit; negativè censo respondendum: secus autem quoad forum fori, & quoad eos, qui abfuerint concessioni Papali. Quævis namque concessio, seu gratia, & facultas, sive sit spiritualis, sive Ecclesiastica, omneque Privilegium, & Indultum, quomodo-cunque ore tenus concessum (hæc enim omnia veniunt Oraculorum nomine) ad suæ validitatem pro foro conscientiæ, de jure non indigent scriptura; quia nullum jus hoc dicit, prout latè ostendimus in *tract. de natura, & forma priv. §. 3.*

2. Quibus adde, quod Oracula (ut suprà diximus) sunt privilegia, gratiæ, & donationes: hinc juxta donationum naturam, & privilegiorum debent regulari: ad hæc autem validandum non requiritur scriptura, prout colligitur ex *Clem. dudum de sepul. & ex c. institutionis, 25. q. 2. & post multos docet noster Torrecrem. in d. cap. institutionis. Dominus enim Papa cum scripto, & sine scripto potest privilegium dare, & ferre sententiam, 11. q. 1. si quis cum clerico, & ibi gloss. quod sententia Judicis facit jus, etiam si non redigatur in scriptis, ut extra de transact. cap. 1. & Rodriq. tom. 3. qq. regul. q. 22. art. 1. noster*

noſter *Sylv. in ſumm. verb. priviſ. q. 14. Graſſ. p. 1. deciſ. lib. 1. cap. 13. num. 31. Sanchez lib. 8. de matrim. diſput. 29. num. 4. & Joann. Baptiſta Lezana in 3. p. ſumm. verbo gratia, num. 13.*

3. Cum item Oracula hujusmodi ſolo verbo concedantur, & ſcripturam de ſe excludant, prout ex eorundem diſſinitione apparet; ſunt quippe privilegia oretenus concedella ſine ſcriptura; *ly ſine ſcriptura*, ponitur loco diſſerentia, per quam differunt à lege ſcripta, bella, & brevi, quæ debent eſſe ſubſcripta manu Rom. Pontificis, vel juxta ſtylum Curia Romane in Signatura notari.

Si ergo ſcripturam neceſſario exigerent, non amplius eſſent Oracula vivæ vocis, ſed bulla, lex, aut breve.

4. Quapropter, tantum abeſt, ad eorum validitatem requiri ſcripturam, ut ſæpe ſæpius Rom. Pontifex reſpectu eorum, quæ oretenus concedit Religioſis Viris pro fidelium ſalute, prohibeat, litteras fieri, iuſtis de cauſis, quas notavi in d. quaſt. 3.

5. Bene verum eſt, ſcripturam eſſe omnino neceſſariam pro his, qui abſuerunt, (ut dictum eſt,) & pro foro exteriori, ut dicitur in *extrav. Jul. 2. incip. Romani Pontificis, & in Regula Cancell. regul. 51.* & docent Doctores citati per me in d. quaſt. 3. quandoquidem nequeunt probari Oracula, niſi per ſcripturam, in forma authentica habitam, aut per duos teſtes idoneos, aut per teſtimonia leboratum manu alicujus Domini Cardinalis, prout voluit *Gregor. XV.* ſua peculiari *Conſtitutione*, de qua infra.

6. Propterea *Leo X.* conceſſit Fratribus Minoribus, ut poſſint ſecura confidentia uti, & ſui omnibus conceſſis à Sede Apoſtolica, prout in libris Ordinis reperiuntur, & reſert *Rodrig. tom. 1. qq. regul. q. 7. art. 5. & tom. 3. q. 22. art. 1. & 3. & ejus Nepos in comp. reſolut. 117. Bordonus reſolut. 31. q. 1. num. 1.* & in vim probationis ad quid tenentur Regulares, diximus ſuprà q. 13. tract. 2. de natura privileg.

7. Nec officiit, quòd *Gregor. XV.* ſua *Conſtitutione* 27. in 4. tom. Bull. *Laertii Cherv. incip. Romanus Pontifex in ſpectula militantis Eccleſie*, annullaverit omnia indulta, facultates, privilegia, & gratias quacunq; tam ad forum interius, quam exterius pertinentes, Oraculo vivæ vocis conceſſas, &c.

8. Exceptis tamen Oraculis factis S. R. E. Cardinalibus, & eorum manu firmatis, & hinc inferas, ſcripturam eſſe omnino neceſſariam, etiam pro foro confidentia, prout voluit, & intulit *Theſaurus in praxi, p. 2. c. 1. v. gratia.*

9. Tum, quia multæ alia exceptiones admittuntur, vel ſunt in præſata Bulla, quæ ſcripturam non indigent: ſibi namque excipiuntur expreſſe Oracula ad ſupplicationem Regum conceſſa. Item ea, quæ ſortita ſunt effectum, de quibus nos infra dicemus. Item ea omnia, quæ in futurum conceduntur: etenim revocatoria *Greg.* loquitur de conceſſis, non autem de concedendis in futurum, ut bene notat *Lezana ubi ſuprà*. Item Oracula publicè facta, & palam publicata; quia publicum, & notorium non exigunt ſcripturam.

10. Tum etiam, quia *Urbanus Octavus*, eſſi anno Domini 1631. ſub die 20. Decembris ſingula prædicta vivæ vocis Oracula abrogaret, etiam à Cardinalibus firmata, & ad ſupplicationem Regum, & Imperatorum conceſſa.

11. Nihilominus, anno Domini 1635. die vero 11. Aprilis, Pontificatus ſui anno duodecimo, per aliam *Conſtitutionem*, incip. *Alias ſol. record. Gregor.* quam infra ponemus, declaravit, quòd *Conſtitutiones* revocatoria vivæ vocis Oraculorum, tam ſuar, quam *Greg. XV.* non comprehendunt Miniſtros; nec Officiales Sanctitatis ſuar, quibus ratione munerum ſuorum antè de Summi Pontificis Oraculo fides haberi ſolebat. Et ſic reſpectu Oraculorum prædictorum Officialium, & Miniſtrorum ceſſant revocatoria jam dictæ.

12. Et addas, quòd idem *Urb. VIII.* non obſtante revocatoria d. *Gregor.* anno Domini 1624. 19. Aprilis, ad inſtantiam Societatis Jeſu, abſolutè, & ſine ulla clauſula revalidavit omnia privilegia conceſſa Oraculo vivæ vocis; prout teſtificati ſunt etiam in ſcriptis graviffimi Patres ejuſdem Societatis, in dignitate conſtituti, quorum authenticum teſtimonium ſe viſiſſe fatetur *Portell. in reſponſ. lib. 3. in fine caſ. 42. fol. 909.*

13. Quæ quidem convalidatio abſolutè facta, ob communicationem gratiarum, privilegiorum, & indulgentiarum, ad omnes extenditur Regulares. *ibid. Portell.* & ſic ſine obſtaculo firma remanet noſtra ſententia, ſalvo ſemper meliori judicio.

*Quæſt. 3. An Oracula vivæ vocis ſint minoris, vel majoris efficacia, quam alia Conſtitutiones Papales?*

1. **L**eo Decimus conceſſit Fratribus Minoribus, prout in *Suppl. conceſſ. 361. fol. 18.* quòd non ſunt minoris efficacia, & valoris vivæ vocis Oracula, quam ſi per bullam, aut breve ad perpetuam rei memoriam eſſent conceſſa, & hoc quoad forum confidentia, reſert *Rodrig. tom. 1. qq. regul. q. 7. art. 5. in fin.*

2. Verùm, & in utroque foro habere eandem vim, quam habent alia Conſtitutiones Papales, ſi ſint, ſicut oportet, colligitur aperte ex cap. *Inſtitutiones. 25. q. 2. & Clem. audam. §. nos etenim de ſepulch. & ibi gloſſ.*

3. Inſuper, eſſe majoris valoris, & efficacia; quia revocatis aliis privilegiis, non intelliguntur revocata Oracula, niſi in ſpecie revocentur; prout docet *Felician. di cenſibus, cap. 15. In voc. in cap. conſtitutionis num. 2. de reſcript. Felin. conſil. 6. num. 1. & Henriquez lib. 7. de indulg. cap. 24. num. 8.* & eſſe de praxi Cur. Romanæ. docet *Peyr. tom. 1. privi. Minim. in Conſtit. quarta Jul. 2. §. 3. num. 26. in fin. & Conſt. 17. ejusd. num. 1. & 3.* quem ſequitur *Rodrig. in comp. reſolut. 117. num. 1. Bordon. de Oracul. reſolut. 31. q. 1. num. 1. Joann. Maria Novat. in lucerna Regul. verb. Privilegia Regularibus conceſſa num. 1. Lezana p. 1. ſumm. cap. 4. num. 1. & Portell. in Dub. Regul. verb. Privæ vocis Oracul. fol. 1005.*

*Quæſt. 4. Oracula viva vocis, an veniant ſub generali communicatione privilegiorum, ita, ut Mendicantium communicatis ad invicem privilegia, & Oracula hujusmodi cenſeantur communicata?*

**A**ffirmativè dic, per ea, quæ dixi tract. de communicat. privi. q. 13.

## TRACTATUS DECIMUS SEXTUS,

## DE REVOCATIONE ORACULORUM VIVÆ VOCIS.

*Quæst. 1. Oracula vivæ vocis, an fuerint aliquando revocata?*

**C**Um olim, non sine fraude, & dolo, magis crederetur Oraculis vivæ vocis, quam literis Apostolicis, *Sextus Quartus*, Pontifex Maximus, satis pultè, nimique prudenter, omnes facultates, & grâs, à se factas, revocavit, prout habetur in extrav. *Etsi Domini* grecis, de sent. excomm. m. 6.

2. Gregorium verò *XV.* sub anno Domini 1622. sua *Constit. 27.* quæ incipit *Romani Pontifex*, & habetur in *4. tom. Bull. Cher. fol. milii 132.* revocavit omnes concessiones, vivæ vocis oraculo factas, exceptis tamen Oraculis factis *S. R. E. Cardinalibus*, & eorum manu firmatis, sub hac forma verborum:

Gregorius Papa *XV.* Ad perpetuam rei memoriam. Romanus Pontifex in specula militantis Ecclesiæ divina providentia constitutus, gratias, & indulta à se, & predecessorum suorum concessa, iussu interdum suadentibus causis, juxta creditum sibi Pastoralis officii debitum moderatur, aut revocat, prout ferum, & temporum qualitatibus debitis pensatis, consistit in Domino salubriter expedire.

§. 1. Itaque motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione nostrâ, deque Apostolicæ potestatis plenitudine, omnia, & singula indulta, facultates, privilegia, gratias, & concessiones quascunque spirituales, & Ecclesiasticas, tam ad forum interius, quam ad exterius spectantia: ac tam ad supplicationem partium, quam motu scientia, & potestatis plenitudine similium à Sede Apostolica, quæ tamen vivæ vocis oraculo benevolentiam quandocunque, & qualitercunque ex quavis, etiam de necessitate exprimenda causa, quibusvis Collegiis, Capitulis, Ordinibus, tam Mendicantibus, quam non Mendicantibus Societatibus, etiam Societatis Iesu, ac Congregat. quibuslibet, sive eorum, & eorum respective Præpositis, Decanis, Magistris, Ministris, Prælati, Prioribus, Rectoribus, Generalibus, vel Provincialibus, quocunque nomine nuncupatis, Superioribus, etiam quomodolibet exemptis, ac Sedi prædictæ immediate subiectis, cujuscunque dignitatis, præcipientia, aut quovis privilegio munitis, non tamen ad supplicationem Regum concessas, in his videlicet, quæ non sunt sortita effectum, revocare præsentium revocamus, cassamus, tollimus, abrogamus, & annullamus, ac revocata, cassa, sublata, abrogata, & annullata, irritisque, & effectû vacua perpetuo fore, & esse, neque in posterum cuicquam suffragari posse, vel debere, neque aliquem us de cetero utnullo modo posse, etiam si expressa, & specifica mentio, etiam de verbo ad verbum de his faciendus esset, decernimus, & declaramus.

§. 2. Firmitatem, & in suo robore permanentibus omnibus indultis, & aliis concessionibus prædictis vivæ vocis oraculo *S. R. E. Cardinalibus*, ad ipsorum, vel aliorum quorumcunque favorem propria *S. R. E. Cardinalium* manu firmatis, pro ipsi, vel alius factis, & de quibus idem *S. R. E. Cardinales* testimonium in scriptis præbuerunt.

§. 3. Decernimus præsentibus litteris, & in eis contenta quacunque, etiam ex eo, quod quicunque in præmissis interesse habentes, seu habere pretendentes, ad hoc vocati, & audiendi non fuerint, de subreptionis, vel obreptionis vitiis, aut intentionis nostræ, seu alio quocunque defectu notati impugnari, redargui, jure, vel contraverfiam revoca-

ri, ad terminos juris reduci, aut adversus illa quodcunque juris, gratia, vel facti remedium impetrari, nullatenus posse, sed illas semper validas, & efficaces existere, & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere.

§. 4. Sicque per quoscunque Iudices, Ordinarios, & Delegatos, etiam causarum Vices Apostolicos Auditores, ac *S. R. E. Cardinales*, etiam de latere Legatos, & Nuncios sublata etc. & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate judicari & diffiniri debere, ac irritum, & inane, si secus super his à quocunque, quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

§. 5. Non obstantibus præmissis, ac quibusvis Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, Ordinibus, Societatibus, & Congregationibus prædictis, eorumque Præpositis, Decanis, Magistris, Ministris, Prælati, Prioribus, Rectoribus, & aliis Superioribus prædictis, sub quibuscunque tenoribus, & formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis clausulis, ac irritantibus, & aliis decretis in genere, vel in specie, ac aliis in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficiens derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, tenore hujusmodi, præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis, & ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permanentibus, hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscunque.

§. 6. Volumus autem, ut præsentium transumptis, etiam impressis, & manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo persone in dignitate Ecclesiastica constituta munitis, eadem præfatus fides adhibeatur in iudicio, & extra illud, quæ præfatis adhiberetur, si ferent exhibita, vel ostensa.

§. 7. Quòdque eadem præsentis litteræ seu illarum exempla ad valvas Basilicarum Sancti Joannis Lateranensis, ac Principii Apostolorum de Urbe, & in atriis Campi Floræ affixæ omnes ita ardeant, & afficiant, ac si unicuique personaliter intimata fuissent. Datum Romæ, apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die secundæ Julii, MDCXXII. Pontificatus nostri anno secundo.

Anno à Nativitate Domini nostri Iesu Christi Millesimo sexcentesimo vigesimo secundo, indicatione quinta, die verò prima mensis Septembris, Pontificatus Sanctissimæ in Christo Patris Domini nostri, Domini Gregorii, divina providentia Papa *XV.* anno eius secundæ: recto scripta Constitutio affixa & publicata fuit ad valvas Basilicarum Sancti Joannis Lateranensis, Principii Apostolorum de Urbe, & in atriis Campi Floræ, ut moris est, per me Brandimartem Latium Apostolicum Curialem. Odo-vius Spada Magister Curiarum.

Urbanus verò *P. III.* sua *Constit. 119.* alias *9. in Append. ad d. tom. 4. Cherub. fol. milii 18.* quæ incipit, *Alia fel. record. &c.* extendit prædict. *Constit. Gregor. XV.* ad omnes concessiones, etiam factas Eminent. Cardinali, & eorum manu signatas, per hæc formula verba:

Urbanus Papa *III.* Ad perpetuam rei memoriam.

§. 2. Alia



§. 1. Alii Fel. rec. Gregorius Papa XV. Prædecessor noster, ut subnascens jugiter variis difficultatibus, & abusu ex privilegio à Sede Apostolica viva voce oraculo sapienter concessis obviaret, Constitutionem edidit tenoris subsequentis, videlicet; Gregorius Papa XV. Ad perpetuam rei memoriam. Romanus Pontifex in specula militantis Ecclesie, &c. ut supra.

§. 2. Cum autem experientia rerum magistra comperitum sit, concessionem, & gratias viva voce oraculo etiam à R. E. Cardinalibus obtentis, & ipsorum manu firmatas sæpe ab his in quorum favorem emanarunt, minus canonica interpretatione extendi, & perperam in disciplina Ecclesiastica detrimentum executioni demandari. Idcirco, quantum cum Domino possumus, hi, & aliis malis occurrere volentes, motu proprio, & ex certa scientia, ac nostra deliberatione nostris, deque Apostolica potestatis plenitudine, & de consilio nonnullorum venerabilium Patrum nostrorum S. R. E. Cardinalium, quibus negotium hujusmodi mature discutendum commissimus, omnia, & singula privilegia, facultates, licentias, & gratias quasque per Summos Pontifices prædecessores nostros, ac per nos viva voce oraculo, & S. R. E. prædicta Cardinalium quorumcumque manu firmata, quibusque Generalibus, Provincialibus, ceterisque Superioribus, & personis cujusvis Ordinis, Congregationis, Instituti, & Societatis, sive Sacularibus, sive Regularibus, vel etiam ipsis Ordinibus, Congregationibus, Institutis, & Societatibus, etiam Societatis lesu, aut ejus Clericis, seu Presbyteris, aliisque personis prædictis quacunque de causa, etiam de necessitate exprimenda, occasione, prætextu, vel colore, etiam intuitu, contemplatione, seu ad instantiam Imperatoris, Regum & Principum quorumcumque, aut alias quomodolibet concessa, illorum tenores præsentibus pro expressis habentes, tenore præsentium revocamus, cassamus, tollimus, abrogamus, & annullamus, ac de cetero revocata, cassa, sublata, abrogata, & annullata, viribusque & effectu vana esse, & fore, nullique prorsus deinceps suffragari posse, nec debere declaramus.

§. 3. Præterea, ut præsentis litteræ à omnibus, & singulis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit; quantociens immoveant, omnibus & singulis Generalibus, & aliis quocunque nomine nuncupatis Superioribus quorumcumque Ordinum, Congregationum, Societatum, etiam Societatis lesu, & Institutorum sub excommunicationis, ac privationis officiorum, & dignitatum, nec non vocis activæ, & passivæ penitus ipso facto incurrendis, precipimus, & mandamus, ut infra tres menses proximos, à die publicationis præsentium computandos omnes, & singulos Provinciales eorundem suorum Ordinum, Congregationum, Societatum, etiam Societatis lesu, & Institutum, de ceteris præsentibus litteris certiores faciant, eorundemque præsentium exemplaria illustrantibus, qui quidem Provinciales sub eisdem penis teneantur singulis Superioribus Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, Domorum, & Locorum Regularium recipere, ut easdem præsentibus subdatis suis, ut moris est, publicent.

§. 4. Decernentes, præsentibus litteris etiam ex eo, quod quicunque in præmissis interesse habentes, vel habere prætendentes, ad hoc vocati, & audiri non fuerint, de subreptionis, vel obreptionis vitio, aut intentionis nostræ, seu alio quopiam defectu notari, impugnari, invalidari, redargui, in jus, vel controversiam vocari, aut ad viam, & terminos juris reduci, sive adversus illas quodcumque juris, gratia, vel favoremedium impetrari nullatenus posse, sed illas semper validas, firmas, & efficaces existere, & fore, suisque plenarias, & integros effectus sortiri, & obtinere.

§. 5. Si que per quoscunque iudices, ordinarios, & delegatos, etiam causarum Palatii Apostolice Auditoris, sublatæ sit, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, &

interpretandi facultate, & auctoritate judicari, & diffiniri debere, ac irritum, & inane, si quid secus super his à quoquam quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter congeris attentari.

§. 6. Non obstantibus præmissis litteris hujusmodi, ac constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, & quatenus opus sit, etiam, regula nostra de non tollendo sint quasque, privilegia quoque, indultus, & litteris Apostolicis, eisdem Cardinalibus, Ordinibus, Congregationibus, Institutis, & Societatibus, eorumque Superioribus quocunque nomine nuncupatis, sub quibusque, verborum formis, & tenoribus, ac cum quibusque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insulis clausulis, ac irritantibus, & aliis decretis in genere, vel in speciem, alias in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quidam omnibus, & singulis, etiam pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica & expressa, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idcirco importantes, motus, si quis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum omnium tenores præsentibus pro plenè, & sufficienter expressis habentes, specialiter, & expresse derogandi, ceterisque contrariis quibusque.

§. 7. Volumus autem, quod præsentium transumptis, etiam impresis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo persona in dignitate Ecclesiastica confixis munitis eadem prorsus ubique fides adhibeatur, qua præsentibus ipsis adhibetur, si forent exhibita, vel ostensa: quod eadem præsentis litteræ, sive illarum exempla ad diversas Basilicarum prædictarum, & in acie Campi Florentissimi similiter affixe omnes, quos concernunt perhibeant, & afficiant, ac si nuncupate personaliter intimæ fuissent. Datam Romæ apud Sanctum Petrum, 10. annulo Piscatoris die 20. Decembris 1631. Pontificatus nostri anno nono. Die, & anno prædicto affixa, & publicata sunt ad valvas Basilicarum Sancti Joannis Lateranensis, & Principis Apostolorum, & in acie Campi Florentissimi locis solitis, & consuetis, ut moris est, per nos Andream Scalmanum Sanctissimi Domini nostri Papæ Cursorem.

4. Veruntamen, idem Urbanus Papa VIII. sua Constit. 139. abas 29. in Appendice ad d. 4. tom. Bull. Cherub. mihi 48. que patet incipit, Alias fel. recor. &c. declaravit, prædictam suam revocationem non comprehendere illos Officiales, quibus ratione munerum suarum, antea de Summi Pontificis Oraculo fides haberi solbat, sub tali tenore verborum.

Urbanus Papa VIII. Ad futuram rei memoriam. Illis felicis recordationis Gregorius Papa XV. prædecessor noster, ut subnascens jugiter variis difficultatibus, & abusu, ex privilegio à Sede Apostolica viva voce oraculo sapienter concessis obviaret, Constitutionem edidit tenoris subsequentis, videlicet; Gregorius Papa XV. Ad perpetuam rei memoriam. Romanus Pontifex in specula militantis Ecclesie, divina providentia consultus, gratias, & indulta à se, & prædecessoribus suis concessa, iusto interduum suadentibus causis, juxta creditum sibi Pastorali officii debitum moderatur, aut revocat, prout iterum, & temporum qualitatibus debet pensari consilium in Domino salubriter expedire. Itaque motu proprio, & ex certa scientia, ac nostra deliberatione nostris, deque Apostolica potestatis plenitudine, omnia, & singula indulta, facultates, privilegia, gratias, & concessionem quasque spirituales, & Ecclesiasticas, tam ad forum interius, quam ad exterius spectantes, ac tam ad supplicationem partium, quam motu, scientia, & potestatis plenitudine similiter à Sede Apostolica, qua tamen viva voce oraculo habemus quomodocunque, & qualitercumque, ex quavis etiam de necessitate exprimenda causa quibusvis Collegiis, Cap-

**Tablis**, Ordinibus, tam Mendicantium, quam non Mendicantium, Societatibus, etiam Societatis IESU, ac Congregationibus quibuscumque, sive eorum, & eorum respective Praepositis, Decanis, Magistris, Ministris, Praelatis, Prioribus, Rectioribus, Generalibus, vel Provincialibus quocumque nomine nuncupatis, Superioribus quomodolibet exceptis, ac Sedi praedictae immediate subiectis cuiuscumque dignitatis, praeminentiae, aut quovis privilegio munitis.

Non tamen ad supplicationem Regum concessas, in iis videlicet, quae non sunt sortita effectum, tenore praesentium revocamus, cassamus, tollimus, abrogamus, & annullamus, ac revocata, cassa, sublata, abrogata, & annullata, viribusque, & effectibus vacua perpetuo fore, & esse, neque in posterum cuiquam suffragari posse, vel debere, neque aliquem in de cetero uti illo modo posse, etiam si expressa, & specifica mentio, etiam de verbo ad verbum de iis facienda esset, decernimus, & declaramus. Firmi tamen, & in suo robore permanent, omnibus indultis, & aliis concessionibus praedicti viva voci Oraculo S. R. E. Cardinalibus ad ipsorum, vel aliorum quorumcumque favorem propria S. R. E. Cardinalium manu firmatis, vel aliis factis, & de quibus idem S. R. E. Cardinales testimonium in scriptis praebuerunt. Decernentes, praesentes litteras, & in eis contenta quacumque, etiam ex eo, quod quicunque in praesens inter esse habentes, seu habere praecedentes, ad hoc vocati, & auditi non fuerint, de subreptione, vel obreptione vitio, aut intentionis nostrae, seu alio quocumque defectu notari, impugnari, redargui, in ius, vel contrarium revocari, ad terminos iura reduci, aut adversus illa, quodcumque iuris, gratiae, vel facti remedium impetrari nullatenus posse, sed illa semper valida, & efficacia existere, & fore, suoque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere, scilicet, per quoscumque Iudices ordinarios, & delegatos, etiam consensum Palatii Apostolici Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, & Nuncios, sublata cu, & eorum cuilibet, quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate iudicari, & diffiniri debere, & irritum & inane, si secus super his à quoquam quavis auctoritate scierit, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus praemis, ac quibusvis Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, privilegiis quoque, indultis, & litteris Apostolicis, Ordinibus, Societatibus, & Congregationibus praedictis, eorumque Praepositis, Decanis, Magistris, Ministris, Praelatis, Prioribus, Rectioribus, & aliis Superioribus praedictis, sui quibuscumque tenoribus & formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolutis clausulis, ac irritant, & aliis decretis in genere, vel in specie, ac aliis in contrarium praenormis, quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si per illorum sufficiens derogatione de illis, eorumque totis tenoribus specialiter, specificis, expressis, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma, ad hoc servanda foret, tenores huiusmodi praesentium propius, & sufficienter expressis, & ad verbum insertis habentes, illis aliis in suo robore permanentibus, hac vice duntaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque. Volumus autem, ut praesentium transumptis, etiam impressis manu alicuius Notarii publici subscriptis, & Sigillo personae in dignitate Ecclesiastica constituta munitis eadem prorsus fides adhibeatur in iudicio, & extra illud, quae praesentibus adhiberetur, si forent exhibita, vel ostensa, quodque eadem praesentes litteras, seu illarum exempla ad Valvas Basilicarum S. Ioannis Lateranensis, ac Principis Apostolorum de Urbe, & in aede Campi Florae affixa omnia sita essent, & afficiant, ac si unicuique personaliter intimata fuissent. Dat. Romae apud Sanctum Mariam Maiorem, sub Anno Piscatoris die secunda Julii 1622. Pontificatus nostri anno secundo. Et

Tom. I. Part. I.

subinde per Nos accepto, quod experientia rerum magistra compertum erat, concessiones, & gratias viva voci Oraculo, etiam à S. R. E. Cardinalibus obtentas, & ipsorum manu firmatas saepe ab his, in quorum favorem emanarant, minus canonica interpretatione extendi, & perperam in disceptatione Ecclesiastica detrimentum executioni demandari, idcirco quantum cum Domini potuimus huius, & alius malis occurrere volentes, motu proprio, certa, scientia, ac matura deliberatione nostris, deque Apostolica potestate plenitudine, De consilio nonnullorum Venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium, quibus negotium huiusmodi mature discutiendum commisimus, omnia & singula privilegia, facultates, & licentias, & gratias quascumque per Summos Pontifices praedecessores Nostros, ac per Nos viva voci Oraculo, etiam S. R. E. praedictae Cardinalium quorumcumque manu firmata quibuscumque, Generalibus, Provincialibus, ceterisque, Superioribus, & personis cuiusvis Ordinis, Congregationis, Instituti, & Societatis, sive secularibus, sive Regularibus, valetiam ipsis Ordinibus, Congregationibus, Institutis, & Societatibus, etiam Societati IESU, aut ejus Clericis, seu Presbyteris, aliisque personis praedictis, quacumque de causa, etiam de necessitate exprimenda occasione, prae-textu, vel colore, etiam intuitu, & contemplatione, seu ad instantiam Imperatoris, Regum, & Principum quorumcumque, aut alias quomodolibet concessae illorum tenores praesentibus pro expressis habentes Apostolica auctoritate revocamus, cassavimus, sustulimus, abrogavimus, & annullavimus, ac de cetero revocata, cassa sublata, abrogata, & annullata, viribusque, & effectibus vacua esse, & fore, nullique deinceps suffragari posse, nec debere declaramus. prout in aliis nostris de super in simili forma Brevis expeditis litteris, quatum tenores praesentibus pro expressis haberi volumus, plenius continetur. Cum autem per tempore existentibus nonnullis nostris, & Sedis Apostolicae Officialibus, seu Ministris, qui eorum officiorum, seu munerum ratione de gratiis, concessionibus, & dispositionibus quibuscumque per nos faciendis, mandatisque, & iussionibus nostris exequendis, aliisque rebus, & negotiis gerendis, Nobiscum diversa tractant per se, seu de eorum mandato facienda, gerenda, & executioni demandanda, viva voci Oraculo commiserimus, & indies circa ea, quae ad ejusmodi eorum officium seu munus, quo funguntur, pertinent, committamus: Nos firmiori gestore de mandato nostro per eosdem Officiales, seu Ministros validitati, eorumdemque Officialium, seu Ministrorum secretariis consulere volentes, Motu proprio, certa, scientia, ac matura deliberatione nostris, deque Apostolica potestate plenitudine Officialibus, seu Ministris praedictis, quibus alias ante emanatas praedictas Constitutiones ex officiorum suorum auctoritate, & prerogativa de Oraculo per eos à Romanis Pontificibus per tempore existentibus habito fides haberi solebat quoad ea, quae, ut praesertur, ad ejusmodi eorum officiorum, seu munerum, quo funguntur, pertinent, in litteris etiam nostris praedictis, super revocatione Oraculorum huiusmodi emanatis, minime comprehensos fuisse, nec esse, nec comprehendere debere declaramus, & decernimus, & ad abundantius cautelam eosdem Officiales, seu Ministros adversus easdem Constitutiones, quatenus oppugnet, resistimus, & plenarie reintegramus in omnibus, & per omnia perpetua, ac si quoad illos praedictae Constitutiones non emanasset Decernentes, praesentes litteras ac validas, firmas, & efficaces existere, & fore, ac irritum, & inane, si quid sit super his à quoquam quavis auctoritate scierit, vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus Gregorius praedecessor huiusmodi, nostrisque litteris praefatis, ac omnibus illis, quae in dictis litteris concessae sunt, non obstante, ceterisque contrariis quibuscumque. Datum Romae apud Sanctum Petrum sub anno Piscatoris diei Aprilis 1625. Pontificatus nostri anno duodecimo. M. A. Maraldi:

L

g. Nec

5. Nec officit *Laur. Portell. in respons. lib. 3. cap. 42. f. mih. 909.* dicens, quod *Urbanus VIII.* Anno Domini 1624. die verò 19. Aprilis, pro foro conscientie, & fidelium salute, Oracula Vivæ Vocis revalidavit, & absoluit, sine ulla clausula confirmavit Religioni Societatis Jesu; quia idem *Urbanus* anno Domini 1631. die verò 20. Decembris sua *Constitutio* incipit. *Alias sel. rec.* supra per extensum posita in §. 2. Et iterum illa abolevit, & abrogavit: insuper & ea ad instantiam Regum, & Imperatorum concessa, iussitque, hanc suam revocatoriam omnibus, & singulis, etiam Superioribus Societatis Jesu intimari, notificari; ut *ibidem* est videre; lex enim posterior corrigit priorem.

6. Nec replices, dicendo, quod *Urbanus Octavus* in d. sua *Constit.* supraposita nullatenus loquitur de Oraculis, quoad forum animæ; quia *Urbanus ibidem* loquitur, juxta d. *Gregorianam*, quæ fuerunt sublata omnia Oracula, tam quoad forum interius, quam exterius, exceptis tamen. Et ut in §. 2. ejusdem quam *Gregorii Constitutionem Urbanus*, juxta sui seriem, continentiam, & tenorem extendit, etiam ad excepta, ut *ibidem* est videre. Perinde seculis dicendum est, quod Oracula Vivæ Vocis hodie minime vivunt; nisi quæ emanaverunt juxta terminos d. *Urbanæ Constitutionis* suprapositæ, & editæ sub anno 1635.

*Quest. 2. Oracula Vivæ Vocis, possuntne tolli, aut imitari per P. Provinciales in Capitulo Provinciali, vel saltem per P. Generalem in Capitulo Generali, cum consensu totius, vel majoris partis Capituli?*

1. **D**E hac re plura decisivè diximus supra tract. 11. §. 20. ubique docuimus; quonam modo, & quibus in casibus P. Generalis, vel Provincialis in eorum Capitulis possint tollere, vel limitare illum Oraculorum Vivæ Vocis, & aliorum privilegiorum ex concessione *Leon. X.* facta P. Generali Fratrum Minorum, & *Gregor. XIII.* facta Patribus Societatis Jesu; dummodò hujusmodi limitatio, vel abrogatio non sit contra Sacros Canones; neque fiat in præjudicium alicujus tertii, vel Domini Patris Ecclesiæ, vel totius Communitatis, prout *Rodriguez tom. 1. q. 9. regul. q. 9. art. 2. & tom. 3. q. 22. art. 3. & Nepos in Compend. resol. 37. num. 2. Panor. in cap. si de terra de priv. num. 5. Sylv. vet. priv. q. 10. num. 10.* cum aliis multis, quos citat *Peyr. tom. 1. priv. Minim. in cons. 2. Jul. 2. §. 3. à num. 8.* usque ad 12. fol. mih. 304. & *Bordon. lib. var. de Oracul. resol. 31. q. 1.*

*Quest. 3. Oracula confirmata cum Clausula, Ex certa scientia, Motu proprio, & de plenitudine potestatis; an per prædictas revocatorias censcantur revocata?*

**S**I gratiæ, & facultates semel nobis concessæ oretenus, & sine scriptura, iterum & de novo conceduntur; nullo tamen habito respectu ad præterita Oracula, nullaque facta mentione de illis, respondendum censco negativè; quia in tali casu foret nova & absoluta concessio, & res solo verbo concessæ transirent in vim novæ Bullæ, & privilegii; quandoquidem ita conceduntur, ac si nunquam fuissent Oracula, & sic non amplius censentur Oracula, sed novæ Bullæ, & Privilegia, prout notat *Bord. lib. var. resol. 31. q. 5.* Nec inconvenit, ut una, & eadem res multis modis concedatur; Interdum nobis conceditur jure testamenti, interdum verò titulo donationis, nunc jure hæreditario, nunc autem jure codicillorum; ita tamen, ut neutra concessio dependeat ex alia.

2. Proinde illa facultas ligendi Prælatum in Ordine Prædicatorum, quæ ad solos Sacerdotes extenditur, dummodò habeant sex annos integros à Professione, li-

cet sit facta Oraculo Vivæ Vocis *Pauli V.* prout habetur in nostris *Constitu. dist. 2. de election. Prior. cap. 2. text. 6. lit. O. fol. 113. col. 4.*

3. Adhuc tamen viget, nec intelligitur revocata per prædictas revocatorias; quia sub anno Domini 1623, die verò sexta Aprilis fuit confirmata, vel de novo nobis concessa, sine ullo respectu ad præterita Oracula, ut dictum est, & refert noster *Cassell. de elect. can. cap. 5. num. 37. fol. 132.*

4. Secus autem dicendum, si Oracula aliàs nobis concessa, iterum cum prædictis clausulis concedantur, habito tamen respectu ad præterita, & facta mentione corundem; quia sic confirmata remanent Oracula, ut prius, & sic expressè revocantur, prout expressè legitur in prædicta revocatoria *Gregor. XV. §. 1. ibi* namque revocantur omnia concessa Vivæ Vocis Oracula, quomodocunque & qualitercunque ex quavis causa, etiam de necessitate exprimenda, tam ad forum interius, quam exterius: tam ad supplicationem partium: quam motu scientiæ, & de plenitudine potestatis.

5. Sic item observat, & interpretatur *Sylus* Curia Romanæ, prout refert contra *fe Peyr. tom. 3. de priv. lib. num. cap. 12. in Constit. Urb. VIII. num. 1.* & *Sylus* Curia habetur pro lege, secundum omnes *D.D.* & probatur quia per confirmationem, seu innovationem non mutatur natura & conditio ejus, quod confirmatur: Confirmatio enim, ut post *Hofiens* docet *Suarez. lib. 8. de legibus, cap. 18. per totum*, præsupponit, jus competere, & acquiritum esse vest enim confirmatio, acquisitum juris corroboratio, prout nos supra de *priv. & Guier. pract. ques. lib. 3. q. 17. num. 48.*

6. Quod magis patet; si advertas, quod clausula non mutat naturam contractus, ut dicitur in *Clem. 1. de prebend. Felu. in cons. 43. & Aloss. Rec. collect. 2933.* ubi habet allegatorem *Norvici.*

7. Proinde appositam in confirmatione privilegiorum, non mutat eorundem naturam in diversum esse; ita ut privilegium gratiosè, & liberaliter concessum, non possit virtute prædictarum clausularum mutari in privilegium remuneratorium, vel in contractum onerosum.

8. Clausulæ namque prædictæ (ut dictum est) resciunt qualiterque, non autem substantiam privilegii.

9. Quapropter, posite in privilegiis, faciunt, ut amplè debeant declarari, & derogant juri communi sibi contrario, & restitunt privilegia revocata, & infirma firmant; & invalida validant, ut in *cap. in primis. caus. 24. §. 1. & cap. hac quippe q. 6.* & suppleunt defectum solemnitatis omittit, *cap. 1. de transact.* & habent vim novæ concessionis, & confirmationis, *cap. si Apostolica, de prebend. in 6. & c. qua diversiterat, de concess. preb. Rota Romana per Joann. Baptistam. Cordin. decis. 166. num. 1. & 10. Norvici. cons. lib. 1. de Simonia consil. 34.* cum aliis, quos nos supra in tract. de Clausulis citavimus in claus. ex certa scientia.

10. Hæc tamen procedunt in uno, & eodem genere, non autem in diverso genere; quia à diverso non fit illatio, *cap. ad audientiam, de decimis*; volo dicere, quod si prædictæ clausulæ dant novum jus, novumque valorem privilegii extinctis, & deperditis per non usum, vel per contrarium usum, vel per præscriptionem, aut per defectum alicujus qualitatibus, ut dictum est; ita ut reviviscant, & subsistant, sicut & prius: & ideo si primò erant privilegia favorabilia, & onerosa, & ob aliquam causam, vel circumstantiam fuissent deperdita, Virtute & efficacia prædictarum clausularum, primavò restituntur effectus, ita ut sint post confirmationem, uti prius favorabilia, vel onerosa.

11. Idipsum efficiunt prædictæ Clausulæ appositæ in confirmatione Oraculorum, vivificant extincta, revalidantque infirma, non mutant eorum naturam; &



sic, ut prius remanent Oracula, revocationi subiecta.

12. Hinc bene poteris discernere, an sint revocata Oracula ex certa scientia; olim confirmata per Greg. XIII. sua *Constitutio*, incip. *Ex benigna Sedis*, &c. apud *Constit. fol. mlii 204*. Sic item illa confirmata per Sixtum V. sua *Constitutio*, incip. *Et si Mendicantium Ordines*, apud eundem *fol. 222*. Sic & alia confirmata per Clem. VIII. sua *Constitutio*, incip. *Ratio Pastoralis*, apud *Constit. fol. 237*.

13. Et quoniam modo in illis loquantur Romani Pontifices, quippe qui sapientis huius utitur terminis, ut Romanus Pontifex, quandoque Prædecessorum suorum gesta innovet, ac Apostolica auctoritate innovata, & restaurata muniat, & fulciant, & in pristinum statum reponat, ac reducat: expendantur hæc verba, quæso, vide, & consule.

*Quæst. 4. Facultates, Gratia, & privilegia Viva Vocis Oraculo, qua sortita sunt suum effectum antè revocationem Gregor. XV. licet effectus habeat tractum successivum; an censentur revocata.*

1. Oracula, quæ jam suum sortita sunt effectum, antè revocationem prædictam; clarum est, per prædictam Revocatoriam non revocari; prout in eadem *Constit.* est videre: nam ibi dicitur in calce §. 1. *in his videlicet, qua non sunt sortita effectum, tenore presentium revocamus*: ergo per argumentum à contrario sensu, sortita effectum, non revocantur.

2. Verum, quia reperiuntur quedam indulta, gratia, & facultates; Oraculo Vix Vocis concessæ; quæ etiam sunt adeptæ actum primum, & primum effectum; non tamen sortitæ sunt actum secundum, & effectus omnes successive futuri, & totales. Ut si quis v.g. Oraculo Vix Vocis habeat facultatem absolvendi omnes ad se accedentes à voto Castitatis; Nihilominus hucusque respectu aliquorum, aut nullorum prædicta est usus potestatis: quæ quippe tradita, ut supra, & acceptata; dicitur actus primus vel primarius effectus; actus verò secundus, etiam actualis exercitium ejusdem jurisdictionis, & potestatis: fuit à nostris in Cætu Purpuratorum dubitatum, ut supra, *ad facultates, &c.*

3. Sacra Congregatio negotiis Regularium præposita, etiam respectu horum, quæ habent tractum successivum respondit ad questionem negativè; hoc est, non comprehendit sub d. revocat. Greg. prout per extensum refert, & authenticè noster *Castell. de elect. canon. cap. 5. num. 37. ver. pro parte*, Peyr. tom. 2. *privil. Maxim. constit. 3. Gregor. XV. num. 1. Lezana tom. 1. summ. qq. regul. cap. 3. num. 21. & Bordon. in lib. var. resolut. 31. q. 8.*

4. Quod procedit, nedium respectu Oraculorum, quæ fuerunt concessa Magistris, Vicariis, & Procuratoribus Generalibus pro regimine Ordinum, quibus præstunt: Verum etiam respectu eorum, quæ respiciunt particulares personas Hinc

5. Magistri Sacre Theologiae, Baccalarei, ceterique omnes Gradui intuius prædictorum Oraculorum, licet & securè, revocatoria Greg. XV. non obstante, ut possunt suis gradibus, nullaque revalidatione indigere; prout pluries censuit eadem Sacra Congregatio, & refert *Castell. & Lezana in præcit. loc.*

6. Quia hujusmodi facultates, ac jurisdictiones à legitimo Superiore concessæ, censentur gratia facta, quæ ita radicantur in persona, cui primò & immediatè conceduntur; ut etiam re integra permaneant post mortem Concedentis, & deperdi non possint, sine nostra voluntate, nisi à Superiore clarè & legitime revocentur, juxta regulam *jur. ff. de regul. jur. quod nostrum est. sine nostro vel. a, nisi non potest*; de qua re plura diximus de privilegio *quæ. 10. q. 4.*

7. Nec putes, prædicta revocari per Urbanum VIII. in dict. *Constit.* saltem quatenus respiciunt effectum pro futuro tempore: quia Dominus Urbanus in d. *Constit.* id non explicat: explicaret utique, si voluisset, *Constitutionem* Greg. XV. magis coarctare; & juxta Regulam odia sunt restringenda, & ad casus non expressos non debent extendi. *Lezana, & Peyr. cit. loc. & tom. 3. privil. Minim. in constit. 18. alias 28. Urb. VIII. fol. 366. & Novar. in lucer. Regul. ver. privilegia, nu. 4. fol. 205.*

*Quæst. 5. Oracula, quibus declarantur Sacri Canones, Decreta Conc. Trid. Constitutiones Apostolicæ, ac Mendicantium privilegia; an in prædictis Revocatorii intelligantur revocata?*

1. E T dico, quod non: tum quia purè declarationes, ac simplices & mere explicationes Sacrorum Canonum, & similiarum prædictorum, non sunt gratia, quæ aliquod jus, vel facultatem concedant: hæc quidem tantum in præd. *Constit.* revocantur; aliud enim est, interpretari & declarare; & aliud facultatem facere, & à diversis non fit illatio: prout post multos docet Peyr. in 2. to. *privil. Minim. in constit. 8. Paul. V. & Gomes in Regul. Cancell. de non tollend. jus quæst. q. 13. in princ.* & habetur in cap. ad audientiam, de decimis: quandoquidem qui declarat, nihil de novo concedit, *Alfonf. de Leon. in tract. de sub. p. 1. q. 6. num. 247. fol. 61. & Lezana tom. 1. summ. qq. regul. cap. 3. num. 21.*

2. Tum etiam; quia prædicti Pontifices, qui intendunt revocare Oracula (ut infra dicemus) quæ sinistra interpretatione ad non extendenda extenduntur, in detrimentum Ecclesiasticæ disciplinæ: prout colligitur ex *Proemio*, in quo exprimitur revocatoriarum *Constitutionum* causa finalis.

3. Hujusmodi autem declarationes factæ orationis à Summo Pontifice, non sunt in detrimentum Ecclesiasticæ disciplinæ, sed utiles, & necessariae ad manducandum, & conservandum Religiosos Fratres in Regulari observantia; *Novar. in sua lucerna Regul. ver. privilegia, nu. 4. & Bordon. in var. resolut. 31. q. 7. n. 7.*

*Quæst. 6. Indulgentia Oraculo Viva Vocis concessa, an intelligantur revocata per prædictas Constitutiones Greg. XV. vel Urb. VIII.?*

1. SÆPE diximus, quod odia non sunt extendenda ad non expressa, cap. odia, de Regul. jur. in 6. Et quod contra Principum gratia & beneficia, sunt amplianda; *l. beneficium ff. de Constit. Princ.*

2. Hinc monstravimus, sub generali communicatione Privilegiorum Mendicantium non venire pœnalia, nec contraria, aut repugnantia propriis statutis quæst. 1.

3. Bene tamen venire, secundum quandam Statutis decemiam, & proportionem, Indulgentias, & remissiones peccatorum, q. 15. cit. loc.

4. Proinde dicendum, præsentibus Constitutionibus Oraculorum revocatorias, ex quo sunt pœnales & odiosæ, non se extendere ad Oracula, quæ indulgentias concedunt, & remissiones peccatorum concernunt.

5. Quippe, quæ uti gratia, favore animarum, nunquam intelliguntur revocare, nisi expresse revocentur; prout latè *Novar. in comment. de jubileo, & Indulgent. in 9. ex levitico de pen. dist. 1. notab. 28. nu. 27. & notab. 33. in princ. & medio fol. 584. quem sequitur Rodr. tom. 2. qq. regul. q. 98. ar. 4. Faust. lib. 3. de sub. & Anno Sancto, q. 79. Peyr. tom. 3. privil. Minim. ad Constit. Urb. Octavi, cap. 12. num. 1. in fin. & Bordon. var. resolut. 31. q. 4.*

6. Quod amplius procedere, etiam si earundem Indulgentiarum fiat expressa revocatio, vel suspensio, quæ uti expressa, licet indulgentias perimat, vel suspendat; attamen non potest, donec sciatur. Idem *Novar. cit. loc.*

7. Quod item procedit in anno Jubilæo, in quo solæ indulgentiæ plenariæ revocantur; aliæ autem non plenariæ, nequaquam: quandoquidem solæ plenariæ, aliis non expressis, exprimentur; & hoc idem, quia sumus in odiosis, quæ sunt (ut minus lædant) omnino restitgenda. *Navar. ubi supra.*

Nec temoveant illa verba apposita in prædictis revocatoriorum, utputa, *Tenore presentium revocamus omnes, & singulas gratias, indulgentias, & facultates, &c.*

8. Hæc enim non possunt referri ad facultates absolventi à censuris, & aliis pœnis, vel commutandi vota, vel in eis, & super rebus malè ablati, & incertis dispensandi, prout respondit Datus Domini Papæ Greg. XIII. & refert idem Navar. cit. loc. notab. 33. vers. quæ de re. dummodò Oracula præcesserint, juxta novissimam declarationem Urb. VIII.

9. Quod esse verius dices, si advertas, quælibet Romanorū Pontificum in principio suæ creationis, statim revocare gratias omnes & indulgentias, per suos Prædecessores concessas & elargitas; prout notat noster Joannes Vignierius Granatensis in suis *Instituti ad Christianam Theologiam, de Sacrament. Ordinis, cap. 16. §. 6. vers. 22. de Indulgent.*

10. Et tamen per hæc nullatenus Indulgentias abrogare; quia gratiæ ibid. revocantur, referuntur ad gratias expectativas, & ad indulgentias beneficiaria concessa ad acquirenda beneficia Ecclesiastica, vel ad nominandum ad ea, vel conferendum illa: ut per plura bene ostendit idem Navar. consil. lib. 5. de pœnis. & remiss. consil. 2. fol. 557.

*Quest. 7. An Oracula concessa Prelatis contra Subditos censeantur in dictis Bullis revocata?*

**S**I Prelatorum Oracula Vivæ Vocis contra subditos obtenta, sint de numero exceptuorum quandoquidem, ut patet, in prædictis revocatoriorum multis expressè exceptuantur; neutiquam debent in contrarium adduci.

2. Item & alia illis concessa pro feliciore gubernio Ordinum, & Fratrum, non censentur revocari; cum quia ita declaravit Sacra Congregatio Cardinalium, negotiis Regularium præposita apud Castellum de Electione Canon. cap. 5. num. 37. de quæ plura habes hic supra q. 4. ex eo, quod censentur acquisita, effectumque sortita, etiam si haberent tractum successivum, & gratia facta huncquam perit, nisi in specie revocetur.

3. Cum item ex eandem Constitutionum causa finalis intelligatur excepta. Causa enim finalis omnino debet attendi; ipsa enim Constitutiones restringit, vel ampliat; prout colligitur ex l. cum pater, §. dulcissimus, ff. de legat. 2. & docent Hostiens. & Panor. cap. Ecclesia, de Immuni. Eccles. num. 5. & 6.

4. Quapropter, cessante causa finali, cessant privilegia, ut dicitur in cap. cum cessante, de appellat. & nos supra de amiss. privileg. q. 1.

5. Causa autem finalis revocatoriarum Greg. XV. quæ ex Bullarum præambulis, & narrativis colligitur, fuit ad occurrendum Oraculorum abusus, prout testatur Urb. VIII. Papa in Constit. quæ incipit, *Alas felices recordationis Greg. Papæ XV. Prædecessor noster, ut subnascentibus jungeret variis difficultatibus & abusus, ex privilegiis à Sede Apostolica Vivæ Vocis Oraculo sapè numero concessis obviare iret, &c.*

6. Ergo cessante Oraculorum abusu, poterint Prælati erga suos subditos illis bene uti, pro communi bono, & Regulari conservatione.

7. Sic item causa finalis revocationis habita per Urbanum Octavum, fuit; quia adverut, hujusmodi Oracula minus Canonica interpretatione extendi, & perpetuari

in disciplina Ecclesiastica detrimentum executioni dari.

8. Quippe, quæ etiam cessat in casu nostro: quandoquidem Prælati Regulares, non falsè, nec perperam sui utuntur privilegiis; sed, ut decet, cum maxima discretionem, maturitate, & causa, in augmentum & custodiam Regularis disciplinæ, & ad conservandum suos subditos in Regulari oblatione, qui voto obedientie adstringuntur, suorum Superiorum Velle, prosequi & amplecti: proinde posse Mendicantium Prælatos moderari usum Oraculorum Vivæ Vocis, *Rodr. tom. 3. qq. regul. quæst. 22. art. 3.*

9. Ex his ed fortius collige, non revocari concessiones, nec gratias omnino favorabiles, quæ regulares sunt utiles sine præjudicio tertiis; uti sunt illæ recitandi officium Beatæ Mariæ Virginis in quolibet Sabbato in Ordine nostro, Sancti Dominici in feria tertia, & Augustissimi Corporis Christi in die Jovis; & visitandi Altitia & similia.

*Quest. 8. An liceat uti Oraculis, saltem in foro conscientie; prout in libris Ordinum continentur?*

**L**icet, affirmat *Rodr. in tom. 3. qq. regul. q. 22. art. 3.* cum quia libri Ordinum (ut dictum est) bene probant ex concessione Leon. X. habita Oraculo Vivæ Vocis, prout habetur in *Supplem. Ordinis Monach. concess. 161. fol. 58.* & habetur per extensum in ro. 1. collat. Bull. ejusdem Rodriguez, in bullis Leon. X. fol. mibi p. num. 4.

2. Cum item Oracula in dictis libris adnotata, habeant vim Bullæ, & Constitutionis Papalis, prout nos supra diximus, & testatur Laurentius Presbyter Cardinalis Sanctorum Quatuor Coronatorum in cit. loc. Coll. Rot. sub anno Domini 1516. die verò 15. Aprilis.

3. Quod extenditur ad antiqua privilegia, quibus in foro animæ uti possumus, etiam in iis, quæ abrogata sunt per Conc. Trident. prout Pius Quintus ex Ordine nostro assumptis, Minoritis concessit Oraculo Vivæ Vocis, quod habes in ead. *Collect. Bull. Rodr. tom. 2. in fine Bullæ Pii V. fol. 428. num. 15.*

4. Nec his obstat Revocatoria Greg. XIII. quæquidem statim ejusdem Pii concessiones omnes, in beneficium Regularium concessas revocavit, reducereque ad terminos Sacr. Conc. Trident. prout supra diximus de Confirmatione privi. q. 17.

5. Tum quia recensita Revocatoria non revocat Oracula Vivæ Vocis, quæ, uti monstravimus, nunquam intelliguntur revocata, nisi in specie revocentur; est enim constitutio pœnalis, quæ ad non expressa non extenditur. Tum item; quia dicta Derogatoria Greg. XIII. non fuit publicata, secundum Navar. in summ. lat. Venetiis impressa apud Joannem Guerilum in fine numer. 191. vers. quoniam vero, fol. 344. Henriquez, tom. 2. lib. 6. de pœnis, cap. 6. num. 6. & Portell. in Dub. Regular. ver. Vix Vocis Oracula, num. 3. fol. 1005. & ob alia multa, quæ diximus q. 17. de privileg. & q. 17. de revocatione.

6. Et addo, quod Urbanus Octavus uti verus Pastor animarum, non obstante Oraculorum revocatoria Greg. XV. supra posita, anno Domini 1624. die verò 19. Aprilis, pro foro conscientie Oracula Vivæ Vocis, absolute, & sine ulla Clausula revalidavit, & confirmavit privilegia omnia, & Oracula, prout notavimus hic supra q. 1. & refert idem Portell. in respons. in casu ultimo fol. mibi 909.

7. Nec inficit, quod idem Urbanus postea in anno Domini 1631. prænaratâ, & insertâ Revocatoria dicti Greg. XV. abrogasset omnia Oracula, quibuldam exceptis, quandoquidem hæc Urbana Constitutio, uti pœnalis, ad forum animæ non trahitur; ut post multos adverte

Prop.

*Peyr. tom. 3. privit. Minim. ad Constitutionem Urbani VIII. cap. 12. nu. 1. in fine, quia odia non extenduntur ad non expressa, sed de his dixi supra.*

**Quaest. 9. Oracula communicantia, & extendentia Religiosorum privilegia, alias prius per Bullas concessa, an in dictis revocatoris intelligantur revocata.**

1. **C**onsueverunt Romani Pontifices, nostri Ordinis privilegia, in scriptis concessa, alteri postmodum Religioni concedere; oretenus tamen, & sine scriptura; quamobrem fuit dubitatum, an huiusmodi concessiones conferantur in dictis Revocatoris comprehendit?

2. Et dico quod non; quia modus rei non variat rem, cuius est modus; communicatio autem oretenus facta, & sine scriptura exhibita, est modus communicandi, & extendendi Privilegia, prout supra diximus de privit.

3. Qui quidem uti accidentaliter, & accessorius ad praesentem bullam privilegium, non habet tantum vim, ut illius possit immutare stabilitatem.

4. Hinc nostra privilegia aliis & antea per Breve concessa, per posteram communicationem alteri Religioni oretenus factam, non evadunt Oracula; sed adhuc, quoniam admodum & prius erant bullata privilegia, prout docet *Turrani p. 2. sect. 1. disp. 16. ab. 50. Peyr. tom. 3. privit. Minim. ad constit. Urb. VIII. 18. aliis 28. cap. 12. num. 2. & Bordonius in lib. var. resolut. de Oraculis, q. 6. num. 6.*

**Quaest. 10. Quot, & Quales sint Officiales Domini Papa, quorum Oracula in praedictis revocatoris non intelliguntur revocata?**

1. **Q**uoniam sub anno Domini 1635. Dominus Urbanus VIII. supraposita declaratione declaravit, *Constitutiones* Revocatoris Oraculorum, sive à se, sive à Gregorio XV. factas & suprapositas, non comprehendere illos Officiales Sanctitatis suae, quibus ratione munerum suorum, antea de Summi Pontificis Oraculo fides haberi solebat.

2. Non erit inutile impresentiarum annotare, qui sint huiusmodi Officiales, & Ministri Domini Papae, ne circa Oraculorum usum contingat errare.

3. Sunt etenim summi, atque diversi, prout adnotantur in *Extra. ad regimen, de prebend. & dignitat. in 6. quo in loco dispositioni Apostolicae reservantur beneficia Curialium, & aliorum ad Curiam accedentium, ibique circa medium subiungitur, ac per obitum Cardinalium eiusdem Ecclesiae Romanae, ac Officialium dictae Sedis, videlicet Camerarii, Paeccellarii, Notariorum, Auditorum lateranensium, & Apostolici Palatii Causarum, Auditorum, Correctorum, & Scriptorum litterarum Apostolicarum, ac Penitentiarii praesatae Sedis, ac Abbreviariorum, nec non Commensalium, & aliorum quorumlibet Castellanos Sedis eiusdem, & eorum quorumcumque Legationum, sive Nuntiarum, ac in Terris Ecclesiae Romanae Rectorem, & Thesaurarios, &c. vide ibi.*

De quibus singulis Cardinalis Tuschus verb. *Officialis, conclus. 82. num. 6. & 16.*

**Quaest. 11. An Pater Generalis Ordinis Prædicatorum possit dici proprie Officialis Domini Papae?**

1. **N**egativè respondeo; si Pater Generalis mittatur à Domino Papa, vel eligatur per Canonicam Electionem Fratrum in Gubernium, & Regimen suae Religionis; ita tamen ut à statutis illius Ordinis, cui praefigitur, jurisdictionem accipiat; & potestatem; sic enim electus, vel missus, sub iugo Religionis remanet, & illius statuta tenetur servare.

2. Secus autem, si ultra potestatem ordinariam, habeat & aliam specialem, sibi datam à Domino Papa, quae supra Regulam possit, & eius Statuta; ille namque proprie dicitur Officialis, qui sub alio Ministrabitur Jurisdictionem exercet; prout docet *Boninus conf. 74. nu. 3. & Cardinalis Tuschus verb. Officialis conclus. 88. num. 2.*

3. Quod item procedit de Gubernatoribus, & Rectores Civitatum Domini Papae, *Doctores qui supra.*

4. Ex his colligo, qualiter sit credendum Oraculis Reverendissimorum PP. Generalium Ordinum Regularium, quoad eorum munera, quae exercent pro feliciore Gubernio Religionis sibi commissae.

**Quaest. 12. An sit credendum Oraculis Protectorum Ordinum, editis super Religione, quam protegent?**

1. **R**espondeo quod sic; quia sunt proprie Officiales, & Ministri Domini Papae, quibus iuxta sancta per supradictum Urbanum, sine dubio credendum est, & quantumvis in *cap. ad Regimen*, non numerentur inter Officiales Papae, tamen in Religionem sibi commissam, jurisdictionem exercent, tanquam Ministri Papae, ac nomine & auctoritate ipsius Papae, qui est omnium Religionum Generalissimus administrator, qui, etsi iustitiam ministrando teneantur servare Regulas, & statuta Ordinum, quos gubernant; habent tamen super illis superintendentiam, & auctoritatem à Domino Papa, sive iure scripto, sive voce, aut consuetudine, parum refert. Secus autem dicendum in iis, quae non concernunt Religionem quas protegent, prout colligitur ex *extra. Urbani Constitut. & docet Peyr. in suo formul. Pralat. Regul. in 2. cap. 3. & appendice 4. ad Urb. VIII. num. 2. fol. 726.*

2. Hinc Patres Calabri nostri Ordinis habent, ut sua possint pura meri pro restitutione, ac limitatione temporis Provincialitatis; ita ut Provincialium Officium in eorum Provinciis non possit ultra biennium protrahi, nec extendi quomodocumque antiquitus & continue minime extendebatur; quandoquidem Provinciales in dictis Provinciis semper fuerunt biennales.

3. Nunc autem rupta consuetudine, ac immaniorabili violata; sunt quadriennales, prout plures: quos inter, & ego fui, gratia Dei.

4. Et hoc factum est post Capitulum Generale, Romae celebratum sub Reverendissimo: ac Vigilantissimo Patre Fratre Nicolao Rodulpho, sub anno Domini 1629. in cuius Capituli ordinatione undecima, haec leguntur.

Ordinamus, ut cum Julius secundus disposuerit, ne Provinciales ultra quadriennium in officio Provincialium perseverent, ad transformationem durationis Superiorum, in Ordine nostro servandam, & Regimen Provincialium, & Conventuum eiusdem usque, & quaeque administrandum, Provinciales darent in suis officiis quadriennium; & Priores Conventuales triennio, exceptis Provinciis, in quibus est speciale Indultum Apostolicum.

5. Ob quam exceptionem accipitur fere omnes contentant, ac singuli dicere, praedictum quadriennium officii Provincialium in eorum dictis Provinciis non posse praedicari, absque iniuria, vel eorum gravamine.

6. Tum quia ista nova praescriptio inolevit contra eorum privilegium, Oraculo Vivae Vocis obtentum à Domino Papa Julio tertio huius nominis, & manus Eminentissimi Cardinalis de Salvatis; runc temporis nostrae Familiae Protectoris subscriptum, ac restitutum, tenoris sequentis, videlicet:

*Quoniam Miseratione Divina, Sanctissimum Cosma & Damiani Diaconus Cardinalis, de Salvatis vulgariter nuncupatus, Ordinis Prædicatorum Protector, &c. Universis & singulis*



singulis Christi fidelibus praesentes nostras has insuper illis le-  
gitime pariter et audientibus. Nunc facimus; Et in verbo vo-  
catis attestamus, qualiter hodie Sanctissimi in Christo Pa-  
tris, et Dominus noster Dominus Paulus, Divina providen-  
tia Papa tertius, ad preces et requisitiones nostras, Vire Vo-  
cis Oraculo, nobis de super facto, concessit, quod pro pace, et  
quiete Provinciae Calabriae Ordinis Prædicatorum licet illis,  
et teneantur, ubi tempus eligendi sibi Provinciale adve-  
nerit, si statim voluerint unum de sua Provincia eligere, se-  
mel unum ex Patribus Calabriae Superioris, qui duobus an-  
nis præesse tantum possit; deinde alium ex Patribus Calabriae  
Inferioris, et sic biennio de biennio in biennium, quousque  
ab Apostolica Sede aliter fuerit ordinatum; quod tamen  
biennium semper in secunda Pasche Domine, videlicet se-  
cunda post Octavas Pasche intelligatur esse finitum; Et tunc  
ipse Provincialis seu absolutus ipso facto, et remaneat Vicarius  
Generalis Provinciae, quousque alium Provincialis fuerit con-  
firmatus, et praesens in Provincia, cum auctoritate soluta da-  
mni finis Vicarius secundum Consuetudines Ordinis Pre-  
dicatorum, cetera autem omnia, secundum Consuetudines et  
iustitiam Ordinis sunt, et tradentur; in quorum fidem, pre-  
sentes manu propria nostra subscriptas fieri, et per infra scrip-  
tum Secretarium nostrum subscribi, nostraque sigilli, quo in  
seculis utimur, iussimus impressione muniri. Datum Ro-  
mae in Burgo Sancti Petri, in aedibus nostrae solae Residentis,  
Die ultima mensis Junii 1557. Pontificatus eiusdem Sanctissi-  
mi Domini nostri anno secundo. Joannes Cardinalis de Sal-  
vatore manu propria.

7. Quod authenticum; et quatenus iuramentum fereba-  
tur, prout ictur esse in nostro Conventu Catanarum. Sed  
ego, omni facta diligentia, in toto meo quadenniis,  
nunquam repeti, nec repertum legi, nec vidi, neque po-  
tui videre, nisi quendam cartulam, quae supraposita sim-  
pliciter, et de plano continebat.

8. Tum item, quia (ajunt ipsi) legitima consuetudo  
habet vim pacti, et non impossibile, si de pactis et facere po-  
test, quousque potest pactum. Affert. decisi. 91. num. 9. et  
288. num. 28. operatur, quousque et praescriptio, Tu-  
fibus conclusi. 809. et licitum reddit, quod aliis est illicitum.  
Ludov. de off. Perus. 62. num. 14. et Roland. conf. 58.  
num. 19. lib. 4.

9. Insuper habet vim tituli, et privilegii, c. super qui-  
busdam, c. praeter de verb. signif. et Felin. in c. accedentes,  
de praescript. Item legem fert et abrogat. D. Thom. 3. sent.  
dist. 23. et 12. q. 97. ar. 3. et Turrescrem. in Can. Consuetu-  
dinem, dist. 12. cum aliis citatis r. 229. 10. et 11.

10. Est item fortior Privilegium, in temporibus obtento, ut  
in c. accedentibus, de priv. cum aliis, quos allego r. 1. q. 19.  
et seqq. et uti immemorabilis, nunquam censetur abro-  
gari, nisi in specie abrogetur. Covar. var. resol. lib. 3. cap.  
14. num. 5. Alopi. Ruc. in 4. par. decis. Cur. Archiep. decisi.  
351. cum aliis, quos ego item cito loc. cit. Ex his inferunt,  
ab illa fuisse tale necessum, et ad illam quanto citius fore  
reverendum, et quam gravis et molesta diuturna Prae-  
latura?

11. Pro parte vero Patris Generalis dicebatur, prædi-  
ctum Oraculum non esse authenticum, et ei consequen-  
ter minime credendum, tum in iudicio, quam extra; sic-  
ut nec etiam creditur Decretis Sac. Congreg., nisi forent  
in forma authentica, prout refert Rubrica in collect. Bullar.  
ver. Congregatio sanctis viribus, Lezana. 3. sum. 99.  
regul. ver. Sac. Congreg. n. 4. et Tambur. tom. 1. de iur.  
Abbas. disput. 16. q. 9. num. 2. fol. 245.

12. Et quod, sicut P. Generalis in Capitulo Genera-  
li potest restringere, vel abrogare Usum Oraculorum, et

privilegiorum contra suos subditos, praecipue propter  
bonum commune, vel pro quiete, utilitate, et paces, et  
& fortius ob easdem causas potest ibidem rationabiliter li-  
mitare in totum, vel in partem consuetudinem huius, vel  
illius, aut multarum Provincialium; et si sit longeva, et  
immemorabilis; quandoquidem in praedictis Capitulis,  
saltem virtualiter reperitur voluntas totius Religionis, et  
praecipue Provinciae Calabriae, cuius P. Provinciales, et  
Distinctores, et alii Patres non pauci adfuerunt, accep-  
tarunt, et nulla facta protestatione subscriperunt;  
quamobrem necesse fuit pro communi bono nobis ab  
Urbe. VIII. Breve expediri; quo factum est, ut hodie Pro-  
vinciales in dictis Provinciis sint biennales, sicut et Pro-  
res Conventuales.

Quaest. 13. In damnum tertii, an sit credendum Do-  
minus Cardinalibus, etiam si dicant, se habere  
Vivae Vocis Oraculum?

1. Negativè respondet Abb. p. 2. consil. in consil. 1.  
num. 2. et in cap. quod super, de fide instrum. et  
Felin. in d. cap. num. 10. et 11. et gloss. in cap. sicut nobis, de  
sent. excomm. cum aliis, quos citat l'eyr. in 2. tom. præjud. Ab-  
bas. in consil. 3. Gregor. XV. num. 3. fol. 141. r. 1.

2. Et homicidium; quia unus testimonio non creditur,  
cujuscunque sit Dignitas, cap. cum a nobis, de testib.  
3. Secus autem dicendum; ubi non agitur de præju-  
dicio tertii; gratia enim Principis intelligenda est sine  
præjudicio tertii, l. 2. §. si quis à Principe. ff. ne quid in hoc  
publico, et cap. super eo de off. iud. delegat. et docet Tasti-  
ver. Cardinalis, conclusi. 123.

4. Et sic procedit illud dictum, Cardinalibus esse or-  
dendum; supple, in his, quae alteri non praediciant; Navar.  
lib. 1. consil. de offic. iud. conf. 9. num. 7. Masciarch. de proba-  
conclusi. 269. et Ferrar. p. 2. decis. 339.

5. Et procedit de stylo Curiae, qui habet vim juris, et  
quam gravi, de crim. falsi, et cap. ex litteris, de consta.

6. Nihilominus creditur Cardinali dicenti, saltem præ-  
urato, quod Papa Vivae Vocis Oraculo huiusmodi fide-  
litates, indulgentias, et omnia, quae non praediciant, sibi  
concesserit, Navar. lib. 3. consil. de testam. conf. 11. fol. 54.  
et ibi dat rationem, et allegat plura iura.

Quaest. 14. An Dominus Papa possit statuere, quod  
etiam in præjudicium tertii uni Cardinalium  
credatur?

1. Et dico, quod non; ex cap. admonere, caus. 33. q. 2.  
et ibi noster Turrescrem. Panorm. in cap. siue no-  
bis, de sent. excomm. verb. Cardinalis, et Covar. in ap-  
p. cum esset, de testam. num. 13. et quomodo, et quare, vide  
Navar. in cit. loc. consil. 11. de testam. num. 3. fol. 141. r. 1.  
et in cap. placuit de consecrat. dist. 1. et quomodo hoc  
fallit, tribus concurrentibus, consule Navar. in d. consil.  
11. de testam. num. 9. in fine.

Explicit prima pars Praxis, ad Laudem, et Gloriam  
Omnipotens Dei, Deiparæ semper Virginis Mariae  
Sanctissimi Rosarii, ac Patriarchæ nostri Sancti Dam-  
nici, S. Thomæ de Aquino, in omnibus insignis, usque  
ad utilitatem totius Ecclesiae Militantis, cuius iudicio

scripta mea omnia, ceteraque à me scribenda, toto  
corde, omnique humiliate submisso.

Finis Primæ Partis.

RERUM

# RERUM REGULARIUM PRAXIS RESOLUTORIAE, TOMI PRIMI PARS SECUNDA.

## TRACTATUS PRIMUS, DE MONASTERIIS AEDIFICANDIS.

### QUESTIO PRIMA.

*Monasterium quid sit, & unde dicatur Conventus, Canobium, & simile.*

1. **S**Tantia Monachorum dicitur *Monasterium* græcè, latine *solitudo*, seu *solarius locus penitentiae*, prout habetur expressè in cap hoc nequaquam 4. 5. 7. 9. 1. & hoc propter districtam vitam, quæ ibi ducitur, *sec. à Turrescrema*. Eminent. Cardinal. Dominice familie *ibid. n. 4.*

2. Immo, & *Carcer*, extra de pen. c. 1. n. 1. & in cap. in prima causa 2. q. 1. ibi in *Monasterium* ad agendas penitentiam mittendi sunt: & hoc ideo; quia in eo sunt vincula, nempe vota, statuta, observantie regulares, & hujusmodi penatitates, quæ Religiosum custodiunt, ne in eum irrumpant demones, & maligni spiritus. Et ob id respectu bonorum Religiosorum, Monasterium, debet dici Hortus conclusus, sive signatus, & hujus Mundi Paradisus.

3. Et denominatur à Monachis cohabitantibus in eo: *Monachus* græcè, latine, *Solus*, seu *Solarius*, hoc est, à communi hominum secularium conversatione semotus, ob quod *S. Hieronymus* epist. 4. ad Rusticum *Monachum* ait; *Si cupis esse quod dixeris Monachus, id est solus, quid facis in Urbibus, quæ neque non sunt solum habitacula, sed multorum, hac ibi.*

4. Quod quidem Monasterium solet dici *Conventus*, à verbo *convenire*, hoc est, simul venire, & congregari, ex quo ibidem plures conveniunt, ut soli Omnipotenti Deo serviant, sine strepitu, & rumore hujus sæculi.

5. Nec non solet dici *Domus Religiosa*, quod proprie est ædificium factum pro habitatione, & Tabernaculo Religiosorum, hoc est, illorum hominum, qui sunt Deo addicti, seu dediti, quos frequenti usu, Religiosos vocamus, de quibus multa *D. Thom. in 2. 2. q. 81. art. 3. & Cajet. ibid.* & nuper noster *Nazar. in 2. opus. de Religioso statu, n. 2. fol. mlii 31.*

6. Item *Collegium*, & venit à verbo *lego legas*, ex quo plures ex illo loco in Deum legantur, & Collegæ fiunt in Dei servitium.

7. Item, & *Canobium*, quod est locus, in quo communis vita ducitur, & dicitur à *Cana* græcè, latine idem, quod multi in communem ætate conuenerunt.

*Quest. 2. Monasterium, Conventus, Domus, Canobium, Congregatio, Collegium, & similia, an confundantur, & pro eodem supponantur?*

1. **N**egat *Jacobus à Grassis* sua *Practica* quinque *casuum. lib. 3. cap. 3. nu. 7.* nam inquit, *Monasterium* nomen est *Droerferum* nihil amplius, quam locum, hoc est, habitaculum significans *Monachorum*; At *Canobium* etiam professionis ipsius qualitatem, disciplinamque designat, *Conventus* autem ponitur pro loco *Religiosorum*, qui vocantur *Fratres*, teste *Cassiano* collat. 18. de viribus venerabilis *Monachorum*, & colligitur ex usu *Carthusianorum*; Cum eorum *Monachi* habeant propriam clausuram, dictam *Monasterium*, *Fratres* autem, qui solitariam vitam non agunt, habent *Conventum*; Clerici autem *Regulares* qui caputo non nuntiant, eorum habitationes vocantur *Collegia*, *Congregationes* vel *Domus*.

2. *Dominicani* verò eorum tabernacula appellantur, *Conventus*, *Domus*, *Monasteria*, & loca; seu *Vicariatus*; & hi differunt à Prioratibus, quandoquidem *Conventus* duodecim oportet fovere, quorum decem ad minus debent esse Clerici, loca autem, seu *Vicariatus* paucos nutriunt, & carent electione, hoc est, ius eligendi *Prelatos* non habent, prout ex eorum *Constit. tit. de Domib. concedend. c. 1. dist. 1.*

3. Sed quid sit de voce, & particulari ritu Religiosorum, satis sit, nobisque sufficiat, quod prædicta omnia quoad rem significatam per nomen, æquipollent, idemque significant, nempe comprehendunt loca, & ædificia, in quibus morantur Religiosi intra sua septa, quovis modo appellantur. Quod patet ex tot *Bullis Romanorum Pontificum*, quæ sunt in communem eorum favorem, & docet *Nazar. de regul. commun. 4. num. 4.* ubi ostendit, quod *Monasterium*, & *Domus* pro eodem ponuntur, & colligitur ex *Constit. Clem. VIII.* edita circa reservationem calsum, quæ incipit *Sacrosanctissimus D. Clem. VIII.* qui jampridem, quam per extensum habes in nostris *Constit. in Prologo fol. 10. ibi Apostolica à Religione, &c. habita dimissa, fructu sententia, quando eo perueni, ut extra septa Conventus sui egressio, & ibi nocturna, & nocturna à Conventu egressio, quæ verba extenduntur ad omnes Conventus Religiosorum Regularium, quoquo modo nomenentur.*



# 128 De Monasteriis ædificandis. Tract. I.

*Quest. 3. Conventus Religiosorum, à quo primò fuit institutus?*

1. **P**rinceps Prophetarum *Samuel* primò instituit Conventus Religiosorum, iuxta pàllentium Domino, ex *Genebr. in Chronol. & Comestor. in histor. lib. 1. cap. 10. & notat D. Hieron. epist. 4. ad Rusticum*, in qua ait, *filii Prophetarum, quas Manaboi in veteri testamento legimus ædificabant sibi Casulas prope fuentia Jordani, quod item plures testantur apud Bellam lib. 2. de Monach. ap. 3. Suarez de Rehg. tom. 3. tract. 7. lib. 3. c. 1. num. 5. & Tambur de iur. Abbat. tom. 1.*

2. Sed quidquid sit de Veteri Testamento; in Novo perpetam vertimus in utrum plures diu decisa; teste *Dionys. Areop. de celest. Hier. ar. in lib. de vita contemplativa*; nam substantia Religiosorum habetur in 4. act. *Apostoli* ubi erat cor eorum unum, & anima una, nec quisque eorum quæ possidebat aliquid suum esse dicebat, sed erant alii omnia communia, nec inter ipsos quisquam egenus erat sed quosque possessores agrorum aut domorum erant, vendentes, afferebant pretia eorum, quæ vendebant, & ponebant ante pedes Apostolorum, & dividebantur singulis, prout cuique opus erat, hæc ibi.

3. Quibus in verbis *D. Augustinus* suam fundavit Regulam, iuxta eam, quam instituit *S. Benedictus*, à quo ferè omnes (Mendicantibus exceptis) Ordines descendunt.

*Quest. 4. Monasterium quotuplex sit?*

**Q**uod Monasterium sit duplex, non ambigitur, nempe *foeminarum*, aut *virorum*; & hoc item duplex, alterum scilicet *Eremitarum*, & alterum *Caenobitarum*; Eremitæ censentur, qui solitarii in Montibus, vel in locis desertis habitant; Canobite verò, qui in unum locum, seu Monasterium aggregati, sub uno Superiore communi vivunt; & horum quidam cum Regula approbata à *S. Sede*, quidam sine Regula, sed tantum cum quodam modo vivendi; & horum habentium Regulam approbatam, quidam sunt *Claustales*, seu *Conventuales*, quidam verò *Observantes*, seu *Regularis observantia*.

2. Illi dicuntur *Conventuales*, qui non strictè, sed laxè in sua propria cujuscunque professione vivunt ex dispensatione Apostolica; etenim eorum est, quod omnes Religiones in universum fuerint fundatæ in maxima perfectione, & zelo; verum tamen, illarum Alumi & Professores, lapsi temporis, ne decima brevi spatio, recedentes ab illo priori rigore, facti sunt *Claustales*, seu *Conventuales*, hoc est, viventes ferè more laicorum; *etiam homines sumus, & sensus, & cogitatio humani cordis in malum prona sunt, Gen. 3.* & hi ne fabricarent in gehennam, curaverunt dispensationem habere à Romano Pontifice, quicquid omnia possit, ex benignitate Apostolica concessit succurrere, prout habet videre in eorum *Chronici, Historiis, & Annalibus*.

*Quest. 5. Monasterium mixtum; nempe constans ex utroque sexu an possit erigi?*

1. **N**egative diffinitur in can. 21. *can. 18. q. 2.* quia scandalum id, & offendiculum multis efficitur. Illud autem dicitur Monasterium duplex, in quo Monachi, & Monachæ simul, vel alternatim conveniunt in eodem Choro, vel in Ecclesia ad officium faciendum de quo ibidem dictum est; *Non habent in uno Monasterio Monachi, & Monachæ, adulterium enim intercipi cohabitationem; & si antiquis talia reperitur, de cætero esse non possunt, prout glof. in d. c. 21. & in sequ. habetur expresse.*

2. Nec obstat, quod in partibus Germaniæ hujusmodi

reperiuntur Monasteria, nempe in Diocesisbus *Leodunensibus*, & *Hamacensis*, quia non laudantur, sed tolerantur, de quoniam modo sunt subiecta visitationi, & jurisdictioni Episcopi, docet *Tambur de iur. Abbatiss. disp. 17. q. 3. num. 8. & Lexica ver. Monast. n. 13.*

*Quest. 6. Monasterium Regularium ædificare, & precise Mendicantium, an sit melius, & Deo acceptius, quam Ecclesiam Collegiatam secularium construere?*

1. **A**ffirmat, cæteris paribus, *Navarrus in cons. 1. in de Regul. in antiquis, cur favet Morandus in 1. Manualis Pralat. q. 33. art. 6. conclus. 1. ubi*, tum quia istum Religiosorum, teste *D. Thom. 2. 2. q. 182. art. 3.* est peior statu secularium, proinde eorum orationes sine meliores, hoc est Deo magis grates, & acceptæ, tum etiam quia Fratres Mendicantes magis profunt Ecclesiæ militanti etenim necdum Orationibus, Confessionibus, Predicationibus, Lectionibus, & bonis exemplis ædificant. Verum etiam tendunt nervos, & artus in exactionem hæcsum, quod forte seculares non faciunt, & plura bona magis adjuvant, ut clarum est; tum item, quia Regulariter operantur ex voto, quandoquidem vovent, observant Paupertatem, Castitatem, & Obedientiam, at operantes voto acceptius est Deo, ex *D. Thom. 2. 2. q. 88. art. 6. et ibi*, & alia hujus generis ostendit *Navar. cit. loc.*

2. Dixi, cæteris paribus, quia si majores expensæ fierent in fundatione Ecclesiæ secularis, ut puta pro fabrica, ornatu Ecclesiæ, & pro vita Clericorum, quàm pro edificatione Ecclesiæ Mendicantium, secus esset dicendum.

*Quest. 7. Monasterium non debet erigi sine magna causa; & quamam sit illa?*

1. **I**n bona praxi erigendi Monasteria duo debent considerari: nempe *justa causa*, & *auctoritas*; *justa* autem causa ex parte Populi erit ejus devotio, ac spes, quam habet ab introducendis recipiendis factis, aliisque fructibus spiritualibus.

2. Ex parte verò Religionis erit utilitas religiosa, ut necessitas; etenim finis volentium de novo erigere, est futura intueri, & quid inde aspicere: non enim ad libitum sunt construenda Monasteria; sed cum nimia maturitate, prudentia, humilitate, & charitate; Quandoquidem Monasterium debet ædificari, ut sit Conventus, non Tororium, aut Hospitium, apertum vitæ communitati, in cultum vororum essentialium, non in satisfactionem particularium, ut sit habitatio Religiosorum, non secularium stantia, Dei Domus, & Collegium Pauperum, non Imperatorium Palatium, & quod ibidem Fratres habitent, non ad sibi victitandum, sed Deo interviendum: adeo ut illic fratres sint Dei oratores, non elemosynarum quætores, de quibus clamat *D. Bonaventura tom. 1. opuscul. epist. ad Provinciales sui Ordinis. pag. 487. Ludovicus Granada nostræ familiæ iunior de orat. par. 2. ubi agit de octavo imperio devotionis § 8. de vitiis christianis; Lami. Per. tom. 1. de subsidio. q. 2. cap. 1. § 2. de obstaculis, & Lexica ver. de Reformatione Regularium. cap. 16. & 17.*

3. Et habetur in nostris Constitutionibus de Domibus concedendis, *dist. 2. cap. 1. text. 3. ibi Mediocres Domus, & humiles, Fratres nostri habeant, nec fiant, nisi permissum fieri in Domibus nostris curiosis, & superfluatibus monachis in scripturis, precibus, parvamentis, & aliis similibus, qui paupertatem nostram de formant. hæc ibi.*

4. Quapropter hodie debet omnino attendi Decretum Sac. Cong. jussu Urb. VIII. Romæ editum, sub anno Domini 1635. die verò 30. mensis Junii, & est revis sequens.



De mandato Sanctissimi Domini Nostri Urbani, Divina Providentia Papa VIII. nova vocis oraculo ei factio, præcipit omnibus, & singulis Superioribus Regularium Mendicantium, & non Mendicantium, quocunque nomine nuncupatis cuiusvis gradus, conditionis, dignitatis, Ordinis, Congregationis, Instituti, Societatis, Monasterii, seu Religiosæ Domus, Hospitalium, vel locorum priorum existant, tam Virorum, quam Mulierum, etiam si speciali denominatione egerent, ne alicui eorum liceat, quodvis ædificium de novo construere in eorum Ecclesiis, Monasteriis, seu Domibus, nec Sacella, aut nova Altaria erigere, neque nullam insolitam imaginem, quæ devotionem ac pietatem non præferat in eisdem Ecclesiis, Sacellis, seu Altaribus ponere: nisi iuxta præscriptum Sac. Concilii Tridentini, ac exhibitio prius eidem Congregationi exemplari, seu ut vulgo dicitur, il Modello eum dimensionibus ipsius fabricæ confirmenda, prævia etiam si opus loci visione, item nec fenestras in viam publicam præsumptè efficeret possint, nisi ad lumen tantum, nullo autem modo ad prospectum. Quæ omnia, & singula sub pœnis privationis officiorum, aut vocis ætæruæ, & pœnitentiæ, eo ipso incurrendis alijsque eiusdem Congregationis arbitrio, ut violabatur observari mandatis, quibuscunque contrariis non obstantibus. Quod Decretum Sacræ Congregationis per extensum refert Naldus in summa, verbo Monasteria, & Lezana eodem verbo, n. 17.

5. Autoritas autem ad fundandum de novo, debet esse tam ex parte Prælatorum Religiosorum, voluntium intrare, quam ex parte Episcoporum locorum ordinariorum, non enim heri debet tam grave negotium, in consulto Ordinis Prælato: hinc in c. 1. dictarum nostrarum *Constitutio de Domibus* cit. loc. præcipitur, ut nulla Domus concedatur, nisi à Priore Provinciali, & à Distinctioribus Capituli Provincialis fuerit postulata, nec concessa ponatur, nec posita transferatur, nisi ubi prædicti viderint expedire.

6. Nec sine loci Episcopi licentia, ex cap. nemo. cap. placuit de consecrat. dist. 1. & cap. ad hæc de Relig. domib. & est decisio Concilii Tridentini sess. 25. de regul. cap. 2. in fin.

7. Immo ipsemet Episcopus locum ædificationis assignat, Crucem figit, & lapidem primarium ponit; ex glo. in d. c. nemo, ver. venit.

8. Quod facere recusans, potest cogi à suo Superiore Antistite, nempe Archiepiscopo, vel alio Primare, Azor. *instr. moral. part. 2. lib. 9. cap. 3. quest. 4.*

9. Et hæc plantatio Crucis per Episcopum solemniter facta, est signum erectionis Monasterii, Ruc. p. 4. dec. 168. & Barbosa de potest. Episcop. alleg. 26. n. 1.

10. Proinde qui plantat ex huiusmodi Crucem in aliquo loco, aut ibidem Missam celebraret, non servatis conditionibus ad præscriptum Urb. VIII. incidere in pœnas, Peyr in *form. lib. 2. Append. 5. n. 2.*

12. Benè verum, quòd loci Episcopus hæc omnia poterit alteri committere, Barbosa. cit. loc.

**Quest. 8. An requiratur licentia Principis laici pro construendo Monasterio?**

1. **N**egative Lezana ver. Monasteria, nu. 29. immò si Princeps secularis statueret, Monasteria ædificanda non esse sine sua licentia, incidere in excommunicationem: etenim huiusmodi statutum foret contra libertatem Ecclesiasticam, ut constat ex cap. nullo de Ecclesiæ ædificandis, Barbosa lib. 2. de iur. Ecclesiæ. cap. 2. num. 2. & 3. & Bonac. de censuris in Bulla Cane dist. 1. q. 16. sect. 2. punct. 2. & Duar. in Comment. d. Bull. Cane, can. 15. quest. 19. num. 1. & segg. & in hoc summè laudandus est Catholicus Rex noster Hispaniarum Philippus, qui tantam devotissimus, & Religiosissimus, quod semper fuit propriæ huius Coronæ, quam Deus (ut præcor) servabit in æternum, mandavit, prohibitionem fabricarum, non

includere Monasteria ædificanda, ut refert Reg. de Pont. in tract. de potest. Proreg. ut. 2. de Annon. Civit. §. 4. num. 10, & 11.

**Quest. 9. Erectio novi Monasterii, an possit fieri sine licentia Episcopi, & Papæ?**

1. **N**egative de iure communi, & habetur expressè in cap. quidem 10. caus. 18. quest. 2. ubi Placuit igitur neminem ædificare aut construere Monasteria, aut Oratoria Domum sine consentia ipsius Crutatis Episcopi: & tunc decisio Concilii Chalcedon. prout ibidem notat glof. in casu posito.

2. Id ipsum habetur in subsequen. cap. 12. incip. De Monachis. ead. caus. & quest. 1. ubi, Monasterium novum nullus incipere, aut fundare presumat: nisi Episcopo aut permitte, aut probante Item in cap. unic. de excessib. Prælat. in 6. quod incip. ex eo, quo ex constitut. Bonifac. VIII. statuitur, nè Religiosi Mendicantes possint possessa loca dimittere, vel nova suscipere, vel ad alia se transferre, sine speciali licentia Sedis Apostolicæ, ubique adest Decretum irritans, si secus fiat; & abrogantur Religiosorum privilegia: Item in cap. unic. de Religio. Domib. in 6. Religiosi Mendicantes approbati post Concilium Lugdunense, qui de novo domos ad habitandum recipiunt, vel receptus mutant, sine licentia Papæ, incurrunt in excommunicationem licet non reservatam. Item ex Clem. de pœnis cap. 3. incip. Cipientes, absolute statuitur, nè Religiosi Mendicantes possint sine speciali licentia Sedis Apostolicæ, nova loca recipere, aut mutare, aut in alios transferre quæstia, sub pœna excommunicationis, ipso facto incurrende, non tamen reservatæ.

3. Quibus additur decisio novi juris Concilii Tridentini, quæ habetur in fin. cap. 3. sess. 25. de regul. ibi, Nec de cetero similia loca erigantur sine Episcopi, in cuius Diocesi erigenda sunt licentia prius obtenta, nec non & Bulla Clem. VIII. incip. Quoniam ad instantiam item Decret. Sacræ Congregationis Regularium iussu Gregorii XV. edita sub anno Domini 1622. Item, & Bulla Urbani VIII. quæ omnia per extensum infra pono, sunt enim hodiè ad unguem observanda.

4. Nec mira sunt hæc, quia de iure communi, omnia Monasteria sunt subiecta Episcopo, prout expressè habetur in can. qui verè, plurique solitarii 12. caus. 16. quest. 1. ibi, Eos verò qui per Crutates singulas, seu possessiones in Monasteriis sunt placet nobis, Episcopo esse subiectos: & magis clarè in can. Monasteria 18. quest. 2. ubi, Monasteria vel Monachorum disciplina ad eum pertinet Episcopum, in cuius sunt territoria constituta, & docet glof. in c. quanto, de offic. oram. ver. Prælati, & Navarr. in cap. non dicatis, 12. q. 2. seu comm. 2. de regul. nu. 63. cui favet Suarez de censur. tom. 5. disp. 23. sect. 5. n. 33.

5. Nec censetur exempta, nisi talia probentur, ex cap. cum dilectus de Relig. domib. Tambur. tom. 1. de iur. Abbatis. multis citatis disp. 16. quest. 1.

6. Proinde nequeunt fundari in alieno solo, nec in Parochia alterius, sine voluntate illius patroni, quod etiam procedit de iure civili, ex l. adeo, §. cum in suo, ff. de acquirend. rer. dom. & Institut. de rer. division. §. ex diverso, si quis in alieno solo ex sua materia domum ædificaverit, ille fit Dominus, cuius solum est.

7. Secus dicendum est de iure speciali: etenim sunt plures, qui habent privilegium ædificandi nova loca sine licentia Sedis Apostolicæ, Insuper & sine licentia D. Ordinarii.

8. Julius II. concessit Fratribus Minoribus, ut Domos, seu Ecclesias, Loca, & Oratoria quæcunque, pro eorum perpetui usus, & habitatione, possint ædificare, absque alia desuper faciendi concessione Apostolica, prout refert Casarub. in Compend. priv. ver. ædificare, §. 19. & 20. *ibid.*

*ibid. Sorbo Capucc. & Rodr. som. 2. quest. 49. art. 4. & habetur in Supplemento Ordinum. conclus. 27.*

9. Idem concessit Minimis, & ampliavit, ut possint ædificare, etiam sine licentia Ordinarii, quod per extensum refert *Peyr. in privileg. Minim. Constit.* ejusdem 1. §. 20. & habetur in nostris fol. 225. ibi nos *Frater Franciscus de Paula, & alii Fratres ejusdem Ordinis*, & refert noster *Festus in summ. nostrar. Constit. de domib. conceden. c. 11.*

10. Idipsum fuit aliis concessum, & in specie fuit derogatum *cap. cum ex eo de excess. Prelat.* quæ privilegia comprehendunt omnes alios Mendicantes, & ob communicationem privilegiorum, extenduntur ad Monachos, *Rodr. & Lezana ubi supra.*

11. Sed adverte, quod prædicta, & consimilia privilegia fuerunt per *Concil. Tridentin.* renovata in d. cap. 3. sess. 25. de regul. & quamvis reperiantur alia hujus generis post *Tridentinum* Regularibus concessa, hæc panter per *Urban. VIII.* fuerunt extincta, nec hodie confirmantur Religiosorum privilegia, nisi cum illa clausula, *Dummodo Decretis Concil. Trident. non adversentur*, quæ mobrem hodie est omnino observanda dispositio, tam d. *Conc. Trident. quàm d. Bulla Clem. VIII.* & consimilium præfatorum.

#### Quest. 10. Quinam sint hi Religiosi Mendicantes?

1. **H**idicuntur Mendicantes, quibus victum tribuit incerta mendicitas, & qui redditus, aut possessiones ex Regula, vel ex Constitutionibus habere non possunt, prout expresse dicitur in c. *unic. de relig. domib. in 7. incip. Religionum diversitatem.*

2. Et horum quatuor antiquiores, nempe Minores, Prædicatores, Eremitani, & Carmelitani: alii verò recentiores post *Concil. Lugdunense* confirmati, prout *ibid. §. confirmatos*, & notat *glos. in c. unic. de excess. Prelat. in 6. incip. cum ex eo, ver. Mendicantes.*

3. Et his omnibus, nedum ex vi Voti, verum etiam ex præcepto Ecclesie prohibitum est, proprium habere, prout constat ex *cap. non dicatis, 12. quest. 1. & cap. cum ad Monasterium, de statu Monachor. ibi prohibemus in virtute sanctæ obedientie, ne quis Regularis proprium aliquo modo possideat, sed si quis aliquid habeat proprium, totum in communitati resignet*, quod intellige, juxta dispositionem *Decreti Concil. Trident. sess. 25. c. 2. de regul.*

4. Proprium autem habere tunc quis dicitur, quando habet dominium alicujus rei temporalis, aut usus ipsius, sine licentia Superioris, *Nazar. comment. 3. de regul. num. 25. Lap. allegat. 4. & allegat. 44. S. Anton. 3. par. 11. 16. cap. 1. & 12. fol. 111. in 2. col. 2. & Rota divers. par. 3. lib. 3. dec. 1106. apud quos habes, qui sint propriè Mendicantes, & quomodo possidere possessiones in communi ad sustentationem, non liceat, Bellarm. in c. 3. Trident. sess. 25. de regul. ver. Mendicantium.*

#### Quest. 11. Hæc Episcopi licentia ad ædificandum Monasteria, an debeat esse scripta?

1. **A**ffirmativè *Bellarmin. in d. c. 3. Trident. ver. licentia prius obtenta*, & docuit *glos. in cap. placuit, in ver. dote, 1. quest. 2.* Et hoc idè, quia scriptura offendit vocem, & consensum, *Mascard. de probat. vol. 1. conclus. 183.* & quoad forum externum est maximè necessaria, ut dixi supra de natur. privileg. quest. 3.

2. Benè verum est, quod si Episcopus sciverit, Ecclesiam constructam, & non impederit, neque contradixerit, censetur tacitè consentire, & hoc sufficit, sive antè, sive post Ecclesiam constructam, tali modo erectioni consensit, *Meroll. som. 3. de jurisdictione disp. 7. num. 146. Alois. Ricc. in p. 4. dec. Cur. Archiep. Neap. dec. 168. nu. 2. in qua de excessu examinatur Bullam Clem. VIII. etiam pro erectione no-*

vi Monasterii, & *Joan. Mar. Novar. in praxi novi juris Pontificii de ædificatione Monasterii conclus. 1. alias 10. nu. 2. & Verall. par. 2. decis. 284. & refert Bellarm. cit. doc.*

3. Sed hodie ultra prædicta, Domini Episcopi tenentur observare formam sibi præscriptam à tot Sanctis Pontificibus, ad hoc, ut Regulares tacite possint de novo Monasteria fundare.

#### Quest. 12. Si Regulares nequeant offendere hunc consensum Episcopi: an possint libere & licitè retinere Monasteria?

1. **R**espondeo, quod si Regulares in hoc molestentur infra decennium, tenentur utique docere de consensu prædicto, secus autem supra decennium, & est decisio Sixti V. facta ad instantiam Fratrum Minorum, quam per extensum refert *Jo. Bap. Conscilini pag. 219.* & est tenoris sequentis.

Sixtus Papa V. Dilecte fili, Salutem, & Apostolicam Benedictionem. Cum sicut nobis nuper exposuisti, tu anni proxime lapsi pro injuncto tibi Ministerio tui Generis Ordinis Fratrum Minorum de Observantia onere, omni, & singulari præfati Ordinis Provincia, tam in Italia, quin extra eam existentes, visitaveris, multasque Domos, Ecclesias, & Loca Ordinis præfati, ab eorum Ministris, Custodibus, seu Guardianis, & Fratribus retineri reperieris, absque eo, quod ipsi Ministri, seu Guardiani, & Fratres de aliquo Ecclesiarum, & Domorum ac Locorum hujusmodi titulo, seu concessione à Sede Apostolica, vel aliàs legitimè habita, & facta, docere valeant, cum dicta concessiones, aut non obtenta, vel non expedita, sed dictarum Domorum Ministrum, Guardianorum, seu custodum incuria, sive etiam à bella, aut depopulationibus, vel alios casus sinistros, aut aliè deperditæ sint, quàmvis Doms, & Ecclesie, ac Loca prædicta ab eorum Ministris, sive Guardianis, & Fratribus, bona fide, ac pacifice, & quietè possideantur. Tuque Nobis humiliter supplicasti, ut potiori pro dictorum Ministrum, custodum, sive Guardianorum, & Fratrum consuetudinum securitate, & cautela, tibi, dictisque Ministris, Custodibus, sive Guardianis, & Fratribus, in præmissis de aliquo opportuno nostro, & Sedis Apostolicæ remedio providere, id benigne Apostolica dignaremur. Nos igitur pro nostri pastoralis officii munere, tuisque supplicationibus in hac parte inclinati, in præmissis opportunè providere, dictarumque Domorum, & Ecclesiarum, ac Locorum qualitates, aliaque necessaria exprimenda hic pro plenè, & sufficienter expressis habere volentes, teque ac dictos Ministros, Guardianos, seu Custodes, & Fratres à quibusvis excommunicationibus, suspensionibus, & interdictis, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & penis, à jure, vel ab hominibus, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodati existitis, ad effectum præsentium dumtaxat committendum, harum serie absolventes, & absolutos fere censentes, tribique ac ceteris Ministris, Custodibus, seu Guardianis, & Fratribus dicti Ordinis, nunc, & pro tempore existentibus, vel quacunque Loca, Doms, & Ecclesie, quæ sit in hanc usque diem, in quibusunque Mundi partibus, ac etiam Insulis, & Regnis novis Indiarum Occidentium, & Orientalium quomodolibet, ea videlicet, quæ à decem annis supra, quæ verò à decem annis citrà, de consensu Ordinariorum possideatis, libere & licitè, ac absque aliquo conscientiarum vestrarum scrupulo, aut censurarum, & penarum incurfu, etiam si de illorum concessione, à Sede Apostolica, vel aliàs quomodolibet facta, ac fieri necessarii, nullibi, ut premissis, appareat, perpetuò retinere, & possidere, ac in eorum quiete, ac pacifica possessione remanere, illamque in omnibus, & per omnia, perinde, ac si antequam Loca, Doms, & Ecclesie hujusmodi, & eorum singula receptas fuissent, de illis recipiendis, compet-

rent. & sufficientes facultates à Sede Apostolica, & Licentiarum Ordinarius, in quorum Curatibus, & Diocesisbus constitutum ab eadem fuissent, continere valeant, Apostolica auctoritate, presentium tenore concedimus, &c.

2. Quæ Bulla est nimis favorabilis, & uti privilegium, & beneficium Principis, extenditur ad omnes Mendicantes, ob mutuum privilegiorum communicationem, & absque ullo dubio ad præsens durat, cum ex lapsu longi temporis, hujusmodi consensum præsumatur intervenisse, & obtentum esse, prout P. Franciscus Cespedes in suo tract. de exemptione Regular. cap. 1. de ædifican. Monast. dub. 14. & Flavini Cherbis in Comp. Bull. in Bull. 40. ejusdem Sixti, fol. mihi 121.

Quæst. 13. De novo jure Concil. Tridentin. an præter consensum Episcopi, requiratur consensus Rom. Pontificis, ad erigendum nova Monasteria?

1. **A** Loys. Ricc. p. 4. dec. Cur. Archiep. Neap. decis. 168. num. 4. Zerol. in praxi Episcopali part. 1. ver. Monachi, §. 1. & 2. Campanul. in diversor. jur. Canon. rubr. 12. cap. 13. num. 80. in fin. Barbof. de offic. & potest. Episcop. allegat. 26. num. 4. & in collect. super Tridentin. in d. cap. 3. sess. 25. de regulis. num. 29. Tamburr. de jur. Abbatis. dispnt. 33. quæst. 1. num. 6. & tom. 3. de jur. Abbatis. dispnt. 5. quæst. 1. num. 3. Novar. in praxi novi jur. Pontif. conclus. 1. alias 10. num. 4. respondent affirmativè, & hoc ob multatum quia, in cap. 1. de excess. Prælat. in 6. & in cap. unico, de religiof. domib. eod. lib. statutum est, nè Prælati Religionum recipere valeant Conventum aliquem, sine speciali licentia Sedis Apostolicæ, non obstantibus quibuscunque privilegiis, si de hujusmodi prohibitione non fecerint speciale mentionem prout ibidem expresse dicitur. Nec d. c. 3. Tridentini abrogavit hanc dispositionem juris communis, sed præter requisitam licentiam Romani Pontificis, induxit, & voluit, ut altera quoque adhiberetur licentia Episcopi loci; Tum etiam, quia, ita declarasse Sacram Cardinalium Congregationem, refert d. Zerola cum præcatis Doctoribus, per hæc verba, *Monachi non possunt ædificare Monasteria in Pavorchia, in qua ea non habent, sine cognitione, & licentia Papæ*; tum item, quia ita est praxis erigendi nova Monasteria: quandoquidem Fratres Ordinis Carmelitarum Discalceatorum obtinuerunt, ut ubique de sola licentia Ordinarii possent nova construere Monasteria, ex concessione Papæ Pauli V. constit. 10. ejusdem, quæ incipit *Ad Ecclesiam*, edita anno 1605.

2. Item Monachi Congregationis B. Mariæ Fulienfis, ex concessione ejusdem Pauli V. constit. 31. quæ incipit *Ministerio*, edita 1608. Item Superiores Congregationis Clericorum Regularium S. Pauli Decollati, ex concessione ejusdem Pauli V. constit. 64. incip. *Ecclesia*, de anno 1610. ex quibus omnibus aperte colligitur, auctoritatem Sedis Apostolicæ, esse in hoc necessariam; præter licentiam Episcopi loci, secus ad quid privilegia supraposita?

3. Nihilominus in hac re oportet distinguere: aut loquimur de solo jure communi antiquo, seclusis privilegiis; & sic præter licentiam Episcopi loci, ad erigendum nova Monasteria exigitur licentia D. Papæ, juxta prædicta.

4. Secus autem, inclusis, & præsuppositis privilegiis, quia per privilegium censetur derogatum juri communi, & quod sit hæc facta facultas erigendi nova loca, cum sola licentia Episcopi; prout in propriis terminis decidit Rodriguez tom. 1. quæst. regul. quæst. 23. art. 7. & tom. 2. g. 49. art. 3. Joann. Baptif. Lezana tom. 4. summa. ver. tract. de exemp. Regul. dub. 2. & Farinac. decis. 745 tom. 2. part. 2.

& est decisio Rotæ, quam per extensum infra pono.

5. Nec his nocet Tridentinum, per quod dumtaxat derogatum fuit facultati erigendi nova loca, sine licentia Episcopi: etenim plures Regulares habebant facultatem à præteritis Pontificibus, ædificandi sine licentia Episcopi, prout in d. Constit. Jul. II. concessa Minoribus, & hæc tantum facultas fuit abolita; quod verò ad aliam facultatem obtinendam à Papa, juxta dispositionem juris communis, nihil innovatur à Tridentino prædicto, sed remanet, ut prius, in terminis suis.

6. Nec d. c. un. de relig. dom. expenditur, ut decet: quia non loquitur de Mendicantibus propriè dictis: immò hi excipiuntur in d. c. ut sunt Predicatores, Minores, Carmelites, Eremitæ, & Augustiniani; sed loquitur de quibusdam aliis Mendicantibus, post Conc. Lugdunense institutis, quos Greg. X. extingui voluit, ut ibidem est videre, & notat Thom. de Jesu super Regula Carmelit. p. 3. c. 2. glof. 2. & Lezana. cit. loc. & Suar. de cens. tom. 5. disp. 23. sect. 5. num. 32.

7. Et additur, quòd licet in d. cap. unie. de excess. Prælat. habeatur talis prohibitio: tamen ea non est pro omnibus Religiosis, sed solum pro Mendicantibus, & sic excluduntur Monachi; quia nomine Mendicantium in odiosis non veniunt Monachi, Navarr. in Manual. c. 27. num. 144. & Suar. tom. 5. in 3. p. D. Thom. disp. 23. sect. 4. num. 19. & sect. 5.

Sed ita est, quòd Mendicantes habent privilegia ædificandi cum sola licentia Episcopi: ergo?

8. Nec nocet declaratio Sacre Congregat. Eminent. Cardinalium, per Zerolam, & Barbosam adducta in declar. cap. 3. d. sess. 25. de regul. n. 5. ver. nisi obtenta, & in collect. Doct. ibidem num. 29. tum quia, non est authentica, ut requiritur ex decreto Urb. VIII. de quo supra latè dixi tract. 7. g. 4. de privil.

9. Tum etiam, quia illa verba non sunt fideliter adducta; etenim loco Papæ, debet legi, & poni, Episcopi; ut notat ibid. Bellarm. in declar. in fin. Tum item, quia loquitur de Monachis, non autem de Mendicantibus: Item est localis, & respectu causæ particularis; tum item, quia loquitur, seclusis privilegiis, & attento solo antiquo jure communi, Lezana, & Thom. de Jesu citatis locis.

Quæst. 14. An hodie prædicta decisio procedat, etiam seclusis Regularium privilegiis?

1. **F**arinac. tom. 2. p. 2. dec. 745. & Novar. Canon. in summa. Bull. 1. tom. de ædifican. Monast. super Bull. Urb. VIII. & Novar. alter in præct. novi juris Pontifici, conclus. 1. alias 10. num. 8. respondent affirmativè, tum quia, ex d. c. 3. Conc. Trident. hujusmodi facultas censetur delegata Episcopis, absque eo, quòd consulatur Romanus Pontifex, tum etiam, quia ex novo jure tot Constitutionum Summarum Pontificum, & Decretorum Sacre Congregat. sola Episcopi licentia desideratur, & ita praxis observat; quia hæc censetur odiosa respectu voluntatum construere, & in odiosis non fit extensio ad non expressa, juxta vulgatum Regul. odia sunt restringenda; & est Decisio Rotæ Romanæ, quam per extensum refert Farinac. cit. loc. & Cespedes de exemp. dub. 2. & est infra scripti tenoris.

Fuit resolutum, sententias de paribus esse confirmandas, cum approbet licentiam datam ab Ordinario Cesar-Augustano erigendi novum Collegium Mendicantium Discalceatorum, inibi Missas celebrandi, & Sanctissima Eucharistia Sacramentum retinendi, quam quidem licentiam ille concedere potuit: nam licet præ erigendo novo Regularium Collegio, seu Monasterio, olim requireretur specialis Sedes Apostolica licentia cap. 1. de excessibus Prælator. in



6. & Clement. cupientes de panis: hodie tamen huiusmodi facultas fuit Ordinariis attributa per Sacrum Concilium Tridentinum sess. 25. de Regularibus, cap. 3. in finem, renovatur per particularem Constitutionem sacris recordationis Clementis VIII. in qua præfcribitur forma Ordinarii, circa huiusmodi licentias concedendas, quæ fuit ad unguem observata per Ordinarium Casaraugustanum, cum citaverit omnes Conventus Mendicantium, & sibi confiteri, nullum eis posse ex nova Collegii erectione præiudicium inferri, ex quo redditus illi relicti per Vgonem de Vis in pecunia numerata, & frumento, sufficiunt ad congruam sustentationem Collegiarum, qui propterea non coguntur mendicare, & consequenter non diminuent elemosynas aliorum Mendicantium, nec aliquod eis damnum inferent.

Quibus non obstat, pro erectione huiusmodi Collegii, concurrere requisita in cap. ad audientiam, de Ecclesia ædificatione 1. & in Concilio Tridentino sess. 21. cap. 4. de Reformatione. Quia prædicta Iura loquuntur de erectione nova Parochialis, non autem Collegii, seu alterius Ecclesia non Parochialis.

Minus obstat, quod erecto isto Collegio, Christi fideles poterunt in illius Ecclesia eligere sepulturam. Sacre celebrare Missas, & anniversaria, quod redundat in præiudicium Ecclesie del Pilar, in qua prædicta, hucusque facta fuerunt; Quia negatur huiusmodi præiudicium, cum finis in facultatis, ex quo potest quis ad libitum ubilibet pia opera facere, & sibi sepulturam eligere, s. i. de sepulturis, & in omnem eventum, tale præiudicium non esset considerabile, ad effectum impediendi novi Collegii erectionem, juxta doctrinam Barcol. in l. quominus, &c.

Utrā quod prædicta Constitutio Clementis consideravit tantummodo præiudicium, quod potest inferri Ecclesiis Fratrum Mendicantium, nè propter elemosynas erogandas in novum Collegium, detrimentum patiantur, non autem aliis Ecclesiis.

*Quest. 15. Dominus Episcopus Loci, quam debeat advertere, antequam licentiam concedat?*

**E**Piscopus Loci Ordinarius, antequam hanc ædificandi licentiam concedat, ad multa debet respicere, & Primò, an huiusmodi erectio præiudicet, aliquo modo Ecclesie Parochialis; quia in hoc casu non debet in suis Juribus audiri, Guido Papa decis. 370. Barbosa de pot. Episc. alleg. 26. num. 5. & Novarr. in Praxi novi Juris Pontifici, conclus. 1. alias 10. num. 1. ubi multa ad hoc habet.

2. Secundò, an fiat, vel fieri debeat infra, vel extra debitam distantiam, præscriptam à Clem. 4. & Jul. 2. de qua infra multa quæro.

3. Tertiò, an concurrant requisita prædictarum Bullarum; etenim non possunt erigi nova Monasteria, nisi vocatis aliorum Monasteriorum Prioribus, & cognita causa, an sine aliorum damno, ea erigi possint; Nec item, nisi vocatis etiam Prioribus Conventuum, per quatuor milliaria distantium, juxta voluntatem Gregorii XV. Nec nisi in illo Conventu erigendo possint habitare, & sustentari duodecim Fratres, vel confiteri Ordinario, tondem ibi sustentari posse, ut constat ex Decretis, & Bullis, quas infra pono.

4. Quartò, si nulli sint ibi Regulares, accedat consensus Incolarum Loci. Quintò, in casu appellationis nihil interea innovetur, sed totum deferatur ad Sanctam Sedem, ut constat ex eisdem Bullis. Sextò, debet attendere, quod revocate sunt licentie omnes pro fundandis Locis Regularium, sed tantummodo debet observari Jus Canoniceum Conc. Trid. Decreta prædicta Ordo 8. Septimò, quod qui erigunt nova Monasteria, prætextu licentiarum

revocatoriarum, sine licentia Ordinarii, & non servata forma Gregorii XV. incurrunt penam privationis, vocacionis, inhabilitatis, & ipso facto excommunicationis, Octavo, advertere debet, quod in prædictis Decretis, & Bullis reperitur Decretum imitans, & familia sunt videnda in prædictis Doctoribus, & præcipue apud Alef. Res. dec. 75. par. 2. & decis. 131. p. 4.

5. Decretum Clementis Octavi, quopreæfcribitur forma erigendi in posterum, Regularium Monasteria.

**Q**uoniam ad institutam, & infra Motu proprio, & a voto Vener. Frat. nost. S. R. E. Card. super consuet. & neg. Episc. & Regul. præposit: harum serie declaratur Locorum Ordinarios non possit licentiam ad novos Conventus, cujusque etiam Mendic. Ordinis in Civitatibus & Locis ordinaria Jurisd. subiectis, erigendos impertiri, nisi vocatis, & auditis aliorum in eisdem Civitatibus, & Locis existentium Conventuum Prioribus, seu Procuratoribus, & aliis interesse habentibus, & causa, servatis servandis, cognita, confiteri, in eisdem Civitatibus, & Locis novis huiusmodi erigendos Conventus sine aliorum detrimento, commode sustentari posse. Si verò ab eorum in huiusmodi causis, & sententiis ad Nos, & Apost. Sedem provocari, & appellari contigerit, ipsos Ordinarios, tamdiu erectionem novorum Conventuum suspendere debere, quousque à Nobis, & Apost. Sede in eadem causa pronunciatum extiterit, irritum nihilominus, & inane decernentes quicquid contra super his à quoquam, & quò circa universis Venerabilibus Fratribus nostris, in virt. Sancti Obedi. districte præcipimus mandamus: &c. de qua Bulla vide Flav. Cher. in suo Campan. Res. dec. 75. p. 1. & dec. 131. par. 4. & collect. 2269. & Novar. in prax. novis Juris, & Tambur. de Jur. abbat. in ponit totam Bullam per extensum f. mihi 370.

6. Decreta Sacre Congregat. jussu Gregorii XV. edita, quibus prædicta Constitutio Clem. VIII. confirmatur, & ampliat.

**G**regorius Papa XV. Cum aliis sal. rec. Clementis Papa VIII. decreverit, Ordinarios locorum licentiam ad novos Conventus, cujusque præsertim Mendicantium Ordinis, in Civitatibus, & Locis, eorum ordinaria Jurisdictionis subiectis, erigendos impertiri non posse, nisi vocatis, & auditis aliorum, in eisdem Civitatibus, & Locis existentium Conventuum Prioribus, seu Procuratoribus, & aliis interesse habentibus, & causa, servatis servandis, cognita in eisdem Civitatibus, & Locis, novos huiusmodi erigendos Conventus sine aliorum detrimento, commode sustentari posse, confiteri. Si verò ab eorum sententiis ad eisdem Apost. provocari, & appellari contigerit, ipsos Ordinarios tamdiu erectionem novorum Conventuum suspendere debere, quamdiu à dicta Sede in ea causa pronunciatum extiterit, ac aliis, prout in decreto huiusmodi plenius continetur.

Verum per pia mem. Paulum Papam V. accepto plenius ex Ordinariis prædictis, favore vel nimia expositione importunitate ad novos Conventus seu Domus præter, & contra tenorem prædicti decreti erigendos, plerumque adduci, quò fit, ut non habita debita elemosynarum, seu reddituum cujusque Monasterii, Conventus seu Domus ratione, Monachi, seu Fratres aut Religiosi ibi degentes, manuteneri nequeant, & ad tam exiguum numerum redigantur, ut cultus divinus in eorum Ecclesiis destitueretur, aliqua Regularis disciplina, ut convenit, conservari non valeat: & ita Congregatio Illustris, D. S. Cardin. negotiis Regularium præpositorum, ad quos idem Paulus Papa V. negotium in-

iusmodi rejecerat, tot incommodum obviare, eisque aliquod opportunum remedium adhibere cupiens, decretis huiusmodi veriores, ac totos tenores presentibus, ac si de verbo ad verbum inferrentur, pro plenè, & sufficienter expressis habens, viva voci oraculo S. D. N. Gregor. Papa XV habito, decretum prædictum, quatenus opus sit, innovat, & in usum reducit.

Volens, quòd de cætero, Monasterium, Conventum, Domum, Congregatio, vel Societas Religiosorum, seu Regularem cuiuscunque etiam Mendicantium Ordinis, Societatis, & Instituti, quocunque nomine nuncupentur, etiam si de illis particularis, expressis, & specifica mentio habenda esset, in quacunque Civitate, vel Oppido, seu quocunque alio Loco non erigantur, nisi in eo saltem duodecim Fratres, aut Monachi seu Religiosi inhabitare, ac ex redditibus, & confectis elemosinis sustentari valeant, ac Priores, seu Procuratores aliorum Monasteriorum, Conventuum, seu Domorum aliarum Religionum, vel Congregationum, aut Societatum, seu Institutorum huiusmodi, non solum in prædictis, sed etiam in aliis, per quatuor millia passuum circumvicinis Locis, ad id vocati, & auditi fuerint, ac tali erectioni consenserint, vel alius Ordinarius locorum consiterit, Religiosum Monasterium, Conventum, seu Domum Regularem sic erigendi, seu erigenda, absque detrimento Religiosorum in Monasteriis, seu Domibus antea in Civitatibus, seu Locis huiusmodi erectis degentium, ibi in numero duodecim commode, & congruè manenturi, & alio posse. Si verò novi Conventus, Domus, Congregatio, vel Societas huiusmodi instituenda erunt, nullique alii Regularis inibi reperiantur, Ordinarius locorum nihilominus diligenter inquirent, an locorum Incola, & Habitatores quorum etiam consensum requirant, ac adhibeant, huiusmodi duodecim Religiosos in Conventibus, ut pramittitur instituendis, commode alere, & manentere valeant.

Si verò de decreto, seu decretis per Ordinarios prædictis, in causis huiusmodi ferendis legitime appellari contigerit, ex nunc, prout ex ea die, qua appellatio interponetur, ea ad eandem Sacram Congregationem una cum toto negotio principali devoluta censetur, appellationeque huiusmodi pendente, nihil innovandum esse, irritumque, & inane quicquid secum super his à quoquam, quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, decernens, quibuscunque in contrarium facient, non obstantibus. Roma 17. Augusti 1622. Ant. Cardin. Saulini.

Et habetur in 4. tom. Bullar. Cherub. & est 31. inter Bullas eiusdem Pontif. fol. 138. quam Urb. VIII. confirmavit, ut infra.

7. Revocatio quarumcunque licentiarum erigendi Loca Regularia, non servata forma Constitutionis Clemens. VIII. & Decretorum præfactorum, & prohibito de cætero illa erigendi: nisi servatis, &c.

**V**rbani Papa VIII. Romanus Pontifex, cui Salvator, & Dominus noster, qui Charitas est, & Deus patris, Universis Ecclesiæ credidit Principatum, ea interdum, que certis etiam rationabilibus de causis à Sede Apostolica concessa sunt, ipsa subinde rerum experientia suadente, & maioribus ex causis, quibus præsertim personarum sub suavi Religionis iugo altissimo famulantium paci, & quieti consilium, litibusque, ac controversiis inter eos obviari, revocat, & immutat, in hisque pastoralis sollicitudinis, & providentia sua studium interponit, prout rerum, & temporum qualitatibus debet pensari, consuevit in Domino salubriter expedire.

Cum itaque, sicut nobis innotuit, complures licentias, sive facultates à nonnullis Rom. Pontif. prædecessoribus, Tom. I. Pars II.

ribus nostris per diversos Ordinarios, etiam Mendicantium, Congregationum, Societatum, & aliorum Regularium Institutorum, Superiores, seu alios eorum nomine, ubique locorum Monasteria, Domos, Collegia, Conventus, & alia Loca Regularia, quorvis nomine nuncupata, serpatà dumtaxat Sacrorum Canonum, & Consil. Tridentini decretorum forma, de sola Ordinarii licentia, seu etiam forsitan non servata forma, & absque licentia huiusmodi, & contra decreta, à Sede Apostolica super præmissis edita, fundandi, erigendi, & instituendi importunis precibus, seu etiam motu proprio, vel aliis obtenta, & exorta fuerint. Idcirco Nos, omnes, & quascunque licentias, ac facultates huiusmodi, litterasque desuper tam sub plumbio, quàm in huiusmodi forma Brevis desuper expeditas, earumque tenores etiam veriores, & Dat. presentibus, ac si specificè, & sigillatim exprimerentur, & inferrentur, pro plenè, & sufficienter expressis, & ad verbum insertis habentes, in his de causis animum nostrum moventibus, Motu proprio, non ad alium Nobis super hoc oblata petitionis instantiam, sed ex certa scientia ac matura deliberatione, nostris, deque Apostolica potestatis plenitudine, omnes, & quascunque licentias, ac facultates huiusmodi, litterasque desuper tam sub plumbio quàm in eadem forma Brevis expeditas, omniaque, & singula in eis quomodolibet contenta, & expressa, etiam quoad erectiones, fundationes, & institutiones Monasteriorum, Collegiorum, Domorum, Conventuum, & aliorum Regularium Locorum huiusmodi, quæsum nondum sortita sunt effectum, tenore presentium perpetuò revocamus, cassamus, & annullamus, viribusque, & effectum prorsus evanescimus.

Præterea Ordinarios etiam Mendicantium, Congregationum, Societatum, & aliorum Institutorum Regularium Superioribus, quocunque nomine nuncupatis, cæterisque personis, ad quos spectat, in virtute Sanctæ Obedientie, ac sub privationis vocis activæ, & passivæ, nec non officiorum quorumcunque, ac inhabilitatis ad illa, & ad alia in futurum obtinenda, nec non etiam excommunicationis, ipso facto incurrendi pœnâ, interdiciamus, prohibemus, ne licentiarum, seu facultatum per Nos, us præsertur, revocatarum, & annullatarum, sive alio quovis prætextu, vel causa, etiam quantumvis privilegiata, nova Monasteria, Collegia, Domos, Conventus, & alia Loca Regularia huiusmodi, nisi de expressa Ordinarii licentia, ac servata in omnibus, & per omnia Sacrorum Canonum, & Consil. Trident. nec non Constitutionibus, sal. rec. Clem. VII. qua incipit, Quoniam ad institutum, præ datum Roma. apud Sanctum Marcum, sub Annulo Piscatoris die 23. Iulii 1603. ac decretorum de mandato eiusdem Clement. nec non sim. me. Gregorij XV. Rom. Pont. prædecessorum, desuper editorum forma recipere, erigere, fundare, seu alia quomodolibet instituire, seu incæpta finire, & absolvere audeant, seu præsumant.

Decernentes, presentes litteras, etiam exco, quòd cause, propter quas illa emanarint, expressis, verificatis, & justificatis, aut quicunque in præmissis interesse habentes, seu habere prætendentes, ad hoc vocati, citati, & auditi non fuerint, neque illi consenserint, vel alia, ex quocunque capite, prætextu, colore, ingenio, vel causa de subreptionis, vel obreptionis, seu nullitatis vitio, aut intentionis nostra, vel alio quovis defectu notari, impugnari, redargui, infringi, retractari, in jus, vel controversiam vocari, ad terminos iuri reduci, aut contra eas quodvis gratia, vel iustitia remedium impetrari, seu concessi nullatenus posse, sed eas ac omnia, & singula in eis contenta semper, & perpetuò valida, firma, & effectiva esse, & fore, suisque plenariis, &



& integros effectus sortiri, & obtinere, ac omnibus, & singulis, ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet spectabit, inviolabiliter observari, sique, & non aliter per quoscunque Iudices Ordinarios, & Delegatos, etiam casarum Palatii Apostolici Auditores, ac S.R.E. Cardinales, etiam de latere legatos, & nuncios, quavis auctoritate fungent, sublati, & eorum cuilibet quavis aliter iudicandis, & interpretandis facultate, & auctoritate, iudicari, & diffiniri debere, ac irritum, & inane, si secus super his à quoquam, quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Quocirca Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis, & aliis locorum Ordinariis, per presentes committimus, & mandamus quatenus ipsi, vel duo, aut unus eorum per se, vel alium, seu alios, presentes litteras, & in eis contenta quacunque, solemniter publicando, faciant illas, & illas ab omnibus & singulis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit, inviolabiliter observari, contra dictores quoslibet, & rebelles per cens. & penas Ecclesiasticas, atque opportuna lura, & facti remedia, appellatione postposita, compescendo, invocato etiam ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis.

Non obstantibus premisis, ac regula nostra de iure quæsito non tollen. & rec. mem. Bonifac. Papa VIII. similiter prædecessoris nostri de una, & in Concilio generali edita de duabus diebus, dummodo ultra tres dietas, aliqui auctoritate præsentium, ad iudicium non trahatur, aliisque constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac quorumcunque Ordinum, Congregationum, Societatum, & Institutuum Regularium, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statuti, & consuetudinibus, privilegium quoque, indultus, etiam Mare magnum, vel alias quomodolibet nuncupatis, & litteris Apostolicis, illis, eorumque Superioribus, & personis, sub quibusque tenoribus, & formis, ac eam quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolvitis clausulis, ac irritatis, & aliis decretis in genere, vel in specie, etiam motu proprio, & consistorialiter, ac alias quomodolibet in contrarium præmissorum quomodolibet concessis, confirmatis, & sapius innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficiency derogatione de illis, eorumque totis tenor. specialis, specifica, expressa, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales, idem importantes, mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquirita forma ad hoc servanda foret, eorum omnium tenore, presentibus, pro plene, & sufficienter expressis, & ad verbum insertis habentes, illis alias in suo robore permansuris, hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscunque.

Volumus autem, quod præsentis in Valvis Basilicarum Sancti Joannis Lateranensis Principis Apostolorum de Urbe, ac in Acie Campi Floræ, ut moris est affixa, omnes, quos illa concernunt, ita erant, & afficiant, perinde ac si unicusque personaliter intimata fuissent.

Quodque eorumdem presentium transumptis, etiam impressis, manu alicujus Notarii publici subscriptis, & sigillo persone in dignitate Ecclesiastica constituta munitis, eadem prorsus fides adhibeatur, qua presentibus adhibetur, si forent exhibita, vel ostensa.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem, sub Annulo Piscatoris die 28. Augusti 1624. Pontificatus nostri anno secundo.

Et est vigesima quinta inter Constitutiones ejusdem Pontificis, prout in 4. tom. Bull. Cheruby fol. mihi 265.

**Quæst. 16. Monasterii erectio facta contra dispositionem d. Bullæ Blm. VIII. an ipso iure sit nulla?**

**R**esponder affirmativè Riccius, multis citans d. 2. par. decis. 75. & Novarr. 1. par. summæ Bullæ de Monast. edific. num. 2. tum quia forma in hac rel. Clem. VIII. præscripta, non potest variari, nec quidem minime: secus corruit actus, ex cap. quæritur, §. Episcopus 22. q. 2. Felin. in cap. cum dilecta de re scriptis, & Græm. decis. 79. tum etiam, quia in d. Bulla extat clausula Deneg. irritantis, quæ operatur nullitatem, & omnia in oppositum destruit, Rota dicitur decis. 24. num. 5. p. 2. & Mench. de recuperand. poss. 7. remed. 15. num. 144. aded, ut etiam sufficiatur omnis titulus, & possessio; per ea multa, quæ de xi supra in tract. de Clausulis, & Decreto irritantis, ponitur de licentia data per Episcopum loci contra formam, i. Clem. VIII. præscriptam, erit nulla, nullumque indicium effectum, ut constat ex lectura Bullæ prædictæ.

**Quæst. 17. Licentia danda pro constructione Monasterii, an pertineat ad solum Episcopum?**

**R**espondeo, quod non solum Episcopi possunt hujusmodi licentiam concedere, verum etiam omnes alii Prælati, jurisdictionem quasi Episcopalem habentes in loco, ut sunt multi Abbates, & alii similes, cum nomine Ordinarii veniunt omnes, qui ordinariam jurisdictionem habent, Canone, Præscriptione, aut Privilegio. Novarr. conf. 9. de Privileg. Abbas in cap. si summa 6. de sententia excommunicationis, & alii plures.

**Quæst. 18. Vicarius Generalis Episcopi loci, an possit hanc licentiam concedere? & quid sedes vacante?**

**N**egativè dic, quia est de majoribus, in quibus electus censetur industria persone Episcopi: licet si ad hoc ab eodem habeat speciale mandatum, & in fuisse à Sac. Congregatione decum sub die 11. Julii 1620. refert Sellius in select. Canon. cap. 90. num. 4. Tamburr. de jure Abbas disp. 33. apud 1. num. 2. Barbosa in Collect. DD. cap. 3. Trudenius sess. 25. de Regul. 101.

Sic item ab eadem Sac. Congreg. decum sub anno 1633. die 19. mensis Januarii, refert Novarr. in Interim regul. ver. Monasteria.

2. Quod pariter procedit in Vicario Capituli Sedis vacante, ex eadem Decal. Sac. Congreg. habitæ die, & anno, quo supra, Barbosa in Collect. Bull. ver. Monasteria in fine. Joann. Ant. Novarr. par. 2. summa de Monast. cap. cum ad Bullam Urb. VIII. n. 5.

**Quæst. 19. An dicta Bulla Clem. VIII. comprehendat Monachos?**

**A**ffirmativè dic, & habetur expresse in §. 1. prædictorum Decretorum Greg. XV. ibi, *Mona. seu Frates degentes*, & pariter constat ex d. Confus. Urb. VIII. qui in universum annullat Privilegia omnium Ordinum, etiam Mendicantium, ad erigendum nova Monasteria, absque conditionibus requisitis à Cons. Trid. & Decret. Summorum Pontificum, & præcipue Clem. VIII. ut in §. Præterea, & illa dicitur, etiam includendum magis dubitabilem, ob quod, prius in hoc, censetur annullata Privilegia Monachorum, & postea, Ordinum Mendicantium.



**Quest. 20. An dicta Bulla Clem. VIII. comprehendat Congregationes Clericorum secularium?**

1. **I**ohann. Maria Novarius in sua *Decis.* 206. pag. mihi 240. dicit, quod sic, si huiusmodi Clerici seculares vivant de elemosinis, secus si habeant redditus, & proprium, quo sine interese aliorum, propria possint ædificare Monasteria, & ita refert in facti contingentia a se fuisse decum *nu. 11.* & a Sac. Congregat. confirmatum. *Cespedes in tract. de exempt. Regul. de Monast. ædifican. cap. 1. dub. 3. nu. 1. in fin.*

2. Quia, ubi militat ratio legis, ibidem militare debet ejusdem legis dispositio, etiam si sit pœnalis, prout *ibid. Novar.* multis citatis *num. 7.* & additur, quod ex identitate causæ finalis legis, nedum sit extensio, sed inclusio, ex *l. illud. ff. ad legem Aquil. l. illud. C. de sacrosanct. Eccles. & constat ex *l. his solis, ver. suis etiam, C. de revoc. donat. l. item venimus, §. an Senatus, ff. de petu. hereditatis.**

3. Sed causa finalis *Constitutionis Clem. VIII.* & subsequenter Pontificum, illam confirmantium, est evitare interesse, & præjudicium antiquorum Monasteriorum; nè scilicet propter elemosinas erogandas in constructione novi Monasterii, illa præexistente Loca dānnum patiantur, ut constat ex lectura dictæ *Constit. & Decretorum* prælatorum, & notat eruditè *Riccus Decis. Curia Archiep. Neap. par. 4. decis. 222. nu. 2.*

4. Qui quidem ratio, cum vigeat, tam respectu Regularium, quam respectu Clericorum Sæcularium Mendicantium, idem Jus debet observari in ambobus, ut dictum est.

5. Confirmatur, quia ubi militat ratio Bullæ, ibi Bulla loquitur, ac disponit, & ipsam Bullam regulat, *Tusc. conclus. 31. & 32. lib. R.* Et hoc ideo, quia legis anima est ipsius ratio legis, *l. cum ratio, ff. de bon. damnat.* ergo cum ratio, & causa finalis nostræ Bullæ repetiatur in utroque Monasterio, parum refert, quod sit Regularium, vel Sæcularium Clericorum: non enim est questio de nomine, sed de re significata per nomen. Et additur, quod isthæc Decisio colligitur ex verbis prædictorum *Decretorum, & Bullarum*: nam Sacra Congregatio in *dd. Decretis*, & Romani Pontifices, qui illa approbant, uti sunt nomine Regularium, & nomine Religiosorum, & similibus, ut est videte in §. 3. ibi, *Congregatio, vel Societas Religiosorum, seu Regularium, cuiuscunque, etiam Mendicantium, Ordinis, Societatis, & Institutii, quocunque nomine nomenclentur, etiam si de illis particularis, expressa, & specifica mentio habenda esset*: quibus in verbis, expendi illud *Religiosorum, ly Regularium, ly Ordinis, ly Societatis*, ly *Institutii, quocunque nomine nomenclentur, etiam si de illis habenda esset specialis mentio*, quæ meo videri, nullatenus possunt referri ad Regulares, qui dumtaxat habent Regulam approbatam à S. Sede; sed ad omnes alios Religiosos, intra septa viventes. Secus fieret inutilis verborum repetitio.

6. Nec dires, quod odia sunt restringenda, quia prædictæ *Constitutiones* de non fabricandis novis Monasteriis, nisi, &c. sunt beneficia, & favores, & consequenter amplianda.

7. Etenim sunt concessa ad favorem Regularium, & non Regularium, Mendicantium, propter publicam utilitatem: hoc est, nè decus, & splendor Ordinis vilecat, aut cadat, ob inopiam, à Regulari observantia; & favot publicus debet omnibus præferri, etiam si nequeat observari, nisi cum damno, & præjudicio alicuius; ut patet in privilegio *Canonis si quis suadente Diabolo*, quod de per se immittit favorem ordinis Clericalis, non autem præjudicium percutientium Clericos, quod est per accidens, & à lege alienum.

8. Nec replices ex *l. 2. §. merus, ff. ne quid in loco pu-*

*Tom. I. Parvill.*

*bluco*, quod Privilegium non debet expediri, nec præsumitur à Principe concedi in præjudicium tertii, quia hoc ad factum, de quo agitur, non potest applicari, tum quia Clerici seculares nullum jus quæsitum habent ad ædificandum eorum Monasteria, absque licentia loci Ordinarii, cuius intuitu possint dici gravati, si cogantur hanc licentiam petere.

9. Tum etiam; quia Episcopus loci non potest hanc eis licentiam concedere, nisi juxta formam sibi præscriptam, à tot Sanctis Pontificibus.

10. Tum item, quia Dominus Papa est Generalissimus omnium Religionum, & Patronus militantis Ecclesiæ, præcipue quoad jus humanum: hinc potest sic in suis *Constitutionibus* ad libitum disponere, absque consideratione talis præjudicii tertii, quia Dominus est, & utitur jure suo, nec ei possumus dicere, cur ita facis?

**Quest. 21. An dicta Bulla Clem. VIII. comprehendat Moniales?**

1. **A**ffirmativa Decisio est *Sac. Conc. Trid. sess. 25. de Regul. cap. 3. in fine*, quo in loco Monasteria, tam Virorum, quam Mulierum absque Episcopi Ordinaris centia, & consensu, ædificant, & erigi prohibentur, & ita à Sacra Congregatione decemur refert *Barb. de jur. Eccles. lib. 2. cap. 12. num. 6. & in Collect. Bull. Apostolic. ver. Bull. Clem. VIII. Sællus in select. Canon. cap. 90. num. 4. Afsan. Tambur. de jur. Abbatis diffus. 53. q. 1. num. 4. post Decretum Sac. Congreg. jussu Greg. XV. editum, Novar. in præxi juris Pontifici conclus. 1. aliis 10. num. 1. & in lucerna Regul. ver. Monasteria, & ejus Frater 2. par. sum. Bull. de Monast. ædifican. num. 4. & Cespedes in d. tract. de exempt. Regul. de Monast. ædifican. dub. 5.*

2. Tum quia Episcopus loci non potest dare licentiam ad erigendum nova Monasteria, nisi juxta formam sibi præscriptam à *Clem. VIII.* tum quia, finalis causa *d. Bullæ* militat utroque. Tum item, quia Genus Masculinum concipit Femininum, ergo dispositum in Masculis, censetur dispositum circa erectionem Monasteriorum Monialium.

3. Nec obstat *Lezana ver. Monasteria num. 5.* dicens, quod Monasteria Monialium non videntur comprehendi sub illa parte *Decreti Gregor. XV.* nempe, quod non erigantur de novo Monasteria, nisi in eis saltem duodecim Religiosi inhabitare, & sustentari valeant, & quod etiam vocentur, & audiant Priores, seu Procuratores aliorum Locorum, per quatuor millia passuum circumvicinorum; ex quo ibi solum videtur, sermonem esse de Monasteriis Virorum, ut patet ex illis verbis, *Fratres Monachi, Religiosi*, & declaratio illa Sac. Congregat. ducta, anterior est ad *Decretum* prædictum, nempe fuit facta die 19. Decembris 1620. & *d. Decretum Gregor. fuit editum die 17. Augusti 1622.*

4. Quoniam respondetur, tum ob rationes prædictas, tum etiam, quia Episcopus loci, habet formam præscriptam ad dandum consensum pro novo Monasterio, siue sit Virorum, siue Mulierum, quæ nec in minimo potest alterari, aut murari, quia forma est de genere indivisibilium; tum item, quia ita novissime voluit *Orb. Papa VIII.* corroborans *Constitutionem Clem. VIII.*

**Quest. 22. An dicta Bulla Clem. VIII. comprehendat Hospitia Regularium?**

1. **H**æc questio est gravis, & frequens in usu, de qua multa affirmative loquitur *Aloysius Riccius Decis. 139. par. 2. & in Collect. 2269. super d. Bull. Clem. VIII.* quam ait, non procedere in Hospitiis, quia sicut appellatio Domus, non venit Hospitium, ut

M 2

constat

constat ex *Scribenibus super l. quia plerique ff. de in ius vocando.*

2. Ita nomine Monasteriorum non veniunt Hospitia, quod idem Riccius affirmat in *Collectanea* 1896. *limi.* 1. *Et in Posthuma Collect. super d. Bull. Clem. 396.4. fol. mihi 71. Suarez. tom. 5. de cons. disp. 23. sect. 5. num. 35. Novit. in Praxi Nov. Juris. Pontif. conclus. 2. aliis 11. num. 5. ver. limina tamen, & ejus Frater p. 1. sum. de Monast. edifican. super d. Bulla Clem. num. 11. limi. 7. Tambur. tom. 3. de Jur. Abbai. disp. 5. q. 1. num. 10. Bordon. multis citatis resol. 41. de 2. casu reservato, q. 2. Grassi. in addit. ad primam partem lib. 4. cap. 23. nu. 9.*

3. Hinc statum puniens offendentes in Domo, non comprehendit offendentes in Hospicio, Baldus in d. *l. plerique*, & alii plures, sic à pari, quamvis Eremitis Ordinis Camaldulensium prohibetur facere Conventus propè Civitates, per ea multa, que refert *D. Reg. Carolus Tapa in auth. ingressi, ver. Monast. cap. 40. C. de sacrosanct. Eccles.*

4. Nihilominus non est eis prohibitum habere propè Civitates Hospitia, quia tunc considerantur ut Viatores, *Novar. cit. loc.* prout de facto habent propè Neapolim, absque fractione proprii Statuti.

5. Atramen, quidquid sit de illo tempore, & tolerantia Superiorum Regularium, & de eo, quod factum est cum distinctione loquamur de eo, quod debet justè fieri. Et dico, quod prædictorum opinio procedit de illo Hospicio, in quo Fratres existentes, Campanas non pulsant, Elemosinas non querunt, Missas non recipiunt, Conjointam Ecclesiam non habent, in qua celebrent Divina, & familia; quia ex tali Hospicio nullum præjudicium, aut detrimentum sit cæteris Religiosis. Ideoque cessat finis, per quem prædictæ *Constitutiones* sunt factæ, & cessante causa finali, cessat legis dispositio, ex cap. *Cessante, de appell.*

6. Et additur, quod Hospitium hujus generis non gaudet immunitate locali, nec tueretur ad se Confugientes, nec habet Clausura, nec Septa, in que nequeant inuheres introire, nec potest dici Locus licet; *Laur. Pey. rui. in tom. 3. privit. Minorum cap. 12. Additum ad Constitutionem Urb. VIII. Confit. 3. aliis 13. nu. 3. Joannes Baptista Lezana ver. Monast. num. 7. & nuper Cessede tract. de exempt. Regul. quoad Monast. dub. 6.*

7. Secus autem dicendum de Hospitiis, que pulsant Campanas, habent Ecclesias conjunctas, aut administrant pabula salutis, quia si hujus generis Hospitia possent erigi, contra formam præscriptam à *Clem. VIII. & contra Bullas prædictas*, utque prædictæ *Apostolica Constitutiones* censerentur elusoriz, & in vanum promulgatæ, quod dedecet fateri: etenim si Hospitium ea omnia habeat, que cætera retinent Monasteria, quid ab illis distinguitur, deducto nomine Hospitii: nec est verisimile, quod Romani Pontifices de solo nomine sint locuti.

*Quæst. 23. An d. Bulla Clem. VIII. procedat in readificatione, vel amplificatione Monasterii?*

1. **N**egative Glossæ in cap. de Monachis. 18. quæst. 2. secus si Monasterium sit totum destructum, & reficiatur: tunc autem dicitur totum destructum, & funditus eversum, cum fundamenta non remanent; & hoc ideo; quia resectio Monasterii, totaliter eversum, est novum ædificum: & aliud est de novo fundare, & aliud vetus reficere, prout latè *Martiani de Afflictis decif. 392. num. 14.* ubi querit, an reficere, sit propè de novo ædificare; & ibid. *Ussus num. 3. & 4.* ubi querit, an Ecclesia non in totum diruta, oportet consecrari, & Civitas, vel Castrum dirutum sine ipse readificationis, an retineat jura

Civitatis, vel Castri? & *Novar. par. 1. sum. bull. de Monast. edifican. num. 9. limi. 3.* & habetur ex *l. 1. §. etiam de univ. act. priv.* & additur, quod jura Canonica, & Constitutiones prædictæ sunt penales, & loquuntur de novis locis acquirendis, & ideo, cum sint stricta jura, nequeunt extendi ad casus non expressos, ut *odit.*

2. Quod totum pariter procedit in ampliatione Monasteriorum, quia extensio, seu augmentatio Monasterii non dat novum jus, nec novum titulum, & est de actibus jam permixtis: supposita tamen legitima acquisitione, in *lab ea parte ff. de probat.*

3. Proinde excommunicatio posita contra Religiosos transgresses dispositionem cap. *unic. de excess. Prælati in 6.* non comprehendit Mendicantes, si antiqui Domos, vel Ecclesias reficiant, reedificent, vel augeant, quia hoc non est novas Domos, vel Loca acquirere, ut in *Rodriguez tom. 2. q. 49. art. 9.* & post multos *Suarez. tom. 3. de censuris. disp. 23. sect. 5. num. 35. Hieron. Rodr. in comp. regul. resol. 55. num. 10. Tambur. tom. 3. de Jur. Abbai. disp. 4. q. 1. num. 9. Lezana ver. Monasteria num. 34. & communis.*

*Quæst. 24. An d. Bulla Clem. VIII. habeat locum in Monasteriis, ab Hæreticis occupatis, si à Nostris recuperentur, & readificentur?*

1. **N**egative *Rodr. tom. 2. quæst. 49. art. 9. & Lezana ver. Monasteria, num. 49.* quia hæc resectio, & rehabitio non dat novum titulum, nec novum jus, nec dominium, nec jus antiquum censetur extinctum, proinde non subicitur Constitutionibus, nec juri prædictis de non construendis Monasteriis sine licentia Episcopi loci, & consimilibus, ut dictum est.

*Quæst. 25. Si Summus Pontifex concedat Ecclesiam Regularibus, pro Vsu, & Habitatione orundem: an hi possint, inaudito Episcopo loci, dictæ Ecclesie possessionem sumere?*

1. **D**E Jure communi, dicitur ad quæsitum negativè; & habetur expressè in cap. *Pastoralis de privileg.* quia, ut ibid. legitur, per indulgentiam hujusmodi Episcopi juri non credimus derogari: secus autem, si alius in eisdem literis sit expressum, quod nunquam, aut ratio sit; etenim Privilegium Domini Papæ nunquam censetur concessum in præjudicium tertii, & maxime, si Ecclesia sit in posse alterius, vel in alicujus beneficium etiam ibidem notat Glossa, & tradit *Rodr. tom. 3. de Regul. quæst. 80. art. 1.*

*Quæst. 26. Monasterium an possit mutari de uno loco in alium salubriorem, sine licentia Episcopi?*

1. **N**egative dicitur in d. cap. *unic. incip. cum ex, de excessibus Prælati in 6. ibi;* vel recipiatur, & magis clarè in *Can. 41. caus. 16. q. 7. feci ultimum.* ibi, si quis vult Monasterium suum ad meliorandum in alium locum ponere, fiat cum consensu Episcopi, & Fratrum suorum. & dimittat Presbyterum in priori loco ad ministeria Ecclesiæ ibi Glossa docet, causas mutandi Monasteria de uno in alium locum.

2. Et addit, quod nomine Concilii, intelligitur licentia, secundum omnes Doctores, quos citat *Campand. rubric. 12. cap. 3. & Zerola in praxi par. 1. ver. Monasteria.*

3. Nec his nocet *Conc. Trid. sess. 25. de Regul. cap. 3. in fine.* quia est ibidem nullum verbum faciat de locorum mutatione; remanet tamen in dispositione juris communis: quia casus omnis in aliqua speciali Constitutione



ne, remanet in dispositione juris communis, per ea, quæ allegat *Rodr. tom. 1. q. 23. art. 7. in fine, & tom. 2. q. 49. art. 4. & Riccius par. 4. decis. 168. num. 5.*

4. Secus autem procedit de jure speciali, quandoquidem *Sixtus V.* de anno 1587. concessit Abbati Generali Congregationis Sancti Benedicti, cum consilio, & assensu Capituli Generalis, Monasteria dictæ Congregationis, quæ in Locis incommunis, & minus populosis reperiuntur, ad commodiora Loca, ubi Monachorum doctrina, & vite exempla, Populo Christiano, magis utilia futura sint, & fructuosa (Ordinationum Locorum, vel cujuscumque alterius licentia, minime requisita) cum eorum Monachis, & suppellectilibus, paramenis, & ornamentis, & aliis rebus necessariis, transferre, & mutare possit, ac fructus, redditus, & proventus eorumdem Monasteriorum, seu cujuslibet eorum, &c. quod similiter concessit *Sixtus IV.* Minoribus, ut liquet in *Bullario* eorumdem *Bull. 14. & 27. Sixti.*

5. Et per extensum refert *Rodr. tom. 2. q. 49. art. 4. Ludov. Miranda in Manuali, Prælo. 1. q. 33. art. 2. Joann. Maria Novari in Practicab. novis Jur. Pontific. conclus. 1. aliàs 10. num. 10. Riccius par. 4. decis. 151. & Barbosa allegat. 26. num. 8.* qui vocant hoc Privilegium magnum, & nunquam simile concessum, & quod ob communicationem Privilegiorum, pertinet ad omnes Mendicantes, & ob quas causas possit Monasterium mutari, & quæ Episcopus in hac mutatione debeat considerare, eruditè ostendit.

6. Verum hodiè hæc Privilegia sunt abrogata per *Urb. VIII.* ut dixi supra : quapropter in mutatione Monasterii, est omninò observanda dispositio *Conc. Trid. & Decretorum*, tam *Clem. VIII.* quàm *Gregor. XV.* dummodò in hac mutatione militet, & reperitur eadem ratio, quæ fuit motiva, & finalis *d. Bull. Clem.* nempe detrimenti, quod aliis Regularibus inferri potest : cum notum sit, frequentiores elemosynas impartiri Religiosis, ad quos, ob loci amenitatem, aut aeris salubritatem, vel aliam, Populi confluit multitudo, *Novari. cit. loc. conclus. 2. aliàs 11. num. 2. Flavius Cherubin. in Comp. Bull. in Bull. Clem. VIII. 99. Lezana. ver. Monasteria, num. 32. Porcellus. dub. regul. ver. Monasterium, num. 5. Rodriguez tom. 1. quæst. 23. art. 7. in fine*, ubi ait, quod eadem licentia Episcopi, requiritur post *Trid.* ad translationem de uno ad alium locum, sicut ad novam Conventionem erectionem : quia non videtur esse major ratio de uno, quàm de alio ; & ita fuit à Sacra Congregatione decissum in controversia exorta, inter Fratres Ordinis Sancti Dominici, & Fratres S. Augustini Congregationis Lombardæ, & Fratres Carmelitas Discalceatos Savon. super eo, quod prohibenda sit constructio novi Conventus, per ipsos Carmelitas Discalceatos, intra Mœnia ejusdem Civitatis nuper cæpta, cum ex nimia propinquitate gravia exorirentur præjudicia Conventibus prædictis, Fratrum Sancti Dominici, & Sancti Augustini Congregationis antecedentis, rebusque aliis.

7. Et Sacra Congregatio Cardinalium negotiis Regularium Præposita, Eminentissimus Bentivoglio Referente, Partibus auditis, ac re maturè discussa, censuit, injungendum esse Fratribus Carmelitis Discalceatis prædictis, prout præsentis Decreti virtute injungit, ut omninò recedant à prædicto loco, ubi novum sui Ordinis Conventum fundare caperant : neque in alio loco ejusdem Civitatis illum erigere valeant ; nisi servata forma, & impletis omnibus conditionibus, contentis in *Constituti. & Decretis Apostolicis*, ac præsertim in *Decreto S. D. N.* super erectione Novorum Conventuum, nuper edito Romæ die 14. Decembris 1635. M. Cardinalis Ginectus, & refert per extensum *Laur. Peyr. in ultem. Append. sui formularii, littera Z. cap. 3. fol. mihi 722.*

8. Quod per eandem Sacra Congregat. fuit de novo decissum, in controversia exorta inter Nos, & Fratres Minimos Sancti Francisci de Paula, me Provinciales, sub anno Domini 1640. etenim habitabamus in Civitate Cretolani in loco, ubi dicitur *la Ginda*, & visum fuit R. Patri Lectori Fratri Thomæ de Rôllano, in illo tempore, loci Vicario, ob aeris bonitatem, & Populi commoditatem, prævia licentia Illustrissimi, ac Reverendissimi D. Petri Antonii Spinelli, tunc temporis Archiepiscopi Civitatis Rôllani, à dicto loco recedere, & Monasterium transferre intra eandem Civitatem, in locum dictum, *P. Acqua nova*, prope dictos Minimos, qui ob loci vicinitatem, caperunt reclamare, & in Sacra Congregatione nobiscum litigare ; & tandem post multa coacti fuimus, *Decreto* medio, à novissimo loco recedere, & in primum locum recedere.

9. Nec obstat *Petrinus tom. 3. Privileg. in additam. ad Constitutionem Gregor. XV. cap. 11. num. 18.* dicens, Regulares per Privilegia Apostolica, absque licentia Ordinarii, propter aliquam causam, posse mutare Monasterium de loco minus commo, ad locum magis commodum, tum quia Privilegia super hoc sunt extincta, tum etiam, quia hæc causa, an sit aliis damnosa, debet per loci Ordinarium examinari.

10. Nec dices, quod hoc præjudicium, quod sit aliis, ob loci vicinitatem, sit per accidens, non autem per se, *Tamburr. tom. 3. de Jur. Abbatis, disput. 5. q. 1. num. 14. & Cessped. d. tract. de exemptione. dub. 7.* quia hoc item subijcitur Judicio Episcopi loci, & ejus prudentiæ dimittitur ; nam pars contraria torum oppositum dicit, & se fundat, quia multa sunt genera gravaminum à lege intentata, quæ cum loquatur indistinctè, omnes casus amplectitur, nullo excepto : etenim lex indefinire loquens, universaliter debet intelligi.

*Quæst. 27. An liceat de novo fundare Monasteria cum sola licentia Episcopi, sine consensu aliorum Regularium, si Regulares introducunt, sint securi, & tui de victu, & vestitu, & constet Ordinario, quod eorum novus ingressus, non potest præjudicare aliis Religionibus, in Loco præexistensibus ?*

1. **N**egat *Aloys. Riccius par. 4. decis. 222.* & refert, ita fuisse decissum in Curia Archiepiscopali Neapolitana, in causa Reformatorem Sancti Augustini, Quandoquidem *Constitutio Clementis Octavi*, loquitur generaliter, & *Constitutio* generaliter loquens, omnes casus, etiam speciales comprehendit, per multa jura *ibidem* allegata : ergo benè fuit denegata licentia dictis Fratribus, ædificandi in dicta Civitate, sine consensu cæterorum Convinciorum Regularium, quod placet *Jo. Antonio Novario 1. p. summa. de Monast. ædifican. num. 5. ampliat. 4.*

2. Nihilominus affirmat *Joan. Maria Novarius in praxi novi Jur. Pontific. conclus. 2. aliàs 11. num. 4.* quia cessante causa finali, cessat legis dispositio : ex inultis per *Thomam Sanchez lib. 4. summa. decalog. cap. 2. num. 42. conclus. 1.* & habetur expressè in cap. cum cessante, de appellat. sed causa finalis *d. Bullæ* est, ut nulla erectio fiat in damnum præexistentium Conventuum, ergo eorum interesse cessante, cessat illius dispositio, cui favet *Francisc. Cesspedi in natl. de exempt. Regul. quoad Monast. ædifican. dub. 8.*

3. Quod totum manifestè deciderunt in *d. Bull. Clem. ibi, nisi vocatus, & auditis aliorum in ejusdem Civitatibus, & Locis existentium Conventuum Prioribus, seu Procuratoribus, & aliis interesse habentibus, & causis servandis servandis cognita, consensu in ejusdem Civitatibus, & Locis novo hujusmodi erigendos Conventus sine aliorum detrimento commode sustentari posse. hæc ibi.*



4. Ex quibus bene videt, quod Illustrissimus Loci Ordinarius, ubi sibi confiterit, Religiosos de novo introducendos, nullum prorsus inferre præjudicium, potest eisdem licentiam concedere, de novo erigendo, nullo expectato consensu aliorum Regularium, auditis tamen illis.

5. Et magis clarè in *Decret. Greg. XV.* ibi, *vel alias Ordinarius Locorum constituit, Religiosos Monasterii, Conventus, seu Domus Regularis, sic erigendi seu erigende, absque demerito Religiosorum, in Monasterio, seu Domibus antea in Civitatibus, seu Locis huiusmodi erectis degentium, ibi in numero duodecim commode, & congruè manuteneri, & alii posses ibi.*

6. Et est manifesta *Decisio Rote Romana*, per extensum suprapositam in *quæst. 14.* ibi, *cum curaveris omnes Conventus Mendicantium, & sibi constituti, nullum eis posse ex nova Collegii erectione præjudicium inferri, ex quo redditus illi relictis per Vgonem de Viciis in pecunia numerata & frumento, sufficiunt ad congruam sustentationem Collegialium, qui propterea non cogentur mendicare, & consequenter non damnum elemosynas aliorum Mendicantium, nec aliquid eis damnum inferent.* hæc ibi.

7. Proinde subiungit *Lexana vcr. Monasteria, num. 7.* quod Regularis erectioni novi Monasterii gratis, *vel ex mala voluntate (quod absit) contradicere, posset nihilominus Episcopus concedere licentiam, construendo tale Monasterium: etenim illius est calumnias infringere.* hæc ille.

8. Quod ampliat *Lexia Veneris* in examine lib. 6. cap. 10. num. 8. dicens, quod Episcopus solum tenetur in scriptis redigere ea, quæ ab unoquoque proferuntur, & dare terminum, antequam ad id probandum: sed postea ipse solus poterit dare, vel negare licentiam ædificandi, absque dependentia alicuius. hæc ille.

9. Amplia, ut nec teneatur ob prædicta Regulares citare, etsi ad Praxim, & uberiorem cautelam aliter fiat, quia in casu, de quo agitur, cessat finis legis, nempe abesse illorum præjudicium, & Loci Episcopus habet arbitrium, *Cæsped. cit. loc. dub. 4.* sed regularium à jure.

10. Nec obstat *Pyrrinus tom. 3. prout. Confus. 3. Urb. 8. num. 2.* dicens, quod hoc arbitramentum fuit revocatum per d. Bull. Urb. 8. quia dicta Bulla Urb. 8. ambas Constitutiones renovavit, nempe *Clem. VIII. & Gregor. XV.* prout clarè constat ex illis verbis, *servata in omnibus, & per omnia sacrorum Canonum, & Conc. Trid. nec non Constitutionum sacre. recor. Clem. 8. quæ incipi, Quoniam ad institutionem, sub datum Romæ apud S. Marcum sub annulo Piscatoris die 23. Julii 1603. ac Decretorum de mandato eiusdem Clem. nec non sel. mem. Gregor. XV. Rom. Pontif. Prædecessorum nostrorum.*

*Quæst. 28. Si aliqua Religio vellet intrare in aliquem Locum, cum obligatione, non quærendi elemosynas, nec faciendi aliquod, ex quo nocuum posset obvenire aliis Religiosis; an Episcopus loci teneatur in tali casu, alios Regulares citare?*

1. *Pyrrinus* in suo *formular. lit. Z. c. 3. not. ult. pag. mihi 726. & Lexana vcr. Monasteria, num. 6. in fin.* respondent negativè, ex dicto c. cum cessante, de appellat. etenim finis prædictorum Constitutionum fuit evitare interese Religiosorum præexistentium: hoc autem damnum in casu posito non habet locum: ergo.

2. Bene verum est, quod ista promissio de non mendicando, & de non inferendo præexistentibus Religiosis aliquod interese, debet fieri, ut oportet, hoc est, in Provinciali Capitulo, & de licentia Reverendiss. Generalis, vel in Capitulo Generali, & stipulari, ut decet, ne forte pactum evanescat, ex defectu auctoritatis promittentium.

3. Quod amplia, quoties occurrerit, Provinciam se obligare ad alendum, & sustentandum duo locos Fratres in loco erigendo, ne antiquiores Conventus illius Loci, damno patiantur: etiam tam pro nova erectione Monasterii, quam pro commoda sustentatione duodecim Fratrum, qui debent assistere in novo Conventu, juxta dispensationem præfatæ Bullæ, elemosine ceterorum solent, aut omnino deficere, aut valde minui, ob quarum deficientiam, Religiosi Priores nimis molestantur, & ad cavendum illos ab omni futuro interesse, debet Provincia, modo, quo supra, se cum juramento obligare, de sustentando, ut supra, & unico contextu illis assignare tot annuos redditus sufficientes, & in specie declarandos, pro futuro victu, & vestitu duodecim Fratrum, sustentandorum in loco erigendo.

4. Et quia Prælati inferiores, in jure quæsito, nequeunt eorum Ecclesiis præjudicare. Er ne eis debeat, quod non licet unum Altare pro alio expoliare, nec unum Monasterii bona alteri cedere, non erit extrà rem, si per his D. Papæ supplicare. Etiam si huiusmodi assignatio non sit verè alienatio, nec in perpetuum, sed ad tempus discorporatio.

5. Hæcigitur reddituum assignatione facta, potest Illustrissimus loci Ordinarius, huiusmodi licentiam concedere non citatis, nec auditis aliis Religiosis: quia, ut dixi, cessat in facto finis d. Bullæ. & pænes hoc remanet Episcopi loci arbitrium, licet sint audiendi ex præjudicio partis.

6. Et patet in una *Neapolitana* Fratrum Ordinis S. Mariæ de Mercede Discalceatorum, 14. Junii 1625. & in ali a *Castrens.* Fratrum Ordinis S. Bernardi Reformatum 31. Junii 1642. ut refert *Lexana cit. loc. & in ali alia Cætan.* Fratrum Discalceatorum Sancti Augustini, sub die 1. Octobris 1643. & novissimè in erectione Conventus, Fratrum Congregationis de Colocato, nuncupatæ, Ordinis Eremitarum Sancti Augustini, facta in Ecclesia Sanctæ Mariæ de Fide, in Burgo S. Antonii Civit. Neapol. pro qua Rev. Pater F. Reginaldus Terræ Viganelli, maxime laboravit, etiam sub anno Domini 1646.

7. Nec dices, quod ultrà prædictam causam finalem, de qua facta est assicuratio, remanet alia causa, nempe, quod diminuitur numerus confluentium ad eorum Ecclesias, quod item deperdit electio sepulture. Item facere celebrare Missas, vel Anniversaria, quod potest undare in præjudicium priorum Religiosorum, & similia; quia hæc non attenduntur, cum finis in factu sit, ex quo potest quis ad libitum sepulturam eligere elemosynas facere, ex c. 1. de sepulchris. & constat ex *assensu Rot. Romæn.* quam habes supra per extensum positam in g. 14.

*Quæst. 29. Consensus obtinendus à Prioribus Locis, in quo debet fundari Monasterium: an possit suppleri per P. Generalem, vel Provincialem?*

1. Affirmativè dic, tum quia d. Bulla non loquitur privativè quoad Provinciales, & Generales Ordinum, tum etiam, quia inter Prælatos majores, & inferiores unius, & ejusdem Ordinis, reperitur ordo essentialis, & in essentialiter ordinatis, quicquid potest virtus inferioris potest & Superior, & nobiliori modo, ut patet in numeris.

2. Igitur, totum illud, quod fieri potest per P. Priorem alicujus Monasterii, nobiliori modo fieri potest per P. Provincialem Provincie, aut Generalem dicti Ordinis.

3. Et ita fuit à Sacra Congregatione decifum in una *Senogalenf.* Carmelitan, die 26. Junii 1615. & nuper 1646 in caufa novi Monasterii Fratum Congreganonis de Colorito nuncupata, Eremitarum S. Auguftini, factain Burgo S. Antonii Civit. Neap. in Ecclefia S. Mariæ de fide, de qua dictum eft fuprà, cui erectioni nolentes confentire Partes Theatini, Minimi de S. Francifco de Paula, & alii Regulares ejufdem Suburbii, confentierunt Rone eorum Superiores, quod factis fuit, ex quo integrum erat eis, pro illis confentire, quæ decifio formiter, & authentice facta, repetitur penes eodem Fratres, ibidem de Colorito.

*Quæft. 30. An una Religio poffit contra novam erectionem excipere, quod alia Religiones non fuerunt audita?*

1. **H**ujus decifio pendet ex illo, an mihi competat exceptio de jure tertii: Et fuit negativè à Sacra Congregatione decifum, in præfata caufa Congregationis de Collorito, cujus ædificationi quidam Regulares contradixerunt, multa obijciendo, & inter cetera, quod alia Religiones Ordinis Medicantium, fuper hoc non fuerunt audita: & hoc idè, quia, quæ tacet, affirmat, & nulli competat agere de alterius præjudicio: etenim potest unusquisque fuo juri cedere, nec alteri alterius rerum potest effe moderator, aut arbiter: nifi de fpeciali mandato, aut aliudè fibi competat actio.

*Quæft. 31. An duo Monasteria, propter exiles redditus, poffint uniri, abfque licentia Epifcopi?*

1. **E**t dico, quod fic, & conftat ex Privilegio *Pu. II.* conceffo Priori, & Conventui Sancti Benedicti, quod eft commune, ob communicationem Privilegorum, quod per extenfum ponit *Rodriguez tom. 3. Regul. q. 80. ar. 1. & 2. pag. mihi 274.* & eft tenoris fequentis.

*Primo Epifcopus fervus fervorum Dei, dilecto filio Priori, & Conventui Monasterii S. Benedicti Vallisole, &c. Exhibita fiquidem Nobis nuper pro parte veftra petitio, continens, quod in nonnullis Domibus ejufdem Ordinis diverfarum Diacefium, præfato Monasterio, quoad obfervantiam fubjectis, propter inopiam reddituum, ultra tres, vel quatuor Religiofi nequeunt commodè fufiftere, quæ fit, ut in eisdem Domibus Regularis obfervantia ad plenam non debeat obfervari non poffint, ficutque alia Monasteria dicti Ordinis præfato Monasterio fubjecta, in aliquibus Civitatibus, Oppidiis Villis, & Locis, quorundam temporalium Dominorum; qui fructus, redditus & proventus, nec non alia bona, ad ipfa Monasteria legitime fpectantia, occupant, & illa fibi appropriant, ac eisdem Monasteriis alia gravamina inferunt, & etiam quædam alia Monasteria, ut præferunt, fubjecta, in tam fterilibus & iniquis Locis conflant, quod Religiofi in eis, nifi cum maxima difficultate, vivere & morari non poffunt; unde fi duo, vel tria ex dictis Monasteriis, fivè Domibus dicti Ordinis, in quibus propter exigentiam fructuum, reddituum, & proventuum, ut præmittitur, ultra tres, vel quatuor Religiofi, fufiftere nequeunt, invicem uniantur, annectantur, & incorporarentur, nec non uni ipforum fubjicerentur, profeffo divinus cultus, ex hoc fufciperet incrementum, ac etiam Monachi, ibidem Altiffimo defervientes, commodius fufiftere poffent. Quare pro parte veftra, Nobis fuit humiliter fupplicatum, ut unionem, annexionem, & incorporationem hujusmodi, fieri mandare, aliasque in præmiſſis opportuna providere, de benignitate Apoſtolica dignaretur. Nos itaque de præmiſſis certam notitiam non habentes, hujusmodi fupplicationibus inclinati, vobis de quorum providentia, & circumſpectione plenam in Domino fiduciam obtinemus, fitea eſt, duo, vel tria Monasteria, fivè Domus dicti Ordinis, in quibus propter exigentiam fructuum, reddituum, & pro-*

*ventus, tres, vel quatuor Monachi fufiftere nequeunt; Abbatum Conventuum dictorum Monasteriorum, expreſſo ad id interveniente confenſu, uniendo, annectendo, & incorporando, acin aliquo ipſorum Monasteriorum, feu Domorum Monachos uſque ad numerum duodecim conſtituendo, & deputando, ac alia Monasteria in Locis eorundem Dominorum temporalium, vel ſterilibus, vel iniquis exiſtentia ſiſecundum Deum hoc expedire videritis de dicto Oppido, fivè Locis ad alia Loca, vel Oppida tranſferendo, nec non fructus, redditus, & proventus prædictorum omnium Monasteriorum, ut præmittitur uniendo, quos pro expreſſu haberi volumus, pro ſuſtentatione Monachorum, ut magis accommodo Domibus, & Monasterio commemorantium deputando, plenam & liberam, tenore præſentium, concedimus facultatem Non obſtantibus Conſtitutionibus, & Ordinationibus Apoſtolicis, ac noſtris illa præſentibus, qua cavetur, quod petentes beneficia Eccleſiaſtica alium uniri, teneantur exprimere verum annuum valorem, tam beneficiis uniendo, quam illius, cui uniri petitur, alioquin uno non valeat; nec non fundacione, donatione, translatione, conceſſione, aut donatione alicujus ex dictis Monasteriis uniendo hujusmodi, etiam ſi in illis expreſſa caveatur, quod in illis ſolitus Monachorum, & Monasteriorum numerus, nullatenus minuetur, & in illorum omnia conſueſta ſupportentur, ac Statutis, & Conſuetudinibus Monasteriorum, & Ordinis prædictorum juramento, confirmatione Apoſtolica, vel quavis alia firmitate roboratis, contrariis, quibuscumque proviſo, quod in unione, annexione, & incorporatione hujusmodi, ſi illa vigore præſentium ſiant, & effectum conſequantur, debitus propterea non fraudentur obſequi, ac cultus divinus nullatenus minuetur. Sed in ſingulis ſic unitis, vel tranſlatis Monasteriis, fivè Domibus, per unum idoneum Capellanum, per Priorem, & Conventum hujusmodi deputandum, cui de fructibus Monasteriorum hujusmodi, neceſſaria congruè miniſtrantur; deſerviat laudabiliter in divinis, & ipſorum, tunc unicorum Monasteriorum, ſupportentur onera conſueſta. Et inſuper ex nunc irritum decernimus, & inane, ſi ſecus ſuper in à quocumque, quavis authoritate, ſcienter vel ignorantèr conſigerit attentari. Dat. Tibure, anno Incarnationis dominice 1473. 8. Idus Septembris, Pontificatus noſtri anno ſexto*

2. Et nota, quod hujus Privilegii cauſa finalis eſt, ut ex hac unione divinus cultus ſuſcipiat incrementum, & ut Monachi, ibidem Altiffimo ſervientes, commodius ſuſtinentur.

3. Nec dices, quod hæc unio debeat fieri per Epifcopum, vel per Prælatos, quali Epifcopalem Jurisdictionem habentes, & de conſenſu partium, ſecus erit nulla: quia hoc procedit de jure communi, fallit autem ex Privilegio, quo cavetur, ut hujusmodi unio poſſit fieri ſine conſenſu Epifcopi, & ſine vocatione Patronorum: etenim Dominus Papa eſt univerſaliſſimus Ordinarius, & ſua Diaceſis eſt univerſus Orbis, nec ei poſſumus dicere, cur ita facis? *Rodr. cit. loc.*

4. Item Joannes Papa Vigeſimustertius pro Ordine Cifterciensi, conceſſit, ut Abbas Cifterci, & Capitulum Generale, Monasteria, tam Virorum, quam Mulierum, & Prioratus Ordinis, Pauperioribus Monasteriis ejufdem Ordinis poſſint unire, & poſſeſſionem accipere, Diaceſani licentia minime requiſita, ſub hac forma verborum.

Joannes Epifcopus ſervus ſervorum Dei. Dilectis filiis Abbati Monasterii Ciftercii, Cabilonenſis Diaceſis, ejusque Coabbatis univerſis, in eorum Generali Capitulo, quandoque congregandis, ſalutem, & Apoſtolicam benedictionem. Sacra Religioſis, ſub qua mundanis calatis illecebris, devotum, & ſedulum in humilitatis ſpiritu exhibetis Altiffimo famulatum, merita promerentur, ut ea, quæ veftra Religioſis, & Ordinis commoditatem reſpiciunt, favore vobis benevole concedamus. Nunc eſt, quod

Nos volentes vestrapaci, & tranquillitati consulere, vestris in hac parte supplicationibus inclinati, ut quæcunque Monasteria dicti Ordinis, tam Monachorum, quam etiam Monialium, & quorum facultates, fructus, redditus & proventus non sufficiunt ad sustentationem tot Regularium personarum, in eisdem Monasteriis, pro tempore degentium, quod in eis pro augmento divini cultus, ac missarum, & alius Divinis Officiis celebrandis secundum ejusdem Ordinis Statuta, & praeceptorum, ac Regularium caeremoniarum observantiam requiruntur, alio Monasterio, Religioni & Ordini, praedictorum pro commodiori sustentatione degentium in eisdem: & quando pro statu & quiete hujusmodi personarum id noveritis expedire (super quibus vestras consuetudines oneramus) quoniam omnibus juribus, & pertinentiis suis, unum videlicet alteri Monachorum, & alium alteri Monialium Monasterium ejusdem Ordinis Monasteria, cujuscunque taxa, seu annui valoris fuerint, & quæ cum eorum juribus, & pertinentiis suis universis presentibus, haberi volumus pro expensis, auctoritate Apostolica annexare, & unire: itaque cedentibus, vel decedentibus hujusmodi Monasteriorum Abbatibus, vel Abbatibus, seu Prioribus, vel Prioribus (si Monasteria ipsa per Priores, aut Priorissas fuerint solita gubernari) aut ea quomolibet dimittentibus, liceat aliis Abbatibus, & Abbatissis, aut Prioribus, quorum Monasterium aliis sic vacantia veniant uniendo, corporalem possessionem hujusmodi vacantium Monasteriorum, juriurque & pertinentiarum praedictorum, auctoritate propria apprehendere, & perpetuo retinere, ac fructum, redditum, & proventus dictorum Monasteriorum uniendo, in suos usus, ac pro sustentatione hujusmodi personarum degentium in eisdem libere convertere, Diocesani Locis, aut cujuscunque alterius, super hoc licentia minime requisita, libere, & licite valeatis, devotionis vestra, de specialis dono gratia concedimus per praesentes. Non obstantibus quibuscunque reservationibus generalibus, vel specialibus, de hujusmodi, vel alius Monasteriorum Ordinum, quorumcunque per Nos, aut sedem Apostolicam hactenus, forsitan factis, nec non Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, atque nostris, ac Statutis, Statutis, & Consuetudinibus Monasteriorum, & Ordinis praedictorum, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quacunque firmitate alia roboratis, ceterisque contrariis quibuscunque. Nulli ergo omnino hominum liceat, hanc paginam nostrae voluntatis, & concessionis infringere, vel ei ausu temerario contraire: si qui autem hoc attemptare presumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, & Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursurum. Datum Constantiae 7. Kalend. Februarii, Pontificatus nostri anno quinto.

Et ponit per extensum Rod. 1. tom. Bull. Apost. fol. 74. *Lexona*, ver. *Monasteria*, nn. 39. & *Consecr. in tractum predic. dub. 12.* qui testatur, d. *Bullam* non esse revocatum.

5. Et Ego addo, quod juxta praedicta obtinimus à *Papa Urb. VIII.* posse parva Loca viciniore Conventui uniri, prout de facto univimus Locum Nucariae, Conventum nostro Amendolae, & Locum Calamarae, cum omnibus bonis, & jurebus suis, Conventui nostro Sancti Nicolai Civitatis Nicoterae: consulto tamen vigilantissimo P. Nicolao Rodulpho, tunc temporis Magistro Ordinis, & adjecta clausula, *monera Missarum, quae forte aderant in Locis dimissis, satisficerentur Conventibus, quibus fuerant unita Loca praedicta, juxta Bullam 3. Innocentii Terti, qua indultum est Praedicatoribus, quod Conventus non valens sustentare octo Religiosos, possit alios incorporari, per Vicarium Congregationis, cum distinctione, dum tamen sine scandalo fiat, & in Ecclesia loca incorporari, non cesset cultus divinus, & refert Joannes de Crisostoma in familia de statu Religionis lib. 2. cap. 9. dub. 2. Peyr. tom. 1. Privil. consens. 2. Julii 2. nn. 82.*

*Tamburr. 10. 3. de Jur. Abbat. disp. 8. per totam, & Lexona ver. Monasteria, n. 41.*

6. Locum autem Cruxiae, quod est Hospitium Turcarum, omnino dimissum, juxta dispositionem nostrorum Constitutionum, de *Domibus* cap. 1. dist. 2. text. 1. ibi. C. pag. 94. col. 3. ibi, si qua reperiuntur Loca, vel Vicaria, in quibus Religio, minus apte fovetur, quin potius cum dissipatione disciplina Regularis fomenta, & scandalorum occasiones afferant, consiliis gravioribus Patribus, quo melius fieri poterit, reddant, & relinquunt omnino: cum ex his graviora mala sequantur, ac maxima patiantur Religio detrimenta, haec ibi.

*Quest. 32. An Regulares sine licentia Episcopi, vel Sedis Apostolicae, possint sua Loca deserere, & desertum vendere?*

1. *Thyesther ver. Casus 9. 1. casu 8. & Joann. de Crisostoma de statu Religionis lib. 2. c. 9. dub. 1. fol. mihi 205. apud, quod de jure communi canonico, Regulares non possunt Loca deserere, nec desertum vendere ex cap. nunc delictus de Domibus in 6. & cap. 1. de excessib. Pralat. in cod. 6. & in Clem. de penis, cap. capientes, ubi haec nobis, etiam sub poena excommunicationis latae sententiae prohibetur.*

2. Quæ jura, an comprehendant Monachos, an vero omnes Mendicantes, ostendit *Novarr. in Manual. cap. 27. nn. 144.* an item procedant, respectu omnium Monasteriorum, an vero illorum tantum, quæ existerent tempore Bonifacii Ollavi, & Clementis Quinti, *Lexona ver. Monast. nn. 42.*

3. Secus autem dicendum est de jure speciali, cum *Sixtus Quartus* Praedicatoribus, & Minoribus hoc privilegium concessit, in *Bulla Maris Magni*, quæ incipit *Regimini universalis Ecclesiae*, quam per extensum ponit *Joann. Baptista Consecr. Bull. 1. ejusdem Pontif. pag. mihi 49. ibi.* ad hæc licet Praedicti vestri Ordinis, cum de prioribus locis suis, ad alia loca se transferant, tam edificia, seu omnem adificiorum materiam, locorum, quæ dimittunt, (dedicatis Ecclesiis dumtaxat exceptis) quam libros, calices, & paramenta, secum ad alia loca transferre, ac edificia ipsa cum solo, & aliis ad eadem loca pertinentibus, praeter Ecclesias, vendere, ipsorumque pretium in aliorum locis, ad quæ dicti Fratres se transferunt, adificationem, seu aliam eorum utilitatem convertere, secundum quod eis videbitur melius expedire. Et ne aliqui Archiepiscopi, vel Episcopi, aut alii Ecclesiarum Praelati, seu quavis alia persona Ecclesiastica, vel seculari, praedicta loca seu bona occupare, accipere, vel usurpare, aut quoque modo sibi vendicare presumant, absque dicta Sedis licentia speciali districte prohibemus.

4. Idipsum concessit Minoribus idem *Romanus Pontifex*, ut constat ex ejus *Bulla 12.* quam per extensum refert idem *Consecr. fol. 72.* & alia hujus generis Privilegia refert noster de *Cruxae cit. loc. dub. 1. conclus. 2. Præfatus in sum. cap. 12. de domibus*, & habetur expressè in nostris Constitutionibus, scilicet superius à Sancta Sede approbatis, *distinct. 2. de domibus, cap. 1. text. 1. fol. 94. col. 3. in declarat. lit. C. ibi.* cum à pristinis suis locis, ad alia loca cum licentia se transferunt, possunt secum deferre omnium adificiorum materiam, & cetera, ut supra posita in *Mari magno, Portellus ver. Monasteria, nn. 5. & 7. Peyr. tom. 1. Privil. in Cons. 2. Julii 2. nn. 77. §. 23.*

5. Nec his derogant Constitutiones *Pauli 2.* nec aliorum Summorum Pontificum de non alienandis, nec *Decretum Conc. editum jussu Urb. VIII. die 7. Septembris 1624.* quia his non obstantibus novissime idem *Urb. VIII.* concessit facultatem P. Generali Minorum, suppressendi Conventus tenues, eorumque bona in Con-

ventus



ventus majores transferendi, cum oneribus annexis, sub hac forma verborum.

*Vrbanus Papa Octavus, Dilecto filio Correetori Generali Ordinis Fratrum Minorum Sancti Francisci de Paula, Dilecte fili salutem, & Apostolicam benedictionem.*

Cum, sicut nobis, nuper exponi fecisti, in visitatione tui Ordinis Minorum, Sancti Francisci de Paula, per te habentis facta, compereris, & indes comperis, nonnullos ipsius Ordinis Conventus adeo pauperes, & tenuis existere, ut ipse nullas illos unquam ad formam Conventuum reduci, minusque eorum Religioforum numerum, qui per Constitutiones Apostolicas pro Regula ejusdem Ordinis Observantia, divinitus, cultui servitio prescriptum existit, in eis sustentari posse; quin etiam Conventus hujusmodi in Observantia Regulari, ac discipline relaxationem, totiusque Ordinis hujusmodi dedecus & ruinam esse noscas, & experiaris: & propterea tibi de infrascripta facultate per Nos providendi summo per te desideres.

Nos de tua fide, virtute, prudentia, & diligentia, plurimum in Domino confisi, nec non Conventuum hujusmodi situationes, confines, qualitates, eorumque fructum, redditum, & proventus, veros annuos valores, presentibus pro expressu habentes, supplicationibus tuo nomine Nobis super hoc humiliter correctis inclinatis, de Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Cardinalium negotii Regularium Praepositorum Consilio tibi, ut Conventus tenuis hujusmodi, facta per Ordinarios Locorum eorum, Ecclesiarum profanatione, five Confraternitibus, vel alii Loca Pii applicatione, eorumque onerum ut infra, translatione, suppressione & extinguere, & eorum bona quacunque, majoribus Conventibus perpetuo unire, & incorporare, & ad ipsos majores Conventus quibus bona hujusmodi unita, & incorporata fuerint, onera etiam ipsorum minorum Conventuum transferre: ac si magis utile Ecclesie futurum judicaveris, bona hujusmodi, vel eorum partem, vendere, permutare, aut alias alienare, dummodo id in Conventum hujusmodi, & illorum Ecclesiarum utilitatem cedat, ac pretium inde redigendum in alia bona stabilia, dictis Conventibus majoribus applicanda, & incorporanda omnino, & unico contextu convertatur, Apostolica auctoritate, tenore praesentium, licentiam, & facultatem impartimur.

Decernentes, presentes litteras, & illarum vigore faciendas uniones, incorporaciones, vendiciones, permutaciones, & alienaciones, hujusmodi, si, & postquam facta fuerint, validas, firmas, & efficaces existere, & fore, ac eisdem Conventibus in omnibus, & per omnia plenissime suffragari, sicque per quoscunque Iudices Ordinarios, & Delegatos, etiam Causarum Palatii Apostolici Auditores judicari, & definiri: habere: ac virum, & inane, si secus super his de quoquam quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari. Non obstantibus sal. record. Pauli II & aliorum Romanorum Pontificum Praedecessorum nostrorum, de rebus Ecclesie non alienandis, aliisque Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac nostris, de unionibus committendis ad partes, vocatis, quorum interest, & Lateranensis Concilii, novissime celebrati, uniones perpetuas, nisi in casibus de jure permissis, fieri prohibentis, nec non Conventuum, & Ordinum praedictorum, & juramento, confirmatione Apostolica, vel alia quavis firmaturoboratus, Statutus, & Consuetudinibus; Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis, in contrarium praeforum quomodolibet concessis, confirmatis, & innovatis: quibus omnibus, & singulis, eorum tenores praesentibus pro plenè, & sufficienter expressis habentes, illis aliis in suo robore permanens, hac vice dumtaxat, specialiter & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscunque. Datum Roma apud S. Mariam Majorem, sub annulo Piscatoris, die 23. Junii 1633. Pontificatus nostri anno 10. (Locus sigilli.) M. Aurelius Maraldus.

Et refert *Laur. Peyr. tom. 3. priv. cap. 12. Addisamen, ad Constitutionem Urb. VIII. consilii, 17. aliis 24. pag. mih. 348. & Lezana, ver. Monasteria.*

*Quest. 33. An dictum privilegium, conveniat omnibus aliis successoribus, Generalibus Ordinum?*

**A**ffirmative dic, per ea, quae dixi in tract. de divisione priv. quest. 1. quia fuit concessum nomine Dignitatis, & Privilegium, tali modo concessum, est reale, & transit ad successores, ut clare habetur in cap. quoniam Abbas 14. de offic. & potest. jud. Delegat. & docent Menoch de arbit. lib. 1. q. 68. & Nicol. Garzas de beneficiis, p. 6. cap. 2. num. 29. & Sanchez de matrim. lib. 8. diffinit. 27. n. 6.

2. Et potest praedictum Privilegium per successorem exequi, etiam si non fuisset Praedecessori praesentatum, & debet habere effectum suum, etiam non expresse proprio nomine Patris Generalis, Barbof. in Collectum, Doct. ad d. cap. quoniam, n. 2. in fin. & extenditur ad omnes alios Regulares habentes communicationem Privilegiarum, gratiarum, vel beneficiorum; secus autem si privilegium foret factum alicui Personae, ejus nomine proprio prius expresse: tunc enim esset personale, & cum persona extingueretur, etenim persona, & non officium contemplata censeretur, Barbof. cit. loc. n. 4.

*Quest. 34. Pater Generalis Ordinis, an possit hanc sibi delegatam auctoritatem, aliis committere?*

**R**espondeo ad quaesitum negative, quia in praedicta Bulla censetur electa industria personae, & colligitur ex illis verbis §. 2. nos de tua fide, virtute, prudentia, & diligentia plurimum in Domino confisi, per quae verba eligitur industria personae, prout ex multis ostendit Alois. Rec. par. 1. Decisionum Curiae Archiepiscop. Neapol. decis. 88. ubi late agit de conjecturis, ex quibus videtur electa industria personae.

1. Verum, quoties electa est industria personae, toties hujusmodi electus non potest subdelegare. Cappe. decis. 191. & Barbof. in d. cap. quoniam, de offic. legati, num. 3. & eo fortius, quando committitur grave negotium, ut est suppletio Conventuum, Rec. cit. loc. num. 6.

3. Bene verum est, quod Pater Generalis, in casu, de quo agitur, poterit Patri Provinciali, vel alteri sui Ordinis, committere nudum ministerium, seu executionem sui iudicii: hoc est, ut hunc, vel illum Conventum relinquat, ex quo sibi constat, utilem non esse, nec Religioni expedire: quae quippe commissio non praedicit Decisioni praedictae, quae aliud est, subdelegare cum causae cognitione, & aliud, nudum ministerium committere, Peyr. in d. Conf. Urb. VIII. tom. 3. cap. 12. num. 1.

4. Dixi, ex quo sibi constat, quia ante hanc commissionem faciendam, debet Patri Generali juridice constare per testes, sub juramento examinandos, dictum Conventum relinquendum, esse in praesenti tenuem, & nullam existere spem, quod futurus sit aliquando pinguis, adeo, ut possit reduci ad formam Conventus, juxta naturam, cum inheret Privilegium Domini Papae: qualitas enim dans jurisdictionem, est omnino probanda; ut docent omnes Jurisfr. Secus Pater Generalis relinquens, vel transferens Monasteria, incidet in poenas, appositae contra alienantes bona Ecclesiae; quandoquidem dicta conditione non purgata, nullum remanet Privilegium, & standum esset dispositioni juris communis, prout bene notat Peyr. cit. loc. m. 1. q. 2.

**Quest. 35. Monasteria derelicta, an possint profanari, & à quo?**

1. **R**espondeo, quod nullus locus sacer, potest commutari in usum profanos, juxta regulam semel Deo dictam, non est ad usum humanos transferendum, 51. de regulis jur. in 6. & est Decisio Concilii Calcedon. expressa in Canone, quæ semel dedicata 41. causâ 19. q. 3.

2. Proinde regulariter, mutatio status Ecclesiæ, est jure prohibita, ex cap. 2. de supplen. negligen. Pralat. etiam sub poena excommunicationis, Sylvest. ver. Casus 8. & ver. excommunicatio 9. §. 35. & Gavanti. in Manual. Episc. ver. Ecclesia num. 18.

3. Secus autem, ex causa rationabili, ex cap. uno, 10. q. 4. & cap. placuit, cap. Tribus, de consecratione, distin. 1. Miranda tom. 1. Manual. Pralat. q. 34. art. 1. conclus. 2.

4. Quomodo nullatenus commutetur ad usum fordidos, ex Conc. Trid. cap. 7. sess. 21. de reform. Ruc. decis. 254. nu. 3. par. 2. & Novar. decis. 145. num. 4.

5. Hæc autem profanatio, facienda est ab Episcopo loci, si Ecclesia sit consecrata, prout loquitur à Privilegium Urb. VIII. incip. cum sicut Nobis nuper, ibi sic facta per Ordinarios Locorum, eorum Ecclesiarum profanatione. Sivero sit tantum benedicta, fieri potest à Prælato Regulari; quia sicut potest illas benedicere, ita in casu posito, poterit profanare: nam res per eandem causam resolvitur, per quas constituitur, Sylvest. ver. Eccles. 2. quest. 5. & 7. Peyr. in d. Const. Urb. VIII. cap. 12. nu. 3. q. 3. Cessat. tract. de exemp. Regul. quoad sacramentalia, dub. 156.

6. Et debet fieri, juxta proximi, & modum profanandi, seu execrandi, quem ponit noster Tabiena verb. Alare, num. 5. & Angelus num. 2.

7. Et Prælati recalcitrantes profanare, possunt à suis Superioribus compelli, juxta dispositionem cap. nullus, de Jur. Patronatus, & docet ex multis Azor. tom. 2. Instit. Moral. lib. 9. cap. 3. quest. 8.

8. In qua Ecclesia, sic profanata, an possint habitare Histriones, vel permitti Coquina, Stabulum, vel vini usus, aut similia, latè docet Marc. Ant. Genuens. in Praxi Curia Archiep. Neapolis. cap. 54. fol. 173. & Riccius par. 2. decis. 54. num. 5.

**Quest. 36. Regulares, an teneantur sua Loca deserere in manibus Ordinarii?**

1. **A**firmat Miranda tom. 1. Manual. Pralat. q. 34. art. 1. conclus. 2. in fin. & se fundat in d. privilegio Sixti IV. quo fit facultas Generali Fratrū Minorum de Observantia, mutandi Loca, de uno Loco in alium commodiorem, ibi, in manibus Ordinariorum Locorum libere dimittendi, & illa licet deferendi: & refertur in Compend. ver. edificare §. 3. & §. 4. alia referuntur Privilegia, quæ etiam habentur in supplemento fol. 92. concess. 279. Barbosa lib. 2. de Jur. Eccles. cap. 12. nu. 67.

2. Patres Dominicani hoc non habent in eorum Magna, sibi ab eod. Sixto concessa, nec in eorum Constitutionibus reperitur: nisi forte dicas, quod casus omniū, remanet in dispositione juris communis.

3. Inimò, oppositum colligitur ex privilegiis Monachorum, quæ eam Mendicantes comprehendunt, per ea, quæ dixi in tract. de communicat. & exten. privil. & maxime, ex illo concessio per Sixtum IV. Abbati Congregationis Sancti Benedicti Regnorum Portugallicæ, quod authenticum vidille, refert Rodr. tom. 2. de Regul. q. 49. ar. 4. ubi propria auctoritate, Ordinariorum Locorum, vel consensu alterius licentia, minime requisita, Tambur. tom. 3. de Jur. Abbat. diffini. 5.

4. Patres Minimi in eorum Magna, sibi concessa

so à Julio II. habent, ut possint vendere ædificia ipsa cum solo, & aliis ad eadem Loca pertinentibus, præter Ecclesias, per Personas, ad hoc à Sede Apostolica deputatas, quas dicitur Peyrinus §. 27. dicit esse Conservatores Ordinum nu. 78. & se fundat in §. 2. Const. 4. eadem Pontificæ.

5. Sed Lezana ver. Monasteria, n. 44. Peyr. tom. 3. privileg. Addu. ad Constitutionem Urb. VIII. cap. 12. n. 44. cum distinctione respondent.

6. Quod, aut Monasteria sunt Regularibus concessa à Civitatibus, Communitatibus, vel Oppidis; aut ab Episcopis, & sic debent relinqui in manibus Ordinariorum, quia de jure communi, ad illos pertinet cura Ecclesiarum, & Locorum Piorum, existentium in Diocesi; præfunt enim loco Domini Papæ, eò maxime, quando Universitates gratis donant, absque ulla reservatione domini; tunc enim censetur donare principaliter Deo, & jure Vicegerenti; proinde eorum donum acquiritur Ecclesiæ Romanæ, ex cap. exu. qui seminat. de veru. signific.

7. Quod magis procedit, si Romanus Pontifex, bona Religiosorum penes se, vel sub se immediate recipiat, prout fecit Jul. 2. in dicto Mari Magna Minorum, ibi, cum ipsa priora, & alia loca Fratrum, ad Nos, & Apostolicam Sedem specialiter, & immediate pertinere noscuntur: quapropter Dominus Papa, de illis ad sui libitum disponit, ut constat ex tot privilegiis sibi concessis.

8. Aut Monasteria Regulares construxerunt ex propriis redditibus, vel elemosynis, sibi factis, & licet non debent deseri in manibus Ordinariorum; quod intellige, de illis Religionibus, quæ sunt capaces domini bonorum in communi; quia nullo jure cavetur, quod hujusmodi Religiosi, teneantur illa, quæ sua sunt, & ab ipso jure acquisita, Ordinario tradere, sed secum ferre possunt illorum mobilia, & pretia stabiliū, servata tantum privilegiorum, Rodr. tom. 3. q. 5. ar. 4.

**Quest. 37. Si Monasteria sint juris Patronatus, & deserantur, an spectent ad eorundem Fundatorum?**

1. **R**esolve cum distinctione quaesitum, aut Fundatores, seu Patroni Monasteriorum, in contractu foundationis, seu Juris patronatus retineantur subdominium illorum, in casu, quod Religiosi illa relinquere; vel non? primo modo, absque dubio Loca derelicta spectant ad ipsos Fundatores, seu Patronos, quia lege naturalis, & humana positiva, tenemur stare contractui; ex cap. Antigonus, de pactis.

2. Quod procedit, etiam si pactum fuisset stipulatum à Prædecessoribus, quia successores tenentur stare pactis Prædecessorum, quod amplia, etiam ad Papam, saltem de congruentia, & equitate, Rodr. tom. 2. q. 49. ar. 2. in princ. Peyr. tom. 1. privileg. in constitut. 2. Jul. 2. §. 27. nu. 3. & Lezana cit. loc. quæ forte non procedunt in doctrina Ecclesiæ.

3. Secus autem dicendum quoad secundum modum, quia censentur, in isto casu gratis donasse, adeo, ut Religiosi fiant, & sint illorum donatarii, proinde sua Religioni quærentes, si eorum Religio sit capax domini; quicquid acquirit Monachus, suo Monasterio acquirit, & consequenter Loca non sunt derelinquenda in manibus Ordinariorum, ut dictum est supra, sed remanent, juxta dispositionem privil. Rodr. cit. loc. ver. ad præcurrentem opinionem, vide Mirand. in d. q. 34. art. 3. conclus. 2.

& adverte privil. Urb. VIII. supra positum.



**Quaest. 38.** Laicas ex concessione Sedis Apostolicae, an possint esse Patroni Monasterii Regularis?

**1.** Conclusio affirmativa censetur indubitata; nam Reges Hispaniarum, ex concessione Sanctae Sedis sunt Patroni Monasteriorum Regularium, prout late Rodriguez tom. 2. Q. Q. RR. q. 122. art. 3. & Lezana par. 2. sum. cap. 11. de Patronis Monasteriorum, nu. 17. & Navar. in cap. nullam. 18. q. 2. Camill. de Curt. p. 1. divers. feud. c. 2. nu. 33. & seqq.

2. Ad hoc autem, ut aliquis sit Patronus, seu ut habeat Jus patronatus in Monasteriis, vel Ecclesiis Regularium, requiritur, ut de suis propriis bonis fundet illud, vel ampliet, vel sufficienter dotet: his enim tribus modis acquiritur Jus Patronatus. Franciscus Leo in Theor. Ecclesiastici, par. 2. cap. 6. num. 25. & Barbosa de off. & potest. Episcopi, allegat. 70. n. 1. & Garzas de beneficis, p. 5. c. 9. Et habetur in cap. Nobis, de pure Patronatus.

3. Patronus autem in Ecclesia Patronata multa potest, & praecipue habet Jus praesentandi Rectorem, seu Capellanum: est enim Jus Patronatus potestas alicui concessa praesentandi, vel instituendi Rectorem in Regimen (in beneficio), ex quo illud fundavit, construxit, vel dotavit, & alia multa hujus generis, de quibus late praecitati Doctores.

4. Advertendum tamen est, quod habentes Jus praesentandi, in Monasteriis Regularium, Abbates, Priores, Praepositos, Rectores, & alios Praelatos, non possunt praesentare Regulares alterius Ordinis: & tanto minus, personas seculares, cap. cum de beneficio 5. de prob. & dignitat. in C. concil. Trid. sess. 14. c. 10. de refor. Navar. de Regularib. comment. 3. n. 2. Redrig. 10. 2. quaest. regul. q. 123. ar. 4. Garz. de benef. p. 7. c. 10. n. 14. Barbosa in Collect. ad Conc. Trid. sess. 25. de Regul. c. 21. nu. 2. & Jodochus Lorincus in Theatro Theologiae, 10. 1. in verb. Beneficium, n. 4. vers. Propositio nona. fol. 411.

**Quaest. 39.** Regulares an possint sua loca desertia, iterum recipere sine licentia Episcopi?

**1.** Et quidem, Regulares posse sua Loca sponte desertia, iterum reassumere, absque licentia Episcopi, & sine aliis solemnitatibus, a Clem. VIII. praescriptis, docet Rodr. tom. 2. q. 49. art. 9. & Lud. Miranda tom. 1. Manual. Praelat. q. 35. art. 5. conclus. 1.

2. Et horum fundamentum est, quia dicta Clementina loquitur de Conventibus, noviter erigendis, quod autem Regulares recipiant, seu reassument eorum antiquum Monasterium, sponte desertum, non est de novo adificare.

3. Flavius autem Cherubinus in comp. Bull. in consuet. 99. Clem. 8. incip. quoniam ad institutum, in Scholio. 2. contrarium fatetur, ea ratione ductus, quia Conventus, de quo loquitur nova Decretum, non debet intelligi, quoad novum, seu quoad fabricam, seu quoad Religiosorum in unum cohabitationem, quae proculdubio de novo reedificari, potest alius Regularibus esse derelictus, in quo facit vim ista Constitutio Clem. VIII. haec ille.

4. Huic faver Laur. Peyr. in 2. tom. privit. Minus in consuet. 6. Gregor. XV. nu. 1. ubi eadem repetit, sed Lexana cum distinctione resolvit, ver. Monasteria, num. 46. in fin. ibi Aut in ista recuperatione Monasterii, novum de-  
trimentum contingi fieri aliis Monasteriis, & sic debent observari omnes solemnitates, ad praescriptum Bullae Clem. VIII. & Decret. Gregor. XV.

5. Aut nullum novum munus infertur, & sic non videtur requiri licentiam Episcopi, nec alias solemnitates, quia ex vi propria fundationis, superantur videtur jam hoc in-

convenienti, & acquisitum Jus Regularibus illorum Monasteriorum.

6. Ego autem dico, quod si haec dimissio fuit rite facta, adeo, ut Monasterium reperitur incorporatum Juribus Episcoporum Loci, vel aliis Religiosis concessum pro usu, & habitatione illorum, utique debent observari Decreta, & solemnitates praedictae: etenim in tali casu Monasterium desit esse de dominio, & proprietate illorum Religiosorum, qui illud dimiserunt, & censetur alteri jurisdice acquisitum, quo nequeunt possessores inviti spoliari.

**Quaest. 40.** Regulares exempti, an possint adificare in loco exempto, sine consensu Ordinarii?

**1.** Negative deciditur in Conc. Trid. sess. 25. de Regul. cap. 3. in fine, & in cap. auctoritate, de Privilegiis in 6. ibi inhihemus, super, ne in locis, etiam exemptis, hoc ipsi exempti facere audeant; nisi super his licentiam, vel privilegium habeant Sedis Apostolicae, & Glof. ibidem rationem assignat, ubi etiam notat, quod nomine Ordinarii venit ille, qui habet in Loco jurisdictionem Episcopalem super Laicos, & Clericos, prout habet Episcopus in sua Diocesi, quonvis non exerceat Pontificalia, ut sunt PP. Dominiani in Terra Balcarnia superioris Calabriae.

**Quaest. 41.** Si Regulares exempti adificent sua Monasteria in Loco exempto, sine Licentia Episcopi, an totum acquiratur Episcopo, cum fructibus, & juribus suis?

**1.** Afirmat Riccius decis. 168. nu. 3. par. 4. multis citatis, & sic fundat in d. cap. auctoritate, de privileg. in 6. & in cap. cum olim, eod. tit. in antiquis, ubi ait, multos expendere, Pontificem Innocentium III. in sine pronunciasse, Monasterium exemptum esse, & liberum a jurisdictione, & obedientia Episcoporum, ex privilegio concessio à Romanis Pontificibus Praedecessoribus suis, & tamen Ecclesias in Leirrensi Castro, & alios loca fundatas, sine Episcopi Colombricensis assensu, eiusdem Episcopi, & sua Ecclesia jussu esse revocandas: cui etiam faver Navar. in practica. novi juris Pontific. conclus. 1. alias 10. nu. 3.

2. Sed Cesspedes in tract. de exempt. Regul. quoad Monast. adifican. dub. 17. n. 4. putat, hos Doctores se de fallere, tum quia, si Locus adifici est exemptus a Jurisdictione, & obedientia Episcopi, & Regulares adificantes, sunt pariter exempti, a quo nascitur, ut Episcopus possit illos cogere, & Loca erecta sibi vocare? tum etiam, quia in illo cit. cap. nullum verbum reperitur, quod hoc dicat, proinde est interpretatio capitoli.

3. Bene verum iudico, quod Ordinarius Loci, sive sit Episcopus, sive alius, ubi videtur, Loca erigi in suo districtu, sine sua legitima licentia, potent inhihere, ne incepta ultra extollantur, vel sit erecta demoliantur, aut Ecclesiae Fortias, vel Januas ocludere, ne ibidem Divina celebrentur, usque dum fuerit Sancta Sedes consultata, & contra illos, qui sine licentia exierunt, procedere, invocato etiam super hoc beneficio Judicis secularis, si opus sit, & interpedire jubere, ut Sanctissimum Sacramentum, cum debita reverentia consumetur, & Frates contradictores insuper carcerare, & ad suos Superiores mittere, Leyon Veneris bb. 6. cap. 10. nu. 11. in Examini

& Cessped. dub. 23. n. 7.

§ 175

Quaest.



*Quæst. 42. Monasterium, quod non potest construi in Loco electo per Testatorem: an alibi construendum sit de licentia Episcopi, & Executoris testamenti?*

1. **D**idacus Covarruvias affirmat in 10. 1. de testam. cap. 3. nu. 9. fol. mibi 36. colum. 2. ibi tertio ex eodem. cap. adducendum est testatore mandante Monasterium construi in certo Loco, ubi construi demum non possit q. arbitrio Executoris, & Episcopi alibi construendum esse: quod ibidem notant Doctores, & sequitur Emanuel Rodriguez tom. 2. de Regul. q. 125. art. 10. & Miranda tom. 1. Manual. q. 33. art. 7.

2. Et colligitur ex textu insigni in c. Nos quidem, de Testamentis l. legatum. ff. de usufruct. legat. ubi pecunia legata Civitati, ad spectaculum, quod in ea fieri minime licebat, adhibito hereditum consilio, & Primorum Civitatis, in alium rem jubetur converti.

3. Et est decisio in aub. de Eccles. tit. 5. si quis in nomine Magni Dei, collat. 10. ubi si testator aliquem e Sanctis heredes instituit, aut legatum ei reliquit, ejusque Sancti nullum Oratorium in ea urbe, nec in eo Territorio inveniantur, legatum debetur Ecclesie Civitatis, in qua Testator domicilium habet: quem textum commendant graves Auctores, quos, ubi supra Covarr. allegat.

4. Divi, de consensu Episcopi, tum quia ipse de jure est executor ultimarum voluntatum, maxime ad pias causas, tum etiam, quia sine ejus voluntate, in ejus Diocesi nequeunt erigi nova Monasteria, ut dictum est supra.

*Quæst. 43. Legatum relinquitur pro ædificatione Hospitalis, an possit commutari pro constructione Monasterii, de licentia Episcopi, & voluntate Executoris?*

1. **H**ujus solutio pendet ex illa; an melius sit, & Deo acceptius, ædificare Monasterium, quam Hospitalis? & per ea, que dixi hic supra q. 6. dehinc affirmative, quo supposito, clara est decisio per vulgatam Juris Regulam, qua dicitur, quod plus semper continet, quod est minus, & habetur in cap. scriptura, de voto, ibi. Rem fructi voti aliquatenus non habetur, qui temporale obsequium, in perpetuam noscitur Religionis observantiam commutare.

2. Bene verum est, quod Cardinalis in cap. nos quidem, de testamentis, & Lambertinus in tract. de jur. patronatus lib. 1. q. 1. art. 14. & alii plures tenent contrarium, ex quo oppositum præsupponunt, nempe, quod Hospitalis, acceptius sit Deo.

3. Proinde utraque opinio censetur probabilis, Cesset, cit. loc. dub. 18. sed vide Petrum de Oblidis, in tract. de Canonici, Episcopi, & Parochiani.

*Quæst. 44. Episcopus, an possit mutare Ecclesiam Regularem in Sacularem?*

1. **N**egative Azorius par. 2. lib. 5. cap. 30. q. 2. tum quia, Ecclesie Regularium sunt exemptæ à jurisdictione Episcopi, & sublimi immediate protectioni Sedis Apostolicæ, & Domini Papæ, tum etiam, quia mutatio Status Ecclesie, est de jure prohibita, ex cap. 2. de supplend. negligent. Prælat.

2. Quod amplius, procedere, etiam si hæc mutatio fieret de consensu Regularium, quia ipsi non possunt renunciare suis Privilegiis, quæ nemini respiciunt eorum favores, verum etiam, & Sanctæ Sedis Apostolicæ.

3. Bene verum est, quod deficientibus Mendicantibus, in eorum Ecclesiis, poterit Episcopus Loci ponere alios Religiosos Monachos, strictioris observantæ, aut

alios saltem Clericos Regulares; prout sibi visum fuerit magis expedire. Moneta de muiar. Status Ecclesiarum cap. 11. in tract. de commutationibus ultimarum voluntatum.

*Quæst. 45. An Episcopus ex se solo, non expectant consensu sui Capituli, possit dare Regularibus Ecclesias derelictas?*

1. **Q**uidam affirmative respondent, ex cap. cum Basilea, 16. quæst. 7. ubi omnes Pastores, quæ prius Loci constructi sunt, vel quovis constructi, plene, secundum Priorum Canonum Regulam, ut in cum Episcopi potestatem consistant in eorum territorio posita sunt. Quibus in verbis nulla hinc mentio de Consensu Capituli, modo si exigeretur consensus Capituli, non diceretur de in potestate Episcopi. Id ipsum videtur colligi ex cap. Conquerenti, de offic. Ordinarum, & ex cap. consultationibus, de donat.

2. Sed tutius & melius erit, expectare consensum Capituli, & est decisio Rotæ, quam referi per extensum Rotæ decis. 590. num. 8. q. 10.

3. Bene verum est, quod super donatione facta per solum Episcopum, debet impetrari beneplacitum Apostolicum, non Posteri dicant de lesione Ecclesie, & contentantur de consensu Capituli non habito, quod beneplacitum Apostoli, tum super hoc impetratum, generatim omnium aliarum solemnitarum, quæ forte super hoc desiderarentur, prout docet Abbas conf. 41. nu. 3. lib. 1.

4. Proinde beneplacitum Apostolicum excludit, si supplet consensum Capituli, quod si abest, exiguntur consensu Capituli, aliis donatarum non erunt sine molesta.

*Quæst. 46. An Laici sine licentia Episcopi, possint Regularibus suas Ecclesias concedere?*

1. **N**egative deciditur in cap. in Lateranensi, de probend. & digni. ibi noscitur fuisse prohibitum, in quolibet Regularis Ecclesie, seu Decimæ, sine Episcoporum consensu, de manu Laici præsumant accipere: Id ipsum habetur in cap. cum Apostolica, de his, que sunt à Prælati, & cap. Pastoralis, de Donat. & magis clare in cap. nullus, de jure Patronatus, ibi nullus laicus decimas, aut Ecclesias, aut quidquid Ecclesiasticis juris est, sine concessione sui Pontificis Monasterium, vel Canonici conferant.

2. Quod limitat Gloss. in d. cap. nullus, in Ecclesia Patronata, putat enim, laicum posse dare Religiosis sui Patronatus suum, sine licentia Episcopi: sed in hoc sunt observandæ conditiones, in fundatione positæ, quæ etiam, per Dominum Episcopum loci, debent ad unguem prædicari.

*Quæst. 47. Conventiones, & Pacta intra in fundatione nova Domus inter Regulares, & Priores, Rectores, aliasque Personas Ecclesiasticas, si sint contra eorum Privilegia, an teneant, & sint observanda à Posteris?*

1. **H**æc questio est frequens in usu: etenim fratres fundatores nostri Conventus Civitatis Syli supradictæ Calabria, ex quo pro constructione Monasterii, ibidem faciendi, indigebant quodam Casileno, spectante (ut crebatur) ad Patres Carthusianos Sancti Stephani, pro consecratione ejusdem Casileni, non curant in illo tempore cum prædictis Patribus, quondam inire pacta (licet præjudicialia nobis, & loci Ordinario) quorum Primum, ut Imago Sancti Biononis appingeretur in fronte Januæ Domus prædictæ.

2. Secundum, ut nostra Ecclesia visitaretur per eosdem Carthusianos. Tertium, ut per eosdem in eadem nostra Ecclesia instituerentur nostri Confessarii, ad hoc, ut ibidem possint laicorum confessiones excipere. Quartum, ut Prior dicti nostri Conventus, in die Sancti Brunonis, teneretur adire Oppidum dicti sancti Stephani, & inter Missarum solemnia, in Ecclesia Carthusianorum unam candelam offerre in signum domini, quod in Casaleño concessio prætendebant habere.

3. Partes Minimi in Terra Altamontis, ad se cavendum à Capuccinorum molestiis, quibus impediabantur suum Monasterium in dicta Terra construere, cum illis sunt pacti, ostiarii non querere, & alibi alii pacti sunt, Episcopo Loci subesse, etsi ex Privilegiis forent exempti: alii convenerunt, Defunctorum cadavera non posse recipere, quamvis haberent liberam sepulturam: Item & alii sub hoc pacto fundarunt, ut mortuorum corpora, si forte in eorum Ecclesiis forent tumultuanda, prius deportarentur cum omni pompa in Ecclesiam Marticensem, ad hoc, ut ibidem recipiant ultimum vale, & remaneant candelæ & sic de aliis.

4. Quæ omnia de jure communi affirmativè deciduntur in cap. 1. de Pactis; quia Pacta licita, & honesta, sunt omnino servanda.

5. Secus autem de hujusmodi Pactis dicendum est ex Privilegio.

6. Alexander enim IV. irritavit, ac nullius existere firmitatis decrevit, omnes conventiones, obligationes, compositiones, & pacta, quæ Fratres Minores, etiam si sint Guardiani, vel Custodes, fecerint contra prædicti Ordinis statuta, vel consuetudines, absque Generalis, vel Ministrorum Provincialium licentia, & assensu. Et habetur in lib. 2. Privil. Ordin. concess. 17.

7. Honorius IV. decrevit, irrita, & inania pacta quæcunque, quæ Fratres Minores (etiam si sint Ministri Provinciales) in receptionibus Locorum, & Domorum ejusdem Ordinis, cum Prælati, Rectoribus, & Clericis Ecclesiasticorum, in quorum territorio, Domus, & Loca prædicta consistunt (si absque licentia Generalis Magistri, vel Capituli Generalis) inire præsumperint, in præjudicium dicti Ordinis, & habetur in cit. loc. & per extensum refert Casarub. in Comp. Privil. Minor. verb. Conventiones.

8. Benè verum est, quòd Bonifacius VIII. revocavit prædictas Constitutiones, prout latè, & expressè habetur in Decretal. tit. 8. de pactis in 6. cap. 3. incip. quia ex eo quòd Fratres Predicatores, & Minores, & alii Mendicantes, &c.

9. Nihilominus fuerunt postea revalidatæ motu proprio, & ex certa scientia per Sixtum IV. & de novo concessæ, prout testatur idem Collector cit. loc. & Rodr. de Regul. tom. 1. q. 27. art. 3. referens propria verba Sixti, & habentur in lib. Monumenta Ordinum.

10. Nec nocet, quòd Leo X. in Conc. Lateranensi statuit, quòd pacta, & conventiones inter Fratres præfatos, ac Curatos, pro tempore inita, valeant, nisi per subsecutum Capitulum proximum Generale, vel Provincia-

le refutata, & per eos refutatio hujusmodi intimata, debito tempore fuerit. Casarub. cit. loc.

11. Tum, quia idem Leo postea revalidavit omnia Privilegia Regularium, etiam pro foro exteriori, per quandam Constitutionem, concessum nostratibus, quam refert idem Casarub. in d. compendio, verb. Communicatio Privilegiorum, num. 20. cum derogatione omnium contrariorum: ibi, non obstantibus quibuscunque Apostolicis suspensionibus, revocationibus, & restrictionibus, seu Constitutionibus, Ordinationibus, nec non in Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis specialibus: quam concessionem admittitur Collector, & dicit, non repetiri æqualem in fin. d. num. 20.

12. Tum etiam, quia Julius II. die 29. Martii, 1507. annullavit hujusmodi pacta, & voluit, non valere, nec tenere: nisi fuerint ratificata, & acceptata in Generali Capitulo, coram Magistro Ordinis, prout constat ex sua Constitutione, incip. Alias Venerabilem Fratrem, in §. 3. quam per extensum refert, ibique multa colligit Peyrin. tom. 1. Privilegiorum, Constit. 4. ejusdem Pontificis, & Joann. Baptista Cassetius in collect. privil. Jul. 2. fol. mihi 95.

13. Tum item, quia Privilegia Mendicantium fuerunt sæpius confirmata à Sixto V. anno Domini 1587. die verò 3. Octobris, ut ex ejus Bulla, quam refert per extensum Rodr. in suo Bull. in Sixto V. Bulla ejus 12. Item fuerunt confirmata à Pio V. à Clem. VIII. & similibus, ut ostendunt Confess. in sumario privil. sac. Ordin. Mendic. in 10. de pactis Regularium cum personis extra ordinem iniis cap. 1. pag. mihi 316. Peyrin. in Constit. 4. Jul. 2. num. 10. & egomet dixi suprà de Privil. in tract. de Confirmat. Privilegiorum.

14. Tum item, quia Privilegia sunt confirmata cum illa clausula: Dummodo Decretis Sacri Conc. Trident. non sint contraria, quæ exceptio firmat Regulam.

15. Et certum est, quòd hoc Privilegium, de quo agitur, non adversatur decretis d. Conc. Trident. ergo nullatenus timendum est, quòd pacta inita ubilibet, & quomodocunque per Regulares, contra eorum statuta, aut Privilegia, consuetudines Ordinum, & similia, pro nihilo reputantur; nisi sint per Generale Capitulum confirmata, ut Egomet tunc Provincialis obtinui coram Illustrissimo Nuncio Neap. contra jam dictos Patres Carthusianos, ad beneficium nostri Conventus Civitatis Stryli.

16. Hinc Praxis inolevit, procurare, ut hujusmodi pacta confirmetur à Rom. Pont. cum Clausula derogatoria Privilegiorum Mendicantium, ne contra illa opponatur, quòd Regulares sunt exempti, & quòd eorum bona, & personæ sunt immediate subiectæ Domino Papæ, cui non possunt præjudicare, nec Religionis præjudicium inferre, prout latè Cokier tom. 2. de jurisdict. in exemptis, part. 2. q. 123. & notat Cessped. cap. 1. de adific. Monast. dub. 22.

\* \* \*

## TRACTATUS SECUNDUS,

## DE PRIVILEGIIS MONASTERII.

*Quaest. 1. An Monasteriis nondum erectis possit Privilegium concedi?*

**D**ixi suprà de Privilegiis, tract. 5. quaest. 5.

*Quaest. 2. Privilegium concessum alicui Monasterio, an duret, destructo dicto Monasterio?*

**D**ixi, ubi suprà de Privilegiis, tract. 5. quaest. 7.

*Quaest. 3. Monasterium unitum alteri, an deperdat Privilegia, quae prius habebat?*

**D**ixi ibidem quaest. 8.

*Quaest. 4. Monasterium, an habeat beneficium restitutionis in integrum?*

1. **Q**uòd Ecclesia habeat beneficium restitutionis in integrum, non est disputandum. Gaudet enim Privilegiis Minorum, Pupillorum, & miserabilium Personarum, quorum unum est id, de quo agitur.

2. Sed quaestio esse solet, an Ecclesia post elapsum quadriennium, numerandum à tempore sententiae, potest tali Privilegio? & deciditur in cap. Ecclesia, t. de restit. in integrum, in 6. ubi Glossa de relatiōe loquitur: An pariter Ecclesia restituitur contra confessionem, qua fuit lapsa? cap. si adversus, 2. eod. tit. An item admittatur adversus praescriptionem centum annorum? an contra enormem, vel levem, ac modicam lesionem? *Genuens. in Practicab. Eccles. q. 124. & 125. & Novar. in tract. de Privilegiis miserabil. Person. Privileg. 63.* ubi latè tractat, an petito restitutionis in integrum, impediatur executionem sententiae, cap. suspensa, eod. tit. in 6.

*Quaest. 5. Legatum factum Monasterio construendo, an debeat cum fructibus medii temporis?*

1. **A**ffirmativè *Genuens. in suis Practicabilibus, q. 248.* & habetur in l. si ita relictum, §. Pegasus, ff. de legat. 2. ubi dicitur, quòd si relinquatur praedium, in certum diem, utpotè post decem annos, vel cum legatarius erit pubes, debetur praedium cum fructibus medii temporis, si dies fuit appositus, favore legatarii, & non heredis.

2. Sed in casu posito, dies fuit appositus, favore Monasterii; quia si foret constructum tempore testamenti, testator reliquisset de praesenti, & non in diem, ut colligitur ex textu cap. Nos quidem, de testamentis, ubi relicum Ecclesiae construendae, debetur sine diminutione, Abbas, & Cardin. Zabara. in d. cap. vide Stephanum Granannum discept. forens. tom. 2. cap. 358. quia ubi multa dicit, de legatis factis Ecclesis; & quomodo possint, & debeant recuperari.

*Quaest. 6. Monasterium, an habeat Privilegium fori, & Exemptionis à Gabellis, & Immunitatis, pro confugientibus ad illud?*

1. **E**t respondeo affirmativè regulariter, ut de Privilegio fori, est text. in Auth. causa, C. de Episc. & Cleric. cap. quàmvis necessarium, 18. quaest. 2. *Idem, Carleval. tom. 1. de iudic. disput. 2. n. 405.* De Privilegio exemptionis à Gabellis, probat text. in l. Sancimus, C. de Sacros. Eccles. cap. non minus 4. & c. adversus 7. de Immunitate Ecclesiar. cap. quàmvis 4. de censib. in 6. latissimè d. his locis Anton. Quesada lib. vtr. question. q. 4. *Carleval. disput. 2. num. 324.* Et de Privilegio Immunitatis, pro confugientibus, loquitur text. in leg. praesenti, C. de his, qui ad Eccles. confugiunt, cap. inter alia de Immunitat. Euf. Quesada q. 1. *D. Reg. Sarselic. decis. 240.* cum trib. seq. 3. decis. 330. ad quos pro latiori praedictorum explanatione mittere.

*Quaest. 7. Privilegium concessum alicui Religioni, edificandi Monasteria, absque licentia Episcopi, an amittatur per non usum decenni?*

1. **D**ixi suprà de amission. Privilegiorum, q. 6. & lib. Barbosa de off. & potest. Episcopi, p. 2. allegat. num. 10. *Miranda p. 1. Manualis q. 33. art. 3. Rodry. Regul. tom. 2. q. 49. art. 8. Novar. in praxi nov. iur. Privileg. conclus. 1. aliàs 10. num. 11.* & nuper Cesset de illi, de exempt. in tu. de Monasteriis edificandis, dub. 11.

Ex quibus collige, quòd Privilegium per non usum amittitur, & tollitur in odium negligentiae, quae non potest cadere, nec considerari in eo, qui est impeditus, ut caret occasione utendi Privilegio.

2. Quod amplia in privilegio remuneratorio, de quo latè dixi suprà part. 1. tract. 13. de usu Privileg. q. 9.

*Quaest. 8. Monasterium ausu temerario infringentes, aut violenter opprimentes, an sint ipso iure excommunicati?*

1. **A**ffirmativè dic, ex Privilegio Clem. IV. concessio Minoribus, quo excommunicantur pro facto, huiusmodi exercentes; à qua excommunicatione nequeunt absolvi, nisi per Sanctam Sedem, aut Conservatores ejusdem Ordinis; *Casavubius in Comp. Privileg. Mendicantium, verb. Monasteria num. 2. sum. 1.* Privilegia in specie, habent pariter Dominici, sibi concessa ab eodem Clem. IV. & Bonif. IX. quae refert Confessus in collect. liter. Apostol. in Clem. IV. Bull. 6. & in Bonif. IX. bull. 1. super quibus vide, quae notat Lezana, vtr. Monasteria num. 24. *Sylvest. ver. excomm. 7. cas. 8. & Rodry. tom. 2. q. 39. art. 2.*

*Quaest. 9. Monasterium, an possit compellere vicinos ad vendendum sibi Domus contiguas, pro sui constructione, vel ampliatione necessarias?*

1. **C**ommunis decisio est affirmativa, & colligitur manifestè ex l. si quis sepulchrum, ff. de Relic. & sumpt. funer. ubi deciditur, quòd si habens sepulchrum, non habeat viam ad illud, potest vicinus à iudice compelli.



compelli, ut foluto pretio, ceteri præster. Facit etiam ad hoc, *text. l. locum, ff. de usufructu l. 2. §. si usufructum de Relig. & sumpt. funer. & text. l. 1. C. de communis serv. manumiss.* quia iura ad idem tendunt. Etenim favore libertatis, compellitur socius vendere partem suam, quam in servo habet.

2. Proinde, Testatore iubente, Ecclesiam construere in Loco communi, locus cogendus est, iusto pretio partem vendere, *Bald. in d. l. 1. Item ext. l. si locus, §. cum res publica, ff. quemadmodum servitus amittatur*, ubi si via publica, fluvium impetu, vel ruina amissa est, vicinus proximus viam præstare debet, ob publicam utilitatem, saltem pretio mediante.

3. Ita à pari, favore Religionis, & ob publicam utilitatem, & decorem Republicæ, quæ resularet ex constructo, vel construendo Monasterio, vicinus cogitur vendere domum suam, foluto prius pretio.

4. Et additur, quod fabricæ, & ornamenta Ecclesiæ pertinent ad Divinum cultum, *cap. fin. de resam. Cultus autem Dei præferendus est civis publicæ utilitati temporali, sive matrimonio, sive observationis ultimæ voluntatis, ut in §. sed & hoc præfati in athen. de Sanctiss. Episc. l. Sanctiss. C. de sacros. Eccles.*

Ergo multo magis præferri debet utilitati privatæ.

5. Nec est, qui dubitet, quod utilitas publica, debeat præferri privatæ, *athen. res. que. C. communis, de legat. in fin.* nec quod utilitas suprema publica, ut est Dei cultus, præferenda sit utilitati publicæ temporali: *athen. multo magis. C. de sacrosanctis Eccles. & alia hujus generis eleganter expendit Marc. Ant. Genuens. in præfatis. Eccles. q. 242.*

6. Et ita decisum refert Afflict. in *Proæmo Consuetudinum Regni q. 3.* in facti contingentia, in favorem Monasterii Divi Hieronymi, *Thomas Gramm. decif. 75.* in favorem Monasterii Monialium Regine Cæli Neapolis, *Vincencius de Franchis decif. 223. Corvæ lib. 3. var. resolut. cap. 14. num. 7.* & quamplures alii, quos allegat Joann. Baptista Theorin comp. decif. Regni Neap. tom. 1. var. Vicinus, & tom. 3. par. 3. eodem var. Vicinus, & Aloysius Ricci. collect. 75. & in Praxi 1. par. resolut. 423. & p. 3. resolut. 557. & in Decif. Curie Archiep. Neap. par. 1. decif. 10. & decif. 138. & 147. Novar. in praxi miserab. person. privil. 6. Illustrissimus Episcopus D. Carol. Marania par. 2. resolut. 28. & longa manu multa transcurrit, *Tamburr. tom. 3. de iure Abbatis diffin. §. q. 1. Maria de iurisdictione, par. 4. cent. 2. casu 71. & Molina de iustitia, tract. 2. diff. 341.*

7. Quod procedit, etiam pro ædificando Claustro, vel Scholis Monasterii: quia sunt ejus partes; & Privilegium totius, est Privilegium partium, *Francif. Marcus decif. 534. num. 5.*

8. Item locum habet in ampliatione Atrij Ecclesiæ, *Tapia in pragmat. 3. de Monial. vel Monasteriis, Rucius d. 3. par. prax.* Item, in ampliatione Capellæ, vel Oratorii, quia Ecclesiæ Privilegium extenditur ad ejus Capellæ, quæ sunt partes ejusdem: Item, in ampliatione Viridarii Monasterii, prout decisum refert ad beneficium Monialium Papæ, *Marius Ant. var. resolut. lib. 1. resolut. ultim. 695. 29.*

9. Item, pro fundanda Ecclesia Juris Patronatus, *Pantus de Civitatis de iure Patronatus, par. 3. q. 33. & similitum Piorum Locorum, ut in præfatis Doctoribus.*

10. Nec dices cum Cersari. cit. loc. quod his obstat illa communis Regula, quod nemo invitus cogitur rem propriam vendere, ex l. invitum, C. de contrahend. empt. l. nec emere, C. de iur. delict. Luvini, Colocati, quia de Franchis, Genuens. & Rucius, cum allegatis dicunt, in casu publicæ utilitatis, maxime spiritualis, vel necessitatis, aut favore Religionis, prædictam Regulam non habere locum.

11. Nihilominus limita Decisionem præfatam principalem, non procedere, si ampliatio petatur ad complacentiam alicujus Terti, prout limitat *Vincencius de Franchis cit. loc. num. 7. in fin. & Guido Papa decif. 411.* cum aliis supracitatis.

12. Bene verum est, quod vicini compellendi sunt ad vendendum Monasterio, juris, & facti remediis opportunis, mediante iusto pretio, coram Judice competente, ita ut cogantur vendere: etenim coactio est actus jurisdictionis, quam quis habet in suum subditum, & juxta Regulam, *Auctor sequitur forum Rei.*

13. An autem vicini possint cogi ad vendendum pro ampliando alicujus Monasterii, affirmat *Rucius par. 4. decif. 68. num. 8. in fine*, dummodo circuitus, de quo agitur, non sit excessivus, nec factus ad emulationem, sed necessarius, & moderatus.

*Quest. 10. Privilegium, quo vicinus compellitur vendere pro ampliatione Ecclesiæ, an habeat locum in locatione?*

1. **N**egative *Rucius 1. par. decif. 10.* ubi in facti contingentia refert, ita fuisse decisum in Curia Archiep. Neap. in causa quorundam Sacerdotum, prætendentium cogere quandam ad sibi locandam quandam Domum, sitam propè Ecclesiam pro majori commoditate administrandi Sacramenta populo.

2. Et hoc ideo, quia iura compellendi vicinum ad vendendum, pro construenda, vel amplianda Ecclesia, loquuntur tantum de venditione, non autem de locatione; & locatio ad breve tempus, non potest dici alienatio, *Decius consil. 4. vol. 1.*

3. Immo prohibitus alienare, non censetur prohibitus, ad breve tempus locare, *Rice. ibid. qui num. 3. citat Abbas in cap. Eccles. Sanctæ Mariæ, n. 9. in lit. pendente, vestra, n. 5. de locat. & in c. nulli, n. 12. de reb. Eccles. non alien.* quia locatio ad modicum tempus, non dicitur alienatio, ut dixi: & additur, quod respectu eorum, qui debent compelli ad vendendum, hoc Privilegium censetur odiosum, proinde, in eorum præjudicium non debet extendi ad non expressa.

*Quest. 11. An vicinus possit cogi ad vendendum pro construendo, vel ampliando Hospitio Religiosorum Mendicantium?*

1. **R**espondeo affirmative; tum, quia Hospitium Religiosorum, est Locus Sacer, & Ecclesiasticus, *cap. ad hac, & cap. de Xenodochiis, de Religiosi Domibus*; tum etiam, quia æquipollet Monasterio; quandoquidem fuit (ut supponitur) autoritate Episcopi fundatum, habet Ecclesiam conjunctam, in qua celebrantur Divina, pascuntur Campanæ, audiuntur Confessiones utriusque sexus Christi-Fidelium, Mortui tumulantur, & similia peraguntur, ut in aliis Ecclesiis, quibus omnino correspondet, & ab illis solo nomine differt: quo ergo Jure privabitur hujusmodi Privilegio, quod convenit omni Pio Loco? *Roccius de Curie in tract. de iure Patronatus, num. 19. Antonius Padilla in l. Alius num. 21. C. de servit. & alii, quos allegat Céspedes in tract. de exemptis Regni, quoad Monast. edificat. lib. 19. num. 3. & nimis doctè, & eruditè Illustrissimus Episcopus D. Carolus Marania controvers. p. 2. respons. 28. num. 7. & sequentibus* quippe qui in hac re est omnino videndus.

2. Nec obstat, quod dicitur Hospitium; nomina enim ponuntur ad placitum, & est quid extrinsecum: debet autem attendi substantia rei, & id, quod est intrinsicum, juxta *text. in l. 2. §. sed si sint hæredes, ibi, nudum*

*nomen. ff. ad Tertulian. c. 6. & notat Roia Rom. in Recent. p. 2. tom. 1. decif. 254. & colligitur ex cap. non dubium. 5. de sent. excomm. ubique Felin. num. 2. ubi habet, nihil officere nomen diverfitatem, quibus Religioſi nuncupantur: quandoquidem res potius debet attendi, quàm vocabula, ex Canon. humane aures. 21. 22. quaest. 5.*

3. Nec officit Riccius in 1. p. decif. 138. ubi contrarium refert fuiſſe decifum in Curia Archiepifcopali. Neapol. contra Patres Dominicanos, commorantes in Conventu S. Mariae de Salute, extra Portam Regalem, ſpectante ad Provinciam Calabriae.

4. Hi quidem, etiam ex Brevis Apoſtolico Pauli 57. fundarunt Domum prædictam pro Hoſpitiis Patrum Provinciae Calabriae, ſumptibus ejuſdem, qui ob loci anguſtiam, & Religioſorum copiam, coacti ſunt, inſra breve tempus inſimul habitare, contra decorem, & uſum diſtae Religionis; proinde compaſuerunt in Curia prædicta, petendo, quandam Religioſam cogi ad vendendum ſibi quandam Domum contiguam, pro Hoſpitiis ampliatio: tum, quia dictus D. Epifcopus Carol. Maranta d. reſponſ. 28. num. 41. in fin. ſatis dolet de dicta decifione, ibi, *putare iudices, Hoſpitiis nomen dilataſſionem non admittere*; & ſubjungit, *Et mirum quid acciderit. Et quaſi in acumulo à Deo, quod qui ſe oppoſuere Patrium petitioni, omnes brevis extincti, humane naturae debum perſolvere*. hæc ſta lo, qui fuit noſtrorum Patrum in hac cauſa Advocatus.

5. Tum etiam, quia ampliatio prædicta fortè petebatur ad complacentiam alicujus, aut cenſebatur inmoderata, aut non neceſſaria, Guido Papa decif. 411. & de Franchis decif. 223. num. 7. & Joann. Baptiſta Thoruſtom. 3. p. 3. Compendii decif. Neap. ver. Vicinus.

6. Sed de his, quidquid ſit, hodie prædicta Domus reperitur erecta in Prioratum, & ſingulari Dei beneficio ampliata. Vivit enim cum magno decore, non ultima inter obſervantias Regulares.

*Quaest. 12. Aedificia Secularium, an poſſint erigi propè Conventus Virorum, vel Fæminarum; vel erecta debeant deprimi, vel in altum extolli, abſque ſenſibus, ne Fratres aut Moniales videantur in ſuo Claſtro, vel Viridario?*

1. Certum eſt, quòd Seculares prohibentur erigere excelsas Domus, propè Monasteria Religioſorum, vel Fæminarum, ne videant facta Fratrum, aut Sotorum, Lezana ver. Monasteria. n. 23.

2. Immo fundata, debent deſtrui, ſi ſervitutem inducant; Portellus in dub. Regul. ver. Monast. num. 12. ubi ſaſetur, ſe audiviſſe à quodam Iudice Supremo Senatus Olyſipone, mandaſſe Regem, ibi dirui, vel claudi januam ſecularis domus, ex qua Religioſi Tertiarii ejuſdem Urbis, intra Conventum videbantur, & inquietabantur.

3. Hinc vicinus poteſt cogi ad vendendum ſervitutem alijs non tollendi, etiam via publica intermedia, Covar. var. reſolut. cap. 14. verb. eſt & ſerius, Guido Papa decif. 411. & plures alii, quos ſequitur Riccius 1. parti. decif. 128. num. 3.

4. Aut ad extollendum parietem, ne habeatur aſpectus ad Monasterium, prout ex Regia Pragmatica 2. ſub tit. de Monialibus, prohibente aſpectum ſupra Monasteria, & notat Vincent. de Franchis, decif. 223. Capiblanco in Pragm. 1. num. 176. de Baron. Tapia in Pragm. 3. de Monialibus, num. 1. ubi refert, ta fuiſſe decifum inter Moniales Sancti Andree, cum Barone Galeota, Thor. in Compend. decif. Neapol. tom. 1. ver. Vicinus, & Novus ſoreſi. parti. q. 1. D. Reg. Rom. decif. 92. & doctiſſimus Ill. Marchio D. Reg. Cappe. Lauro, decif. 157. lib. 2.

3. Quod amplia, procedere etiam reſpectu Conventum; adeò, ut novus Conventus nequeat ædificari, propè alios Conventus, ſi præexiſtens Monasterium moſterur per novam erectionem, Rodr. addat. ad ſum. tom. 3. cap. 145. num. 3. pro quo citat textum, & allegat De Flores non paucos.

6. Nec obſtat Regula, quòd Privilegiatus contra pariter Privilegiatum, non utitur ſuo Privilegio, quia in hoc fallit, per ea multa, quæ dixi ſupra tract. 7. de Privilegiis, q. 19. & ſignanter, quando unus Privilegiatus eſt Privilegiatus in actu, ut eſt ille Conventus, qui aliter moleſtatur, & patitur damnum, & aliter in potentia, ut eſt ille, qui poteſt moleſtari, aut damnum pati.

*Quaest. 13. Monasterium unius Ordinis, an poſſit ædificari propè aliud alterius: maxime inſpiciendum centum quadraginta cannarum?*

1. Patres Dominicani ex Privilegio ſibi conceſſo Clem. IV. ſub anno Domini 1265. 12. kal. Decembris, habent, ut nullus ex Ordinibus, in pauperes fundatis, ædificare poſſit propè eorum Eccleſias alias centas cannas octo palmorum; prout patet ex Conſtitutione ejuſdem Pontificis, incip. *Ad conſequendam gloriam beati Patrie*, quam habes in Bull. noſtri Ordinis, fol. 32. & in Bull. Cherub. pag. 113. ibi, *nulli liceat amodo de Monacho Penitentie Jeſu Chriſti, Beatae Mariae de Monte Carmelo, Hæremitarum S. Auguſtini, Sanctæ Clarae, aut alio Ordine, in paupertate fundatis, nullique Mulierum prædictis, ſeu quolibet alius Ordinibus, aliqnod Monasterium, Eccleſiam, vel Oratorium ædificare, ſeu conſtrui, nullique Seculari, vel Religioſo, cuiuſcuſque Proſpectu, Eccleſiam, vel Monasterium, ſeu Oratorium jam ædificatum in aliquem transferre de Ordinibus memoratis ſpatium trecentarum cannarum, à Veſtris Eccleſiis ſubſtrahendum per ætrem etiam, ubi alia recte menſuratio diſpoſitum non permittit*; & ibi, *Et quamlibet canonum ipſarum octo palmorum longitudinem continere, non ſubſtantibus varia Locorum conſuetudine, ſive Privilegio*. hæc ibi.

2. Fratres Minores hoc ipſum (ſolo nomine mutato) habent ab eod. Clem. IV. & per extenſum refert Joann. Baptiſta Conſeſſet in Collect. lit. Apoſtol. & Privileg. Regum Mendicant. Bulla 1. Clem. IV. pag. mihi 11. Collector Celler. ver. ædificare, §. 1. Emanuel. Rodr. tom. 2. q. 49. art. 1. Mirandu in ſuo Manuali Prælat. q. 33. art. 4. Hieron. Faber in Comp. Q. R. reſolut. 55. num. 5. & Laur. Portellus Dub. Regul. verb. Monast.

3. Sed idem Clemens IV. pro Fratribus Prædicantibus, moderavit, ac reſtrinxit præſcriptum ſpatium trecentarum cannarum, ad ſpatium centum quadraginta; prout liquet ex ſua Conſtitutione, quæ incipit, *Quia plerumque in futurorum evenibus, ſic humani ſallitur incertitudo mori*, &c. & refert per extenſum Conſeſſet cit. lib. pag. 12.

4. Bonifacius IX. Pontifex, ſub anno Domini 1401. ſua Conſtitutione, quæ incipit, *Sacra Religioſis*, &c. quæ habes in noſtris Privilegiis, fol. 94. prædictam reductionem confirmavit, & ad beneficium noſtri Ordinis id ipſum ordinavit. ibi, *Et quòd nulli de Ordine Mendicantium, juxta Eccleſias, vel Oratoria dictorum Fratrum Prædicantium, ubilibet conſtituta, Eccleſias, vel Oratoria dicta inſra centum, & quadraginta cannarum ſpatium conſtrui, vel conſtrui facere, aut conſtructa recipere poſſint, aut habeant, ſeu quoquo modo præſumant*, &c. Poſſit in ſum. noſtrarum Conſtitutionum de Domib. concordat. cap. 12.

5. Patres Auguſtiniani idipſum habent à Bonif. VIII. Conſtitutione, incip. *Ad conſequendam gloriam*, &c.

quam per extensum refert *Rodr. som. 1. Collect. Bull. Apost. Bull. 7.* ejusdem Pontif. fol. 53.

6. *Julius II.* sub anno Domini 1509. sua *Constit. incip. Exponi nobis fecisti*, declaravit, prædictam reductionem *Clem. IV.* & aliorum subsequen-  
tium Pontificum, non ob-  
stare Fratribus Minoribus de Observantia, quinimodo  
eisdem de novo concessit *primum Privilegium Clem. IV.*  
de non edificando Monasterio prope sua infra centum  
cannas, quam refert *Consilius cit. loc. Bull. 2. Jul. pag. 94.*  
& *Casari. verb. edificare num. 9. fol. mihi 215.*

7. Idem *Julius II.* sub eodem anno, sua *Constitu-  
tione incip. Pius & Honestus, &c.* quam per extensum refert  
*Laur. Peyr. tom. 1. Privil. Minim. Constitut. 7.* ejusdem  
Pontif. concessit Fratribus Minimis, ut possent sumere  
Conventus, non distantes ab aliis per centum quadra-  
ginta cannas, prout ex §. 3. d. *Constit.*

8. *Sixtus IV.* anno Domini 1474. prohibuit, ut non  
solum Fratres Mendicantes, verum etiam & alii quicun-  
que Religiosi, vel Ecclesiastici Personæ, utriusque sexus,  
propè Domos Fratrum Ordinis de Monte Carmelo no-  
vas Ecclesias, & Loca construere, vel alias de novo re-  
cipere, & habere possint infra spatium centum quadra-  
ginta cannarum, per aerem mensurandarum, ubi alias  
per terram commodè mensurari non possent, & refert  
per extensum *Rodr. d. tom. 2. q. 49. art. 5.*

9. *Urbanus IV.* Cisterciensibus concessit, ut nulla  
ædificia intra unum milliare ab Abbatibus, & ejus Locis,  
sub excommunicatione erigi possint. *Casari. cit. loc. &  
habetur in lib. articulo, Monumenta Ordinum, ut in  
Concessionibus dicti Ordinis, in §. final.*

10. *Innocent. IV.* statuit ad beneficium Carthusiano-  
rum, ut nulli Religioso liceat quodlibet ædificium con-  
struere, vel possessiones acquirere infra dimidiam leu-  
cam, prout *Collector in Camp. & Rodr. ubi supra, & Le-  
zana ver. Monast. num. 19.*

11. Patres Jesuitæ, ex *Privilegio incip. Salvatoris Do-  
mini nostri Jesu Christi, Charitas est, &c.* quod habes  
in *Bull. Cernub. fol. 406.* sibi concessit à Papa Gregorio  
*XIII.* sub anno Domini 1573. possunt edificare infra di-  
ctum spatium centum quadraginta cannarum, quod  
item sibi prius fuit concessum à *Paulo IV.* die 13. Apr-  
ilis, 1561. prout habetur in *lib. Privil. Societatis, Romæ  
impresso anno Domini 1583. pag. 73.* & notat *Flavius  
Cernub. in 2. tom. Compend. Bullar. Bulla 39. d. Greg.  
XIII. fol. 92. & Marcellus Megalini tom. 1. resolut. 76.  
num. 4. & 7.*

12. Verum enimverò, quia prædicta Privilegia, ex  
quod forte non erant in usu, vel quia non poterant uno  
modo servari, vel quia non omnia communia, aut quia  
• *Decretis Conc. Trid.* videbantur adversari: *Clemens VIII.*  
anno Domini 1603. ad unum præscriptum omnia re-  
duxit, prohibuitque, ne de cætero erigantur Conventus,  
sine licentia Episcopi, quippe, qui nec illam possit con-  
cedere: nisi vocatis vocandis, & adimpletis adimplendis,  
juxta formam à se præscriptam, & per extensum supra  
positam in præcedenti Tractatu: quibus adde *De-  
creta Sacre Congregationis, edita jussu Greg. XV. &  
Urb. VIII.* ut in d. tract. patet: que hodie sunt omnino  
executioni mandanda, & Privilegiis quibuscunque non  
obstantibus.

**Quest. 14.** An prædicta Privilegia sint hodie in-  
utilia, ex quo, ob Decreta adducta, Conventus  
nequeunt erigi: nisi de consensu priorum Locis, ac  
etiam aliorum Convicinatorum, quod est majus  
spatium, quam illud, quod conceditur per præ-  
dicta Privilegia?

1. **N**egative dic, tum, quia poterunt interdum  
uniri esse, si quando prædicta Decreta Sacre  
Tom. I. Pars II

Congreg. & Constitutiones prædictæ definant obligare,  
tum etiam, quia in casu arbitramenti faciendi ab Episco-  
po, juxta Decreta Sacre Congreg. sub Gregorio XV. edi-  
ta, poterint habere aliqualem effectum. *Lezana ver.  
Monast. num. 20.*

**Quest. 15.** An dicta Privilegia, respectu distantia-  
centum quadraginta cannarum, sint in usu Nea-  
polsi, aliisque magnis Civitatibus?

1. **S** Orbus Capuccinus in annotationibus ad *Compen-  
dium Privilegiorum Mendicantium, ver. edificare,*  
§. 1. ait, quòd Neapoli, & in quampluribus aliis Civita-  
tibus, practica est in contrarium, cum multa talium Re-  
gularium Monasteria, reperiantur esse edificata, & quo-  
tidie edificari vicinis sinibus: adeò, ut non videantur esse  
in usu, cum his supradictis non obstantibus privilegiis  
fuerit contrarium pluries à Sede Apostolica decisum: cui  
favet *Peyr. som. 1. Privil. in Constit. 7. Jul. 2. §. 1. num. 1. &  
Portellus ver. Monast. num. 2.*

2. Sed contrarium est omnino dicendum, tum, quia  
prædicta Privilegia loquuntur indefinite, & in eis nulla  
reperitur exceptio, tum etiam, quia hoc expressè reperti-  
tur decisum in *Decret. Sacre Congr. editis sub Gregorio  
XV. in §. 3. ibi, in quacunque Civitate, vel Oppido, seu quo-  
cunque alio loco, non erigantur, nisi, &c.* Tum item, quia  
Sacra Congregatio in facti contingentia, totum oppo-  
situm determinavit: cum enim Neapoli vellent Presby-  
teri sæculares sancti Caroli Borromæi, transferre suam  
Ecclesiam, propè Ecclesiam Dominicanorum, & Thea-  
tinorum, prohibiti sunt id facere à Sacra Congrega-  
tione Episcoporum, & Regularium, die 16. Februarii, 1643.  
infra spatium 140. cannarum, prout notat *Lezana ver.  
Monast. num. 20. in med.*

3. Sic patet nuper lite orta inter Nos, & Fratres  
Carmelitas Discalceatos Sauon. qui prætendebant, propè  
Loca nostra edificare, sui Romæ 14. Decembris,  
1645. à Sacre Congreg. decisum, ut recederet, prout per  
extensum authenticè refert idem *Peyr. in suo formul. lit.  
Z. cap. 3. append. 5.* & habes hic supra in tract. 1. q. 26. ver.  
*Et Sacra Congregatio.*

4. Hinc est, quòd quando Regulares super hoc re-  
clamant, & sua Privilegia ostendunt, benè audiuntur,  
prout nuper Neapoli vidi, observari in nova erectione  
Conventus Eremitarum Sancti Augustini, Congrega-  
tionis Sanctæ Mariæ Colloreti, ex quo capere ut erigere  
in Burgo Sancti Antonii (ut prætendebatur) propè  
Theatinos, Capuccinos, & alios, de quibus dixi in præ-  
ced. tract. q. 27. & 28.

5. Nec dices, quòd Privilegia conquassantur inter æ-  
qualiter Privilegiatos, quia hoc fallit multipliciter, ut  
dixi hic supra q. 9. vide *Consell. in Summ. Mater. Privil.  
Ordin. Mendic. tit. 18. cap. 1. de Ecclesiis, Domibus, & Locis,  
per Regulares recipiendis, fol. mihi 373.*

**Quest. 16.** An in Monasteriis, tam Virorum, quam  
Feminarum sit præfigendus certus numerus  
Religiosorum?

1. **Q**uòd certus numerus Religiosorum Regula-  
riura sit constituendus in quovis Monasterio,  
colligitur ex Concilio Arelatensi, & habetur expressè in  
cap. 1. de Institutionibus, tit. 7. ibi, non amplius suscipiantur  
in Monasterio Monachorum, aut Clericorum, seu etiam  
puellarum, quam quot se regere possint de bonis Ecclesiæ,  
absque penuria, in quo verbo Glosa ibidem multa non ait.

2. Hoc ipsum reperitur decisum in cap. unico, de  
Statu Regularium, in quo Bonifacius Papa VIII. appo-  
suit Decretum irritans, ut ex §. *sanè*, ibi, *distinctionibus*  
N 3



bemus, ne in Monasteriis Ordinum non Mendicantium, aliqui recipiantur de cetero in Sorores; nisi quot poterunt, de ipsorum Monasteriorum bonis, sive proventus, ab eisque penuria sustentari, si secus actum fuerit, irritum decernentes, hac ibi.

3. Pro quorum faciliiori intelligentia, non erit inutile expendere cap. 9. de Confit. quod incipit, Cum M. Ferrariensis.

Sacrum Concil. Trid. idem voluit in cap. 3. sess. 25. de Regul. ibi, in predictis autem Monasteriis, & Domibus, tam Virorum, quam Mulierum, bona immobilia possidentibus, vel non possidentibus: is tantum numerus constituatur, ac in posterum conservetur, qui vel ex redditibus propriis Monasteriorum, vel ex consuetis elemosynis commodè possit sustentari.

4. Pius IV. praefatus inherendo, sub anno Domini 1566. 4. Kal. Junii, Confit VIII. in Bull. Cberub. pag. mihi 184. infra Bullae ejusdem, incip. Circa Pastoralis officii, &c. id ipsum sancivit; ibi, & ne propter Monialium numerum excessum, clausura observatio violeat, inherentes etiam similiter dispositioni d. Constitutionis Bonifacii, & Conc. Trident. Decreto, Monialibus praedictis, & illarum Superioribus, & Ordinariis, districte inhibendo praecipimus, & mandamus, ne plures in eorum Monasteriis recipiant, & admittant, sive recipi, & admitti permittant, quam ex propriis redditibus ipsorum Monasteriorum, vel consuetis elemosynis commodè sustentari possint.

5. Gregorius Tertius decimus de anno 1572. tertio Kalend. Januarii, anno primo sui Pont. sua Confit. 13. in d. Bull. Cherub. incip. Deo sacris Virginibus, &c. in iunxit Ordinarios, ut praedictum numerum iterum in Monasteriis sibi subiectis, & etiam exemptis, ibi, donec numerus Monialium, etiam Tertiariarum huiusmodi (quem per ipsos Locorum Ordinarios, etiam in Monasteriis, ab eorum cura, & regimine quomodocunque exemptis, cum illorum Superiorum interventu, stabili, & ordinari, neque supra illum numerum alius recipi posse, etiam de consensu suorum Superiorum, volumus, & mandamus, &c.)

6. Clem. VIII. in Decretis de Reformat. Regularium, quae incipiunt, Nullus omnino, & refert per extensum Peyr. tom. 2. Privileg. fol. 557. §. 31. & habentur in 4. tom. Bullarum, inter Bullas Urb. VIII. post Decreta Sac. Congreg. Conc. pag. mihi 775. §. 14. & ex Stephano Quarta verb. Monasteria, & Conventus, pag. mihi 320. ibi in unoquoque Conventu Fratrum, is tantum deinceps constituitur, & in posterum retineatur numerus, qui ex redditibus illius propriis, vel ex communibus consuetis, vel etiam singulorum elemosynis, aliisque quibuscunque obventionibus in commune, ut praefertur, conferendis, commodè possit sustentari.

7. Et in Institutionibus super receptione, & educatione Novitiorum idem Clemens in sua Confit. quae incipit, Cum ad Regularem, ibi, porro, ne loca unius Monasterii, seu Conventus ab alio praoccupentur; Capituli Generalis, aut Provincialis partes erunt, numerum praescribere.

8. Et in Decreto ejusdem Clementis, quod incipit, Sanctissimus in Christo Pater, ubi in fine dicti Decreti, hoc totum praesupposuit, poenas intulit contra Superiores, secus Novitios, ad habitum admittentes, ibi, vel ultra numerum, in eorum singulis praescriptum receperint, vel admiserint.

9. Paulus V. pro certo numero Religiosorum, cuiusque Monasterio praefigendo sub hac forma decrevit.

Sanctissimus in Christo Pater, & D. N. D. Paulus, divina Providentia Papa V. Dum ex plurimis, inique gravissimis Decretis, quae sal. rec. Clem. VIII. ad Regularem disciplinam restituendam, & augendam condidit, illud maximi momenti esse animadvertit, quod à Sacro Conc. Trident. nulla ante cautum etiam fuerat, ut in tantum Religiosorum hominum numerus in singulis Monasteriis,

Conventibus, & Domibus Regularibus constitueretur, qui vel propriis redditibus, & obventionibus, vel consuetis emolumentis, ac elemosynis aliis commodè possint, namque fortasse observantia Regularis iacturam inde factam esse, quod Ordinum Superiores illud exequi minus distulerunt, ut hoc etiam adhibito remedio, huiusmodi commodò prospiceret, aditumque ius Praelatis Regularium praecluderet, qui plures ad suam Religionem admittunt, quam Monasteriorum, & Conventuum consus, elemosyna, & qualitates ferant, non levem subsidii viam strali relaxanda occasionem praeberere videntur, deinde, & praecipit, ac praesentis Decreti virtute praecipit, & mandatur omnibus, & singulis Generalibus, Provincialibus, Commissariis, Ministris, Praesidentibus, Abbatibus, Prioribus, Praepositis, Guardianis, Vicariis, & quibuscunque aliis Superioribus Monasteriorum, Conventuum, & Domorum, quorum nomine nuncupentur, Ordinum, Congregationum, & Institutum, tam Monachorum, quam Mendicantium, & non Mendicantium Regularium quorumcunque, existentium intra fines Italiae, & Insularum adjacentium, ut singuli, ad quos pertinet, in qualibet Provincia, adhibitis duobus, aut tribus Monachis, Patriarchae sui Ordinis, vel Congregationis, probatioribus, & re ipsa usque peritoribus, bonis immobilibus, censibus, redditibus, & proventus omnes, consuetas item elemosynas, & obventiones, tam communes Monasteriorum, Conventuum, & Domorum ejusdem Provinciae, quam etiam singularibus Personis Religiosis assignatas, seu permixtas, in communem usum deinceps conferendas, decem annorum diversorum habitatione, diligenter, ac mature recognoscant, in omnibus tractibus, quae repARATIONIS, praestationis, grandines, sterilitates, aliave cuiuslibet generis onera consueverunt absorbere, eaque omnia scripto fideliter exarata idem Superior, & interiret in primo Capitulo, seu Congregatione Provinciali, coram tribus Iudicibus, & ab ipso eorum Capitulo, in Congregatione deligendis proponat, qui computatis huiusmodi redditibus, elemosynis, & obventionibus numeris, ac oneribus, ut superius detractis, sedulo examinet, quot Religiosi homines in unoquoque Monasterio, Conventu, & Domo Regulari, iuxta Regionem, & proprii Instituti morem, victum, & vestitum, in communem habentes, competenter valeant sustentari; Tum eorundem bonorum, reddituum, elemosynarum, & onerum praesentem votum ipsimet Congregationis, Capituli, Provincialis exhibent, ut in illo diligenter, omnibus discussis, cuicunque familiae Conventum, Monasterii, & Domus Regularis, quorum nomine nuncupata, in singula quaque Provincia constituta tantum Personarum numerus, communi Patrum Capitularium voto praefigatur, quare redditibus elemosynis, & obventionibus, ut superius, sufficienter ali possint. Dum Superiores, qui id praestare debent, seriis, aut raris, quam par est muneri suo satisfaciunt, mandavit, & mandatur Sanctitas sua, ut infra annum, à die dati praesentis Decreti computandum, omnia hac de genere Capitulariter gesta, in authenticam formam redacta, ad Congregationem Reformationis Apostolicae singuli mittant, numerumque familiae singulorum Conventuum, Monasteriorum, & Domorum huiusmodi Regularium, Capituli, vel Congregationis Provincialis sententia, & auctoritate praefigunt, iidem Superiores Ordinum, Congregationum, & Institutum, quorumcunque tam Generales, & Provinciales, quam Locales omnes perpetuo servare omnino teneantur, eos autem Superiores, qui insequens statum, gradus, & conditionis existant, qui praedicta omnia praefixo termino non praestiterint, vel numerum huiusmodi praefcriptum, quovis modo augere praesumpserint, privationis omnium officiorum, quae tunc temporis obtinebunt, vocisque activae, & passivae, ac ad omnia sua Religionis officia, & gradus inhabilitatis perpetuam pignus, ea ipso incurtere, atque aliis etiam gravioribus, ad satisfactionem

Matris Suae, & Successorum suorum arbitrium insigni-  
dum pœni subjacere voluit, & declaravit. Vult præterea  
Sanctitas Suae per hoc Decretum ejusdem Congregationis  
Reformationis Apostolicæ Secretarii manu subscriptum,  
consuetisque Alma Urbis locis affixum, & publicatum,  
omnes, & singulos Ordinum Regularium Superiores, ad  
quos spectat perinde affici, ac si fuisset cuilibet personaliter  
intimatum, non obstantibus Constitutionibus Apostolicis,  
Privilegiis, Statutis, Indultis nec non aliis contrariis,  
quibuscunque. Datum Roma apud S. Petrum, die 4. De-  
cembri 1605. Pontificatus ejusdem S. D. N. Anthonio Primo.  
Anton. Seneca Refor. Apostolicæ decr.

Et refert per extensum Stephanus Quaranta in summ.  
Bull. verb. Monaster. & Conven. fol. muli 334. & nollet  
Castellinus in Addit. ad tractatum de elect. fol. 502.

10. Urbani VIII. sub anno 1623. prædicta omnia  
approbavit, & praxim docuit constituendi R. Religiosos  
in omni Domo Regulari, ut constat ex sua Constitutione  
40. inter ejus Bullas tom. 4. Cherub. pag. muli 314. quæ  
incipit, Cùm sæpe contingat, ubi habentur Decreta de Ce-  
lebratione Missarum, §. 10. ibi, Postremò Illustrissimi Pa-  
tres non sine gravi animi dolore, intelligentes mala ferè  
omnia, quæ Regularem disciplinam everunt, ac præcipuè  
nimiam hanc facultatem fovent, in omnibus Missarum su-  
prà vires suscipiendis, veluti ex infecta radice pullulare ex  
majori Regularium numero, quam ferant redditus, & e-  
leemosyna cujuscunque Monasterii: inherentes Summo-  
rum Pontificum, ac Sacr. Tridentini Concilii Decretis,  
hac de re dictis, S. D. N. auctoritate præcipiunt, ac man-  
dant, omnibus, & singulis Generalibus, Provincialibus,  
Commissariis, Ministris, Præfidentibus, Abbatibus, Priori-  
bus, Præpositis, Guardianis, Vicariis, & quibuscunque al-  
iis Superioribus Monasteriorum, Conventuum, ac Domo-  
rum Regularium, bona immobilia possidentium, vel non  
possidentium cujuscunque Ordinis, Congregationis, & In-  
stitutus, existentium intra fines Italiae, & insularum adja-  
centium, ut singuli, ad quos pertinet, in qualibet Provin-  
cia, adhibitis duobus, vel tribus Regularibus sui Ordinis,  
vel Congregationis probatoribus, & vetum usu peri-  
tioribus, bona immobilia, census, redditus, & proventus  
omnes, consuetas item elemosynas, & obventiones, tam  
communes Monasteriorum, Conventuum, & Domorum  
ejusdem Provincia, quam etiam singularibus personis Re-  
ligiosis assignatas, seu permissas, in communem usum deinceps  
conferendas, decem annorum in immediate præceden-  
tium habita ratione, diligenter, & mature recognoscant,  
his omnibus detractis, quæ reparationes, præstationes,  
grandines, sterilitates, aliarumque cuiuslibet generis onera con-  
sumuerant absorbere.

§. 11. Eaque omnia scripto fideliter exarata, idem  
Superior, cujus interest in proximo Capitulo, seu Congre-  
gatione Generali, vel Provinciali, coram tribus Iudicibus,  
ab ipso met Capitulo, seu Congregatione deligendis propo-  
nat, qui comparatis hujusmodi redditibus, elemosynis, &  
obventionibus universis, & oneribus, ut suprà de re dictis, se-  
dulo examinent, quot Religiosi homines, connumeratis etiam  
Læicis, aliisque necessariis Servientibus, in unoquoque  
Monasterio, Conventu, & Domo Regulari, juxta Religio-  
nis, & proprii Instituti morem, victum, & vestitum, &  
medicinalia in communem habentes, competenter valent  
sustentari. Tum eorundem bonorum, reddituum, elemosy-  
narum, & onerum præcisam notam ipsimet Capitulo,  
seu Congregationi exhibeant, ut in illo diligenter, omni-  
bus discussis, cujusque familia Monasterii, Conventus, ac  
Domus Regularis, in singula quaque Provincia, certus  
earum tantum Personarum numerus, Patrum Capitula-  
rium voto, præfigatur, quæ redditibus, elemosynis, & ob-  
ventionibus, ut superius, sufficienter ali possint.

§. 12. Ne verò Superiores, qui id præstare debent, se-  
rius, aut remissius, quam par est, suo muneri satifaciant,

mandat Sacra Congregatio, ut infra annum, post proxi-  
mum Capitulum Generale, vel Provinciale computas-  
dum, omnia hoc de genere Capitulariter gesta, in authen-  
ticam formam redacta, ad Sacram ipsam Congregationem  
Concilii singuli mittant.

§. 13. Numerumque Familia, singulorumque Con-  
ventuum, Monasteriorum, & Domorum hujusmodi Re-  
gularium, Capituli, seu Congregationis Generalis, vel  
Provincialis sententia, & auctoritate præfixum, iidem  
Superiores, tam Generales, & Provinciales omnes, quam  
Locales, perpetuo servare omnino teneantur, nec possint il-  
lum quoquo modo augere, etiam prætextu augmenti reddi-  
tuum, absque Sacra ipsius Congregationis licentia. Superi-  
ores autem hujusmodi, qui prædicta omnia in præfixo  
terminis non præstiterint vel numerum, ut suprà præscrip-  
tum, quovis modo augere præsumpserint, privationis om-  
nium officiorum, quæ tunc temporis obtinebunt, vocisque  
activæ, ac passivæ, & ad omnia, ac Religiosis officia, &  
gradus inhabilitati perpetuam penam, eo ipso incurrere,  
atque alii, etiam gravioribus à Sede Apostolica insignendis  
Sacra Congregatio subjacere voluit, & declaravit. hæc  
ibi.

Quæst. 17. Ius antiquum Cap. unic. de Statu Regul.  
in 6. & Ius novum cap. 3. Concil. Trid. sess. 25.  
de Regul. quoad præfixionem numeri Religioso-  
rum, penes quid differant?

1. Respondet Glossa in d. c. unic. ver. irritum, San-  
chez lib. 7. in Decal. cap. 23. num. 2. Barbosa de off.  
& potest. Episc. p. 3. allegat. 98. num. 2. & magis clarè in  
Collect. Doctorum super d. cap. 3. Concil. Trid. num. 17. & A-  
loys. Rec. p. 4. de c. 219. num. 2. quod hæc respectu numeri  
præfigendi in quolibet Monasterio, se habent, sicut ex-  
cedens, & excessum: etenim in d. cap. unic. §. sanè, redde-  
batur irrita Professio Monialis recepta in Monasterio  
non Mendicantium, ultra eas, quæ ex redditibus Mona-  
sterii, & conductis elemosynis sustentari possent; at reli-  
qua nova Decreta non irritant Professionem.

2. Item, d. cap. unic. loquitur de Monialibus limitatè,  
nempe de Ordine Monachorum, non autem de Monia-  
libus Ordinis Mendicantium, nec de Viris, ut advertit  
Glossa in eod. cap.

3. Sed nova Jura loquuntur illimitatè, hoc est, tam  
de Mæculis, quam de Fœminis, cujusvis finis Ordinis, vel  
Instituti: Item, in illo Jure dicebatur, absque penuria;  
in his autem additur, commode, vel competenter, quæ  
inter se satis differunt, ut patet ex supradictis, & ex his,  
quæ immediate dico.

Quæst. 18. Alimentari absque penuria, commode,  
aut competenter, quid sit?

1. Glossa in d. cap. unic. §. sanè, vers. absque penuria,  
de Statu Regulari in 6. quam ibidem sequuntur  
Joan. Andr. Archidiacon. Dominic. & alii plures, dicit,  
quod in commoditate vivendi, inspicitur consuetudo  
Regionis, & qualitas Personæ: & quod penuria, ex vi  
vocabuli, in se claudit egestatem, indigentiam, & de-  
fectum necessarium: adeo, ut vivere, absque penuria,  
idem sit, quod vitam ducens, non cogatur mendicare:  
Illa autem particula Competenter, idem significat, quod  
mediocriter, vel ut par est, vel sufficienter, ex Calepino,  
verb. competent, ex quibus obiter dictis facili poteris  
intelligere Jus antiquum, & novum Concil. Trid. Illud  
enim dicit, absque penuria, hoc autem, commode; sic  
pariter Paul. V. quod est fati, tot debere esse redditus,  
& elemosynas ordinarias Monasterii, quæ victum, &  
vestitum, juxta consuetudinem Loci, & Personarum quali-  
tatem,

tatem, tribuant Religiosis in Conventu commorantibus.

2. Verum in Decreto Sac. Cong. edito jussu Greg. XV. non reperitur appositae illa dictio, *Commodè*, ad significandum, quod dicta Sacra Congregatio, non intendebat obligare Regulares, ad non engenda Monasteria, nisi in iis locis, in quibus commodè possent duodecim Fratres sustentari; sed illi sufficiebat, quod possent ibi in primo ingressu, utique, hoc est, sine penuria sustentari, adeo, quod ibidem non necessitentur, victum, & vestitum intendere, cum eorum indecentia; aut Religiosorum munia praestmittere, prout notat Sanchez in d. lib. 7. De al. cap. 23. n. 2. & Peyr. tom. 1. Privil. Minus. in Constit. Epist. num. 29. quod magis patet ex Decreto Sac. Congreg. Conc. sub Urb. VIII. edito, ubi dicitur in §. 8. quod non fiantur in posterum Conventus, in quibus competenter sustentari non valeant, ad praescriptum Decreti Greg. XV. duodecim Fratres, quod hodie servatur in Praxi.

*Quest. 19. An ubi hac Praefixio facta est in vim Decreti Pauli V. absque tamen computatione reddituum cujusque Religiosi: sit de novo facienda?*

1. Sacra Congregatio respondit affirmative; servata tamen forma ultimi Decreti: & habetur in tom. 4. Bull. Cherub. inter Bullas Urb. VIII. in dubiis ortis super Decretis de Celebrat. Miss. dub. 17. super septimo ejusdem Sacrae Congreg. Decreto, fol. 318. col. 2.

*Quest. 20. Novitii admissi ad habitum Regularem supra numerum praefixum Monasterii, ob quod ibidem alimentari non possunt: an possint valide profiteri?*

Affirmative dic, tum, quia nova Jura non invalidant Professionem, & corrigunt antiqua: tum etiam, quia Jus antiquum cap. unic. de Stat. Regularium in 6. etiam habeat Decretum irritans, tamen non loquitur de Masculis, nec de Mendicantibus; tum item, quia sic Sac. Congreg. Cardinal. declaravit de anno 1626. hujusmodi Novitios ad habitum Regularem admissos, postea admittere ad Professionem in Monasteriis, in quibus habitata, ut supra praefixione numeri, commodè ali non possunt, si alii habiles existant, ac deinde in aliquo alio Monasterio ejusdem Religionis collocandos esse, ubi commodè ali possint, prout refert Barbosa in sua Collectione ad d. cap. Conc. Trid. num. 26. & habetur in 4. tom. Bull. Cherub. inter Constitutiones Urb. VIII. fol. 319. in responsione ad dubium decimum octavum, factum super Decretis de Celebrat. Missarum.

*Quest. 21. Decretum praefigendi numerum juxta facultatem reddituum: an habeat locum in PP. Capuccinis, & PP. Societatis Jesu, qui antea Missarum non recipiunt?*

Affirmative, Sacra Congregatio Conc. Trid. in responsione ad decimum novum dubium ei factum in Decretis de Celebratione Missarum, ut in tom. 4. Bull. Cherub. pag. mihi 319.

2. Nec dices, quod hi onera Missarum non recipiunt: quia debet praefigi numerus, habito respectu ad consuetas elemosynas, juxta seriem, & tenorem Decretorum.

*Quest. 22. Monasterium, in quo nequeunt duodecim Fratres competenter sustentari, an possit de novo erigi?*

Sacra Congregatio Conc. Trid. in d. Decretis de Celebrat. Missarum, editis sub Urb. VIII. die 22. Junii, 1625. in §. 14. negativè respondet, sub hac forma verborum:

*Deminceps verò Monasterium, Conventus, Domus, Congregatio, vel Societas Religiosorum, seu Regularium, nulli recipiatur, nisi praeter alia ad id requisita, in singulis hujusmodi locis, duodecim saltem Fratres, aut Monachi, seu Religiosi degere, & ex redditibus, & consuetis elemosynis, detractis omnibus, ut supra detrahendis, competenter sustentari valeant, ad praescriptum Decreti sac. Cong. XV. hac de re editi. Alioquin Monasteria, & loca hujusmodi post hac recipienda, in quibus duodecim Religiosi, ut supra, sustentari atque inhabitare non poterunt, & alii non inhabitaverint, Ordinarii Loci Visitationi, Correctioni, atque omnimoda Jurisdictioni, subiecta intelligantur. Hæc ibi.*

*Quest. 23. Quid inferitur per illa verba, quod Locum Regularium, erecta contra formam d. Decreti, remaneant subiecta Ordinarii Loci Visitationi, Correctioni, atque omnimoda Jurisdictioni?*

Respondet Lezana ver. Episcopus quoad Regulares, num. 6. quod hæc omnimoda Jurisdictioni, Visitationi, & Correctio, intelligitur solum quoad Ecclesiasticas Disciplinas, in quibus subsunt alii Clerici saculares Ordinarii Locorum: secus autem quoad observantias Regulares, quia quoad Regularia Instituta, & sunt ea, quæ spectant ad Regulam, quam profecti, tenentur ex vi voti obedire Regularium Praelatis, & constat ex cap. nullus Religiosus de elect. in 6. & docet D. Thomas 2. sentent. distinct. 44. in fine, & Sylvest. ver. obedientia, q. 8.

2. Quod in facti contingentia Sacra Congregatio declaravit coram Illustrissimo Domino Coccino, decano 1604. in causa, & Jurisdictione, quam Archiepiscopus Loci Ordinarius prætendebat habere in Monachis Ecclesiae Cathedralis Montis Realis, Lezana cit. loc. n. 16. & late Barbosa allegat. 105. n. 77.

3. Quæ quippe Visitatio, & Correctio non debet esse contraria, nec supra Regularium Regulam, nec cum gravamine, aut expensis Monasterii, juxta Constit. Leon. X. 26. §. 3. ut bene notat Henriquez lib. 7. de Indult. cap. 11. & 12. Tambur. in 1. de Jur. Abbatis, diffinit. 4. quest. 7. num. 47.

4. Nec fieri debet quoad propria Regulæ, & Regularia Instituta, sive intervencu Praelati Regularis, vel aliorum Personarum idonearum ejusdem Ordinis, cui etiam bonum erit committere propria illius Status, juxta dispositionem cap. quanto de offic. judic. ordin. & d. cap. nullus Relig. de elect. in 6. & docet ex multis D. August. Barbosa de offic. & potest. Episcoporum allegat. 105. num. 77. ver. Verum in his quæ ad Regulam pertinent.

5. Ex quibus collige, quod Regularis exempti, in casu posito, præter propria Regulæ, amittunt Privilegia exemptionis, & remanent subiecti Episcopo Loci, sicut ceteri Clerici Regulares.



*Quest. 24. Cui magis hi Religiosi teneantur obedire, Episcopo Loci, an Prelato sui Ordinis, maxime si diversa precipiant?*

**R**espondeo, quoad ea, quae pertinent ad propriam Regulam, tenentur ex voto magis Prelato Regulari, quam alteri obedire; quia huic, ut supponitur, non promiserunt obedire: quod vero ad Ecclesiasticam Disciplinam, magis tenentur Episcopo Loci.

*Quest. 25. Monialis sufficienter dotata, an possit admitti supra numerum praefixum Monasterii, non obstante cap. unic. de Statu Regul. in 6?*

**N**avar. de redditibus Eccles. quest. 1. non. 62. Suarez de Relig. tract. 3. lib. 4. cap. 9. num. 17. Sanchez late in d. lib. 7. Decalog. cap. 23. num. 4. & Barbosa in d. cap. 3. Trid. n. 27. & in d. allegat. 98. num. 9. respondent affirmativè, & advertunt, quod Decretum irritans d. cap. unic. de Statu Regul. hodie non habet locum, & contra-ria consuetudine dicunt esse abrogatum: cum comper- tum sit, plures saepe admitti, nec unquam nostris tempo- ribus auditum est, in controversiam verti valorem Pro- fessionis, nedum illam irritari, cui etiam faver, multis ci- tatis Tamburt. de Jur. Abbatissarum. disp. 5. quest. 2.

*Quest. 26. Puella, causa educationis, an possint ad- mitti in Monasterio Monialium, non obstante en- rundem numero praefixo?*

**A**ffirmativè dic, ex Decreto Sac. Cong. edito die ult. Augusti, 1575. quod per extensum refert Barbosa in d. allegat. 98. n. 10. dummodò aliunde habeant victui necessaria, & servant condiciones, in Decreto ex- pressas.

*Quest. 27. Numerus Monialium, à quo sit praegen- dus in Monasteriis earundem?*

**R**espondeo, quòd Ordinarii Locorum, sub pec- na peccati mortalis, ad praescriptum praefato- rum Decretorum, tenentur praefigere numerum Monia- lium, etiam in Monasteriis exemptis; cum interventu ta- men Superiorum illarum, ut constat ex Constitut. Greg. XIII. incip. De sacris, &c. de qua Riccius in decis. 219. num. 3. part. 4. & Barbosa in d. allegat. 98. n. 3.

2. An autem haec praefixio fiat potestate ordinaria, vel delegata, idem Riccius part. 1. Praxis auct. resolut. 202. & quoad peccatum mortale colligitur ex eadem Consti- tutione, super quo Ordinarios conscientiam oneramus, quae verba habent vim obligandi sub peccato mortali.

*Quest. 28. Superiores Regulares, quovis modo au- gentes praefinitum numerum Religiosorum Mo- nasterii: an teneantur solvere penas, sibi appo- sitas, sine previa sententia declaratoria facti?*

**R**espondeo, quòd quamvis poenae Superiorum praesumentium, quoquo modo augere nume- rum praeritum Monasterii, sint latae sententiae, & cen-

seantur graves, uti sunt privationes officiorum, dignita- tum, vocis activae, & passivae, aut perpetua inhabilitas ad beneficia, & similia, ut constat ex §. 13. d. Decret. Concilio de Celebrat. Missarum.

2. Nihilominus non incurruntur, nisi ex praesump- tione, quae includit dolum, & temeritatem, ut constat ex illo verbo, praesumpserit.

3. Nec debentur solvi in foro fori, ante iudicis de- claratoriam facti criminis.

4. Quod manifestè procedit in poenis latae sententiae positivis, quae nempe privant culpatum re sua corporali, ad sui executionem: requirunt factum hominis, seu ac- tum physicum positivum; ut patet in ipsolatione bono- rum, Sanchez lib. 1. Decal. cap. 21. n. 3.

5. Item, & in poenis latae sententiae privativis, maxime si sint graves, ut sunt illae, quae privant Jure quaesito, vel naturali, vel civili, aut Ecclesiastico, seu est poena infami- a, privatio vocis activae, & passivae, inhabilitas ad be- neficia, vel officia, requiritur panter praevia sententia de- claratoria, ob eam inulta, quae dico infra, & docet Navarr. de cas. & prom. num. 31. Sanchez de matrimonio, lib. 9. di- sp. 30. num. 1. & lib. 2. ad Decal. cap. 39. num. ult. Castell. de elect. can. prelu. 1. §. 6. num. 20. & alii plures, quibus subscribit P. Carol. Ant. Thesaurus in Praxi Disputa de poenis Eccles. p. 1. cap. 5. amplia. 2.

*Quest. 29. An saltem hi Superiores transgressores, peccent in foro conscientiae?*

**E**t quidem peccare mortaliter, docet Sanchez lib. 7. ad Decal. cap. 23. ubi late de praedictis De- cretis, Laur. Peyr. tom. 1. de subdolo, q. 2. cap. 2. §. 2. ver. in particulari autem, & Lexana ver. Monast. num. 14.

2. Tum, quia praecceptum, de quo agitur, est de re gravissima, & valde necessaria ad conservandum statum, & decorem Religiosorum; etenim deficientibus neces- sariis ad vite sustentationem, Religiosi coguntur; aut habere peculium, contra Religiosam Paupertatem, aut implicari negotiis secularibus, à quibus debent abesse, aut turpiter osiam mendicare, & similia.

3. Tum etiam, quia regulariter poenae graves, ut in hac re sunt à Summis Pontificibus indictae, non inferun- tur, nisi pro culpa mortali, secus praecceptum foret in- quam, imponendo poenam gravem pro levi culpa, Sayr. lib. 3. Clavis Reg. cap. 7. num. 25. Sanchez de communis lib. 6. Decal. cap. 4. num. 64. & d. Thesaur. in Praxi, p. 1. cap. 4. Tum item, quia temere agere, includit contemp- tum.

4. Benè verum, quòd Superiores super numerum admittentes ex rationabili causa, possunt à tali culpa ex- cufari, nempe si id faciant, ne Monasteria, sufficienti nu- mero Religiosorum destituta, corruant; aut ut satisfaciant Religiosorum statutis; etenim viri mature aetatis, doctrinà praediti, Valetudinarii, morbo affecti, non so- lent, nec possunt ministeriis vacare, Sanchez cit. loc. num. 6. cum praeci- ut supra.

## TRACTATUS TERTIUS,

## DE CLAUSURA MONASTERII.

*Quest. 1. Septagesimam Clausura Monasterii, quid sit, & unde dicatur?*

**C**lausura Monasterii, & septagesimam Clausura; quod dicitur, & sicut Clausura dicitur à Claustro; ita septa à sepio sepi; prout docet *Glossa in Clement. Ne in agro Domini de statu Monach. §. rursus in locis.*

2. Hac autem Clausura, seu Claustum est locus, ex quo exire non licet, sine licentia Superioris, Cardinal. cum multis aliis in *d. Clement. examinantibus illa verba, infra septa Monast. arma tenentes.*

3. Vel est totum illud spatium, quod claudunt muri, & parietes Domus, & Monasterii Religiosorum, quod magis patet ex his, quae habet *Nicolaus Tertius* Papa in cap. xxi. qui *seminari seminare semen suum de verbor. significat. in 6.* & ex *Decreto Clementi. 3.* edito super casum reservatione, ab omnibus Superioribus Regularium observando, ibi, *Apostasia à Religione, siue habui dimisso, siue retento, quando eo perveneri, ut extra septa Monasterii, seu Conventus egressus fiat.* *Grass. in practica quinque casuum. c. 5. de violatione Clausurae. nup. 18.* ubi docet, quid veniat appellatione Monasterii.

*Quest. 2. Clausura à qua parte Monasterii incipit?*

**S**anchez in decal. lib. 6. cap. 17. num. 18. & *Thessaur. in praxi part. 2. cap. 1. vers. Claus.* dicunt, Clausuram incipere ab ea Porta, in qua sedes est Janitoris ad Clausuram servandam, & patet ex his, quae infra dico, esse servandam pro bona custodia Clausurae.

*Quest. 3. Clausura terminos designare, vel circumscribere, an spectet ad Praelatos Religiosorum?*

**A**ffirmative *Consilius in summ. Privileg. Ordin. Mendic. de Monialium Clausura, cap. 4. pag. 389. Suar. in 4. tom. de Relig. tract. 1. lib. 1. cap. 7. num. 2. Thessaur. p. 2. c. Clausura. Naldus in summa, ver. Clausura, n. 1. Lezana tom. 3. ed. ver. num. 3.* & horum ratio est, quia Praelati Religiosorum sunt Iudices ordinarii, & Pastores illorum, & colligitur ex cap. *Pereulofo, de Stat. Regul. in 6. & Conc. Trid. cap. 5. sess. 25. de Regul.*

*Quest. 4. Quae leges sunt observanda pro bona custodia Clausurae?*

**R**espondet *Navarr. Comm. 4. de Regul. num. 37. fol. mihi 354.* quod in hac resunt observanda Statuta Concilii Aquisgran. sub *Ludovico I.* Imperatore, relati à *Tyrullo lib. 2. cap. 1.* quorum quaedam sunt haec:

Necesse est, ut Clausura, in quibus Clero sibi commissio canonice vivendum est, firmis undique circumdant munitionibus, ut nulli omnino intrandi, aut exeundi, nisi per portam pateat aditus; sint etiam interius Dormitoria, Refectoria, Cellaria, & cetera habitationes, usus Fratrum, in una societate vivendum, necessaria. Et infra. Eligatur, necesse est, à Praelato ex Congregatione sibi commissi. Frater probabilis viri, cuius officii sit portam Canonicoque summa obedientia, & humilitate, com-

petenti tempore claudere, & referare, ut nulli perueni nisi per licentiam aditus pateat intrandi, aut exeundi, etiam observandum est, ne quibus corda est, plus otiositate, quam divinis obsequiis incubare, foras evagandum praebeat, & eorum nugatur, quod nefas est, patiatur. Debet praeterea advenientes quosque cum clamore suscipere, & Priori adventum eorum, causamque narrare. hac ibi.

2. Nec non in hac re debent observari *Decreti Clementis VIII.* edita pro reformatione Regularium, tum Monachorum, quam Mendicantium, cuiuscunque Ordinis, & Instituti, confirmata per *Urb. VIII.* quae ponit per extensum *Petr. tom. 2. Privileg. Const. 10. Urban. VIII.* & habes in 4. tom. *Ballar. infra Constitutiones epistolam Pontificis, & praecipue §. 35. ibi, ut omnis scandalum & vagationis occasio tollatur, Conventus Clausura perpetua diligenter servetur, ac propterea à Superiore sanctorum continetur, qui diligentia, ac morum integritate maxime commendetur; si iuxta custodiendum semper assistat, cuiusmodi Fratrum aperiat, nisi socium, & ex eundem licentiam obtineat.*

§. 36. Nullus à Conventu egredi debeat nisi ex causa, & cum socio, licentiaque singulis vicibus impetrata, a benedictione accepta à Superiore, qui non aliter committat, nisi causa probata, sociumque exiituro adiungat, non petentis rogatu, sed arbitrio suo, neque eundem ipsius: licentia vero generales exeundi nulli omnino concedatur.

§. 37. Contravenientes autem, poena gravi, cum carceris, ad Superioris arbitrium pleantur, eandem etiam sanctorum subeat, si sciens exeundi facultatem fecerit.

§. 38. Cum autem quis in Conventum revertitur, superiorem iterum adibat, benedictionem recipiat, qui à Socio itineris rationem, & quid rei actum sit, diligenter perquirat, hac ibi, ut in fin. huius tract.

*Quest. 5. An sepes Hortorum, possint esse termini, & limites Clausurae?*

**A**ffirmative *Franciscus Longus de casibus rebus p. 2. casu 3. num. 7.* & ita faceret, praecipuum apud Capuccinos, qui etsi fuerint egressi extra muros Monasterii, noctis tempore, & reperiantur infra limites Horti clausi, non dicitur incidisse in casum reservatum *Clem. VIII.*

2. Nihilominus, quidquid sit de hac Praxi, de jure communi, & ex declaratione tot Romanorum Pontificum, non igitur, sed muri, & parietes Monasterii faciunt circulum, & terminum Clausurae: & quamvis ad Praelatos Religiosorum pertineat designare terminos Clausurae, hac tamen designatio fieri debet, habito respectu ad dicta jura, & communem Praxim Regularium.

3. Hinc, mulier temere intrans hortum clausum praedictorum, meo videri, non incidit in censuras appolitas contra violantes Clausuram. Quia haec censura loquuntur de Clausura, per Pontifices declarata, & communi, quia sumus in odiosis, & constitutio poenalis non debet extendi ad non expressa.

4. Et addo, quod Praelati Regulares, inferiores Episcopo, non habent potestatem per censuras ligandi laicos, nisi sit eis facta facultas à Domino Papa: licet autem

atque subditos, quorum sunt iudices ordinarii in utroque foro.

**Quaest. 6. Sub nomine Clausuræ comprehendatur Ecclesia?**

1. **E**T dico, quod sic in favorabilibus, argum. cap. *fiam cuncti*, 12. de elect. & electi potestate, in 6. Hinc, Privilegium tuendi in se confugatos, æque pertinent ad Ecclesiam, & Monasterium, & *Decretum Clement. VIII.* editum contra Religiosos recedentes à septis Monasterii, non afficit existentes in Ecclesia, quia Ecclesia, & Monasterium unum sunt, & quoad hoc minime distinguuntur, prout docet *Glosa in cap. ultimo de sent. excomm. in 6. §. adiciamus, ver. Monasterii.*

2. Secus autem in odiosis, proinde ad Ecclesiam patet aditus feminis; non autem ad Monasterium.

3. Item, Ecclesia deputatur ad orationem; Monasterium autem ad corporalem quietem, & alia huius generis, docet *Navar. conf. 9. de testamen.*

4. Nec dices, quod nomine Monasterii venit tantummodo Clausum, hoc est, Domus habitationis, & interiores officinae Monasterii, non autem Ecclesia, nec alia loca exteriora, ad que omnes indifferenter accedunt, prout declaravit *Nicol. Tertius*, & habetur in cap. *Exut, de verb. signif. in §. denique, in 6.*

5. Quia hoc totum dicitur, ac declaratur de Clausura Monialium, ut post multos advertit *Bordonus resol. 41. de secundo casu referendo. q. 1. num. 13.*

**Quaest. 7. An Horri, & Sacrificia comprehendantur sub Clausura Monasterii?**

**D**ixi infra tract. 4. de violata Clausura, quaest. 11. & 12.

**Quaest. 8. Grancia, Infirmaria, Hospitia, & huiusmodi loca, à Monasteriis distantia, an subdantur legi Clausura?**

1. **A**ffirmative dic, si huiusmodi loca habeant Ecclesiam conjugatam, pullent Campanas, & celebrent Divina Officia; secus si sint purè secularia, absque religioso cultu, per ea, quæ dixi hic supra tract. 1. q. 22. & docet *Glossa in Additamentis ad 1. p. decif. Aur. de excommunicat. lra contra faminas præsumentes ingredi Monasteria Regularium, ad lib. 4. cap. 23. num. 9. Hier. Llamas in appendix. §. 12. in fine, Tambur. de iur. Abbatis. disp. 18. q. 1. num. 9. in fine, Coriolan. de casib. reserv. p. 2. cas. 3. num. 17. Sanchez lib. 6. de cal. cap. 17. num. 20. & Theaur. post multos 2. p. Praxis, cap. 1. ver. Claus. Regul. vers. quod autem dixi.*

**Quaest. 9. Clausura an sit de jure naturali, vel Divino?**

1. **N**avar. Comment. 4. de Regul. num. 29. & conf. 65. de Regul. n. 1. cui subicribit *Miranda 1. p. Manual. Prelat. q. 32. art. 1. concl. 1. & de Monialib. q. 1. art. 1.* respondet negativè: tum, quia illud dumtaxat dicitur esse de jure naturali, & Divino, quod procedit ex principiis naturæ, per se notis, aut quod habetur in Sacro Biblicorum Codice: prout colligitur ex cap. *jus natur. de dist. 1. & docet D. Thom. 2. 2. q. 88. art. 4.* quod neutrum dici potest de Clausura, sive sit Virorum, sive Fæminarum; tum, quia tempore Apostolorum verè, & propriè fuerunt Religiosi, absque Clausura, per ea, quæ dicit *D. Thom. cit. loc. & Cajet. 2. 2. q. 88. art. 11.*

2. Proinde, idem *Navar.* ubi supra num. 41. dicit,

quod Moniales tempore *D. Augustini* Clausuram non servabant, ubi lepidè respondet ad objecta.

3. Igitur, secluso jure naturali, & Divino, restat, ut Clausura sit de jure humano dumtaxat, quippe, quæ in Religionibus ortum habuit à Monachis antiquis; sed clarius, ac firmius fuit stabilita à Fundatoribus Religionis, & roborata deinde à *Nicæna Synodo*, de qua *Engenius in cap. placuit, 16. q. 1. & à Conc. Calcedon. in cap. iuxta, & in cap. Monachi eadem causa, & quaest.*

4. Quibus in locis multa dicuntur de Monachis, qui hortantur esse in Claustro, ob multa bona, *Coriolanus de casibus reservat. p. 2. cas. 3. de nocturn. egressione, num. 4. & sequent.*

**Quaest. 10. Religiosi, an teneantur ad perpetuam Clausuram?**

1. **E**T dico, quod non: quia hæc illis nullo jure indicta fuit, quod intelligo de Clausura generali, secus de aliqua particulari alicujus Religionis, uti est in Ordine Carthusianorum, de qua *Navar. in cap. Statutum, 19. q. 3.* seu in *Comment. 4. de Regul. num. 31.* ibi, hanc legem communè jure communis statutam, ac ut confirmatam Carthusiani partim statuunt, partim consuetudine inviolabiliter observant, adeo auxerunt, ut eorum Clausura videatur quidam carcer perpetuus, quod colligitur ex eorum statutis antiquis, & novis, hæc, & alia vide ibi.

**Quaest. 11. Clausura perpetua, an possit subditis imponi ab eorum Prelatis?**

1. **N**egativè dic, quia Prelati Regulares non possunt suis subditis præcipere, nisi quæ sunt secundum Regulam: hoc est, quæ in ea continentur implicite, vel explicite, quia huiusmodi Superiorum potestas dependet à Voto, & Professione subditorum: hi enim promiserunt, Præpositis obedire in iis, quæ sunt secundum Regulam; Ergo si Clausura perpetua de Regula non sit, vel ad eam minime pertineat, haud imponi potest, & hoc ex defectu potestatis, quæ, ut dixi, confugit ex vi Voti Obedientie.

2. Dixi, perpetua, quia temporalis, vel particularis, quæ debetur ex Regula, vel ex aliqua rationabili causa, nedum potest indici, sed debet executioni mandari, prout expresse habetur in cap. *placuit, & sequentibus 16. q. 1.* ibi, sit Claustro suo contentus: quia sicut piscis sine aqua caret vita; ita Monachus sine Monasterio, tum, quia nulla reperitur vera Religio, quæ careat Claustro; tum item, quia multi sunt casus, in quibus Religiosi subditi, sub excommunicatione prohibentur exire à Monasterio, sine licentia illorum, ad quos spectat, *Sanchez in decal. lib. 6. cap. 2. num. 45. Sylvo. ver. Religio 6. Cajet. 2. 2. quaest. 33. art. 8. dub. ultimo, & Martinus Bonac. de Clausura, quaest. 2. punct. 2. num. 1.*

**Quaest. 12. An saltem possit indici à Romano Pontifice?**

1. **A**ffirmat *Dominicus Bannes*, nostræ familiæ, 2. 2. q. 1. art. 10. dub. 6. ubi late differt de Potestate Rom. Pontif. *Sanchez cit. loc. num. 21.* ubi disputat, an possit Romanus Pontifex cogere Religiosos in arctiorem vitam non promissam in eorum statutis, *Navar. in d. 4. Comment. de Regul. num. 13. & sequent. & Martinus Bonac. de leg. disp. 1. q. 1. punct. 3. num. 18. & alii plures.*

2. Et hoc ideo, quia Summus Pontifex plenariam habet auctoritatem ea cõdendi, quæ ad commune bonum Ecclesiæ, seu Regimen spectant; est enim Dominus

Papa



Papa Universalis Pastor, Caput, & Custos totius Ecclesie, & Supremus Generalis omnium Ordinum, cuius potestas non pendet à subditis, sed à Christo Domino. Ergo ipsi competit, & integrum est, providere honori, decori, & bonæ famæ Religiosorum omnium, ac totius Ecclesie, quod poterit facere, etiam parte non citata, nec audita: dummodo pericula sint certa moraliter, aut notoria. *Navarr. in Manual. cap. 25. num. 10. & Bonac. cit. loc.* prout in praxi factum est cum multis Fratibus Ordinis Minorum Conventualium Hispaniarum, qui à Pio V. privati, & ejecti à suis Domibus, coacti sunt, in alium altiorem Ordinem transire pro custodia promissorum Votorum. *Navarr. de hac re latè in d. comm. num. 13. & Bannes cit. loc. lutt. D. ver. ex dictis sequitur.*

3. Et constat ex cap. unic. de statu Regulæ 6. ubi Bonifacius VIII. universis Monialibus Clausuram indixit, quæ vitam multo austeriorem fecit; etsi illam Moniales nunquam fuissent professæ.

4. Quod pariter fuit à Concilio Trid. confirmatum, & renovatum sess. 25. de Regul. cap. 5. incip. Bonifacii Octavi Constitutionem, &c. & magis patet ex aliis Constitut. ejusdem Pii V. incip. Circa Pastoralis, & Decori, & Gregorii XIII. Deo Sacris, & ubi gratia, & dubii.

*Quæst. 13. Religiosus exiens à Claustro sui Monasterii, an peccet mortaliter?*

1. *Sar. de Relig. tom. 4. lib. 1. cap. 6. num. 5.* respondet affirmative, quia existimat, violationem Clausuræ, de suo genere esse mortalem: judicat enim illam fore in præcepto cujusvis Regule.

2. Negat verò *Navarr. in comm. 4. de Regul. num. 35.* ubi valde, ac lepidè ostendit, clausuram ex suo genere, & de se non obligare ad mortale, quia ex suo genere non est de Jure Divino, nec de jure naturali, sed duntaxat de jure humano positivo, ut dictum est supra quæst. 8.

3. Hoc autem jus, non uno, & eodem modo obligat Regulares, sed aliter, & aliter, & diversimodè Viros, & Feminas, ut patet ex tot Regulis, & Statutis, quæ non æquo modo fuerunt instituta, nec à Sancta Sede confirmata.

4. Proinde, si spectetur Jus commune Canonicum: verum est, quòd licet quivis Regularis Professus potest exire à suo Monasterio, cum sola licentia Prælati Conventualis, iusta de causa, ab ipsomet Prælato judicanda: rum, quia ex hoc jure, integrum est Prælati hujusmodi licentiam concedere, tum etiam, quia Prælati inferior ex iusta causa potest dispensare in lege sui Superioris.

5. Verum, si egrediarur cum contemptu Regule, & Professionis, vel cum transgressionem præcepti sui Superioris, aut cum notabili scandalo, vel danno Monasterii; utique peccat mortaliter, quia ex contemptu transgredi Regulam, aut violare Superioris præceptum, in Regula expressum, vel oretenus factum, mortale est: hoc enim directe est facere contra votum obedientie, prout uterque *Thomas* communiter recepti affirmant in 2. 2. quæst. 185. art. 9.

6. Et additur, quòd cavere à scandalis, & neminem lædere, est de Jure Divino, & humano; *Navarr. cit. loc. & Rodr. som. 1. q. 50. art. 1. cum suo compendio, resolut. 27. num. 7. & Miranda tom. 1. Manual. Prælat. q. 32. art. 2. concl. 1.*

7. Si tandem Religiosus violet Clausuram, sine dicta licentia, & absque contemptu, & similibus, hic supra expressis, peccabit tantum venialiter: quia fortè non advertit, licentiam petere, & jus commune sibi resistere, & maxime *Decretum Clem. VIII. de reform. regul. incip. Nihilus*, §. 9. in 4. som. Bullar. pag. mihi 270. & docent

*Grassius in practica, cap. 5. de violatione Clausuræ, num. 5. Barbosa in collect. Tridentini, sess. 25. de regul. cap. 4. num. 4. Norr. in Lucerna Regul. verb. Clausura, num. 1. Bonac. de Clausura, q. 2. punct. 1. num. 2. & Bordonus multis citatis resolut. 42. num. 5. & Lexap. 3. verb. Clausura, num. 3. ubi late agunt de nocturna, & furtiva egressione à Monasterio, & quomodo hæc sit reservabilis Decreto Clem. VIII. & grave peccatum supponat.*

*Quæst. 14. Prælati Regularis, an possit de licentia Professo, manendi extra Claustro perpetui, vel ad tempus?*

1. Quòd Prælati de jure antiquo communipote subditis facultatem facere, manendi extra Claustro; ex gravi tamen causa, & habitu retento, non est, qui neget.

2. Et habetur expresse in cap. Monachi à Monasterio, 16. q. 1. ibi, *Nisi forte cum Abbatis imperio, vel Abbatis imperante, & in cap. de Viduis, & Puellis. 2. 7. q. 1. quæquidem Puellæ, ut ibidem refert Glossa, in domibus propriis habitum Religionis assumunt, solemniter votendo, quod hodie non est in praxi.*

3. Et in cap. 2. ut periculosa, ne Clerici, vel Monachi, in 6. ex quibus *Navarr. conf. 31. de regul. num. 3. in 1. c. colligit, quòd Religiosus de licentia sui Superioris, & habitu retento potest esse Vicarius Episcopi, secus sine habitu, quia solus Papæ est, facere facultatem manendi extra Monasterium sine habitu, secundum omnes Scribentes in d. cap. 2. ut periculosa: id ipsum fateatur in conf. 53. num. 2. conf. 65. num. 2. & conf. 58. num. 1. eod. lib. 693.*

4. Quibus accedit cap. 4. Conc. Trid. sess. 25. de regul. ibi, *prohibet Sancta Synodus, ne quis Regularis sine sui Superioris licentia, predicationis, vel lectionis, aut capis sui operis prætextu subijciat se obsequio alicujus Prælati, Principis, vel Universitatis, vel Communitatis, ac aliorum consuecuntque Persona, seu loci, neque aliquod privilegium aut facultas ab aliis super iis obtinenda, suffragentur, quod si contraxerint, tanquam inobediens, arbitrio Superioris puniatur. hæc ibi.*

5. Tum item, hoc potest Religiosis Prælati competere de jure speciali: etenim adiunt multa privilegia, ob quæ potest Prælati suis subditis facultatem facere, manendi extra septa, pro aliquo tamen tempore, licet autem in perpetuum; hoc enim spectat ad Romanum Pontificem, *Navarr. comm. 4. de Regul. num. 34. Sanchez lib. 6. decal. cap. 7. num. 82. & Bordon. resolut. 7. q. 6. num. 54.*

6. Verum tamen hodie debet attendi *Decretum Clementis Octavi* de quo immediate dico.

*Quæst. 15. Quenam sit iusta causa exeundi, vel licentiandi subditum à Claustro?*

1. Respondeo, quòd causa egrediendi extra Claustro Monasterii, potest esse multiplex, nempe summe exeuntis, vel suorum, aut necessitatis, vel utilitatis dicti Monasterii, vel alia hujusmodi, quæ relinquunt prudentis arbitrio, ex l. 1. de jure deliberandi, & cap. de causis, de off. delegat. de quibus eruditè *Navarr. lib. 5. de Regul. conf. 45. 55. & 65. num. 48. & in Manuali cap. 14. num. 4. & in cap. non decati num. 4. Miranda tom. 1. Manual. Prælat. q. 32. art. 3. & Bonac. de Clausura, q. 2. punct. 1. num. 3.*

2. Benè verum est, quòd Prælati hodie non debent de facili, nec convenienter suo subdito petenti exire à Monasterio, hanc licentiam concedere, nisi juxta *Decretum Clementis VIII.* editum pro reformatione Regularium.

rium, incip. *Nullus*, quod habes hic suprâ, q. 4. & pono in fine hujus tractus.

3. Quod *Decretum* duo præcipit, & primò, quod nullus à Conventu egredi audeat: nisi ex causâ, & cum Socio, licentiaque singulis vicibus impetrata, & benedictione accepta, qui non aliter eam concedat, nisi causâ probata, Sociumque exituro adjungat, non petentis rogatu, sed suo arbitrio.

4. Et secundò, ut degentes extrâ Clausura Conventus ad ea revocentur; nec de cætero, nisi ex gravissima causâ, à Sede Apostolica approbanda, hujusmodi facultates concedi possint, prout expressè habetur in §. 19. & 32. ibi.

*Ineatur ratio, quâ, sublatâ licentiâ, ac facultatibus habentibus quibuscunque concessis, degentes extrâ Conventum Clausura, ad ea quamprimum revocentur, nec de cætero, ut suprâ, & liquet in Decretis, quæ per extensum refert D. Barthol. à Sancto Faustio lib. 6. Theauri Relig. q. 162. & Barbosa in collect. Doctor. ad 4. cap. Trid. sess. 25. de Regul. num. 2. & habes in 4. 10. bull. Cherub. f. mih. 270. & in fine hujus tractus.*

**Quæst. 16. An Religiosus de sola licentia sui Superioris possit à Religione exire ad subveniendum suis Parentibus, in extrema necessitate constitutus?**

1. **D**E jure antiquo communi, habitu tamen retento, respondendum est affirmativè, per ea multa, quæ docet *D. Thom. 2. 2. q. 101. ar. 4. Navar. de Regul. conf. 54. 55. & 56.* in 1. edit. ubi dicit, ad id, licentiam posse dare non solum Papam, verum etiam Patrem Generalem, & Provincialem: Et magis clarè in *Comm. 3. de Regul. num. 38. & in Manual. cap. 14. num. 14. Miranda in suo Manuali Prælatorum q. 32. ar. 7. conclus. 1. & 2. Bonac. de leg. disp. 6. q. unic. punct. 4. num. 4. & Egomet latè dico de hac re in 4. p. tract. 3. de qualis. Recipend. q. 19. 20. 21. & 22. vide ibi, & non pigebit.*

2. At hodiè secus est dicendum de jure novo *Clem. VIII.* ut patet in ejus *Decretis* editis pro reformatione Regularium, in §. 49. ibi, *Nec de cætero: nisi ex gravissima causâ à Sanctâ Sede approbanda.*

3. Quod multò fortius procedit in eo, qui intendit habitum suæ Religionis dimittere: ut commodius Parentum necessitatibus provideat: quia absque dubio nullus Papa Inferior, potest, per se loquendo, in sacris Canonibus, & jure communi dispensare; sed certum est, quod nullus Religiosus de jure communi potest habitum sui Ordinis dimittere, ut constat ex cap. *ut periculosa, nò Clerici, vel Monachi, in 6. & ex Trid. sess. 25. de Regul. cap. 9. in fin.* ubi interdicitur, licentiam cuivis Regulari concedi occultè ferendi habitum Religionis, *Navarr. lib. 3. de Regul. conf. 51. num. 3. & 53. num. 1.*

4. Hinc Monachus ad Episcopatum assumptus, tenetur habitum suæ Religionis gestare, ut probat *Navarr. in d. cap. nullum, num. 48. Miranda cit. loc. ar. 8. & Bonac. de claus. disp. 9. punct. cit. num. 5.*

5. Et multò fortius quilibet Religiosus tenetur deferre habitum suæ Religionis, quippe qui si suum habitum dimittat, ex quacunque causâ, & alium assumat, mox fit excommunicatus, ex d. cap. *ut periculosa, in 6. de qua Sylvest. verb. excommunicatio 9. excommun. 24. & verb. Religio, q. 1. & Navar. in Manual. cap. 27. num. 131.*

§. 7. 5

**Quæst. 17. An Religiosus possit cogi à suo Prelato ad manendum extrâ Clausuram, ut serviat alicui Ecclesie Regulari, vel Saculari?**

1. **A**ffirmativè si loquamur de Ecclesia, quæ pleno jure pertineat ad Prælatos sui Monasterii: secus autem, nisi Domino Papa consulto, vel in casu magne necessitatis, cœsi Clerici sæculares non repertantur, qui possint tali Ecclesie deservire, & Pabula Salutis Christi fidelibus administrare, prout ait noster *Sylv. ver. Religio 7. q. 3. Navar. comm. 4. de Regul. num. 23. & Miranda cit. loc. n. 5.*

**Quæst. 18. Regularis ritè obtinens Ecclesiam Parochialem, an teneatur in ea positus residere, quam in Clausura sua Religionis?**

1. **A**ffirmativè ex cap. 1. 18. q. 2. & ex cap. olim, de provol. & cap. *ne percipias* lib. 16. q. 1. & cap. *si quis jam translatus* 21. q. & ex *Clem. ne in agro, §. sane, de jura Monach.* in quibus clarè statuitur, quod Monachis habentibus beneficium non permittatur manere in Monasterio.

2. Nec dices, quod his obstat obligatio manendi intrâ septa; tùm quia idem Papa dans beneficium, censetur in hoc dispensare, tùm etiam, quia Religiosus degens extrâ Clausuram de licentia sui Prælati, dicitur manere intrâ ipsam. Tùm item; quia omne Votum obligat, nisi iusta de causâ relaxetur, ex cap. *Scriptura, de Voto, & Voti redempti. Sylvest. verb. Relig. 7. quæst. 5. & 6. & Miranda. citat. loc.*

3. Decreta pro Reformatione Regularium, tam Monachorum, quàm Mendicantium cujuscunque Ordinis, & Instituti.

§. 1. **C**lemens Papa Octavus. Nullus omnino prætextu cujuscunque Privilegii, vel Superioritatis, etiam Generalatus, à servitio Chori censeatur immutis, nisi pro tempore, quo quis in propriis officiis munere actu juerit occupatus. Cum Lectoribus autem, & Prædicatoribus, Superiores in tantum diebus, quibus eos legere, aut prædicare contigerit, dispensare possint, idem quoque prestare valeant cum ægrotis, & studiorum causa legitime impeditis. In eo vero, qui negligentes, aut inobedientes fuerint, salutari penitentia, Superiores animadvertant ad præscriptum Regule, & Constitutionum, alimenter etiam, si opus fuerit subtrahere.

§. 2. Lectio Sacra Scriptura, vel casuum conscientia, bi in hebdomada præscriptis diebus, in singulis Monasteriis, & Conventibus habeatur, ad quam Fratres omnes conveniant, eaque absoluta, mutua collatione circa explicatam doctrinam sese utiliter exercent.

§. 3. Quod Trid. Concil. decreta de paupertatè Voto custodiendo fidelitè observentur, præcipitur, ut nullus ex Fratribus, etiamsi Superior sit, bona immobilia, vel mobilia, aut pecuniam, proventus, census, elemosynas, sive ex concionibus, sive ex lectionibus, aut pro Missu, tam in propria Ecclesia, quàm ubicunque celebrandis, aliove ipsorum iusto labore, & causa, & quocunque nomine acquisita, etiamsi subsidia consanguineorum, aut piorum largitiones, legata, aut donationes fuerint, tanquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere possit, sed ea omnia statim Superiores tradantur, & Conventus incorporentur, atque cum cæteris illius bonis, redditibus, pecuniis, ac proventibus confundantur, quo communi indè victus, & Vestitus omnibus suppeditari possit.

§. 4. Neque Superioribus, quicunque illi sint, ullo pædoliceat eisdem Fratribus, aut eorum alicui bona stabilia, etiam ad usum fructum, vel usum, administrationem,

aut commendam, etiam depositi, aut custodia nomine concedere.

§. 5. Eorum verò, quæ ad necessitatem concessa erunt, nullus quicquam possideat, ut proprium, neque ut proprio neatur.

§. 6. Qui in præmissorum aliquo deliquerit, penas nedum à Conc. Trid. præscriptas, sed alias quoque multo graviores, Superiorum arbitrio imponendas, incurrat.

§. 7. Nulla quorumcumque Superiorum dispensatio, nulla licentia, quantum ad bona immobilia, vel mobilia, Fratres excusare possit, quod minus culpa, & pena ab ejusdem Concilii Decretis imposita, & ipso facto incurrenda obnoxii sint, etiam si Superiores asseverent, hujusmodi dispensationes, aut licentias concedere posse, quibus in eare fidem minime adhiberi volumus.

§. 8. Fratrum Vestitus, & Suppellex Cellarum ex communi pecunia comparetur, & omnino uniformis sit Fratrum, & quorumcumque Superiorum statuique Paupertatis, quam professi sunt, conveniat, ita ut nihil superflui admittatur, nihil etiam, quod sit necessarium, alicui denegetur.

§. 9. Quacumque Fratrum Vestes, sive laneæ, sive lineæ, omnisque alia suppellex in aliquem commodum Conventus locum deferantur, ibique ab uno, vel duobus Fratribus, huic muneri deputatis, diligenter custodiantur, ut inde Superiorum arbitrio, prout unicuique opus fuerit, subministrari opportunè possint.

§. 10. Omnes, etiam Superiores, quicumque illi sint, eodem pane, eodem vino, eodem obsonio, sive eadem (ut ajunt) pitantia in communi mensa, prima, vel secunda, nisi infirmitatis causa impediti fuerint, vescantur, neque singulare aliquid, quo privatum quisque in cibum utatur, ullo modo afferri possit. Si quis ea in re peccaverit, nihil ea die alimenti percipiat nisi panem, & aquam.

§. 11. Superiores omnes, etiam Generales, qui redditus, aut præstationes peculiares, ratione officiorum habent, eorum accepta, & expensa in libro distincto fideliter, & diligenter annotari curent, neque in alios usus, quam ratione officii sui necessario quicquam expendant. Cum verò contigerit, ipsos in aliquo Conventu commorari. eam pecunia quantitate in commune conferant, ex qua sibi, & iis, qui secum erunt, victus ad præscriptum Regula, & Constitutionum suppeditetur.

§. 12. Nullus ex Superioribus locorum administrationem bonorum, aut altarum rerum, dispensationemque pecuniarum, & reddituum sui Conventus, etiam nomine Conventus, per seipsum habere, sive exercere possit, sed universum id onus tribus Fratribus ejusdem Conventus à Generali dicta demandetur, ut unus rerum, & bonorum, reddituumque colligendorum, ac exigendorum curam habeat, alter tanquam Depositarius, pecunias, & cætera ab illo collecta, & exacta fideliter asservet, alius de pecunia, & rebus à Depositario acceptis, Priori, & Fratribus, ac Conventui universo de necessariis, mandante tamen ipso Priore, non secundum proprium affectum, sed juxta charitatis Regulam, veluti bonus Dispensator, provideat, officiorum hujusmodi confusione penitus interdicta.

§. 13. Cæterum hi tres, tam impensi, quam accepti singulis Mensibus Superiori locali, adhibitis etiam duobus, vel tribus Fratribus ejusdem Conventus probatoribus, rerumque usuperitis, rationem reddant: Deinde ipsimet rursus, presentibus Priore, & peritis prædictis Generali, vel visitatoribus, cum advenierint, denique ipsi Generali, vel Visitatores in quolibet proximo Capitulo generali, saltem coram tribus Iudicibus ab ipso Capitulo ad hoc constitutis, illorum omnium, universæque suæ administrationis, tam publicæ, quam privatae rationem reddere teneantur, cujus etiam exemplum authenticum in actis Capituli extrahatur ad hoc, ut ad omne mandatum nostrum vel Sedis Apostolicæ, Romam transmitti possit.

§. 14. In unoquoque Conventu Fratrum à tantum deinceps constituitur, & in posterum retineatur numerus, qui ex redditibus illius propriis, vel ex communibus consuetis, vel etiam singulorum elemosynis, aliisve quibusvis, que obventionibus in commune, ut præfertur, conferenda, commodè possit sustentari; redditus verò, & supradicti omnia in communi loco, ac tuto, diligenter asserventur.

§. 15. Superioribus autem, nec Concil. Trident. quæ hac nostra Decreta declarare, interpretari, aut relaxare ullo modo possint, omnino interdiciamus, & prohibemus. Decernentes irritum, &c. Si quis autem contra præsumserit attentare, i eo ipso omni gradu, officioque privetur, & ad eam perpetuam inhabilitatem existat.

§. 16. Nullus, nisi auctor legat, vel prædicer aliqui gradum privilegio gaudet.

§. 17. Si alicui ex necessaria causa Generali probanda, socius ex eodem Ordine, qui illi ministrare commendus erit, i nisi vigesimum quintum agat annorum, & qui communi servitio sit deputatus, non concedatur, & si modo fieri potest, sit Laicus Conversus.

§. 18. Ut omnis scandalorum, & vagationis occasio tollatur, Conventus Clausura perpetua, ac diligenter servetur, ac propterea à Superiore lanitor constituitur, qui diligentia, ac morum integritate maxime commendatus, i lanua custodienda semper absistat, eamque nemini intrare aperiat, nisi socium, & ex eundi licentiam obtinuit.

§. 19. Nullus à Conventu egredi audeat, nisi excusa, & cum socio, licentiaque singuli vicibus impetrata, i benedictione accepta à Superiore, qui non aliter eam concedat, nisi causa probata, sociumque exituro adiungat, an petenti rogatu, sed arbitrio suo, neque eundem separatim via generalis exeundi nulli omnino concedatur.

§. 20. Contravenientes autem pena gravi etiam incerpis, ad Superioris arbitrium plectantur, eandem etiam lanitor subeat, si sciens exeundi facultatem fecerit.

§. 21. Cum autem quis in Conventum revertere deperiret, iterum adhibitis, benedictionem recepturus, quid Socio itineris rationem, & quid rei actum sit diligenter perquirat.

§. 22. Nullus Fratres Romam venire Superiores permittant, nisi prius à Generali, vel Protectore dumtaxat licentiam in scriptis impetraverint.

§. 23. Si quis autem sine hujusmodi facultate Romam venire præsumserit, voce activa & passiva biennio privatus existat, subitum etiam alias arbitratu Superiorum inflegendas penas; quæ item omnia adversus eos, qui supradictos admiserint, & receperint, sine ulla exceptione locum habeant.

§. 24. Habeat Superior clavem ita fabrefactam, ut cum sibi videbitur, cellas omnes referre possit, & prius nullus cellam, etiam nocturnam, ita claudat, quam semper à Superiore possit aperiri.

§. 25. In medio Dormitorii per totam noctem lampis colliceat.

§. 26. Nullus etiam Superior, cellas sive in Clausura, sive alibi separatas à communi dormitorio habeat, sed unusquisque unica cella, eadem cum cæteris aliorum Fratrum conjuncta, nudis omnino parietibus, ac lecto, & mensa humilibus, uniformis, suppellectilibus, ut præfertur, quantum admodum Religiosus decet, contentus sit, possit tamen Generalis alicui ex Superioribus Conventuum, si eorum numerus, & officii necessitatem id exigere cognoverit, alteram etiam cellam concedere.

§. 27. Cella sive edicula, quæ extra Dormitorium separata sunt, ad officinas, aut alias ad communem usum, & commoditatem Conventus redigantur.

§. 28. Sigillatim suo quisque lecto cubet, neque ulli duo eodem lecto dormire possint, qui omnes ad certam formam redigendi erunt.

§. 29. In privati Cellis nulli camini permittantur.



sed omnes obstruantur statim. Cardini u. etiam de parietibus confisus, ut resilla, non ad tempus facta, sed perpetua duratura videatur; cellum tamen Generalis, aut alterius Superioris, ac Predicatoris exceptis.

§. 30. Conventus singula omnes, qua in viis publicis, aut in vicinis laicorum adesse propiciunt, muto ita obstruantur, ut omnino prospectus impediatur.

§. 31. Valetudinarium in singulis Conventibus certo, ac salubriori loco constituitur, quod pro loci situ, ac Fratribus numero, quoad fieri poterit, commodissimum esse possit, in quo Fratres omnes, cum egrotabant, curantur, nec inde nisi recuperata sanitate abire permittantur; qui vero infirmorum cura prepositi sunt, omni sceleritate, ac libidine, operam suam praestabunt, accurabunt, ne quid aegroto omnino deficiat, quod ad sanitatem recuperandam pertineat.

§. 32. Ineatur ratio, qua sublata licentia, ac facultatibus, habentibus quibuscunque concessis, degentes extra Conventus Clausura, adea quamprimum revocentur, nec de cetero, nisi ex gravissima causa, a Sede Apostolica probanda huiusmodi facultates concedi possint.

§. 33. Nulli in posterum ad habitum, aut professionem admittantur, nisi in Conventibus, per Sedem Apostolicam in qualibet Provincia deputanda.

§. 34. Curent Superiores, ut constitutio interdicens largitionem munerum, & praescribens hospitalitatis formam, ab omnibus in quolibet Conventu inviolabiliter observetur.

§. 35. Pro omni officiorum ambitu occasio pracludatur, cauteant omnes a directa, vel indirecta Vocum, seu suffragiorum procuratore, tam pro seipsis, quam pro aliis, tum in Capitulis locorum, tum in ceteris, praesertim Generalibus Capitulis, aut Congregationibus, seu alibi. Quicunque secus fuerit, praeter alias penas, & censuras habentis contra huiusmodi ambientes infidelitas, quas in suo robore permanere volumus, in penam privationis officiorum, quae obtinent, eo ipso incidunt, & ad futura quacunque pariter inhabiles habeantur; super quo cum eis dispensari a nemine possit, nisi a Nobis, vel successoribus nostris, & pro quacunque culpam gravem etiam plebantur. Porro (supradictas) omnes penas, ad complices, ac simpliciter scientes, & non revelantes extendimus.

§. 36. In Superiorum, & Officialium omnium electionibus forma praescripta a Sacro Concilio Tridentino, & Ordinis Constitutionibus inviolabiliter servetur, iurentque Electores, secundum veritatem cuiusque conscientia, probiores, ac magis idoneos se lecturos. Ac propterea primumque ad electionem deveniatur, in primis, & ante omnia prelegantur Constitutiones de qualitate, & requisitis Eligendorum, ad officia, gradum, & praelatus ibi precipue eligantur, qui possint, & consueverint Regulas Ordinis, & Constitutiones observare, praesertim quae pertinent ad servitium Chori, ac vestium, & vicium communem.

§. 37. Eligantur in Capitulis Generali, vel Provinciali aliquot graves, & periti ex Fratribus cuiuslibet Provinciae, saltem tres, qui admittebant ad predicationem verbi Dei, vel ad audientes confessiones, etiam ipsorum Fratrum, ac Lectores publicos diligenter simul examinent, proutquam praebentur, & ad huiusmodi ministerium admoventur. Horum etiam cura sit examinare & probare, tam quoad doctrinam, quam quoad mores promovendos ad quoscunque Ordines; in quo servetur Decretum Congregationis Interpretum Sacri Concilii Tridentini, hac de causa nuper editum, & promulgatum.

§. 38. Illud porro Superiores omnes in Domino admovent, ut memores sint rationis, quam in nobisimo die

reddituri sunt pro grege sibi commisso, ac propterea omni studio invigilent, ut, quatin coramdem Ordinem Regulis, & Constitutionibus de oratione mentali, silentio, jeuniis, Capitulo carparum, aliisque spiritualibus exercitiis prudenter, ac pie sancta sunt, ea omnia, & singula ad unguem observentur, intelligantque super his, veluti fundamenti omnium Religionum aedificia construenda, & amplianda esse, quae ut faciliorem exitum sortiantur, & fructus uberores in animum Fratrum producant, valde opportunitatem erit, si in quolibet Conventu singulis hebdomada habeatur sermo de Religiosa Disciplina, Regularique Observantia.

§. 39. Quo vero omnia ordinare peragantur, appendatur tabellula loco conspicuissimo cuiusque Conventus, in qua distincte annotetur, quid singulis horis cuiusque diei quilibet Frater praestare debeat, ut certo quoque signo praemonitus, maiore animi preparatione suo muneri satisfacere possit. Quae Ordinis Constitutiones, his Decretis non adversantur, inviolate custodienda erunt.

§. 40. Quibus horum Decretorum capitulis certa pena praescripta non est, arbitrio Generalis, vel alterius immediati Superioris insigatur. Ut autem hoc Decretum, donec alia, quae pleniorum reformationem facient, edantur, ab omnibus observari possint, districte praecipimus Generalibus, ac omnibus aliis quibuscunque Superioribus, ad quos hoc spectat, ut curent, & efficiant, ea omnia inter alias eorumdem Ordinum Constitutiones perpetuo valiturae redigi, inter dicta omnino eorum singulis facultate illas declarandi, & adversus eas nunquam dispensandi, aliquem faciant, se in penam Generalatum, & Officiorum privationis, ac inhabilitatis perpetuae ad alia quoque munera ipso facto, & sine ulla exceptione respective incidisse.

§. 41. Ne vero praeterea dilata publicationis eorum observatio quoquo modo differri possit, aut impediri, volumus, ut, post illorum publicationem, in Conventu, vel Monasterio cuiuslibet Ordinis de Priore factam, Generalis, aliosque Ordinum Superiores, ceterosque quoscunque Fratres praesentes statim; reliquos vero absentes, citra Montes unum mensis; ultra Montes trium mensium spatio ita ardeant, ac se eorum singulis personaliter intimata fuissent.

§. 42. Insuper mandamus, quod Generales in singulis Conventibus citra Montes unum mensis, ultra vero Montes trium mensium cursu Decreta supradicta publicari faciant, sub pena privationis Generalatum, aliisque arbitrio nostro imponenda. Datum Roma apud Sanctum Petrum die 15. Mensis Iunii 1599.

§. 43. Decretum illud, quo Fratres Romam petere cum Generalis & Protectoris licentia duntaxat permissum est, Sanctitas Sua extendit ad Provinciales decrevit, ita ut Provincialis ipse ex causa communis totius Provinciae duntaxat, facultatem huiusmodi facere valeat; declaravitque penam privationis vocis activae, & passivae contra facientibus inflicta, Sanctitati suae reservatam esse, interdicta omnino eorum Superioribus singulis, etiam Generalibus, ac Protectoribus, facultatem illam moderandi, ac relaxandi, Datum Roma, die 26. Martii 1601. prout melius est videte in Bulla Clem. VIII, edita anno Domini 1599, & 1601. in Bullario Cherub. tom. 3. pag. 80. & tom. 4. pag. 170. inter Constitutiones Urb. VIII, post Decreta de recipiendo ad habitum.

## TRACTATUS QUARTUS,

## DE VIOLATA CLAUSURA MONASTERII.

## Quaest. 1. Clausura quot modis violetur?

**C**lausura, de qua agitur, potest duplici modo violari, nempe per ingressum Mulierum prohibitorum ad intrandum septa Monasterii; vel per illicitum egressum Religiosarum: qui quidem egressus a Claustro potest esse multiplex, uti est, dimittere habitum Religiosum & proficisci ultra Mare, sine debita Superioris licentia: a diti Curias Principum, inconsulto Superiore: accedere ad studia, non obtenta à Prelato facultate: illicite transire ex una in aliam Religionem: exire de Claustro ad audiendas leges, vel physicam inique reclamare contra professionem, animo vagandi: fugere à Claustro, vel apostatare à Religione; aut dare voluntarie causam expulsionis, & huius generis alii modi generales, & speciales violandi Clausuram examinantur à *Barbosa in collect. Conc. Trid. cap. 4. sess. 25. de Regul. num. 5. & à Martino Bonac. de Clausura q. 2. punct. 1. num. 6. de quibus nos infra dicemus.*

## Quaest. 2. Mulieres quomodo veniunt introire septa Monasterii?

**Q**uatuor, omni Religiosarum statuto, foeminae, prohibentur introire Clausura Monasterii, maxime ex nostris statutis prohibentur ingredi Claustrum, Orationum, & aliarum Officinarum interiorum; prout dicitur in cap. 1. text. §. de Domib. concedend.

2. Nihilominus, hodie, praetermissis particularibus statutis: debent ad unguem observari Sacri Canones, & Constitutiones Apostolicae, quae in universum ligant, & magis praesent loquuntur.

3. *Gregorius Papa*, rigidis verbis prohibuit mulieres à communione Monachorum, prout clare deciditur in cap. 20. causa 18. q. 3. ubi peruenit ad nos, quod in Monasterio uno passim mulieres ascendunt, & quod adhuc est gravius, Monachos suos sibi committere facere. hinc ibi.

4. *Pius P.* ex Ordine nostro assumptus, revocavit omnes licentias, quibuscunque Mulieribus concessas, ingrediendi Monasteria, & loca quoruncunque Ordinum Regularium, sub hac forma verborum.

Regularium personarum, quae relicto saeculo, Dei se obsequio dedicaverunt, pro commisso Nobis officio, quieti consulere cupientes, ad ea removenda, qua Religiosum eorum propositum impediunt possunt, curam nostram libenter intendimus, ut nullare, quae à divina cultu avocet, praepedita. secundum Ordinum suorum Regularia instituta, & Decretum sacri Concilii Tridentini, tranquillis mentibus gratum Altissimo impendere possint famularum; quia igitur, & Carthusiensium Ordinis, & aliorum Regularium ipsam Praefessorum quietem non parum solet, sicut accepimus, perturbari, propterea, quod Mulieres modestia matronalis obstita Domus, ac Monasteria eorum, contra ipsorum Instituta, praetextu confessionarium, aut aliarum litterarum Apostolicarum ingredi audeant, ipsis etiam abbatibus, Praepositis, Prioribus, & aliis praesentibus, aliquando recusantibus, & remittentibus, non sine magna eorum molestia, nec sine gravi laicorum, etiam offensione, ac scandalo, si quando admitti nimis

facile videantur; huic rei providere volentes, motu proprio, & ex propria scientia, ac de Apostolica potestate plenitudine, omnes, & singulas facultates, ac licentias ingrediendi Monasteria, ac Domos Carthusiensium, & aliorum quoruncunque Regularium Ordinum, etiam Mendicantium, mulieribus cujuscunque status, gradus, ordinis, conditionis, & quacunque dignitate, & praeminentia praeditis, Comitibus, Marchionibus, Ducibus, sub quibuscunque verborum tenoribus, & formis, & cum quibuscunque etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque fortioribus, efficacioribus, & infelicitis clausulis, nec non irritantibus Decretis ab Apostolica Sede quomodocunque concessas, quarum tenores perinde, ac si de verbo ad verbum praesentibus infererentur, haberi volumus pro expressis, tenore praesentium revocamus, & cassas, irritas, & inanes esse decernimus. Districte prohibentes mulieribus quidem praedictas facultates, & licentias praesentibus sub excommunicationis lata sententia poena, postquam harum litterarum notitiam habuerint, à qua non possint, nisi à nobis, aut à Romano Pontifice, qui pro tempore fuerit, absolvi, praeterquam in mortis articulo, nediastas Domos, & Monasteria ingredi audeant, ipsis vero de Monasteriorum, & Conventuum Abbatibus, Praepositis, Prioribus, & aliis Praesidentibus quocunque nomine vocetur, & eorum Monachis, Canonicis, & Fratribus, sit Mendicantium, siue non Mendicantium, sub privationis officiorum, quae in praesentia obtinent, & inhabilitati in posterum ad illa, & alia omnia, & suspensionis à Divinis, ipso facto sine alia declaratione incurrendis poenis, nec eas introducere, admittere praesumant. Non obstantibus praemissis, ac Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ceterisque contrariis quibuscunque. Volumus autem, quod haec litterae ad Valvas Basilicae Beati Petri Apostolorum Principis, & in Cancellaria nostra, atque in actu Campi Florae de more publicentur. Quia vero difficile foret, haec litteras ad omnia loca deferri, volumus, & declaramus, ut earum exemplis, & transumptis, manu scriptis, vel impressis, & manu alicujus Notarii publici subscriptis, ac sigillo alicujus Praelati munitis ubique fides habeatur, ac si praesentes exhibita essent, vel ostensa. Datum Romae apud S. Petrum, sub annulo Piscatoris die 23. Octobris 1566. Pontificatus nostri anno primo.

Anno à Nativitate Domini 1566. Indictione nona die 28. mensis Octobris, Pontificatus S. D. N. Pii Papae V. anno 1. subscripta littera, affixa, & publicata fuerunt in locis scriptis, per nos Bernardinum Andream, & Ioannem Andream Rogerium Apostolicos Cursores, & habetur in Bullario Cherubini pag. mibi 198. & in Collectione Privilegiorum Apostolicorum edita à Eratre Emanuele Rodriguez tom. 2. Bull. 18. ejusdem Pii V. fol. mibi 407. & in summi Bull. Steph. Quarum, ver Monast. fol. 305.

Gregorius Papa XIII. panter revocavit licentias quoruncunque ingrediendi Monasteria Monialium, & Virorum, ut constat ex ejus Bulla tenoris sequentis.

Vbi gratia, & indulita ab hac Sede concessa successu temporis in modum afferre noscuntur, expedit illa salubri Praesidentis consilio submoveri. Proinde Sanctionum quieti, & tranquillitati consulere, ac omnia, quae illarum spiritualium rerum cogitatione, & exercitio avocant, impedimenta tollere, pericula, & scandala ab

et removere cupientes, auctoritate presentium revocamus, & aboleamus omnes, & quascunque licentias, ac facultates ingrediendi Monasteria, Domos, & loca Monasteriorum, ac etiam Virorum quorumvis Ordinum, quibusvis etiam Comitibus, Marchionibus, Ducibus, & aliis cujuscunque status, & conditionis Mulieribus, ac etiam omnes, & quascunque licentias ingrediendi Monasteria, Domos, & loca ipsarum Sanctorum Monasteriorum, quibusvis Viris, etiam ejusdem status, & dignitatis, tam à prædecessoribus nostris, quam etiam à nobis, & Sedis Apostolica Legatu, aut aliis ex quibusvis, quantumcunque urgentibus causis, sub quibusvis tenoribus, & etiam derogatoriis derogatoriis, revocatorum rescutorum, aliisque efficacioribus clausulis, irritantibusque, & aliis decretis etiam motu proprio, & ex certa scientia, deque Apostolica potestate plenitudine, atque ad Imperatoris, Regum, Reginarum, aliorumque Principum contemplationem, vel supplicationem, concessas, confirmatas, ac etiam iteratis vicibus renovatas, cassamusque, & annullamus litteras desuper concessas, & processu habitos per easdem. Inhibentes eisdem, quod illas obtineant sub excommunicationis pæna ipso facto incurrenda, super qua, à nemine nisi à Romano Pontifice (præterquam in mortuario articulo) absolutionis beneficium possint impartiri, ne ipsarum licentiarum prætextu, Monasteria hujusmodi quovis modo ingredi audiant, Abbates vero, nec non Abbates, Conventibus, ac aliis Monasteriorum utriusque sexus Superioribus, & Personis, quocunque nomine vocentur districte præcipimus, sub eadem excommunicationis pæna, nec non privationis dignitatum, beneficiorum, & officiorum suorum, ac inhabilitatis ad illa, & alia in posterum obtinenda, ne in Monasteria, Domos, & loca sua quemquam, prætextu hujusmodi licentiarum, & facultatum ingredi faciant, vel permittant. Quam etiam sub eisdem pænis ipso facto incurrendum prohibemus, atque interdiciamus omnibus, & quibusvis Personis Ecclesiasticis, & Sæcularibus ac etiam Ordinum quorumcunque, etiam Mendicantium Regularibus, ne prætextu licentiarum ab Episcopis, vel Superioribus, quibus illas concedendi, in casibus necessariis tantum ex decreto Concilii Tridenti tribuitur, ne Monasteria ipsa Monasteria pro libito, sed necessitatibus urgentibus dumtaxat ingredi, nevé Moniales sub eisdem pænis illas aliter admittere præsumant. Non obstantibus præmissis, ac constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, Monasteriorumque, & Ordinum prædictorum juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, exemptionibus, & indulgentiis Apostolicis illis, eorumque Superioribus prædictis, ac aliis quibusvis per quoscunque Romanos Pontifices prædecessores nostros, ac nos, & dictam sedem sub quibusvis tenoribus & formis, ac cum quibusvis clausulis, & decretis concessis, & confirmatis, ac etiam iteratis vicibus innovatis, quibus omnibus eorum tenores, perinde ac si de verbo ad verbum inererentur, presentibus per sufficienter expressis habentes, illis alias in suo robore per manus, hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibusvis. Quoniam autem difficile esset, præsentis litteras ad omnia loca perveniri, volumus earum exemplis, etiam impressis, manu Notarii publici, & sigillo Persona in dignitate Ecclesiastica constituta, munitam, eandem fidem in iudicio, & extra illud ubique locorum adhiberi, qua adhiberetur presentibus, si essent exhibitæ, vel ostensa. Nulli ergo omnino hominum liceat, hanc paginam nostræ revocationis, abolitionis, cassationis, annulationis, inhibitionis, præcepti, prohibitionis, interdicti, derogationis, & voluntatis infringere, &c. Dat. Roma apud S. Petrum, anno Incarn. Domini 1575. Idibus Junii Pont. nostri anno 4.

Erhabetur in Bullar. Chemb. pag. 394. & est vigesima octava inter Bullas ejusdem Gregorii, & per extensum tract. I. Pars II.

fect. Roer. in dict. sua collect. Bullar. Apostolic. Regularium, tom. 2. fol. 478. & Stephanus Quaranta in summa Bullar. ver. Monasteria Monialium, fol. mhi 345. In cujus Bulla verbis.

6. Notaly, & loca Monialium, ac etiam Virorum, per quæ vides, Romanum Pontificem revocare licentias Mulierum ingrediendi, tam Monasteria Monialium, quam Virorum Regularium: quod item constat ex illis verbis ibi, *Abbatibus vero, & Abbatibus, & aliis Monasteriorum utriusque sexus Superioribus, & quibus in verbis expendit, ly loca sua*, quæ verba non debent tantum referri ad Monasteria Monialium, illorum curæ subiecta, ut prima fronte apparet, sed ad sua, in quibus ipsi Superiores viri inhabitant, teste nostro Fesio, in summario nostrarum Constitut. de ingressu mulieribus interdicto, cap. 16.

Quæst. 3. An d. Bulla Pii V. comprehendat Mulieres præsumptas ingredi, absque prætextu Privilegii?

1. **A**ffirmativè dic, tum quia ita declaravit idem Pius Papa V. Viva Voas Oraculo: de quo authenticè testatur Eminentissimus Cardinalis Cribellus, sub hac forma verborum.

Nos Alexander miseratione Divina tituli Sancti Ioannis ante portam latinam Presbyter Cardinalis Cribellus nuncupatus, omnibus, & singulis præsentibus nostras litteras inspecturis, lecturis, & audituris fidem facimus induciam, & in verbo veritatis attestamus, qualiter Sanctissimus in Christo Pater, & Dominus noster Dominus Pius Divina providentia Papa V. viva voci oraculo nobis facto dixit, & declaravit fuisse, & essentem, & intentionem suam, quod ejus littera in forma Brevi sub die 23. Octobris 1566. Pontificatus sui anno primo edita, in quibus Mulieribus quibusvis Monasteriorum Regularium ingressus cum derogatoriis clausulis, & irritantibus decretis prohibebatur, non solum comprehenderent, & comprehendant mulieres habentes, & habere prætendentes facultatem, & indulgentiam ingrediendi hujusmodi monasteria, sed etiam omnes, & quascunque mulieres alias, tam in genere, quam in specie; significans nihilominus idem Sanctiss. D. N. eodem viva voci oraculo nobis facto, quod propter hoc, & per dictas suas litteras non intelligit, quod Mulieribus præcludatur aditus accedendi ad Monasteria, & loca Regularia, ac eorum claustra, quando in eis Missæ, & alia divina officia celebrantur, & quando processiones fiunt, & quando Christi fidelium cadavera ibi sepeliuntur, ac etiam pro eis suffragia fiunt, sed libere concessis, & concedit eisdem omnibus mulieribus facultatem, ut ad illa loca, in quibus dicta pia opera exercentur, cum aliis catholicis personis accedere libere & licite possint, & valeant, & similiter, quod quando divinum verbum in Ecclesia Monasteriorum, & Regularium locorum hujusmodi proponitur, vel propter aliam quamcunque causam est tantus concursus populi, quod commodè ingredi non possint, & egredi per principalem portam Ecclesie, concessis, & concedit, eodem viva voci oraculo, ut dicta mulieres una cum aliis secularibus personis, possint ingredi, & egredi per Portam Claustrum Monasteriorum, & Regularium locorum hujusmodi, dummodò recto tramite accedant ad portam, à qua exiit à Monasterio, non obstantibus privilegiis, & litteris Apostolicis, ac quibusvis in contrarium facientibus. In quorum omnium, & singulorum fidem, & testimonium præmissorum præsentibus nostras litteras exinde fieri fecimus, illasque manu propria subscripsimus, sigillique nostri, quo in talibus utrimque impressione communiimus. Datum Roma in Palatio Apostolico in adibus nostræ solite residentie, sub anno à Nativitate Domini 1568. Indictione 11. Die vero 28. mensis Januarii, Pont.



Pontificatus prelati Sanctiss. D. N. Pii V. anno tertio.  
Alexander Card. Cribellus Robertus Fomannus.

(Locus Signili)

2. Quod refert Steph. Quaranta in sua summa Bull. verb. *Monaster. & Convent.* pag. mihi 305. in fin. Rodriguez in sua nova Collect. Bull. Apostolicarum. 2. post Constit. Pu V in Oraculis ejusdem Pontif. Oracul. 2. fol. 427. Joannes Cruz de stat. Relig. lib. 1. cap. 5. dub. 1. conclus. 2. pag. 39. & Festus in summ. de ingressu Mulieribus interdicto, cap. 16. pag. 23.

3. Tum etiam, quia hoc totum fuit Nostratibus intromatum in Generali Capitulo 1571. & inter nostras Constitutiones repositum, prout habetur in cap. 1. de *Domib. concedendis*, text. 5. luti. *K. in declar. col. 1. pag. 101.* ubi in fine dicitur, *cuiusmodi* (supple D. Cardinali Alexandrino Cribello) *declaravit Sua Sanctitas, in ceteris servandum esse sumum motum proprium in omnibus Conventibus nostri Ordinis ibidem expressis.*

4. Tum item, quia secus dicta Bulla Pii V. foret elusoria, quia caret fine intentio, finis enim ejus est, providere honestati, paci, & quieti Religiosorum, qui nequaquam quiescerent, si ingressus in Domus, & loca eorumdem, non interdiceretur omnibus mulieribus indifferenter; etenim facile esset, hujusmodi licentias abscondere, & fateri, se ingredi, non prætextu privilegiorum, sed aliunde; aut Mulieres non privilegiatæ fierent audaciores, vel tutiores, minusque peccarent, ingrediendo sine licentia, quam præsumunt ingredi cum licentia, & fucilate Romani Pontificis, quod utrumque inconveniens censetur, Navar. in *Comm. 4. de Regul. num. 62.* & Rodriguez post explicationem *Cruciatu in d. Bulla Pii V. dub. 4. num. 6. fol. mihi 138.*

5. Nec obstat, quod Oracula transierunt, tum quia, respectu Dominicanorum hoc non est merè, & simplex Oraculum, sed authenticè indicium, acceptum, & pro lege positum in nostris Constitutionibus, scpe lapsius à D. Papa confirmatis: Tum etiam, quia hic Eminentissimus Cardinalis tunc erat Officialis Domini Papæ, & nostræ familie Protector, quorum Oracula adhuc vivunt, juxta *Declarationem Urb. VIII. incip. Aliis felicit.* &c. Tum item, quia Oracula, quibus declarantur Sacri Canones, vel Constitutiones Apostolicæ, aut Privilegia Mendicantium, non sunt revocata, ut latè dixi supra de revoc. Oracul. q. 5.

6. Tum item principaliter, quia hoc *Decretum* fuit publicatum in forma *Brevis* ab eod. Pio V. ut liquet in ejus Constitutione, quæ incipit, *Decet Romanum Pontificem certissimum mentis sine interpretem, si quando in literis ab eo emanatis quidpiam occurreret, sua declarationis Oraculo quamprimum explanare.* Cum alias à nobis emanaverint quadam littera in simili forma *Brevis*, sub die 24. Octobris 1566. Pontificatus nostri anno. &c.

7. In quo *Brevi* omnia prædicta repetit, & declarat cum validissimis derogatoriis, & fuit editum sub die 6. Julii 1570. Pontificatus sui anno 5. quod per extensum habes in novo Bull. Chernb. post *Bullam egressam* ejusdem Papæ, pag. 199. & *Consect. fol. 179.* & est Bulla 6. ejusdem Pontificis.

8. Nec dices, quod hæc Bulla declaratoria non fuit publicata, cum deit relatio Curatoris, ut patet in fine illius, *Rodr. tom. 1. quest. regul. q. 48. ar. 2.* ubi retractat, quod dixerat in explicatione d. Bullæ Pii V. *Suar. de censur. 10. 5. diffut. 22. sect. 6. lit. C. num. 11.* in *Sexta Excommunicat.* posita contra feminas ingredientes, *Portellus in dib. Regul. ver. class. num. 1. Paul. Layman. lib. 4. Moral. tract. 5. cap. 12. de Class. Moral. n. 4.* ubi eadem repetit, quæ dixit *Suar. cit. loc. de censuris, Sayr. lib. 3. cap. 31. & alii plures.*

9. Tum quia, ut dixi supra, respectu nostræ Familie fuit publicata, tum etiam, quia satis est, ut reperitur

in eodem volumine Bullar. Apostolicarum ad hoc, ut habeatur vim obligandi, sicut & cætera Bulla.

10. Tum etiam, quia ita est Praxis Sacre Pœnitentiariæ. Navar. in d. *comm. 4. de Regul. m. 62.* ubi inquit, hoc esse, nedum de mente Pii V. sed etiam de voluntate Gregorii Papæ XIII. quod idem repetit in *Manuali Confess. cap. 27. num. 150. §. excommun. 61. Catech. Napol. lib. 3. cap. 21. fol. 208. Steph. Quarant. ubi supra in fine d. Oracul. Sanchez latè in lib. 6. decal. cap. 16. num. 79. & cap. 17. eod. lib. num. 33. Joann. Cruz. cit. loc. *Lezana 1. p. sum. cap. 10. num. 9. Suarez tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 1. cap. 7. num. 9.* ubi retractat, quod dixerat in cit. loc. de *Censuris, Diana par. 4. Moral. tract. 4. Miscellan. reposit. 179. in fin. Bonac. de Class. q. 5. punct. 3. num. 1. Flavio Cher. in comp. Bull. in d. Bull. Greg. XIII. schol. 2. Carol. Theaur. 2. p. Praxis, ver. Class. cap. 2. ver. contraria opinio, & cap. 3. ver. amplia primò, & Alphonsus de Leone de censuris, recoll. 4. ver. Mulieres cuiusvis dignitatis fol. 359. & Remigius Scropha in *Moral. q. 5. fol. 27.***

Qui omnes testantur de praxi, multis gravibus Doctoribus citatis.

11. Nec dices, quod hæc Praxis, & stylus Curie non ligat extrà Curiam, & quia ius pratorium non transit suum Tribunal: quod stylus Curie pro lege servatur, prout tenuit Rota decis. 55. de *concessione præbend. in antiq. num. 2.* & Curia Romana, tanquam Caput, & aliarum Magistræ, est ab omnibus sequenda. *Gonzal. super 8. Regul. Canc. de mensibus & alternat. Glaf. 6. num. 21.* Et maxime, quando agitur de interpretatione Constit. Apostolicarum. ead. Rota in recent. in decis. 196. & Chernb. in d. loco *Compend. Schol. 2. Bejar resp. par. 1. cap. 30.* quod testatur de communi praxi totius Italie, & multis citatis Theaur. in d. Praxis, Coriolanus Capotenus de *casibus*, p. 2. caf. 3. de nocturna egressione. n. 25. in fine, & Novar. Canonici 1. p. summ. de *Class. in d. Bull. Greg. XIII. n. 9.*

12. Amplia prædicta omnia procedere in d. motu proprio Gregorii XIII. lato pro pace, & quiete Monialium.

*Quest. 4. Mulieres an possint intrare ex privilegio, cum earum Comitibus?*

1. Affirmative dic; quia ejus est legem relaxare, cuius est condere, nec manus subsequenter Pontificis ligantur lege Prædecessorum.

2. Bene verum est, quod hoc privilegium debet esse posttempora Pii V. & Greg. XIII. & aliorum Romanorum Pontificum, ad hoc, ut valeat; secus, ob *Deana* prædicta censereetur nullum.

3. Et additur, quod Privilegium huiusmodi, ad hoc, ut eis profit, debet habere Clausulam, per quam expressè, nedum derogetur præfatis Constitutionibus, verum etiam & Regula, si quæ sit, quæ præcipiat, non admittendi feminas in Monasteria: aliter minime prodest, quia statuta Inferiorum ignorantur à Supremo Principe: hinc nec potest præsumi, quod illis deroget, nisi exprimat, cap. 1. de *constitut. in 6.*

4. Amplia, ut cum tali privilegio licet possint feminæ intrare, & decentem familiam ducere, juxta statum & qualitatem Personarum, prout colligitur ex *cap. licet, de privil. in 6.* ubi Privilegium audiendi divina officia, tempore interdicti, alicui Personæ concessum, extenditur ad eos, qui illam comitari solent, ut latè dixi supra in p. 1. tract. 6. de *extensione privil. q. 13. & 14.* & docet Pasparellus in comp. privil. Fratrum Minorum, c. 9. *Rodr. tom. 1. summ. in 2. edit. cap. 60. num. 6. & Sanchez lib. 6. decal. cap. 17. num. 32.*

¶

*Quest.*

*Quæst. 5. An d. Bulla comprehendat & relatos mandantes, introduci, & admitti?*

1. **A**ffirmant præcitati Doctores: nec eis obijcias, quòd lex pœnalis iubens aliquid contrasfacientes, non comprehendit mandantes, nec consentientes, nisi exprimat: quia aliter d. Bulla esset elusoria, & ejus mens defraudaretur: quandoquidem ipsi Prælati possent abici laico committere, ut Mulieres introduceret, qui in suspensionem à Divinis, & in privationem, & in inhabitationem Officiorum Ordinis minime incurreret, & sic mandantes ex eorum dolo, & iniquitate deportarent commoditatem, quod non est dicendum: quod totum clarius constat ex verbis *Mons Gregorius XIII. suprapositi, ibi, ingredi faciam, vel permittam.*

*Quæst. 6. Religiosi comitantes, vel alloquentes Mulieres ingressas, vel introductas: an incurrant in penas?*

1. **P**ortellus in dub. verb. *Clasf. Monach. num. 3.* movet questionem illam, an Monachus, vel Monialis, quæ prædictas Personas faculares illicitè ingredientes non invitavit ad ingressum, nec ex officio ullo modo tenebatur impedire, & postquam tamen prædictas personas ingressas obvias habet, illas alloquitur, comitatur, seu ad cibum, & potum invitat: an iste talis Monachus dicendus sit admittere tales personas ob prædictam allocationem, comitatur, &c. & propter hæc incurrat prædictas penas? & ibidem subjungit, olim audivi has *Moniales, vel Monachos* talia facientes incurrere, nunc remelius considerata, salvo meliori iudicio credo non incurrere hoc patet primo ex prima explicatione Suarez, qui ait, illos solos admittere, qui vel invitati ad ingressum, vel officio obligati ad impedendum illum, non impediunt, ac ille Monachus, qui nihil horum fecit, nec tenebatur impedire ex eo solum, quòd personas jam ingressas alloquitur, vel comitatur, nullo modo suis cooperatus ad ingressum: ergo non incurrat. Lex enim tam valde pœnalis restringi debet, & provide puniunt solos permittentes, vel admittentes ad ingressum, non puniet alloquentes, comitantes personas post ingressum, id enim oportebat explicari à Papa in re tam pœnali, Quod confirmo, nam Pius V. in Bulla, quæ incipit, *Decoris, & Honestatis, quæ prohibuit, & punivit gravibus poenis Moniales egressas indebitè à Claufura, volens extendere prædictas penas etiam ad personas comitantes, & recipientes easdem Moniales extra suos Conventus, in eadem Bulla statim expressit Personas extrà Conventum illas comitantes, & recipientes: alias prædicti comitantes non incurrerent, si non exprimerentur: Cui ergo in nostro casu, illi duo Pontifices solum puniunt male admittentes, vel invitantes ad ingressum, non itaque puniunt alloquentes, comitantes, vel hospicio recipientes post ingressum; hæc ille.*

2. Et quamvis hæc Portelli opinio sit probabilis, sunt alii, qui oppositum probabilius, & verius tenent, ex quo Pius V. d. sua *Constitutio*. nedum statuit contra introductores: verum etiam contra licentiam concedentes, nec non, & contra alloquentes, vel comitantes, aut recipientes feminas introductas, & putant, id clarè constare illis verbis, ne eas introducere admittereve præsumant. Etenim hoc verbum, (*admitto*) teste Ambrosio Calepino in suo *Dictionario*, idem significat, quod, *recipio, approbo, & associo*: & similia: est enim magis amplum, & plus generale, quam illud, *Introduco*; unde plura includit, & maiora comprehendit. Navarr. in suo *Manuali* cap. 27. num. 150. §. *Sexagesima prima excommunicatio*, Sorbus Capucinus in *Compend. verb. Ingressu Monasterii*, in d. Bull. n. 4. verb. aliud advertendum, & Rodriq. exposuit.

d. Bulla Bulla, num. 9.

*Quæst. 7. Puella carentes usu rationis, an comprehendantur sub d. Bulla?*

1. **E**T dico non; tum quia, hæc Puellæ non sunt dolis capaces, ob carentiam usus rationis, perinde nequeunt peccare mortaliter, quòd est fundamentum excommunicationis, tum etiam, quia d. Bulla Pii V. loquitur de Mulieribus, quæ cum sit pœnalis, non extenditur ad non expressa: Puellæ autem non possunt dici Mulieres, nisi ubi fuerint aptæ matrimonio, quod regulariter contingit esse post decimum annum earum ætatis nisi malitia suppleat. Navarr. in *Comm. 4. de Regal. num. 59.* Hier. Serbo Capuc. ver. *Ingressu Monast. in annos. d. Mons Pii V. & Greg. XIII. ver. 2. advertendum Joannes Cruz de seu. Reg. lib. 1. cap. 5. dub. 1. conclus. 2. an fin. Rodr. in explicat. d. Bullæ, Dub. 22. num. 12. & Sanchez multis citatis lib. 6. decal. cap. 16. num. 5. & cap. 27. num. 4. ubi dicit Pium V. nomine mulierum intelligere feminas ætatis aptæ ad usum rationis.*

2. Quod amplia ad Moniales, respectu Puerozum intrantium Claufuram ipsarum, quia utrobique eadem est ratio, Rodriq. tom. 1. q. 9. regular. q. 46. ar. 1. & Sanchez ubi supra.

3. Hic autem usus rationis regulariter solet accedere completo septennio: Et in dubio hæc habent discursum ad peccandum, si sint septennes: secus autem si non sint talis ætatis prout Sanchez, cit. loc. & de Matrimonio disp. 16. num. 10. & 11. & Bonac. de Claufura quæst. 5. punct. 2. num. 2.

*Quæst. 8. An introducentes Mulieres fatuas, subjiciantur d. Bulla?*

1. **A**ffirmant præcitati Doctores, quia etsi Mulieres fatuæ ex defectu rationis nequeant peccare mortaliter, nihilominus aptæ sunt excitare ad peccandum, loqui scurrilia, quietem perturbare, scandala seminare, & hujus generis similia. Quod ego intelligo, etiam respectu Mæculorum, si ingrediuntur septa foeminaum: hinc introducentes, & permittentes ingredi feminas fatuas septa Virorum, vel hujus generis Mæculos Claufuram Monialium, incurrunt in penas prædictas: secus est dicendum de ipsis fatuis ingressis: eo fortius, si omnino careant usu rationis, qui est omnino necessarius ad peccandum.

*Quæst. 9. An Regina, vel Imperatrices, aut ipsarum filia subjiciantur d. Bulla Pii V.?*

1. **N**egative, tum quia, hæc in odiosis non veniunt nomine Mulierum: nisi in specie exprimantur, etenim sunt speciali nota dignæ, ut omnes advertunt: unde possunt ingredi in Monasteria cum honesta familia, & absq; Privilegio. Tum etiã, quia Mons prædicti loquitur de Comitissis, Marchionissis, Ducissis, & de omnibus aliis Mulieribus; his tamen inferioribus: hinc nedum Reginæ, Imperatrices, & earum filia videntur exceptæ: verum etiam, & Principissæ; prout notat Rodr. tom. 1. q. 43. ar. 1. ver. circa quam decretalem: si enim Summus Pontifex eas comprehendere vellet ipsarum ineminisset, sicut meminit Comitissarum, & aliarum in dictis Moribus expressarum, perinde poterunt, intrare sine privilegio cum earum Comitibus, ut decet, & dictum est supra.

2. Nec obijcias, quòd Pius V. declaravit, in suo *Motu* comprehendere omnes, & quascunque Mulieres, tam in genere, quam in specie, & quòd lex generaliter loquens, indistinctè debet intelligi.

3. Quia loquitur indifferenter de Comitissis, & infra; non autem de Superioribus, nec de aliis Mulieribus constitutis in majori dignitate, quemadmodum sunt Principissæ,

pillæ, Regina, Imperatrices, & ipsarum filiz, Bonac. de Claus. q. 5. punct. 2. num. 6.

Quæst. 10. An d. Bulla Pii V. comprehendat Fundatrices?

1. Affirmativè dic; quia hæc veniunt nomine Mulierum, de quibus præfati Summi Pontifices loquuntur indistinctè, *Rodrig. in explic. d. Motus Pii V. num. 3.* ubi dicit, quod idèd prohibitum est Comitissis, Marchionissis, & Ducissis intrare septa Virorum, quia hæc solent esse Fundatrices, & Patronæ Monasteriorum: & ad excludendum opinionem illorum, qui potuissent pensare, Fundatrices non comprehendi sub d. Bulla, Bonac. de Claus. q. 5. punct. 2. num. 3. Benè verum est, quod prædictum Statutum Pii V. non derogat Regule Sancti Francisci de Paula, nec alterius, si qua sit illi similis, qua caveatur, ut singulæ Dominæ, de stirpe Regia procreatæ, ac etiam omnes dicti Ordinis Fundatrices, cum honesta Comitiva possint septa communiora visitare, prout Sacra Congregatio, iussu Greg. XIII. declaravit: & habetur in actibus trium Capitulorum, à Patre Rossarello compilatis; & refert authenticè quoad totum factum Laur. Peyr. to. 1. præv. Minus in Constit. 6. Julii 2. num. 6. §. 3. sub die 31. Novembris 1577. *Rodrig. tom. 1. q. 48. art. 1. & Festus in summ. Constit. Dominican. cap. 16. de ingressu Mulier. in fine*, quia quæ constitunt in facto, consentur ignota, perinde non intellecta à Romano Pontifice; maxime particularia statuta Regule.

2. Quamobrem, Religiones carentes tali Regula, vel consimili non habentes, sine incurfu pœnarum non valent huiusmodi Fundatrices admittere: quia dictus Gregorius Papa Decimus tertius non indulgendo; sed declarando dixit, non censi per d. Motum Pii V. derogatum prædictæ Regule Minimorum; prout benè notat Sanchez in decal. lib. 6. cap. 17. num. 7. diffin. 3. & Bonac. de Claus. quæst. 5. punct. 2. num. 3.

Quæst. 11. Mulieres, an possint ingredi Hortum Religiosorum, sine incurfu censura?

1. Negativè dic; si Hortus sit intrâ Clausuram, & pars illius, qui deserviat recreationi Religiosorum, manendo intrâ septa, ut patet in Hortis Monachium; secus autem, si sit contiguus cum ipsis Monasteriis, sive distant. Etenim sit est, ut sit extrâ Clausuram; quod ad eum pateat aditus, fiatque accessus, non transiendo per septa: quandoquidem Pius V. prohibuit, Mulieres ingredi Monasteria; verum nomine Monasterii, ex declaratione tot Romanorum Pontificum, ea sola veniunt, quæ sunt intrâ septa, seu ambitum Monasterii, & quæ una clausura clauduntur, ut benè notat Navarr. de regul. conf. 66. in p. edit. num. 23. & 4. ubi se citat, hoc multoties alias dixisse, Paz in sua Practica p. 5. cap. 3. §. 3. n. 32. Sanchez in 6. lib. decal. cap. 17. ubi latè de his Hortis num. 13. & 14. *Rodrig. in explic. d. Bull. num. 2.* & alii plures.

2. Nec obstant verba Motus proprii Greg. XIII. ibi, *Monasteria, Domus, & loca, Corollariis de casibus p. 2. casu 3. nu. 18. Grassius in practica cap. 5. de Violat. Clausura num. 51. & Barbosa in Collect. Trident. cap. 5. sess. 25. de regul. num. 127.*

Quia illa tria vocabula idem significant, & ly, Et, non est copula inter diversa, prout quidam existimant; sed ponitur pro, seu, ut lepide ostendit Navarr. tam in citato Consilio, quam in Comm. 4. de regul. num. 62. ubi per extensum ponit Motum Pii V. in quo primò adverteit, quod conjunctiones illæ copulativæ, &, possint inter illa verba, *Monasteria, & Domus*, non sumuntur in significato proprio, secundum quem ponuntur inter verba diversa,

significantiâ diversa: sed accipiuntur improprie, pro, seu, vel si: quæ ponuntur inter diversa, idem significantia, juxta Panormi. receptum à omnibus in cap. inter cetera, de scriptis, & Rodr. in d. explic. num. 1. & habetur in cap. Quarclam de Simonia.

3. Hoc pariter procedit in d. Motu Greg. XIII. prout notat Joannes Cnux de statu Relig. lib. 1. cap. 5. dub. 1. num. 1. in quo clarè, & magis latè Sanchez cit. loc. num. 5. ubi ostendit, quod nomine Monasteriorum, Domuum, & locorum Papa Gregorius idem intelligi, ex quo quando dictus Pontifex interdixit ingressum mulieribus, dixit, *Monasteria quovis modo ingrediendeant, &c.* & loquendo de introductionibus, dixit, *Monasteria, Domus, & loca*: & subiungit, quod non est credendum, imposuisse pœnas admittentibus feminis ad loca Monasterii in qua ingressus non erat interdictus, Rursus, quia sumitur rustica Conventus prædicta, sunt Religiosorum loca, & secundum omnes, non comprehenduntur sub dicta Bulla hæc illæ. Et egomet dixi supra in q. 1. tract. 1. & faver Praxis familie Dominicanorum, quæ Vicariatus eorum dicuntur loca, & Monasteria, in quibus ad minus cohabitant duodecim Fratres, vocantur Domus, & Conventus, prout habetur in cap. 1. de domib. conced. text. 2. pag. 95. col. 1.

4. Ex quibus collige, quod nomine Monasterii, non veniunt Horti, nec loca rustica, nec alia huius generis, nisi sint intrâ septa, sub una Clausura.

Quæst. 12. Mulieres, an possint ingredi Sacristiam Ecclesiæ Monasterii, absque metu d. Bullæ?

1. Affirmativè, si sit Ecclesiæ conjuncta, & ab illa minime separata: nisi uno solo pariete dividente ad quam directè per Ecclesiam fiat accessus, quia sic est pars Ecclesiæ, & censetur Officina ejusdem, & hoc est sine controversia, cum non sit interior Officina Conventus, sed Ecclesiæ, ut dictum est.

2. Secus, si Mulieres nequeant ad illam pervenire, nisi transiendo per Dormitorium, aut per Claustrum, quia sic incident in pœnas: non quia vadunt in Sacristiam, sed quia violant Clausuram, iter habendo per loca, sub Clausura comprehensa. Sorbinus in addu. ver. Ingressi Monasteria, & est communis, & patet ex Praxi Dominicanæ familie, quæ Superiores suffulta, indifferenter permittunt, Mulieres illuc accedere: dummodò intrent cum honesta Comitiva, ad hoc, ut videant Paramenta, Vasa Argentea, Aurea, & similia, quæ asservantur in nostris Sacristiis; vel audiant Divina: etenim in eis interdum celebrantur Missæ, persolvuntur Divina, & audiuntur secularium Confessiones: insuper & Cadavera sepeliuntur. Solent enim ibidem adesse fœdes Defunctorum, & in atriis ipsius cum essent Regens Generalis Studii Monasterii Sancti Dominici Civitatis Cosentini, nodum sine scandalo, verum etiam sine ullo scrupulo vidi, in nostram Sacristiam ingredi Illustrissimas Mulieres de Oria Civitatis Januæ cum eorum Filiabus, & Servitricibus, & consimilibus, & ibidem visitari ab Illustrissimo Archiepiscopo loci Ordinario, dum peterent Templum nostri Conventus Suriani ad persolvendum vota Deo promissa: dum vœtum fecerunt, & gratiam obtinuerunt.

3. Quæ Praxis innolevit apud omnes ferè Regulares, & laudatur à Sanchez in d. lib. 6. decal. cap. 17. n. 17. in fine. & Rodr. in expos. huius Motus num. 14.

4. Nec ab his recedas, dicendo, quod paries divisionem inducit, ergo et si Sacristia sit coherens Ecclesiæ, non ob id dicitur illi conjuncta, vel contigua: etiam Aristoteli lib. 5. Phys. subdit, illa esse contigua, quorum terminus est unus, ut patet de aqua existente in Vase; est enim Vasi contigua, sed in se continua, & illud dicitur esse contiguum, quod est sine medio, & in cap. Vnde de Consecrat. Ecclesiæ.



*Ecclesia vel Altare* dicitur, quod, uno Cimiterio polluto, non censetur pollutum Cimiterium inherens, si habeat parietem intermedium, ob predictam causam, dato, quod in Pariete intermedio sit Porta. Hæc tamen Porta ingressus, vel aditus non facit res contiguas, ut docet *Gloss. in d. cap. Unde* si Domus habeat parietem intermedium, censetur tunc duæ Domus, & non una dato, quod in pariete sit Porta, per quam iur de una in aliam, prout expresse habetur in *l. si quis duas, vers. quod, et in adibus, ff. comm. prad.*

5. Introitus ergo per eandem Portam, non facit, rem, ad quam datur ingressus, dici eandem, sed diversam, si paries dividat illas, *Gemin.* & alii plures *Canonistæ*, quos citat *Grass. in d. præc. num. 51.*

6. Quoniam prædicta iura, in casu, de quo loquimur, in multis deficiunt, & primo, quia debent intelligi de Muris principalibus, qui solent erigi, & poni in signum directionis unius domus ab alia: sed Murus intermedius Sacrificii non est de principalioribus, nec ponitur ad distinguendum Sacrificium ab Ecclesia, sed ad custodiendum ibidem reposita, ne deperiantur, ut patet in Cellis Religiorum, & in aliis interioribus Officiis, quæ etiam habeant intermedium, & Portas singulares, quibus clauduntur; non ob id definiunt esse officina interiores ipsius Monasterii.

7. Item dicta iura habent locum in odiosis, secus autem in favorabilibus, ut patet in Cimiteriis. Item dato, & non concessio, quod Sacrificia non sit pars, nec officina Ecclesiæ, non sit illatio, per iura prædicta, quod membrum Clausuræ, ut patet de Cimiteriis, & aliis Ecclesiæ Monasterii.

8. Quæ magis certa redduntur, si recordemur, quod Clausura incipit à Janua custodita à Janitore, & designatur à Superioribus: sed inter membra à Janitore custodita non reperitur Sacrificia, nec ad id fuit à Superioribus Visitationibus designata, ergo nunquam veniet nomine Clausuræ, prout bene notat *Bonac. de Claus. q. 5. punct. 1. num. 4.* ubi late de prædictis, & quid si Sacrificia duas habeat Portas, unam in Ecclesia existentem, & alteram in Claustro, & *Laym. in lib. 4. Microlog. c. 5. cap. 12. num. 5.*

*Quæst. 13. Mulier Medica: an possit introduci, vel admitti sine metu d. Bullæ?*

**E**T dico, quod sic, si Religiosus infirmus reperitur in tanta extrema necessitate gravissimi morbi, ut nequeat aliter curari: nisi opus, & arte illius, & quod non possit à seipso extrahi, nec ad illam venire, nisi in Sacrificium, vel Ecclesiam ascendere.

2. Quod non reputes impossibile, ut si infirmus pro extrema curatione sui morbi indigeat lacte mulieris, vel ejusdem pro revocatione ossium, Cruris, vel Brachii confractorum, vel affectus tali morbo, cui mederi, præter illam, vel nullius reperitur in illo loco, vel nemo sciat, & sic de aliis, in quibus standum est iudicio Medicorum, tam quoad necessitatem Patientium, quam quoad scientiam Mulierum introducantur, *Sorbus. ver. Ingressi Monasterii d. mor. p. 1. & Greg. XIII. num. 6. Rodr. in explicat. d. 1. num. 13. Sanchez in d. lib. 6. de mal. cap. 17. num. 10. Bonac. de Claus. q. 5. punct. 4. num. 4. Alphons. de Leon de censur. Recol. 4. ver. Mulieres, pag. 360. col. 1. in fine, & Coriol. 2. de casib. casu 5. nu. 20. fol. mihi 189.*

3. Quam conclusionem *Rodrigo* som. 4. q. 46. art. 7. in fin. ver. Et idem omnino dicendum ampliat ad alium moralem indigentiam, ut si in aliquo Conventu sint septem, vel octo Fratres, quorum aliqui absint, alii tempore statim colligant elemosinas, vel annuos redditus, alii sint senes, & ibidem aliqui infirmis, & nullus sit infirmarius, qui eis valeat ministrare. Sed de hac ampliatione est valde dubitandum, ut docet motus *Sanchez. loc. cit. dicens, esse casum metaphysicum.*

4. Quod limita, dummodo talis ingressus fiat de licentia Provincialis, vel Prioris Conventus, cum consensu sui Capituli, & cum debita Comitiva secularium, ad hoc, ut abstinamus Religiosorum, & sciantur causa talis admissionis, & introductionis.

5. Et hoc ideo, quia defensio vite propriæ est de iure natura. Tum etiam, quia necessitas non habet legem. Tum item, quia sicut Monialis à Clausura, iusta de causa, ab Episcopo approbanda, potest exire, juxta *Com. Trid. sess. 25. de Regul. cap. 5.* Ita à pari poterit Mulier ingredi septa masculorum ex causa rationabili, à Provinciali, vel Priore, ut supra approbanda. Tum denique, quia dicti *Moni* loquuntur de præsumptionibus, in casu autem, de quo agitur, nulla est præsumptio, quæ malitiam includit, & dolum, sed necessitas, quæ præsupponitur. Tum item, quia leges humane non censentur obligare cum tanto periculo vite; juxta illud *Matthæi, Inquit meum sanguinem est, & onus meum leve, Sorbus cit. loc.*

6. Proinde, si quis Regularium ex aliquo accidenti abscondat mulierem contingentem in Monasterium pro aliquo bono fine, nempe ne occidatur à suis, vel ne violeatur ab hominibus, vel pro quavis alia iusta, ac decen. & urgenti necessitate, quæ mortem non patitur, non incidit in penam apostolicam contra introductores, quia, ut dixi, *Decreta* prædicta imponuntur contra eos, qui ausu temerario, & præsumptione introducunt, vel admittunt.

7. Quapropter, in inquirendis huiusmodi rebus Prælati debent esse cauti, ne inquietent eos, qui bono fine feminas admiserunt, *Navar. Comm. 4. de Regul. num. 39. q. 5. & num. 62. Coriol. cit. loc. num. 20. in fine, & Sorb. cit. loc. nu. 4.*

8. Quippe qui, deducto malo fine, si reperiantur Mulieres admisisse ex quadam levitate, vel curiositate, aut exigentia sufficienti ad excusandum à peccato mortali, in casu punitionis debent puniri, non rigorose, juxta *Decreta* prædicta, quæ locum habent dumtaxat in præsumptionibus; sed extraordinarie, prout prudenti videbitur Prælato, quod est mente tenendum, *Navar. cit. loc. num. 62.*

*Quæst. 14. Mulieres bajulantes, seu portantes onera, etiam ex consuetudine loci, an possint introire Monasteria Virorum cum licentia Superioris Monasterii?*

**R**emigius Serosa nostra familie in suis *Moral. q. 5. in addit. nu. 2.* affirmat, dummodo introit de licentia Superioris Monasterii, & quod non reperitur alius, qui possit illa onera introducere: quia sicut Episcopus, vel Superior Religionis respectu dat licentiam Viris, ut ingrediantur Monasterium Monialium, ad illud onera deferendum, juxta dispositionem *Sac. Conc. Trid. sess. 25. de Regul. cap. 5. ubi, ingredi autem intra septa Monasterii nemini licet, cuiuscunque generis, aut conditionis, sexus, vel ætatis fuerit, sine Episcopi, vel Superioris licentia,* & prout Sac. Congr. pluries declaravit, & refert *Farinac. de Barbosa in Collect. d. cap. Trid. multis cit. num. 97.*

2. Ita à pari summa de licentia Superioris Monasterii poterit intra septa Virorum onera portare, quod probatur ex eo, quia ubi est eadem ratio, & idem ius servandum erit eodem magis, quia Clausura Monialium est magis illicita, & periculis obnoxia, prout late ostendit idem *Seraphus ubi supra,* & nascitur ex eisdem rationibus, positis in precedenti. Sed de hac opinione ego dubito, primo, quia non potest esse talis, & tanta necessitas personæ mulieris, secundo, quia potest deponi onus intra portam Clausuræ, & à Monachis deferri intra Clausuram, & ubi opus fuerit, seita quædam ratio decentior, & modestior, &c.

*Quæst. 15.*

*Quest. 15. Atrium Collegii seu Scholarum Illustrissimae Religionis Societatis Iesu, & consilium, an comprehendatur sub Clausura?*

**N**egative dicendum videretur; tum quia, ea loca censentur esse sub Clausura, quae fuerunt à Prælati designata: tum etiam, quia Clausura incipit à Porta, in qua est sedes Janitoris, ad Clausuram servandam, quod non potest dici de Atrio, tam prædictarum Scholarum d. Illustriss. Societatis, quam aliorum Regularium; proinde possent in illa intrare Mulieres, absque metu Bullæ. Nec obstat, quod habeant Portas, quibus claudantur, quia hæc Porta patent quotidie omnibus, nec fuerunt adpositæ pro Clausura, sed pro custodia bonorum, ut liquet in Portis Ecclesiarum. Tamen in praxi videmus, nunquam Mulieres fuisse ingressas Atrium Scholarum Societatis Iesu, nec aliorum Regularium, & ratio esse potest, quia licet non sit de Clausura stricte loquendo, est tamen destinatum pro ornamento Clausuræ; & propter Decentiam non licet mulieres introire, ubi tantum homines, & Regulares prædicare solent, ita tenet d. Chissimus, & piissimus Pater Thomas Sanchez tom. 2. summi lib. 6. cap. 17. nu. 38. cum quo Ego concuro.

*Quest. 16. Mulier, an possit ingredi Clausuram, si in ea nullus Religiosus sit?*

**E**T dico, quod non, quia in tali casu faceret contra legem, quæ sub gravissimis pœnis prohibet mulieres introire Conventus: nec obstat, quod in casu posito cesset finis legis, nempe, Regularis perturbari, vel incitari ad peccandum; dum, ut supponitur, in Monasterio nullus existit. Quoniam hoc est per accidens, & de raro contingentibus. Lex autem respicit id, quod est per se, vel quod sæpius accidit.

Nec dices, quod cessante causa prohibitionis, cessat ipsa prohibitio, cap. cum cessante, de appellat. quia procedit, quando causa cessat per se, sicut si ex aliquo accidenti; ut si Fratres omnes egrediuntur à Monasterio ratione alicujus solemnis Processionis, vel alterius gravis negotii, Bonac. de Claus. quest. 3. quest. 2. nu. 7.

*Quest. 17. Mulier ingrediens Clausuram sine dolo, fraude, & malo fine: sed ex quadam simplicitate, vel inadvertentia; an incurrat pœnas?*

**N**egative: quia d. Bulla loquitur de audientibus, & præsumptibus ingredi. Etenim verbum Audere, & Presumere, argunt Dolum, & Temeritatem, etc. 1. & cap. Monasteria de Vi. & Honest. Cler. cap. fin. ne Prælati vocati suæ Navarr. in cap. statumini, 19. q. 3. nu. 62.

Idem procedit in eo, qui inadvertenter, vel ignoranter sepegit hereticum in loco sacro; item de Confessione absolvere calidos retervans; non enim incidit in excommunicationem, Valsper in sua Praxi cap. 4. nu. 9.

*Quest. 18. Mulieres introeuntes Monasteria, quæ sunt in fieri; an incidunt in pœnas d. Bullæ?*

**N**egative: quia carent Clausura, quod procedit, etiam si ibidem habitent Fratres, in defectum fabricæ; sicut autem, prout Sacra Congregatio declaravit anno Domini 1584. teste Eminenti Cardinali Alexandrino Cribello, qui sub tali forma verborum, nomine ejusdem Sacre Congregationis respondit in Monasteriis, seu locis, quæ sunt in fieri, vel in qua non fabricantur, ad huc Conventus ad illa morandam non sunt introductæ, sed solum ibi aliqui habitaverunt Fratres, pro fabricæ potius servi-

tu, quam aliter, Clausuram nullam essentem, nisi si mulieres ibi essent, aut pœnas propter in supradicto Mon. p. V. contingat incurram. Idemque debet dici, de Domibus, seu Infirmiis publicis, in Civitate positis, cum nec Ecclesiam, nec Conventum habeant; & refert per extensum Sorbus in Compend. ver. Ingressi Monasteria, in annotat. d. Bull. p. 3. & Gregor. 15. ver. qd. advertendum, & Festus eo ipso sum. nostrarum Constitutionum, cap. 16. de ingressu Mulieribus inter dicto, prope finem fol. nu. 25.

*Quest. 19. An causa Processionis possint Mulieres licite ingredi sepius Monasterium?*

**R**espondeo, quod in multis casibus Mulieres etiam novi concessione sibi facta à Pio V. teste Eminenti Cardinali Alexandrino nostri Ordinis, & constat ex Bulla Declarationis dicti Pontificis, quam, & quas habet hic in q. 3. possunt licite ingredi Clausura Religiosorum, primo, quando in eis Missæ, & alia Divina officia celebrantur; secundo, dum sunt in eis Processiones: tertio, quando ibidem cadaver à Christi fidelium sepeliuntur; & quando pro eis suffragia fiunt: quarto, quando Divinum Verbum proponitur in Clausuris: quinto, quando tantus concursus Populi fuerit, quod commodè ingredi non possunt, & egredi per Portam Ecclesiæ, in tali casu possunt ingredi, & egredi per Portam Clausuræ Monasterii: dummodo recto tramite accedant ad Portam, quæ exitus à Monasterio.

De qua Bulla, & Oráculo Vivæ Vocis multa dixi in d. q. 3. & notat Rodr. tom. 1. q. 48. art. 3. & in exposi. d. Motus proprii p. V. nu. 15. Sorbus ver. Ingressi an addit ad d. Monasterium, 7. Sanchez lib. 6. decal. cap. 17. nu. 22. q. 3. Taxenda nostræ familie in contr. apert. tom. 1. lib. 2. tract. 1. contro. 17. n. 8. Festus in 1. p. sum. 16. Alph. de Leonis de censuris, Rev. 4. ver. Mulieres, pag. 360. col. 2. & P. Diana p. 7. moral. tract. 11. Missæ vel sol. 6. & est communis.

3. His tamen se opponunt Joannes Antonius Nouer, par. 2. summi Bull. ver. Clausuratum, 6. & Marcellus Valsper in sua Praxi judiciali cap. 4. nu. 7. dicentes, quod supradicta Declaratio mentis Pii V. cessat ex Decreto Sacre Congregationis Rituum: etenim fuit datum Memoriale Emin. & Rever. Cardinalibus, pro Reverendiss. Episcopo Oriolensi, sub hac forma verborum.

4. Illustriss. & Reverendiss. DD. Archiepiscopi Oriolensi, DD. PP. Illustrissimis, & Reverendiss. quatuor in Grætiæ Oriolani, seu forsan consuetudine commemorabilis introductum est non in aliquibus Monasteriis Regularium, sicutibus, & non contradicentibus Episcopis pro tempore, ut annuatim faciant suæ Processiones tam solemniter Rogationibus, Candelarum, Palmarum, de Santissimo Sacramento, ac aliis, quam præstat de Cruce de Tempore Passionis de Rosario de Carmine, de Cingulo Sancti Francisci, de Corrigia Sancti Augustini, cum similibus singulis mensibus per Clausura dictorum Monasteriorum communitates, unde que devotionis, & Religionis causa utriusque sexus fidelibus, quod cum videtur contrarium Constitutionibus Sanctæ mem. Pii V. & Gregor. XIII. quibus præcluditur accessus Mulieribus accedendo ad Clausura Regularium; ideo Oratores supplicat, Reclorari, aut hoc prælicari.

5. Sacra Rituum Congregatio respondit, Non licere Mulieribus committi processionis per Clausura Monasteriorum Regularium nisi ad sit in hoc expressa licentia Sedis Apostolicæ die 3. Septembris 1628. Fulvius Beng. Secretarius. Unde hodie sume dicto Deputato apostolice Mulieribus ingredi Clausura Monasteriorum, committendo Processiones, absque expressa licentia Sedis Apostolicæ. Hoc illis.

6. Verum tamen à Declaratione Sacre Congregationis non censetur vetari, & authenticari: quia eadem Sacra Congregatio Rituum decrevit, ut ad hoc e recedatur in judicio, vel extra, si ve sit impressa, si ve tantum scripta, opor-



ret, ut sit solito sigillo, & subscriptione Eminentissimi Cardinalis Præfecti, ac Secretarii ejusdem Congregationis, pro tempore munita, ut constat ex Decreto pulli Urb. VIII. edito die 11. Augusti 1632. & per extensum refert Barbosa in Coll. Bull. ver. Congregatio, pro Sanctis Ritibus, num. 2. & Lezana tom. 3. summi. verb. Sacra Congregatio, num. 5. & notat Diana cit. resolut. & Alphons. de Leon. cit. loc. de censuris, ubi ait, quod dicta petio per Illustrissimum Episcopum Oriolensem exhibita, fundatur in consuetudine, & nullum verbum facit de nova concessione Mulieribus facta per d. Pium V. ut constat ex authentica attestatione facta per Emin. Cardinalem Cribellum, quam habes supra in q. 3. & referunt Stephan. Quaranta ver. Monasteria, & Conventus, Bonac. q. 5. de Claus. punit. 4. num. 4. Portellus ver. Claus. Monach. num. 5. Campanalis cap. 12. num. 37. sub art. 2. & Lezana tom. 2. c. 10. num. 12.

7. Quibus additur nova Constitutio d. Pii V. quæ incipit. Decretum Romanum Pontificem & refert per extensum Confessum inter Bullas ejusdem Pii pag. 179. & Cherb. in suo novo Bullar. post vigesimam ejusdem Papæ pag. 199.

Nec non & universalis Praxis omnium Religiosorum, & præcise Civitatis Romanæ, quæ nullum adversari cognovi, Dian. cit. loc.

#### Quæst. 20. Quid veniat, & intelligatur nomine Divini, & Pii officii?

1. **R**espondeo, quod Romanus Pontifex in te, de qua agitur, debet intelligi de Divinis officiis communibus, ad quæ plures solent admitti: dum publice peraguntur à Ministris Ecclesiæ, Bonac. cit. loc.

2. Et dicuntur Divina, quia includunt, & exigunt aliquas sacras Orationes, Cærimonias, & Ritus, ab Ecclesiâ approbatos.

3. Et sunt multa, quibus, quamvis fiant in Religiosis, non tamen possunt adesse mulieres: quemadmodum sunt Missæ, si ibidem celebrentur; benedictio Candelarum; Horæ Canonicæ, si ibi recitentur; susceptio habitus Regularis; vel Professio Novitiorum, Conclaves, vel Spirituales sermones, qui solent fieri in Sextis feriis Adventus Domini, vel Quadragesimæ; lotio pedum, quod fit in die Cænæ Domini, & similia, de quibus Sorb. cit. loco num. 7. Rodrig. quæst. 48. art. 3. not. 3. & Taxeda ubi supra.

4. Limita ingredi non licere, tempore, quo habentur lectiones per R. P. Lectores, nec quando sunt ibidem electiones Prælatorum, vel defenduntur Theses, seu Conclusiones Theologicæ, nec in aliis actibus studiorum, nec si ibi fiant Tragediæ, vel Comediæ, quia hæc non computantur inter Divina officia, Sanchez cit. loc.

#### Quæst. 21. Prælati præcipientes fieri Processionem insolitam, & extraordinariam, ad hoc, ut illius occasione Mulieres possint intrare intra septa: an incurrat in penas d. Bullæ?

1. **R**odriguez tom. 1. q. 48. art. 3. ver. circa quam declarationem dicit, quod Prælati non potest mandare, ut aliqua fiat Processio extraordinaria, ut illius occasione possint Mulieres dicta loca intrare, quia Summus Pontifex in sua declaratione intendit tantum scrupulos removere, & illud tantum concedere, quod recta ratio dicat, & non dare relaxationis incentiva, nec libertatem abusum.

2. Quod confirmat ex eo, quia quando Summus Pontifex concedit aliquod faciendum toties, quoties, videtur concedere discretum & prudentem usum, ut ait Michel de Palatio 4. sentent. dist. 20. diff. 3. fol. 433. & Cordoba in suo Questionario q. 37. proposu. 3.

3. Per quæ verba retractat, quæ dixerat in expositione d. Motus proprii, dub. 1. num. 15. in fin. etenim ibi dixerat, quod ubi lex non limitat, nec nos limitare debemus; igitur ex quo Declaratio Pii V. dicit, Mulieres possint licet intrare intuitu Processionis; non distinguendo de Processione ordinaria, vel extraordinaria, nec nos distinguere debemus, quia et si lex generaliter loquatur, debet tamen semper intelligi, secundum Episcopiam humanam, ut correspondet bono, & æquod, & sit rationi consona, Sanchez lib. 6. de cal. cap. 17. num. 23. dub. 1. & Sorb. in annot. d. Motus, num. 7.

4. Proinde, si in aliquo Conventu Clausum ornetur Tapetis, & similibus, ut solet fieri in Processione Corporis Christi, & manet per Clausum fiat Processio, non poterunt feminae Vespere intrare ad videndum ornamenta Clausi prædicti, sine nova Processione: secus erit abusus intolerabilis, contra quem validissimis rationibus invehitur Portellus in res. p. 3. casu 37. n. 3. usque in finem, & Rod. in d. expos. num. 20. quia integrum est feminis ingredi intuitu Processionis tantum, ut constat ex d. Declarationibus, & non aliis, nec alio modo, sine incurfu dictarum pænarum.

5. Nec Prælati debet instituire novam, vel insolitam Processionem pro facianda levitate, vel curiositate Mulierum, nempe, ut videant novam fabricam, & similia.

6. Quia sic saltem abuteretur sua potestate, & ob id esset puniendus, non illa pœna præscripta in d. Bulla contra admittentes, vel ingredi facientes. Quia in tali casu Prælati non admittit feminas licet ingredi, sed licet hoc est, intuitu Processionis, hinc non incurrit in pœnas Bullarum, sed in alias arbitrarías, ob abusum potestatis, ut notat Coriolanus p. 2. de casibus, casu 3. num. 23. in fin. Bonac. q. 5. de Claus. punit. 4. art. 4. & Alphons. de Leon. de censuris, verb. Mulier recoll. 4. pag. 361. col. 1. ubi probat, Prælatum, ob processionem insolitam, vel extraordinariam institutam non incurtere excommunicationem Papalem:

7. Dixi, peccare saltem, & debere puniri ratione abusus suæ autoritatis, quia Rodrig. cit. loc. Joannes la Cruz in Epitom. lib. 1. cap. 5. conclus. 3. & Villalob. 2. p. sum. tractat. 35. diff. 27. de Claus. Monach. num. 4. tenent, Prælatum non posse incidere insolitam, nec extraordinariam Processionem, ad hoc, ut Mulieres possint, causa Processionis intrare ornamenta Clausi, vel novam fabricam, absque peccato mortali, & sine incurfu pœnarum præscriptarum in d. Bulla.

8. Portellus autem in dub. verb. Claus. Monach. num. 6. scio tueri contrarium: nempe, posse Prælatum instituire novam Processionem, ad finem prædictum, quod, probat multis argumentis, desumptis ex doctrina Rodriguez, & adaptatis contra eundem, quibus studet satisfacere Hier. Rod. in comp. vide illum.

9. Sed his prætermis clarum est, quod lex, seu præfata Declaratio Pii V. introducendi Mulieres causa Processionis loquitur absolute, & verè, & realiter debet intelligi secundum Episcopiam humanam, quia si Prælati abuteretur, peccat proculdubio, & debet puniri à suis Superioribus, ut dictum est.

#### Quæst. 22. Mulieres scientes, talem processionem fieri à Prælati illicitè, & ad hoc, ut ipsæ possint ingredi intra septa, an incurrant penas d. Bullæ?

1. **R**espondeo negativè, tum quia, ad ipsas non pertinet judicare de iustitia Processionis, tum etiam, quia ingreditur utitur jure suo; quod procedit, etiam si sciant, processionem fieri à Prælati ad malum finem, Bonac. de Claus. q. 5. punit. 4.

num. 14.

Quæst. 23.



*Quest. 23. Mulieres intrantes cum processione, si ingrediantur ob pravam finem, vel ob curiositatem videndi novam fabricam, aut ornamenta Clausuri: an peccent mortaliter, & sint excommunicatae?*

1. **R**odriguez in d. q. 48. art. 3. not. 2. cum suo Comp. num. 4. in medio. Sorb. ubi supra num. 25. Sanchez in d. lib. 6. cap. 17. num. 28. Tertia difficult. & Bonac. q. 5. de Claus. punct. 4. num. 14. ajunt, non incurrere in poenas dict. Constit. nec Superiores admittunt, etsi aliunde peccent. Quia quoties ingressus fit intuitu Processionis, vel animo intercessendi Divinis Officiis, toties erit licitus: sed ita est, quod poenae in d. Bull. statuuntur ingressui illicito, seu interdictioni, ergo.

2. Nec nocet dicere, quod fuit ingressa, vel admissa in malum finem; tum quia Ecclesia non judicat de occultis, tum etiam, quia satis est, quod ingressus sit licitus, quamvis illi adjungatur malus finis, ut clare patet ex illis verbis, ibi quando in eis Missa, & alia Divina officia celebrantur, conceditur, ut ad illa loca accedere libere, & licite possint: ergo in tali casu cessat prohibitio humana.

3. Proinde, si quis ingrediens Monialium Clausuram in casu urgenti, ex legitima causa, introeat cum animo fornicandi, & de facto fornicetur, non ob id incurrat poenas Constitutionum; etsi ratione pravi finis mortaliter peccet, Sanchez, cit. loc.

4. Bene verum, quod Portellus in respons. casu 38. num. 3. in fin. ex multis non potest credere, aliquem Summum Pontificem concessisse, nec concedere licentiam foeminis, ut intrent ad solum videndum ornatum Clausuri, vel ad aliam vanitatem adimplendam: sed solum intuitu Piorum Operum, & non, ut sedent in Claustro conversantes, vel, ut ibidem quid deterius peragant.

5. Hinc, deducto sine intento ad Pu. V. si foeminae ingrediantur, non animo intercessendi Divinis officiis; sed ob aliud humanum motivum, peccant mortaliter, & incidunt in poenas, quod habet locum in foeminis ingredientibus, & Religiosis admittentibus; sed Bonac. & Sanchez, ubi supra consentiunt id esse probabile.

*Quest. 24. Foemina finitis Divinis officiis: an teneantur statim ad Conventu exire?*

1. **R**espondeo, quod sic; verum istud adverbium, *Mox, & Statim*, debet intelligi, non metaphysice, sed moraliter: unde fin Clausuris, peractis Divinis, brevi temporis spatio demorentur, non sunt dammandae; Sanchez cit. loc. num. 19. 4. difficult. & procedit etiam respectu Religiosorum detinentium illas Religiosa conversatione per quartam partem horae; & minus, Taxeda in Controver. Moral. tract. 12. contr. 17. num. 8. & Diana p. 7. moral. tract. 12. Miscell. resolut. 6. dummodo illa detentio non fiat malo fine, sed ut peccarent ratione hujus circumstantiae.

2. Proinde, recedendum est à Rodrig. in exposit. d. Mon. num. 19. ubi testatur, Religiosum, qui finitis officiis, causa est divinae foeminarum morae, & ipsas foeminas diu ibidem morantes, incurrere poenas.

3. Quia haec poenae non imponuntur moram trahentibus, sed ingredientibus, absque licentia, & dum ingressus fuit licitus, per detentionem, & moram non contradicuntur dict. Bullis, quae cum sint poenales, non sunt extendendae, sed restringendae: scilicet autem si Officinas interiores Conventus ingrediantur, quia ad Clausuram solum, & loca, ubi officia celebrantur, concessit Dominus Papa posse introire, prohibendo ingressum in Officinas interiores, Sanchez cit. loc.

4. Verum plures probabiliter docent, foeminas, quae

licitè in casibus permixtis ingressae sunt in aliqua loca Monasterii, excludi ab excommunicatione, etiam si postquam ingressae sunt ad ulteriora progrediuntur: quia licet peccent contra violationem Clausurae, in morando, vel ulterius progrediendo: nihilominus poenam excommunicationis incurrere non videntur, quia haec lata est contra Mulieres praesumentes ingredi, sed in morari, vel ad loca Monasterii ambulare, percurrere, aut visitare, non est ingredi, ergo.

5. Nec objices, quod Pius V. in declaratione concessa foeminis facultatem progrediendi ad illa loca, in quibus Missae celebrantur, Processiones, Conciones, Funera, & alia Divina officia peraguntur, ergo foemina ulterius deambulando afficitur excommunicatione Papali, quae respondet Bonac. q. 5. de Claus. punct. 4. num. 16. consequentiam non valere: etenim licet foemina peccet ulterius progrediendo, non tamen dicitur ingredi Monasterium; sed Monasterium perstruere, & consequenter non afficitur excommunicatione data contra foeminas ingredientes, nam in declaratione non continetur excommunicatio: sed in ea datur facultas ingrediendi in certis casibus, & excommunicatio continetur ad Pu. V. loquitur dumtaxat de foeminis ingredientibus, haec Bonac. cit. loc.

6. Quae opinio multis non placet, & signanter Diana p. 4. moral. tract. 4. Miscell. resolut. 179. ver. mot. nec mihi ob multa, placere potest; quia Summus Pontifex, nedum prohibuit ingredi januam Clausurae, sed etiam Officinas interiores, perinde Clausura Monasterii, nedum violatur per ingressum primae Portae, sed etiam per ingressum illegitimè factum ad loca interiora, & ad totum illud spatium, quod principalibus muris terminatur, & finitur: etenim totum illud spatium dicitur Clausura, & Monasterium.

7. Secundò, Pius V. in suis declarationibus concessit foeminis, ut quando Divinum Verbum haberetur in Ecclesia, ob Populi concursum, possint ingredi, & egre per januam Clausuri, dummodo recto tramite accedant ad Portam, qua exitur à Monasterio: nota quæ lo ly, resoluatur.

8. Tertiò, Dominus Papa dedit facultatem eisdem Mulieribus, ad illa loca licite accedere, ubi Pia opera exercerentur cum aliis Catholicis personis; prout clarius constat ex Declaratione, & Bulla praefati Pii V. ergo praeter hos casus, & deficientibus his conditionibus, iurè contra primam Bullam Pii V. & Gregor. XIII.

9. Confirmatur, quia, ut Iurista dicunt, exceptio firmat Regulam in contrarium, ergo Romanus Pontifex, praeter casus declaratos firmavit suam Bullam priorem prohibentem omnem alium ingressum ad loca Monasterii.

10. Quod pariter potest confirmari per illud Theorema: quo dicitur, quod expressum in lege, facit cessare praesumptum, & Navar. in cons. 8. de elect. num. 2. ait, à jure regulari non est recedendum: nisi quoad ea, quae inveniuntur excepta. Pro quo citat Glossam, communiter receptam: ergo exceptis illis quatuor casibus declaratis, non licet priorem Bullam in aliis casibus inficere.

*Quest. 25. Mulieres, an possint licite comitari Eucharistiam ad Religiosos infirmos, publice, & solemniter delatas: nec non ea omnia adire loca, ad quae vadit Episcopus tempore consecrationis Ecclesiae Religiosorum?*

1. **A**ffirmative dic, dummodo eant cum processione publica, & solemnè, quia in tali casu uti iure suo: etenim, ut saepe diximus, ex concessione Pii V. ad ea omnia loca licite, & libere possunt accedere, in quibus fiunt Pia, & Divina Opera, aut peraguntur publicae processiones: non autem peractis Divinis Officiis, & pro-

processione finita. *Cyprianus* p. 2. de casto. casu 3. num. 23. ibi, idem videtur dicendum in tempore consecrationis Ecclesie, & tunc mulieres possunt ire ad omnia illa loca, ad quæ vult Episcopus cum processione, dum tamen eant simul cum processione, non autem si per alium suum officium, quia si amplius non sit processio, non licet Mulieribus ingredi claustrum, & Bonac. de Claus. q. 5. punct. 4. num. 11. verb. sexto feminas, ibi. Sexto feminas ingredi posse, casu processions, ut si Religiosæ processione per claustra faciant, aut Eucharistiam solemniter, & publice ad infirmum deferant, cæteris enim processions, in præfata Pa. V. declaratione excipitur, & ratio esse potest, quia nomine Divini Officii venit processio sollemnis, juxta Ritum Ecclesie celebrata, Bonac. de cens. in gen. disp. 5. punct. 4. num. 1.

**Quæst. 26. Mulieres temerè intrantes, & Religiosæ presumptuosè eas admittentes, vel introducenses, in quas penas incurrunt?**

**R**espondeo, quod ex d. *Bulla Pa. V.* Mulieres à Commis, & infra, si audeant ingredi Rulogiorum Monasteria, afficiuntur excommunicatione, Papæ reservata, à qua nequeunt absolvi, nisi in mortis articulo; quod habet locum, siue ingrediantur cum prætextu, vel sine prætextu privilegii, juxta Praxim ab omnibus receptam, & styum Sacre Penitentiariæ.

2. Regulares autem, siue sint Superiores locorum, siue subditi, si presumant hujusmodi terminas admittere, vel introducere, ipso facto suspenduntur à divinis.

3. Verum hæc pena suspensionis non est Papæ reservata, prout constat ex eadem *Pia Constitutione*, & notat Sanchez d. lib. 6. de cal. cap. 17. n. 36. & Theaur. verb. Claus. p. 2. Praxi, cap. 1. & 2.

4. Item dicti præfati Religiosi privantur officiis, quæ in præsentia obtinent, & inhabilitantur ad illa, & alia omnia, ut in fine d. *Motus proprii* liquet videre.

5. Ex *Bulla* autem *Greg. XIII.* quam habes supra, eodem Mulieres excommunicantur eo modo, quo supra, etenim *Greg.* Papa confirmavit eandem *Bullam Pa. V.* eamque extendit ad Moniales.

6. Et Superiores Monasteriorum, quoquo modo nominentur, nedum suspenduntur à divinis; at etiam privantur officiis, quæ de præfenti retinent, & inhabilitantur ad illa, & alia in posterum obtinenda: insuper, & excommunicantur, excommunicatione latæ sententiæ, Papæ reservatæ, insuper feminarum præfatarum.

7. Quæ excommunicatio, & respectu Religiosorum non reperitur in d. *Pia Constitutione*: & in terminis d. *Bulle Gregor.* non afficit subditos, sed Superiores dumtaxat, ut constat ex illis verbis, ibi, *Abbasibus vero, & Abbasibus*, & notat *Rodr. tom. 1. q. 47. art. 7. m. 1.* Flavius Cherb. in comp. d. *Bull. Gregor.* & Sanchez cit. loc. 16. num. 34.

8. Nec his nocent illa verba Contextus, *Et personis, quocumque nomine vocentur*, quia hæc verba referuntur ad Superiores Conventus, quovis nomine appellentur, quandoquidem hi Superiores solent dici Abbates, Provinciales, Magistri, Guardiani, Priores, Rectores, Præpositi, Præfidentes, Præfati, Propositi, & similes, & de his loquitur ille Contextus, non autem de particularibus, & privatis personis Monasterii. Etenim hæc private personæ nominantur Patres, Fratres, vel Moniales: et enim hæc *Constitutio* penalis, & non extenditur, nisi ad expressa, *Rodr. cit. loc.*

**Quæst. 27. Pena contenta in Bullis, an incurrantur statim admissa culpa, saltem in foro conscientie, absque alia sententia declaratoria Judicis?**

**E**t dico, quod d. Censuræ, seu sunt excommunicatio, Suspendio, Irregularitas, & Interdictum, ipso jure illatæ, de usu, & consuetudine Ecclesie afficiunt conscientiam, absque alia sententia Judicis. Tum quia præter purè negativæ, quoad forum animæ, nullo indigent ministerio externo. Tum etiam, quia talis fuit usus, & praxis Ecclesie. Tum item, quia ita videtur esse mens, & voluntas Superiorum, & ita supponi à *Concl. Trident. sess. 14. cap. 6.* in quo datur Episcopis facultas absolvendis subditos in foro conscientie, secus in foro externo. Etenim nullus in foro fori potest excommunicari, nec interdicti, absque processu, & Judicis sententia.

1. Aliæ autem pænæ positivæ, aut mixtæ, ut sunt confiscatio bonorum, propter crimen læsæ Majestatis, privatio vocis activæ, & passivæ, & consimiles; non obstant conscientie, ante judicis declarationem, per ea multa, quæ dico in tract. de Recipiendis, q. 2. in *Consu. Saxi V.* vide illa, & non pigebit.

2. Quod amplius ad penam inhabilitatis ad officia, & hæc est communis praxis, & usus Ecclesie, de qua testatur novissime *Novar. p. 2. sum. ver. Clausura* num. 8. & ante cum *Portellus in dub. ver. inhabilitas*, quia nullus tenetur sponte se prodere, nec se infamare, nec se vita, aut suis bonis private officii faceret contra jus naturæ, & habetur expresse in cap. cum secundum leges, de hæreticis in 6. ibi, *confiscationis exco. utro non fiat donec sententia fuerit promulgata super crimine*, hæc ibi.

3. Nec obstant illa verba legis, *absque alia declaratione*, vel *absque ulla sententia*, quia hæc referuntur ad penam, adeo, ut non requiratur alia sententia condemnans, vel statuens penam; sed bene requiritur alia, quæ declaratur, N. fecisse hoc, vel illud, & ob id incidisse in pænâ appositâ, quæ solet dici sententia declaratoria facti, *Navar. de dat. pro. inst. & gratia*, ob fin. num. 44. *Leidesma* p. 1. q. 18. art. 2. dub. ult. & Sanchez in decal. lib. 1. c. 39. num. 31.

**Quæst. 28. Pena privationis Dignitatum, & Officiorum, ad quæ sunt inhabiles transgressores in d. Bull. quas personas includat?**

**D**ico latè in 4. par. tract. 2. quæst. 3. vide ibi.

**Quæst. 29. Pena suspensionis à Divinis quid sit, & quomodo officiat?**

**R**espondeo, quod Transgressores d. *Bulle* suspenduntur à Divinis, & suspendi à Divinis idem est, quod suspendi ab exercitio Ordinum susceptorum, si quos habent: hinc Rei culpabiles non possunt in Pompa Ecclesie aliquod Sacramentum administrare, nec solemniter in Choro Collectas proficere, nec Epistolam, vel Evangelium cantare, nec Ceros deferre, nec tandem aliquid agere, quod sit annexum Ordinibus, licet sint Ordines Minores.

1. Et hujusmodi connexa exercendo sunt Irregularitates, ut notant *Rodr. in explicat. dict. Bullæ* num. 21. ver. *suspens. à Divinis*, & *Sorbo in comp. verb. Ingressi Monasteria*, num. 9. hæc enim sunt alii Ordini propria.

2. Hi pariter Transgressores suspenduntur ab aliis Divinis officiis, quæ non sunt Ordinibus deputata, ut in Ecclesia, vel extra fiant, exceptis tamen Horis Canonicis, quæ privatio à suspensio dicende sunt.

P

4. Officia

4. Officia autem Divina, Ordinibus non deputata, sunt cantare in Choro cum aliis, cantare Defunctorum Responsoria, seu Litaniae, Baptizare sine solemnitate more laicorum, recipere Sacramenta, exceptis casibus extremae necessitatis, audire Missam, acceptare electionem de se factam, excommunicare, beneficia conferre, & similia, quae non sunt auctus proprii Ordinis.

5. Quae exercendo à divinis suspensi, eorum suspensione durante; licet peccent mortaliter: nihilominus non sunt ob id irregulares, *Navarr. in Manual. cap. 27. num. 163. & Covarr. in cap. Alma Mater. 2. p. §. 2. num. 2. & habetur ex cap. 1. de sent. excomm. in 6. & cap. 1. de re iudicat. eod. lib. & utrobique Innoc. communiter receptus ostendit, quomodo suspensus violando suspensionem, peccet mortaliter, & fiat irregularis, excedendo aliquem actum peculiarem alicuius Ordinis, sive maioris, sive minoris, quod est valde notandum pro quotidianis occurrentiis.*

**Quaest. 30. Religiosi praedictis censuris irretiti, & poenis affecti, a quo absolvuntur?**

1. **E**T quidem, quod forum conscientiae absolvuntur, & respective dispensantur à suis Superioribus per ea, quae dico in tract. de Potestate Praelatorum Religiosorum, & praecipue, quia Praelati Regulares, tum supremi, ut sunt Abbatres, Generales, & Provinciales; tum infimi, ut Priores Conventuales, Guardiani, & similes, habent in suos subditos jurisdictionem, quasi Episcopalem; prout tradunt Doctores in Clem. 1. de rebus Ecclesiae non alienandis, ver. proprii, & colligitur ex cap. Abbatis de privilegiis in 6. quia cum hi omnes non subdantur Episcopis, sed immediate Domino Papae, loco ipsorum succedunt quoad regimen Religiosorum subditorum; unde dicuntur Episcopi aequipollentes. *Suar. tom. 4. de Relig. tract. 8 lib. 2. cap. 12. & 13. cui favet Lezana tom. 1. summ. cap. 18. num. 2.*

2. Sed ita est, quod Episcopi iure Concilii Tridentini, cap. 6. sess. 24. de reformatione possunt in omnibus censuris, irregularitatibus, suspensionibus ex delicto occulto provenientibus & in omnibus aliis casibus Papalibus, ad forum Crepitum non deductis, delinquentes quoscunque sibi subditos in foro conscientiae absolvere, & dispensare, ut ibi dicitur.

3. Igitur, & Praelati Regulares hoc totum peragere possunt erga suos subditos: quia secundum probabilem opinionem, comprehenduntur sub eodem Decreto Tridentini, & docet *Rodrig. tom. 1. q. 61. art. 9. Sanchez lib. 8. de matrim. dist. 2. num. 12. Bossius sect. 1. de iur. casu 10. num. 220. Peya p. 4. casu 37. Sayr. in Clavi Reg lib. 6. cap. 11. num. 83. Rordon. resol. 2. q. 10. & alii plures quos allegat Barbosa in collect. ad d. cap. Trident. & Diana p. 7. moral. tract. 2. de potestate Episcopi, resol. 5.*

4. Secus, Religiosi subditi essent pejoris conditionis, quam Laici, & in praedictum Religionis cogerentur vagari, & discurrere, non sine scandalo, & periculo animarum.

5. Hoc item habent, valent, & possunt ex privilegio *Pii V.* Patribus Dominicis concessio die 21. Julii 1571. forsitan ad maiorem cautelam, & ad tollendum omnem scrupulum, quod per extensum pono citat. *loc. de Praelatis.*

6. Bene verum, quod Superiores nobiscum communicantes, non possunt praedictam facultatem alteri delegare, sed per se solos exercere, ut ibidem dicitur.

7. Item virtute tot privilegiorum, quae summam refert *Joannes Crux de statu Regis lib. 1. cap. 6. lib. 15. post summam collect.* ex quibus infero primo, praedictos Praelatos posse dispensare cum sibi subditis in poenis introducen-

tium Mulieres in Monasteria: & eo fortius, quia istae poenae non reservantur Papae, *Festus in summ. cap. 66. de auctoritate Praelati super Fratres. Lex. An. cit. loc. & in 4. tom. ver. Praelatus. Hier. Rod. an comp. resol. 2. §. 4. num. 6. & Rordon. resol. 3. q. 1.*

8. Quod amplius, etiam si dictae censurae, & poenae fuerint deductae ad forum contentiosum, *Sanchez mult. citatis in decal. lib. 6. cap. 17. num. 42. & Borden. cit. loc. q. 6.* quia praedicta privilegia non distinguunt inter forum poli & forum fori, sed loquuntur absolute; ergo sunt intelligenda pro utroque foro; quia Principis beneficium latissimum est interpretandum, cap. cum olim de verb. signis §. 1. beneficium, ff. de Const. Princip. ita supradicti DD. quos tantum refero.

9. Verum isthaec absolutio exhibita in foro animae, non refragatur foro contentioso, per ea, quae immediate dico.

**Quaest. 31. An Praelati possint subditos, non petentes ab his absolvere: aut cum ipsis nolentibus dispensare?**

1. **A**firmative; quia huiusmodi absolutio, & dispensatio, per ea, quae refert *Sylv. ver. confessio 1. q. 4. num. 7.* non pendet à praesentia absolvendorum, vel dispensandorum; nec exigit aliquam petitionem, nec contritionem, aut humilitatem coramdem, nec, ut fiat in Confessionibus Sacramentalibus, ut constat ex quotidiana praxi, & colligitur ex d. cap. de procul.

2. Sed sufficit, quod Praelatus possit, & velit: etenim, posita Superiorum potestate, & voluntate, statim habetur effectus, absque alio adminiculo.

Proinde solum conferri, nedum subditis praesentibus, verum etiam existentibus extra Territorium Praelatorum: non solum non petentibus, verum etiam inivitis, & nolentibus. Quia poenas dimittere, confurgit ex sola benignitate Principis.

3. Hinc est valde notandum, quod Religiosi Irregulares, inhabiles ad officia, suspensi à Divinis, & huiusmodi, à quibus Praelatus potest absolvere; si sint praesentes in Capitulo Provinciali, vel in Visitationibus, aut Festivitatibus, in quibus solent Praelati absolvere subditos, generaliter dicendo: *sic nemini aliquo vinculo excommunicacionis, & suspensionis, & interdicti, &c. absolvo vos. & restituo vos Sacrosanctis Sacramentis Ecclesiae, & communioni, & unio fideliis. Item eadem auctoritate ego dispenso vobiscum super irregularitate, &c.* prout sepe fit in Dominicana familia, & habetur in fine nostri *Privilegii*: *Est, quod non poterint, vel quod non fuerint memores censurarum, poenarum, & similiarum, quibus erant affecti, manent absoluti, & dispensati, etenim per hanc generalem absolutiorem, tam censurae, quam poenae censentur sublatae, nec subditi tenentur aliam absolutionem querere: sed satis illis erit, sua tantum peccata, ut decet, ad pedes Confessorii confiteri; Navarr. in summ. cap. 26. num. 13. in fin. Portell. in dub. ver. Albertus, num. 11. & ver. diff. num. 9. & P. Vincent. Camillus nostrae familiae de absolute, diff. 3. art. 40. dub. 2. ult.*

4. Nec dices, quod in vim privilegiorum isthaec absolutio debet conferri in foro conscientiae, & consequenter in Confessione Sacramentali, quae Confitentem exigit praesentiam, contritionem, & humilitatem, quia saluti consequentia in censuris, nam censurae, & poenae tolli possunt extra sacramentum Poenitentiae, quando privilegium ad hoc non altitngit, uti esset, si Papa diceret, *Absolvo sacramentaliter, vel absolvo in foro Sacramentali, seu Poenitentiali, vel auditis confessionibus.*

5. Eradditur, quod dantur tres fori: nempe forus sacramentalis, seu poenitentialis, quo absolutio datur for-

lium



lūm in sacramento Pœnitentiæ : secundus forus dicitur forus conscientiæ, in quo absolutio fit sine strepitu, & figura iudicii, & prodest dumtaxat apud Deum : & tertius dicitur contentiosus, in quo partes litigant ; perinde arguere ab amplo, ad strictum, fit fallacia consequentis, *Sanchez de censur. tom. 5. disp. 41. sect. 2. num. 10. Rodr. tom. 1. q. 20. art. 7. & q. 61. art. 7. Miranda tom. 2. Manual. Prælat. q. 35. art. 21. Sanchez lib. 3. de matrim. disp. 19. num. 7. & lib. 8. disp. 16. Portellus, & Bordonus cit. loc. & novissimè Dian. p. 7. moral. tract. 2. de potestate Episcopi. resolut. 10. de qua re vide quæ dico in 3. par. tract. 4. de electorib. quest. 44. & 45.*

**Quæst. 32. Crimen, in quo casu intelligatur esse occultum, vel publicum, notorium famosum, vel ad forum consentiozum deductum ?**

1. **P**Rætermisiss aliorum placitis, illud dico esse crimen occultum in hac materia absolventi, vel dispensandi in casibus occultis, quod non est publicum, hoc est, quod non est vulgare, neque in iudicium deductum; unde quamvis sit notum duobus, vel tribus, adhuc dicitur occultum, ex *Leos §. si quis autem Cade appellat. Farinac. q. 85. num. 85. Theaur. 1. part. praxis, cap. 2. multis allegatis verb. duo primo.*

2. Quod, ut optime calleas, recordare, quod occultum dicitur tripliciter ; primò, illud dicitur occultum, quod de natura sua non est probabile, ex quo non cadit sub cognitione hominis, ut sunt interne nostræ cogitationes ; quas Deus tantum novit : secundò, id, quod iuxta quidem natura est probabile : attamen probari non potest, quia nemo illud vidit, nec de illo notitiam habuit : tertio, illud dicitur occultum, quod potest probari, qui notum est, sed coram paucis commissum, & usque modo non reperitur deductum ad forum contentiosum : Qualitas occultæ, quia suffulti Superiores possunt, ut diximus, absolvere, & dispensare, referri debet ad casus occultos secundo, & tertio modo : quicquid alii dicant : *Sanchez de matrim. disp. 34. num. 55. lib. 8. & in decal. lib. 2. cap. 11. nu. 19. Barbosa in d. allegat. num. 31.*

3. Delictum notorium, & publicum, est duplex : nempe facti, & juris, illud dicitur notorium, notorietate facti, quod evidentia facti, nulla potest tergiversatione occultari ; ut si fiat publice, hoc est, in oculis omnium, vel majoris partis Universitatis, Parecie, vel Collegii immediate, quæ sit saltem decem personarum. *Innoc. in cap. sicut, de cohabit. Cleric. Navarr. in summ. cap. 25. num. 70. & Portellus ver. diffensare, num. 9.*

2. Dixi, in conspectu omnium, vel majoris partis Universitatis ; quia si crimen committatur in domo, vel familia, non erit notorium simpliciter ; quia domus privata, vel familia, non est publica Universitas, seu Communitas, prout est Parochia, & Collegium, *Graff in 1. lib. de casib. reservat. cap. 10. num. 18. & Avila de censur. p. 2. cap. 6. disp. 2. dub. 4.*

5. Dixi, immediate & evidenter, quia scientia de fama non facit notorium, nec est scientia, sed opinio, ut ostendunt præcit. Doctores.

6. Dixi, quæ saltem sit decem personarum, quia scientia pauciorum, quam sex, non facit Universitatem, nec factum notorium. Immo si delictum contingat committi in magna Congregatione, & sciatur immediate, & evidenter ab octo, vel decem illius, etiam si sint Viri magnæ auctoritatis, non dicitur simpliciter notorium ; cum factum ignoretur à majori parte illius Congregationis. *Navarr. & Portell. ubi supra.*

7. Notorium autem juris illud dicitur, quod constat, vel ex spontanea confessione Rei, judicialiter facta, vel ex sententia definitiva Judicis, quæ transivit in rem judicatam ; ex text. cap. final. & ibi Glos. not. verbo, per senten-

tiam, & ibi Canonista communiter, de cohabit. cleric. & mulier. & Navarr. ubi supra. Hinc sententia contumacialis non facit notorium, nec sententia, de qua est legitimè appellatum, quia non transivit in rem judicatam ; neque sententia condemnationis ex præsumptivis, nec confessio facta vi tormentorum *Mascardus ver. notorium, conclus. 1107. per totam, nec convictio, seu plena probatio facta per testes in iudicio, quando probationes impugnantur, Sylv. ver. notorium, q. 3. & Truvald. de suspens. num. 50.*

8. Delictum famosum est illud, de quo existit publica fama, & manifesta notitia, seu opinio Communitatis immediate, in qua saltem sunt decem personæ, orta ex indicis probabiliter, ex cap. inquisitionis, §. quævis, in fin. & ibi Glos. ver. dicta paucorum de accus.

9. Dixi, quod isthæ fama debet esse orta ex iudiciis probabilibus, quæ possint facere semiplenam probationem, ut si ab uno teste fide digno, & non inimico oriatur, vel ex aliis præsumptionibus, illi acquiescentibus, ut ex Glos. in cap. manifesta 2. q. 1. & cap. vestra, de cohabit. Cleric.

10. Item autem publicum tunc dicitur, & deductum ad forum contentiosum censetur, quando fuit in externum forum delatum, sive per accusationem, sive per denunciationem, sive per inquisitionem : dummodò non sit subsecuta sententia absolutoria : etiam si delictum coram Judice delatum, non sit per testes probatum, ex cap. omnipotens, de accus. & docent communiter Doctores in l. qui à latronibus, §. i. ff. de testam. & in l. turpia, ff. de legat. 1.

11. Dummodò delatio sit parti innimata, & iudicium sit ineptum per citationem, vel Re incarcerationem : secus si informatio capta apud Judicem detineatur secreto, parte non citata, *Sanchez de matrim. lib. 8. disp. 34. num. 58.*

12. Et dummodò concurret opinio communis, hoc est, ut fama delati remaneat interim aggravata, quia si communiter reputaretur innocens, non noceret delatio, vel si pergasset canonice indicia, seu delationem, ita Glos. in cap. accusatum, ver. solemnia, Genuens. in praxi, cap. 27. n. 10. & Diana p. 7. moral. tract. de Potestate Episcopi, resolut. 17. ubi ex multis defendit, delictum non dici in iudicium deductum : nisi lite contestata, post *Barbosa alleg. 39. num. 29.*

**Quæst. 33. Mulieres incurse in excommunicationem præjata Bulla, à quo sunt absolvenda ?**

1. **R**espondeo, quod mulieres, huic censuræ obnoxia, si sit publica, à nemine possunt absolvi, nisi à Romano Pontifice, vel ab ejus Delegato, quia absolutio illius, ipsi soli reservatur, ut constat ex d. Bulla Pii V. quam Gregorius confirmavit.

2. Verum, si foret secreta, possent absolvi ab Episcopo loci, vel à Confessariis, ab eodem institutis, talem facultatem habentibus, quia ab excommunicationibus occultis, casibus Papalibus, & confimilibus absolvit Dominus Episcopus, virtute Concil. Trident. sess. 24. c. 6. de reformat. etiam si excommunicatio lata sit post dictum Trident. prout ex multis late probat *Navarr. tom. 2. lib. 5. de sent. excomm. consil. 43. in 1. edut. num. 11. ut resolvit tres quaestiones, Rodriguez in exposit. d. motus, num. 33. Sorbus in annotat. ver. Ingressi Monasteria Fratrum, post num. 1. vers. circa autem secundum supra notatum, Sanchez in summ. p. 2. lib. 6. c. 15. num. 76. & cap. 17. num. 41. Theaur. late in 1. p. prax. de pœnis Ecclesiastic. cap. 23. & 24. Bonacini de Clausur. q. 1. punct. 5. num. 7. vers. secundo queritur, & de censur. dispensat. 1. q. 3. punct. 2. num. 1. Garzanti in Manuali Episcopi. verbo absolut. num. 4. P. Dian. eundem part. 7. tract. 2. de potest. Episcopi. resolut. 20. & Alphonsi de*

*Leon. de Censuris, verbo Mulieres, pag. 361. col. 1.* qui paucis postpositis ait, hodie est communis.

3. Dixi, vel à Confessariis, ab eodem Episcopo delegatis, quia hæc prædicta facultas absolvendi intuitu d. Capituli Concil. Trident. est delegabilis, quia est annexa dignitati, & officio, & consequenter est ordinaria Sanchez in summ. tom. 1. lib. 2. cap. 11. num. 25. Suarez de censuris disp. 41. sect. 1. num. 8. Duard. in Bulla Cæna lib. 3. §. 2. q. 11. cum præcatis, & maxime Dian. ubi supra resolut. 12.

4. Tunc autem Confessarii censentur potestatem habere, cum sunt instituti ab Episcopo, sine ulla exceptione, vel cum facultate non absolvendi à sibi reservatis, quia exceptio finem reddit potestatem, in omnibus non exceptis.

5. Item possunt absolvi à quovis Confessario approbato, virtute Bullæ Cruciatæ semel in vita, & semel in morte, prout expresse habetur in d. Bulla.

6. Item, secundum aliquos, à Patribus Confessariis Societatis Jesu, toties, quoties opus fuerit, & hoc, in vim privilegii Pauli III. Religiosis Societatis Jesu concessi, ut habetur in Compendio Privilegiorum ejusdem Societatis, verbo absolutio 1. Quod refert per extensum Rodriguez tom. 1. §. 61. artic. 5. & noster Festus in 2. p. summa Constitution cap. 68.

7. Unde Sanchez in summ. par. 2. lib. 6. cap. 15. num. 76. ita loquitur. Præterea quilibet Confessarius potest absolvere ab illa excommunicatione virtute Bullæ Cruciatæ semel in vita, & semel in mortis articulo, quia expresse concedit hanc facultatem illis, quando censura sunt reservata; posse etiam Religiosis nostræ Societatis Jesu, qui Confessarii approbati sunt absolvere toties, quoties ab ea; quia Paul. III. concessit Religiosis Jesu ut habetur in compendio Privilegiorum ejusdem Societatis §. 1. ut possint toties, quoties, exceptis contentis in Bulla Cæna: bene etiam posse per communicationem hujus privilegii, Fratres Minores absolvere ab ea: eodem modo, atque similiter dicendum est, de omnibus aliis Religiosis, qui Mendicantium Privilegiis fruantur, hæc ille.

8. Neque his obstat Decretum Sac. Congregat. jussu Clement. VIII. editum anno Domini 1601. die 9. Januar. quo Sacerdotes omnes, tam Sæculares, quam Regulares prætextu Privilegiorum præsumunt absolvere à casibus Papalibus, graviter puniuntur, & absolutiones nullæ declarantur, ut liquet in Decreto, quod per extensum habes infra in 3. part. tract. 11. de potestate dispens. q. 17. & in libello articulato Bullæ, & Decretæ Recentioræ, fol. 190. Quia prædictum Decretum fuit per secundum Decretum ejusdem Sac. Congregat. jussu ipsiusmet Clement. VIII. moderatum, sub die 26. Novembris 1602. & declaratum, Privilegia remanere penitus extincta, quoad septem casus ibidem expressos, ut est videre in eodem Decreto per extensum posito in loco citato. Verum, quoad alios casus, censuras, & penas, ibi non expressas, remanere juxta sui seriem, & tenorem, prout advertit Laurent. Peyrin tom. 1. Privilegior. in Constitut. Julii II. §. 32. num. 78. ubi dicit multa loquitur, & idem ostendit in appendice tom. 1. de subdito, ibi iterum poterunt absolvere mulieres introeuntes Monasteria, & Clausura Monachorum: & luculentè Bonac. tom. 1. tract. de Clausur. q. 1. punct. 5. num. 2. versic. 2. quæritur, & tom. 3. de censur. disp. 1. quæst. 22. punct. 2. num. 18. ubi examinat dicta Decreta Clement. VIII. & Lezan. in summ. cap. 19. num. 15. & in 3. part. verbo clausur. num. 20. in fine, Duard. lib. 3. Bulla Cæna §. 2. q. 1. num. 31. & Diana p. 3. tract. 2. de dubiis Regular. resol. 13. §. nota etiam, Bordon. resolut. 6. de Confessariis q. 9. & resol. 39. q. 13. num. 36. ubi exactè explicat dicta Decreta, & Canonice. Novar. part. 2. summ. Bullar. in de casibus reservatis num. 3.

9. Sed advertendum est, quod hodie debet attendi novissimum Decretum Sac. Congregat. jussu Urb. VIII.

latum anno Domini 1628. juxta declarationem ejusdem Sac. Congregat. factam, instante Eminentissimo, & Reverendissimo Domino Cardinali Ascanio Filamaino, dignissimo Archiepiscopo hujus Fidelissimæ Civitatis Neapolitæ, ac Pastore Vigilantissimo, & Salutis animarum Ze-lantissimo de anno 1646. quod per extensum habes supra par. 1. tract. 13. de revoc. privileg. quæst. 17.

Quæst. 34. Si hæc excommunicatio sit publica, & notoria, aut deducta ad forum contentiosum; an possit absolvi in foro conscientie, virtute Bullæ Cruciatæ, Iubilei, & vi Privilegiorum nostrorum?

1. Sanchez in d. 2. p. sum. lib. 6. cap. 17. num. 42. Rodr. in addu. ad d. Bullam, num. 49. §. 9. se corrigens in expost. d. Motus num. 34. cum suo Comp. de Claus. Monach. resolut. 25. num. 6. Bonac. cit. loc. de Claus. q. 1. punct. 5. num. 3. & Alphons. de Leon. de cens. recoll. 2. de absolutione ab eisdem, non præmissa satisfactione parvi, num. 944. fol. 212. affirmativè respondent; quia in d. Bulla Cruciatæ, Iubilei, & privilegii, præcipuè Pauli III. & aliis, si quæ sint, facultas, de qua agitur, conceditur illimitate, & sine ulla restrictione; & sic absolute debet intelligi, absque eo, quod limitetur, fallere, quando delictum est publicum, vel deductum ad forum contentiosum, etenim ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus; & additur, quod quando Summus Pontifex intendit, facultatem absolvendi, vel dispensandi limitare: dummodo crimen non sit publicum, vel deductum ad forum externum: solet id exprimere, & declarare, ut est videre in d. cap. 6. Concil. Trident. sess. 24. de reformat. & docet Soles in 4. senten. dist. 22. art. 3. Ergo in non declarando, videtur indulgere.

2. Amplia, responsionem prædictam habere locum, etiam si mulieres fuissent ingressæ ad malum finem, nempe ad libidinem satandam, quia hic casus non comprehenditur sub d. Decreto 2. Clem. VIII. de non absolvendis à casibus, & censuris Episcopo, vel Domino Papa reservatis, quia in d. Decreto excipitur casus violationis Clausuræ Monialium ad malum finem, à quo non valent Regulares Confessarii absolvere transgressores intuitu Privilegiorum: nos enim loquimur de violata Clausura Monachorum, non autem Monialium, quæ inter se sunt divergæ, & à diversis non fit illatio, & maxime in materia odiosa: Grassi lib. 1. de casib. reservatis cap. 5. Bonac. q. 1. de Claus. punct. 5. num. 4. ad finem, & Alphons. de Leon. recoll. 4. ver. Mulieres pag. 361. col. 2. in fine.

3. Quæ absolutio sic illata, multis modis potest prodelle quoad forum fore, etiam si fuerit exhibita excommunicatis, per cedulones declaratis, prout multis citatis, in facti contingentia ostendit idem de Lone in recoll. 2. num. 946. & 55. de censuris. vide illum, ne repetitio fiat inutilis.

4. Nec dices, hujusmodi privilegium esse odiosum, ex quo præjudicat potestati, & auctoritati Episcoporum ordinarii, & ob id esse strictè interpretandum, ex cap. olim de verborum significat. quia per hæc, & similia nullum fit Judicibus præjudicium, ad quos pertinet super delatis judicare; quia absolutio in foro conscientie non impedit processum, nec retardat tractum justitiæ, nec ligat manus Judicis; quia taliter absolutus, quoad forum judiciale non censetur absolutus, sed iteritus, sicut, & prius, Layman lib. 1. tract. 5. c. 7. num. 7. in fin. Sayr. lib. 2. de censur. cap. 20. num. 31. Bartholomæus de Vecchis disp. 9. de Novit. dub. 9. num. 4.

5. Et eo fortius, si simul in lite finita, hoc est, post declarationem Judicis, ex cap. de his, de accusat. Pegna p. 2. direct. inquisi. Com. 15. vers. sursum, Præxis Archiepiscopi Neap. c. 26. Alof. Rucini 1. p. praxis decif. 462. & Ric. omilui

*videtur de iure personarum § lib. 2. cap. 68. num. 12. & sequentibus.*

6. Proinde, remanet evitandus, nec potest publice in actu fidelium sacramenta sumere, sed debet uti Reus haberi, puniri, & castigari: quamvis cum eo sit minus agendum. *Navar. consil. 23. de panis. & remiss. & consil. 47. de sem. excomm. & Diana 1. par. mor. al. Resol. 26 de Bull. Crucia.*

7. Quibus accedit, quod hæc femina, ut supra, irrita, si reperiantur impeditæ aliquo legi, non impedimento, quo nequeant Sanctam Sedem adire, possunt etiam de iure communi, ab eodem Episcopo absolvi, etiam si sint publice excommunicate, prout expresse habetur in cap. 6. de sentent. excomm. ibi, mulieres, vel alia persona, que suscitari non sup, ab Episcopo Diocesano absolvi possunt.

8. Hæc autem impedimenta, ob quæ excusantur ite Romani, sunt multa, & exprimuntur eod. lib. & titulo, cap. quod de his 16. ibi, nisi forte sit in articulo mortis, vel paupertate, aut infirmitate, vel senectute tanta gravitate, quid ad Ecclesiam Romanam, laborem subire non valeat veniendi, vel ab hoc alio impedimento canonico retrahatur.

9. Et infra in cap. quamvis incidens § 8. ibi, nisi imminente mortis articulo, infirmitate, inimicitia, aut inopia querili, vel senectute, fragilitate sexus, seu alia corporis impotentia, siue quolibet impedimento canonico retrahatur, quominus Romanam Pontificem possit adire, vel iusticiis beneficio à labore huiusmodi excusetur, hæc ibi, de quibus Glossa ibidem, & docet Navar. lib. 4. de sent. excomm. p. 2. consil. 14. in 1. edit. in casu cuiusdam femina in Cellam cuiusdam Monachi introductæ. *Avila de censuris 2. p. cap. 7. dist. 1. dub. 6. conclus. 3. Syl. verb. absolutio 4. num. 7. & Navar. 2. p. sum. bull. verb. Claus. num. 18.*

10. Nec dices, quod prædicta iura loquuntur de absoluteione censuræ, ob percussione Clericorum, qui ob eandem rationem, upote ratione legitimi impedimenti, & reanimæ periclitetur, militanti, & procedunt in omnibus censuris Papæ reservatis, ut eleganter docet Navar. in sum. cap. 27. num. 90. ubi responder ad nullas questiones propositas, & precipue ad illam, quæ in temporis debeat esse impedimentum, anius, vel plurium mensium? vide illum.

11. Bene verum, quod qui ob aliquod impedimentum exsupradictis, nequit personaliter ite Romam, durante impedimento non tenetur procuratorem pro absoluteione, nec epistolam mittere. *Hernandez lib. 6. de pauperia, cap. 9. num. 7. & lib. 12. de matrim. cap. 3. num. 8. Avila cit. loc. ver. secundo nota.*

12. Attamen, cessante impedimento tenetur se præsentare Rom. Pontifici, quandoquidem cessante causa, cessat effectus: secus reincidentet in censuram, & est decisio cap. eos, qui à sententia canonis, vel hominis 22. de sent. excomm. in 6. ibi, si cessante postea periculo, vel impedimento huiusmodi se illi, a quo, his cessantibus absolvi debeant, quantocius commode poterunt, contempserint præsentare, mandatum ipsius super illis, pro quibus excommunicati fuerant, humiliter recepturi, & satisfacturi, prout iusticiis suadebit, decernimus, & in eadem sententiam reincidente ipso iure, hæc ibi.

13. Et eandem notabis, prædicta circa potestatem absolviendi procedere in illis locis, in quibus Privilegia Bullæ Cruciariæ, subiles, & alia sunt in observantia prædictæ absoluteionis, secus verò, si aliter servaretur ex contrario usu, vel ordine, iuxta tradita, etiam per nos in 1. parte tract. 12. de amissione Privilegiorum q. 6. 7. & 12.

## TRACTATUS QUINTUS,

### DE TRANSEUNTIBUS EX UNO, IN ALIUD CLAUSTRUM.

*Quest. 1. Episcopi, relicto Episcopatu, & Curati, omiſſa cura, an possint in Religionem transire?*

1. **D**ixi in 4. par. tract. de Qualit. Recipiend. quest. 19. & 20.

*Quest. 2. Conversi, & Oblati, an possint ex una, in aliam Religionem transire?*

1. **D**ixi in tract. de Convers. quest. 12. & 15. & de Oblatis quest. 9. & 10. in 4. par. & infra quest. 70.

*Quest. 3. Novitii, an possint ex una Religione, in aliam evolare?*

1. **E**t dico posse, ex quo sunt sui iuris, non minus, quam laici: & sique libere possunt à Novitatu recedere, & in saculum transire, & ad quælibet Religionem accedere, servatis tamen aliis, de iure servandis, etenim non professus, Religioni non est obligatus, ex cap. in sum. & cap. Namque, de Regul. quandoquidem Professio facit Monachum, & adhibet perpetuo Regula, d. Thom. 2. 2. q. 150. & Paris. consil. 13. num. 18. in 4.

2. Nec comprehenduntur Constitutiones Martini 1. Tom. I. par. II.

que incipit *Pium ambrosio cupiditatis, in 6. in fin. nec Regula 23. Castell. Apostolica, ut late ostendit Quinil. Mandosin d. Regul. q. 2.*

3. Quod procedit, etiam si Novitius vovisset, perseverare in ea Religione, in qua reperitur Novitius, nam quisque, jure naturæ potest suum votum in melius commutare, ut infra dico.

*Quest. 4. An liceat Professis, ex una, in aliam Religionem transire?*

1. **N**on licet, ex levitate, & tenacitate, secus ex necessitate, aut magna causa, vel iustitate. *D. Thom. cit. loc. q. ult. in art. 3. ibid. Caset. Palud. 4. sent. dist. 39. q. 4. art. 4. Sanchez Anton. 2. p. iii. 16. cap. 4. in fin. S. Raym. lib. 3. sum. tit. 28. de transi. Monach. § 2. in medio, Turrescruvia super Decreto 19. q. 2. in cap. nullus. Syl. verb. Relig. 4. q. 1. Tabiena ver. Relig. num. 23. Armita eod. tit. in 14. Joan. Cris. de statu Relig. lib. 3. cap. 7. dub. 3. & alii plures, tam ex eadem, quam ex aliena familia.*

2. Tum quia, ut plurimum, ob id scandalizantur illi, qui relinquuntur, & hoc erit scandalum datum, nedum acceptum. Item parvipenduntur.

3. Tum etiam, quia facilius proficiat quis in Religione, quam conficitur, quam in alia, quam non est expertus experientia velle.

4. Unde



4. Unde Abbas Nestorius, prout in *Collationibus Patrum*, colla. 1. cap. 5. in princ. erat solitus dicere; utile esse unicuique secundum propositum, quod eligi, summo studio, atque diligentia ad opera arripere perfectionem pervenire; aut festinere; & nequaquam a sua, quam eligi Professione, discedat; Nam subiungit, impossibile fore esse, unum, & eundem hominem, omnibus simul esse ornatum, &que solum virtutibus, quod si quis voluerit accitare, in id incidere erit necesse; ut dum omnem sequitur, nullum prorsus integrè assequatur.

5. Hinc colligit D. Thom. quod non sit utile, nec laudabile, ex una, in aliam Religionem transire; Diverse enim Religionis, secundum diversa virtutum opera, & exercitia sibi ipsis præcinent; & quod non habuerit in una, consequatur in alia.

Quæ omnia habet in nostris *Constit. distin. 1. de graviss. culpa*, cap. 19. litt. B. col. 4. ver. item declaramus, fol. 87.

Et docet D. Bernard. de *Præcepto, & Obed.* longo sed aureo sermone; quem per extensum refert Rodriguez tom. 3. qq. *Regul. q. 52. art. 1. & Nazarr. Com. 4. de Regul. in cap. statimur*, num. 2. & novè Peyr. tom. 1. de *subdito*, q. 1. cap. 2. §. 2.

6. Secunda autem Pars præfate Decisionis, probatur per argumentum à contrario sensu; nam si non licet transire ex una, in aliam Religionem, causa lenitas, temeritas, & sine consensu sui Prælati; ergo licet ex causa gravi, rationabili, & de licentia Superioris, prout pulchrè de more D. Thom. in *Corp. dist. artic.*

7. Quod præcedit, de iure communi Canonico; & habet ut expressè in *Decreto* 19. q. 3. in cap. statimur; ibi postquam Dei ius, supra caput, sibi hominem imposuerit, alienum levitatis intransit, vel districtioris Religionis obtineat; ex eodem Claustro audeat sine Patris, & totius Congregationis permissione recedere.

Et in *causa* 21. *quæst. 4. cap. Virgines Sacer.* ibi pro lucro anime sue, propter districtiorem etiam ad aliud Monasterium pergere disposuerit.

Et magis expressè in *Decretal. in cap. licet* 18. de *Regul. ibi*, nequis ex temeritate, vel levitate in salutem, vel injuriam, sui ordinis, sub prætextu majoris Religionis; & ibi infra, non quidem ut ei transendi licentia denegetur; & eod. tit. in *ex. sane*, & *in r.* non est dubium.

#### Quæst. 5. Transitus in arctiorem: an competat Professo de iure natura?

1. **D**icitur Thom. 2. 2. q. 88. art. 12. in princip. affirmat, & Cajet. ibidem; hinc sine dispensatione Prælati, Religiosus Professus potest transire in vitam arctiorem, propria auctoritate; etenim uniusquisque propria auctoritate potest votum suum in melius commutare; Et hoc non aliunde, nec ex aliena externa causa, nisi ex naturali rei voti, & existentis, materia enim voti, hoc exigit; ut ex mera voluntate voventis possit in melius converteri; Nam compertum est, Deo placere, quod melius est, igitur, quonies loco promissi datur Deo, quod est melius, gravius erit, eum si Vitulum donet ille, qui promissit Arietem, melius faciet, magisque meretur; Insuper, sicut particula in universali includitur: ita minus bonum in majori bono, quod patet in nunciis, & additur, quod sicut votum est promissio facta Deo de meliori bono, ita Votum minoris boni, non potest, nec debet esse impedivum maioris boni; ita D. Thom. cit. ad tertium. Proinde in *cap. per venit*, si secundo, extra de *iure iur.* dicitur, quod non infringit popositum, aut promissum, qui in melius illud commutat, ut in *cap. scriptum*, extra de *Voto*, quod cap. non condit novum jus, sed declarat veritatem, ex natura rei existentem. Hoc item declaratur in *dist. cap. licet*, de *regul.* ubi licitum fuit transire ad aliam arctiorem Reli-

gionem, propter meliorem vitam, non obstante Voto solemniori prioris Religionis, quod obligabatur, non solum Deo, sed etiam Prælati illius Religionis, cui erat ius acquiritum; Cajetanus ibid.

#### Quæst. 6. Quanam sint iustæ causæ transeundi in strictiorem?

1. **P**lures sunt causæ, quæ requiruntur ad licetè transeundum; & primo, ut transitus sit interdictus, secundo, ut non transeat ex levitate, temeritate, odio, contemptu, vel alia humana causa, sed zelo melioris, & functionis Vitæ; tertio, ut Religio, ad quam transiunt, sit melior, & perfectior illa, quæ receditur; quarto, ut fiat transitus, absque detrimento; & infamia Prioris Religionis; ut sit petita licentia transeundi, licet non obtenta, ut *de cap. licet*.

2. Nec dicas, quod *Pius V.* in *Constitut. quæcumque Sacrarum* statuit, sub anno Domini 1569. nullum Professum posse recipi, vel retineri ab ulla Religione, sed libere dimitti; quia, ut dixi, & constat ex tenore ipsiusdem, non loquitur de transitu; qui fit de iure communi: sed de eo, qui fit sine petita licentia, ex levitate, aut in virtute facultatum concessarum aliquibus particulatibus personis, & iuxta hoc dictum intellige Privilegia aliquorum, ob quæ quidam præterdunt, quod eis invitis non possint contra Professi in alium Ordinem transire, ut declaratur in *dist. cap. licet*, causæ autem transeundi in æqualem, vel laxiorem, habentur infra q. 21.

#### Quæst. 7. Transiens in Religionem sibi vetitam: si ibidem proficiatur, an sit ejus Professo nullus?

1. **I**n facti contingencia quidam de Mendicantibus, Intransiit in Ordinem Montis Oliveti, & in eo Professionem emisit; quæsitum est; an ista secunda professio sit nulla, ex quo transiit contra dispositionem juris communis, nempe contra *extrav. Martini V. in cap. Piam ambrosia*, & *inter communes* in 6. in fin. quæ prohibent Mendicantibus transire ad Monachos, excepta Carthusia; item contra *Regulam* 23. *Capit. Apostol.* Item contra *Constitut. Pii V.* quæ incipit, *quæcumque Sacrarum* 89. inter ejus Bullas.

Et resolvitur affirmativè, si prohibitio in se contineat Decretum irritans Professionem; prout habet prædicta *extrav. Martini*, & *Constitut. Pii V.* in quæ admissiones, receptiones, & Professiones annullantur.

2. Secus autem; si Prohibitio fiat sine Decreto irritante; quia, ut dicitur in *cap. ad Apostolicam* 16. de *Regul.* multa jure facti prohibentur; quæ facta tenent.

3. Adverte tamen diligenter, quod illud etiam censetur Decretum irritans, quo statuitur, ut translati revocetur, ut in *cap. mandamus* 19. q. 3. *cap. non est* 7. de *regul.* & *licet* 18. eod. tit. in fin.

Ubi prohibetur molestatio contra illos, qui bona fide se transulerunt.

Igitur conceditur contra eos, qui malo animo transierunt; prout docent communiter Doctores.

#### Quæst. 8. Transiens ex malo fine, in arctiorem sibi permissam: an possit in ea valide proficere?

**A**ffirmativè, si transiit abiecit cum licentia Prælati sui; cum quia malus finis, si non sit contra substantiam Professionis, non inficit illam; nec repugnat aliquod jus, quod aliter dicat; tum etiam, quia transitus ex levitate cum licentia Superioris, non prohibetur in *cap. statimur* 19. q. 3. ergo censetur petiitissus; per illam Regulam, quod non prohibet, censetur concessa.

Secus

2. Secus autem, si licentia non fuisset concessa; nam si licentia in arctiorem ex bono fine, ex quo est à Spiritu Sancto, sitis est, quod sit petita, licet non obtenta.

3. Ergo ex malo fine, in quo nihil operatur Spiritus Sanctus, debet esse obtenta; juxta communem legem, cui non potest derogare transitus ex levitate, *Abbas conf. 95. vol. 1. nu. 2. & Bordonus, multis citatis in tract. de Profess. cap. 2. q. 36.*

**Quaest. 9.** Transiens in arctiorem, sine licentia; si in illa proficiatur; an possit revocari?

**G**lossa in d. cap. licet, ver. licentiam, & Navar. lib. 3. de regul. conf. 59. in 1. edit. ubi agit de transitu eujusdam Monachi Cassinensis in Carthusianos, non petita licentia à suis Superioribus, num. 2. respondent affirmativè: quibus inhaerent *Rodrig. tom. 3. q. 52. ar. 20.* ubi testatur, ita fuisse à Sac. Congr. decisum, & *Moranda tom. 1. Manual. quaest. 31. ar. 12. Portell. an resp. casu 10.* in facti contingentia multa colligit; *Hieron. Rodr. an comp. 3. c. folio 123. anno 57. an fin. Panorm. in d. cap. licet, num. 10. Cardinal. ibidem q. 2.* & nuper à Sancto Fausto lib. 5. de Stat. Relig. q. 321.

1. Et est manifesta decisio d. cap. licet 18. de Regul. ubi praefinitur forma transiendi ex una, in aliam Religionem.

Quippe quae coalescit ex multis; & primò, ut petatur licentia cum humilitate; & inobservantia formae, seu formae defectus invalidat actum, adeò, ut nullo tractu temporis possit convalescere, ex 1. quod ab initio, ff. de Reg. jur.

2. Ergo, talis Professio erit nulla, ex defectu formae; quia non fuit observata dispositio d. cap. licet.

3. Et additur, quod sicut Professio servi facta in Monasterio sine consensu Domini sui, est nulla, quia servus quicquid est, Domini est, & de se non potest disponere; quia non est sui, sed alienus.

4. Et quemadmodum Conjugatus nulliter proficetur, si transiat sine Uxoris licentia, quia Vir non est sui, sed sponsae.

Ita à pari: & à matrimonio carnali ad spirituale transferentium, ut saepe habetur in jure.

5. Nullus autem Professus potest, invito suo Praelato, rem suae Religionis alienare; ergo à fortiori nequit, se alteri dare; major enim est alienatio personae, quam rei 12. q. 1. cap. precipimus, & 17. q. 1. cap. 2.

6. Item additur, quod Professus tenetur juramento obedire 8. q. 1. cap. sciendum; adeò, ut non liceat peregrinari, sine Superioris licentia, distin. 5. de Consecrat. cap. non oportet.

Quanto magis ergo, non potest quis se ipsum à Religionem avocare, & alteri tradere? secus autem nulla erit traditio; & res data debet restitui; quia, ut dixi, aliena est.

7. Dices, quod lex privata publicae legi praedictat; & quod Dominus Papa omnium Religionum Generalissimus dat hanc licentiam ex d. cap. licet.

Respondeo ita esse, quando observatur dispositio dict. cap. namque, quod fiat instinctu Spiritus Sancti, & ex charitate non ficta.

8. Sed velle transire cum inobservantia d. cap. & in sperum obedientiae, non video; quod Dominus Papa consentiat, nec quod transitus sit ex charitate, quin potius ex levitate: haec duo (meo vident) stare non possunt; & quod quis recedat ad frugem sanctioris vitae, & quod propter majus bonum continet bonum obedientiae; etenim contemptus obedientiae excludit praesumptionem majoris boni, & includit praesumptionem levitatis; prout ex dict. cap. licet, & notat *Ricciolus lib. 8. de pure Perjuriorum cap. 4. num. 37. in fin.*

9. Confirmatur ex eodem cap. licet, ubi Dominus Papa supplet Praelatorum negligentiam in uno solo casu; nempe, quando subditus humiliter petit licentiam; & Praelatus proterve, indifferetè, & irrationabiliter negat: In ceteris autem nequaquam.

Haec autem non concurrunt in casu, de quo agitur; ergo:

10. Idipsum decisum habes in Decretis ab Urb. II. in cap. mandatum 19. q. 3. ibi: *universalius interdiximus, ut quis Canonici regulariter Professus fuit Monachus; quod si Decreto nostro contrarie praesumens, id agere tentaverit, ad Ordinem Canonicum, precipimus ut redeat; & dāneque memorialem Cucullum deferat; & ultimus in Choro maneat.*

11. Quod procedit, si sine petita licentia discesserit; ut ex nigra rubrica, ibi sub puncta colligitur, & ibid. Glossa subnequit, unde suis credo, quod si non petuit licentiam, cogitur redire; nec obstat cap. sine de Regul. quia ibi dicit, promittas; & sic est dispositio; petinde transiens sine licentia, debet puniri, & revocari.

12. Insuper, eodem loco, & subsequente à quod incipit, statim ubi Urbanus prohibet recedere à Claustrum sine licentia totius Capituli, secus, recedentem mandat non esse recipiendum; ibi, *discedentem vero nullus Abbatum, vel Episcoporum, nullus Monachorum sine communi literarum cautione, suscipiat.*

13. Ex quibus colligit, quod recedentium licentia debet esse praevia obtenta, & in scriptis habita; secus recipientes debent excommunicari, ut in eadem causa, & quaest. deciditur in cap. nullus Abbas, ibi, *quod, si temerario ausu id agere tentaverint, Anathematis vinculo obstringantur.*

14. Et praedicti Canones denuò ratificantur in cap. intelleximus 12. de aq. & qualitate, & Ordine praef. ubi quidam Regularis rediit ad primum Monasterium; ex quo transivit sine licentia; ubi Glossa in ver. *ceteram* (subjungit, hinc videtur, quod si aliquis transiit ad strictiorem Religionem, sine consensu Prioris, vel Abbatis, quod revocandum sit ad priorem Ecclesiam.

**Quaest. 10.** Se transferens in strictiorem, zelo Sanctioris vitae; an peccet, si omittas licentiam petere à Superiore sua Religionis?

**R**evera censeo, peccare mortaliter; nisi aliunde excusetur; quia tenetur ex praecepto hujusmodi licentiam petere; ut constat ex d. cap. licet, de regul. ibi debet transiendi licentiam postulare; & magis expresse in cap. statimur 19. q. 3.

2. Et illud verbum, debet, juxta propriam significationem, non importat debitum honestatis; sed praecepti; prout colligitur ex cap. siue Ecclesia. 12. q. 2. & cap. oblat, de appellat. & docet ex multis *Barbof. de dict. & clausul. dict. 62. & in d. cap. licet, num. 17.*

3. Et maxime in materia gravi, qualis haec, de qua agitur.

4. Et addo, quod isthuc omisio non erit puta, sed admixta commisioni, nam omittens petere licentiam, praesumit obedientiam continere; ut dicitur in d. cap. licet; & docet *D. Thom. 2. 2. q. 189. ar. 8. & Navar. lib. 3. de regul. conf. 59. num. 4. ad 4. quaest. in prima editione.*

5. Immo sic omittens, quantum in se est, utramque Religionem magnis litibus, & scandalis exponit; Sanchez lib. 6. de cal. cap. 7. nu. 33. & Bonac. post multos tom. 1. de claus. q. 2. punct. 9. §. 3. distin. 1. num. 1.

6. Et qui causam damni dat, damnum fecisse videtur, maxime si sit causa proxima, vel occasio immediata.



*Quest. 11. Prælati, an peccet, si subdito iuste petenti, hanc denegent licentiam?*

**P**rofecto, Prælati peccat mortaliter, si absque iusta, & legitima causa denegent subdito, licentiam transeundi in sanctiorem; & est de iure d. cap. licet, ibi quæritur a venerabilibus Universis, quibus huiusmodi Privilegium est concessum, se de iure teneri, quia sicut subditi à Prælati cum humilitate, & puritate debet transeundi licentiam postulare, ne bonum Obedientiæ contemnere videatur. Sic profecto, & Prælati subditi, sine difficultate, & prorsus quilibet debet transeundi licentiam indulgere; ne videatur propositum impedire divinius inspiratum; hoc ibi, & docet Syl. ver. Relig. 4. q. 1. not. 5. & Lexana tom. 1. summ. cap. 22. num. 12. & hæc noster Festinus in sum. nostrarum Constitutionum de Professis alterius Religionis, cap. 6. per totum.

2. Dicit, absque legitima causa; nam Prælati debet interrogare subditum de causa talis transitus; & ille tenetur exprimere; item, & ille super expressis, Peritis consulere, & se cessione de vita, & moribus volentis transire; an hoc petat ex levitate: item, & de Religionē ad quam anhelat evolare; an sit in praxi arctior, & strictior.

3. Et super his prærequiritur informatio saltem summarie, nam ubi sit translatio ex causa, necesse est, quod de causa constet sufficienter; & non aliunde, quam ex scriptura translationis, quam solent facere Superiores, dicentes, ob iustas causas moventes mentem nostram, &c.

4. Secus, Superiori dicenti, se dedisse licentiam ex causa legitima, nisi de illa constet, non creditur, per multa, quæ docet Navar. lib. 3. de regul. conf. 56. num. 2. & Com. de Spol. super cap. non liceat 12. q. 2. §. 2. num. 8. & 2. li. quos sequitur Anton. Riccardi, lib. 8. de iur. Person. cap. 4. num. 30. & refert, à Sac. Cong. decemum Bellarm. in novis delect. Conc. Trid. in cap. 19. sess. 25. ver. nemo citum Regularis.

*Quest. 12. Licentia transeundi in strictiorem, & lo sanctiorem vitam, an debeat esse obsecrata?*

**H**uiusmodi licentia, ad hoc, ut Religiosus dicatur debere, & iuste transire, satis est, quod finit petat licentiam non obsecrata; & est expresse de iure d. cap. licet, de Reg. lib. 3. ubi ergo postquam à Prælati suo transeundi licentiam postulaverit, labora potest sanctioris vite propositum adimplere: non obstante proterea indistincta contradictione Prælati; Etenim, qui lege privata ducitur, à lege communis eximitur; hæc ibi, & docet communis sententia Theologorum & Canonistarum cum D. Thoma in 2. 2. dist. 9. 189. art. 8. S. Anton d. 3. p. tit. 14. Anton. Riccardi, in tract. de iure personarum lib. 8. cap. 4. num. 19. & alii ferè infiniti, quos sequitur Barbosa in d. cap. licet, num. 1. & in cap. 19. Concil. Trid. sess. 25. de Regul.

2. Quia talis petitio non fit ad consulendum; an sit gravior Deo sanctiorem vitam eligere; hoc enim caret omni dubio, & manifestum est, cum naturali lumine, ex d. cap. licet, & cap. sane, & cap. non est eod. tit.

Sed propter humilitatem, & ne ex levitate censeatur bonum obedientiæ contemnere; ut in d. cap. licet.

3. Nec his obstant illa verba cap. statim in 19. q. 3. de strictiori Religione obsecrata, ex eodem claustrum audeat, si ne Patri, & totius Congregationis permissione recedere: &c. per quæ videtur, quod licentia, necdum debet esse petita, sed obtenta.

Quoniam prædictum cap. afficit transeuntes ex levitate, & tenuitate, aut in iacturam, vel injuriam sui.

Or di-  
nis.

Quippe qui sub prætextu majoris Religionis, sicut, & dolose transeunt, prout Glof. in d. cap.

4. Secus autem transeuntes verè, & puto corde ad frugem melioris vite, prout expresse dicitur in d. cap. licet, & ibid. à Domino Papa declaratur.

5. Quod extendit ad privilegia aliquorum Religiosorum, per quæ minime licet à propria Religione recedere, nec in aliam arctiorem transire invito suo Prælati.

6. Quandoquidem, huiusmodi Privilegia prohibent, & vetant transitum huius factum, vel dolose facendum; secus autem in transitu, qui fit corde puro, prout clare dicitur in principio d. cap. licet, & ibidem Glof. Hostien. & alii, quos sequitur Sanchez tom. 2. Decal. lib. 6. cap. 7. num. 10. & Jacob. Grass. de off. ant. p. lib. 3. cap. 5. de Regul. num. 98. in fin.

7. Amplius pariter hoc totum ad extrav. Pii V. editum sub anno Domini 1569. incipit: quacunque Sanctorum Religionum, quæ habetur in 2. tom. Cherubini inter scripta, ejusdem, constit. 89. fol. 290.

Qui revocat, & irritat omnia Privilegia emanata recipiendi Religiosos alterius Ordinis, etiam laxioris, ut in §. 1. & jubet remitti.

8. Quia prædicta Bulla non tollit juris communis dispositionem, quod datum est per Innoc. 3. & habetur in d. cap. licet 18. de regul. prout ex eadem Pii Constit. colligitur, ibi præter juris communis dispositionem; item loquitur de fugitivis, & Apostatis, qui excommunicati, & sine petita licentia, obreatu strictioris Regule, propria relicta, ad alienas Religiones se transferunt, Rod. tom. 1. quæst. 52. ar. 1. & 8. Miranda tom. 1. Manud. Prælati. q. 31. art. 2. concl. 1.

Et ante eos Navar. lib. 3. de Regul. conf. 56. in secundum, da edit. ubi defendit, transitum cuiusdam Carmelitarum in Religionem Minimorum esse iustum, & debitum, non obstante prædicta extrav. Pii V. ex quo transierat juxta juris communis dispositionem, & Peyr. de subdito q. 2. cap. 24. §. 1.

9. Quæ, nec item habet locum in transitu ad laxiorem, dummodo fiat cum causa, & cognitione; idem Navar. eod. tit. conf. 56. in prima edit. & conf. 72. Fufius de iust. lib. 2. cap. 17. per totum, & Robens. Bellarm. in cap. 11. conc. Trid. sess. 19. de Reformat.

Nec iterum officio idem Conc. sess. 25. de Regul. cap. 19. quod nemo Regularis, &c. tunc quia ibi fit iustum de transeundo in laxiorem; nos autem loquimur de transitu in strictiorem.

10. Idipsum dicitur ad cap. 11. sess. 14. de Reformat. quia ibi prohibetur transitus ex levitate, & temeritate, nempe causa vagandi, & hændi extra Claustra, & sapius sine professione, & obedientia Prælati.

11. Nihilominus hodie, quisquis ille sit, nec ad partem, nec ad strictiorem debet transire; nisi consulta Sacra Congregatione Conc. & nisi causa cognita transeuntes, & vite, & morum ratione habita, idque ex approbatione Capituli generalis; prout refert decilium Bellar. in d. cap. 19. sess. 25. de Regul. ver. nemo autem Regularis, Erasmus à Cockier de provid. ordinarum in exemptis, p. 4. q. 12. in principio, nu. 2. in fin. & refert Barbosa in d. cap. licet 18. de Regul. nu. 2.

\*\*\*\*

Quest.



*Quaest. 13. Licentia transeundi ex una, in aliam Religionem, an debeat esse in scriptis, & fieri de consensu Capituli?*

1. **A**ffirmativè deciditur in *cap. statumimus* 19. qu. 3. ibi *descendentem nullius Monachorum, sine communi literarum cautione suscipiat*; & ibi, *sine Patris, & totius Congregationis permissione*; & ibidem docet *Torre-mata*, cui subscribit *Pejr. tom. 1. de subdno. q. 1. cap. 24. ver. unde colligitur.*

2. Quod item ratione probatur, quicquid alii dicant, nam sicut Abbas, seu Prior Provincialis non recipit ad Ordinem, sine consensu sui Capituli; ita non debet dimittere, sine illorum consensu: si enim alienatio rerum Ecclesiasticarum non debet fieri, sine consensu Clericorum, ut in *causa* 12. q. 2. c. *sine exceptione*, ergo multò minus alienatio personarum, argum. 12. q. 1. c. *precipimus*.

3. Et additur, quod non satis est hodie, ut huiusmodi licentia sit in scriptis, facta de consensu Capituli, sed requiritur, ut fiat cum causae cognitione, secus non admittitur, nec valet in foro contentioso, prout dixi supra.

Nec d. *cap. statumimus* laxatur per *cap. licet*, sed remanet in suo esse:

Quæ quidem decisio, nedum habet locum in transitu in aequalen, vel inferiore Religionem; prout multis citatis docet *Ricciull. de iure person. lib. 8. cap. 4. num. 16. & à Sancto Fausto lib. 5. Thef. q. 304. & 316.*

4. Verum etiam & in arctiorem, prout ex eodem *cap. statumimus*: ibi, *vel districtioris Religionis obtentu*, & rationes allatae vigent utrobique; & maxime in meo Ordine, ubi nihil rectè fieri potest, sine consensu Capituli, prout in *1. dist. de recipiend. cap. 15. fol. 39. col. 3.*

5. Etenim, in quolibet Conventu Dominicane familiae debent esse deputati aliqui Patres à Consiliis, Viti prudentia praediti, sine quibus non licet Prioribus graviora Conventus negotia tractare; nec possunt Priores ad libitum hos Patres instituire vel destituere, & qui de jure ad hæc debeant vocari, vide ibi.

*Quaest. 14. Quid agendum, si probabiliter dubietur, an Religio, in quam transeunt, sit strictior, & an transitus appetatur ex charitate, vel temeritate?*

1. **D**ominus Papa respondet in d. *cap. licet*, quod in tali casu, Superioris judicium est requirendum, supplicillius, ad quem de jure appellatur, *Panorm. in d. cap. cum aliis Canonistis.*

2. Quod est omninò observandum, quoties oritur contentio inter Religiosum subditum, & Superiorem, nam debet adiri Superior immediatus, quandoquidem non statim verbo volentis transire, nec Praelati negantis, nemo enim debet esse Judex in causa propria.

3. Perindè ad communem Superiorem est recurrendum, prout multis citatus notat *Syl. ver. Relig. 4. q. 1. Sanchez ad Decal. lib. 6. cap. 7. q. 2. & novè Layman. lib. 4. Moral. tract. 5. cap. 6. q. 3. nn. 9. dist. 5. Miranda tom. 1. Manual. q. 31. ar. 4. conclus. 2. Barbosa in d. cap. licet, num. 24. & Ricciull. lib. 8. de iur. Person. cap. 4. num. 20.*

§:†:§

*Quaest. 15. Si Superior taceat, vel recuset licentiam concedere, allegando causam frivolum vel falsam, quid agendum.*

1. **T**acenti Superiore, potest subditus in continenti transire, juxta vulgatum Regulam, qui tacet, affirmat; *Innoc. & Panorm. ubi supra.*

2. Si verò Praelatus allegaverit causam, etiam injustam suæ negotiationis; debet subditus Superiorem utriusque adire, ut dictum est, & interim morari in suo primo Monasterio, & abstinere à transitu, usque dum per Judicem appellationis fuerit judicatum; an Religio, ad quam desideratur transitus, sit perfectior, & strictior; & quo spiritu petatur licentia; quia ille pendente, potior est conditio possidentis. *Miranda cit. loc. concl. 3. & Pejr. de subdno q. 1. cap. 24. §. Ricciull. cit. loc. & est communis*, prout colligitur ex *litteris ordinatae, C. de liberal. caus.* quod item est in Praxi servatum, & sapè à Sacr. Congreg. decisum; *Fausstus lib. 5. Thef. Relig. q. 299.*

*Quaest. 16. Licentia petita, & non obtenta, nisi post transitum; an sanet, & revalidet Professionem Ingressi?*

1. **N**Ego; ex quo ista petitio debet præcedere; sed non juvat, juxta d. *cap. licet*, & docet, multis cit. *Anon. Ricciull. cit. loc. & Barbosa in d. cap. num. 17.*

*Quaest. 17. Religio, à qua fit transitus in strictiorem, non petita licentia; an possit de facto, & propria manu suum Professum extrahere?*

1. **R**espondeo, quod non potest Professus sine petita licentia transire, nec illum Superiores recipere; secus Recipientes mortaliter peccant, & Religio, à qua fit discessus, potest illum ruperere, per allegata jura.

2. Inmò & suum subditum ab illa arctiori Religione, de facto extrahere, omni meliori modo sibi permisso; tùm quia, quæ de facto sunt, de facto rescindi possunt, tùm etiam, quia licitum est unicuique, rem suam unicuique repertam, propria sibi autoritate recipere; dummodò juridicè non fuerit illa privatus: prout bene notat *Laur. Pejr. in suo formul. Prael. liti. T. cap. 4. fol. mihi 702. de forma transeundi.*

3. Nec obijciens, quod multa, jure fieri prohibentur, quæ facta tenent; quia hoc *Legislarum* dictum fallit, & non procedit, quando lex in agendis præscribit formam, nam factum contra formam in lege positâ corrigit; prout in casu nostro: unum etenim de substantialiter requisitis est, ut transitus fiat, petita licentia, & in frugem meliorem atque in Religionem arctiorem, ut in d. *cap. licet*.

4. Nec item obest, quod in prædictis *juribus & Decretis* non sit clausula irritans factum; nam bene constat, mentem Papæ esse, ut transiens contra præscripta, possit revocari, & puniri quocunque tempore steterit in illa perfectiori Religione; non enim Dominus Papa limitat tempora ad revocandum, quia infinitè loquitur; & ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus.

5. Igitur transiens sine petita licentia, in omni statu, & tempore potest revocari & cogi, ut redeat ad suam priorem Religionem, sive professus fuerit tacitè, vel expresse; & quando constat de mente Principis, non est curandum de verbis; quia hæc per illam, & non illa per hæc regulantur; prout bene notat *Portell. in resp. casu* 10.

6. Et additur, quod revocare & cogere, ut revertatur, sunt effectus Professionis nulliter factæ in Religione adita.

Noc

# 178 De Transeunt. ex uno, in aliud Claustr. Tr. V.

Nec Papa præciperet, esse revocandum, nisi supponeret, huiusmodi novam professionem factam in secundo Monasterio, esse invalidam ex defectu potestatis disponendi de propria persona, ut dixi.

Et in facto, quando aliundè actus est irritus, non est necessaria nova clausula annullativa contractus.

**Quaest. 18. Licentiatuſ ad Papa ad unum certum Ordinem; an poſſit tranſire in arctiorem?**

**R** Odriguez tom. 3. q. 52. ar. 13. & Miranda tom. 1. Manual. q. 31. ar. 14. concl. 1. ex doctrina Navarri tom. 4. super cap. statumimus. not. 3. num. 10. negativè respondent; & ajunt, quod non est idem de eo, qui jam professus est; & de eo, qui vovit Religionem intrare: quia, qui vovit Religionem intrare unam laxiorem, potest absque ulla licentia intrare strictiorem; quisque enim jure naturæ potest suum votum transmutare in melius, propria autoritate.

2. Secus autem Professus, ut in cap. licet, tùm quia dispensatio est stricti juris; ut dicitur in cap. 9. de offic. & potestate Judicis Delegati, in 6. & docet Gloſ. ibidem. ver. commissum, quorum auctoritas non extenditur, nisi ad specialiter expressa.

3. Hinc si Papa det facultatem alicui Cardinali, ut possit licentiaré Petrum ad certum Ordinem, non poterit licentiaré ad alium; secus esset transgredi limites suæ commissionis.

4. Ita à pari, licentiatuſ ad unum certum Ordinem, in vim licentiæ non potest in alium, etiam arctiorem transire; quia causa licentiandi, & transeundi ad unum certum Ordinem, potest esse, ut non sit æqua, & eadem licentiandi ad alium, etiam arctiorem.

5. Dixi, in vim licentiæ sibi concessæ, nam bene poterit aliundè in arctiorem evolare, nempe de jure communi, & juxta dispositionem cap. licet de regul.

**Quaest. 19. Licentia de transeundo indefinitè concessa, an comprehendat transitum in laxiorem, aut in Ordinem Militarem?**

**R** Avarr lib. 3. de regul. conf. 57 in 1. editione, & Rodr. 10. 3. q. 52. ar. 11. & alii multi resolvunt negativè quæsitum, eò, quod privilegium concessum contra jus commune in casu dubii, debet ad eò strictè interpretari; ut illud minus lædat.

2. Ceterum, jus commune in d. cap. licet dat facultatem transeundi in strictiorem: ergo Privilegium illimitatè concessum super transitu, debet intelligi, de transeundo in parcm, & æqualem Religionem, & hoc satis est, ut privilegium non dicatur inutile, dum aliquid operatur contra jus.

3. Secus autem, si in d. privilegio foret adjecta clausula generalis, nempe, ut ad quamcumque Religionem transire possit.

Quia prædicta dictio universalis comprehendit etiam laxiorem, D. Barthol. à Sancto Fausto lib. 5. thes. q. 327. & Miranda tom. 1. Manual. q. 31. ar. 14.

4. Nec virtute præfatae licentiæ, etiam cum dicta dictione, licet Regulari professio transire in Ordinem militarem; prout censuit Sac. Cong. Conc. sub anno Domini 1578. die verò 17. Novembris; & refert Rodr. cit. loc. ar. 12. & à Sancto Fausto q. 328. quia Religiosi Claustrales, nullo jure permittuntur ire ad non Claustrales: nisi in specie fuerit expressum.

5. Nec valet objectio, quod Ordines Militares sunt verè & propriè Ordines; quia, etsi sint veri Religiosi, non ob id comprehenduntur sub Ordine stantium in Claustris, aliud esse in Choro, & Claustris; & aliud in Bello, & Mundo, Miranda cit. loc.

**Quaest. 20. Transiens in arctiorem, bono zelo; sed cum damno notabili, vel infamia Prioris Religionis petita, & non obtenta licentia, an possit revocari?**

**A**ffirmativè deciditur in d. cap. licet, de Regul. ibi, in ejectionem, vel injuriam sui Ordinis, & ibidem Panor. ver. iacturam, & Syl. ver. Religio 4. q. 1. in fin. ver. adverte quiniò & colligitur ex calce d. cap. ubi dicitur, non ut Ordini vestro aliquatenus derogaret, & subiungitur, n. videmus, quatenus super eo, quod de corde puro, & conscientia bona, & fide non siles scisse dignoscunt, cum nullatenus molestus, hæc ibi.

2. Igitur, ex contrariis circumstantiis potest molestari, ut redeat; & hoc ideo, quia communis utilitas unius Monasterii, debet præferri singulari utilitati ipsius transeuntis; prout docet S. Augustin. in Regula Clericorum ex illo Apostoli, Charitas non querit quæ sua sunt.

3. Nec licet locupletari cum aliena iactura. Spoliarî autem, & privari aliqua singulari persona, aut fama, est magna iactura; unde integrum est priori Religioni, suum Profellum repetere, & habet restitutionem in integrum; ex quo fuit læsa in temporalibus, ut ex cap. 2. de integritate restit. & docet Bonac. de Claus. q. 2. pun. 9. §. 3. diffinit. 2. num. 4.

4. Quod procedit, etiam Professione sequuta; quæ ex inobservantia formæ, erit invalida, nec transeunti illicitè suffragatur dispositio d. cap. licet, ad eò ut non dicatur debite translatus, qui transit in iacturam, vel infamiam sui primi Ordinis.

5. Quamobrem, volens se transferre, si sit Doctor insignis, aut illustriſ origine, vel in aliqua arte peritus; nisi obtenta licentia, non potest licitè in aliam Religionem transire, Portell. ver. Relig. transf. num. 6.

6. Hinc item Dominus Papa non consuevit transeundi facultatem concedere, nisi in Brevis adiciatur clausula, de sui Superioris licentia; prout constat ex illis. Princeps enim sine iusta causa non debet juri tertii præjudicare.

7. Ob id credo, quod Patres Minimi annis elapsis à nostra Religione avocarunt post longam litem P. Fratrem Gabrielem Lopez de Provincia Castellæ, qui Brevis Apostolice, ex illis ad nos transierat, & refert Peyr. in suo Formul. Pralat. cap. 4. lit. T. num. 1.

8. Nec obijcies, quod Divinum propositum, ob læsionem Monasterii, non debeat retardari, nec impediri, quia non est à Deo propositum illicitum, Syl. cit. loc.

Verum, aliter esset dicendum, si scandalum, vel infamia, aut iactura veniret ex parte Monasterii, nam damnum, quod quis sua culpa patitur, sibi imputandum.

**Quaest. 21. Quanam sint iusta cause transeundi in æqualem, vel inferiorem?**

**D**ixi hic suprà, q. 5. de causis transeundi in strictiorem, modò eas pono, quæ esse poterunt ad transeundum in æqualem, vel laxiorem, quarum Prima, ut si Religio, in qua reperitur Religiosus Profellus, sit deformata, & nullius observantiæ, ex cap. sanè de Regul.

2. Secunda causa esse potest debilitas, & infirmitas ipsius Religiosi Profelli, prout D. Thom. in cit. loc. 2. 2. in fin. Corp. Turrecræm. cit. loc. num. 1. & Syl. ver. Religio 4. q. 1. & 2.

3. Tertia, ut mala aeris temperies, ob quam non poterit Profellus in Religione commorari; & maxime, si eadem Religio aliud Monasterium non habeat, à quo possit in aliud transire, Rodr. tom. 3. q. 52. ar. 9. Bordon. resoluit. 29. q. 14. num. 55.

4. Quar-

4. Quarta, urgent necessitas Parentum; ex quo in Ordine, in quo est, non sit comoditas ad succurrendum illis; secus autem in Religione, ad quam transire festinatis; cum sit laxior, & inferior illa prima; *Bord. cit. ibi.*

5. Quinta, ut si quis, ob suam simplicitatem, non sufficienter audierit Regulam, aut Constitutiones, tempore Professionis; & vellet postmodum laxius vivere; praevia dispensatione, potest ad aliam laxiorem declinare; *Aet. Cordub. cap. 2. super Regulam Fratrum Minorum, quest. 16.*

6. Nam voluntas, & Intentio, non se obligandi in Professione ad tantam virtutis arctitudinem, & duritiam; quanta in illa Religione praecipitur; potest esse sufficiens ratio ad dispensandum cum illo.

7. Sexta causa potest esse passivum odium in Religione; ut si Professus sit omnibus infestus, intolerabilis, & insupportabilis; & aliae consimiles, quae potest inovere mentem Domini Papae ad dispensandum cum ipso.

*Quest. 22. Prelati Regularium, an possint ex una in aliam provinciam suos subditos transmutare?*

1. **E**T quidem, posse ex speciali jure; hoc est Regulae, vel Statutorum confirmatorum à Domino Papa; secus autem de jure communi, *Navar. Com. 4. de Regul. n. 22.*

2. Tum quia, lex specialis derogat generali argum. *cap. gener. de Regul. jur. in 6. Et l. in 10. ff. de regul. jur.*

3. Tum etiam, quia volentes vivere secundum Regulam Ordinis, in quo sunt talia statuta, possunt cogi ad illorum observantiam, ex vi Voti, & Obedientiae promissae.

4. Proinde, Provincialis potest mutare suos subditos ex uno, in alium Conventum suae Provinciae.

5. Item, & Pater Generalis omnes totius suae Religionis, nectum de Monasterio in Monasterium; sed etiam ex una in aliam Provinciam, & de uno Regno in aliud Regnum, prout sibi videbitur expedire.

Quoniam, sicut Monasteria unius Provinciae, respectu Provincialis faciunt unum Corpus; ita omnia loca, omnesque Conventus totius Ordinis faciunt unum Corpus; respectu Generalis, qui est in toto Ordine Moderator.

6. Et habetur expressè in Dominicana Familia; *cap. 1. de institutione Ordinis Fratrum Praedicatorum, in §. circa Capitulum Generale in fin.*

Ibi etiam (supple Generalis) potest transferre Fratres de Provincia ad Provinciam, pro utilitate, vel Ordinis; vel Fratrum transferendorum, vel Provinciae, à qua, vel ad quam translatio hujusmodi fuerit facienda; prout melius videbitur esse videre in fin. d. cap. fol. 29.

7. Item in §. circa potestatem, fol. 33. subiungitur, licet autem Magister habeat plenam, & generalem potestatem in Ordine; tamen nunquam est utendum hujusmodi plenitudine potestatis, ubi causae rationabiles non occurrerint.

8. Specialiter verò est cavendum; ut in temporalibus gravet Provincias, vel Conventus, vel Fratrem aliquem, ut puta, Libros, vel Paramenta unius, alteri concedendo; & similia, prout ibi.

Quae Praxis, & Moderationabiliter debet extendi ad alios Generales Ordinum; per ea, quae docet

*Navar. cit. loc. ver. 3. in fin.*

\*\*\*\*\*

*Quest. 23. Quem locum inter se debent tenere translati ex una in aliam Provinciam?*

1. **R**espondeo, quod debent tenere locum suae Professionis; sicut, & ceteri Fratres ejusdem Ordinis, & Provinciae; quod procedit, etiam si sint totaliter translati, & simpliciter incorporati Provincialibus, ad quas se transulerunt.

2. Quandoquidem, hi transferuntur, non ut fiant in Religione Professus; sed ut sint filii provinciae, cui incorporantur.

3. Quamobrem, in Ordine Praedicatorum Fratres de una Provincia, in aliam totaliter translati, & illi Provinciae incorporati; postquam fuerint in aliquo Conventu illius Provinciae assignati, absque alia dilatione, intereunt actis Capitularibus, & habent votum in electione Praelatorum; sicut, & alii alios sint idonei; prout habetur in nostris Constitutionibus, dist. 2. de elect. Priori Conventuali c. 2. in declar. ltr. Pat. 6. fol. 115. col. 4.

4. Et hinc, quia sic translati sunt de illa Provincia, ad quam sunt totaliter translati, & non de alia; tum quia ius suffragandi, & sedendi in Capitulo, est jus personale in tota Religione acquisitum per Professionem, jus verò personale sequitur personam ubicunque fuerit, Professione constante.

5. Secus autem, si fuerint dumtaxat assignati ad tempus, vel simpliciter in aliquo Conventu alienae Provinciae; etenim in tali casu nequeunt suffragari; nisi ultra requisita, per annum continuum fuerint morati in aliquo uno Conventu Provinciae; prout planè habetur cit. loc. tex. 6. in medio.

Quo autem modo fieri debeat talis incorporatio, vide ibi.

*Quest. 24. Prelati Regulares, an possint suos subditos in aequalem licentiaré?*

1. **P**ossit, respondeo; ex iusta tamen causa, & consensu Capituli, secus autem, & docet *Glos. de jure communi in cap. cum singulari, de prebend. & dignit. in 6. ver. Canonica, ibi, sed si transferret ad parvam ex causa, potest de licentia Abbatis, & Conventus, juxta cap. statutus 19. q. 3. ubi in calce textus subiungitur, quod in vetustis Codicibus legitur, Patris unius Congregationis, & apud Francem, sive Abbatis totiusque Congregationis.*

2. Et in cap. non est vobis 7. de Regul. ver. permutatis ibi, vel intelligi, quod de licentia Abbatis possit transire ad aequalem, iusta de causa; secus autem, ad inferiorem Religionem ut infra.

3. In hac materia, ut dixi supra, Abbas idem est, quod Magister Ordinis, aut Praepositus Generalis, & colligitur ex illo verbo, Patris totius Congregationis, quod non potest extendi ad Priores Provinciales, cum non sint Patres totius, sed alicujus partis Ordinis; & docet *Riccard. post multos in dist. 8. de jure personarum, cap. 4. in 25.*

4. Confirmatur argum. sup. sine exceptione 12. q. 2. ibi, cum totius Cleri tractum, atque consensu; Papa enim ibi loquitur de alienatione rei Ecclesiae; quod magis procedit in alienatione personae Religiosae, quae cum sit melior omni re corporea, fortius subiectioni dispositioni d. cap. & cum sit totius Religionis, à tota Religione debet habere consensum; prout hic supra dixi, cum *Bonac. de claus. q. 2. punct. 9. §. 3. in 2.*

5. Et potest ratione probari, ex eo, quod Rectores multitudinis, ex iusta causa possunt dispensare in lege Superioris, prout communiter docent DD. immò transire ad aequalem, non est descendere, nec minuire votum; ut dicam de transitu in laxiorem, nec reperitur aliquid jus, quod hoc prohibeat; & non prohibita, censentur concessa.

6. Penia-



Perinde, Generale Capitulum, aut P. Generalis, de jure communi possunt ex justa causa hanc licentiam concedere; secus autem ad inferiorem.

7. Quae autem sunt iustae causae dispensandi in his, quae sunt juris Divini, seu votum & juramentum, docet mirifice Dominicus Soto, & praecipue in casu nostro lib. 1. de inst. q. 7. ar. 3. dub. 1. § 2. in fin. d. ar. cui favet Rodr. tom. 3. q. 3. ar. 9. Miranda tom. 1. Manual. q. 31. art. 6. conclus. 2. & Lezana 1. p. sum. cap. 22. nu. 10. in fin.

8. Sed hodie obstant propria Privilegia omnium Regularium, quae ut infra dicam, prohibent hujusmodi transitum, & debent omnino observari, eo maxime, quia hodie pro se habent Decreta Sac. Congregationis.

**Quaest. 25. Capitulum Generale, vel Magister Ordinis, de jure communi, & legitima causa, an possint licentiaré in laxiorem?**

1. **P**raetermissis aliorum placitis, negativa sententia est tunc in conscientia, & praxi, probaturque multipliciter, & primo ex dictis iuribus cap. summus, 19. qu. 3. cap. licet. d. cap. Regul. & cap. Virgines Sacra 21. q. 4. in quibus Sancta Sedes concedit Profecsis licentiam, se transferendi ex una, in aliam archiorem, pro lucro animae suae.

Ergo omnis transitus censetur inhibitus, excepto illo, qui fit in archiorem, & diuorem.

2. Confirmatur ex cap. viam ambrosia, in extrav. commun. de regul. & transitibus in 6. in fin. quo in loco Mendicantes praecipue sub pena excommunicationis prohibentur transire ad Ordinem, Monasticum, sine licentia Rom. Pontif. excepto Ordine Cathulianorum propter duritiam ejus.

3. Ergo sicut de jure communi est licitum transire in diuorem. Ita & contrario sensu, inhibitus censetur transire in laxiorem, & inferiorem, sine licentia Papae; exceptio enim sumat regulam in contrarium; quod fit, ut transitus in laxiorem sit contra praedicta jura; & maxime contra dispositionem d. cap. licet de regul. Navar. lib. 3. cod. tit. conf. 36. in 1. edit. ubi loquitur in propriis terminis, quia nullus Papa inferior potest statuere contra jus commune canonicum; ut scilicet dixi. Secundo probatur conclusio ex eo, quia licentiaré ad laxiorem, est quodammodo dispensare in voto solamni, saltem in parte, ex quo transiens juravit, & vovit suam totam primam regulam observare.

4. Solemnis autem Voti dispensatio spectat ad solum Romanum Pontificem; prout post multos notat Peyr. de subdno q. 2. cap. 24. ver. dico sexto; ergo id, quod prius.

5. Quibus accedit Decretum Concilii Trid. sess. 25. c. 19. de Regul. ibi, nemo citius Regularis cuiuscumque facultatis vigore transietur in laxiorem Religionem. Qui quidem modus loquendi, tam generalis, & illimitatus, excludit omnem facultatem, sive sit a jure communi, sive à privilegio, sive aliunde. Non enim videtur nomine privilegii, sed cuiuscumque facultatis, ad ostendendum, quod intendit abrogare omnem jus, quovis modo praetentum, ut late Bonae de claus. quest. 2. punct. 9. § 3. diff. 1. num. 13.

6. Quod item colligitur ex illa definitione, etiam, quae non est copulativa tantum, sed extensiva, & ampliativa; extendit enim Decretum ad casum magis dubitabilem, quod erat jus Privilegii, ex l. 2. c. de testibus, & notat Sordus decis. 8. num. 12. Menoch. conf. 336. num. 17. Rot. Rom. apud Forzani, tom. 1. par. 1. decis. 367. in princip. & Bellar. in cap. 11. Trid. sess. 14. de reformat. ver. etiam si.

7. Nec fit satis Trid. si dicatur, quod tollit privilegia dandi facultatem ex levitate; quia nunquam consuevit concedi privilegium dispensandi ex causa levitatis, sed

tunc, quando adest causa iusta transeundi; prout expressè colligitur ex d. cap. licet.

8. Igitur per Trid. illae facultates transmittendi subditi in Religionem laxiorem, abrogantur, quae fieri solent ex iusta & rationabili causa.

9. Nec diées, adest iusta causa; nam non reperitur aliquid ius, quo caveatur, ut ex iusta causa liceat ex archiori in Religionem transire in laxiorem; quoniam nec ita est bona argumentatio. Adest causa, ergo potestas transmittendi in laxiorem spectat ad Capitulum Generale, vel ad Magistrum Ordinis; secus, ex iusta causa possit dispensare cum suis subditiis ad omne, lege communi prohibito; fuit enim consequentia; quia iusta causa non dat potestatem, sed movet Principem ad magis promptè dispensandum cum eo, qui petit, & indiget.

10. Quod amplia, etiam si casus non pateretur moram; nam in tali casu, saltem post translationem factam debet haberi recursus ad Sanctam Sedem. Etenim celestis causa operatur, ut actus possit fieri; non quod post factum non sit recurrendum ad legitimum Superiorem; prout expressè colligitur ex cap. de cetero, 18. cap. quod de his desent. excom. ibi, ut quam citius opportunitatem habuerit, Rom. Pontific. adeat.

11. Proinde, Patres Generales Ordinum hodie, etiam ex iusta causa, & privilegio nequeunt subditos licentiaré in laxiorem nisi forte post Trid. sint eorum privilegia concessa; etenim praesca censetur abrogata in dict. cap.

12. Et quando lex procedit tollendo facultatem, non improbat causam, sed avocat quae cognitionem ad se.

13. Quid ergo refert iusta causa? si Sancta Sedes non confidit de iudicio Inferioris? prout late, ac lepidè disputat Anton. Riccioli in d. cap. 4. lib. 8. de iur. Personarum num. 9. ver. ceterum, contra multos, qui se fundant in sola iusta causa.

14. Ex quibus omnibus summarie colligo, quod solus Papa licentiaré in laxiorem, & quoad reliquos Praelatos sublatam esse facultatem transmittendi; tam per Trid. quam per Martinum V. ut in extrav. commun. in 6. cap. viam ambrosia, de regul. addo ut sublata potestate, in nullo casu translatio sit valida, etiam existente iusta causa, Navar. dict. 4. commun. de regul. num. 10. not. 3. in fin.

**Quaest. 26. Superior immediatus, nupta à Prior Conventus, aut Guardianus; an possit de jure communi hanc facultatem suis subditis concedere?**

1. **M**ulti dicunt, quod sic loquendo de jure communi; & de transitu in diuorem ex quo iura non distinguunt de Praelato; loquuntur chimici; idest, ut in d. cap. licet, ibi de licentia sui Superioris.

2. Nominè autem Superioris in favorabilibus venit omnis Superior; ita Syl. ver. Relig. 4. q. 3. Navar. in d. 4. Com. num. 10. Miranda tom. 1. Manual. q. 31. ar. 5. Barbosa, multis citatis in d. cap. licet num. 10. & Bonae de claus. fur. q. 2. punct. 9. § 3. num. 9.

3. Ceterum, quod nec sola licentia Prioris Conventualis, nec item Provincialis sit sufficiens, ad hoc, ut Regularis subditus dicatur debere translatus; docent Doctores gravissimi, ut Adversus Anton. Cuenca lib. 3. Major. Instru. ut. de Regul. num. 139. Rodr. tom. 3. q. 52. ar. 3. in fin. & 2. p. sum. cap. 6. conclus. 8. Suarez tom. 4. de Relig. lib. 3. cap. 10. num. 30. Angelver. Religio, num. 35. Peyr. de subdno q. 1. cap. 24. ver. dico 2. ubi concordat dilectantes, Portellver. Relig. trans. num. 4. & novè Ioan. Bapt. Lezana tom. 1. cap. 22. num. 9. in fin. & proculdubio haec sententia est verior, & securior in praxi.

4. Et hoc ideo, quia tota Religio per professionem acquirit jus super Professum; ergo non potest alienari in prejudicium illius: nisi ab eo, qui toti Religioni præest. Hic autem non est alius, nisi P. Generalis, & multo melius Dominus Papa.

Ergo de hujus, aut illius licentia, poterit à Religione recedere, & in arctiorem evolare.

5. Confirmatur, res Ecclesie universalis nequit alienari, nec vendi, aut commutari, sine licentia Domini Papæ, ut ex cap. ambuosa.

Sed magis est, alienare personam Religionis, quam res illius, ut hic supra dixi, ergo.

6. Item, gravissima negotia, quorum unum est id, de quo agitur, de stylo, & consuetudine omnium Religionum, reservantur iudicio, & potestati Capituli, ac Patris Generalis.

7. Stylus autem, & consuetudo dat legem, & privilegium; & est optima legum interpret, l. si de interpretatione, 37. ff. de legib.

8. Proinde factum est, ut per Sacram Sedem, nulli regulariter concedatur licentia transeundi ex una, in aliam: nisi in Brevis translationis adjiciatur clausula, de sui Superioris licentia.

Hoc est, facta sibi prius facultate per Patrem Generalem Ordinis; aut ad minus per Patrem Provinciale totius Provinciae, Mandos. de signat. grat. tit. de licentis, ver. Religio dari non consuevit, Ricciull. cit. loc. num. 24. & Bonac. ubi supra, num. 12.

9. Dixi, regulariter; nam Papa potest uti latissima potestate super omnibus, quæ sunt de jure positivo; prout communiter Doctores in cap. 1. de consur. & sic, absque alterius licentia, poterit facultatem facere.

10. In mea autem Religione Dominicana ad tollendam omnem præsumptam probabilitatem, multoties prohibitum fuit Prioribus, ac Vicariis Conventualibus, concedere licentiam transeundi ad alios Ordines; prout in declarat. nostrarum Consue. de gravissima culpa, cap. 19. tit. A. in 1. edit. sub anno 1566. fol. mihi 65. col. 1. quam per extensum transfert Festus in summ. p. 1. cap. 6. de Professu alterius Religionis, in fin.

11. Nec in tot Generalibus Capitulis, in quibus tot Peritissimi conveniunt, hoc fuisset Prioribus interdiximus; si secus, foret de jure communis; nam, ut sæpe dixi, Capitula Generalia non possunt contra jus commune Canonicum aliquid statuere.

12. Nec contradicentium valet obiectio, quod d. cap. licet, indistinctè loquatur de Prælati Ordinis, à quo petenda est licentia, & quod nomine Prælati, veniant etiam Prælati locales, & immediati proprii Monasterii.

Quia, etsi d. cap. licet, loquatur indefinite; non tamen corrigi jus antiquum, & consuetum; prout bene notat Rodr. in comp. resolut. 123. num. 59. sed implicite firmat, & innovat. Nec est verisimile, quod Dominus Papa vellet suas vices committere, in re tam gravi omnis generis Priori, aut Guardiano exilis Monasterii.

13. Dixi, quod non erit sufficiens; quia vir spiritualis propter bonum Obedientie, & in augmentum meriti non definit licentiam petere à Guardiano, Ministro, Custode, & P. Generali; ut multifarie, multisque modis transeat in frugem melioris vite.

*Quest. 27. An possit Dominus Papa sine justa causa, quem licentiarum in laxiorem?*

1. Quamvis Papa non consueverit concedere licentiam transferendi in laxiorem; nisi ex justis, & legitimis causis; prout pluries in facti contingentia, se vidisse testatur Anton. Ricciull. lib. 8. de jur. person. cap. 4. num. 4.

Tom. I. Pars II.

2. Nihilominus, si sine justa causa concederet, valida erit dispensatio, quoad forum fori; tum, quia non possumus dicere Domino Papæ, cur ita facis?

3. Tum etiam, quia latissima potest uti autoritate super omnibus, quæ sunt de jure positivo; ceteri sunt Religiones, abstrahendo à voto; ut dicitur in cap. final. de Relig. Domb. & ibi Abbas, & Sanctus Anton. in 3. p. tit. 16. §. 4.

4. Secus, quoad forum poli; quia licentiarum in laxiorem, esset quocumque modo absolvere à rigore voti, vel à parte ipsius voti.

5. Dispensatio autem in voto, ex quo est de Jure Divino, nequit fieri sine justa causa, ex cap. non est, de voto.

6. Perinde graviter peccaretur in tali casu, foretque dispensatio nulla in foro conscientie utriusque: Unde ambo injustè facerent, & petens, & concedens; prout communiter Doctores, Sylv. verb. Relig. 4. q. 2. Tabien. cod. tit. q. 23. Navarr. in 4. tom. de Regul. num. 10. not. 3. ver. 2. addo, Rodr. tom. 3. q. 52. art. 10. Sanchez ad decal. lib. 6. cap. 7. num. 67. Bonac. de claus. q. 2. punct. 9. §. 3. diff. 1. num. 14. Lamr. Peyr. de subdia. q. 1. cap. 24. dist. 5. & Barbos. post multos in d. cap. licet. num. 12. & in Trid. cap. 19. de Regul. sess. 25. num. 29. & 30. sed in Papa semper præsumendum est, adesse causam justam, quando dispensat.

7. Bene verum est, quod prædicta facultas transeundi in laxiorem, concessa à Domino Papæ; ad hoc, ut suffragetur, non indiget clausula, quæ in specie, aut expresse deroget Decretis Conc. Trid. sed satis est, quod habeat clausulas generales, nempe, quibusvisque aliis non obstantibus, prout dixi supra p. 1. tract. 14. de derogat. Decret. Conc. Trid. q. 4. ubi hujus generis multa dico.

*Quest. 28. An Moniales possint ex una, in aliam Religionem transire?*

1. Affirmative deciditur in cap. Virgines Sacre, 20. q. 4. & ibid. Gloss. & Turrecremata, ibi, commanere decreverunt, Synodus concedat, tum etiam, quia dispositio loquens de Monacho, habet locum, etiam in Moniali; nisi repugnet qualitas sexus, ex cap. final. in fin. de stat. Monach. tum item, quia rationes e. licet. de Regul. procedunt etiam in Monialibus, Hostiens. ibid. col. 4. & Navarr. cons. 5. de stat. Monach. & lib. 3. de Regul. cons. 48. num. 6. & 7. Illustr. Reg. D. Carol. Tapia in auth. ingressi, cap. 9. num. 37. Ricciull. lib. 8. de jur. Person. cap. 5. Barbosa in d. cap. licet. num. 3. & Natta consil. 432. num. 9. & 15. lib. 2.

2. Nec his obstat, quod Moniales ex Trid. sess. 25. cap. 5. de Reg. sint sub archaisima Clausura; nec item Constitutio Pii V. quæ incipit, Decoris, & honestatis, sub anno Domini 1569. edita; & est 8. infra ejus Constitutiones, in Bullar. Cherrub.

3. Quia, in his prohibetur solus exitus, non autem translatio, & prohibitus egredi, non prohibetur transferri; quia illud includit licentiam vagandi, hoc autem spem majoris perfectionis, ex d. cap. licet, & cap. sanè, de Regul. & docet Navarr. in cap. statumimus, not. 4. num. 48. Bonac. in cit. loc. de claus. §. 2. num. 4. & Rodrig. tom. 3. q. 52. art. 6. Et ita pluries fuisse à Sac. Congreg. decisum refert Ricciull. citat. loco.

4. Proinde, Moniales laxioris Regulæ, servatis quibusdam circumstantiis, quas infra pono, de licentia Superiorum possunt transire in duriorum; nempe ad primam Regulam S. Claræ, quæ vulgò Capucina vocatur, Portell. ver. Relig. transf. num. 8.

5. Imò, ex justa causa ad laxiorem; & de Monasterio non servante Clausuram, ad Monasterium, in quo servatur Clausura, & Disciplina Regularis; Turrecremata in d. cap. Virgines; & ita refert à Sac. Cong. decisum, Ricciull. ubi supra.

Q

6. Li.

6. Limita tamen primò, non procedere in casu parricidinis, ad cavendum pœnas sibi debitas, ut dicitur in *d. cap. Virgines*, vel si petatur transitus, causa seditionis, prout censuit ead. Sac. Cong. Regul. sub anno Domini 1603; de Mense Maji, & refert *Novar.* in sua *Lucerna Regul. ver. translatio num. 1.2. & 3.*

7. Limita secundò, non procedere in translatione, quæ fieri posset in Monasteria novitiæ erecta; nisi constet, illa fuisse erecta auctoritate Apostolica, & esse capacia, prævia visitatione; & ita esse perfecta, quòd nihil desit de requisitis ad Regularem Disciplinam; juxta *Decretum* Sac. Cong. editum die 17. Julii, sub anno 1615. & refert *Barbosa de jur. Eccles. lib. 1. cap. 42. num. 149. & in Collect. Bull. Apost. verb. Monialium translatio.*

8. Limita tertio, ut Moniales, etiam ex justa causa nequeant transire ex uno in aliud Monasterium, sine speciali licentia Sac. Cong. juxta *Decretum Pauli 7.* editum, & intimatum die 22. Decembris, 1617. *Castell. de elect. cap. 17. num. 6. & Diana part. 3. tract. 2. resolut. 127.*

9. Limita quarto, causa institutionis Novitiarum, vel ratione Præfecturæ, de sola licentia Domini Episcopi, loci Ordinarii, vel Superiorum Regularium: nisi accedente, & præhabita supradicta licentia Sac. Cong. prout censuit ead. Sac. Cong. in anno 1603. de Mense Maji, in una Tortonen. *Novar.* cit. loc.

10. Limita quinto, ut prædicta translatio Monialium, ex uno, in aliud Monasterium, jussu Sac. Cong. nequeat fieri, nisi in aurora, ad hoc, ut Moniales non ab omnibus videantur, & quòd ducantur recto tramite ad personis gravibus, honestis, & eis in sanguine conjunctis, *Barbosa de off. & potestate Episcopi, allegat. 102. num. 26. p. 3.*

*Quæst. 29. Transeuntes ex una in aliam; an teneantur novitiare in ea Religione, in quam se transferunt de novo?*

1. **E**quidem teneri; docet per multa jura *Novar.* lib. 3. de Regul. conf. 49. num. 2. in l. edit. & cod. tit. conf. 60. & 61. *Rodr. tom. 3. q. 15. art. 11. & p. 2. sum. cap. 6. num. 10. cum suo Comp. resolut. 123. num. 81. Miranda tom. 1. Manual. q. 31. art. 21. Lessius de iust. lib. 2. cap. 4. dub. 13. à Sancto Fausto lib. 5. Theol. q. 40. Novar. in Lucern. Regul. ver. translatio num. 22. Barbosa in d. cap. licet. num. 25. & novè *Lezana tom. 1. c. 22. n. 16.* post multos, quos allegant.*

2. Tum, quia nullus Regularis potest dici, quòd sit hujus, vel illius Religionis; nisi per Professionem; nam habitus non facit Monachum; sed professio, ex cap. 1. de Regul. in 6. & cap. portetum de Regul. & Gloss. in cap. Vidua, cod. tit.

3. Tum etiam, quia ex cap. recolescentes, de stat. Monach. & c. in nona 16. q. 7. qui similem vitam cum aliis suscipit, finalem debet sentire in legibus disciplinam.

4. Hoc autem nequit fieri moraliter sine Novitiatu, qui fuit institutus ad probandum austeritatem Religionum, & mores eorum, qui in illis intendunt profiteri.

Ergò non minùs, quàm ceteri laici, qui ad Religionem confugunt, teneantur translati Novitium facere.

5. Tum item, quia ita definitum est per Sac. Conc. *Trid. sess. 25. cap. 15. de Regul.* ubi irritantur, & annullantur professiones eorum, qui non fuerunt in Novitiu, ad minùs per annum, post susceptum habitum; & *Conc. ibi* loquitur universaliter; & ratio, ob quam fit Novitiatus, procedit, tam respectu primæ Religionis, à qua Professus intendit recedere, quàm respectu secundæ, ad quam tentat evolare.

6. Quod amplia primò, etiam si fiat transitus ab una familia in aliam ejusdem Ordinis, ut si aliqui Fratres Minores de familia, vulgo *Zoccolanti*, transeant, ob aliquam causam; vel per quodcunque privilegium, aut facultatem ad Reformatos, teneantur de novo Novitiatum agere, & per annum integrum in probatione esse; prout decretum est à *Greg. XI.* sub anno Domini 1621. die vero prima Septembris, sua *Constit. incip. Onerosa*, quæ est 8. inter ejus *Constit. in Bull. Cherub. tom. 4. fol. milii 79. in princ. ibi, & illi, qui talem licentiam obtinebunt; debeant facere annum Novitiatus integrum, prout alii Reformati faciunt.*

7. Idem dic de Conventualibus, si transirent ad Observantes, vel Capuccinos; quia, etsi sit una Religio, ratione Regulæ, & Fundatoris; tamen simpliciter sunt diversarum austeritatum; & interest, mores transeuntem experiri, secus poterit recipisse.

8. Amplia secundò ad eos, qui se transferunt, ut sine Prælati in ea Religione, ad quam fit transitus; adeò, ut prius teneantur profiteri, quam sibi administratio deferatur; etenim Beneficia Monasterii & Ordinis non possunt conferri, nisi Monachis Professis illius, ex cap. cum singula, §. final. de prebend. in 6. *Novar. de Regul. consil. 61. & Rodriguez tom. 3. quæst. 52. art. 25.*

9. Verùm, respectu eorum, qui transferuntur sæpè ex quadam necessitate, ad hoc, scilicet, ut prægignatur certo Monasterio, in Abbatem, vel Priorem; non exigitur, ut Novitiatus sit annalis; sed satis est, ut observetur dispositio, cap. 21. *Conc. Trid. sess. 25. de regul.*

10. Dixi, ferè ex necessitate; nam esse potest, ut in aliqua Abbazia, vel Prioratu deficiant Professi; & ideo necesse sit, assumere aliquem ex alieno Ordine, in Prælatum illius, cum Beneficium Regulare debeat conferri Regularibus, sicut Sæculare Sæcularibus, ut in d. cap. *Trid.*

11. Cum patiter, Regulares unius Ordinis nequeant eligi in Prælatos alterius Ordinis, per *Clem. 1. de elect.* & docet latè *Paul. Layman. Canon. Quæst. de Prælat. Eccles. elect. & Afsan. Tambur. de jur. Abbat. tom. 1. diffus. 5. quæst. 11.*

12. Oportet enim, ut translati suscipiant habitum illius Religionis, cui prægignuntur, & ibi renovitent, & professionem faciant infra sex menses; secus censentur illa Beneficia vacare, ut dicitur in d. cap.

13. Undè horum Novitiatus excipitur ab illa universalis regula, cap. 15. *Conc. Trid.* aliis sibi ipsi contradiceret; ut notat *Rodr. 2. p. sum. cap. 6. num. 10. & à Sancto Fausto lib. 5. Theol. quæst. 342.*

14. Quæ omnia extenduntur ad Moniales; secus fœmina translata ex uno in aliud Claustrum, non esset Monialis secundum Monasterii; quia, ut dictum est, professio est illa, quæ incorporat Religioni irrevocabilit, & est decisio *Rota Rom. in recent. decis. 15. num. 7. par. 2.*

15. Secus autem, si fieret translatio Monialis in aliud Monasterium ejusdem Regulæ austeritatum, & cœnemoniarum; quia in tali translatione non requireretur Novitiatus, *Novar.* ex eadem *Rota Romana in Lucerna Regul. ver. translatio, num. 23.*

16. Et nota diligenter, quòd ubicumque fit mentio de professione faciendâ, præsupponitur Novitiatus, nisi aliàs sit ordinatum à Domino Papa, ex cap. recolescentes, de stat. Monach. & cap. in nona, 16. q. 7. de quare vide *Rodr. tom. 3. q. 17. art. 8.*

*Quæst. 30. An una sola Religio, vel Domus Religiosa possit de jure in archiorem transire?*

1. **R**espondeo, posse, de licentia Sedis Apostolicæ; secus autem.

Et habetur in cap. 8. de excessibus Prælat. ibi, *sicut univ. Episcopatus, atque potestati subicere aliena, ad Summum Pontificem pertinere designatur.*

2. Torum autem Monasterium, & eò magis tota Religio, se habet, ut Episcopatus, ergo.

3. Item



3. Item in cap. unic. de Religiosis domib. in 6. in §. final. ibi, ad hac personam Ordinis, ad quos Constitutio prefata extenditur, transcurrenti ad reliquos Ordines approbatos, licentiam concedimus generalem, ita, quod nullus Ordo ad alium, vel Conventum ad Conventum se, ac loca sua totaliter transferat; Sedis eiusdem super hoc permissione specialiter non obveniat, & ibid. dicitur in rub. quod existens de Ordinebus revocatus, non collegialiter, sed singulariter, ad alios Ordines transire potest.

4. Nec obest cap. recolentes. 3. de statu Monach. ibi, Ceterum domus illa, que de aliis institutionibus, ad vestrum Ordinem transfuserunt; quia aut in illo transire intervenit Papæ consensus, vel erant illa Domus de aliqua Religione capta; sed & Sede Apostolica non approbata; quia in tali casu est, ac si non fuisset instituta; ut in d. cap. unic. dicitur, & in Clem. 6. eod. titul. & in 6. cap. fin. eod. tit.

5. Nec dicas cum Sanchez tom. 2. De cal. lib. 6. cap. 7. num. 7. & Bonae. cit. loc. de claus. q. 2. punct. 9. §. 2. num. 5. quod licet licet singularibus transire ad archiorem, sine licentia, debet licere omnibus simul; quia eadem ratio, quæ est de parte ad partem, est etiam de toto ad totum, l. que de dona, 30. ff. de rei vendicac.

6. Quoniam fuit in gementum, ut notat Gloss. in d. cap. unic. de Relig. Domib. ver. totaliter, & Riccioli. lib. 3. de iur. Person. cap. 4. num. 28. nam plura licent in particulari, quæ non licent in universaliter, ut in leg. cum Senatus, C. de reb. dub. & in l. C. de iudeis.

7. Cives enim ut linguæ, possunt sibi multa facere, sine præiudicio Universitatis.

8. Nec valet dicere, quod textus d. cap. unic. debeat intelligi de translatione rerum, non autem personarum; quia ex eodem contextu plane constat, quod loquitur de utraque, ibi, nullus Ordo, & ibi, se, ac loca sua: Quæ verba omnino debent referri, non solum ad res, sed etiam ad personas. Et additur, quod vis decisionis d. textus, non consistit in realitate, vel personalitate; sed in totalitate, ut ibi, ad Conventum se, ac loca sua totaliter transferat; prout docet Riccioli. cit. loc. Illustr. D. R. Tapia in auth. ingressi, C. de Sacrosanctis Ecclesiis cap. 9. num. 37. & Barbosa in d. cap. recolentes, num. 6.

**Quest. 31. Transiens in archiorem, vel laxiorem, sine licentia sui Superioris; an sit Apostata?**

1. **N**egative patet ex decis. & est certum, quia, qui ex una in aliam Religionem transire, non deponit habitum, nec deserit Religionem absolute, sed commutat; unde non potest puniri ut Apostata, sed ut fugitivus, & si qui sint, qui deant, esse Apostatam cum Divo Thom. & Caet. 2. 2. q. 12. art. 1. & ibi Barner, Navar. lib. 5. de Apost. num. 7. debent intelligi largè, & improprie.

**Quest. 32. Generales Ordinum, & alii Prælati, qui subsunt immediate Domino Papæ; an possint in archiorem transire?**

1. **E**t dico, quod sic; licentia tamen à Domino Papæ petitur, licet non obtemperat; quia prædictum cap. licet, de Regul. extenditur ad omnes, solum Episcopis exceptis, ut ibidem. Quod procedit, etiam si Papa taceret; secus si recusat licentiam concedere, Syl. ver. Relig. 4. q. 3. Taberna eod. ver. q. 2. 4. Illustr. D. Epif. Am. Riccioli. d. lib. 3. de iur. Person. cap. 4. num. 25. & Barbosa in d. cap. licet, num. 5.

2. Nec obijcies, Clem. II. hunc eis transitum interdixisse; quia interdixit Clem. habet loqui, recusatante Papæ; prout notat doctissimus D. Bartholomæus à S. Fausto lib. 5. Theol. q. 298. in 2. editione.

Tom. I. Pars II.

**Quest. 33. Professus Choro adscriptus; an possit autoritate sui Superioris, in statum Conversorum transferri?**

1. **D**e hac re multa affirmativè dixi in 4. p. tract. de Conversis. q. 16. tum, quia status laicorum Conversionem est archior, & quior statu Clericali, & quivis Professus libere, ex cap. licet, potest in duobus transire; scilicet de licentia Superiorum, & iusta causa; tum item, concessè ob demerita, & culpas; nam si Professus ex delictis potest degradari, habitum privati, carceribus mancipari, etiam si sit sacris Ordinibus insignitus, & ad thronos condemnari: Quanto magis, ad laicorum Religionum officia transferri? prout post Præfatos advertit D. Barthol. à S. Fausto lib. 6. de voto obedientia. q. 160. in novis, & q. 161. Peyr. tom. 3. Privileg. c. 4. in additam. ad Constit. Leon. X. num. 58. & tom. 1. de subd. q. 1. cap. 24. §. 3. ubi latè respondet ad objecta; & nuper doctissimus P. François Bordon. tom. 1. resolut. 30. q. 12. de horti Canon. num. 15.

**Quest. 34. An autem sic translatus, teneatur ad officium, quod in Choro recitatur?**

1. **Q**uoad hoc variant DD. sed tu distingues; aut transferatur ex iusta causa; nuncpe ob imperitiam literarum; & sic absolvetur à Choro, ex causa; & indulto Clem. VII. prout Caserub. in Comp. Privileg. Minor. ver. Munkales num. 30. & Portell. ver. Hora Canonica, num. 13.

2. Aut item transferatur, ob sui humilitatem; & sic tenetur; quia opus supererogationis ab obligatione non dissolvitur, aut item ex delicto, & ob demerita, & maxime, si sit in Sacris constitutus; & sic utique tenetur ratione Clericalis Characteris, aliis ex delicto reportaret commoditatem.

3. Quod magis patet, si advertas, quod ad dissolvendum quempiam translatum ex iusta causa, fuit necessaria dispensatio Clement. VII.

Quo ergo iure criminibus obnoxius deobligabitur ab officio Divino, per solum transitum, absque dispensatione Papæ, & sine iusta causa?

4. Dices, ratione mutationis status; nam transiens ad secunda vota, non amplius tenetur ad particulares obligationes primæ Regule.

Respondes, quod non est æqua ratio utrobique, quia aliud est, libere, & licite, & legitime transire; & aliud coactè, & ob demerita; & aliud, mutare substantialem totum statum, & aliud partem status infra unum, & eundem Ordinem.

5. Quandoquidem, qui ex uno in aliud transit Monasterium ob demerita, non absolvetur ab obligatione primæ Regule, sicut si unus de Mendicantibus transferatur, ob culpas ad carceres Carthusiæ, nunquid in carcere non tenetur ad officium Divinum suæ Regule?

6. Apostata, vel Professus stans in seculo, extra septa sui Conventus, est in alio statu, nihilominus tenetur ad officium Divinum sui Ordinis, & sic de aliis, quibus eorum culpa non debet favere, Navar. de orat. cap. 7. num. 20. & Rodriguez part. I. summi cap. 141. de us. qui tenentur decere Flor. à Canonica, num. 14.

7. Igitur translatus à Choro, ad Conversum labores, non dicuntur proprii, & substantialiter mutare statum Religionis; sed statum, & locum in Religione, & novus labor superadditus in pœnam peccati, non absolvit peccantem à primo labore; ut patet in excommunicato, qui etsi sit extra Chorum, tenetur tamen ad officium Chori; & licet sit extra Ecclesiam, attamen tenetur ad præcepta Ecclesiæ; nempe, solvere decimas, jejunare,

& si

& similia peragere, nobis præscripta ab eadem Sancta Ecclesia.

*Quest. 35. Una Religio, qua de causa su altera perfectior?*

1. **D** Thomas 2. 2. q. 188. art. 1. & 2. & q. ultim. art. 8. in corpore, & ibi Caius. & in opusculis. 18. & 19. de perfect. Relig. Joan. de Neap. in utroque iure Doctor Parisien. in suis quest. q. ultim. latè, & eruditè S. Anton. in 3. p. in 16. §. 4. Palud. in 4. sent. distict. 39. q. 3. art. 1. num. 11. Turcremata Magnus Canonista in cap. 1. caus. 19. q. 3. dub. 1. conclus. 2. Syl. Magnus Doctor ver. Religio, Narvar. com. 4. de regul. num. 7. Rodr. tom. 3. q. 48. art. 1. ubi de hac re latè Miranda tom. 1. Minual. quest. 31. art. 4. & alii fere omnes concorditer docent.

2. Quod omnes Religiones, quamvis respectu finis, primò pium, & quorundam communium sit una, & eadem Religio, tum, quia ab uno, & eodem Deo sunt institutæ, & ad eundem ordinantur: etiam finis omnium Religiosorum est perfectio charitatis, quæ amplectitur Dei amorem, & proximis, tum item, quia omnes totaliter se dedicant Divinis obsequiis, essentialia vota observant, & secularibus negotiis abstinent, & similia, de quibus idem est iudicium in omnibus.

3. Nihilominus, possunt differre dupliciter: primò principaliter ex parte finis secundarii, ad quem ordinantur, nam, ut phasè constat, una Religio ordinatur ad suscipiendos Peregrinos in hospitio, alia ad redimendos captivos, & alia ad alia, ut milites, & consumiles.

4. Secundario, & minùs principaliter possunt distinguì ex parte exercitii; quia diversè se disponunt ad eundem finem: Quare in una Religione custoditur castitas per castigationem corporis, in alia per abstinentiam ciborum, in alia per solitudinem, & in alia per murtuam societatem.

5. Attamen, debet attendi finis, quia cum sit causa causalium, & omnium actionum obiectum, specificat utrumquodque, & maxime in esse morali, D. Thom. cit. loc. art. 1. in Corp. & responsione ad secundum, & Card. in Clem. 2. q. 12. & 13. de elect.

6. Igitur, illa Religio præfertur alteri, quæ ordinatur ad finem absolute potiorem, vel quia ad majus bonum, vel ad plura bona; idem D. Thom. cit. loc. q. 188. art. 6. in corp.

7. Nam sicut actus tantò censetur dignior, quanto tendit ad publicam utilitatem, cap. luc. in fin. de regul. & cap. simplicius 8. q. 1. & colligitur Doctor ex ista solut. maxime, & quod pluribus, & communiter prodest, præponi debet ei, quod quibuscumque tantum prodest, Aulib. 1. et. q. 1. c. commun. de legas.

8. Quò sit, ut opus vite activæ conjunctæ cum contemplativa, debeat dignius opere vite contemplativæ tantum, D. Thom. in dist. art. 6. ob plura, & publica bona. Ideoque subiungit, summum gradum in Religionibus tenent, quæ ordinantur ad docendum, & prædicandum, quæ & propinquissimæ sunt perfectioni Episcoporum; sicut & in aliis rebus fines primorum conjunguntur principis secundorum.

9. Ex his colligit D. Thom. art. 9. q. 189. in corp. quod ad effectum transeundi ex una Religione in aliam, non debet attendi duritæ rigor, vel archidus, sed principaliter id, ad quod Religio quælibet dirigatur, hoc est, primo, & principaliter debet attendi finis, & secundario rigor Religionis. Secus autem esset descendere, & non ascendere, minui, & non crescere: Quæ Anglicæ doctrina fuit sepius, etiam per Romanos Pontifices canonizata.

10. Nempe, à Joanne XXII. qui fuit eximius Jurisconsultus, & omnium sui temporis doctissimus in xv. av. ad

Condignem, quæ asseratur inter alias ejus in 6. in fin. 12. cap. 3. de verbor. signific. lite oritur inter Fratres Minor. de Observantia ex una, & R. collectores ex altera; quoniam communior, ac perfectior esset modus vivendi.

Decidit, Religionum perfectionem definendam, & attendendam esse, non ex majori, vel minori architudine, & rigore, sed ex perfectione charitatis, & mediocritate ad ipsam, ibi.

Quantum ad statum perfectionis, nequaquam profusè reservatio domini supradicta, cum enim perfectio una Christiana principaliter, & essentialiter in charitate consistat, quæ ab Apostolo perfectionis vinculum docetur, & quæ unit, seu coniungit aliquoties in una hominem suo fini, ad quem disponitur, &c. hæc ibi, & notat Miranda cit. loc. d. art. 3.

11. Item à Pio IV. lite pendente inter Canonicos Regulares S. Augustini, & Monachos Ordinis S. Benedicti: hi quippe pretendebant præfisse, & præcedere omnibus actibus publicis, ob perfectionem Religionum Monachorum, quam pullulate ex majore architudine, & rigore dicebant.

Illi autem, versa vice, ex perfectione Regulae Canoniorum Regularium, ex quo erat magis proxima vitz Christi, & Apostolorum, etenim Christus venit in sustentare omnium hominum; unde Ecclesia publicè canit, Qui propter nos homines; & propter nostram salutem descendit de celo. Item & Regula Apostolorum fuit, prædicare Evangelium omni populo, & docere viam salutis.

Canonici autem Regulares fuerunt essentialiter, & principaliter instituti ad exhibendum populo Christiano pabula salutis, docendo, Sacramenta administrando, Confessiones audiendo, & similia.

Et tandem, post longam discussionem, hinc inde habitam inter partes, nimis maturè causa cognita, & discussa, visis prolixis, sed eruditis allegationibus, quas per extensum refert doctissimus Aſcan. Tambur. tom. 1. de iur. Abbat. dist. 25. q. 1. latum fuit Decretum ad favorem Canoniorum, quod confirmatum publicavit idem Papius Pius IV. non obstantè archidici vitz Monachorum, sua Const. incip. Sedes Apostolica providentiæ circumspecta, &c. quam per extensum habes apud d. Tambur. & Narvar. cit. loc.

12. Item colligitur à d. cap. luc. de regul. ibi, sub pretextu majoris Religionis; & ibi, ad frugem meliorem; & infra, salus ergo, postquam à Prelato suo transsumenda licentiam postulaverit, libere potest sanctioris vitz & propofitum adimplere.

13. Et cum item Papi in calce d. cap. loquatur de archidiori, ibi, ut apud eos vitam duceret archidorem.

Videtur, esse dicendum, quod ad hunc transeundum, juxta dispositionem d. cap. luc. requirantur ista duo: compulsivè, & quod Religio, in quam transiunt, sit archior, & perfectior ex fine; & quod item sit archior in Praxi, quod evenit, quando perfectior Regula observatur actualiter, cum omni rigore, ita, ut principaliter attendatur perfectior disciplina ex fine, & secundario archidus ex actuali observantia.

Secus autem non foret progredi, sed regredi, ut dictum est.

14. Et tandem, optima ratione confirmatur; nam certissimum est, quod S. Joannes Baptista, & sui Discipuli, archiores; & asperiores vitam vixerunt, quam Christus Dominus, quique Discipuli, prout ex Sacra Scriptura, & Evangelio planè constat; & tamen nullus audebat dicere, nisi hereticus spiritus, quod status Joannis Baptiste, & Discipulorum ejus, fuerit præstantior, & perfectior statu Jesu Christi, & Apostolorum.

15. Ego magis, & minùs perfectio status Religiosorum, non debet attendi, nec de sumi ex majore, aut minori



arctualine, & duritia Religionis; sed ex potiori fine, in quem contagi Religionem ordinari.

16. Christus enim venit in salutem Gentium, ad illuminandum nos: inde eius status fuit perfectissimus omnium; sic enim dilexit nos, ut pro nobis semetipsum morti traderet.

17. Ex quibus duo Corollaria ad Dei gloriam liceat inferre; & quod Ordo Prædicatorum sit Excellentissimus, cum ex Regula, tum etiam ex fine, quia essentialiter, & principaliter est institutus ad prædicandum, & docendum in salutem animarum; quod constat ex nomine, quod rei essentialiter ostendit; & tot Pontifices testantur, quod habes expressè in *Prologo Const. fol. 1.* & expressus *fol. 5. col. 4. tex. 3.* ibi, *cum Ordo noster specialiter ob Prædicationem, & animarum salutem ab initio nobiscum institutus fuisse; & studium nostrum ad hoc debet principaliter intendere, ut proximorum animabus possumus utiles esse. hæc ibi.*

18. Adeo, ut talis Ordo ex quadam speciali prærogativa possit dici Coadiutor D. Petri, & Magnus animarum Æconomus, *Sylv. ver. Religio. 4. q. 6.*

Nec desit, quod ceteri etiam prædicant, & administrant pabula salutis, quia hoc faciunt ex commissione, non autem ex speciali institutione; & naturalis qualitas, & institutio prædicandi, & administrationis Sacramentorum præfati debet accidentali; ex *l. qui habet, de tutelis.*

19. Secundum sit, quod maxime præstat inter Fratres Minores; tum ratione antiquioris institutionis, & approbationis; nam, ut notat *Gloss. in cap. quorundam, ver. Prædicatorum de elec. in 6.* & *Joan. Andr. in cap. Joannes, de testam.* dicit, quod Ordo Prædicatorum excedit Ordinem Minorum, ratione antiquioris institutionis, sicut litteræ in prædictis iuribus dicunt: nempe in *d. cap. quorundam, & in cap. unic. de excess. Prelat.* ubi semper Prædicatores præcedunt Minores.

Quod item notat *Petrus de Anchor.* assignans tempus institutionis prædicatorum Ordinum; nam Ordo Prædicatorum, quantum ad sui exordium cepit sub S. Dominico in partibus Tholosanis, anno Domini 1203. & fuit confirmatus ab *Honorio III.* anno Domini 1216. 11. Kal. Januarii, apud S. Sabnam.

Ordo autem Minorum incepit sub Sanctissimo Francisco in partibus Tuscie, anno Domini 1207. & fuit confirmatus ab eodem *Honorio III.* anno Domini 1223.

Quæ tempora supputat *Joan. Andr. in d. cap. quorundam, & Dominicus:* & addunt, quod per illam *Glossam* haberi potest, qualiter Religiosi debeant ordinari in Processionibus, & in aliis actibus publicis, quibus interfunt.

20. Tum etiam, ratione arctitudinis, & asperitatis; quia parvo utitur cibo, & fere per totum annum jejuna, non vescitur carnibus, nisi in casu infirmitatis, & non alibi, quam in Infirmeria, non utitur lineis ad carnes, ubique tenet silentium, & non discunt, & plus nimio vacat studio, quod est species martyrii, continuat Chorum, nocte, dieque vacat Confessionibus, Congregationibus, & consuevis operibus pietatis, ut patet ex præxi, & statutis eorum.

21. Hinc, *Joan. Andr. in cap. sanc. de Regul. in princ.* quem ibi sequitur *Cardinal. col. 2. ver. quarto,* & notat *Tambur de iur. Abbati. tom. 1. disp. 25. q. 1. num. 94.* ait, quod licet Fratres Prædicatores habeant Regulam S. Augustini laxiorem, tamen propter Constitutiones, quas fecerunt, in ipsam se arctaverunt, ut eorum vita videatur strictior viâ Monachorum. Itaque dicti Prædicatores transferre se ad vitam Monachorum, non exiuntur Apostoli: quod non reperit *Abbas in d. cap. in col. 3. num. 5. ver. secundum.*

22. Et subiungit, quod est hic Ordo, ut *quædam apparet, & ejus asperitatem magis in existentia, quam apparentia consistunt; hæc ille.*

Tom. I. Part. II.

23. *Clem. IV.* interrogatus à quodam milite, ut sibi consuleret, quem Ordinem deberet intrare; an Prædicatorum, an Minorum? sic respondit: *Scis fratrem, quem tibi ex Fratrum Prædicatorum, vel Minorum Ordinibus prælegendum esse, declaravi. Ad præcipue conscientia tua relinquo. Magis enim tu scire poteris utriusque Ordinis obsequium, quæ non sunt paræ in omnibus, & in diversis articulis excedentes sunt, & exceduntur. Alterius quidem istorum Ordinum lectus est durior, nuditas gravior, & ut nonnulli indicant, paupertas profundior: Et alterius cubus est parvor, longiora remota, & ut nonnulli animant, sanctior disciplina: hæc loquitur Dominus Papa; & alia vide in cit. loc. Constitutionum, inter quæ illud expende; Sanctior Disciplina.*

24. Proinde, iure antiquo communiter poterant Fratres quorumcumque Ordinum, sive Mendicantium, sive non Mendicantium, ad Ordinem nostrum, propter sui præstantiam, transire: dummodo in pace regulariter vivat. Et ita fuisse Parisius in factis contingentia sæpe dictum, testantur plures gravissimi Doctores, quos citat, & allegat *Syl. ver. Religio. 4. q. 6.* ubi ex multis colligit, quod Fratres Prædicatores de jure non possunt ad alios transire, nisi in suo Ordine foret remissa Religio, quod nunquam fit, & Dei avertet, quod semper ablin.

25. Dixi, de jure antiquo, quia hodie oblituit Privilegia, & signanter illud nobis concessum à *Bonifacio IX.* quo cavetur, ut nullus ex alio Ordine Mendicantium possit ad nostrum transire, nec ex nostro ad alium evolâre licentia Domini Papæ.

26. Idipsum concessit *Martinus V.* sua *Constit. incip. Viam ambigua,* quæ, & similia ad alios extenduntur, qui habent communicationis privilegium.

Quæst. 36. Transitus, de quo loquitur c. licet de regul. an debeat esse in Religionem perfectiorem ex fine; an vero in duriores, & asperiores ex præxi?

1. **H**ucusque Decisio, pro majori claritate subiungo, quod transitus si fiat absolute pro majori lucro anime, & in augmentum sanctioris vite, unque debet esse in Religionem, quæ sit perfectior ex fine, & præxi; quia non satis est, ut illa Religio, in quam transitur pro majori bono, sit perfectior de jure, seu theoreticè, & secundum Statuta primæviæ, sed item practicè, & in actu, seu de facto; adeo, ut ad hoc duo, ut dixi, copulative requirantur, & potior finis, & actuale exercitium, ad finem bene proportionatum.

2. Quid enim refert, quod Religio sit instituta ad officiantium in Choro, si ejus Fratres Chorum non adcant? ita *D. Thom. cit. loc. 2. 2. q. ult. art. 3. in fin. corp.*

3. Et ratione fulcitur, quia secus esset descendere, non autem ascendere; & potius abire in detrimentum, quam in augmentum Sanctitatis; quod non potest esse contra dispositionem, *d. cap. licet,* & notat *Gloss. in cap. sanc. eod. tit. in fin. & Navar. 4. com. de reg. num. 3.*

4. Si autem transitus fiat ex causa, licet transire à Religione perfectione de jure, in duriores, & asperiores in facto; nempe, si in Religione, quæ sit perfectior ex fine, laxè, & tepidè vivatur, licet transire in eam, in qua viget Regularis observantia, est respectu finis non sit perfectior illa, à qua sit recessus.

Ex est decisio *d. cap. sanc. ibi, si locus ubi nunc permanet, majoris Religionis existat, remanere permittat.*

5. Ex quo colligitur, quod illa Religio est utilior, & arctior, in qua de præfati observatur Regula. Religio enim per actus, & actuales operationes suo fini conjungitur: ita ut absoluta ab actu, non juvet, nec dicatur perfecta, nisi in actu signato.

Q. 3

6. Nec



6. Nec obest *extrav. Martini V.* quæ incipit, *Fiam ambitiosus cupiditatis*, quia Religiosi Mendicantes, sub pœna excommunicationis prohibentur convolare ad Religionem non Mendicantium, Carthusia excepta.

Et hoc, non propter perfectionem ex fine, cum ex hac parte sit inferior alius, sed ob duriciem, & severitatem.

Quia prædicta *Constitutio* non loquitur juxta *cap. licet*; etenim præsupponit licentiam habitam à Superiore illius Religionis, à qua recedit, prout ex illis verbis, ibi, *venit ad alios licentia, vel indulgentia*.

7. Tum, quia loquitur de transitu ex causa humana, quia licet transire, etiam in æqualem, aut inferiorem. Secus ex impulsu Spiritus Sancti, *Syl. ver. relig. 4. q. 6. & Miranda ubi supra, in fin. art. 1.*

8. Nec item nocet *cap. Virgines, 2. q. 4.* quia pariter debet intelligi de transitu ex causa, vel in duriciem æquæ perfectam ex fine. Nam sæpe occurrit, quod in una, vel diversâ familia sint duæ, vel plures Religiones pares in perfectione respectu finis, cum ad unum sint ordinatæ. Verum dispares in observantia, prout est videre in Religione S. Francisci de Assisio, ubi una Regula diversimodè practicitur, adeo, ut hi dicantur Capuccini, illi de Observantia, & ceteri de Familia, aut Conventuales.

9. Si fiat transitus de Familia in Fratres de Observantia, dicitur esse in duriciem respectu exercitii, sed non in perfectionem respectu finis, *Syl. ver. relig. 4. q. 6. & Miranda ubi supra, in fin. art. 1.*

10. Quibus non displicet addere, quod etsi verum sit, quod Professus in uno Monasterio, si ibidem observetur Regula, non possit transire in aliud strictius, ex *cap. 25. de verbor. signif.* ubi Privilegium non transfertur, ob Regularem observantiam.

11. Item, & quodlibet in uno Conventu sit Regula collapsa, & ad sint in eadem Provincia, vel Regno Monasteria ejusdem Ordinis, in quibus urgeat Regularis observantia, aut si adsit spes probabilis de reformatione lapsæ Regulæ, non liceat in alium transire, *Panorm. in d. cap. sancti. Joann. Andr. in d. cap. licet, Syl. ver. Relig. 4. q. 2. Grass. decis. aur. part. 2. lib. 3. de Apostasia, cap. 25, num. 15. Rod. tom. 3. q. 52. art. 2. Sanchez 2. tom. decal. lib. 6. cap. 7. num. 25. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 6. de stat. Relig. quest. 3. num. 10. & Ricciull. lib. 8. de iur. Person. cap. 6.*

12. Nihilominus est aliter dicendum, si loquimur de transitu in perfectionem, & duriciem simul; ex quo lex privata præjudicat legi publicæ, ob frugem melioris vite, juxta *d. cap. licet, de regul.*

### Quæst. 37. Religio unde sit strictior, & arctior?

1. Quod Religio sit arctior, vel asperior ex primæva Regula, vel ex novis statutis, parum refert; dummodo de præsentibus observetur, ut dixi supra, & docet multis citatis, *Angel. verb. Relig. num. 23.* & ante eum *Joan. Andr. & Abb. in cap. sancti, de regul. in fin.*

2. Ad hoc autem, ut dicatur durior, & asperior simpliciter, & absolute in actu, oportet, ut in actu observet multa duriora, & arctiora; *Sanchez* post multos *lib. 6. in decal. cap. 7. num. 21.*

3. Hinc, sola Clausura, aut solum silentium non facit Religionem simpliciter arctiorem, & duriciorem, *cap. quia in insulis, de Reg.* ibi, *dura est Congregationis conditio*, quæ est, aspera, ob multitudinem duritiei; prout notat *Lap. allegat. 57. Ant. Ricciull. de iur. person. lib. 8. c. 6. num. 7. Grass. decis. aur. part. 2. lib. 3. de Apost. cap. 25. & Zab. conf. 28.* ubi dicit, quod secundum Canones arctitudo causatur ex vita, & observantiis multis, nec item solum quantum votum facit Religionem arctiorem, ex *Constit. Clem. VIII.* quæ incipit, *Nuper ad nos perlatum est*, edita sub anno Domini 1596. in *Bull. Cherub. fol. 62.* & per textum refert *Rod. tom. 3. q. 52. art. 47.*

4. Quod fit, ut Fratres Ordinis B. Mariæ de Mercede Redemptionis Captivorum, prætextu eorum quanti voti, maxima charitate pleni, quod in Professione emittunt, non possint recipere Fratres Minores, nec alios, ut in §. 1. ibi dicitur, alia ratione, quam quanti voti, Regulam strictiorem esse judicandam.

5. Quod iterum confirmatum est per *Paulum V.* suæ Constit. pariter incip. *Nuper ad nos perlatum est*, edita sub anno Domini 1608. in *Bull. Cherub. 2. 2. de qua vide Flav. Cherub. in comp. Bull. tom. 2. fol. 52. in Bull. Paul. V.*

6. Proinde, cumdam Canonico Regulari Congregationis Sanctæ Crucis Conimbricensis licuit transire in aliquam Religionem Mendicantium, non obstante quarto voto, quod in ejus professione emisit, de perpetua Clausura.

7. Et hoc ex eodem principio, quod strictior Regula aliunde sit judicanda, quam ex solo quarto voto, & ita fuisse à Sac. Cong. decisum refert *Angust. Barbosa in cap. licet, de Regul. num. 20.*

8. Ex quibus colligit, quod in judicanda Religione asperitate, non solum est attendenda asperitas corporis, nuditas, sejunium, & multitudo votorum, verum etiam requiruntur & aliæ multæ vitæ rationes, fundatæ in charitate, humilitate, & abnegatione voluntatis; quia singula, quæ non probant, unita juvant, *Bonacin. de Clausur. q. 9. punct. 9. §. 3. diff. 3. num. 3. in fin.*

### Quæst. 38. Carthusianorum Religio, an sit alius durior?

1. Quamvis Illustrissima Carthusianorum Religio, ex quo animarum proximis saluti non incumbit, sit ex fine multis inferior; tamen quoad alias exteriores, & corporales penitentialis, & observantias, ad quas solent Romani Pontifices inspicere; est omnium archaisima, & durissima; *Navar. conf. lib. 3. de Regul. conf. 10. 59. & 68. & super cap. statumimus, eod. tit. comm. 4. num. 31.* qui probat ex multis conclusionem prædictam.

2. Et primò ex *extrav. Martini V.* incipit, *Fiam ambitiosus cupiditatis*, quia Mendicantes prohibentur transire in aliquem Ordinem Monasticum, Carthusianum excepto. Quæ exceptio fit ex eo, quia Dominus Papa præsupponit, Carthusianum Ordinem esse omnibus aliis duriciorem, & arctiorem. Unde *Glossa ibid.* subnectit in margine, quod Ordo Carthusianus præ ceteris amplius potuit prerogativa.

3. Item ex *cap. licet, eod. tit.* in quo fit sermo de transitu in arctiorem, quam uno ore Doctores supponunt esse Carthusiam.

4. Item ex *Constitu. Greg. XIV.* incipit, *Illius, qui pro Gregis, &c.* & est 17. in ejus *Bull.* quia inhibetur Clericis Regularibus Congregationis Ministrantium Infirmis, ad alios Ordines, præter Carthusianum transire. Et hoc non aliunde, nisi ob duriciam ejusdem, ut in *Bull. Cherub. fol. 706.* sub anno 1591.

5. Item ex Praxi; nam iste Ordo in nullo casu permittit usum carnis, etiam tempore infirmitatis quantumvis gravis, observat perpetuum silentium; adeo, ut ejus Religiosi inter se nunquam loquantur, & cum sibi obviant, sola capitis inclinatione se saluant, nunquam simul comedunt, nisi in Dominicis diebus, & sextis festis, nec loquuntur in mensa, sed vacant lectioni; & solitarie vivunt, plus nimio frequentant Chorum, ob longissima officia, quæ tantè, & devotè persolvunt, nunquam quiescunt, de raro dormiunt, nec sine cilicio, & c. & alia exercitia duriora hujus Illustrissimæ Religionis, refert *Navar. cit. loc. & Miranda tom. 1. Manual. quæst. 31. art. 10.*

6. Ex adverso Mendicantes omni statu Monachali se præ-

se præferri præcedunt, tum, quia eorum vita est mixta, quæ activam & contemplativam complectitur: unde contemplata docent, & prædicant in salutem Christiani- ficationem: & Dei Ecclesiam nocte, dieque defendunt, & protegent; & labores spirituales magis gravant, & preiungunt, quàm corporales, magisque valent, sicut modicum pondus auri, in pretio prævalet magno ponderi argenti, & alterius cuiuslibet metalli, prout ex multis docet *D. Bonav. super Regulam Minor. c. 2. & q. 12. & 13. in ead. regul. & Joan. Andr. in d. cap. sive, in princ. & ibid. Cardinal. col. 2. ver. quare. & Abbas in col. 1. num. 1. ver. secundum*, ajunt uno ore, quod licet Fratres Prædicatores habeant Regulam S. Augustini, tamen propter Constitutiones, quas fecerunt, in tantum se arcaverunt, ut eorum vita videatur strictior vitæ Monachorum; ita, ut dicti Prædicatores transientes se ad vitam Monachorum, non evitent Apostasiam, ut probant alii consimiles petitiōnes DD., quos allegat *Syl. ver. Relig. 4. q. 6.*

7. Tum, quia poenitentia, & labores Fratrum Ordinis Minorum, proliunt etiam aliis, hi quippe nihil possident, nec in particulari, nec in communi, vivunt ex elemosynis emendicatis, quas, etsi querant hostiatim, tamen cum labore, & sudore, & sæpe non inveniunt; unde coguntur jejmare supra Regulam, non ex repletione, sed egestate, & inopia, & ultra communia, & vota essentialia, habent viginti quatuor præcepta, quæ obligant ad mortale, quæ solo dictu, vel auditu admirantur, *Miranda cit. loc. art. 11. conclus. 2.*

8. Tum, quia Monachorum asperitas non est tanta hodie, sicut olim, quando habitabant in sylvis; ut *e. q. 1. in insulis, de regul.* Sed quodammodo temperata est per accessum ad urbes, ubi ad Dei honorem, & populorum consolationem, præstant exempla sanctissimæ vitæ contemplativæ, quam ducunt.

9. Perinde, statutum fuit in *d. c. sive*, quod si Canonicus Regularis se transferat in Monachos, quorum Monasterium sit laxioris Religionis, quod teneatur redire ad primum, à quo discesserat. Secus autem, ut dictum est, si sit vitæ strictioris, ut ibi *Innoc. Card. & Abbas, num. 4.*

10. Et si qua ibidem sint rigida, communi Mendicantium mendicantia compensantur, qui tot alios subeunt labores, *Peyr. tom. 1. de subd. q. 1. cap. 24. §. 1. in ob- serv. 4.*

11. Nec adducta jura decisionis officiant, quia *extrav. Martini V.* non fuit usu recepta; prout *Mandaf. in 23. Regul. Cancell. Apostolicæ*. Aut loquitur ex causa, & permissu Superiorum: ut ibi *constitutio Gregorii XIV. fuit per Paulum V.* revocata, sub anno Domini 1606. sua *Constitutio. incip. Romanum docet Pontificem, &c.* & est 20. inter ejus *Bull. in Bull. Cherub. pag. 202.* Sed in hoc cum casus occurrerit, erit diutius cogitandum.

**Quest. 39. An Religio Minorum sit omnibus arctior?**

1. **D**E jure, secundum sua principia, ita est; & ex- tra Decisio *Julii II.* in ejus *Constitutio. incip. Sacre Ordo per quondam Franciscum de Paula*, edita sub anno Domini 1508. die verò 27. Martii, in §. 4. ibi, *& cum Vna Ordinis Minorum huiusmodi sit ceteris aliorum Religiosorum arctior, & strictior, &c.*

2. Quam Constitutionem per extensum refert *Peyr. tom. 1. de Privileg. Min. Constit. 5. fol. mihi 395. & Leonis X. in ejus Constit. incip. Illius, qui in Sanctis suis mirabilis est, in §. 1. ibi, ipseque Franciscus Ordinem ipsum, qui ar- ctior, & strictior ceteris omnibus existit, &c.* & in 6. *Constitu- tione*, quæ incipit, *Quamvis alias*, in cuius principia subsiiciuntur hæc verba:

*Proinde considerans, quod Vna, & Observantia Ordinis Minorum huiusmodi cum sit consuevit quadage-*

*similis, tam in Conventibus, & Domibus Ordinis huius- modi, quàm extra, ceterorum quatuor Ordinum Mendicantium, & aliorum Religiosorum suarum, & strictior, prout melius est videre in d. Bullis, quas per extensum portat idem *Peyr.**

3. Quæ Decisio comprehendit tum Mendicantes; quàm non Mendicantes, ut planè colligitur ex illis jam recitatis verbis *Leonis*, ibi, *& aliorum Religiosorum*; tum pariter ex illis verbis *Julii II.* indefinitis, & universali- bus, per quæ verba satis constat, se voluisse comprehendere omnes Monachos, *Gloss. in Clem. 1. in princ. Abbas in rubric. de Regul. & Ant. Riccardi. contra Navar. lib. 8. de Jur. Person. cap. 7. ubi late, & eruditè loquitur de more, & post eum idem *Lam. Peyr. tom. 1. de subd. q. 1. cap. 24. §. 1.* ubi tanquam filius, & ejusdem Ordinis filius, sua jura tuetur.*

4. Aded, ut dictis Patribus nullatenus liceat ab eorum Ordine recedere, nec in aliū transire, quantum- cunque Privilegium, sine speciali licentia Domini Papæ, & cum derogatione prædictarum litterarum.

5. Exinde, existimo, quod P. Frater Gabriel López de Provincia Castellæ, qui *Brevi Apostolico* ad Religio- nem Prædicatorum transierat, ad eundem Ordinem Minorum, à quo recesserat, coactus fuit redire, ex *Decreto Sacre Congregationis*, lro die 3. Martii, 1616. Quia fortè illicite abierat, nam p. subreptitiè, & obrepti- tione Sanctæ Sedi causam transitus exposuit. Idem *Peyr. in suo form. lit. 1. cap. 4.*

6. Addo tamen ad prædicta, quod solum quartum vorum vitæ quadagesimalis non facit Religionem ar- ctiorē in actu, ex *Decreto Clem. VIII. & Pauli V.* ut dictum est de *Fratribus B. Mariæ de Mercede, & de Clericis Regularibus*, qui habent quartum votum de serv- endo perpetuò infirmis, & de Canonicis *Regul. Sanctæ Crucis Conimbricensis*, qui faciunt quartum votum de perpetua Clausura, & refert *Barbosa in dist. cap. licet, num. 20.*

Quapropter sint cauti in recipiendo Professos alie- nius Ordinis, sine licentia Domini Papæ.

**Quest. 40. Carthusiani, an possunt transire in Mendicantes?**

1. **D**E jure antiquo posse, respondo; si Religio illa, in quam transitur, plenè observet sua Sta- tuta; tum, quia quivis jure naturæ potest propria autori- tate votum suum commutare in melius, tum etiam, quia juxta *cap. licet, de Regul.* potest fieri transitus de bono in melius, licentia petita, & non obtenta; & ita fuit decisum Parisiis ex sententia Theologorum, & juris Canonici Per- itorum, *Syl. ver. Relig. 4. q. 6.* ubi in specie refert de Car- thusianis; & docet *S. Bonav. in opus. super Regul. q. 12. & Cordub. in ead. Regul. cap. 2. p. 3. q. 13. Miranda tom. 1. Manual. q. 31. art. 11. conclus. 2.* & multò magis ex causa, cessante tamen scandalo, & infamia illius Monasterii, à quo receditur, *Navar. lib. 3. de Regul. cons. 68. in 1. edit. & cons. 63. Rodriam. 3. q. 52. art. 19. cum ius comp. resolut. 123.* quia ex causa licet transire, nedum in perfectiorem; verum etiam in æqualem, vel laxiorem.

2. Dixi, de jure communi antiquo, secus autem ho- die, & maxime quoad forum contentiosum; tum, quia non reperitur aliquod jus, quod explicite Carthusianos hæc facultatem faciat, transeundi in Mendicantes.

Imò contrarium colligitur ex *dist. extrav. Martini V.* qui Mendicantes patitur transire ad Carthusiam, & non e contra.

3. Quod item firmatur ex *Regula 23. Cancell. Apo- stolicæ, & late ibid. Quint. Mandaf.* Tum pariter, ex illorum Privilegiis, quæ hoc prohibent in specie; habent enim hi ultra propria Mendicantium, etiam Privilegia,

propter

propter communicationem, & participationem, quam habent nobiscum, ut ex illorum *Bullis*.

Hinc, debent abstinere a tali transitu, sine licentia Patris, & Superiorum permisso.

*Quaest. 41. Canonici Regulares, an possunt hodie de jure transire ad Ordines Monachales?*

1. **D** Thomas 2.2. q. 189. art. 8. in respons. ad secundum, cui subscibit Navarr. super cap. *sanctissimus*. Com. 4. de regul. num. 11. Turrecremata caus. 19. q. 3. in cap. nullus Abbas q. 5. num. 5. Layman. lib. 4. tract. 6. q. 3. num. 11. a. S. Faust. lib. 5. Theol. q. 29. in fin. & Lazzari tom. 2. sum. c. 3. de obligat. & Privileg. Canoniarum Regul. num. 8. affirmat; quod intellige vetum de licentia sui Superioris, servatisque aliis de jure servandis; secus autem.

2. Et hoc ideo, quia Religio Monachorum est arctior, & strictior, quam Religio Canoniorum; prout expresse dicitur in cap. quod Dei timorem, ad finem, de statu Monach. & est decisio cap. mandamus. 19. q. 3. ubi prohibetur recessus absque licentia; ergo de licentia admittitur, ut notat S. Thom. cit. loc. in fin. & Sanchez lib. 6. in decal. cap. 7. num. 25.

3. Nec dicas, quod Canonici Regulares sunt Clerici, & quod vacant Divinis Ministeriis, quia ratione Clericatus Canonici Regulares habent precedere in actibus publicis, & Processionibus Ecclesiae.

4. Quod verò ad reliqua, sunt aequales; nam utraque Religio ordinatur ad opera vitae contemplativae, & suspensionem Ordinum, ambe vacant Sacris Ministeriis, & sic Religio Monachorum habet id, quod est Canoniarum, cum majori arctitudine; & ob id licet ab his ad illos transire, aut ad Ordines Mendicantes, & praecipue ad Praedicatorum; Turrecremata, & Navarr. in cit. loc.

5. Si autem Monachi essent laici, prout erant in illo tempore, possent utique transire ad Regulares; secundum illud Hieronymi ad Rusticum Monachum: Sic vive in Monasterio, ut Clericus esse merearis.

6. Verum hodie Monachi sunt plusquam Monachi, ob Clericatum, in quo administrant; & tenentur observare Decreta Romanorum Pontificum, quae reguli in praxi, & forma transcendunt.

*Quaest. 42. Mendicantes, si transierint in Monachos de licentia papa, an possint habere officia in ea Religione, in quam transierint?*

1. **C**lementis V. sua Constit. incip. Ut Professores, de Regul. transierint in Clementinis Sac. approbante Consistorio statuit, ut Mendicantes transientes in non Mendicantes, nempe in Ordinem S. Benedicti, vel Sancti Augustini, non possint in Ordine, ad quem se transferunt, obtinere aliquem Prioratum, administrationem, vel etiam aliquod officium, adeo, ut non possint esse Priores, nec Syndici, aut Procuratores, nec habere curam animarum, nec esse Oeconomum, Sacristam, Castallem, nec Vicarii Priorum, aliorumque Officialium.

2. Nec item possunt habere vocem activam, vel passivam in Capitulo, sed debent remanere simplices Monachi Clausuales, sine omni cura, officio, & administratione; adeo, ut nec possint esse Vicarii pro aliis.

3. Et hoc duplici de causa; scilicet, ne recedant a prima vocatione, & ut evitentur evitus Professorum; etenim transientes ad secunda vota, si haberent tantam, aut majorem auctoritatem, & praesentiam, ut alii, ipsi nunquam, aut vix per annum essent in eodem Ordine; prout melius est videre in d. Clem.

4. Nec extravagans Martinus V. quae incipit, *Viam ambigua cupiditatis, nec communem*, in 6. aliter dixerunt.

nam, quamvis permittat, Regulares Ordinem Mendicantium posse transire ad Cartulium; tamen non habilitat eos ad officia, & dignitates Cartulariorum; sed remanent perpetuo inhabiles, juxta dispositionem d. Clementis Professores, prout censuit Sac. Cong. Conc. & refert Barbosa super Trid. in cap. 19. sess. 25. de Regul. num. 36. & Mandata tom. 1. Manual. quest. 31. art. 8. conclus. 1. in fin.

5. An autem hi transiti, ubi fuerint Professores, possint saltem in Ordine Monachorum esse Praedicatorum, Lectores, & Confessores? negat Gloss. in d. Clem. ver. aff. & eo, quod predicare est officium curae, & cura est eis prohibita prout est predicare, & similia.

6. Alii tamen affirmant, ex quo predicare ex commissione, & Confessiones audire, sunt actiones imperiales; & possent exerceri sine rumore, & absque praeposito Tertii; nec retrahunt a spiritu devotionis, Bordon. tom. 1. resolut. 29. q. 27. num. 81.

*Quaest. 43. Quinam Mendicantes comprehendantur sub d. Clem. 1. ut Professores, & extraneam ambigua, de regul. in 6.?*

1. **S**unt quidam Mendicantes de facto, non autem ex Constitutione, vel Regula, seu sunt Laici Mendici, Zerbuitae, seu Eremitae, hinc inde discurrentes, & hostiatum quærentes cleemosynas; etenim mendicare nihil aliud est, quam manu indicere, seu ostendere propriam miseriam.

2. Unde, Mendicantes, hoc est manu revelantes inopiam, & paupertatem, alii sunt ex Constitutione, & Regula, qui mendicant; quemadmodum sunt Religiosi, qui ad congruam eorum sustentationem redditus, aut possessiones non habent; sed per quantum publicum sibi victum procurant; ex lex. cap. unic. § confirmatio, de Relig. domib. in 6. & Gloss. cap. unic. de excessibus Prael. eod. lib.

3. Unde, aliud est, quod homo sit Mendicans, & aliud, quod sit Religiosus de Ordine, & Regula Mendicantium: Ille necessitate mendicat; iste ex voluntate, in observantiam Regulae, vel Constitutionum, cum bonis suis abrenunciaverit; ut expeditius sequatur Christum, juxta illud: Ecce nos reliquimus omnia, & sequimur te.

4. Clem. 1. ut Professores, extraneam. viam ambigua, & Regula 13. Cancell. Apostolicorum, quæ de Religiosis Mendicantibus; secus autem de aliis: prout post multos notat Quind. Mandat. in d. regul. Cancell. q. 3. num. 1. & 2. & Adranda tom. 1. Manual. q. 31. art. 8. conclus. 1. in fin.

5. De Jure Canonico, primum, & principaliter quatuor sunt Religiones de Ordine Mendicantium; nempe Fratrum Praedicatorum, Minorum, Hospitalitatis, & Augustini, & Camilitanorum; ex text. cap. unic. primum, de excess. Prael. in princip. ibi, de Praedicatoribus, & Minoribus, & cap. exco. & Gloss. in dict. Clem. cit. ver. ut Professores; Joan. Andr. de past. in 6. cap. quorundam oculos, ver. volentes, & de elect. in 6. cap. sanè, ver. exemptum, & Mandat. in cit. loc. num. 4.

6. Quorum quidam sunt Mendicantes ex Regula, quidam autem ex Constitutionibus tantum, quidam etiam ex Regula, & Constit. insimul.

7. Quibus additur Ordo Minimorum, institutus à Patriarcha S. Franciscus de Paula, ex Constit. Pii V. incip. Apostolica Sedes benignitas, edita die 9. Novembris, 1567. qui pariter, ante hanc declarationem erat Mendicans; tum, quia a quo indicabat ex Regula, & prima Institutione; tum, quia Evangelicam Paupertatem profitebatur, quod satis est ad rationem Religionis Mendicantis. Sanchez tom. 4. de Relig. tract. 2. lib. 2. cap. 8. & Peyr. tom. 2. Privileg. Monach. Constit. 3. Pii V. § 2.

8. Item Ordo Servorum B. Mariae, ex Constit. ejusdem Pii, incip. Romani Pontifex, edita anno 1567.

9. Item



9. Item Fratrum S. Hieronymi Jesuitarum ex Bull. ejusdem, *Romanus Pontifex Privilegia*. Et. quam pot. ex-  
intum habes in Bull. Rodr. inter Bull. Pu 21. & *Cherub.*  
*tom. 2. Conf. 50.*

10. Item Patrum Illustrissimæ, & semper laudabilis  
Societatis Jesu, ex Bull. ejusdem, *Pu*, incip. *dum indefessè*,  
in cod. Bull. Rodr.

11. Item Fratrum Carmelitarum Discalceatorum,  
Bulla Clem. VIII. incip. *Decet pacem*, Rodr. inter Bull.  
Clem. ultim.

12. Item, & alii plures, ex diversis *Constit.* Rom. Pon-  
tif. prout in propriis eorum Bullis, de quibus vide *Novar.*  
*Constit. 3. de regul. conf. 63.* in 1. edit. *Miranda tom. 1. Ma-*  
*nnal. q. 31. art. 8. concl. 2. ver. sed inter Doctores*, *Huc. Rodr.*  
*in Comp. resolut. 123. num. 83. à S. Fausto lib. 5. Thef. q. 334.*  
& nuper doctissimus P. Franciscus Bordonus *resolut. 29.*  
*q. 27. num. 51. ver. nomine Mendicantium.*

13. Nec obijcies, quod predictorum plures habeant  
bona, & possident in communis; quia hoc non derogat  
Apostolicæ paupertati, cum hi redditus sint exiles; adeo,  
ut non sint in consideratione. tum etiam, quia ex Apo-  
stolica concessione possidentur nomine Ecclesiæ uni-  
versalis. Item ex dispensatione *Conc. Trid.* ut in *sess. 25.*  
*cap. 2. de regul. & i. i. u. p.* declarat ut *Constit.* incip. *Rom-*  
*anus Pontifex, tam universalis*, ibi, *etiamsi in communis*  
*propria bona, tam mobilis, quam immobilia*, & *stabilia*, ac  
*alia quæcumque possiderint Mendicantium vocabulo, omni-*  
*bui, ac singulis Mendicantium Privilegia uti possit*, & *de-*  
*bet, nec super præmissis, ullumquam tempore molestari pos-*  
*se, hæc ibi.*

**Quæst. 44. An Ordo B. Maria de Mercede, vel**  
**Fratrum Tertii Ordinis S. Francisci, sint Men-**  
**dicantes?**

1. **D**E hac re vide *Novar.* cit. loc. *Rodr. tom. 3. q. 52.*  
*art. 28. in fin.* & *Bordon. ubi supra, num. 81. in fin.*  
& concludit, quod illi sint Religiosi Mendicantes, qui à  
Regula, vel Constitutione ad mendicandum arctantur,  
*Lapin allegat. 4.* multis citatis, *Mundof. ubi supra num. 5.*  
*in fin.* & *Festus de Profess. ulter. Ord. recap. 1. p. cap. 6. pro-*  
*positum.*

**Quæst. 45. Mendicantes, & non Mendicantes, quo**  
**jure nequeant ex uno Ordine in alium transi-**  
**re?**

1. **P**Ræ pace, & quiete Religiosorum omnium, mul-  
ta extant Privilegia de non transiundo, Sacra  
Congregatione inconsulta, aut prætermissa Superiorum  
licentia, prout latè de multis docet *Barbof. in Collect. Bull.*  
*ver. transiunt.*

2. Monachi Benedictini, seu Cassinenses, non possunt  
transire ad quemcumque Ordinem, nec etiam ad Car-  
thusianum, sine consensu Capituli Generalis, aut majoris  
partis Congregationis, ex Privilegio *Papæ Eug. II.* de  
quo *Novar. lib. 3. de Regul. conf. 39.* in 1. edit. & *Rodrig.*  
*tom. 3. q. 52. art. 22.*

3. Nec etiam autoritate Apostolica, nisi in litteris  
sua specificè mendo de persona, ac Religione, sub pena  
excommunicationis lata sententia contra recipientes,  
sui retinentes, qui intra triduum à receptione, Mona-  
chum receptum non est tuerint.

4. Cistercienses idipsum habent, ex concessione e-  
jusdem *Eug. Ap. II.* prout in Bullis quædam Ordini, sub  
*in de fugitivis. §. 1. & 2.* adeo, ut nec Carthusianice  
adire, nec alibi recipi, nec alterius Ordinis Professores re-  
cipere, sub gravissimis censuris; cum clausula factum in-  
ritantur.

5. Monachi S. Hieronymi in Hispania habent idem

Privilegium, ex concessione multiplici; prout in Bull. e-  
jusdem, *ver. transiunt ad aliam Religionem.*

6. Inter Monachos Carthusianos, & Cistercienses  
fuit concordatum, ut nullus Monachus suorum Ordi-  
num, de uno ad alium possit transire, sine licentia Prælati  
Ordinis, à quo recedatur.

Quod etiam *Pius II.* confirmavit, ut est videre in d.  
*Balth. Cister. cit. loc.*

7. In lib. *privil. Ordinis S. Benedicti*, Romæ impresso,  
fol. 145. habetur quædam declaratio Sac. Cong. Emin.  
Cardinal. quod transiunt ad parvam, vel ad archiepiem Re-  
ligionem non fiat, nisi causa cognita transiuntis, & viri,  
& in omni ratione; idque ex approbatione Capituli Ge-  
neralis.

8. Quod ita fuit sapè ab ead. Sac. Cong. *Concil.*  
sanctum, prout dixi multis in hoc cap. & reperi *Rodr.*  
*cit. loc.*

Quæ quippe Privilegia hodie extenduntur ad omnes  
Mendicantes, ut dixi in *tract. de comm. privil. q. 10.* & do-  
cet *Portell. ver. transiunt, num. 10.* & in *resp. cap. 10. num. 4.*  
*Novar. d. conf. 39.* *Sanchez d. dub. 6. cap. 7. num. 31.* & *Sua-*  
*rez de Relig. lib. 3. cap. 12.* ubi notat, quod absolute non  
licet transire ex uno in alium Ordinem, sine licentia ob-  
tenta: etiam prætextu majoris perfectionis.

9. Fratres Ordinis Prædicatorum ex *Constit. Bonifac.*  
*Papæ IX.* non possunt transire in alium Ordinem, nec re-  
cipere alterius Religionis Professores, nisi de licentia Se-  
dis Apostolicæ, prout in *Constit. disinct. 1. de recap. 13.*  
*num. 45.*

10. Item ex *Constit. Greg. IX.* & *Innoc. IV.* qui in  
speciem mandat Cisterciensibus, ne recipiant Fratres Do-  
minicanos, & receptos restituant; & habetur in Bull. fol.  
25. lit. C.

11. Item ex *Constit. Sixti IV.* que dicitur *Mox Ma-*  
*gnum*, & incipit, *Regimini universalis Ecclesiæ*, ut in d. no-  
tato Bull. fol. 149. ibi, *inhibemus quaque, ne quis post pro-*  
*fessionem in Ordine vestro factam, ab ipso Ordine sine licen-*  
*tia Magistri, vel sui Superioris discedat; discedentem vero*  
*absque cautione literarum, alterius ipsorum, prætextu*  
*aliquis privilegio Apostolicæ Sedis, nullus audeat retinere;*  
*quod si forte retinere præsumpserit, vobis (Magistro, &*  
*singulis Prioribus dumtaxat, & vestris Vicariis licentibus,*  
*in ipsos discedentes Fratres excommunicationis sententiam*  
*promulgare, deserventes vero eosdem sentiri, vel in Mona-*  
*stius, seu in Ecclesiis suis) missos diceritis, postquam eis*  
*denunciatum fuerit, excommunicationis sententia volumus*  
*subiacere, non obstante, quod excommunicari suspensi-*  
*bus, aut interdictis non possint per litteras Apostolicas, non*  
*facientes plenam, & expressam, de indulto huiusmodi*  
*mentionem.*

Et subiungitur *ibid.* *Sic vero aliqui de Fratribus vestri*  
*Ordinis, post obviatam licentiam à Sede prædicta, aut*  
*à vobis ad Religionem transiunt, infra duos, aut tres*  
*menses se ad illum suæ salutis congruum non contulerunt; &*  
*ipsi non susceperint habitum Regularem, licentibus vobis sit,*  
*singulis, Magistro, & Prioribus, ac vicis vestras evenien-*  
*tibus, contra ipsos, tanquam contra alios vestri Ordinis Apo-*  
*statas procedere, secundum quod honestati dicti Ordinis vi-*  
*deritis expedire.*

Et alia multa hujus generis Privilegia refert *Joan. de*  
*Taberna ver. Relig. num. 23. in med. Armill. cod. ver. num.*  
*14.* & *Joan. Crucius de Stat. Relig. lib. 1. c. 7. dub. 3. con-*  
*clus. 3.* & alii plures ejusdem nostre Familie.

12. Fratres Minores non possunt transire ad Mona-  
chos, nec ad Mendicantes, tum ex *Regula cap. 2.* & *ibid.*  
*S. Bonav. q. 12.* & *P. Con. dub. q. 17.* tum etiam ex *Constit.*  
*Innoc. & Alex. IV.* ut in Bull. Quo promittuntur in specie  
transire ad Dominicanos, colique recipere, *Miranda*  
*tom. 1. Manual. q. 31. art. 12.*

13. Nec Minores de Obsequia possunt in se reci-  
pere

pere Minimos, nec ad illos transire, sine licentia Papæ, ex *Privil. Jul. II.* incip. *Sacer Ordo*, & est 27. inter ejus *Constit. & Leon. X. Bull. 42. in Bull. Petr. tom. 1. Privil. Minimi*. & de subdito, q. 1. cap. 24.

14. Nec item Fratres de Familia S. Francisci possunt transire ad Reformatos ejusdem Ordinis: nisi juxta dispositionem *Constit. Gregor. XV. Onerosa Pastoralis officii*, in 4. tom.

15. Nec dicti de Observantia possunt transire ad Capuccinos, & e contra, quamvis secundum substantiam sint unus Ordinis, sine licentia Prælati sui, idque sub pena excommunicationis, & inhabilitatis ad officia. *Portell. in dub. ver. transire, & Sorbus Capuc. in Comp. Privil. ver. recipere, §. pariter hic, & §. item in anno.*

16. Capuccini autem nequeunt transire in aliquem Ordinem, & maxime ad Minimos, sine licentia Domini Papæ, ut ex d. *Bull. Jul. II. & Pii V.* edita 1567. ex quacunque causa, etiam iustissima, etiam de licentia suorum Superiorum, *Rodr. tom. 3. q. 52. art. 21.*

17. PP. Minimi, Ordinis Sancti Francisci de Paula, non possunt transire, nec recipere, sub pena excommunicationis, & restitutionis, tum ex d. *Bull. Jul. II.* tum etiam ex *Constit. Leon. X. & d. Pii V.* nisi præhabita licentia Papæ, *Portell. in Collect. Privil. Minimi*, fol. 166. inter *Bull. Pii V.* quæ incipit, *Sedis Apostolicæ solertia.*

18. Patres Reformatorum B. Mariæ de Mercede, nequeunt transire, absque speciali licentia Papæ, & Sedis Apostolicæ, quovis prætextu, aut ex quavis, quamvisvisiusta causa, sub apostasiæ, & infamæ perpetuæ, & excommunicationis, & privationis vocis activæ, & passivæ pœnis, ipso facto, absque ulla declaratione incurtendis; nequeunt dico, transire ad Fratres Calceatos, nec recipi, sub eisdem pœnis ex *Constit. Urb. VIII.* incip. *Injuncti Apostolici muneris*, edita die 19. Januarii, 1628. & inter ejus *Bull. 77. in 4. tom. Cherub.* fol. 391.

19. Nec pariter Fratres S. Mariæ de Mercede, etiam præcepti quarti Voti, ex *Constit. Clem. VIII.* quæ incipit, *Nuper ad nos*, edita sub anno 1596. possunt transire, nec alios recipere; nisi de licentia Sedis Apostolicæ.

20. Fratres Carmelitani, nec in archiorem, nec in partem possunt transire, ex *Privil. Alex. IV. in specul. ejusdem Ordinis, Bonic. de claus. q. 2. quæst. 9. §. 5. & Lazzari tom. 1. sum. cap. 22. num. 24.*

21. Et maxime Discalceati, nisi à suis Prælatibus obtenta licentia, & causa cognita transcunt, & vitæ, & inordinatione, in Capitulo generali; tum, ob communicationem Privilegorum; tum item, ex speciali privilegio sibi indulto à Paulo V. 1610. die 3. Aprilis, de quo multa *Suarez, & Sanchez* ex loc. & *Rodrigo in compend. resolus.* 123. de transuunt. 76 an med.

22. Clerici autem Regulares Congregationis Ministrantium Infirmitis, ad nullum Ordinem possunt transire; nisi præhabita licentia Papæ; ex *privil. Pauli V.* incip. *Romanum decet Pontificem* in *Bull. Cherub.* fol. 202.

23. Quæ omnia extendit ad Fratres Augustinianos, tum propter mutuam communicationem Privilegorum, tum etiam, ex speciali *Brevi Joani. 22.* quo item prohibetur in se recipere supradictos, &c.

24. *Greg. XIII.* concessit Patribus Societatis IESU, ne possint in alium transire, nisi petita, & obtenta licentia à Prælato, vel à Sancta Sede, *Sanchez d. lib. 6. cap. 7.* cum hac tamen clausula, quod alii Religiosi, qui communiant cum prædictis Privilegiis, in hoc nequeant communicare.

25. Quæ clausula nullatenus nocet, ex quo alii utuntur hoc Privilegio non modo, quod fuit concessum Patribus Societatis; sed aliunde, nempe, ex quo eadem concessio identice fuit facta Carmelitis Discalceatis, & Patribus Benedictinis, *Portell. in resp. cap. 10. & nos supra de Privil. in tract. de commun. privil. q. 14.*

26. Ex quibus omnibus collige, esse derogatum juri communi; tum, quia quædam prædictorum, in specie derogant tali juri; tum etiam, quia alia habent clausulas sufficientes ad derogandum illi, ut dixi in *tract. de Claustr. Privil.* tum item, quia Pontifices benè nòrunt tale commune, cui præsumitur se velle derogare, dum nobis concedunt ea, quæ illi adversantur.

27. Et consequenter hodie Regularibus non licet ex una Religione in aliam transire, nisi petita, & obtenta licentia, & Sacra Congregatione consultâ, & cognita, & approbatâ causâ hujusmodi transitus; ab eadem Sacra Congregatione, & inventis prius in Religione, ad quam transire intendunt, beneyolis receptoribus, & servati *Constit. Sixti V.* prout decisum est pro Fratribus Ordinis Sanctissime Trinitatis, quod procedit, tam in transiunt ad Monachos, quam ad Religiosos Mendicantes; & refert *Barbosa in cap. 19. Conc. Trid. sess. 25. de regul. num. 35.*

**Quæst. 46. Transseunt: an subjiciantur Constitutioni Sixti V. de non recipiendis criminosis?**

1. **N**egative respondeo, quia *Sixtus V.* loquitur de secularibus volentibus habitum Religiosorum accipere, ut planè constat ex illis, & dixi in *tract. de recip. q. 9. & Constitutioni* generalis non est amplianda; hi enim, qui transseunt ex una in aliam Religionem, non sunt seculares, sed viri Religiosi, verè, & propriè, prout possunt aditici absque informationibus, à *Sixto V.* præscriptis; servatis tamen de jure servandis.

**Quæst. 47. Transseunt à quo sunt recipiendi?**

1. **D**ic, quod debent recipi ab his, qui habent potestatem recipiendi Novitios ad habitum Religionis, de quibus dixi in *tract. de recipiendis.*

**Quæst. 48. Quæ praxis sit hodie observanda, cum transiunt in archiorem, partem, aut inferiorem Religionem?**

1. **U**trâ ea, quæ diximus, debere præcedere de jure Canonico; debent attendi, quæ sunt de novo jure *Conc. Trid.* & maxime cap. 11. de reformat. sess. 14. quod incipit, *quæ verò Regularis.*

Item, cap. 19. sess. 25. de regul. quod incipit, *quicunque Regularis.*

Item, *Decretum Sacr. Congreg.* editum jussu Urbani VIII. cum aliis de Regular. Apostatis, & ejusdem, in §. 4. tenoris sequentis:

*Deinde, ut Apostatandi opportunius Regularibus præcipiantur, statuit, ut de cætero nullus admittatur ad archiorem Religionem transire, nisi prius Superiori legitime consulto, eam Religionem paratam esse, illum recipere, qui licentiam pete; tumque Regularis recta via se transferat ad archiorem, quod, ut ita ipsa adimpleatur, idem Superior, omni studio, ac diligentia irrogel.* Prout melius est videre in ejus *Constit. 20. in 4. tom. Bull. Cherub. fol. nuhi 167.* quæ incipit, *Sacra Congregat. Cardinal.* edita sub anno Domini 1624.

2. Item, & alia *Decreta* ejusdem Sacr. Congreg. *Conc. Trid.* quorum unum est, & fuit sæpius repetitum, ut introitus ad partem, vel archiorem Religionem non fiat, nisi cognita causâ transcuntis, & vitæ, ac morum ratione, ex approbatione Capituli Generalis, ut refert *Bellesm. in d. cap. 25.* quod est conforme ad *Constit. Greg. XV.* incip. *Onerosa.*

3. Item, & propria Privilegia cujuscunque Religionis, per quæ hodie nulli licet transire, etiam in archiorem, nisi obtenta licentia à Rom. Pontifici, vel à Sacr. Congreg.

greg.

greg. prout refert *Arm. ver. Relig. 14. & Casarb. in comp. Priv. Minor. ver. Apost. & ver. Relig.*

4. Item, quod licentia Superiorum sit in scriptis, juxta *cap. statum. causa 19. q. 3.*

5. Item, dispensatio à Domino Papa, si transitus fiat in laxiorem, cum pravia supplica, & expressione circumstantiarum, & jurium derogatione, juxta formam, quam de stylo ponit *Quintil. Mandosius in Regul. 23. Cancell. Apostol. tom. 2. num. 7. fol. mihi 28.*

6. Item, quod in licentia, quæ fit à Superioribus Ordinibus, apponatur tempus transeundi, ut volens se transferre, se transferat, recta via, infra tot dies, quibus transactis, si non fuerit ingressus, potest licentiatas, ut Apostata puniri.

7. Item, quod sancitum est per *Sixtum P. sua Bull. quæ incipit, Immensa Aeterni Dei*, edita 1588. qua statuit diversas Congregationes Emin. Cardinal. & maxime pro consultatione Episc. & Regul. cum inter alia imposuit, ibi, *concedimus etiam, ut dictis Regularibus, non ad laxiorem, nec ad parvam; sed ad arctiorem Religionem transeundis, ut, quos servore Spiritus Sancti incensos, ad perfectioris vite statum transire velle constituerit.*

**Quest. 49. An transitus eo modo, quo fit ad secundam, possit fieri ad tertiam, & quartam Religionem?**

1. **A**ffirmativè de jure communi; ex quo transitus non limitatur ad secundam votam; sed indefinitè conceditur.

2. Verùm, volentibus sic toties ex una Religione in aliam transire, non debet licentia concedi; cum tot repetiti transitus, potius inconsistentiam indicent, quam zelum Sanctitatis, aut fruges melioris vite, quandoquidem, quod omni vento circumferatur, leve est; & colligitur ex *Conc. Trid. sess. 14. cap. 2.*

**Quest. 50. Qui in saculo vivit unam certam Religionem strictiorem intrare, si postmodum ingreditur aliam laxiorem, & in ea proficatur; an satisfaciat Voto, & valida sit ejus Professio?**

1. **D**ivus Thom. communiter receptus in 2.2. q. 189. art. 8. in responsione ad secundum affirmat, ex eo, quod votum solenne Religionis derogat voto simplici; prout dixi supra.

Et est decisio *cap. 5. de regul. in 6. ubi dicitur*, quod qui post votum de certa Religione intranda emissum, Religionem aliam laxiorem ingreditur, & proficitur in ipsa; potest licet manere in ea, voto priori non obstante, cui tanquam simplici per secundum solenne noscitur derogatum.

2. Tum, quia unusquisque votum suum potest in melius commutare, ex *cap. perveni. 3. de jure jurando.*

3. Sed melius est votum solenne Religionis, quam simplex quidam, etiam strictioris; nam per simplex votum quis promittit, se tradere Religionis; sed per solenne, se de facto tradit.

Et revera promissio, quæ exequitur de præfenti, est perfectior ea, quæ in futurum expectatur.

4. Tum etiam, quia professio in Religione, fortiori vinculo ligat profitemem, quam matrimonium sponsum; sed matrimonium de præfenti dirimit, seu impedit votum simplex; ergo multo fortius professio, quæ dirimit matrimonium; juxta illud, *si vinco vincem te, eo fortius vinco te.*

In quo autem consistat ista majoritas professionis supra matrimonium, & quomodo diffumpat vinculum voti simplicis, lepidè de solito more declarat *Emin. Cases. in d. art.*

5. Benè verum, quod sic profitemis in laxiore, peccat; & de voto non completo tenetur confiteri, & sumere penitentiam; prout in *fin. d. cap. & Glof. ibid. ver. penitentia, & Clavus Regia*, multis citatis *lib. 6. cap. 9. dub. 7. num. 14.*

6. Nec dices, quod hic Professus potest adire strictiorem, ex *d. c. licet*; quia aliud est, quod possit, ob fruges melioris vite, & aliud, quod teneatur ex vi voti facti in sæculo; quia ex quo, jus præcedentis voti extinctum est, amplius non reviviscit, nec potest obligare.

**Quest. 51. An licent alicui in Religione laxiori profiteri, animo se transferendi in arctiorem?**

1. **R**espondeo, quod nedum non licet, sed tali fine ingrediens, vel profitemis, peccat mortaliter; ex quo mentitur in re gravissima, *Sanchez lib. 6. decal. cap. 10. num. 17. & 18.*

2. Insuper, & tenetur ad damnum passum, quia non licet locupletari cum aliena jactura: etenim injustè acciperet à Monasterio alimenta, & consimilia: Certum enim est, quod ex acceptance contra justitiam oritur obligatio restituendi, *Bonac. de claus. quest. 2. punct. 9. §. 1. num. 2.*

3. Nec obstat, quod Novitius ingrediens bona fide, si postmodum recedat, non tenetur ad expensas, quia aliud est, ingredi bona fide, & aliud, dolosè habitum suscipere, animo decipiendi Religionem, eumque enormiter lædendi; etenim fraus, & dolus nulli debet proficere, nec patrocinari.

4. Nec dicas, quod jus transeundi in arctiorem, competit Regularibus Profetis; quia illis competit, qui transeunt ex puro corde, sine fraude, & damno prioris Conventus; ut in *cap. licet. de Regul.*

5. Et additur, quod jus transeundi in arctiorem, est jus professorum, secus autem Novitorum; non dico, quod Novitii non possint in arctiorem transire, si velint. Sed quod non possunt, juxta dispositionem *d. cap. licet. Borda. resolut. 29. q. 11. num. 50.*

**Quest. 52. Transiens in secundam Religionem, si revertatur iterum ad primam, an debeat recipi, & admitti ad jura primæ?**

1. **Syl. ver. Relig. 4. q. 5. Tabien. eod. ver. num. 24. in fin. Miranda tom. 1. Manual. q. 31. art. 18. Sanchez ad decal. lib. 6. cap. 7. Bonac. cit. loc. & Borda. resolut. 29. q. 16. num. 57.** respondent affirmativè; si tamen regressus, professione non sequatur; secus autem.

2. Tum, quia Professus nunquam definit esse Monachus primæ suæ Religionis: nisi per professionem ritè factam in secunda, quia sola professio ritè facta transferet Professum de uno statu, in alium statum inrevocabiliter.

3. Tum etiam, quia licentia petita, vel concessa, etiam simpliciter, & absolute est ex causa, & conditione; nempe validè profitendi: cessante autem causa, ob quam fuit petita, vel concessa, & conditio non adimpleta, cessat, tam petitio, quam concessio licentiæ; adeo, ut censetur non licentiatas, nec dimissus.

4. Si autem licentia sit ex odio, vel alia humana causa, non valet; quia hoc esset licentiarè ad vagandum, vel apostatandum, contra *textum cap. Abbas. 18. quest. 2. & notat Syl. citat. loc.*

5. Quod procedit, etiam in eo, qui transit sine licentia, vel injustè, aut illicitè; quia per transitum illicitum, aut injustum Professus non amitteret jura suæ Religionis, sicut Clericus, per delictum non amittit jura sui Clericatus, quamvis debeat puniri, & penitentiarè, & potest altringi.

6. Nam quoad hoc, æquiparatur fugitivo, vel Apostata,



stata, largè dicto, qui est requirendus, non autem exterminandus, ex cap. final. de regul.

Ergo multò magis admittendus est iste, de quo agitur, & charitative suscipiendus; quoniam verè non fugit, sed quodammodo solum Prælati obedientiam contempsit, D. Ant. p. 321. 16. cap. 4. § fin.

7. Et sicut Religio potest cogi, ad hoc, ut recipiat Apostatas, & fugitivos sui Ordinis; multò plùs eos, qui transeunt ad arcuorem, à qua recedunt, vel quia pœnitet, iussu, vel quia austeritates sustinere non possunt, aut quavis alia causa, adeò, ut non cogantur renovitare, nec profiteri de novo, quia huiusmodi revertentium mores noti sunt, & professiones eorum non sunt disruptæ.

8. Secus dixi, professione sequutà; quia ex vi novæ professionis extinguitur prima professio; unde recedens desinit esse Monachus primæ Regule, & efficitur incommutabiliter subditus, pars, & membrum secundæ Religionis, in qua valide proficitur.

9. Nulla autem Religio potest cogi ad recipiendum Professus alterius Ordinis, nisi à Domino Papa; ex causa urgenti, & necessaria.

10. Benè verum, quòd iste Professus potest iterum ab ista secunda Religione recedere, & ad priorem redire; servatis tamen servandis.

11. Nihilominùs, huius regresso in priori Ordine, ad quem revertitur denuò, non restituitur primogenitura; sed necesse est, renovitare, si per longum tempus in secunda stetit; tum, quia tempore longo fieri potest, ut illa prima Religio si reformata, & mutata in arcuorem, & quòd ad austeritates illius, huiusmodi revertentis vires non suppetant. Quamobrem per novissimum regressum antiqua jura non reviviscunt; quia per secundam professionem extincta sunt: sed oportet, ut dixi, incipere de novo.

12. Proinde, fuit nobis Bononiæ, sub anno Domini 1615, benè statutum, ibi, quoniam verò interdum ex Ordine nostro ad alios Ordines, non mairà infestione præmissa, ab aliquibus nostris Fratribus facilem transiunt fieri compertimus; unde post brevem lapsum temporis, eosdem ad Ordinem nostrum redire procurantes, & instantissimè petentes, ex fraterna pietate, & charitate recipere compellimur; Idcirco decernimus, & declaramus, nisi quis Fratrum nostrorum, ex nostro Ordine in alium commigraverit, & denuò co relicto, ad Ordinem nostrum rediens receptus fuerit, à tempore, quo revertitur ad nostrum Ordinem, numerus annorum, & antiquitas, ratione loci illi computentur, prout dist. 1. de gravissima culpa, cap. 19. fol. 37. col. 3. iur. B. declaratur ver. quòd autem attinet ad licentiam ad alios Ordines transendi.

13. Quod Statutum habet locum in transeuntibus ex nostra Religione in aliam, & in ea valide profitentibus; secus in non professis, vel invalide professis; nam idem est, non agere, & malè agere; & ea, quæ sunt firma, per contractum invalidum infirmari non possunt; ergo prima Professio valida, primæque jura per subsequenter professionem invalidam non extinguuntur.

*Quæst. 53. Si prima Religio non vult hunc invalide professum de novo acceptare; quid agendum?*

1. **R**espondeo, quòd potest iste reclamare apud Superiores primæ Religionis, dicendo, quòd ad priorem spectat; ex quo sua secunda Professio invalida non potest præjudicare primæ validæ: verum deberet præcedere sententia declaratoria super nullitate Professionis præteritæ.

2. Item potest in secunda Religione, ad quam transiit, suam invalidam Professionem validare; nempe ratificando, vel renovando; prout dixi in Bull. Urb. VIII. edita pro validitate Professionis nullæ.

3. Aut potest ex dispensatione in aliam laxiorem transire; quia commutatio voti in minus bonum, indiget causa, & dispensatione. Secus autem conscientia laborat, Azor. moral. in sum. lib. 12. cap. 15. q. 2. & Sanchez lib. 6. de cal. cap. 7. num. 16.

*Quæst. 54. Translatus ad secunda vota, quomodo sedeat in Capitulo?*

1. **R**espondeo, quòd Translatus, tam in suffraganeo, quàm in omnibus actibus Capitalibus debent tenere locum suæ ultimæ Professionis; quia legitimè translatus perdit omnia jura prioris; ut dicitur in cap. si quis translatus 21. q. 2. & cap. ne pro cuiuslibet 16. p. 1.

2. Et hoc idè, quia priori moritur Ordini, quàm in secundo de novo Professionem emittit, Niz. var. lib. 3. de Regul. conf. 61. & Rodriq. 2. par. summ. cap. 6. num. 30.

3. Limita, ut hæc decisio non procedat in eo, quæ translatus in Præfectum, Abbatem, seu Priorem; & maxime, si ob id renunciasset propriam Prælaturam. Nam sic translatus, perfunctà Præfecturâ, debet sedere in primo loco, post Abbatem, in memoriam honoris, quem gessit, si alii non sint, qui talem Præfecturam habuissent; nam si ad sint consimiles, debent post actualem Priorem sedere, eo ordine, quo fuerunt Præfecti; nam aliud est, se transferre, ut sit subditus, & filius; & aliud, ut sit Prior, vel Abbas, Navar. eod. tit. conf. 60. Rodriq. tom. 3. q. 52. ar. 26. cum suo comp. resolut. 123. num. 81. & à S. Fausto lib. 5. Theol. q. 343.

*Quæst. 55. Translatus in secundam Religionem, si profiteatur in ea; an perdat Gradus, Dignitates, & omnia alia jura, quæ habebat in prima?*

1. **E**T dico, quòd sic, respectu eorum, quæ à sola Religione dependent, aut conferuntur, ceu sunt Prælaturæ, administrationes, jus suffragandi activè, vel passivè, & consimilia, quæ sunt in Capitulo.

2. Secus autem, respectu illorum Jurium, & Dignitatum, quæ extra Religionem accipiuntur, licet de consensu Superiorum Ordinis accedantur, est potestas suscipiendi secularium Confessiones Sacramentales, absolventi à peccatis, sacrificandi in Ecclesia, & similia peragendi, quæ secundæ Religionis non repugnant; quia translatus, ut dixi supra, per Professionem subsequenter in secunda Religione, moritur primæ; quoad omnia jura sibi ab illa collata; etenim destructo fundamento, destruitur superædificatum; Jura autem Professorum, ut Tituli, & Dignitates in Ordine Religiosorum, fundantur, & eriguntur in Professione eorumdem.

3. Secunda autem Pars est per se manifesta; quiares, per quas causas nascitur, per eandem dissolvitur: Ordines, & alia Dignitates externe non nascuntur, nec pululant à Professione Religiosa, nec dependent ab illa. Ergo non possunt destrui, nec tolli ad destructionem illius Religiosus Sacerdos, si post mortem transfugeret, foret Sacerdos; sed non Professus hujus, vel illius Religionis, & hoc idè, quia Ordo, ut Ordo, non dependet a Professione, nec fundatur in illa.

4. Benè verum, quod huiusmodi Gradus, & Dignitates quiescunt, & suspenduntur in novitiatus anno, nec post profectum debent habere locum in secunda Religione, etiam si illi non repugnant; nisi de commissione, & voluntate Prælatorum secundæ Religionis.

5. Quod extendit ad Doctores, seu Magisterium Sac. Theol. vel Juris Canonici, aut Cæsarei; & ad quamvis aliam facultatem, Miranda, & Sanchez, cit. loc. & latè Bordon. tom. 1. resolut. 29. q. 35. à num. 96. usque in finem.

*Quæst. 56.*

*Quaest. 65. Translatio legitime; an teneatur ad specialia vota prima Religionis.*

1. **N**egative dicas, per ea, quae supra dixi; tūm quia, cessante causa, cessant effectus, qui in fieri, & conferuari dependent ab illa, ut dicunt *Philosophi*, & habetur in l. quod dictum de pœnis, & cap. cum cessante de appellat.

2. Vota autem specialia, & speciales observantiae sunt annexae tali statui, & consequuntur ad professionem, quae fit in illo statu.

3. Igitur, sublato statu, & ejus vinculo disrupto, corruunt omnia; etenim abrogato principali, accessoria penitus extinguuntur, tūm etiam, quia legitime translati, censetur mortuus respectu prioris Regulae. Mors autem omnia solvit, etiam civilis respectu. Penindē, Religiosus Ordinis Minimus, si debet se transferat in Religionem Fratrum Minorum, licetē poterit vesci carnibus, & lacticiis, etiam tempore Novitatus, quia specialia primae Regulae, per novum Novitatum in secunda suscipiuntur, & per professionem honorifice tumulantur, *Suar. tom. 2. de Relig. tract. de voto, lib. 6. cap. 3. num. 7. Barbosa in cap. licet, de Regul. num. 28. & Bonac. de claus. q. 2. punct. 9. §. 4. diff. 1. num. 1.*

*Quaest. 57. Bona Translatonum libere, ac licite; an transeant in secundam Religionem bonorum capacem?*

1. **N**equaquā respondeo; sed remanent penes primum Monasterium, in quo translatus professioem emisit; etiamsi sint minima, & quomodocunque acquisita, usque ad secundam professionem, quae fit in secunda Religione, in quam transitur, *Syl. latē in sum. ver. Relig. 4. q. 10. in fin. Navarr. lib. 3. de Regul. conf. 14. in 1. edit. num. 11. & amplē in 2. com. cod. ut in cap. non dicatis. num. 30. & 31. & com. 4. de reg. super cap. statum, num. 24. §. 11. Megal. p. 2. lib. 2. cap. 27. q. 3. num. 38. Rodr. tom. 2. q. 79. ar. 2. & tom. 3. q. 5. ar. 5. & q. 52. ar. 27. sibi contrarius in add. sum. tom. 4. cap. 53. num. ultum. & cap. 11. num. 17. cum fuo comp. resol. 123. num. 82. ubi concordat contraria, Portell. ver. bona transeunt. num. 1. Miranda tom. 1. Manual. q. 3. ar. 24. *Suar. tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 3. cap. 13. Sanchez lib. 7. decal. cap. 32. a. S. Faust. lib. 5. Thef. q. 344. in novis, Barbosa in d. cap. licet, num. 26. Bonac. de claus. q. 2. punct. 9. §. 4. proposit. 2. a. num. 2. usque in fin. & latē ante eos Deduc. Covar. tom. 1. de testam. cap. 1. num. 2. in fin. ver. haeremus.**

2. Et est decisio cap. unic. seu statum, 18. q. 1. ibi, sed quicquid acquisierit, vel habere usus fuerat, Monasterio relinquat.

Et Conc. loquitur generaliter absque ulla limitatione, & sic generaliter debet intelligi, & magis expresse in c. non dicatis 12. q. 1. ibi certum est, eos nihil habere, possidere, dare, nec accipere debere, sine Superioris licentia,

3. Unde fit, ut nec etiam injuste habeat proprium, ut ibid. *Glos. ver. possidere, & in c. quia ingredientibus 19. q. 3. ibi, sed res eorum ejusdem Monasterii juris sunt, aperta legis definitione decretum est.*

4. Hinc, Religiosus quicquid acquirit, suo Monasterio acquirit; & de acquisitis nullatenus potest disponere, ut decidit in antb. ingressi, c. de Sacrosanctis Eccles. cap. in presentia, de probat. & in d. antb. de Monachis, ibi, si verō relinquens Monasterium, ad aliud transeat; etiam si quidem ejus substantia maneat, & vendatur a priori Monasterio, ubi abrenunciavit hanc reliquit.

5. Et addit Conc. Trid. sess. 25. de regul. cap. 2. quod incipit, nemini igitur Regularium, & Privileg. IV. concessum Patribus S. Hieron. ut in compend. ipso. verb. bona, & verb. Episcopus

Tom. I. Pars II.

6. Ex quibus clare colligitur, quod hujusmodi transientes, nihil secum possunt deportare de bonis primi Monasterii, sive sint stabilia, sive mobilia, quovis modo quaesita, & parva, proprio labore, vel alieno, jure hereditario, vel donationis titulo, nec etiam propria scripta, nisi sibi fuerint concessa a Capitulo prioris Monasterii.

7. Dixi, libere, nam si Religiosus transferatur coactē ad peragendam poenitentiam in diversa Religione, aut Monasterio, habebit alimenta, & cetera necessaria a suo priorē Conventu; prout habetur in nostris *Constit. fol. 81. col. 2. cap. 18. lex. 5. de grav. culpa; & docet Navar. in d. 4. com. num. 24.*

8. Dixi, licetē, quia transiens illicite, tanquā fugitivus semper omnia quaerit priori Monasterio; ut in cap. Abbatē 18. q. 1. ibi, aut per loca vagare, aut peculiare aliquid habere praesumpserit, omnia, quae adquisierit, ab Abbatibus auferantur, secundum Regulam Monasterio profutura.

8. Dixi, bonorum capacem, quia translatus, & professus in Religione incapaci bonorum, censetur mortuus primae, & secūdi Religioni omnino.

10. Amplia, ad eum, qui se transfert de licentia Papae; etenim Privilegium a Papa non conceditur cum damno Tertii, ex l. 3. §. si quis a Principe, ff. ne quid in loco publico fiat.

11. Ergo, facultas concessa eundi ad aliū Ordinem aequalem, vel arctiorem capacem bonorum, non potest, nec debet intelligi cum damno primi Monasterii, cujus erant jam illa bona, nisi expresse in privilegio dicatur; ut per multa jura docet *Navar. de voto, lib. 3. conf. 14. num. 8. & 9. in 1. edit. ubi misit examinat omnia de Veste, Breviario, & Scriptis transeuntis, si sint utilia, vel indutia primo Monasterio, & Miranda cit. loc. conclus. 2.*

12. Nec dices, quod bona erant effecta prioris Monasterii in consequentiam personae, & accessorie, & quod translato principali in aliud Monasterium, transferantur pariter bona successivē.

13. Quia, etsi bona obvenierint primo Monasterio intuitu personae, nihilominus illius effecta sunt omnino, absolute, & simpliciter per professionem, ibi valide factam; prout *Navar. in cit. conf. de Voto, & Sanchez ubi suprad. num. 18.*

14. Et adverte, quod aliud est, acquiri intuitu personae professi, & aliud est, quod penes Monasterium perseverent. Etenim bona acquiruntur Monasterio intuitu profitentis; sed non perseverant ratione illius; sed ratione professionis validae, quae subsequuta, professus respectu bonorum acquisitorum, se habet ut extraneus, *Megal. par. 2. lib. 2. cap. 27. q. 3. num. 46. contra Menoch.*

*Quaest. 58. Monialis ad sui instantiam translata de licentia Papae ex uno in aliud Monasterium; an secum deferat dotem?*

1. **E**X jam decisio respondeo negative; tūm quia Religiosarum bona, per professionem earundē absolute, & simpliciter transeunt in proprietatem, possessionem, & dominium illius Monasterii, in quo profitentur: Unde non possunt amplius advocari; nisi de expresse, & declarata voluntate Papae.

2. Tūm etiam, quia Puellarum dos sub hac tacita conditione censetur collata, si professio sequatur.

3. Ergo, professione subsequuta, remanet perpetuū illius Monasterii. *Navar. d. com. 4. de regul. num. 24. in fin. Rodr. tom. 2. q. 79. ar. 2. ver. ex quibus, & Bonac. cit. loc. num. 6. diff. 2.*

4. Itā quod, nec minima bona, utputa Vestes, & Breviarii, ipsi post professionem quaesita, poterit secum ferre; nisi accedente licentia Superiorum, *a. S. Faust. lib. 5. Thef. q. 344. ver. hinc Monialis, & Ioan. Mez. Navar. in loc. Regul. ver. translata.*

R

§. Nec

5. Nec inferas; ergo Monialis nuda transibit, contra Regulam, quod concessio transiri, ea omnia censentur concessa, sine quibus transitus nequit licite fieri; quia etiam secum deferat vestes, & alia minuta ad transeundum honeste juxta decentiam sui status.

Nihilominus suscepto habito secunda Religionis; vel ejus in eadem professione facta, omnia sunt restituenda priori Monasterio, tantò minus, quantò per eundem Superiores fuerit indultum.

6. Nec dices, quod dos tradita Monasterio, vicem gerit dotis traditæ marito, ad sustinenda matrimonii onera; & quod dos tradita marito, eo mortuo restituitur; ex quo dos ibi debet esse, ubi sunt onera matrimonii, ex *l. si quis 57. ff. de iur. Dot.* & quod dos traditur sub conditione, ut soluto matrimonio restituitur.

8. Nam hæc jura fallunt in casu nostro, ex quo Monasterio traditur dos absolute, vel sub conditione, ut subsequuta professione Monialis, intelligatur perpetua, & irrevocabiliter incorporata Monasterio; ut dixi supra, & notant præcitati Doctores. Et post hæc scripta vide omnino ad probationem nostræ opinionis. *D. Regent. Sanfelix, dec. 323. lib. 2. & Ill. D. Marchian. Regent. Cappe. Lacro dec. 193. lib. 2.* ubi an saltem debeat habere alimenta, ex dote data primo Monasterio.

**Quæst. 59. Bona acquisita per Translatos in cursu Novitiatu an acquirantur primo, vel secundo Monasterio?**

1. **N**avar. in d. com. 4. de regul. num. 24. §. undecimo, cum aliis præcatis dicit, semper acquiri priori Monasterio, utque ad professionem in secundo, tùm quia per professionem desinit esse Monachus prioris Religionis; tùm etiam, quia translatus, quamvis sit Novitius in secunda Religione; adhuc tamen est verus Religiosus primi Monasterii, nec dicitur perfectè, & completè translatus, nisi per subsequutam professionem in secundo.

2. Cardinalis autem ex adverso in *Clem. 1. §. quia vero, de regul. q. 12. num. 14.* dicit, acquiri secundo Monasterio.

3. Veram tamen *Rot. Rom. in recent. p. 2. apud Farinac. dec. 109. & 115. Barbosa in d. cap. licet, num. 30. & Novar. in sua Lucer. Regul. ver. translat. num. 26. in fine* cum distinctione respondent, quod ista translatio, aut sit ad effectum peragendi penitentiam pro culpis debitam, vel quid simile, ob quod persona translata non absolvitur a filiatione, & consortio primi Monasterii; & sic bona post talem translationem acquisita, primo Monasterio acquiruntur, deductis expensis, & alimentis, quæ ex primo debentur secundo Monasterio, *Bonac. cit. loc.*

4. Secus autem, si Professus, vel Professa transferatur ad effectum, ut liberetur à consortio, & filiatione primæ Religionis; tùm quia, quæ proximè instant, inesse videntur, *l. lecta, ver. dicebam, ff. si certum petat.* & paria sunt, aliquid esse factum, vel proximè fieri destinatum, *l. testamentum, ff. de auro, & argento leg.*

5. Tùm etiam, quia Novitius dicitur esse in statu medio, dum peragit Novitiatum, & magis dicitur esse de secundo Conventu, quàm de primo; quoniam admodum Sæcularis effectus Novitius, magis dicitur esse de Religione, quàm Sæculo.

6. Tùm item, quia ex quo non tenetur ad observantias primæ Regulæ, cujus habitum deposuit, censetur esse de secunda Regulæ, cujus habitum portat; tùm item, quia qui sentit incommodum, debet sentire commodum; sed secunda Religio nutrit, & alit translatus; ergo sibi debentur acquisita per illum in tali statu, quia non licet locupletari cum aliena jactura.

7. Nec dicas, quod non est perfectè translatus, & quod sit Religiosus primi Conventus; quia hoc est verum respectu professionis, nondum factæ, sed quoad alia fallit.

8. Et addas, quod prius Monasterium ex quo illi licentia vitæ, censetur cessisse omni futuro juri quærando, & cùs autem quæsitio.

**Quæst. 60. Hæreditas delata, seu devoluta Professo, an transeat cum ipso, si transferatur ad aliam Religionem?**

1. **R**espondeo, quod non; sed remanet penes primum Monasterium, *Covar. tom. 1. de testam. d. cap. 1. num. 21. post multos Paul. Layman lib. 3. tract. 5. cap. 5. q. 5. num. 7. ver. etiam si, & Bonac. tom. 1. de laus. q. 2. punct. 9. §. 4. diff. 2. num. 2.*

2. Quod procedit, etiam si hæreditas non fuerit adita, *Bordon. multas citatis resoluit. 29. q. 27. num. 88.*

3. Et hoc ideo, quia ipsa Professione, veluti morte quadam Religiosi Proficientis, omnia ejus bona, jura, & actiones transeunt in ipsum Monasterium immediate, simpliciter, & absolute, quod est ob multa mente tenendum.

Et colligitur ex *auth. de Monachis, §. illud quoque auth. si qua Mulier, C. de Sacrosanct. Eccles. & quib. ingressio, ut ibi Ingressi Monasteria, ipsam ingressu, hoc est, eo ipso, quod Monachi fiunt, ut ibi Gloss. 1c. suæque dicant Deo.*

Et habetur in *cap. quia Ingrederentibus, q. 3. & docet Gloss. in cap. statum 18. q. 1. ver. legimus.*

4. Hæreditas autem delata, seu devoluta Monasterio, intuitu persone professe ad stipulatur inter cetera quæ sita jura primi Monasterii.

5. Sed jura Monasterii non transeunt, nec possunt in aliud transire, sine speciali licentia Domini Papæ.

6. Dixi, etiam non adita, quia hæreditas alia dicitur delata, & alia adita. Hæreditas delata, seu devoluta est, & fit, ipsa morte ejus, in cujus bonis est succedendum ex testamento; vel ab intestato; tunc enim statim sequuta morte testantis, vel consanguinei, hæres comparat jus ad rem, seu actionem petendi hæreditatem, salva potestate deliberandi.

7. Idcirco, potest hæreditatem delatam repudiare, si eam sibi non expedire cognoscit.

8. Adita autem hæreditas non dicitur, cum statim hæres in eam consentit, & acceptat: unde jus in re, & dominium omnium rerum hereditarium acquirat, antè apprehensionem earundem; prout ex multis colligitur *Molina tom. 1. tract. 2. disp. 174. ver. quoad posteriorem, & Layman. cit. loc. cap. 7. quæst. 4. num. 12.*

9. Si roges ad acquirendam hæreditatem Professo; an sit necessaria ipsius aditio; an verò Monasterium illo ignorante, vel invito, vel mortuo adire possit?

*Covar. citat. loc. de testam. num. 21.* dicit, quod si eo tempore, quo Monachus est in primo Monasterio, et ex morte alterius deferatur hæreditas, ipsi Monasterio sit acquisitio; nec transit hæreditas ad secundum, cum Monacho ipso & mortuo Monacho, hæreditate non adita, poterit aditio fieri à Monasterio.

10. Nec translatus si vivat, potest in præjudicium primi Monasterii adire, quod probat ex multis, & per multa jura.

11. Et hoc ideo, quia hæreditas proximè, & immediate deferretur Monasterio, quia Religiosus professus, propter votum paupertatis est incapax acquirendi; sed omnia ejus jura ad Monasterium transeunt.

12. Penadè, Religiosus comparatur servo; quia quicquid acquirit, Monasterio acquirit; tùm rei proprietatem, tùm usum fructum, & dominium.



13. Professus item comparatur filiofamilis, quo recitante potest ejus pater adire hereditatem, ad acquirendum ibi usufructum, ex l. *ulim. C. de bonis, quæ liberis, Rodr. tom. 2. quæst. 77. art. 1. & Sanchez lib. 7. cap. 12. quæst. *ulim.* & est communis sententia Canonistarum.*

14. Quamobrem, nullus Religiosus professor potest hereditatem adire, nec possessionem apprehendere, sine licentia Prælati sui, prout late dico in *tract. de successione Monasterii in bonis Professorum.*

**Quæst. 61. Vusufructus, Livelli, seu Censui, & Pensiones Professorum transumptum: an sequantur Translatum ad secunda vota?**

**H**Ac in re diversificant *Doctores*, & intricatè loquuntur: Tu verò distinguendo resolve, quod usufructus, census, & redditus illorum bonorum, quorum proprietates per professionem validam professorum sunt acquisitæ, & incorporatæ incommutabiliter priori Religioni; nequaquam transeunt, sed remanent apud prius Monasterium, tum quia fructus sequuntur proprietatem illius rei, cuius sunt fructus; ergo Patrimonii fundi, & proprietatis ejusdem, erit Dominus usufructum, & censuum dependentium ab illa, prout docet per multa jura *Contr. var. resolut. lib. 1. cap. 15. de usufructu revendite.*

2. Et est decisio *cap. statutum 18. quæst. 1.* ubi Monachus translatus, nihil secum portat; sed omnia relinquit priori Monasterio.

Et nota, quod ille *Textus* loquitur generaliter, & sic debet intelligi, absque ulla limitatione.

3. Nec nocet, quod *ibid.* sit sermo de Monacho translato in Episcopatum, quia idem iudicium fit de transeunte in Episcopatum, vel in diversam Religionem, ut *ibid.* notant *Doctores*, & meo videri est decisio *Conc. Trid. cap. 16. sess. 25. de Regul. in fin.*

4. Ubi loquens *Conc.* de Novitiis abeuntibus ante professionem, vult, ut omnia illis restituantur, quæ sua erant.

5. Ergo, si post professionem abierint, vel si ad aliam Religionem transtulerint, quæ sua erant, illis restituenda non sunt; etiam cum de uno dicat, de alio negatè videtur, ex *cap. nemo, de presump. l. cum prout, ff. de iudic. & notat Megal. p. 2. in fin. confess. lib. 2. cap. 27. q. 3. num. 45. ver. 3. probatur, Sanchez lib. 7. decal. cap. 32. n. 11. & Suarez tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 3. cap. 13. n. 14.*

6. Perinde, si Monachus vadat ad Curiam Regiam, & lucretur in ea multa; & ingrediarur aliud Monasterium, etiam legitime; lucra facta antè ingressum cedunt priori Monasterio, *Cardinal. in Clem. 1. §. quia verò q. 10. de stat. Monachorum, Navar. com. 2. de regul. nu. 38.*

7. Adeo, quod etiam fructus industriales, quos licite, & honestè Professor acquirit, pigendo, predicando, docendo, & similia exercendo, in casu transitus in Religionem capacem bonorum, debentur priori Religioni, *Ponell. ver. bona transeunt, & Rodr. in comp. resolut. 123. nu. 82.*

8. Quod amplius allegatum factum Monacho, sub conditione; quia acquiritur illi Monasterio, in quo Monachus vitam agit, tempore legati facti, non vto in promissione; *Felin. in cap. presentia, de probat. num. 56. & Copar. tom. 1. de testam. cap. 1. n. 19. p. 114.*

9. Secus autem usufructus, & census bonorum, quorum dominium, & proprietates per Religiosorum professionem non quæritur priori Religioni; & ratio est, quia huiusmodi usufructus, vel livelli, sive antè, sive post Professionem sint acquisiti, non perfectè acquiruntur Monasterio; quia deest Proprietates, ut supponitur; tum etiam, quia acquiruntur per tractum successivum, & ex mora, & mentione personæ Monachi in illo statu; tum

quia hi fructus sequuntur personam, & pendunt à vita Monachi: unde *Ulufructus* huiusmodi dicitur servitus personalis, l. *ff. de usu, & usufructu.* Ergo translata persona in secundum Monasterium, si sit capax bonorum, transeuntur hi census, & usufructus.

10. Si vero secundum Monasterium sit incapax bonorum, consolidantur cum proprietate; adeo ut transeant ad eos, qui habent dominium rerum, non autem ad primum Monasterium, quia per secundam professionem dirumpitur prima professio; & dirupto principali, auferuntur fructus subsecutivi ad illam, *Sanchez cit. loc. cap. 13. n. 63. Bonac. de claus. q. 2. punct. 9. §. 4. diff. 2. num. 9. ver. sequitur septimo.*

11. Hinc, fructus feudales, & census emphyteutici concessi Religioso à suis parentibus, vel amicis, transeunt in Monasterium, durante vita naturali ipsius professi, quo mortuo redeunt ad eos, qui habent rerum dominium. Et transeunt in Religionem capacem, transeunt; adeo, ut primum Monasterium possit hos fructus amittere, per mortem naturalem, & civilem, quæ est professio subsecutiva in secundum Monasterium.

Et hoc ideo, quia horum censuum, & fructuum proprietates non sunt perfectè priori Conventui acquisitæ.

12. Idem, ob eandem rationem procedit in peculio concessio alicui, cum onere solvendi singulis annis tot N. professo talis Religiosis; etenim Canon iste tranfit cum persona.

13. Vel si fiat legatum, sub hac conditione, ut ejus Monasterium siquid debet se incommutet; per hæc enim verba legans, vel testator voluit, quod nullum dominium transeat in Monasterium; sed tantum in ipsam personam, & indigentiam illam legatarii, ubicunque contingat repetiri, *Megal. cit. loc. nu. 48.*

14. Nec contra primò decisa objicies, dicens, quod si de jure alimenta debentur Religioso translato in aliud Monasterium ob demerita, & culpas; *cap. de lapsis 16. q. 6. cap. quod à re de Clerico conjugato.*

15. Ed fortius debentur illi, qui non ob demerita, sed assequende perfectionis in arctiorem se transferit; juxta *d. cap. licet*; vel de licentia Papæ.

16. Nam fallit paritas & ratio utrobique non est eadem; etenim Monasterium recipiens quem ob demerita, invitè recipit, & coactè: unde non debet duplici onere gravari; nempe ad exhibendum illi alimenta; damnatus enim ad carceres alicujus Monasterii, non debet esse illi onerosus in expensis, secus injustè agit per citata jura.

17. Bonus autem Religiosus si licet, & libere transferatur, non erit onerosus; tum quia servitute potest Monasterio, & victum ex Altari, sibi quætere. Tum etiam, quia libere recipitur, & recipienti imputandum; si incipit, vel inutilem recipiat; nam volenti, & consentienti nulla fit injuria.

**Quæst. 62. Si Vusufructus, Censui, & Livelli, intuitu Monasterii acquirantur Religioso Professo, an transeant cum ipso, si se transferat ad secunda Vota?**

**E**T dico, quod non; sed pertinent ad primum Monasterium per centum annos, ex quo *Ulufructus* alicui Monasterio, aut Ecclesiæ, vel Communitati relicti, durant de jure centum annis, ex l. *Vusufructum, ff. de Usufructu.*

1. Et hoc ideo, quia usufructus est jus personale, pendens à vita hominis, quippe qui ad summum, & regulariter non potest vivere supra centum annos, quod est spatium longioris vite.

2. Si roges, quoniam modo possit discerni, an hi fructus sint relictæ intuitu Monasterii, vel contemplatione personæ.

R.

Respon.

Respondeo, quod in dubio debet attendi tempus Indulgentie, & Concessionis; prout ex Covar. dixi supra: Nam si tempore concessionis persona, cui relinquitur sit professi. Certum est, quod quicquid fuerit relictum, relinquitur Religioso Professo, intuitu Monasterii; nam Donator, seu Testator, ex quo bene scit, quod Religiosus Professus est incapax bonorum, ob votum paupertatis; & quod ejus Monasterium tantum est capax acquirendi; ergo dum relinquit, presumitur Monasterio relinquere, sicut usufructus relictus Servo, in dubio presumitur relictus contemplatione Domini, cui servus omnia acquirit; ita Rari. in l. fin. c. de usufruct. & usufructus relictus filio familias, in dubio presumitur relictus contemplatione superviventis patris, si vivat ex dict. l. final. c. de usufruct. & ibi Bald. num. 5. Sanchez d. lib. 7. cap. 13. num. 61. & Bonac. multis citatis ubi supra, mens. 9. in fin.

4. Secus autem, si essemus in claris; utputa, si Donator dicat, *Volo, quod tale quid per me relictum N. non transeat in Monasterium*, vel si dicat, *volo quod Monasterium non debeat se intrinsecare*; sic enim transit cum persona affecta tali beneficio; ut supra dixi, si licite transferatur ad locum ida Vota.

*Quest. 63. Ins succedendi, an transferatur cum translato ad secunda vota?*

1. **I**us succedendi ante mortem eorum, quibus succedendum est, non est jus, sed sola spes, opinio, & expectatio futuri boni; prout communiter Doctores.

2. Spes autem, & expectatio de futuro competens Professus non potest computari inter acquisita jura eorundem; quia hæc duo sese everunt, est jus acquisitum, & est spes, & expectatio futuri boni; quia quod fuit, & quod erit, diversa sunt in moralibus.

3. Igitur, sicut jus futurum non competit Religiosis Professis; nisi in spe, & expectatione; ita nequit ad stipulari inter jura quesita primæ Religionis; nisi eo modo, quo suis Profellis, quorum intuitu acquiruntur primo Monasterio.

4. Proinde, si Professus sperans, & successionem expectans, recedat à primo Monasterio, & definat esse filius illius, cum ipsonem transit, & evanescit illa spes futuri boni; quia, ut dixi, inter acquisita non computatur.

Et est decisio cap. unic. 18. q. 1. quo Monachus, ubi transivit in Episcopatum, adeptus est jus succedendi hereditati paternæ, in beneficium, non prioris Monasterii; sed sive Ecclesie Episcopalis, ibi.

*Velut legitimus hæres paternam sibi hereditatem, postea jure vendicandi potestatem habeat, & Gloss. ibidem per multa jura ver. resinnua.*

5. Et hoc idem, quia in d. c. stantum Pater Monachi non obijt tempore, quo Monachus prioris Monasterii, Religionem profitebatur; sed ubi factus fuerat Episcopus; prout advertit Covar. cas. 88. vol. 2. cum prædicta Gloss. & Covar. cit. loc. de testam. nu. 20. in fin. & Syl. ver. reb. 4. q. 10.

6. Sed sequuta morte illorum, quibus succedendum, jus queritur illi Ecclesie, in qua vitam agit Professus, causa cujus, jus illi queritur succedendi.

*Mogal. p. 2. in su. confess. lib. 2. cap. 27.*

*g. 3. num. 48.*

*Quest. 64. Translati, seu Transfiliati de licentia Superioris, ex uno Monasterio, in quo habet filiationem, in aliud ejusdem Ordinis; an secum transferat usufructus, vel pensiones, si quas habebat in primo Monasterio?*

1. **D**E jure communi, & juxta Cap. statum 18. l. 1. dico, quod de acquisitis priori Monasterio, cujuscunque sint qualitates, nihil potest secum deferre; si ne speciali licentia Prælatorum, & filiorum primi Monasterii.

2. Secus esset, rapere, & furtum committere, vel a nam Ecclesiam, pro alia spoliare, quod non licet, quavis sint ejusdem Patreie.

3. Tum quia acquisita per Professum ceduntur originali Conventui; sicut quesita per servum, in domino, & per filium, suo patri; ut per multa dicta supra. Et est decisio Conc. Trid. sess. 25. de regul. cap. 2. nemini agitur.

4. Nec dicas, quod Professus sæpius conceduntur introitus, census, & similia per Prælatos Ordinarii, qui juxta d. cap. Trid. hoc non potest fieri licite, et si fiat, ad usum sit, & conceditur ad usum incertum, seu avocabilem, & amovibilem, ad libitum, & beneplacitum eorundem Prælatorum.

5. Nec Prælatus potest cum suo subdito dispensare in solemniori voto Paupertatis, & additur, quod Professus respectu bonorum primi Monasterii, & totius sue Religionis, se habet, ut extraneus, sive illa bona illi obveniant, titulo donationis, sive ab intestato, sive jure legati, aut proprio, aut alieno labore.

Nihilominus, absolute, & incommutabiliter sunt quesita primo Monasterio.

6. Nec dices, quod translatus debeat secum ferre census, & usufructus, ne sit onerosus secundo Monasterio, prout multi, quos immerito sequitur Rodr. com. 3. q. 52. ar. 27. ver. secundum dubium.

Tum quia, nullo jure hoc cavetur, tum etiam, quia ista translatio, seu transfiliatio de uno, in aliud Monasterium, non fit coacte, sed libere; & bene scitur, quod hujusmodi transeuntes nihil secum possunt deportare.

7. Ergo sibi imputandum, si consenserint in acceptando sic se transferentes in filiationem secundi Monasterii, in eorum præjudicium, & gravamen, quoniam volenti, & consentienti nulla sit injuria.

8. Dixi, de jure communi; nam in hujusmodi transfiliationibus debent attendi propria statuta, à Domino Papa confirmata, que prævalent juri communi; lei enim generalis per specialem limitatur.

9. In Dominicana Familia hæ translationes, aut ex decreto Clem. VIII. sunt omnino prohibite; aut faciendæ cum multis requisitis; prout declaratur in dist. 2. de student. cap. 14. tex. 6. lit. H. fol. 181. col. 4. & fol. 182. in col. 2. & lit. F. ibi declarantes, quod si quis professus situm Conventui, sit postea, ex concessione Magistri Ordinis filius alterius Conventus, bona immobilia, ad Ordinem spectantia, per salem Fratrum, debent ad primum Conventum pertinere. Bona vero mobilia erant secundi Conventus; ad quem aggregantur est; hæc ibi.

An autem moneta censuata, & res pretiosæ computentur inter bona mobilia; dico infra in præst. de rebus regni. non alio modo.



*Quaest. 65. Professus invalide, si se transferat in sacculum, vel in aliam Religionem; an possit secum deferre ea bona, quae priori Monasterio obtulerat?*

1. **A**ffirmativè ex cap. 16. Conc. Trid. sess. 25. de regul. in fin. & ratione probatur, quia bona Religionum sequuntur professionem eorundem; ergo nulla existente professione, nulla pariter erit acquisitio bonorum, adeo, ut nulliter professus transeat, sicut unus de laicis, in saeculo stantibus: unde poterit de suis bonis ad libitum disponere.

2. Quod limita, non procedere si infra quinquennium à die factae professionis desinerit reclamare, juxta cap. 9. ejusdem Trid. sess. 25. de Regul. nam post lapsum quinquennium praetuntur ratificasse, & consequenter bona ejus censentur acquisita primo Monasterio.

3. Limita secundo, non procedere in bonis, quae non intrinsece ingressus fuerunt concessa; sed aliis de causis, nempe ob alimenta, vel causa restitutionis, aut elemosynae, & similia: haec enim pertinent ad prius Monasterium.

*Quaest. 66. Professus in Religione incapax bonorum, si transeat ex indulto Apostolico in Religionem capacem; an acquirat bona sibi post translationem delata, ad utilitatem secundi Monasterii?*

1. **A**ffirmativè respondet Rot. Rom. coram Emin. Cardinali Virdi, sub anno Domini 1627. die verò 26. Novembris; & refert post multos Joann. Mar. Nysar. in lucet. Regul. ver. translatio. num. 6. ver. licet.

2. Et colligitur ex dict. cap. unic. 18. q. 1. ubi Monachus translatus in Episcopatum, non acquirit priori Monasterio, sed suae Ecclesiae secundae; & hoc idem, quia per hujusmodi translationem omnino subtrahitur ab obedientia primi Monasterii, & desinit esse Religiosus, & Monachus illius, quod totum procedit in casu, de quo agitur; nam translatus, per novam professionem valde factam in secunda Religione absolvitur ab obedientia Praelati, & eximitur à vinculo prioris Monasterii; unde quicquid acquirit, huic secundo Monasterio acquirit non illi priori: quia est, & dicitur professus hujus Religionis, & non illius, Sanchez late in sum. cap. 32. num. 22. lib. 7. & Bonae. de claus. q. 2. punct. 9. §. 4. diff. 2. num. 12.

3. Nec obstat incapacitas acquirendi, in prima Religione contracta, quia aufertur per secundam professionem, & mutationem status; etenim illa incapacitas est annexa illi statui, non autem huic.

4. Nec illa extinguit capacitatem profitentium in ea; sed tantum suspendit, & inopodit in illo statu. Syl. ver. Reg. 4. q. 10. Tabiena cod. ver. nu. 29. & Baldus in auth. ingressi, C. de Sacrosanctis Eccles.

5. Proinde, Professus Fratrum Minorum Observantiae, si ex iusta causa, & indulto Apostolico transferatur ad tertium Ordinem S. Francisci, recuperat jus succedendi in bonis, sibi ex testamento, donatione, vel intestato, post translationem delatis, ad beneficium secundi Monasterii; prout in facti contingentia decrevit Sac. Cong. Conc. die 22. Januarii sub anno Domini 1628. & refert per extensum Novar. cit. loc.

6. Quod amplius, & extendit ad Fratres Capuccinos, si licet transferantur in Religionem capacem, sicut in communis.

*Quaest. 67. An item ad beneficium secundi Monasterii, ea omnia acquirat, quae priori Monasterio acquisita fuissent eo tempore, quo in eo existit, si incapacitas illius status non obflesset?*

1. **N**egativè dicat; quia in jus extinctum non datur actio, & est decisio Sac. Cong. Concil. Trid. facta sub die 17. Junii, sub anno Domini 1617. sub hac forma verborum.

Sacra Congregatio Illustrissimorum Cardinalium Sac. Cong. Trid. interpretum, censuit; si Orior in Religione incapax, nulla facta dispositione bonorum, validam professionem emisit bona ipsa fuisse acquisita venientibus ab intestato, ac proinde, nec successum secunda Religionis capax, ad quam fuit translatus, esse amplius locum, nec bonorum renunciationem, & refert Novar. cit. loc. ver. at quatenus. Quandoquidem donatarii, vel haeredes venientes ab intestato, aut ex testamento non sunt privandi jure suo, ob supervenientem capacitatem secundi Monasterii.

2. Quod habet locum, etiam si haereditas fuerit tantum delata, & non addita; Bonae. cit. loc. num. 21.

3. Quia Professus per suam primam professionem moritur mundo, & quia bona cedunt laicis venientibus ab intestato, si alter ipse ante professionem non disposuit, ob incapacitatem status, in quo reperitur.

4. Proinde, Translatus, autoritate Apostolica à Religione incapax ad capacitatem, non recuperat bona, quae ante professionem obtinebat, ut dixi supra, & docet Bonae. cit. loc. 756. & decis. 756. & Novar. cit. loc.

*Quaest. 68. Religiosus Professus, si fiat Episcopus, an possit secum ferre libros prioris Monasterii?*

1. **E**t dico, quod non; nisi de licentia Praelati, & consensu filiorum Conventus, cujus sunt libri, juxta cap. unic. 18. q. 1.

2. Nec filii Conventus habent potestatem dandi, aut alienandi libros, quovis modo Conventui acquisitos; nisi ad usum incertum commodandi, servatis tamen Regulae statuta.

3. Et constat ex eo, quod in facti contingentia nuper occurrat in morte Patris Fratris Lucae Castellini, ex Ordine nostro assumpti in Episcopatum Catanari; etenim omnes ejus libri, quos secum in Episcopatum transtulerat, habita prius licentia praedicta, fuerunt redditus, & reconfignati Conventui Originali, etiam jussu Rever. Camerae Apostolicae.

*Quaest. 69. Translatus ad carceres secundi Monasterii, si ibidem acquirat, quaestio cui cedunt?*

1. **R**espondeo, quod absque omni dubio, prius Monasterium tenetur ad expensas, quae sunt pro captura & alimentis hujusmodi Translatorum, si sint ejus filii, & Religiosi Professi; ut dixi hic supra, & habetur expressè in cap. de lapsu 16. q. 6. ibi, ad usum suum accipiant, unde ad poenitentium substantiam, ne finiantur, locis, in quibus dandi fuerint, onerosi sunt, & cap. quod à re, de Clerico conjugato, & extraxit de renum. cap. 3. & causa 27. q. 1. c. si qui rapuerit.

2. Ita certum est, debere consequi quaestio per illos deductis expensis, quae debentur secundo Monasterio.

Quia per conjunctionem in carcerem, Religiosus Professus non desinit esse filius prioris Monasterii, cui illorum bona qualitercunque quaestio debentur, ut dicitur est ex d. t. fratrum, & cap. de lapsu, ibi danti eos in poenitentiam volumus, sed res eorum Ecclesiastico juri non subtrahit, & ibi Gloss. in ver. sed res eorum, & d. cap. si quis rapuerit, ver. canon.



3. Et adde, quod delictum personæ non redundat in damnum Ecclesiæ delinquentis.

Verum, expense carceratis exhibite per secundum Monasterium, non sunt ad libitum taxandæ in præjudicium prioris Ecclesiæ, sed ad arbitrium boni viri, & compensatis servitiis, & laboribus carceratorum, si quos impenderit, ad utilitatem secundi Monasterii, juxta Regulam, qui tenent commodum, debet pariter sentire in commodum, & operarius, sententia Domini, dignus est cibo suo.

*Quest. 70. Oblatus, qui se, & sua obtulit Ecclesiæ Seculari: an transiens ad aliam, bona illa possit secum deferre?*

1. **P**ossit, docet Covar. tom. 1. de testam. cap. 1. num. 19. si licite transferatur sociis autem illicitè, quod intelligit, accedente voluntate Superiorum, & Capituli

ejus Ecclesiæ, de cujus præjudicio agitur, & contra Romano Pontifice; quia sicut res magni momenti nequit alienari, sine assensu Apostolico, ita nec potest donari, nec commutari, ut dico in tract. de non alienandis rebus Ecclesiæ.

2. Et adde, quod quando quis suo juri cum juramento renunciat, non potest regulariter redire ad illud, item & adde, quod res translata in Ecclesiam, translati, si minus mortui, à qua non potest revocari, & quod etiam mel extincta non reviviscit: Quod magis procedit in rebus Ecclesiæ datus cum juramento, & titulo donationis, inrevocabiler inter vivos, quæ de sua natura est irrevocabilis.

3. Et subijunge, quod aliud est, posse transire inmoderatum, & aliud, transire cum bonis datis, & Ecclesiæ priori acquisitis in præjudicium illius: sunt enim duo diversa, & à diversis non fit illatio, & dicitur in tract. de oblat. q. 9. & 10.

## TRACTATUS SEXTUS, DE APOSTATIS.

*Quest. 1. Apostasia qua, quotuplex, & unde dicatur?*

1. **A**postasia græcè, latine idem est, quod retrofatio, vel retroabitio, vel remissio: & venit ab Apo, quod est, re, & sto, vel stolos, quod est amissio, Syll. ver. Apostasia: at secundum usum loquentium importat retrocessionem à Deo, juxta illud Joan. 6. multis Discipulorum ejus abierunt retro, quod est apostatare, teste D. Thom. 2. 2. q. 12. art. 1. § sed contra; & habetur expressè in cap. non observetis 26. q. 7. ibi, Qui paganus, & Apostatam, id est retrò abeuntem, prout ibi dicitur.

2. Hæc autem retrocessio à Deo secundum tres modos conjunctionis ad illum, prout eruditè ostendit idem D. Thom. cit. loc. S. Raymundus in summa de apost. Cajet. in sum. ver. apost. fol. 18. & docet Glossa in cap. 1. de apostatis, potest esse triplex, hoc est, à fide, ab obedientia, & Religione.

3. De recessu à fide, quamvis primum locum habeat; nihilominus nos hic de eo non intendimus loqui, sed dumtaxat de recessu, qui solet fieri à Religione & Claustrum.

*Quest. 2. Ratio formalis constituendi Apostatam à Religione, in quo consistit?*

1. **I**ustus Clarus in sua præl. crim. lib. 5. §. final. q. 78. num. 4. ver. Apostasia dicit, quod ad faciendum Professum verè, & propriè Apostatam à Religione, requiruntur duæ conditiones copulative: nempe, & quod sit vagus, & quod habitum dimittat & dicit, hanc esse communem opinionem Doctorum, teste Calderino conf. 1. de Apostatis ubi consuluit; quod Monachus vagabundus, qui tamen non dimisit habitum suæ Religionis, non dicitur propriè Apostata, quia Apostata propriè dici non potest, nisi qui ad sæculum omnimodò rediit, ex cap. de Apostatis, quod dici non potest de eo, qui desert habitum Monachalem; qui est peculiare signum Religionis, ex cap. Clerici officia, de vita, & honestate Clericorum. Et cap. in nonnullis 6.

Quorum fundamentum esse potest Capitulum, in periculosa 2. ne Clerici, vel Monachi 6. cujus verba sunt hæc,

Ut periculosa Religiosis evagandi materia subtrahatur, districtius imbuemus, ne de cætero aliquis quancunque Religionem tacite vel expressè Professus in Scholis, vel aliâ temerè habuimus Religionis suæ dimittat, nec accedat ad quævis studia litterarum, nisi à suo Prelato cum consensu conventus, vel majoris partis ejusdem, sibi emittat ad studium licentia primum sit concessa. Si quis autem horum temerarius violator exciterit, excommunicationis incurrit sententiam, ipso facto. hæc ibi.

2. Ex quibus Cajet. in summa ver. Apostasia colligit, quod Apostata sunt excommunicati, ob habitus dissolutionem, quod repetit in eadem summa. ver. excommunicatio, cap. 61. Et Joan. Bapt. Corradus in responsisæsum questionis 1. p. q. 2. 49. ver. Apostata; Et in addit. ejusdem questionis. Et Dominicus Bannes 2. 2. q. 12. ar. 1. in dist. de Apost. à Religione, concl. 2. ver. circa ait, quod in jure nulla erit excommunicatio latæ sententiæ adversus Apostatas à Religione, nisi illa, quæ habetur in d. cap. in periculosa, quæ quidem excommunicatio eos tantum afficit, qui tenent habitum suæ Religionis dimittunt; & cum sit constitutio penalnis, non debet extendi ad casus non expressos, & Rodrig. tom. 1. q. 30. ar. 1. cum suo compend. resolu. 11. num. 1. & in summa lausa de Clausura, cap. 43. conclus. 1. asserit, notetur amplius, quod omnes Religiosi Professus qui deserunt Religionem animo non redeundi in illam, & desertum habuimus, sunt Apostata, si hoc fiat sine licentia Superiorum.

3. Eminent. autem Cardinalis Cajet. an d. loc. 12. super D. Thom. cui subscibit Navar. 2. p. conf. lib. 5. de Apostasia, consil. univ. num. 6. Sanchez in decal. lib. 6. cap. 8. multas allegatis n. 4. Grassus p. 1. an carum decis. lib. 3. de regul. num. 99. in fin. & ante eos S. Raymun. in cap. de Apost. Syl. eod. ver. q. 4. num. 6. & consimiles asserunt, quod ratio formalis Apostasiæ à Religione consistit in retrocessione ab illa; cum animo non amplius redeundi in eam; cui fiat cum habitu: hoc enim parum refert, quod probat simili: etenim certum est, (ait ipse) quod qui existit in Monasterii Claustrum, si pertinaciter nollit obdare præcepto Prelati, justè aliquid præcipiens; quamvis deinde sit obstinatus, seu rebellis, non tamen potest, aut debet dici propriè Apostata à Religione, nihil ob aliud, nisi quia non habet animum retrocedendi ab illa.

4. Item discendere à Monasterio sine licentia Prelati, & sine habitu propriæ Religionis, cum animo tantum rever-

revertendi in illam : non erit propriè apostata à Religione, ut patet in illis, qui nòctis tempore egrediuntur à Clausura sine habitu, & licentià ad libidinem explendam, furandum, occidendum, vel quid simile peragendum, qui non uti Apostatae puniuntur.

5. Vice versà, discedere à Claustro sine licentià Prelati, cum habitu tamen, sed sine animo amplius revertendi, erit à Religione apostatare, quamvis deferat habitum. Igitur formalitas apostatandi à Religione, verè, & propriè stat in retrocessione, cum animo, vel sine animo redeundi. *Megal. in suo Promptuario Juris, ver. Apost. num. 11.*

6. Et additur, quòd sicut habitus non facit Monachum, sed Profellio Regularis, ex cap. *porcellum. & cap. ex parte de Regul. & c. consilium qui Clerici, vel vocantes* hinc valet Profellio facta sine susceptione habitus, ex d. cap. *porcellum.*

7. Ita retentio habitus tantum, non debet facere quem esse in Religione, ut aequaliter iur. dissoluto, & colligatio vinculi, *l. nihil est, de regul. iur. l. ab exemptione, c. quando licet ab emptione decedere* nec non, quia habitus non est de substantialibus, sed de accidentalibus Monachatus, ut omnes docent.

8. Apostatare autem, est recedere à substantialibus Regulæ: ergò quoad hoc nihil refert detentio, vel dissolutio habitus.

9. Immo, cum cetera opera laicalia, & præsertim conversatio secularis, Religioni non congruant; Habitus delatio potius videtur redundare in Religionis contemptum, quam in decus, & honorem, ex cap. *decus, & cap. ad decorem, & cap. Clerici officia, de vii. & honestat. Clerici. & ex Clem. 2. eod. tit. ergò.*

10. Nec dices, quòd præter *Capituli, ut periculosa*, sunt præscriptæ contra Profellos dimittentes habitum temere, quia finis legis debet attendi, quo cessante, cessat legis dispositio, & quo posito, ponitur, ex cap. *Cum cessante, de appellat.* & qui legis verba observat, & mentem legis offendit, reprehensibilis extat, ex *l. contra legem, & l. frans, ff. de legib. & l. non dubium, C. eod. tit. & cap. ceterum, de regul. iur. in c. 6.*

11. Finis autem d. cap. est, ut occasio vagandi à Religiosis præscindatur, ob quam, illis habitum dimittere prohibetur: ut *ibi dem* est videre, & constat ex ejus *proemio.*

12. Verum, si Religiosus extra suum Monasterium, sine licentià sui Prelati vagetur, sive deferat habitum palam, sive occultè, sive deferat illum, dum habita deest animus amplius non redeundi, facit contra d. legem, & consequenter incidit in precepta Apostatarum. *Azor. in suu. moral. 1. p. lib. 12. cap. 16. & 17. num. 6. in fin. & Alosy. Rec. 3. p. Prax. Apost. Crim. Resolutio. num. 4. & resolut. 14.*

13. Bene verum est, quòd hæc opinionēs possunt adinvicem conciliari, dicendo, quòd prima procedit in Apostasia vera, & propria, quæ solet examinari in foro exteriori: secunda verò in foro interiori, & in Apostasia minus propria, & per quam sola excommunicatio contrahitur, non illa appolita in d. cap. ut periculosa, quia hæc est posita contra dimittentem habitum temere; sed alia, quæ forte est ex peculiaribus Constitutionibus, vel Apostolicis Diplomatis, quæ notantur in *Compen. Privileg. Muner. ver. Apostata ab Ordine*, & docet latè *Miranda tom. 1. Manual. q. 51. conclus. 2. Rodrig. in Compens. lib. 1. de Apost. in addit. num. 11. in fin. & Rey. de subd. 9. x. cap. 26.*

14. Et est *Decisio Rot. Rom.* edita die 11. Februarii 1555. coram *Oradino*, post longam concertationem, qua fuit dictum, quòd ad effectum, ut dicatur contracta Apostasia vera, & propria, quæ infert inhabilitatem ad obtinendum beneficii, requiritur recessus sine licentià, & dimissio habitus animo illum amplius non resumendo; adeo, ut si appareat, habitum esse dimissum cum voluntate illum resumendi, non censetur contracta Apostasia, quæ infert inhabilitatem, sed tantum illa, quæ infert excommu-

nicationem, & refert per extensum *Achill. decis. tu. de Apost. Riccin. in tract. de iur. personarum lib. 8. cap. 1. in fin. Laur. eth. de Franchis in controvers. inter Episc. & Regul. fol. 214. Farin. in tract. de heres. q. 123. Riccin. in praxi for. Ecclesi. p. 3. eod. tit. de Apost. Crim. Megal. in Prompt. ver. Apost. & Norrari in lucerna regul. eod. ver.*

**Quest. 3. Animus ad crimen Apostasie requisitus, an debeat esse effectus: & quomodo cognoscatur?**

1. **R**espondeo, quòd sic; & constat ex cap. *relatum, de Cleric. non resid. & l. 1. §. hac verba, ff. quod quisque iur.* quia vera Apostasia exigit actualem recessum à Religione, cum animo vivendi perpetuò laicaliter, ex c. 1. de Apost. ergò solus animus, quantumvis deliberatus, & resolutus non sufficit inferre crimen Apostasie pro foro externo: sicut non potest dici fugitivus, qui habet resolutum animum fugiendi, nisi actualiter fugiat; *l. fugitivus, & l. fape, in fin. de verb. significat. & notat Riccinus de iur. person. lib. 8. cap. 1. num. 36. & Bordonius resolut. 41. q. 5. num. 9.*

2. Bene verum est, quòd debet effectuari, ac poni in actu in re notabili, hoc est, ad multos passus, & ad longam moram, secus si fieret per aliquot passus, vel ad brevem moram, tum quia, de minimis non est curandū, *l. scio, ff. de integrum restit. & c. isti quæstiones, de Simon. tum etiam, quia parvitas materiæ, excusat à peccato mortali, quod requiritur pro base, & fundamento Apostasie, Norrari. in d. consensu de Apost. num. 8. in fin. & Grassi de casib. refer. lib. 3. eod. tit. cap. 2. num. 12.*

3. Nec obstat dicere, quòd is, qui aliquantisper egreditur, vel ad breve tempus moratur extra septa, peccaverit mortaliter, ex firmo proposito, & resoluta voluntate, quam habuit egrediendi perpetuò, etsi postmodum voluntatem mutaverit: quia nos loquimur de peccato mortali, quòd necesse est, ut etiam exterius consumetur in ratione Apostasie, quæ formaliter consistit in retrocessione, & animo non revertendi: quidquid sit de illo, in sola mente concepto, *Bordon. cit. loc. q. 3.*

4. Hic autem animus laicaliter vivendi ad Apostasiam requisitus, ex habitus dimissione probatur, *Riccin. dist. 3. par. prax. de crim. Apost. resolut. 11. num. 16.* quia habitus est peculiare signum Religionis, ex cap. *Clerici officia, de viis, & honestate Cler. & cap. in nonnullis in c. 6. eod. tit. & qui illum dimittit, præsumitur Religionem omninò respuere.*

**Quest. 4. Tempus ad redeundum intra septa Monasterii, quanti esse debeat, ad hoc, ut Religiosus possit in foro externo suum recessum disculpare ab Apostasia?**

1. **S**epè diximus, quòd dimittentes habitum ad breve tempus non sentiuntur gladio excommunicationis, posite in d. cap. ut periculosa, ratione parvitas materiæ, quæ autem hic hoc breve tempus, non est facile iudicare, *Grassius lib. 3. decis. aut. cap. 5. num. 76.* ex nostro *Cajet. ver. excommunicat. cap. 61.* attestatur, modicum tempus esse spatium unius horæ.

2. Alii autem existimant, huiusmodi temerè dimittentes, non incurtere in censuram prædictam, nisi post tres horas, à dimissione computandas, quia hoc tempus censetur notabile ad præsentandum hominum conspectui, *Bonac. de Claus. disp. 2. punct. 2. num. 21.*

Verum, de tempore requisito ad purgandam dimissionem prædictam in foro contentioso nihil dicunt:

3. *Riccinus* verò lib. 8. de iur. person. cap. 2. num. 31. dicit, quòd tempus trium dierum conceditur huiusmodi



egrediensbus ad purgandam discessionem prædictam, adeo, ut si infra triiduum non docuerint de tali absentia, vel non fuerint reversi, censentur Apostata, quod colligitur ex cap. ad nostram, & ibid. Glos. in ver. triiduum, de regul. & ex l. 3. C. de errore advocat. & l. final. C. de iudic. Bonac. de Claus. dist. 1. 2. p. 117. 2. n. 21.

4. Verum hoc triiduum non amplectitur diem discessus à Religione, nec diem recessus à seculo, quia dies termini non computantur in termino.

5. Dixi, in foro exteriori, quia ad incurrendam censuram in foro conscientie satis erit, ut sit facta dimissio per horam, quod censetur tempus notabile ad se præsentandum conspectui hominum.

**Quæst. 5. Religiosus, an teneatur semper portare Habitum suæ Religionis?**

1. **A**ffirmative dic, & constat ex cap. sanctimonialis Virgo 24. dist. 23. ibi, in talibus Festibus applicetur qualibet semper vestis est, Professioni, & sanctimonialie apus, & cap. Vidua 20. q. 1. ibi, tunc accepta à Sacerdote apus Religionis Professioni vestes in quocunque loco consistentes, consueverunt ea mutare, hæc ibi.

2. Verum h. semper, debet intelligi moraliter, hoc est, secus causis rationabiliter occultandi, vel dimittendi habitum Religionis propriæ, ut infra dico.

3. Nec obstat illud dictum, quod habitus non facit Monachum sed Professio Regularis. Quia ex quo est signum protestantium propriæ Religionis, astringuntur Professi illum semper, & in omni occasione portare, ex Conc. Trid. sess. 14. cap. 6.

**Quæst. 6. Religiosus dimittens temerè habitum suæ Religionis; an sit ipso facto excommunicatus?**

1. **A**ffirmative deciditur in cap. ut periculosa, in 6. ne Clerici, vel Monachi, cujus propria verba habes hic supra in q. 2.

2. Attamen plures conditiones exiguntur ad incurrendam excommunicationem prædictam. Et primò, ut huiusmodi dimissio sit facta à Religioso Professo; secundò, ut sit dimissio habitus propriæ Religionis; tertio, ut illa dimissio sit temeraria, hoc est, sine rationabili causa, quarto, ut talis dimissio, attentis circumstantiis, sit apta ad periculose vagandum, ut colligitur ex d. cap. & advertit Cajet. in summula cap. 61. & Barner cit. loc. 2. 2.

3. Hinc, si Novitii, Oblati, Tertiarii, Bizochæ, quas Vulgò Beatas nominamus, recedant ab Ordine nostro, etiam si matrimonio copulerentur, non dicuntur Apostata, quia nunquam Religionem solemniter tunc professæ.

4. Nec item recedentes ex ignorantia invincibili, Navar. cap. 27. num. 27. aut ex ignorantia crassa, vel supina. Quia hi sic recedentes, non dicuntur recedere temerè, ut dicitur in d. cap. nam temerè recedere est contravenire scienter, Suar. tom. 5. de cens. dist. 12. 3. sess. 10. num. 3. Sanchez de matrim. lib. 9. dist. 32. num. 36. aut ex contemptu legis, teste Cajet. 2. 2. q. 53. art. 3. qui ex ignorantia crassa aliquid facit, dicitur quidem ignoranter facere, non tamen temerè, hoc est, cum audacia, & præsumptione, vel ex contemptu: nisi velis dicere, quod ignorantia crassa sit temeritas, & audacia.

**Quæst. 7. Professus dimittens habitum in casu illicito; an incurras in excommunicationem d. cap. ut periculosa?**

1. **N**egative; quia non qualibet habitus dimissio dicitur temeraria; prout requiritur ex d. cap. ut periculosa, sed illa, quæ fit ex contemptu, vel ad finem vagandi, ut ibid. & docet Navar. cap. 27. nu. 131. in summi, & Rodrig. tom. 2. q. 76. art. 6.

2. Peunde, Professus, qui intra, vel extra septem quadam levitate dimittit habitum suæ Religionis, ut patet, ut quietius dormiat, vel ut expeditius currat, aut saltem, vel ut lapidem projiciat, ut se in Balneo melius lavet, & similia, non incidit; quia non censetur facta dimissio habitus ex contemptu legis, Suar. tom. 5. de cens. dist. 23. sess. 4. num. 29.

3. Nec item, si fiat ad finem domesticè manendi per totam diem in Camera, vel alibi, Cajet. ver. excomm. cap. 61. dummodò secularium conspectui non se exhibeat; quia non dicitur facta, ad finem vagandi: nec item, quod majus est, si fiat animo cundi ad lupanar, vel ad quid turpius peragendum: quantum aliunde mortaliter peccet, propter eandem rationem.

**Quæst. 8. Professus temerè exiens à Claustro, cum Habitum tamen abscondito; an incidat in excomm. d. cap. ut periculosa?**

1. **C**ajet. in summi. ver. excomm. cap. 61. Navar. in Manual. cap. 27. nu. 131. Rod. tom. 1. q. 30. art. 2. Magal. 3. p. Insti. Confess. lib. 5. cap. 6. de excomm. num. 53. & alii novissimi alibi nant; dummodò totum habitum deferat absconditum; addo, ut à circumstantibus cognosci nequeat; etenim si exiens, licet non dimittat habitum materialiter, dimittit tamen formaliter, in quantum est talis Religionis protestantivus; & sine illo, sive dimisso, sive abscondito, non cognoscitur, nec potest cognosci, quod sit huius, vel illius Religionis, sed reputatur, ut laicus in præjudicium suæ Religionis.

2. Confirmatur: quia sicut parva sunt, deformatæ edictum Prætoris, ut legi non possit, & totum illud delere, ut dicitur in l. si. qui us. ff. de præstati. omnium judic. ob quod auferentes, vel deturpantes, pari poena puniuntur.

3. Ita, habitum dimittere, & illum omnino occultare æquipollent; & quod fit æquipollentibus idem operatur, Riccio 3. p. Praxis de Apost. Crim. resolut. 17.

4. Verum, huiusmodi egrediens non posset dici, nec puniri, ut verè Apostata, ex Decisione Rota Rom. quam refert Lud. Mirand. tom. 1. Manual. Pralat. q. 50. art. 3. conclus. 2.

5. Immo, nec incidere in excommunicationem, si cognosceretur à circumstantibus, vel videretur ab aliquibus, dum hoc facit: nec peccaret mortaliter, si ex justa causa sic exiret; nempe, ad cavendum aliquod vitæ periculum, vel si aliquam partem habitus discoperitam portaret. Quoniam in his, nec materialiter, nec formaliter habitum dimitteret, Suar. tom. 4. de Relig. strat. 8. lib. 1. cap. 5. num. 15. & Lezana tom. 1. cap. 33. n. 8. in fine.

**Quæst. 9. Professus dimittens Habitum temerè, sed intra Claustro; an incidat in excomm. d. cap.**

1. **E**T dico, quod non; quia excommunicatio d. cap. ut periculosa incurritur ob dimissionem habitus, factam ad finem liberè vagandi, ut aperte colligitur ex ejus Præmio, & cessante causa finali, cessat legis dispositio, maxime si sit penalis, cuius illa, de qua agitur, quæ nullatenus potest extendi ad casus non expressos, etiam per identitatem rationis.



1. Hic autem Religiosus, de quo queritur, dum existit intra septa Monasterii, ut supponitur, non potest dici, quod actu venerit extra illud: petinde, minime afficitur poena praedicta.

3. Confirmatur ex illis verbis, *ibi in scholis, vel alibi temere habitum Religiosum dimittit*, quae verba non possunt adaptari ad Religiosum existentem intra Claustrum, etiam si ibidem habitum dimisisset temerarie, ut patet consideranti, *ibi in scholis, vel alibi, Angel. ver. excomm. 7. cap. 27.*

4. Bene verum, quod huiusmodi dimittens habitum suae Religionis, quamvis ad Claustrum haud discesserit, nihilominus potest puniri iuxta statuta sui Ordinis, vel iuxta iura allegata hic supra. Examinando circumstantias facti, an haec dimissio fuerit temeraria, scandalosa, mortifera, an vero veniesset in telev, vel gravi iuri foret, si habitu exito, se exhibeat oculis laicorum existentium intra, vel extra septa Monasterii.

*Quest. 10. Religiosus dormiens sine habitu an peccet mortaliter, & consequenter incidat in censuram d. cap. ut periculosa?*

1. Respondent *Doctores*, quod de iure communi non licet Religioso Professo sic dormire, sine peccato, nisi ab eo excusetur ex aliqua causa rationabili, ut colligitur expresse ex cap. *vidua 20. q. 1. ibi, seu in lectulo quiescens, & cap. sanctimonialis, dist. 23.* cuius propria verba posui supra.

2. Hoc autem peccatum, an veniale, vel mortale sit, non conveniunt: etenim *Grass. lib. 3. de casto. aur. cap. 5. nu. 76.* post *Priscos* ait, quod Religiosus debet esse cum habitu, etiam in lecto, causa infirmitatis, & movetur ex d. cap. qui tamen ad indicium tempus dimittit, dicitur continue deservire, quia aliquod dicitur continue fieri, etiam si aliquod interval- lum habenti, ex cap. praesentis de praebend. 6.

3. Verum, hoc modicum tempus *Doctores* intelligunt ad horam: hinc qui proprium suum habitum dimittit ex horam, non dolose sed voluntarie, nullo alio sumpto, vel sumpto aliorum ad usum, sed ad solatium ex iocosa familiaritate, & huiusmodi: ut si in honesta recreatione Frater Minor induat habitum Religiosum alium quam suum, non peccaret mortaliter, haec *ibi*, ex quibus videtur interre, quod dormiens in calu posito peccet mortaliter.

4. *D. Barthol. a S. Fausto de voto obed. lib. 6. q. 91.* negat, peccare mortaliter, quia hoc nullo iure cavetur, nec obstat d. cap. ut periculosa, quia clamat contra temerariam dimissionem, quando scilicet Religiosus habitu exutus, alioque assumpto oculis Saeularium patet ad tollendum scandalum, ergo eo cessante, non est temeraria dimissio.

5. *Joan. Bapt. L. excomm. 1. p. sum. cap. 13. nu. 7.* admittit opinionem *Jacobi Grass.* respectu eorum, qui omnino nudi, etiam sine Camisia, causa aliqua non urgente in lecto dormiunt: alios autem, qui aliqua decenti veste, aut tunica induti dormiunt sine habitu suae Religionis, solum credit peccare venialiter, quia *Dura* adducta non amplius pertinet, immo etiam a veniali peccato excusant illos, qui ob rationabilem causam, solum parvo habitu suae Religionis cum tunica interiori induti dormiunt, quia ica videtur consuetudine introductum, etiam inter magis timoratos.

6. Ego autem dico, quod in hoc duo iura sunt, eximigunda: nempe commune, & particulare, scilicet propriae Regulae, seu Constitutionis, quam quis iuravit obligare, & ubi lex municipalis loquitur, sicut, & tacet universalis, volo dicere, quod unusquisque tenetur obsequere sua Regularia statuta, quae si de hoc, quod queritur, nihil dicant, recurrendum est ad ius commune, nempe ad d. cap. ut periculosa, & *Sand. in c. in alibi*, non autem ad cap. ut periculosa, quia non facit ad casum nostrum, sicut nec *cap. 6. de Con. Triden. sess. 4.*

7. Illa autem duo Capitula, meo videri, non sunt praecipua, sed consultiva; & inter Consilium, & Praeceptum magis interet, ergo decepto contemptu, & scandalo, penso, huiusmodi nec quidem venialiter peccare, et si alias sint caligandi. Etenim in Dominicana Familia Fratres dominiunt praecincti cum tunica, & caligis, ut dicitur in cap. 9. de lectis, extra. d. *l. 1. pag. 54. col. 2.* & ibidem declaratur quod constituto ista non dicit, quod debemus dormire cum scapulari, quod est habitus Ordinis nostri, quod semper debemus deservire, quando procedimus in publicum cum praestitutum nostrae professionis, non peccat Frater nostrae Ordinis, si sine scapulare dormiat. Ideo possunt licite Fratres nostri sine illis dormire, debent tamen cum tunica, & caligis, & caligis dormire, quia tunica videtur pertinere ad habitum nostrum de nocte, qui semper debet ossibus nostris adherere, haec *ibi*.

8. Transgressores autem, deducto contemptu, & scandalo, non peccant, nec quidem venialiter, ut dixi, quia praeter essentialia non habemus praecceptum in Regula, nos obligans ad mortale, nec ad veniale; quia nostra statuta, scilicet votis, ad nullam obligant culpam, sed ad solam poenam: nihilominus sunt graviter puniendi, iuxta licentiam nostrarum Constitutionum, quia non debemus minima negligere, ne forte paulatim desluamus.

*Quest. 11. Transgressor d. cap. ut periculosa: an incidat in excomm. ex uno, vel ex duplici capite?*

1. Suppono, quod in d. cap. duo nobis sub poena excommunicationis prohibentur, nempe, ne fiat temeraria dimissio habitus, nec recessio ad Claustrum sine licentia, ut liquide constat ex verbis, quidem in cap. hinc questum est inter *Doctores*, an unum istorum satis sit ad incurtendam excommunicationem praedictam?

2. Ad quod affirmativè respondeo ex praedicto cap. *ibi*, si quis autem horum temerarius violator exierit excommunicationis sententiam incurrat ipso facto, haec *ibi*, & docet ibidem *Glossa* in verb. *horum*, ubi ait, quod Apostata incurrit excommunicationem, dimittendo habitum, vel quia vadit ad studium sine licentia, *Riccius 3. p. praxis de Apost. res. solut. 28.* & *Miranda tom. 1. Manual. Prelat. quest. 51. art. 1. conclus. 2. in fin.* expendit *ly. horum*, quod verbum ex vi vocabuli potest, ut referatur ad singula praedictorum.

3. Proinde in Declarationibus textus cap. 1. de Apostasia nostrarum Constitutionum col. 4. fol. 88, declaratur in ver. *quicumque*, quod ille, qui per se Ordinem egreditur, & subd. revertitur, non est indicandus Apostata, nec incidit in poenas nostrarum Constitutionum: quia tamen actum Apostasia commisit, id est, quia discessit sine licentia Praelati, debet ab excommunicatione absolvi, haec *ibi*.

4. Igitur, excommunicatione d. cap. ut periculosa, ut bene vides ad hoc, ut incurtatur, non requiritur, ut sit conjuncta cum vera Apostasia. Quandoquidem esse potest, ut praefatus egrediatur, habitu non dimisso, sine tamen licentia Praelati; & quod habet animum revertendi in Religionem, ob quod non potest dici vere Apostata, sed erit excommunicatus, eo, quod sit egressus sine licentia sui Praelati.

5. Item fieri potest, quod dimittat habitum temere, sed non animo vivendi perpetuo in seculo, ob quod saltem in conscientia non erit proprie Apostata, ut bene notat multis allegatis *D. Barthol. a S. Fausto de voto obed. lib. 6. q. 146.* late noster *Festus in summa de Apost. cap. 28. fol. 345.* & *Alois. Riccius 3. p. praxis de Apost. crim. resolut. 1.*

*Quest. 12.*

*Quaest. 12. Religiosus factus Episcopus, vel Cardinalis, si dimittat habitum suae Religionis: an incidat in excomm. d. cap. ut periculosus?*

**D**ilatus Covarruvias tom. 3. de testam. cap. 1. nu. 18. Emanuel Rodr. tom. 2. q. 38. art. 3. ver. ex quibus inferitur in fine. D. Barthol. S. Fausto de Religioso statim. q. 180. Sanchez in decalog. lib. 6. num. 21. Riccius 3. p. praxis de Apost. resol. 18. num. 5. Barbosa in remissioni. ad Sac. Conc. Trid. sess. 25. de Regul. cap. 19. in fine. Zacharias Pasqualigui late decis. 266. Bonac. de Clausura q. 2. punct. 2. nu. 26. Diana tract. 2. de dub. Regul. resol. 50. Lezana tom. 1. summa. cap. 7. num. 9. in fine. P. Paulus Layman lib. 4. tract. 5. cap. 1. nu. 10. respondet ob multa negativè, & primo, quia nullo iure id caveatur, & consequenter non dicendum: ubi enim lex non loquitur, nec nos loqui debemus 2. q. 5. cap. consului. ff. 2. cap. 2. de translat. Pralat.

2. Eo magis, quia Episcopi sunt particulari nota digni, & non comprehenduntur sub odici generali constitutione, nisi in specie exprimentur.

3. Secundo, quia d. cap. ut periculosus loquitur de Religioso subdito, constituto sub potestate Superiorum Regularium, prout expresse constat ibi, nisi à suo Prælo cum consilio conventus, vel maioris partis eiusdem subiecti, et ad studium licentis primus sit concessa: Episcopus autem est exemptus, maxime ab obedientia Regularis Prælati, ut constat ex cap. statim. 18. q. 1. ubi, quem (intellige Monachum Episcopum) canonice electio à iugo Monastica professus absolvit.

4. Nec per hoc iugum, à quo absolvitur Regularis per Episcopum sibi traditum: intelligitur absolutio ab accidentibus Regularium solum, & tantum, quæ repugnant, & repugnare possent Episcopatu, ut ibid. Glos. videtur annuere.

5. Verum etiam à voto obedientie promitte in ordine ad Regulam, ratio enim formalis iugis Regularis stat in ratione voti obedientie, quod facit: ut cætera onera portari debeant: quoniam modo Professus abolveretur per Episcopatum à iugo obedientie, si in ipso remaneret votum obedientie: nec in d. cap. fit aliqua limitatio sed loquitur illimitate.

6. Ob quæ, & similia multa Pasquali ubi supra nititur probare, & contendit, statim Monachalem per assumptionem in Episcopatum mutari, necdum accidentaliter, sed etiam substantialiter: & sic mutato statu, oportet ea omnia immutari, quæ sunt in illo statu, etenim accessorium sequitur naturam sui principalis, quo extinguitur, & mutatur, mutatur.

7. Et tandem, excommunicatio d. cap. ut periculosa fertur, ne deum Religioso materia vagandi dimisso habitu, eo, quod à nomine cognoscatur: quod in casu nostro non potest habere locum: quia Religiosus induens habitum Episcopalem, minus aptus erit ad vagandum; & ut sapè dictum est, deficiente causa finali, deficit legis dispositio.

8. Nec his obstant verba cap. 15. de vita, & honestate Cleric. ubi eum de vestibus Episcopalibus sermo fit, & quia Episcopus induere debeat, sic habetur.

Pontifex autem in publico, & Ecclesia superinducenda lineis omnes nituntur: nisi Monachi fuerint, quos oportet ferre habitum Monachalem. hoc ibi.

Nec quod in Rituali Romano per Clem. VIII. reformato, concessum sit Episcopis Regularibus, ut retento colore habitus suæ Religionis, possint se conformare citra Episcopos secularibus in forma, seu figura, & quod ita modò servetur in praxi, Sanchez cit. loc.

9. Quia prædicta omnia intelliguntur de solo debito honestatis, & reverentia, quam quivis Regularis Episcopus gerere debet erga quam Religionem, non enim deest, respuere media, per quæ pervenit in finem meliorem,

seu ex Discipulo factus est Magister, prout ait ibid. Glossa in princ. d. cap.

10. Secus autem dicendum de debito legali, teste subtilissimo, & doctissimo nostro magno Doctore Cajetano, opuscul. tom. 1. tract. 25. q. 2. qui de solito more eleganti, & claro stylo, in propriis terminis examinando quæ situm, distinguit de duplici debito, morali scilicet, & legali: & docet, quid interferat inter hoc, & illud, & quomodo debetur morale nascatur ex dictamine rationis, seu naturali discursu: Principes enim tenent observare leges communes, iuxta illud patere legem, quam ipse iuleris: extra de Consul. cap. cum omnes, quia iuris non tenentur ad leges observantiam ex debito legali, quia lex non habet vim coactivam super Principem, sed super subditos dimittat, ex eo, quod ipsi soli utantur potestate legum. Religiosus factus Episcopus non subiacet penam Regula aut statutorum Regularium, & patet ex eo, quia si puniendus esset, non puniret secundum Regularia statuta, sed secundum Sacros Canones, sicut reliqui Episcopi, & consequenter ex debito legali non tenetur Episcopus Regularis ad observantiam Regularium, nec eas transgrediendo incurrere in eorum censuras, nec in aliquam culpam: quia pena censurarum, & peccati mortalis spectat ad vim coactivam legis à qua est absolutus per Episcopatum.

11. Hæc tunc potest carnibus vestiri in sexta feria, quando Nativitas Domini in illa die evenit: quia à debito legali, quo sub iugo prohibentis Regula adstringebatur, absolutus est. hoc ille, per quæ videtur quodammodo retractare, quæ dixerat in 2. q. 105. art. 8.

*Quaest. 13. Religiosus, si ex una in aliam Religionem transeat laxiorem, vel ætiori, sine licentia sui Prælati: an sit Apostata?*

**N**egativè, per ea, quæ dixi in tract. 5. de transference. q. 31. & quomodo possit, & debeat revocari q. 9. & quomodo hodie à nullo possit licentari, nisi à Romano Pontifice, vel ab eius Sacra Congregatione, q. 38. & late Riccius par. 3. praxis de Apostatibus, resol. 19.

*Quaest. 14. Apostata de jure communi: an sit ipsa factio excommunicatus, ob solam Apostasiam?*

**G**lossa in cap. 1. ver. Apostata de tempor. ordinand. c. 5. Hostiens. in summam de Apostatis, nu. 4. Sylvest. q. 8. in 1. Taberna q. 12. num. 35. ad ver. respondent negativè, & est communis, quia in nullo iure Canonico reperitur expresse. Nec capitulum, ut periculosus sit Clerici, vel Monachi, 116. nocet responsioni prædictæ: quoniam Apostasia solim accepta, constituit in retrocessione facta ab Ordine, cum anno amplius non redeundi in illum, quæ retrocessio, seu discessio à Religione, siue fiat habitu dimisso, siue retento, vel occulto, partem refert, quoad Apostasiam, maxime quoad totum conscientiam, Canon. 2. 2. q. 12. art. 15. in eodem pontif. art. ibid. Bannes conclusio 6. Remigius Scripta in moral. q. 39. num. 2. & alii plures.

2. Capitulum vero, ut periculosa loquitur de Prebendis, qui dimittunt habitum temere, vel egrediuntur in. Conventus sine licentia Prælati, non autem de Apostasia: & d. cap. est magna differentia: Sanchez in decalog. lib. 6. cap. 8. num. 20. & S. Fausto lib. 6. de stat. Relig. quaest. 186.

3. Prævidet, Caput in summa, ver. Apostata dicit, quod Apostata sunt excommunicati, ob dimissionem habitus, & eod. ver. Pontifex in addu. num. 4. ait, quod Pontifex non excommunicat de facto Apostatas, sed concedunt Prælati, in excommunicant.

4. Dixi, de pre communi, quia secus est dicendum de iure specialiter, etenim in Ordine Predicatorum dist. 1. cap. de Apostata excommunicatus de facto, ibi, quicunque apostatus, ipsa factio sit excommunicatus, quia in



*Sententia ferimus ex nunc presenti statuto: hæcibi: quo in loco nulla fit mentio de habitus dimissione, vel retentione, aut occultatione, sed verba posita sunt simpliciter, & absolute, ob quod sunt generaliter intelligenda, ex Glossa cap. praterea, ver. simpliciter de off. delegat.*

5. Ita patet excommunicantur de facto ex Bulla *Pii V. & Gregorii XIV.* incip. *Ascendente Domino*, de quibus fit mentio in *Privilegio Societatis Jesu* ver. *Apostata*, & constat ex illis verbis, ibi, *ita quoque excommunicantur maiores latae sententia, & alius pauci Apostatarum*, si qui a Societate deficient, subiacere, & tanquam veros Apostatas puniri posse.

*Innocentius Olearius §. 22.* excommunicat de facto Minoritas Apostatas, sed non reservat sibi excommunicationem.

*Julius Secundus §. 27.* excommunicatione reservata Sedi Apostolicæ punit Augustinenses Apostatas, qui infra octo dies, mandante Generali ipsorum, ad Conventum non redierint, ut in *Comp. Privilegii*, *Mendicant. ver. Apostata*, quæ *Privilegia*, uti concessa favore Religionis, sunt communia.

6. Unde, eadem Glossa communiter recepta in cap. 2. *ne Clerici, vel Monachi*, in 6. ver. ipso facto, testatur, Apostatas de jure communi non esse excommunicatos de facto, sed esse excommunicandos, ex c. si quis ex Clericis, de vita, & honest. cler. in ver. relaxaverit: ubi exponit ly *Anathema* si ad eum fiat, id ipsum dicit in *distin. 23. eod. cap. Si quis ex Clericis*, & in d. cap. sapientia contingit, de temp. ordinand. in verb. *Apostata* ubi subnectitur, qui excommunicari non sunt, nisi in d. cap. ut periculosus, quod capitulum non obitare diximus supra, & ostendit ex multis *Racini 3. par. Praxis de Apostat. resolut. 12.*

*Quæst. 15. Apostata, an singulis annis sint requirendi, ac revocandi a Superioribus suis?*

1. Affirmativè deciditur, & constat ex Decreto Sacrae Congregationis Concilii, edito die 21. Septembris, sub anno Domini 1624. & habetur in *Decretis de Regularibus Apostatis*, *Consist. 26. inter Bullas Urb. VIII.* §. 4. ubi, *varius statuit ut fugitivi, & Apostatae, si ve habitum Regularem de se ferant, si ve non possint ad debeat ab Episcopo loci, ubi moram trahunt, in carceres conjici, ac Superioribus Regularibus consignari, secundum Regulam statuta puniendi*, utque ipsi quoque Superiores teneantur eos perquirere, ad Religionem reducere, atque efficere, ut apprehendantur, salva tamen in omnibus sanctitate Ordinarii locorum attributa Decreto *Conc. Trid. cap. 3. sess. 6.*

Id ipsum habetur in cap. *ne Religiosi*, ultimo de Regular. ibi, *Patres, Abbates, seu Priores fugitivos suos, & ejusmodi de Ordine suo requirant sollicitè annuatim, qui si in Monasteriis recipi possunt, secundum Ordinem regularem, Abbates, seu Priores eorum, mitione pravia per censuram Ecclesiasticam compellantur ad receptionem ipsorum, salva Ordini disciplina, quod si hoc Regularis Ordo non patitur, auctoritate nostra provideant, ut apud eadem Monasteria in locum competentibus, si absque gravi scandalo fieri poterit, alioquin in aliis Religiosis Domibus ejusdem Ordinis ad agenda ibi penitentiam, talibus vita necessaria ministrantur: si vero hujusmodi fugitivos vel ejusdem inobedientes invenerint, eos excommunicant, & tamdiu faciant, ab Ecclesiarum Prælatibus excommunicatos publicè nunciari, donec ad mandatum ipsorum humiliter revertantur. hæc ibi.*

Quibus inhaeret *Declaratio* facta in nostris *Consist. cap. 1. de Apostatis* pag. 89 col. 1. ubi, *admonemus universos Priores Provinciales, & Conventuales, & eorum Vicarios, ut diligentius laborent pro Apostatis reducendis, ex quorum praesentia, & discessu Conventibus, & Fratrum scandalum generatur, ubicunque infra suos terminos poterant in-*

*venire, quod si facere non poterunt, sententia excommunicationis innodatos publicè denunciari procurent, ut scilicet ab aliis evitentur.*

2. Sed diligenter adverte, quod Prælati Religionum non teneantur indifferenter, & sine discrimine omnes, & quoscunque Apostatas perquirere, & recipere, sed eos tantum, de quibus emendationis vite propositum concipere, & sperare probabiliter possunt, & etiam qui Religionis possunt esse utiles ac Eminenti. Cardinalis Alexander, postea *Pius V.* declaravit in *Declaratione Bull. Pii IV.* quam pono hic immediatè q. 18. *Rodr. tom. 1. q. 30. art. 5. Miranda tom. 1. Manualis q. 51. art. 4. & Racini 3. par. Praxis de Apostat. crim. resolutum. 16.*

*Quæst. 16. Monasterium revocans Apostatas, aut fugitivos: an teneatur solvere expensas, & debita per eisdem contracta tempore Apostasie, forsitan ob causam alimentorum, aut vestium, vel similibus?*

1. **V**erumiter respondent *Doctores* negativè: tum quia Religio non tenetur alere Professum, dum est in fuga, sed tantum illum, qui actualiter desertit, & subest obedientiæ, ut constat ex contractu inito tempore professionis inter Professum, & ipsum Monasterium: quo quidem contractu Religiosus se obligat, & deseruit suæ Religioni toto tempore vite suæ, & e contra Monasterium se obligat illum alere, sicut, & ceteros, juxta statuta Regulæ, hoc est, dum stat sub actuali obedientia, est enim ille contractus onerosus ultro, citroque obligatior, ut patet per ea multa, quæ dixi in *tract. de professione Novitiorum* pari 4.

2. Tum etiam, quia ex contractu, vel delicto Professus, ad nihil tenetur Monasterium, ex quo enim Religiosus suam professionem transiit in Monasterium omnia sua iura, adeo, ut post illam sit incapax cujusvis domini, & potestatis, non potest dicto juri quæditi Monasterio, suo contractu, nec debitis, aut delicto detragere, ex cap. non dicatis 12. q. 1. ubi Glossa in ver. possidere subnectit, quod Monachus ratione contractus nec agere potest, nec conveniri, sicut ille, qui cessit bonis ut ex ff. de ambu.

3. Quod item dicitur in cap. de persona 11. q. 1. ver. *aut Monachum*, ubi, *alio non competit contra Monachum cum nihil habeat, & subjungit, quod si Monachus contra aliquem deliquit, ipse Monachus conveniendus est, non Ecclesia*, juxta cap. hoc tantum sibi, quod est primum q. 2. caus. 18.

4. Sicut *Servus* non tenetur qui deliquit, non autem ejus Dominus, C. de noxia, l. penul. in fin. & ultim. & sicut Pater non tenetur stare contrahentibus suis filiis, inuis sine sua licentia, prom expressè deciditur in l. 1. cum impubere ff. de pecutor: ut Monachus agnoscatur servus, & filius familias, ut dicitur in cap. multos, §. 4. dist. ergo non habet liberum arbitrium ut 32. q. 1. nullo nec enim velle, quia ex necessitate obtemperat, ff. de Regul. l. 1. velle.

5. Item agere non potest de iniuria sibi illata, in iur. fili. familias ff. de iur. l. sed si. num. §. aut Praetor, quod repetit in dict. cap. non dicatis in fine, & Sanchez in decal. lib. 7. cap. 31. num. 9. & sequen. & *Perr. tom. 2. de Prælat. cap. 5. num. 11.* Et est expressè decisio cap. quod quibusdam 4. de fidei iur. scribis, ubi ne quis Religiosus absque majoris prioris Capituli, & Abbatis sui licentia pro aliquo fidei iur. vel ab aliquo pecuniarum mutuum accipiat, ultra summam a Capitulo constitutam: alioquin non teneatur Conventus pro his aliquatenus respondere, nisi forte in ultimum Domus ipsius manifestè constituti rediisse hæc ibi.

6. Ex quibus bene vides, quod duo exigat solemnitas, seu forma jubendi, vel contrahendi debita, nempe exigat utilitatem Monasterii, & licentiam Prælati cum suo Capitulo: secus nihil, quia forma contractus est indivisibilis, ob quod, etiam si in humano la datus vitæ actum.

7. Pro-



7. Proinde, recipiens Ecclesiasticam rem sine solemnitate, tenetur eam restituere cum fructibus, absque eo; quod possit repetere pretium ab Ecclesia 12. q. 2. can. non liceat. & docet post multos Sylo. ver. alienatio. q. 14. Rodrig. tom. 1. q. 30. ar. 11. in fin. & S. Fausto de relig. stat. q. 235.

8. Quod limita, nisi constet, pretium quia redundasse in utilitatem Ecclesie, quia eo casu teneatur pretium restituere, non ex vi contractus, quia ex defectu forme nullus est, nec item credendum est Monacho stipulanti sine licentia Capituli. Sed ex Regula juris in 6. qua dicitur, quod qui sentit commodum, debet sentire et incommodum, ex actione de in rem verso, ut infra.

9. Bene verum est, quod creditor in casu, de quo agitur, tenetur probare, credidisse in utilitatem Monasterii, & perinde, agere actione de in rem verso, ut dicitur in d. cap. quod quisdam, ut patet ex ff. de in rem verso l. 1. & l. si pro parte, & notat Glossa in d. cap. ver. utilitatem.

10. Ita si Apostata in seculo multa habeat, que redeundo in Clastrum secum ferat, & suo Prelato consignet, absque dubio Monasterium tenetur eus debita solvere, juxta quantitatem bonorum receptorum, non ex vi contractus, at ratione utilitatis habitæ.

11. Dico, juxta vires receptorum; quia Monasterium obligatio non debet esse amplior quantitate receptorum; prout ex multis ostendit Sanchez cit. loc. lectus laderetur Monasterium in jure suis, quod nullatenus est faciendum, maxime intuitu Apostatarum.

12. Nec obijciat, quod Monachus per Monasterium debentur alimenta usque ad mortem, ut ajunt Canonista in cap. ut periculosa, ne Clerici in 6. & in cap. quanto, num. 2. de off. Ordinis. & docet Suardus de alimentis in l. 1. q. 7. num. 1.

Aded, ut si quis Monacho infirmanti extra Monasterium alimenta subministraverit, potest ea a Monasterio repetere, ut ibidem docent Doctores.

13. Quia non est novum, ut alimenta denegentur contumacibus, refractariis, & inobedientibus, quamobrem negantur etiam liberis, §. aliud quoque capitulum, Ambros. ut cum de appellat. cognosc. & tamen constituitur liberis alimenta deberi de jure naturæ, ex l. 1. §. hujus sumus, ver. illine defertur, ff. de just. & jur. & ob alia, que notat Riccius lib. 8. de jur. personar. cap. 10. num. 13. in respon. ad 3. Lezana tom. 1. cap. 16. num. 19. & Bouge de Claus. q. 2. §. 3. punct. 11. nu. 4.

14. Quæ omnia, quamvis sint vera respectu prædictorum; dum sunt in fuga, aut lant exu a Conventum, inconsulto, vel neglecto Prelato; nihilominus fallunt in expensis, que necessarii fieri solent pro captura, & incarceratione eorundem, cum invire trahantur in Monasterium, hæc quippe debentur a Conventu, qui suis sumptibus utique tenetur hæc mala semina in Clastris horreum reducere, ut patet cit. Faustus in d. 235.

**Quæst. 17. Prælati, an possit ubicunque Apostatam, & fugitivum incarcerare, si post monitionem reinvat reverti?**

**N**Avarr. in comm. 3. de Regul. num. 50. qui subscribit Rodr. 20. n. de Regul. q. 30. ar. 6. ait, quod Prælati habet talem, & tantam auctoritatem supra suos subditos, ut possit sui Ordinis Apostatas incarcerare, etiam extra territorium, ubicunque manentes, bene, & male facientes, & vinctos reducere in suum Monasterium. Tum quia, quicumque possidet aliquam rem, potest propria auctoritate, ubicunque invenient, illam accipere, & tenere; quia habet jus insitendi rei, ex l. si quis in §. de differentia, ff. de acquir. possessione. & ibidem ex multis ostendit Barol. quod item dicit idem Navarr. in comm. 1. num. 12. ubi docet, quomodo rei dominium, proprietatem, & possessionem possit esse eisdem, vel differre, tum etiam, quia Dominus potest capere servum fugientem, ubicunque illum inveniat, ex

l. 1. §. per servum, qui in fuga, ff. de acquir. poss. & l. 1. C. ubi Curialis, vel Cohortalis, & ex aliis legib. quas ibidem Navarr. allegat.

2. Ex quibus Baldus singulariter determinat, quod hoc totum potest facere Prælati, etiam antequam moveant Apostatam fugitivum, redire sub pena excommunicationis, & ob contumaciam excommunicet, & antequam brachium seculare imploret, ea ratione, quia Prælati eum possident, possessor rem suam auctoritate propria capere, & tenere potest, quod est valde notandum, quia sæpius occurrit.

3. Nec obstat dicere, quod ex citatis legibus, ad prædictorum executionem requiritur auctoritas Judicis Ordinarii, saltem ad urbanis, & quietius agendum; quia Prælati Regulares virtute Privilegiorum majora valent, ut patet ex illo Innocent. VIII. & Clem. IV. quod habetur in Monum. Ordin. in prima impress. fol. 37. & in secunda fol. 121. & constat ex illis verbis, in quocunque loco, & invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachii secularis; & alia hujus generis refert idem Rodr. cit. loc. & a Sancto Fausto lib. 6. de stat. Relig. q. 233.

**Quæst. 18. Apostate sponte revertentes, sub qua forma, & praxi sunt recipiendi?**

**P**Assarellus in suo formular. Peyrinus cod. tit. litt. A cap. 20. Joannes Baptista Confessio in summario Privileg. Mendicantium in l. 13. cap. 23. & Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 10. inquit, circa modum, & formam recipiendi Apostatas, ultro in Religionem revertentes, nihil reperiri in jure caurum.

1. Hinc ex Constitutione 2. Pauli IV. quam per extensionem ponit Peyr. in tom. 2. Privileg. Minus, formant praxim recipiendi Apostatas; juxta tamen declarationem, quam fecit Emin. Cardin. Alexandrinus, postmodum Pius V. sancte mem. super d. Bull. Pauli IV. die 10. Aprilis 1559. & est tenoris sequentis.

Michael Ghislieri miseratione Divina tituli Sanctæ Mariæ supra Minervam, Sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis Alexandrinus vulgariter nuncupatus, hæretica pravitate in tota Republica Christiana Supremus Inquisitor, à Sancta Sede Apostolica specialiter deputatus, Reverendus Patrius Ordinarius Minorum Sancti Francisci de Paula, suum Generale Capitulum feliciter celebrantibus salutem in Domino, & Spiritus Sancti consolatione in ingens devotionis affectus, quem erga Ordinem vestrum gerimus efficit, ut omnibus, quæ ad prosperos successus vestra regularis observantia assint, auxilium, & concilium quicquid sumus, & possumus, cum rationi postulat, & exigit vobis libenter impendimus: igitur nobis in Christo carissimus Prætor Mathurinus Arbertus, Zelosus vester, humiliter, & instanter supplicavit, ut sicut illi verbatenus declaravimus, quomodo de mente, & intentione Sanctissimi Domini nostri Papæ accipi, & à vobis recepti tractari debeant Apostata, qui post emanatam contra eos ex die decima tertia Calendarum Augusti, anni præteritis novissimam ejusdem sanctæ Sedis Bullam, ad vos redeunt, vobis quoque in unum pro Religioni vestra tractandis negotiis, capitulariter congregati, exponere, & testimonialibus nostris ad vos litesse denunciare dignarentur, ne in tantis momenti a voluntate, & recto instituto ejusdem Sanctissimi Domini, vel in minimo recedatis. Nos quibus hujusmodi Apostatarum negotiis per suam Sanctitatem speciali cura demandatum est, viva voci oraculo desuper nobis facto, notum facimus, & tenore presentium certiores reddimus, non fuisse, nec esse intentionem ejusdem Sanctissimi Domini, ut quicumque hujusmodi Apostata sine discrimine, & absque ulla selecta recipiatur, & vestra Societati admisceatur, sed eos tantum, de quibus emendationis vite propositum conspiciat, & sperari proba-

probabiliter potestis, & qui vestra Religioni possunt esse boni, quos in primis oportet cogere ad renuncian- dum omni- bus, & singulis Apostolicis litteris, contra professionem suam, vel quovis modo contra Regularem observantiam in forma Brevis, vel etiam plumbis, aut sacra Pœnitentiæ Aposto- lica; ac quibusvis privilegiis, & exemptionibus per eos hactenus impetratis, præstito etiam per eos iuramento in manibus Generalis, vel Provincialis, aut eorum, quibus commiserunt, quod talia, aut similia impetrare nunquam attemptabunt, sed in statu professionis suæ, cui per solemne votum, se addixe- runt, posthac stabunt, & perseverabunt iuxta Regula, & Sta- tutorum Ordinis exigentiam. Quos sic per vos receptos, quamvis non ut inimicos habere, sed de eorum respicientia gaudere, & letari debeatis; probandi tamen veniunt à vobis in camino patientiæ, & humilitationis, utrum poenarum timore, an virtutis amore, & viâ melioris proposito ad Reli- gionis suæ gremium recipiantur. Ideo de eiusdem Sanctissimi mente, & voluntate esse, tenore presentium declaramus, hu- jusmodi Apostatas per vos (ut præmissum est) receptos, & Religioni iterum insertos, ætèrva, & passiva vocibus, iureque suæ primogenituræ, nec non publicæ ad populum predicatione, & confessionis secularium audientia, privatos esse per nul- los Superiores, nec etiam per Generale, seu Provinciale Capitu- lum rehabilitandos, donec ad minus per quadrennium bene, & laudabiliter sub correctionis, & discipline sæcula patienter, & humiliter vixerint, quo quidem quadriennio sic expleto, poterunt ex huiusmodi Generalis, vel Provincialis Capitulum, duorum ex tribus partium vocalium acceden- te consensu rehabilitari, & ad omnes, & singulos Reli- gioni legitimos actus restitui, eiusdem Sanctissimi Domini nostri Pauli Papæ Quarti auctoritate, & grævia permissum, & indulgentum, dummodo tempus, quo transierunt extra Religionem, inter suæ professionis annos non compute- tur: etiam hactenus contra præscriptam formam per vos re- ceptos, non nisi duorum presentis Capituli Generalis par- tium suffragante illis consensu esse pro receptis habendos, sed haberi Religionis exuendos, & à societate vestra exciendos, & sic electos nihilominus pœnis in Bulla prædicta conten- tis remanere obnoxios. In quorum omnium, & singulorum fidem presentes litteras, manu nostra subscriptas per no- strum infrascriptum Secretarium fieri fecimus. Datum Ro- mæ in Sacro Apostolico Palatio, non edibus solitis, sed eisdem, die decima mensis Aprilis, anni millesexcentis quingentesimi quin- quagesimi noni, Pontificatus Sanctissimi Domini Nostri Pau- li Papæ Quarti anno quarto, sub solis sigilli nostri appensione. Frater M. G. Cardinalis Alexandrinus, Joannes Mu- thians Arberinus Secretarius, Et habetur apud Conspect. ubi supra pag. m. l. 330.

2. Verum, in Ordine Prædicatorum in cap. i. de Apost. dist. t. fol. 88. à tergo consimilis praxis habetur ibi, si verò miseris sui redierit, depositus in Clandro vestibus, nudus cum virgis in Capitulo veniat, & prostratus culpam suam dicat, & humiliter veniam petat, & quamdiu Prelato placuerit, poenæ gravioris culpe subiacet, & in Capitulo nudus se præ- sentabit, semel in singulis septimanis infra hoc tempus pœni- tentiæ, ubique in Conventu notissimus erit, & duobus die- bus in qualibet septimana per annum in pane, & aqua ieiunabit, & peracta pœnitentia, ad priorem locum non re- deat, nisi per Magistrum Ordinis, vel per Diffinitores Capitu- li Generalis, vel Provincialis cum eo fuerit dispensatum, quæ dispensatio non fiat per eodem ante tres annos ad minus: utamur, quod anni, quibus fuerit in Apostasia, non com- putentur ei, quoad locum, sed si sub illis omnibus, qui habent plures annos in Ordine, quam ipse habuerit, quando exxvi, quod si secundo fuerit, & iterum redierit, supra dicto modo pœnueat, & priori anno secundus annus addatur, si tertio ter- tius, si quarto quartus, omnibus autem Fratribus pro huius- modi pœnitentibus humiliter deprecantibus, Prelatus cum eo- rum pœnitentiam perspexerit, eis indulgere, vel remittere po-

Tom. I. Pars II.

terit, secundum quod sua discretioni visum fuerit vel placu- rit, hæc ibi, pro quorum capti declarationes ibidem po- sitas legere non displiceat.

Quæst. 19. Apostate & fugitivi, si ultro revertan- tur; an sint benigne recipiendi?

**N** Auzer. lib. 3. de Regul. conf. 69. num. 1. ait, quod si hi in mentem sanam redeant, & con- vertantur, & humiliter petant in Religionem admitti, debent recipi, & benigne amplecti, instar filii prodigi, & constat ex Glossa in cap. à nobis, de Apostatis, ver. respiciant, quia Ecclesia nunquam consuevit redeuntibus claudere gremium suæ misericordiæ: etenim in fronte illud infirmi- ptum habet Adagium, qui venit ad me, non eiciam foras, quod totum inhæret Decretis Sacra Congreg. Concil. in §. ult. de Apostatis, & exilii, Constat. 26. Urban. VIII. tom. 4. Bull. Cherub.

2. His tamen non obstantibus, debent recipi, juxta textum l. inter claris, c. de sum. Trinit. & fid. cathol. ubi habetur, quod Ecclesia Dei nulli viscera misericordiæ suæ claudit, utcumque peccator sit, id est: dummodo convertatur, & pœnitentiam agat. Intellige juxta cap. si quis omnem l. q. 7. ubi ex iunctis Sacra Scripturæ locis probatur, quod peccatores post pœnitentiam sunt recipien- di, & juxta prædictam Declarationem Pii V. ibi, quod sic per vos receptos, quamvis non ut inimicos habere, sed de eorum respicientia gaudere, & letari debeatis; probandi tamen sunt à vobis in camino patientiæ, & humilitationis, utrum poenarum timore, an virtutis amore, & viâ melioris proposito ad Religionis suæ gremium recipiantur, &c.

3. Igitur, non sunt recipiendi cum tanto rigore, ut co- gantur iterum Apostate, sed cum iustitia, dulciter, & amicitabiliter administrata, nam vera iustitia compassio- nem habet: eisque dicere non erit inutile, quod non est contra rationem amicitia, petere, ut damna relanciantur: Deus enim, cui proprium est miseri fieri semper, & parcere, etsi peccatoribus peccata dimittat, nihilominus in Pur- gatorii flammis per multum temporis, ad eisdem poenâs exigit. Nec homines, licet piissimi, possunt totaliter inle- gepœnali dispensare, & legem solvere; & quod nemo potest solvere leges, summo Principe excepto, & eo infe- riores debent secundum leges judicare: secus pecca- rent.

4. Et addere, quod apostasia à Religione ob tot scan- dala, & infamiam contractam, est digna omni poena, & vituperio; & maxime ob alia peccata in ea commissa, quæ, teste D. Thom. 2. 2. q. 188. art. 9. graviora sunt, quam secu- larium errata; & quod peccata publica exigunt publicam vindictam: expedit enim Reipublicæ, ut delicta punian- tur, quandoquidem diligit Deus portas Sion super omnia Tabernacula Jacob, quia ad exemplum ceterorum ho- minum transcurrentium, iustitia executionis mandata: solet ibidem apponi, ut ceteri videntes, timorem habeant, nam, ut inquit Apostolus, publice peccantes, sunt palam corripiendi; etenim vitium, cui non resistitur, approba- tur; nec decet, ut Reus de suo reatu commodatorem por- tet, adeo, ut post tot commissa crimina, ubi vindicta, & pœnitentia sperabatur, promoveatur ad Ordines, officia aut dignitates: hoc enim non foret vitium punire, sed præmiare, ob quod delinquentes audaciores fierent.

5. Castigentur ergo Apostate, & recipiantur in spiritu lenitatis, ut ceteri, sicut dictum est, videntes, timorem ha- beat, & spiritus patientium poenâs, salvi fiant, D. Bar- thol. à S. Faust. de Relig. stat. lib. 6. q. 234. Bordon. re- solut. 41. q. 11. & Peyr. in suo formul. lit. A.

cap. 20. num. 5. &amp; 6.

§: 1: §

S

Quæst. 20.

*Quaest. 20. Pena Apostatarum, quanam sint?*

1. **D**E jure communi, verè Apostata, si habitum dimittat, afficitur excommunicatione lata sententia, ut ex *cap. ut periculosi 2. ne Clerici, vel Monachi, in 6.* verum non est reservata: in qua tamen si celebret, efficitur irregularis.

2. Secundo, Religiosus, si in statu Apostasiae suscipiat Ordines Sacros, incurrit suspensionem à Divinis, ex *cap. fin. de Apostatis*; & amplia, ut reversionem in Religionem, nec possit ministrare in Ordinibus susceptis tempore Apostasiae, sine dispensatione Domini Papae; quoniam ex *d. cap. est perpetuo suspensus*, ut *ibidem Glossa, verb. dispensat*, & *Sanchez lib. 6. in decal. cap. 8. num. 24.* post multos.

3. An autem fiat irregularis Religiosus, si habito retento in dicta suspensione, ut supra contracta, celebret, negat *Bonac. de Clausq. 2. punct. 2. §. 4. num. 10.* quia praedicta suspensio non est propriè suspensio respectu omnium; sed quoddam impedimentum, & species irregularitatis: hoc est respectu ordinum, sic malè susceptorum tempore Apostasiae: at quoad alios benè susceptos, non est suspensus, *Sanchez ubi supra, num. 24.*

4. Tertiò, Apostata, habitu dimisso suscipientes ordines, etiam minores, remanent perpetuò suspensi ab exercitio ordinum susceptorum, ex *cap. cum illorum, de sent. excomm. Bonac. de Sac. Ord. punct. 5. §. 1. num. 11.* & super ea solus Papa dispensat. Secus si fore occultat, quia potest Episcopus ex *Trid. sess. 24. cap. 6. de reformat.* Verum, Religiosus celebrans in ea, non efficitur irregularis, quia non est vera, & universalis suspensio, ut dictum est supra.

5. Quartò, Apostatae suspenduntur perpetuò ab omni exercitio cujusvis Ordinis Ecclesiastici, ex *Bulla Pauli IV.* quae incipit, *postquam divina, Constit. 14.* confirmata à *Pio V. sua Constit. incip. quancunque sacrum*: sed non est usu recepta, *Rodr. p. 2. summ. cap. 6. num. 7.* & *Tom. 1. de Regul. q. 30. ar. 4.* & *Sanchez in decal. lib. 6. cap. 8. num. 30.*

6. Quintò, Apostata semper erit irregularis, dum manet in eo statu, & constat ex *Can. final. 50. dist. 8. cap. cum illorum, de sent. excomm. de qua Garzias de benef. 6. cap. 8. num. 65.*

7. Sextò, Apostatae incurrunt inhabilitatem perpetuam ad omnes gradus, & beneficia, ex *d. Bulla Pauli IV.* & *Pii V.* sed dicunt, non esse in usu.

8. Septimò, ex jure communi, etiam ubi fuerint reversi, manent inhabiles, etiam in foro conscientiae, per ea jura, quae allegat *Sanchez cit. loc. num. 31.* de quibus vide *Bonac. de Clausur. quest. 2. punct. 11. §. 3. in fin.* quia negat.

9. Octavò, Apostata, durante ejus Apostasia non gaudet privilegiis suae Religionis, cui subiectus esse non vult, ex *Concil. Trid. sess. 25. cap. 19. de Regul.*

10. Hinc est, quòd Religio, durante Apostasia non tenetur ei alimenta praestare, nec expensas reficere, *Sanchez, & Bonac. ubi supra.*

11. Nonò, delinquentes extrà Claustra amittit privilegium exemptionis, potest enim ab Episcopo puniri, ex *Trid. sess. 7. cap. 7. & 15. sess. 24. cap. 14. de Regul. & sess. 6. cap. 3. Barbo. allegat. 105. num. 14.*

12. Decimò, potest ab Episcopo incarcerationi, & reduci ad Claustra, ex *Declaratione Sacrae Congregationis Concilii*, ut in *Decret. de Apostatis, & ejuslibet*, editis sub anno 1624. die verò 21. Septembris, & habetur in *Bull. Cherub. tom. 4. Constit. 26. Urb. VIII.* de quibus vide *Theaurum de penis Eccles. p. 2. praxis, ver. Apostasia cap. 2.*

13. Apostata, ultra praedicta, in Dominicana familia, ex specialijure, est ipso facto excommunicatus, ut constat ex *cap. de Apostatis, dist. 2. cap. 20. fol. 89.* in quo loco nihil dicitur de dimissione habitus; & nostra *Constitutio* apertè connumerat fugitivos inter Apostatas, quia apud

nos pejus est, ab obedientia retrocedere, quàm habitum dimittere, ut ex multis ostendit noster *Festus in summ.* nostrum *Constit. p. 2. de Apostatis, cap. 28.* quia censetur defensor sui instituti, & habitus Monachum non facit, *pag. mihi 346. in fin.*

24. Item Praelati nostrae familiae, cujusvis status, etiam Vicarii locorum, possunt excommunicari, capere, & ligare, ac carceri tradere, si videbitur expedire, Apostatas nostros, & Rebelles ab obedientia, ex concessione *Innoc. IV. sua Constit. incip. provisionis nostrae*, & habetur per extensum in nostris *Privilegiis* authenticè editis, labore, & jussu Reverendissimi Patris, tunc tempore Generalis *Frans Stephani Vissumaris* Genuensis, fol. 16. à tergo.

15. Item ampliori modo ex *Mari magno* nobis concessio à *Sexto IV.* quod per extensum ponitur in *d. nostro Bull. fol. 153. lit. B. ibi, Apostatas quoque vestri Ordinis excommunicare capere, ligare, incarceratione, & aliis subdere disciplinam rigori, possitis per vos, ac etiam alios in quocunque habitu contingeret eos inveniri, invocato ad hoc (si opus fuerit) auxilio brachii secularis.* haec ibi.

16. Quibus accedunt Privilegia aliorum Ordinum, quae ob communicationis Privilegium, communia sunt, & summam ponit *Casarrub. in compend. privil. Minor. ver. Apostata, Sanchez in decal. lib. 6. cap. 8. num. 11.* ubi inter alias *Constitutiones* ponit *Bullas Pii V. & Gregor. XIII. Lamm. Peyr. tom. 1. de subditio cap. 28. de Relig. Apostatis, ver. disco primo, Naldus ver. Religiosus, num. 32. Riccius 3. p. praxis de Apostatis, fol. 12.* & alii plures, de quibus dixi hic supra q. 14.

*Quaest. 21. Apostata, à quo absolvendi, ac dispensandi in d. penis, & maxime si in Apostasia sacros Ordines suscepit?*

1. **E**T dico, quòd de jure communi, ab excommunicatione illata per *cap. 2. ne Clerici, vel Monachi, in 6.* possunt absolvi à quovis Confessario approbato, quia nemini est reservata, ab aliis verò censuris, & penis possunt absolvi, & dispensari ab eorum Superioribus, virtute tot Privilegorum, maxime quoad forum conscientiae, ut omnes fere docent.

2. Nec his debet dicere, quòd Apostata suscepit ordines in Apostasia, perinde incidit in irregularitatem, à qua non potest dispensari, nec absolvi: nisi à Romano Pontifice, ex *cap. consultationi, de Apostatis* ubi dicitur, *quòd recipiens ordinem sacrum in Apostasia si suspensus, & irregularis, nec cum eo etiam ad penitentiam redacto, possit quispian dispensare: nisi Romanus Pontifex.* haec ibi. Et in *cap. cum illorum, de sent. excomm.* habetur, quòd ordinati excommunicatione, sint ipso facto irregulares, & suspensi, & quòd cum istis non possit dispensare, nisi Romanus Pontifex, quia haec procedunt de jure communi, secus autem de jure speciali, Praelati enim Regulares virtute tot Privilegorum possunt dispensare cum suis subditis super omni irregularitate, quomodocunque contracta; excepta tamen irregularitate homicidij voluntarii, bigamiae, & mutilationis membrorum, prout latè refert *S. Anton. in 3. par. sit. 28. cap. 7. §. ult. in fin.* cui inhaeret *Miranda tom. 2. Manual. Pralat. q. 8. ar. ultimo, Casarrub. in comp. ver. dispensatio, Peyr. 10. de subditio, q. 1. cap. 26. ver. sed quare, & in suo formul. lit. A. cap. 20. & Sorbini in d. comp. ver. ordines sacri, pag. mihi 282.*

3. Amplia, ut Praelatus Regularis possit dispensare cum suis subditis malè promotis, tam in Apostasia, quàm ante legitimam etatem, prout ex multis ostendit *Porriellus in dub. ver. ordinis sacri suspensio.*

4. Item in omni alia irregularitate: dummodò non sit *Bulle Cæna*, quòd procedit, tam in delictis occultis, quàm publicis, *Rodr. 10. 1. q. 20. ar. 14. in fin.* etiam deductis ad forum contentiosum, quia Privilegia loquuntur illimitatè,



tate, & Principis beneficium est largè interpretandum *l. beneficium. ff. de constit. Princip.* & verba simpliciter posita, generaliter sunt intelligenda *cap. quia circa, de Privileg.* & *Glos. in cap. praeerea. ver. simpliciter, de off. delegat.* & habet ut expressè in nostris *Constit. dist. 1. cap. 1. text. 3. fol. 91.* Hodie verò advertendum est, ad novissima *Decreta*, si quae sunt, & observandum, quòd usu receptum est.

*Quaest. 22. Recipientes, Retinentes, aut Occultantes Apostatas, in quas penas incurrunt?*

1. **R**espondeo, quòd Regulares, cujusque sint Ordinis, vel status, non possunt admittere, nec recipere, neque occultare Professos alterius Ordinis, sine peccato mortali, & pena excommunicationis, ipso facto incurrenda, & constatur ex tot Privilegiis, quae summam habentur in *Comp. Privileg. Casar. verb. Apostata ab Ordine*, tum etiam, ex *Bulla Pii V.* quae incipit, *quoniamque Sacram Religionum*, edita sub anno Domini 1564. quia *Bulla* Privilegia in contrarium concessa revocavit, & strictè, quòd diximus praecepit, & fecit facientes, de facto excommunicavit, & per alia multa, quae allegat *Bordon. resolut. 41. quaest. 12.*

2. Tum quia hodie nullus ferè transitus fieri potest ex una, in aliam Religionem, sine licentia Sedis Apostolicae, ut patet ex tot Privilegiis, de quibus dixi hic supra in tract. de transitu. q. 38. & Riccius 3. p. Praxis de crim. Apost. resolut. 19. tum etiam, quia hoc expressè habetur in *Decret. Sacrae Congregationis de Regul. Apostatis*, & *electis, Constit. 16. Urb. VIII. tom. 4. Bull. Cherson. §. 3. ibi, ut apostatandi opportunitas Regularibus praeipitur, statuitur, ut de cetero nullus permittatur ad alteriorem Religionem transire: nisi prius Superiori legitime consuerit, eam Religionem paratam esse illum recipere, qui licentiam petiit, tumque Regularis rectè se transferat via ad alteriorem; quòd, ut ipsa adimpleatur idem Superior omni studio ac diligentia urgetur. haec ibi.*

3. Tum etiam, quia Sæculares in suis Domibus hujusmodi Apostatis, vel fugitivos tenentes, occultantes, aut favorem impendentes, ut in tali statu permaneant, peccant pariter mortaliter, & sunt ipso facto excommunicati, ut constat ex praeceptis Privilegiis, quae quamvis videantur loqui principaliter contra Fratres unius Ordinis, detinentes Professos alterius Ordinis, ad hoc, ut eorum alumni fiant: secundariò tamen, & ob majorem rationem habent locum in laicis, ut notat *Miranda tom. 1. Manual. q. 51. ar. 2. conclus. 2.* tum quia Privilegia loquuntur simpliciter, & absolute, tum etiam, quia ita decidit ex *Privileg. Innoc. VIII.* ut habetur in *d. comp. ver. predicto in §. 4. ibi, quia statuitur, & ordinatur, ut detinentes quoscumque Minores Fratres, & suis Convenibus sine licentia suorum Praelatorum recedentes, sint ipso facto excommunicati*, quòd Privilegium extenditur ad alios, ob communicationem Privilegorum.

4. Dixi, ut in tali statu permaneant, quia si hujusmodi recipientes, occultantes, aut auxilium praestantes, non eo malo siue recipiant, vel occultent, sed quia sunt ipsorum Consanguinei, Amici, aut in necessitate constituti, non incurrunt in censuras appolitas, nec quidem peccant mortaliter.

5. Et constat ex eo, quòd dicitur de fautoribus haereticorum, quia, licet hi excommunicentur quotannis in *Bulla Cena Domini*; nihilominus recipientes haereticos, aut detinentes eos, non ut haereticos, hoc est, non ad finem adiuvandi, vel fovendi eorum haeresium; sed ut amicos, aut consanguineos, vel in necessitate constitutos: non comprehenduntur sub dicta excommunicatione lata contra faventes, vel auxilium praestantes, quia mutato fine, mutatur legis dispositio, prout eleganter dixi nos-  
*Tom. I. Pars II.*

*Magnus Caiet. in summ. ver. excomm. in haereticos, & fautores receptores ac defensores. cap. 1. in fin. ibi, & scito, quòd proprie loquendo, fautor haereticus solus est, qui sive sit haereticus, ut haereticus, & similiter defensor haereticus solus est, qui defendit haereticum, quatenus haereticum: quoniam ex intentione, & proposito malefica distinguuntur apud iura, & formaliter sunt termini intelligendi apud Sapientes in qualibet facultate, haec ille, quem sequitur Navarr. in *Manual. cap. 27. num. 55.* quòd item probat ex *l. in delictis, §. si de reat. ff. de noxal. ubi addit, quòd haeretico extremè indigenti, etiam ex praecepto Divino tenemur subvenire.**

6. Quòd magis debet procedere in Apostatis, & fugitivis à Religione, quia sicut apostatare à fide, superat omnem iurum, ita debet majori poena puniri.

*Quaest. 23. Bona acquisita ab Apostatis Religiosorum, an debeantur Camerae Apostolicae?*

1. **D**e jure communi certum est, quòd bona quaesita per Apostatas, vel fugitivos à Religione, debentur eorum Monasteriis, & habetur expressè in *cap. Abbatibus 18. q. 2. ibi, Monachi autem Abbatibus omni obedientia, & devotione subjaceant, quòd si quis per contumaciam extiterit inderogans, aut per loca aliqua vagari, aut pecuniare aliquid habere praesumpserit, omnia, quae acquisiverit, ab Abbatibus auferantur, secundum Regularum Monasterio profutura, & ibidem Glossa in ver. quae acquisiverit, subnectit, ergo fugitivi, & vagabundi acquirunt Ecclesiae suae quicquid acquirunt, nisi hic, & C. de Episcopis, & Cler. §. hoc etiam si n. servus fugitivus domino acquirat, ff. de acquirenda possessione, l. 1. §. per servum, haec illa, cui favet Sanchez in *decal. c. 33. num. 1.* & est communis: unde proverbium est, quòd quicquid acquirit Monachus, suo Monasterio acquirit.*

2. Hinc, noster Ordo Praedicatorum c. 1. de Apostatis, dist. 1. textu 2. in declaratione, l. ut. D. fol. 90. col. 3. sancivit, ut res, & bona ipsorum Apostatarum liberè pertineant pro aequali portione ad Conventus originales, & Monasteria, in quibus reperiebantur assignati tempore, quo apostataverunt.

3. Hoc autem jus commune fuit reformatum per varias Bullas Summorum Pontificum. Paulus enim Tertius sua *Constitut. 29. in Bull. Cher. pag. 658. incip. Romani Pontificis providentia, &c.* quamvis alia generali *Constitutione* cautum non sit, statuit, spolia quarumcunque personarum Ecclesiasticarum Sæcularium, & Regularium, ubique locorum morientium, absque sufficienti facultate testandi, ad Camerae Apostolicam pertinere, & non ad successores in beneficiis, prout melius est videre in eadem *Constitut.* quam per extensum refert *Navarr. tom. 2. Commensarii de spoliis Clericorum, §. 5. fol. mihi 413.* & fuit publicata sub anno Domini 1542.

4. Nomine autem spoliatorum hac in parte veniunt omnia à Clericis acquisita ex fructibus bonorum Ecclesiasticorum, & non consumpta, tempore obitus relicta; nec non bona, quae Praelati, & Beneficarii Regulares relinquunt, ut supra non consumpta, mortis tempore, prout ex *d. Bullis* latè colligit *Navarr. cit. loc. de spoliis, num. 3. & cons. 15. de regul. lib. 3. un. 2. & un. 14.* ubi per plura ostendit, quòd Clerici in vita possunt expendere fructus suorum beneficiorum in casus honestos, & superflui in pios usus per dispositionem inter vivos, quòd est certissimum apud omnes. Etenim praedictae Constitutiones de spoliis sunt penales, & consequenter strictè intelligendae. Sed ita est, quòd loquuntur de remansis post mortem, & quòd non possunt causà mortis de illis disponere praedicti Ecclesiastici, sine sufficienti licentia testandi: ergo sub *d. Bullis* non comprehenditur donatio inter vivos.

5. Julius Tertius in alia sua simili *extrav. edita* sub anno Domini 1550. quae incipit, *incipientes, ut Alma Urbs nostra,*

*nostra, &c.* confirmavit prædicta: verum in solis Urbis, seu Romanam Curiam sequentibus, concessit, ut si in d. Curia, & districtu decesserint, de eorum bonis, etiam ex fructibus Beneficiorum, licet tamen acquisitis, liberè disponendi, etiam ad favorem incapacium, & ab intestato eos hæredes exclusâ Rev. Camera, succedere, & super his ab Officialibus non posse molestari.

6. Et nota, quod districtus iste, de quo loquitur *Constit.* tunc temporis se extendebat ad quadraginta millia, ex *Decis. Rotæ* 24. hodiè verò ad decem millia, ex dispositione *Bulle Pauli V.* 14. seu *18. in Bull. Cher.* in qua agit de materia spoliolum.

7. *Paulus Quartus*, sub anno 1558. sua *Constit.* incip. *postquam divina Bonitas* 14. ejusdem in *Bull. d. fol. 372.* invehit contrâ Apostatas, & fugitivos à Religione, & quemcunque Religiosum, etiam militarem post emissam professionem, quavis de causa, & prætextu, extrâ Claustra sua Religionis, temeritate propria degentem, omnibus Beneficiis, & Dignitatibus privat, & ad obtinenda inhabilitat, & ab omni ministerio Ecclesiastico suspendit, & ab beneficiis præsentari vetat: & voluit, ut ipsi Apostatae, biretum nigrum, duabus lineis albis suffultum, & prætendentes, possent stare extra Claustra, agant coram eorum Superioribus, &c. & per eos acquisita extrâ Claustra Monasterii, quibus primò professi sunt, applicat, & ita iudicari mandat.

8. *Pius IV.* sua *Constit.* 3. in d. *Bull. Cherub.* edita sub anno 1565. quæ incipit, *Sedis Apostolicæ Solertia, &c.* ex quo viderat, multas lites ortas esse occasione *diti. Bullæ Pauli Quartus*, ad eas tollendas, reducit eandem *Constit.* ad terminos juris, & sacrarum *Constitutionum*, hoc est, ad cap. *penult. de Apostatis*, quocaverit, ut Apostatae incarcerationentur, & affligantur sub gravi custodia, ad hoc ut habitum dimissum reassumant, & ad *capitulum ultimum, de Regul.* quo Religiosi fugitivi annuatim sunt requirendi, & cogendi, ut ad Monasterium revertantur, prout notat *Flav. Cherub. in Comp. d. Bull. & Navarr. p. 1. summ. de Apostatis à Religione, super Bull. Greg. XIII. num. 1.*

9. *Pius V.* sanctæ mem. sua *Constit.* incip. *Cum itaque si- cut accepimus*, quam meritò valdè nimis laudat, & per extensum ponit idem *Navarr. in d. Comm. de spol. §. 8.* edita sub anno Domini 1567. 3. Kal. Septembris, Pontificatus sui anno primo, prædicta confirmavit, & de novo statuit, ut omnia, & singula ornamenta, & paramenta, ac vasa, Missalia, & Gradualia, cæterique libri, & res sacre, etiam auri, & argenti, & alia quæcunque bona, ad usum, & cultum Divinum deputata, & relicta, minime comprehendantur sub appellatione spoliolum, quod optimè declarat idem *Navarr. cit. loc. num. 2.*

10. *Greg. XIII.* anno Domini 1577. sua *Constit.* 43. incip. *Offici nostri partes*, declarat, *Constitutionem Pauli IV.* quæ bona Apostatarum fuerunt applicata Monasteriis, in quibus ipsi Apostatae primo erant professi, fuisse, & esse revocata à Pio IV. & bona quæcunque per Regulares extrâ Claustra Ecclesiarum, Monasteriorum, Domorum, & quomodocunque Regularium locorum degentes, quocunque iure, & actione sive ex causa testati sive intestati, acquisita, & in posterum acquirenda, vel ad eos delata, in quibusvis Provinciis, Dominiis, Regnis, & Locis consistant: nisi idem, ad quos illa spectaverint, sufficienti fuerint testandi, aut de illis disponenda facultate suffulti, eaque legitime usi fuerint ad eandem Cameram Apostolicam, pleno jure pertinuisse, & spectare, ac bona quæcunque eorundem, sub spoliolum nomine comprehensa, per ipsam Cameram ejusque nomine, à quibusvis illa quandoque occupantibus, & derinentibus recuperari, & vindicari potuisse, & posse, ac juxta *Pauli III. & aliorum Prædecessorum nostrorum litteras eadem Camera Apostolica, in hujusmodi bonis spolia nuncupati, verè, universali- ter succedere, &c.* hac iud.

11. Quæ quidem *Constitutio*, hodiè ad unguem prædicatur, tum quia, fuit particulariter edita ad declarandum, quod bona Regularium extrâ Claustra degentium, veniunt sub nomine spoliolum, & spectant ad Reverendam Cameram Apostolicam: tum etiam, quia solvenda, & Prædecessorum Rom. Pontif. *Constitutiones* amplectitur.

12. Ex quibus collige primò, quod Regularis Vagæ, & Profugus, quantumcunque ubi rediit Monasterium, ibique decedit, non afficitur *Constitutione* prædicta, quia ipsa loquitur de Vagantibus, & Morantibus, ac Morantibus extrâ Claustra, ut colligitur ex illis verbis §. 3. *si decesserint sine facultate testandi, &c.* ex aliis ibi, *extrâ Claustra degentium*, & ibi, *post eorum obitum*: quidem verba eorum est repetitivum præcedentium, cum omnibus præcedentibus qualitatibus, quarum una extat, ut morantur extrâ Claustra.

13. Et versâ vice, si unus Regularis transivit ex uno in alium Ordinem, & ab illo rediit in sæculum, in quo post multa quæ sita moriatur, facit spoliolum; propter eandem rationem, quia nempe obiit extrâ Claustra.

14. Secundò, quod prædictum spoliolum debetur Cameræ Apostolicæ de bonis Religiosorum, ex illicita negotiatione, aut aliâ contrâ Sacros Canones quomodolibet acquisitis, ut dicitur in d. *Bull. Pauli IV.* nedum respectu bonorum, quæ tempore mortis Religiosorum remanserint inconsumpta: verum etiam, & quibus fuerint in vita privati, dum erant in sæculo, ut *ibidem* advertit *Navarr. num. 4.* ubi dicit, quod hoc est jus novum, quod nullibi reperitur, & quod est magna ampliatio, cui faveat *Rodr. tom. 1. q. 30. art. 13. & Miranda tom. 1. Manual. fol. 45. art. 7. conclus. 2.*

15. Et quidem meritò, tum quia negotiatio illicita, teste *D. Thom. 2. 2. q. 62. art. 1.* dupliciter esse potest; vel quia exercetur contrâ virtutem iustitiæ specialem, quæ non solum inducit peccatum, sed etiam obligat ad restitutionem: vel quia exercetur contrâ virtutem moralem, ut quæ fit à Regularibus, & personis Ecclesiasticis contrâ Sacros Canones, quæ inducit peccatum, sine obligatione restituendi; *Navarr. cap. 25. summ. num. 100.*

16. Nihilominus, ex d. novo jure utraque bona debentur Cameræ Apostolicæ; nempe tam acquisita per injustam negotiationem, quam per illicitam, hoc est prohibitam à Sacris Canonibus, perinde, censentur revertere Domino Papæ.

17. Item, acquisita ex beneficiis contrâ jura tenentis item, ex officiis secularibus contrâ jura exercitis, vel proventibus ex arte medica, aut Chirurgia: item, à lœsionibus indecenter Regibus, Imperatoribus, & aliis Sæculis, contrâ Canones exhibitis: vel ex quacunque alia via hujus generis prohibita, uti est, conducere villas, possessiones colere, prout faciunt alii laici, *Navarr. cit. loc.*

18. Tum etiam, quia acquisita per Monachum sive sui Monasterii à principio, ex d. cap. *Abbatibus* 18. q. 2. nec Professus habet aliquid proprium, ex cap. *non ducatis* 12. q. 1. nec delictum personæ Ecclesiasticæ potest condonare in damnum fuz Ecclesiæ, ex cap. *quædam olim*, & *secundum de Privilegiis* quidem Prælati in quæsitis potest præjudicare suo Conventui, ut omnes sciunt.

19. Attamen, ex d. novo jure hæc omnia cadunt, nec possumus dicere Domino Papæ, cur ita facis? est enim plenissimus Administrator omnium bonorum Ecclesiæ, & Generalissimus omnium Religionum, ad quem pertinet, de illis pleno jure disponere, *Navarr. lib. 3. in 1. edit. de Regul. conf. 80. & in 2. edit. de stat. Monach. conf. 17. & in d. Bull. Pii Quartus, Sanchez in decal. lib. 7. cap. 33. num. 9. Portellus in dab. ver. Apost. num. 7. & 8. Hier. Rodrig. in suo Comp. resol. 11. de Apost. num. 9.*

*Leo in Thessfor. Eccles. p. 3. c. 3. latè per totum, & Zach. Pasqual. decis. 37. & sequent.*

*Quest. 24. Apostata, an possit doctorari; aut Index fieri?*

1. **B** Artbol. maximus Jurista in *l. prima. C. de novo Cod. facend. num. 12. & Roia Romana apud Verall. decis. 219. num. 3. par. 3.* respondent negativè, quia excommunicatus nequit esse Index, nec Ecclesiasticus, neque Sæcularis, & ubi taliter fuerit electus, non poterat exercere jurisdictionem, ut clarè liquet ex *cap. venerabilem. de elect. non. de quare latè Suarez. tom. 5. de censuris. disp. 16. sect. 2. & Ruccius lib. 4. de iur. person. cap. 17.*

2. Et hoc idè, quia cùm excommunicato sit interdictum exercitium jurisdictionis, ex *cap. intelleximus. de iudic. & cap. ad probandum. de sent. excomm.* ex quadam necessitate consequenti ad illud antecessens tenemur dicere, quòd omnia media, per quæ ad tale exercitium pervenitur, sint eidem interdicta. *l. 2. ff. de iurisdic. omni. iudic. l. oratio. ff. de sponsalibus, & cap. super his de accusat.*

3. Etenim, media induunt rationem finis; adeò, ut co licito, licita sint media, per quæ itur ad talem finem, sunt enim relativa.

4. Sed Apostata est excommunicatus, saltè ex tot Privilegiis, & Constitutionibus, quæ Apostatas excommunicant, ipso facto, ut dictum est supra, ergò.

5. Nec dices, quòd licet excommunicatus non debeat doctorari, si tamen doctoretur, actus tenet, ex quo iura allegata per *Doctores* non habent Decretum irritans: quia ob hoc non est recedendum à communi sententia, & maxime; quia ubi lex prohibet substantiam actus; tunc sola prohibitio sufficit ad invalidandum actum, etiam si lex specialiter non dixerit hoc. *cap. qua contrà. de Regul. iur. lib. 6. l. non dubium, & ad omnes. C. de legibus, ibique Baldus, & alii.*

6. Ergò, cùm habeamus textum clarum in *d. cap. venerabilem*, prohibentem excommunicatum eligi in dignitatem sæcularem: ista sola prohibitio satis est ad reddendum actum nullum ipso iure, *Ruccius ubi supra, num. 6.*

7. Quibus additur, quòd Apostata est infamis, ut omnes fatentur, & infamis non potest ad honores, vel dignitates assumi.

8. Et estò, quòd Doctoratus per Apostatam adeptus teneat, quid operatur, dum caret omni effectù; etenim, nullatenus potest exerceri per talem infamem, & ex omni latere excommunicatum.

## TRACTATUS SEPTIMUS,

### DE FUGITIVIS A CLAUSTRO.

*Quest. 1. Fugitivus quis sit, & quomodo differat ab Apostata?*

1. **S** Apientissimus Syl. in *sum. verb. Apost. q. 4. num. 9. & Caiet. in comm. 2. 2. q. 12. art. 1. dub. 2.* quibus nherent *Navarr. 2. p. lib. 5. consil. unic. de Apost. num. 6. Sanchez in decal. lib. 6. cap. 8. nn. 2. Bonac. de Claus. q. 2. punct. 11. §. 1. nu. 5. Riccius 3. p. praxi de Apost. crim. resolut. 15.* & alii plures inquirunt, quòd fugitivus à Religione dicitur, qui à Monasterio ad tempus discedit, sine licentia Prælati, non animo recedendi à Religione, sed postea revertendi, cœu est ille, qui fugit à Claustro, ob metum Superioris, rigorem, vel ne fustibus cedatur, vel ob vagandi voluntatem, aut simili de causa; & constat ex *l. quis sit fugitivus. ff. de adulterio edicto.*

2. Apostata autem sunt illi, qui recedunt à Monasterio sine licentia, cum animo non ampliùs redeundi in illud: quamobrem, hoc nomen fugitivus est commune fugitivis, qui non sunt propriè Apostatæ à Religione, & illi, qui verè Apostatæ sunt: omnis enim Apostata est fugitivus, sed non omnis fugitivus est Apostata à Religione, *Rodr. tom. 1. qq. regul. q. 30. art. 1.*

3. Proinde, fuga ab obedientia Prælatorum Ordinis importat quandam particularem speciem, condictionem contra Apostasiam à Religione, quandoquidem aliud est, recedere ab obedientia huius, vel illius Superioris, & aliud, recedere ab omnibus, & aliud, recedere à Religione ad tempus, & aliud, abire in perpetuum, *Peyr. de subditio, tom. 1. cap. 26. q. 1.*

*Quest. 2. Religiosus quando dicatur Vagus, & Profugus, ad hoc, ut possit puniri?*

1. **E**T quidem, ille Regularis, uti vagabundus potest puniri, qui à domicilio certo, & habitatione, in Monasterio sibi assignata recedit absque licentia Superi-  
*Tom. I. Pars II.*

riorum, etiam si per varia loca, vel Monasteria ejusdem Religionis moram trahat, vel discurrat, per ea, quæ notat *Jul. Clar. in Praxi Criminali. q. 39. vers. sed hic quæro, Farinac. tit. de Inqui. q. 7. num. 15. Mascard. de probat. conclus. 1397 & Navarr. 1. p. sum. de Relig. indebitè vagari. super Bull. Paul. IV.*

*Quest. 3. Religiosus recurrens ad Superiores supremos sine licentia; an dicatur fugitivus?*

1. **R** Espondeo, quòd regulariter, & de jure communi, vadens ad Superiorem non dicitur fugitivus, *l. quis sit fugitivus, & apud labeonem ff. de adulterio.*

2. Immo recurrens ad Principem non punitur, §. si tibi quoque tertium studium, *authen. de mandatis. Princip. De Ponte de pot. Proreg. §. 7. num. 3. & Garz. Masstrull. decis. 217.*

3. Proinde, si vasalli fugiant à carceribus Baronum, & recta via veniant ad Magnam Curiam Vicariæ, non tenentur de fuga, ex *d. §. apud labeonem Anna singul. 561. Guerb. conf. 66. & D. R. Carol. Tapia decis. 9.*

4. Secus autem dicendum de novo jure Concilii Trid. *cap. 4. sess. 25. de Regul. ibi, Nec liceat Regularibus à suis Conventibus recedere, etiam prætextu ad Superiores loco accedendi, nisi ab eisdem missi, aut vocati fuerint. Qui verò sine prædicto mandato in scriptis obtento reperitus fuerit, ab Ordinaris locorum tanquam Desertor sui Instituti puniatur. Illi autem, qui studiorum causa ad Universitates mittuntur, in Conventibus tantum habitent, alioquin ab Ordinariis contrà eos procedatur. hanc ibi.*

5. *Sixtus V. sua Constit. cum de omnibus*, edita 6. Kal. Decembris 1578. quàm per extensum ponit *Stephan. Quarant. in sua sum. Bullar. ver. Monasteria, & Conventus. fol. mihi 307. s. antix*, ut Religiosus, nec quidem ad modicum tempus, nec tanquam hospes possit divertere, ex uno in aliud Monasterium ejusdem Provinciæ, nec ibidem  
*S 3* recipi



reicipi sine licentia Superioris; & habetur in §. *sed, & quia*, ibi, *Prohibemus eodem modo, atque interdiciamus, ne quis Regulari ex una Provincia, ad aliam Provinciam sui Ordinis transfundo, etiam in itinere intrā aliquod Monasterium, Domū, vel locum alterius Provincie ad habitandum, vel tanquam hospes recipi, et ad modicum tempus divertere possit, nisi à Superiore ejus loci, ubi residet, expressam licentiam discendi, in scriptis obtentam, seu litteras obedientie, vel commendatitias secum deferat, atque exhibeat, vel visita cognitus sit iū, ad quos diverterit, ut de ejus persona nullus omnino dubitationi, aut suspitioni locum relinquatur. Idēque precipimus universis, & singulis locorum Ordinariis, eorumque Vicariis in spiritualibus, ut per suos Officiales, Ministros, vel Executores curent ab omnibus personis Regulari habitu indutis, quas per suas Civitates, vel Dioceses iter facere, vel transire, & ad quacunque Hospitia, vel Diversoria se recipere contigerit, diligenter perquiri, num hujusmodi litteras obedientie, seu commendatitias secum deferant; quod si eos dictas litteras non habere, vel ignotos esse deprehenderint, possint contra ipsos, etiam tanquam delictorum criminum suspectos procedere, & tamdiu illos sub custodia detinere, donec certa de eisdem notitia habeatur, & tamen volumus, ut ii, qui etiam pietatis, vel hospitalitatis pretextu, Regulares alterius Provincie ignotos, aut sine licentia, vel litteris, ut suprà receperint, dictas penas privationis vocis activæ, & passivæ, nec non Officiorum, Graduum, Honorum, & Dignitatum obtentorum, atque inhabilitatis perpetuè pariter incurrant. Decernentes sic in præmissis omnibus per quosunque judicari debere. Nec non irritum, & inane, si secus à quoquam, quavis auctoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Hæc ibi.*

Id ipsum habetur in subsequenti Constitutione ejusdem Papæ Sixti, quæ incipit, *ad Romanum spectat Pontificem*, quam pariter extendit idem *Quaranta sol.* mihi 312. & habetur in §. *postremo*, dum interdiciamus, ibi.

*Ne quis Regularis alterius Provincie intrā aliquod Monasterium, Domum, vel locum aliena Provincie, etiam tanquam hospes, & ad modicum tempus recipi possit, nisi à Superiore loci, ubi residet, & à quo discessit, licentiam expressam in scriptis exhibuerit, vel nisi satis cognitum sit, id observari volumus, non solum in Religiosis itinerantibus de una in aliam Provinciam, sed in iis quoque, qui professionem de uno in aliud ejusdem Provincie Monasterium, transiunt, quam alterius Ordinis. Quod si dicerent, se ad Apostolicam sedem confugere ob gravamina, à suis Superioribus, licentiam, & litteras obtinere non potuisse, non propterea ullo modo recipi valeant, nisi fide digno testimonio de petita ab eis licentia, & per suos Superiores denegata constiterit.*

In Alma verò Vrbe nostra Religiosi Advena, & Peregrini de gravaminibus sibi illatis conquirentes nullibi sine hujusmodi litteris, aut licentia recipiendi erunt, nisi prius ad Congregationem dictorum Cardinalium super negotiis Regularium à nobis deputatorum, vel ad suos Protectores remittantur, ubi ipsi auditis, pro verum & personarum qualitate, quid agendum sit, statuatur, hæc ibi.

Et refert Cherub in suo Bull. Confit. 71. ejusdem Pontif. pag. 601. & 603. Peyr. tom. 1. Privil. Minim. in Confit. 13. Leon. X. §. 1. & 3. Lezana 1. p. summ. cap. 10. num. 14. & Bordon. resolut. 41. q. 12. num. 59.

6. Quæ quidem Constitutiones ampliant dispositionem Concilii Trid. in cit. loc. de Regul. Nec sunt revocate per Constitutionem Greg. XIV. incip. *Circumspecta*, quoniam hæc Pontifex solum moderavit Constitutionem Sixti V. quoad illegitimos, nec per Bullam Clem. VIII. incip. *in suprema*: de quibus vide, quæ dico in tract. 2. de recip. 4. p. Clemens enim solum eas moderavit quoad nullitatem professionum, in cæteris autem remanserunt

in suo robore. Immo in Ordine Prædicatorum factæ sunt propriæ Constitutiones in dist. 2. c. 13. de itinerantibus: ubi multa faciuntur ad cavendum inutilem discursum, fol. 166.

Id ipsum habetur per Decretum Sacræ Congregationis, tenoris sequentis.

Quoniam nonnulli Regulares vagandi studio, sive den improbitate admodum criminum penam ex suis Constitutionibus, aut aliis debitam sibi metuunt, falsa, & communitaria gravamina causati non ad immediatæ sui Ordinis Superiores; scilicet ad gravamine Prioris ad Provinciam, à Provinciali ad Generalem, à Generali ad Prætorum, prout cujusque Religionis Constitutionibus designatur, sed ad hanc Romanam Curiam, absque licentia ipsius fugiunt, potius, quam recurrant, ex quo Ordinum disciplina relaxatur, Prælati contemnuntur, & ipsi in diuturniores evadunt; placuit Sacræ Congregationi Regularem ex ordine Sanctissimi, statuere, ut si quis Regularium temerè, leviter ex causa hanc Vrhem Romanam, sive Curiam, absque sui Superioris licentia, & supradictæ forma præmissa adire præsumpserit, ad eosdem Superiores faviori penam mittendos remittatur.

7. Hinc, si quis Regularium hodiè Romam adeat, prætermisso prædicto Decreto, nedum non auditur, sed etiam remittitur ad suum Superiorem puniendus, prout de praxi docet Joan. Anton. Novar. 1. p. summ. Bull. sub titulo de Religiosis indebitè vagantibus vel recurrentibus ad Curiam Romanam pro eorum gravaminibus exponendis, fol. mihi 335.

*Quæst. 4. Licentia eundem ad Superiores, qualis esse debeat?*

1. **E**T dico, quod prædicta licentia debet esse in scriptis concessa à Superiore loci, à quo fit discensus, quia petita, et non obtenta, sufficit fides de denegata licentia, quæ quippe fieri debet à Religiosis, vel ab aliis, qui fuerunt præsentis, prout colligitur ex eisdem Bullis.

2. Sed quid si litteræ fuerint in itinere amissæ? Respondet, quod in tali casu, satis erit fides sibi facta à secum peregrinantibus de amissione prædictæ, vel alterius Viri gravissimum testimonium, vel aliquod aliud signum, quo demonstraretur, quod non sit Proflugus, vel Vagabundus, Scrit. in select. Bull. Theorem. 37. 4.

3. Vir autem gravis censetur ille, qui est, vel fuit honorificè in aliqua dignitate constitutus, vel qui honestos habet mores ad adolescentiam suam, vel tandem qui ab omnibus, ut talis reputabatur, ex cap. miramur, dist. 61. & docet Peyr. in d. Confl. Leon. X. num. 4. & Menoch. lib. 2. de arbit. cas. 69.

*Quæst. 5. Pœna contenta in dictis Decretis, an comprehendant Superiores recipientes fugitivos ejusdem Provincie?*

1. **N**egativè dic; quia hæc pœna in duobus tantum casibus habet locum; nempe in recipiendo itinerantes ignotos, vel deambulantes sine licentia, ut bene liquet ex d. Bull.

2. Fugitivi verò unius Monasterii, censentur noti Superioribus Conventuum ejusdem Provincie, ideoque hi illos recipiant, non incurrunt: eo maxime; quia causa finalis d. Bullæ non habet in casu, de quo agitur. Causa enim finalis fuit, evitare, ne facinorosi homines hac illic oberrantes, assumpto Religioforum habitu, evaderent manus Curie sæcularis, quod non potest procedere in Religiosis fugitivis, quippe qui cum verè, & propriè sint Personæ Ecclesiasticæ, gaudent privilegio fori, Rodrig. tom. 1. q. 30. ar. 8. ver. secundum est notandum.

*Quæst. 6.*

*Quaest. 6. Regulares, an possint sine Superiorum licentia ad Urbem accedere; & quomodo sint recipiendi, & puniendi?*

**R** Espondeo, quod in his debet observari *Decretum Sixti V.* expressum in ejus *Bulla ad Romanum spectat Pontificem*, quod habes hic suprà in q. 3.

Nec non *Decretum Sacrae Congregationis*, contra hujusmodi Regulares editum sub anno Domini 1587. quod per extensum ponit *Quaranta* in sua *summ. Bull. ver. Monasteria, & Conventus*, in fin. pag. m. l. m. 327. sub hac forma verborum.

*Quoniam nonnulli Regulares, &c.* ut hic suprà in d. q. 3.

Nec non *Decretum Clementis VIII.* expressum in *Decretis pro Reformatione Regularium* §. 22. approbatis ab *Urb. VIII.* ibi nullos Frates Romanos venire Superiores permittant, nisi prius à Generali, vel Protectore dumtaxat licentiam in scriptis impetraverint, & egomet possint suprà in fine tract. de *Clausura Monasterii*.

Quæ quidem facultas concedendi supradictam licentiam fuit per aliud *Decretum Sacrae Congregationis* extensa ad Partes Provinciales, pro communi bono Provinciae, & est tenoris sequentis.

*Decretum illud, quo Frates Romanos petere cum Generalis, & Protectoris licentia dumtaxat permittitur, Sanctitas Sua extendi ad Provinciales decrevit, ut à ut Provincialis ipse ex causa communitatis Provinciae dumtaxat facultatem hujusmodi facere valeat; declaravitque poenam privationis activæ, & passivæ contravenientibus inflictam Sanctitati Suae reservatam esse, interdicta omnino eorum Superioribus singulis, etiam Generali, ac Protectori facultate illa moderandi, ac relaxandi. Datum Romæ die 20. Martii 1601. & habetur in 4. 10. Bull. Cherub. fol. m. l. m. 273.*

*Quaest. 7. Regulares opem præstantes iis Religiosis, qui adeunt Romanam Curiam, contra dispositionem d. Decreti: an sint punibiles, & quomodo?*

**R** Cum de hac re nullum verbum fiat in d. *Decreto*, restat quaesitum in dispositione juris communis. Jus autem commune non prohibet, nec punit recursum ad Principem, nec item vetat opem, vel auxilium præstationem.

2. Perinde, sicut licitus est recursus ad Principem; ita mihi licet volentibus recurrere, auxilium præstare: quamobrem opem præstantes carceratis a fugientibus à carceribus Baronis, fracto carcere, accedentibus ad Magnam Curiam Vicarie, non puniuntur: etiam hi coadjutores sint vasalli, *Fab. Anna* in addit. noviss. ad repet. rubric. de vasall. decrep. etat. & refert decisiom *Joan. Bapt. Thoro* in comp. decis. iur. tom. 1. ver. opem præstantes.

3. Bene verum, quod idem *Thoro* tom. 2. comp. decis. ver. opem præstantes, ex multis refert decisiom, qualiter multi opem præstantes ad fugiendum à Regis Trinitibus, fuerunt condemnati ad ultimum supplicium, vel perpetuum exilium.

4. Et hoc ideo, quia aliud est, fugere à carceribus Baronum, & aliud, à carceribus Regis, etenim fuga à carceribus Baronum regularatur à jure communi: fuga autem à carceribus Regis cum fractura regularatur à specialem jure.

5. Ità pariter, & respectivè est dicendum ad quaesitum, quod scilicet debet regulari à supradicto *Decreto*; quoniam sicut per supradictum *Decretum*, & consimilia prohibetur recursus ad Superiores, ità censetur prohibita auxilii præstatio, & omne aliud, quod tendit in præjudicium *Decretorum Rom. Pont. Novar. 1. part. summ. Bull. de Relig. recurrent. ad Rom. Cur. num. 4. in fin.*

6. Hinc, hujusmodi opem, vel auxilium præstantes sunt puniendi, saltem aliquo modo extraordinariè si in casu posito desint propriæ Constitutiones.

*Quaest. 8. Recessus à Conventu sine licentia Superiorum, animo eundi in Rom. Cur. vel ad supremos Superiores pro gravaminibus exponendis; an eoque modo puniatur?*

**R** Espondeo negativè: etenim recursus, de quo agitur, in Romana Curia debet puniri juxta prædicta *Decreta Sacrae Congreg.* Recursus autem, intuitu eundi ad Superiores debet castigari juxta *Decretum Sacrae Concilii Tridentini*, quod habes hic suprà q. 3.

*Quaest. 9. Recessus hujusmodi factus à Conventu absque Superioris licentia, an sit punibilis, si Religiosus egressus statim revertatur.*

**N** Egativè; tum quia discedens animo redeundi in penam minime incidit, *Novar. in forens. q. 28. tom. 1.* post multos allegatos; tum etiam, quia qui spontè itatum redit, non presumitur habuisse animum recedendi; *l. nihil interest. ff. de capi. & postlimin. revers.* Tum item; quia nec carcerum fractor est, qui revertendi animo ab eisdem exierit, *Boer. decis. 215. num. 17.* & alii multi, quos allegat *Riccius p. 4. praxis, resol. 333.* tum item; quia brevis mora, & momentanei actus in poenalis non sunt in consideratione, *Novar. cit. loc. n. 7.* & in rei veritate satis durum est, si ex brevi intervallo temporis committatur poena, adeò, ut mora purgari non possit, *Gimra consil. 34.*

*Quaest. 10. Recursus hujusmodi, quanti temporis esse debeat, ad hoc, ut possit purgari, & excuspari?*

**D**ixi in tract. de *Apost. quest. 4.*

*Quaest. 11. Religiosus à suo Pralato injustè gravatus, an possit illo inconsulto à Monasterio exire, & accedere ad supremum Superiorem, absque metu Apostasia?*

**E**T quidem, licitè posse, affirmat *Bald. in cap. ad nostram, de appellat. Navar. comm. 2. num. 61. de Regul. & comm. 3. nu. 51. in responsione ad quartum, eod. tit. Sanchez in decal. lib. 6. cap. 8. num. 17. Rodriguez tom. 1. q. 30. ar. 3. cum suo comp. de Apost. resol. 11. nu. 3. & num. 27. latè Antonius Riccius de iur. person. lib. 3. à num. 24. & sequent. Franciscus Longus à Coriolano de casib. reserv. p. 2. cas. 2. de Apost. num. 13. Merolla tom. 2. de leg. dispus. 4. dub. 6. num. 127. Diana p. 3. moral. tract. 2. de dub. Regul. resoluit. 56. & 115. in fin. Laur. Peyrinus tom. 1. de subd. quest. 1. cap. 20. Barbosa multis relatis in collect. Doct. ad 4. cap. Trid. sess. 25. de Regul. num. 10. & ibidem Emin. Bellarmin. Marcell. Megal. in Promptuario suo ver. appellatio, num. 10. & sequentibus, & tom. 2. variar. Resoluit. 195. Bonac. de Class. q. 2. pun. 11. num. 9. Sayr. in Claris Reg. lib. 12. cap. 17. num. 4. Bordon. de secundo casu, resoluit. 41. q. 8. num. 14. & sequent. à S. Faustio lib. 6. q. 240. & Novar. p. 1. summ. Bull. de Relig. recur. nu. 6. & est communis, atque indubitata de jure communi, sive subditus fugiat intuitu illati, vel inferendi gravaminis, sive prætextu appellationis, vel exponendæ querelæ.*

2. Tum quia, adire Superiorem ob injustum gravamen, habet vim appellationis, ex cap. de priore, de appellat. in quo quidam Regularis appellavit à suo Priore, qui

recipi sine licentia Superioris, & habetur in §. *sed, & quia*, ibi, *Prohibemus eodem modo, atque interdiciamus, ne quis Regulari ex una Provincia, ad aliam Provinciam sui Ordinis transendo, etiam in itinere intrare aliquod Monasterium, Domum, vel locum alterius Provincie ad habitandum, vel tanquam hospites recipi, aut ad modicum tempus divertere possit, nisi à Superiore ejus loci, ubi residet, expressam licentiam discendi, in scriptis obtentam, seu litteras obedientie, vel commendatitias secum deferat, atque exhibeat, vel nisi ita cognitus sit, ad quos diverterit, ut de ejus persona nullus omnino dubitationi, aut suspitioni locum relinquantur. Idemque precipimus universis, & singulis locorum Ordinariis, eorumque Vicariis in spiritualibus, ut per suos Officiales, Ministros, vel Executores curent ab omnibus personis Regulari habitu indutis, quas per suas Civitates, vel Dioceses iter facere, vel transire, & ad quacunque Hospitia, vel Diversoria se recipere contigerit, diligenter perquiri, num hujusmodi litteras obedientie, seu commendatitias secum deferant; quod si eos dictas litteras non habere, vel ignotos esse apprehenderint, possint contra ipsos, etiam tanquam delictorum criminum suspectos procedere, & tamdiu illos sub custodia detinere, donec certa de eisdem notitia habeatur, & tamen volumus, ut ii, qui etiam pietatis, vel hospitalitatis pretextu, Regulares alterius Provincie ignotos, aut sine licentia, vel litteris, ut supra receperint, dictas penas privationis vocu active, & passive, nec non Officiorum, Graduum, Honorum, & Dignitatum obtineant, atque inhabilitatis perpetue pariter incurant. Decernentes sic in pramissis omnibus per quoscunque judicari debere. Nec non irritum, & inane, si focus à quoquam, quavis autoritate, scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Hæc ibi.*

Id ipsum habetur in subsequenti Constitutione ejusdem Papæ Sixti, quæ incipit, *ad Romanum spectat Pontificem*, quam pariter extendit idem *Quaranta* sol. mihi 312. & habetur in §. *postremo*, dum interdiciamus, ibi.

*Ne quis Regularis alterius Provincie intrare aliquod Monasterium, Domum, vel locum aliena Provincie, etiam tanquam hospites, & ad modicum tempus recipi possit, nisi à Superiore loci, ubi residet, & à quo discessit, licentiam expressam in scriptis exhibuerit, vel nisi satis cognitus sit, id observari volumus, non solum in Religiosis itinerantibus de una in aliam Provinciam, sed in iis quoque, qui proficiscuntur de uno in aliud ejusdem Provincie Monasterium, tanquam si, quam alterius Ordinis. Quod si dicerent, se ad Apostolicam Sedem confugere ob gravamina, à suis Superioribus, licentiam, & litteras obtinere non potuisse, non propterea ullo modo recipi valeant, nisi fide digno testimonio de petita ab eis licentia, & per suos Superiores denegata constiterit.*

In Alma verò Vrbe nostra Religiosi Advena, & Peregrini de gravaminibus suis illatis conquærentes nullibi sine hujusmodi litteris, aut licentia recipiendi erunt, nisi prius ad Congregationem dictorum Cardinalium super negotiis Regularium à nobis deputatorum, vel ad suos Protectores remittantur, ubi ipsis auditu, pro rerum & personarum qualitate, quid agendum sit, statuerit, hæc ibi.

Extrefert Cherub in suo Bull. *Constit.* 71. ejusdem Pontificis pag. 601. & 603. Peyr. tom. 1. *Privileg. Minim. in Constit.* 13. Leon. X. §. 1. & 3. *Lexana* 1. p. *samm* cap. 10. num. 14. & Bordon. *resolut.* 41. q. 12. num. 39.

6. Que quidem Constitutiones ampliant dispositionem Concilii Trid. in ci. *loc. de Regal.* Nec sunt revocate per Constitutionem Greg. XIV. incip. *Circumspecta*, quoniam hic Pontifex solum moderavit Constitutionem Sixti V. quoad illegitimos, nec per Bullam Clem. VIII. incip. *in suprema*, de quibus vide, quæ dico in tract. 2. de recip. 4. p. Clemens enim solum eas moderavit quoad nullitatem professionum, in ceteris autem remanserunt

in suo robore. Immo in Ordine Prædicatorum factæ sunt propriæ Constitutiones in dist. 2. c. 13. *de itinerantibus*; ubi multa sanciuntur ad cavendum inutilem discursum, fol. 166.

Id ipsum habetur per Decretum Sacre Congregationis, tenoris sequentis.

*Quoniam nonnulli Regulares vagandi studio, five dum imminet admittitur criminum penam ex suis Constitutionibus, aut aliàs debitam sibi metuunt, falsa, & commentitia gravamina causati non ad immediatè sui Ordinis Superiores; scilicet à gravamine Prioris ad Provincialem, à Provinciali ad Generalem, à Generali ad Protectionem, prout cujusunque Religionis Constitutionibus disponitur, sed ad hanc Romanam Curiam, absque licentia sapientis fugiunt, potius, quam recurrant, ex quo Ordinum disciplina relaxatur, Prelati contemnuntur, & ipsi in dies audaciores evadunt; placuit Sacre Congregationi Regularium ex ordine Sanctissimi, statuere, ut si quis Regularium temerè, levè ex causa hanc Urbem Romam, five Curiam, absque sui Superioris licentia, & supradicta forma pretermissa adire presumpserit, ad eosdem Superiores saviore pena pleitendos remittatur.*

7. Hinc, si quis Regularium hodiè Romam adeat, prætermittit prædicto Decreto, nedum non auditur, sed etiam remittitur ad suum Superiorem puniendus, prout de praxi docet Joan. Anton. Novar. 1. p. *samm*. Bull. sub titulo de Religiosis indebitè vagantibus vel recurrentibus ad Curiam Romanam pro eorum gravaminibus exponendis, fol. mihi 535.

*Quæst. 4. Licentia eundi ad Superiores, qualis esse debeat?*

1. **E**T dico, quod prædicta licentia debet esse in scriptis concessa à Superiore loci, à quo fit discessus, quia petita, & non obtenta, sufficit fides de denegata licentia, quæ quippè fieri debet à Religiosis, vel ab aliis, qui fuerunt præfentes, prout colligitur ex eisdem Bullis.

2. Sed quid si litteræ fuerint in itinere amissæ? Respondeo, quod in tali casu, satis erit fides sibi facta à secum peregrinantibus de amissione prædicta, vel alterius Viri gravis scriptum testimonium, vel aliquod aliud signum, quo demonstretur, quod non sit Profluvius, vel Vagabundus, *Scori. in select. Bull. Theorem.* 374.

3. Vir autem gravis censetur ille, qui est, vel fuit honorificè in aliqua dignitate constitutus, vel qui honestos habet mores ab adolescentia sua, vel tandem qui ab omnibus, ut talis reputabatur, ex cap. *miramur*, *distin.* 61. & docet Peyr. in d. *Constit. Leon. X. num.* 4. & Menoch. lib. 2. de arbit. cas. 69.

*Quæst. 5. Pene contenta in dictis Decretis; an comprehendant Superiores recipientes fugitivos ejusdem Provincie?*

1. **N**egativè dic; quia hæc pœnæ in duobus tantum casibus habent locum; nempe in recipiendo Itinerantes ignotos, vel deambulantes sine licentia, ut bene liquet ex d. Bull.

2. Fugitivi verò unius Monasterii, censuræ Superioris Conventionum ejusdem Provincie, quæ si hi illos recipiant, non incurunt; eò maxime, quia si hi illis d. Bulla locum non habet in casu, dum fugitivus in finali finis fuit, evitare ne facinorosi, & illac oberrantes, assumpti Religiosorum manus Curie secularis, quod non potest Religiosis fugitivis, quippe qui cum verè sone Ecclesiasticæ, gaudere privilegio, q. 30. ar. 8. ver. secundo est notandum.





modum excelsit in correctione, & ex quo recusavit tali appellationi deferre, fuit punitus, & docet Bald. in d. cap. ad nostram, de appellat. & maxime, si exiret, ut liberaretur à tali gravamine.

3. Tum etiam; quia dicens se gravatum, & ob id ire ad Superiorem, videtur manifestè appellare. Navar. cit. loc. appellatio enim fit voce, vel facto, & illa huic acqui- pollet.

4. At Regulares quoties viderint, Superiores excede- re modum in corrigendo, toties hieo jure possunt appel- lare, & huic appellationi est deferendum, prout expresse deciditur in d. cap. de priore, de appellationibus, & cap. ad nostram, & cap. reprehensibilis, de accusat. etiam in d. ap- pellatione non exprimentur gravamina, ut ibidem notant Doctores, quia cum appellatus sit Monachus, non te- netur esse litteratus, ex Glof. in cap. legi v. g. 1. & testatur post multos Megalini d. resol. num. 6.

5. Tum etiam, quia animus eundi ad Superiorem, ob illarum gravamen, vel metu futuri gravaminis, exclu- dit rationem formalem Apostatae, qui stat in animo, & voluntate, non amplius revertendi in Religionem; ut dixi supra.

6. Hic autem animus revertendi, vel non revertendi, probatur ex multis conjecturis, l. 1. §. Drusus. ff. ad leg. Cornel. de sicar. ex cap. significasti, ut secundo de homicid. & ibid. Doctores docent, quod ex verbis, antea prolatis, & factis; & maxime ex dimissione, vel retentione habitus attenditur animus; quandoquidem recessus à Monaste- rio non debet intelligi, nec pensari à fuga; sed ab effectu animi regulatur, ex d. l. quis sit fugitivus, §. nem apud Firmanum, & Bald. ibid. & in cap. ad nostram, n. 4. de ap- pellation.

7. Religiosus autem in casu posito fuit protestatus de animo, & constat, quod vadit ad Superiorem suble- vandus à gravamine; ergo non potest praesumi, habuisse animum perpetuò laicaliter vivendi extra septa Mona- sterii, ergo, nec Apostata, nec fugitivus potest dici.

8. Tum etiam, quia procedere per viam quaerelae, & proponere gravamen sibi illarum coram Superiore majori, omnibus subditis convenit, ad finem castigandi cul- patum, Navar. comm. 2. de Regul. num. 64. & docent in- differenter Doctores.

9. Etenim, Monachus potest accusare Praelatum su- um, prout expresse habetur in cap. ex parte tua 11. de ac- cusat. nedum super mala administratione bonorum Mona- sterii; verum etiam indifferenter correctione habita et- grà subditos; quia Religiosi subditi sunt pretiosiora bona Monasterii.

10. Et est de jure communi, quia sicut licitum est ser- vis per fugam & recessum quaerere auxilium à Superiore majori, contra severitatem, & asperitatem Domini, ex l. 2. ff. de his, qui sunt sui, vel alieni juris, §. sed major, Inst. eod. tit. ergo hoc ipsum licitum erit Religioso subdito; quia ea, quae dicuntur de servis, aptissime transferuntur ad Monachos, Bald. in d. l. quis sit fugitivus, ff. de edul. edul- tio, & Rucellinus cit. loc. num. 26.

11. Nec in his requiritur consensus Domini, ad hoc, ut excusetur à servis, nec licentia Praelati, ut inculpetur à subditis, quia nec Superiores, de quorum praedictio agit, sunt ita mente capti, ut contra se exhibeant arma, vel moveant castra; nisi miserabiliter vellent dicere: *beni passus telus vulnera facta meis.*

12. Nec est aequum, & rationi consonum, velle cogere Praelatos ad exhibendum sui consensum contra se; im- mō Prudentum more, ex omni latere tractabunt illos impedire, juxta regulam, quod cessante actore, cessat Ju- dicitum.

13. Quae aded vera censent Portell. ver. Habitus, in Ad- dit. nu. 3. Diana & Peyr. cit. loc. ut dicant habere locum, etiam si haec fuga, vel accessus ad Superiorem fiat sine ha-

bitu, quod prius docuit Glossa in c. ut periculosus, ne Ch- rici, m. 6. ver. temere, ubi ait, sicutum esse damutare habitum ob timorem, quem timorem explicat Azor. tom. 1. lib. 12. Cap. 12. §. 8. dicendo, Glossa per timorem intelligit timorem mortis periculi mali gravioris, captivitatis, servitutis, carce- ris, ignominia, dedecoris, & simulum, Sanchez lib. 7. i. m. 1. m. disp. 37. num. 3.

14. Hinc, Religiosus iniussu, & notabiliter gravatus à Praelato, & maius adhuc timens gravamen, nec habens aliud remedium; si fugiat ad Praelatum Superiorem longe distan- tem, in ista fuga, nullo modo peccat, nec venialiter, in suppo- sito (quod fieri posse multi dicunt) & addit, quod si in ha- tamen fuga, & longo itinere, certo moraliter sciat, se fore dis- gendum, & comprehendendum ab Inferiore iniussu grava- tem, si portet habitum Ordinis, per Custodes, in viam abire, in quo casu ait, posse praedictum cum supra dictis circumstan- tiis habitum damutare; donec tunc accedat ad Praelatum, ad quem appellat.

Et hoc ideo; quia portare habitum Ordinis, est prae- tum humanum tantum, quod non obligat cum tanto perso- lae fama, carceris, & iniussu gravaminis sperari certo mor- tuer.

Et quia necessitas facit Religiosum iussu exire à Cla- stro, absque licentia Praelati localis, & sine peccato, hoc ille.

15. Nec his obstant, illa verba cap. 4. Conc. Trid. sess. 25. de Regul. quae habes supra §. 3. quia Concilium in d. cap. 4. prohibet exire de Monasterio sub praetextu eundi ad Superiores ex levi, vel sine causa; non autem veta, quin Religiosus subditus graviter gravatus possit ap- pellare, & in casu appellationis non admittit, perges personaliter ad Superiorem majorem: vel quod non possit exire ad se eximendum à manifesto, & gravi gra- vamine, vel ad sibi majus gravamen cavendum, vel ad exponendum quaerelam contra Praelatum de inobedi- vexatione, carceratione, & excessu in modo corrigendi; etenim aliud est, quod Religiosus non debeat exire de Conventu ex levi causa, & aliud, quod gravatus non possit appellare, nec se defendere, sed more Bidentium mori. Et aliud est, exire sub praetextu, & liberè, & aliud est, ex necessitate cogente, vel ex veritate illam, vel surum gra- vaminis certo moraliter, prout Bald. Navar. Riccardus, Sayrus, Barbosa, & Bellar. cum aliis praenominatis in di- ctis locis; & à diversis non fit illatio.

16. Nec obstat dicere, quod huiusmodi exitus fuit scandalosus, vel quod Religionem inquietavit. Tum quia defensione famae, & vitae propriae praefertur omnibus tum quia, jure naturae quisque magis sibi, quam alteri te- netur, tum item, quia qui fingitur jure suo, nulli prae- dicat: tum etiam, quia qui intendit suam vitam tuam, b- exinde etiam mors alteri inferatur, non est sibi impulsan- dum, cum per accidens id eveniat, Sanchez cit. loc.

Quaest. 12. An praedicta decisio locum habeat in foro exteriori?

1. **N**egative Miranda tom. 1. Manual. Prael. q. 5. ar. 1. in concl. 2. ubi ait, quod in foro exteriori quicunq; Religiosus à suo Monasterio recedit, invito, vel inconsulto Praelato, judicatur Apostata, ex cap. ut pericu- losus, ne Clerici, vel Monachi, in 6. & ex dict. cap. 4. Conc. Trid. sess. 25. de Regul. ibi, ut desertor sui instituti puniatur, id est, ut Apostata.

2. Sapientissimus Dominicus Barnes 2. 2. q. 12. ar. 1. in disp. de Apost. post conclusionem 6. Coriolanus cit. loc. num. 12. Peyr. tom. 1. Privul. in constit. 13. Leon. X. num. 3. §. 1. & Portellus in dub. ver. Apostata, in addit. num. 6. t. 1. stat, ita tempore sui Provincialatus fuisse à Sacra Con- gregat. decisum, de qua declaratione authenticum non p- parat, sed credo, tantum Virum non mentiri, & Her- <sup>Robt.</sup>

*Rodr. in compend. qq. regul. resolut. 11. de Apost. num. 27.*

3. Et hoc ideo, quia Ecclesia non iudicat de occultis, sed ea examinat, quæ foris vident, an Sacris Constitutionibus sint conformia, & iuxta illas transgressores punit; ut est videre in *Constitutionibus Ordinis Predicatorum distin. 2. cap. 13. text. 2. dicitur. C. fol. 167. col. 1.*

4. *Riccius 4. part. Praxis resolution. 328. ubi ex multis testatur, hoc procedere; maxime, si adsit scandalum, & desit gravamen.*

5. Ego autem existimo, habere locum in utroque foro, quando sumus in notoriis, & manifestis; adeo ut certo, ac evidenter constet, Religiosum à suo Prelato iniuste, ac iniuste gravari, nec illi aliud remedium superesse, nisi ad Superiorem confugere, *Rodr. in summ. p. 1. cap. 43. num. 1. C. Sanchez citat. loc. num. 17. in fine.*

*Quest. 13. Pana prædicta, an afficiant Superiores, qui in suis Conventibus recipiunt euntes Romam, titulo appellationis?*

1. **N**egative; si constat de appellatione adhibita, & non admitta; secus autem; quia discurre titulo gravaminis, vel titulo appellationis idem est. Etenim, adire Superiorem, ob iniustum gravamen, habet vim appellationis, seu est appellatio expressa facta; appellare enim verbo, vel facto æquipollent, ut dictum est supra.

*Quest. 14. Episcopus loci, an possit incarcerare, & detinere huiusmodi Recedentes à Conventu, in sui gravaminis, vel iusta appellationis?*

1. **E**T dico, quod sic, juxta *Decretum c. 4. Conc. Trid. sess. 25. de Regul. & Decreta Sacre Congregationis de Apostatis, & ejectionibus*, edita iussu Urb. VIII.

2. Bene verum, quod ubi confiteri Illustrissimo Loci Ordinario de gravamine illi illaro, vel inferendo, vel quod ejus Superior, à quo appellavit, in scriptis licentiam concedere recusavit, vel quod iuste metuit, licentiam petere, ex quo forsitan iniuste reperiebatur in carcere, & auferat, vel ob quid simile, non debet huiusmodi Religiosum detinere, nec impedire, quin adeat Superiores; secus male ageret, & peccaret, quia sicut iste recursum ad Superiores non est prohibitus, ita nec debet impediri, ex *textu l. cuiusque 3. respons. ff. ad l. iul. Maref.*

3. Ex quo inferunt Doctores, quod Barones non possunt prohibere eorum vassallos, ne Regem adeant, & qui eos prohibuerit, Crimen læsæ Majestatis committit, *Anna singul. 62. Affilius decif. 165. num. 97. C. ibidem Vrfillus num. 101. Capyc. decif. 130. num. 10. & alii plures insignes Doctores; quos sequitur Aloys. Riccius p. 4. praxis resolut. 130. Novar. 1. p. summ. Bull. tu. de Relig. recurrenibus, nn. 9. C. Diana 3. p. moral. tract. 2. de Dubiis Regul. resolut. 51.*

*Quest. 15. Religiosus gravatus, si à Conventu recedat, absque licentia; cum appellatione tamen ad supremum Iudicem; an debeat puniri?*

1. **N**ovar. confil. 4. de appellat. in 1. edit. & *Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 3. negative respondent, quia adire Superiorem, intuitu iusti gravaminis, habet vim appellationis inter Religiosos, ut dictum est supra, & habetur in cap. dilecti, de appellat. quæ quippe appellatio nobis convenit de jure nature, cui non possumus obviare sine titulo violentiæ, l. 1. de appellat. C. cap. suffocationis, eod. tit. C. cap. ex parte de scriptis.*

2. Adeo, ut non sit petenda licentia ab eo Superiore, ad cuius gravamen tollendum itur ad Superiorem majorem, per ea, quæ docet *Gloss. in cap. cum Pastoris, caus. 2. q. 7. ubi ostendit, quod subditis volentibus Abbatem*

accusare, non est necessarius consensus illius, sed poterunt Fratres à Conventu recedere, sine Superioris licentia, juxta dispositionem *cap. ex parte, de accusat. Rota Rom. in decif. 3. & alii plures, quos sequitur Riccius 4. p. praxis, resolut. 329. de Recedentibus à Conventibus.*

3. Inimò Superior tenetur appellationem admittere, & non admitendo, debet castigari ex c. de priore, de appellat. *Sciencia in tract. de appellat. lib. 2. q. 2. n. 16. C. Gloss. in cap. cum appellationibus, de appellat. in 6. Quaranta in summ. ver. Archiep. auctoritas, q. 3. C. Achyll. de Grassi in Decif. Rot. 7. de appellat.*

4. Nec his noet *Tridentinum in d. c. 4. de Regul. sess. 25. quia* (ut dictum est supra). 11. appellationem non tollit, nec aufert juxta exponendi quærelam contra proprium Prælatum de iniusto gravamine; secus autem, si fieret humilissimi Recedens ex levi, aut frivola, vel ficta causa, ut diximus supra, & docet *Navarr. in comm. 4. de Regul. in casu 3. num. 51. in 1. edit. & Barnes ubi supra.*

*Quest. 16. Religiosus prætendens, se Professum per vim, & metum, vel ante legitimam ætatem, si hæc pendente dimittat habitum, & fugiat à Conventu; an sit Apostata?*

1. **A**ffirmative; in foro externo, & cum eo est procedendum, juxta *Decretum Conc. Trid. sess. 25. cap. 9. de Regul. ubi cavetur, quod ad Monasterium est cogendus redire, juxta textum cap. à nobis, de Apostatis, & tanquam Apostata puniendus, & juxta novissimum Decretum Urb. VIII. editum quoad Apostatas, & ejectiones; & habetur in 4. tom. Cherub.*

2. Secus autem quoad forum animæ, quia talis egrediens non habuit intentionem absolutam egrediendi, sed conditionatam, quatenus scilicet per sententiam fuerit judicatum, suam Professionem esse nullam, nulliusque roboris, & obligationis, *Gloss. de casib. lib. 3. cap. 2. de Apost. nu. 42.*

Verum, Ecclesia non iudicat de occultis, sed de his, quæ extrinsecè fiunt.

*Quest. 17. Religiosus ad evitandum penam delicti recenter commissi, si fugiat à Conventu; an sit Apostata?*

1. **E**T dico, quod non; quia censetur attingisse fugam, ob metum penæ, non autem ut desereret Statum Religiosum; hinc non ut Apostata, sed ut fugitivus puniendus venit, *Bald. in cap. ad nostram, de appellat. & constat ex supra decisis.*

*Quest. 18. Religiosus Carceri addictus iussu Prælatis, an possit ab illo licite fugere?*

1. **R**espondeo quod non, sed uti Fugitivus puniendus est, tum quia ex vi obediencie solemniter jurata; tenetur obedire Prælato, *Barnes 2. 1. q. 69. ar. 4. post 5. conclus. ver. circa, C. Ledesma tom. 2. summ. tit. 8. cap. 24. & ita est communis sententia.*

2. Tum etiam; quia illi obstant tot supraposita *Decreta Conc. Trid. Sacre Congreg. & Summ. Pontifici prohibentium sub gravissimis pænis egredi à Monasterio sine licentia Prælatis.*

3. Amplius, ut Carceri mancipatus, ob prædicta teneatur ibidem permanere, etiam ante sententiam condemnatoriam, *Cajet. in d. loc. 2. ad secundum dub. in fin. Navarr. comm. 4. de Regul. num. 63. ubi de hac re late disputat ad partes, & solvit objecta, & Sayr. in Clavi Reg. lib. 12. cap. 18. num. 9.*

4. Quod intellige: dummodò iuste, ac juris ordine serva-



servato sit in Carcerem conjectus, secus si iniuste, ac indebitè; quia in hoc casu posset fugere, absque culpa, & recto tramite adire Superiores, ad se liberandum à tali gravamine, vel querelandum illum de excessu habito in corrigendo; ut dictum est, *Hier. Rodr. in suo Comp. resol. 48. num. 6. & à S. Fausto de voto solenni lib. 6. q. 2. 41.*

5. Quod idem limitat Sanchez in decal. lib. 6. cap. 8. num. 12. & alii plures. Dummodò eidem Religioso non imminet sententia privationis vitæ, vel abscissionis, vel mutilationis alicujus membri. In hoc enim casu potest fugere licite de jure nature, quo fulcitur, suam vitam, & personam defendere ab omni malo.

6. Verùm credo, hanc hodie limitationem non esse necessariam, quia hæc pænæ privationis vitæ, vel mutilationis membri, inter Religiosos locum non habent: nisi forsitan post eorundem degradationem (quodabit,) & ubi servatis servandis fuerint traditi Curiæ seculari, *Moranda tom. 1. Ord. judic. q. 15. ar. 6. concl. 1. & Corvar. lib. 1. var. cap. 2. nu. 14.*

7. Nec dices, quod teste *D. Thom. in 2. 2. q. 69. ar. 4. in respons. ad secundum*, Laici, & Clerici possunt licite fugere à Carcere, si ibidem detineantur, ob aliquod grave delictum, ob quod timeant mortem pati, aut libertatem debere perdere, quia jure nature tenentur, & possunt, vitam, famam, & libertatem defendere, & ad illius custodiam habent jus fugiendi ab omni periculo, quod salit in Nobis, qui tali libertati abrenunciavimus in solenni Professionis voto, quia Professione Mundo mortui sumus, quamvis Deo vivamus.

*Quæst. 19. Religiosus ad perpetuum Carcerem iuste damnatus, & in eo inclusus; an possit ab illo auferre, sine peccato?*

1. Respondeo, quod nemini iuste, ac juridicè condemnato licet se sine culpa mortali à legitimo Judice defendere, per ea multa, quæ docet uterque *Thomas in 2. 2. q. 69. ar. 4. & ibid. Bannes*, & latè noster *Sotus de iust. lib. 5. q. 6. ar. 4.*

2. Tum quia, teste *Apostolo ad Rom. cap. 13.* qui Potestati resistit, Dei ordinationi resistit, & ipse libi damnationem acquirit. Tum etiam, quia nequit esse bellum iustum ex utraque parte. Sed Juxta iustè Reum damnavit, & in Carcerem conjecit, & detinet, ergo Reus iniuste resistit, & peccat mortaliter auferendo.

3. Tum item, quia si omnis Laicus iustè condemnatus tenetur post condemnationem solvere pœnam, secus mortiferè agit, ex *D. Thom. 2. 2. q. 62. ar. 3. in corp. in fin. & ibid. Cajet.* quòd magis Regularis, qui solenni juramento promittit obedire, & spontè se sua libertate privavit, prout eruditè docet idem *Cajet. in d. q. 69. ar. 4. ad dub. secundum, in respons. ad confirmationem ejusdem, in fine*, cui subscibit *Navar. comm. 4. de Regul. num. 63. q. 16.* ubi solvit contraria, & validè invchitur contrà hos Religiosos, qui feras frangunt, rumpunt vincula, & in Urbem vadunt, in *6. illat. & Sayr. in Clavi Regia lib. 12. cap. 18. num. 9.* ubi de hac agit per totum capitulum.

4. Dixi, iustè, quia injusta sententia non obligat in foro conscientie, nec meretur nomen sententiæ, nec debet executioni mandari, ex *cap. quia plerique de immunit. Ecclesiæ*, nisi ad id magnum sequeretur scandalum, argum. *cap. nihil cum scandalo, de Prescriptiombus.*

5. Amplia, idem procedere, si sententia sit justa, & ejus executio injusta, ut si Custos sua voluntate, vel injusto jussu alterius, Carceratis subtrahat cibum, vestitum, ignem, & similia ad victus necessaria, vel si illos in loco subterraneo, vel nimis humido, aut frigido crudeliter detineat, ut inde mors quantocius sequatur, *D. Thom. 2. 2. q. 157. & q. 159. & Navar. cit. loc. illat. 8.*

*Quæst. 20. Fugere ab Ergastulo; an possit aliqua lege prohiberi?*

1. Respondet affirmativè; quia etsi Reus condemnatus censetur damnatus ad patinon autem ad agere, ait *D. Thom. in cit. loc. 2. 2. in respons. ad secundum*, hæc tamen intelligitur, quoad mortem, & corporale supplicium tantum, ex quo nemini licet seipsum occidere, vel facere aliquid, inde mors sequatur: nihilominus, quoad alia culpatus potest condemnari ad pati, & agere limal, seu ad cooperari pœnæ sibi illatæ, ut patet de exilio, & pœna pecuniaria; etenim damnatur quis, ut eat in exilio locum, & ut ibi, infra præfixos sibi terminos, maneat ad tempus, vel in perpetuum; vel, ut solvat hanc, vel illam determinatam summam, & in his omnibus tenetur obedire, & facere, quod sibi injunctum est, *Sotus in d. lib. 3. 6. ar. 4. de iust. dub. 2.* in quo queritur, an quis simul possit condemnari ad carcerem, & ad mortem, quem sequitur *Gregorius Sayr. in sua Clavi Regia lib. 12. cap. 18. num. 15.*

2. Nec dices, quod leges hujusmodi, hucusque læz non sunt; nec quidem terri possunt, quia essent injustæ, ex quo nullus Reus potest privari hoc jure fugiendi, cum hoc ei competat de jure nature; quandoquidem hoc debet intelligi de fuga ad cavendum sibi mortem. Secus verò respectu libertatis humanæ, vel ratione fortunariæ, quia etsi ad horum custodiam habeat jus naturale: tamen in pœnam culpæ, hoc jure privatur, ut patet de exilio ad tempus, vel in perpetuum, & de solvendo aliquam pecuniariam quantitatem.

*Quæst. 21. Religiosus damnatus ad Trivemes ad tempus, vel in perpetuum; an possit ab eis auferre, tuta conscientia?*

1. *Bannes 2. 2. q. 69. ar. 4. post 6. conclus. ait, quod quando Religiosus est condemnatus ad perpetuum carcerem, vel ad durissimam pœnam, neque est illa trivemium, tunc fugere licet, non ad vagandum, neque ad dimittendum habitum: sed ad querendum aliquod remedium à Superiori Prelato, vel à Summo Pontifice.*

Et hoc ideo, quia nimis durum erat, asseritur, & inhumanum, privare Religiosos recursu ad supremum Prelatum, in tanta angustia constitutos; satis est in favorem Religiosis, & voti solenni, quod non concedamus illis licentiam vagandi, sed quod teneantur presentare se Superiori Prelato, ut dictum est, hæc ille, quem sequitur, *Petr. de subdub. cap. 27. ver. dico sexto, & Lezana 1. psum. cap. 16. num. 10.* ad quod inclinat, nedum quia pœna trivemium est gravissima, & veluti quædam perpetua mors; sed quia illi punire Religiosum delinquentem, esse videtur contrà decorem, & honestatem Religionis.

2. Verùm negativa sententia est verior, & tutior, quam docet *Navar. comm. 4. de Regul. num. 63. in 2. Crroll. ibi, tenetur tamen ad executionem aliarum pœnarum, quas iuste potest exequi, si ad id expresse, vel tacite fuerit condemnatus, & consequenter remanere, orare, alios scire de aliquo genere cibi, vel potus, insurgere sibi disciplinam impositam, ire ad hospitium, vel alium locum sibi exilio destinatione, vel exire Territorium, & manere ibi, & servare carcerem perpetuum, vel temporalem sibi impositum, vel permancere in Trivemibus, si ad eas fuerit iuste damnatus.*

Quæ sententia pendet ex doctrina utriusque *Thomas*, & illi favet *Greg. Sayr. in Clavi Regia lib. 12. cap. 18. de obedientia Rei, num. 8.* multis citatis, *Sanchez lib. 6. dec. c. 8. in 16. post multos, & D. Barthol. à Sancto Fausto lib. 6. de voti obed. q. 243.*

3. Tum quia quilibet tenetur obedire justitæ legali in illis actionibus, quas licite exercere potest, ut patet de exulare, vel de non exire de Civitate. Secus foret re-

sistere Potestati, quod si proculdubio locum habet in laicis, quantum fortius in Regularibus, qui sua sponte se libertate privarunt, & juraverunt Prælati obedire? nec potest negari, quod Religiosus fugiens à destinato sibi Carcere, vel à Trirēnibus, in quibus reperitur, nedum omittit facere actum à Prælato sibi injunctum; verum etiam contrarium operatur.

4. Nec valet dicere, quod Religiosi culpabiles non damnantur ad Trirēnes, ut ibi sponte mancant, sed ut patienter ferant, si detineantur, ut dictum est de condemnato ad mortem: quippe qui, teste *D. Thom. in cit. loc. 2. 2. condemnatur ad pati, non autem ad agere.*

Quia antecedens fallit, respectu Religiosorum, qui ex voto obedientie se obligaverunt, ibi manere, ubi dictum eis fuerit à prælato, esse manendum: quidquid sit de secularibus.

5. Et eo magis, quia damnari ad carceres hujusmodi, non est damnari ad pati, & ad agere simul, ut dictum est suprà.

6. Et quamvis hæc pœna Trirēnium sit perpetuo mori, est tamen quoddam veluti mori, non in sola passione consistens, sed etiam in actione illorum hominum, ut patet, *Sanchez cit. loc. in fin.*

7. Nec dices, quod sicut Servi in bello justo capri, possunt licite fugere, non obstante, quod sunt Servi; ita condemnati ad Galeas, non obstante, quod sint iuste condemnati; quia Servi, etiam in iusto bello, cum hac conditione facti sunt Servi, ut solū mancant in servitute illa, quousque commode fugere possint: Galeote autem damnantur ad hanc pœnam, ratione delicti, quam propterea patientes tolerare debent, *Sayr. cit. loc.*

8. Nec pœna Trirēnium est contra jus naturale, aut canonicum, si iuste imponatur, ut dixi, tūm quia, quod jure fit, licite fit, *Rodrig. tom. 2. q. 22. ar. 6.* tūm etiam, quia damnum, quod quis sua culpa patitur, sibi imputandum.

*Quæst. 22. Fugam à Carceribus persuadentes, adiuvantes, aut cooperantes, an peccent, & sint puniendi?*

1. **H**Ac in re unum est certissimum apud omnes, quod scilicet, nulli Officialium, licet iuste capto, vel condemnato fugam consiliet, vel instrumenta præbere, quia hi non possunt agere contra officium, in quo ratione iustitiæ tenentur invigilare: sed eorum officium est, curare, ne carcerati fugiant, aut muros, vel vincula rumpant; ergo.

2. Verum, quoad reliquos *Cajet. 2. 2. q. 69. ar. 4. dub. 5.* inquit, quod integrum est unicuique laicorum, fugam persuadere, & ad rumpendum vincula carceris instrumenta porrigere, quoniam sicut ipse Carceratus habet à natura jus fugiendi; ergo possunt & ego pariter illi arma, & instrumenta, quibus fugiat, præbere, secus, inane, & futile foret illud jus fugiendi, si per alios non posset adjuvari, dum ipse solus non sufficit ad fugiendum. *Sor. lib. 5. de iustit. q. 6. ar. 4. Navar. in Manuali cap. 17. num. 102. & Sayr. in Clavi Reg. lib. 12. cap. 18. num. 24.*

3. Nihilominus, respectu Religiosorum totum contrarium est dicendum; quoniam Religiosi Professi in carceribus constituti propter votum Obedientie, sunt privati præfato jure fugiendi, & ceteri Religiosi non sunt illis potiores, nec magis absoluti à voto obedientie, argo. Secus autem foret cooperari in crimine aliorum, ac votum obedientie contemnere.

4. Proinde, hujusmodi Persuadores, & Cooperatores peccant, & in Ordine Prædicatorum sunt ipso facto privati voce activa, & passiva, & pœnæ gravioris culpæ subiacent per dies decem, intra mensem adimplenda, ut constat ex *cap. 18. tex. 5. lit. P. distin. 1. fol. 81. col. 2.*

*Quæst. 23. Fugientes ab obedientia quorumcunque Prælatorum, habitus retento; an sint puniendus Apostata?*

1. **E**ssui in 2. p. nostrarum *Constitutionum in cap. 28. in fin. pag. nihi 346.* affirmativè respondet, tūm quia, hi recedentes, communi sententia censentur Apostatæ; quia, ut dictum est, habitus non facit Monachum, sed Religiosā Professio, in qua Religiosus jurat obedire, ergo recedens ab obedientia, sine controversia dicitur, ab illa apostatare; tūm etiam, quia peius est, retrocedere ab obedientia, cui primus locus, inter vota Religiosis debetur, quam habitum dimittere: quia obedientia est de essentialibus, habitus verò de accidentalibus.

2. Et hæc conclusio (quidquid sit de jure communi) apud Dominicanos est certissima, quia in eorum *Constitutione*, nullum verbum fit de habitu dimisso; vel recento, sed de recessu ab obedientia, ut est videre in *cap. 20. de Apostatis 1. distin. 2. ex. 1. fol. 89. & in cap. 3. de elect. Prioris, tex. 10. distin. 2. fol. 120. col. 4. ibi, nisi super Apostatas, & Vagos, hoc est sine Ordinis licentia, extra Ordinem commorantes, quandoque sic extra manent, hæc ibi.* In quibus verbis bene vides, nullum verbum fieri de habitu, sed de sola licentia, juxta *Decretum Tridentinum*, ut hic suprà expressum habes in q. 3.

3. Per quæ clarè constat, quod aliud est, esse Apostatam ab Ordine, & aliud, ab obedientia hujus, vel illius Prælati: bene verum, quod cum hæc fuga soleat fieri triplici de causâ; nam aliqui fugiunt à Prælato minori ad majorem, ob gravamen injunctum, alii fugiunt, quia nulli Superiori subesse volunt, & alii fugiunt, vano prætextu, hoc est, ob frivolâ causâ: partes erunt prudentis Judicis examinare causam, seu causâs finales, & secundum illas judicare, absolvendo, vel condemnando.

*Quæst. 24. Fugitivus, qui habitum non dimittit, an incidat in excommunicationem, c. ut periculosa, ne Clerici, vel Monachi, in 6.?*

1. **N**egativè respondet *Navarr. comm. 2. de Regul. num. 61. in fine*, ex quo id nullo jure cavetur, cui favet *Sanchez lib. 6. ad decal. cap. 8. q. 3. num. 6.* dicens, quod fugitivus non excommunicatur in *d. cap.* sed qui habitum dimittit.

2. Verum, *Rebuffus in praxi Benef. tit. de dispensat. cum Regul. nu. 17.* ait, Religiosum excurrentem à Monasterio, abique Superioris licentia incurrere prædictam excommunicationem, quod verius putat *Laur. Peyr. tom. 1. de subditio q. 1. cap. 26. §. 1. de pœnis fugitivorum, ver. quæres, in fin.* quia fugitivus, maxime ad longum tempus, & Apostata, (ut dixi) in foro saltem exteriori, solâ intentione differunt: nam ad veram Apostasiâ nihil refert, quod habitus Religiosis dimittatur, vel retineatur; etenim omnis recedens à Religione, cum animo non redeundi ad illam, licet habitum retineat, adhuc censetur verè Apostata, *Sanchez cit. loc. num. 3.* post multos allegatos per eundem *Peyr. ubi suprà, cap. 26. conclus. 1.*

3. Quandoquidem habitus non facit Monachum, sed Professio Religiosâ, ut dictum est suprà; ergo temerarius recessus à Regula facit non Monachum, sed Apostatam, & Rebellem, etiam si habitus non deponatur, teste *Cajetano cum Afflicis 2. 2. q. 12. ar. 1* quia in casu, de quo agitur non attenditur materialis depositio habitus; sed formalis quæ fit animo, & voluntate dimittentis: ergo sic recedens erit obnoxius, tam pœni *d. cap. ut periculosa*, quam aliis pœnis Apostatarum, de quibus in *tract. de Apostatis q. 20.*

4. Et additur, quod in *d. cap. ut periculosa* duo nobis sub excommunicatione læx sententiæ imponuntur, licet non

non sit reservata Domino Papæ; nè scilicet fiat temeraria dimissio habitus, nec recessio à Claustro sine licentia Superioris illius; & ob id Transgressores *dist. cap.* incidit in excommunicationem ex duplici capite, nempe, vel dimittendo habitum temere, vel egrediendo sine licentia, ut duxi in *tract. de Apostatis*.

5. Quamobrem, quidquid sit de dimissione habitus, negari non potest, quod si exierit sine licentia, ut Fugitivus, & Rebells erit dicta censura irretitus.

*Quest. 25. Pœna fugitivorum quanam sint?*

1. Cum fugitivi, & Apostatae, ut constat ex decisio, sola intentione differant, & quoad forum Ecclesiæ ferè æqua lance librentur; videtur dicendum, quod de utriusque idem sit iudicium: quapropter fugitivi, paulò minùs subjiciuntur pœnis Apostatarum, & de jure communi incurrunt in excommunicationem *dist. cap. ut periculosa, ne Clerici in 6.* etiam habitu retento, ob defectum licentiæ; item in omnes alias censuras, & pœnas sibi præscriptas à Regula, vel à Constitutionibus à S. Sede approbatis.

2. Eugenius Papa Quartus pro conservatione Congregationis Cisterciæ, & Congregationis Sancti Benedicti in Hispania, in anno 1406. & Celestinus Papa V. pro sua Congregatione prohibuit cuicumque ex Monachus, Conversus, & Perlonis Religiosis Monasteriorum eorum, ne sub pœna excommunicationis, ipso facto incurrendæ sine Generalis, Reformatoris, vel etiam Abbatis, & Conventuum, quorum tunc Religiosus fuerit, petita, & etiam obtenta licentia, à Monasterio exire possit, &c. de quibus latè *Casarb. in comp. ut. fugitivus, §. 1. & Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 5.* ubi habes propria verba prædictorum, quæ privilegia ob eorundem communicationem sunt communia;

3. His adduntur *Constitutiones Sixti V.* suprà positæ, *Decretia Sac. Congregationis*, nec non *S. Conc. Trid. sess. 25. de Regul. cap. 4.*

Item, & *Mare magnum Prædicatorum* sibi concessum à Sixto IV. ibi, *inhibemus, ne quis Professus in Ordine vestro, ab ipsò Ordine sine Superioris licentia discedat*, & hoc sub multis pœnis, quas vide ibi.

4. Leo X. suo Privilegio 12. incip. *Accipimus non sine animi dispensatione, &c.* quod per extensum habes in nostro Bullario, pag. 188. in quo omnes ferè ponuntur occasiones vagandi, & ibi, *quodque nusquamque vestrum in sua Provincia, loquiter enim ibidem Dominus Papa ad PP. Generales Ordinis, Provinciales, Priores, & Vicarios, prout ex Rubrica, & Summaria Bullæ prædictæ dñm, & quoties opus fuerit, Fratres extra Ordinem prædictum quavis occasione, vel causa commorantes, ad Ordinem huiusmodi redire, cogere, & compellere possitis, Apostolica auctoritate tenore presentium statuimus, & ordinamus, &c.*

5. Et tandem, Paulus IV. sua Bulla incip. *Postquam Divina Bonitas, &c.* prohibuit Religiosis post emissam Professionem extra Claustra indebitè vagari sub variis pœnis, nempe privationis Beneficiorum Ecclesiasticorum, cum cura, & sine cura, fructibus, redditibus Ecclesiasticis, & Baccalaureatus, Licentiaturs, Doctoratus, & Magisterii, & quibusvis gradibus, tam in jure Canonico, vel Civili, quàm Theologia, seu Medicina, vel Artibus, tam obtentis, quàm obtinendis, inhabilitationis ab affectione quorumcunque Ordinum, etiam Sacrorum, & præfæcti Presbyteratus, nec non suspensionis ab omni Ministerio Ecclesiastico, & aliis, de quibus vide in d. Bulla, & docet *Clar. in praxi Criminal. q. 39. ver. sed hic quero, Ferracius de Inquis. q. 7. num. 15. & Mascard. de probat. cons. 1397.*

6. Et in Dominicana familia, hi Fugitivi, Viatores, &

Grovagi severè puniuntur, & condemnantur ad pœnas Gravioris Culpæ, prout in *distin. 2. cap. 13. de univ. bus, text. 2. fol. 166. col. 3.* etenim ex nimio, & inordinato discursu, dispendia, & perturbationes, ac distractiones plurimæ oriuntur, & Regularis observantia plurimum relaxatur, ut *ibid.* dicitur in principio, col. 2.

*Quest. 26. Recipientes huiusmodi Fugitivos, quæ pœna puniuntur?*

Dixi suprà in *tract. de Apost. q. 22. & latè Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 9.*

*Quest. 27. Fugitivi à Religione, an pertinent ad Episcopum loci, in quo moram trahunt?*

1. Et dico, quod sic, ut patet ex *Decreto Conc. Trid. sess. 25. cap. 4. de Regul.* ubi loquens de iis, qui confugunt ad Superiores sine licentia, ait, *qui vero sine prædicto mandato, in scriptis obieto repertus fuerit, ab Ordinaris locorum tanquam desertor sui Instituti puniatur*, Quod item patet ex *Decreto Sac. Congregationis*, registrato inter *Constitutiones Urb. VIII. Const. 26. in 4. nov. Bull. Cher.* quæ incipit, *Sacra Congregatio, §. 4.* ibi, *resol. statuit, ut Fugitivi, & Apostatae, siue habitum Regularum deserant, siue non possint, ac debeant ab Episcopo loci, ubi moram trahunt, in carceres conjici, ac Superioribus Regularibus consignari, secundum Regularia statuta puniendi.*

2. Benè verum est, quod in casu deficientiæ Episcoporum, huiusmodi Fugitivi spectant ad Illustrissimum Nuncium Apostolicum loci, à quo possunt incarcerari, & puniri, juxta seriem narratorum.

*Quest. 28. Monasterium, an teneatur ad debita contracta per Fugitivos?*

Dixi in *tract. de Apostatis, q. 16.*

*Quest. 29. Prelati, an teneantur annuatim perquirere Fugitivos?*

Dixi affirmativè suprà in *tract. de Apostatis q. 15. & habetur clarè in d. Decretis Urb. VIII. in cap. finali, de Regularibus.*

*Quest. 30. Si Fugitivi redire recusent, an debeant ab eorum Prelatus excommunicari, & per Episcopum loci publicari?*

1. Affirmativè deciditur in *tract. de Apostatis q. 15. & habetur expressè in cap. finali, de Regul. ibi*, *si vero huiusmodi fugitivos inobedientes invenerint, eos excommunicent, & tandem faciant ab Ecclesiasticis Prelatus excommunicatos publicè nunciari, donec ad mundanum spiritum humiliter convertantur*, hæc ibi, & Glossa addit, *subjungit, quod hi fugitivi, ubi se humiliaverint, debent recipi, salva Regula Disciplina, hoc est imposita eis penitentia, secundum quod ejus Regula requiritur, & præcipi, hæc ibi; & notat Sanchez in decl. lib. 6. cap. 9. num. 19. in fin.*

*Quest. 31. Bona Fugitivorum, in saculo mortuum; an debeantur Camera Apostolica?*

Dixi suprà in *tract. de Apostatis q. 23.*





## TRACTATUS OCTAVUS.

## DE EJECTIS A CLAUSTRO.

**Quaest. 1. Ejectus à Religione, quis dicatur, & quomodo differat ab Apostato, & Fugitivo?**

**P** Anormis. in cap. final. de regul. ait, quod ille dicitur Ejectus, qui ab alio ejicitur; & tunc proprie ita censetur, quando, servatis servandis Religiosus l'rossellus exutus habitu Monachali, à Corpore Religionis dimittitur. *Farinac. decy. 109. p. 2. in recen. & Grass. decy. au. lib. 3. cap. 5. num. 7.*

2. Fugitivus autem est is, qui de se, & per se exit de Monasterio, & stat extra illud, ut se coelet Abbati; hicet postea, penitentia ductus, redeat ad illum, ff. de adl. e. del. l. quis sit fugitivus, & dixi supra.

3. Apostata tandem ille extat, qui recedit à Monasterio cum animo non redeundi, sed semper esse extra obedientiam Praelati, ut *Gloss. cap. 1. de Apost. Riccius p. 2. decy. 176. & ex quibus causis possit excusari, idem Rec. decy. 177. par. 2. ad. & an Regulares Apostatantes sint, si Clerici seculares fiant, ibid. dec. 201.*

**Quaest. 2. Ejectio à Religione, qua de causa permittatur?**

**R** Espondeo, quod finis ejectionis ab Ordine potest esse duplex; alter ex parte ipsius Religionis, nempe, ne Ejectus suo malo exemplo plurimos Religionis perdat, dum in Religione existit, *cap. licet 17. dist. cap. nemo 83. dist. 1.* & magis clare patebit ex infra dicendis.

1. Alter verò ex parte ipsius Ejecti: etenim hujusmodi Religiosus, ob sua demerita expulsiis, potest à Confratribus, & Amicis libentius oburgari; adeo, ut pudendus citius respiciat, ultra quod solet hac mutatio, mentis affectus mutare, *cap. videri 81. dist. 1.*

2. Perinde, Ejectio, de qua agitur, dicitur Remedium salutis, *Riccius. in tract. de per. person. lib. 8. cap. 10. num. 8.*

**Quaest. 3. Religio, an licite possit à se expellere Profectum Incorrigibilem?**

**P** Raterius quorundam Placitis, *D. Thom. in quodlib. 12. ar. 37.* affirmativè respondet, quod probat auctoritate *Apost. 1. Corin. dicentis, auferite malum ex vobis, modicum enim fermentum, totam massam corrumpit, &c.*

1. Malus autem Religiosus aufertur per poenam corporalem, ut docet *ibid.* & concludit, *& ideo non debet Religio infligere talem poenam, quando vult corrigi: quoniam, quicquid est excommunicatio in Ecclesia, non est expulsio à Religione: igitur nullus est expellendus, nisi propter contumaciam, sed est sequestrandus in Carcere, vel in alio loco, hae ille, cui subscribitur Torrem. a. in Exposit. Regulae Sancti Benedicti, tract. 88. Bonus Humbertus in exposit. Regulae S. Augustini, cap. 99. Syll. in ver. Religio q. 17. & *ibid.* Tabien. q. 45. Armilla q. 28. & omnes alii Thomistae, quibus favent *D. Bonaventura in opuscul. de term. quaest. circa Regulam Sancti Francisci, cap. 14. Angelus in summ. ver. Abbas q. 15. Navar. in cap. non dicatis, scilicet Comm. 2. de Regul. q. 3. num. 36. & cod. tit. conf. 50. & 65. Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 14. à S. Faust. multis citatis de voto obedientiae**

Tom. I. Pars II.

*lib. 6. q. 203. Riccius late, & eruditè de jur. person. lib. 8. cap. 10. Grass. lib. 3. tom. 1. de regul. conf. 3. Laur. Peyr. de subdit. q. 1. cap. 25. Paul. Layman lib. 4. morale cap. 13. per totum, Sanchez in 6. decal. cap. 9. & ante eos D. Bernard. quod ad hoc ex Sacra Scriptura multa adducit, & miranda narrat sua Epist. quam Coriol. de castib. refer. p. 2. cap. 2. de Apost. dub. 4. num. 2. refert, & admiratur, & alii ferè omnes, & maxime hodie, ob Decreta Sacrae Congregationis, quae infra habes.*

Et habetur in Decretis, *causa 24. q. 3. can. 16. refecanda sunt putrida carnes, & scabiosa orvis à canis repellenda, ne tota domus, massa, corpus, & pecora ardeant, corrumpantur, putrescant, intereant, Arrius in Alexandria una scintilla fuit: sed quia non statim oppressa est, totum Orbem, eius flamma populata est. haec ibi.*

Et fuit sententia B. Hieronymi in cap. 5. ad Galatas, ut in fine dicitur: cap. subiungitur, & ibi Glossa subnectit, quod inobediens à consorcio bonorum est repellendus, quinque exemplis à B. Hieronymo adductis: nempe orvis scabiosa, & putrida carnis, & fermenti, & Arrius haereticus, & scintilla.

Et in Can. 34. incip. *Illud sane, eiusdem quaestioni, & causa, majestosis verbis id ipsum deciditur, ibi, ut si in his, quibus praedisse non potuerit correctio, non parcas abscessu; & est Decilio Leonis Pape, Epistola 74. ad Anatolium. & ibi Glossa ait, quod hoc intelligas de penitentibus incorrigibilibus.*

3. Et hoc totum, tanquam certissimum, & practissimum supponitur in cap. ne Religiosi vagandi occasione habentes 24. de Regul. ubi ex Decreto Greg. Pape IX. Priores coguntur annuatim querere Ejectos, & Fugitivos recipere, nec non & in Decreto Sacrae Congregationis de Apost. & Eject. quae infra habentur, & longe prius hoc clare legebatur in Regula S. Augustini cap. 20. ibi, si quis emendationem subire vindictam recusaverit, de vestra Societate proiciatur, non enim hoc sit crudeliter, sed misericorditer, ne contagione pestifera plurimos perdat.

4. Ecce Juri, & Rationi consonum, tum quia bonum commune Religionis est praefertendum bono particulari; tum etiam, quia Clerici facinorosi, & incorrigibiles deponuntur, & traduntur Curiae seculari, *cap. cum non ab homine, de judic. ergo tanto magis Religiosus incorrigibilis potest Habitu, & Consortio Religionis privari, quia hoc est minus malum.*

5. Tum item, quia equitas postulat, & ratio dicitur, ut liceat Superioribus suam familiam purgare, per ea multa iura, quae allegat *Riccius late, loc. num. 10.*

6. Nec dices, quod huic malo potest subveniri, si isti Incorrigibiles detineantur in Carceribus, ut in cap. Impudens 27. q. 1. quia nos loquimur de Incorrigibili, qui non desistit obesse Consiliis, & Persuasionibus, ex *l. omne delictum, ff. de re milit. & 5. sed, & si credas, ver. licet. num. Insist. de obligat. quae ex delicto nascuntur.* Et additur, quod per tale Remedium, Monasterium gravatur expensis, & Communitas perturbatur; quia interdum caret Ergastulis, & saepe lapsus

Custodibus.

Quaest.

*Quaest. 4. Ejectio ab Ordine, qua de causa comparatur excommunicationi?*

1. **N**on sine causa *D. Thom.* in cit. loc. expulsiorem ab Ordine excommunicationi comparavit; tùm quia, sicut excommunicatio ex *Concilio Tridentino sess. 25. cap. 3.* quamvis sit gladius, & nervus Ecclesiasticae disciplinae, & ad continendos in officio Populos valde salutaris; sobrie tamen, & magnae circumspectione exercenda est, cum experientia doceat, si temere, aut levibus ex rebus incutitur, magis contemni, quam formidari, & perniciosius potius parere, quam salutem; ita, & expulsio; Tùm etiam, quia sicut excommunicatio, non nisi in Contumaces, & Incorrigibiles ferenda est, & tunc quando alia remedia non prosunt; sic & expulsio. Tùm item, quia sicut excommunicatus, ad hoc, ut sit tutus in conscientia, tenetur adhibere omnem diligentiam, ut absolvatur. Ità & Ejectus se corrigere, ut de novo recipiatur. Tùm item, quia sicut Iudex Ecclesiasticus tenetur Excommunicatum absolvere, toties, & quando est paratus satisfacere, & obedire; ità & Praelatus Expulsum recipere, & in Religionem admittere; quando se offert, emendatoriam subire vindictam, ac parere Ordinis disciplinae, prout dicitur in *cap. ult. de Regul.*

*Quaest. 5. Religiosus, an possit expelli ab Ordine ob enormia delicta?*

1. **D**ominicus *Syl.* in *summ. ver. Abbas*, q. 3. num. 6. respondet affirmativè, ibi, sed intellige, quod Abbas, vel Praelatus non potest expellere Monachum, quod tamen potest facere Regula, vel Constitutio Privata, probata per Papam, aut ius commune, aut ipse Praelatus his iuribus regulatus.

2. Et se fundat in *cap. cum ad Monasterium, de stat. Monach.* ubi deciditur, quod Monachus proprietarius debet expelli à Monasterio, ibi, si vero post hoc proprietatem aliquam fuerit deprehensus habere. Regulari monitione praemissa, de Monasterio expellatur, nec recipiatur ulterius, nisi poenitent secundum Monasticam disciplinam, haec ibi.

3. *Pius V.* anno Domini 1566. Pontificatus sui anno 1. die verò 19. Septembris, concessit Ordini *D. Hieronymi* in Hispaniis, ut Capitulum Generale, aut Privatum, Fratres delinquentes in casibus, quibus quis de iure communis ad mortem damnatur, possit perpetuò incarcerare, vel eisdem in perpetuum, seu ad tempus ad Trirèmes relegare, & condemnare, & in aliis delictis gravioribus, aut gravissimis, velut inobedientiae, & contumaciae, seu incorrigibilitatis etiam eos, usque ad privationem habitus inclusivè punire, & castigare, &c.

4. Quod Privilegium postmodum concessit Priori Generali ejusdem Ordinis, advertens, Patrem Generalem in d. Ordine habere tantam potestatem, quantum habet Capitulum Generale, ibi *dicit P. Generali concedimus facultatem relegandi, & condemnandi praefatos delinquentes ad perpetuam Trirèmes, seu ad tempus, nec non privandi habitum, & ipsum habitum extrahendi, & auferendi, per se, vel per suos Ministros, dum tamen id faciat de Consilio Fratrum Monasterii S. Bartholomaei de Lupiana*; prout melius est videre in *Comp. dicti Ord. D. Hieron. ver. condemnatio*, & refert praecisa verba *Red. tom. 1. q. 30. ar. 16. & Ludov. Miranda tom. 1. Manual. Pralat. q. 52. ar. 1. conclus. 2.*

5. Quod Privilegium, ob mutam communicationem convenit omnibus; ut testantur iidem.

6. Sed multa sunt delicta, quibus in saeculo de iure communi debetur poena mortis; nisi ex aliqua circumstantia minorentur, etenim homicidium, furtum saepe-

sum, & similia secundum leges civiles puniuntur poena capitis. Sic item Sodomitia, ex *Constitu. Pii V.* in *incip. cum primum*, edita anno Domini 1566. Kal. April. ibi, *Cum sacrosancti punitur tradantur, esse fuerit Clericus omnibus in rebus degradatus simili poena subiacetur*; quod pariter confirmavit sua secunda *Constitu.* quae incipit, *Horrendum* ibi, edita 1568. 3. Septembris, de qua *Constitu.* & delictum latè idem *Miranda cit. loc. ar. 2. conclus. 3. & Azor. in inst. moral. lib. 12. c. 16. q. 3. Sanchez lib. 5. in decal. cap. num. 5.* & alii plures, qui tradunt, non ob solam enormitatem, sed etiam ob alia gravia delicta illi potestatem fessum à Religione expelli.

7. Nihilominus, hodiè nullus Professus episcopalis Religionem, nisi ob solam incorrigibilitatem, & juxta *Decreta Sac. Congr. jussu Urb. VIII.* edita, quae ad omnem bonum finem hic immediate pono.

8. Et quamvis verum sit, quod de jure communis Religiosus, ob crimen proprietatis potest à Religione expelli: hoc intellige, quando in illo crimine est incorrigibilis, quod pariter procedit in omni alio crimine, & transgressione Votorum, & constat nimis clarè ex principio d. *cap. cum ad Monasterium, de statu Monachorum* ibi, *Regulari monitione praemissa de Monasterio expellatur*, ergo ubi monitus se corripuit, non ejiciatur, & ita debet intelligi *Syl.* supra citatus.

9. Dixi, hoc procedere in omni transgressione Votum, quia quod à Summo Pontifice dictum est de voti Paupertatis, cui directè adversatur, habere propositum, debet extendi ad votum obedientiae, & castitatis; cum quia, in eadem radice, & causa fundatur; etenim ratio formalis faciendi Religiosum perfectum omnino, est divinitas Votum insinual accepta, quorum unum deficiat, nequit Religiosus dici verè, & propriè perfectus, *D. Thom.* communiter acceptus 2. 2. q. 186. ar. 6. tertiam, quia omnia sunt pariter annexa Reguli Monachae, ut dicitur in d. *cap. cum ad Monasterium*. Ea autem quae in radice, & causa conveniunt, etiam in effectu convenire debent, ex *Lde quibus, ff. de leg. ubique D. D.* & notat *Marcell. Megal.* in sua praxi crim. *Canon. cap. 21. de Regul.* & de connexis idem est iudicium, ergo quod de uno dicitur, ad aliud extenditur.

10. Amplia decisionem praedictam ad Regularem incorrigibilem in crimine adulterii, ob quod, etiam Clericus Sæcularis deponitur ab officio, & in Monasterio traditur pro toto tempore vitae suae, per illa Jura, quae allegat *Diaz. in Pract. Crimin. Canonica cap. 3. num. 1.*

11. Item amplia ad Incorrigibiles in crimine Sodomitiae, quod etiam de jure Divino punitur poena mortis, *Gen. 19. Levit. 20. & Exod. 22.* cui subscibit juxta *Lexem vir ad leg. Jul. de adul.* & inolevit praxis, ut hoc in cadavera comburantur. *Clar. in §. Sodomitia. & Menoch de arbit. jud. cas. 286.* & hodiè etiam est de jure Canonico, ex *Constitu. praedic. Pii V.*

12. Amplia ad illos, qui cum Foeminis sodomitiam committunt, quod *Clar.* testatur de communi in cit. loc. num. 2. & *Riccius* 1. p. praxis resolut. 30 2. num. 1.

13. Amplia ad Patientes, *Clar. ubi supra, ver. quoniam Afflict.* in 3. p. *Constitu. Regni. Rubric. 42.* adeo, ut ipse Patientis, seu sodomitatus incorrigibilis, sit etiam à Religione ejiciendus, et maxime, quia huic secleri dedit, experientia teste, difficiilline emendantur, *Megal. cit. loc. num. 7. in fin.*

*Quaest. 6. Quenam sint ista Gravia, & Gravissima, ob qua Professi, juxta Declarationem Pii. possunt à Religione expelli?*

1. **R**espondeo, quod Regularis Professus non pro quolibet crimine est à Religione ejiciendus, sed pro Gravis, & Gravissimis, juxta *cap. final. de statu Monachorum* ibi, *ut tamen, quod Monachus delinqueret*



tes corrigi faciant, juxta à modum culpa; ubi *Glosa* subjungit, ut in quo major fuerit culpa, major exerceatur vindicta, nè poena amplius extendatur, quam delictum, per ea multa jura ibid. allegata.

2. Quæ autem sint ista Delicta Gravia, & Gravissima, ob quæ datur ejectio in locum. *Pius V.* ubi supra declaravit, esse illa, in quibus de Jure communi imponitur poena mortis, aut perpetui Carceris, aut Tricennium, sive in perpetuum, sive ad tempus, & alia delicta gravissima inobedientiæ, & contumaciæ, ut ibid. est videre.

3. *Julius Clarus in Pract. Crimin. §. 1. num. 9.* cui sub-  
scribit *Portellus in Dub. ver. eicere ab ordine, in Add. num.*  
1. ait, ista delicta esse gravia, & atrocia, ob quæ quis incorrigibilis potest ejici ab Ordine, nempe læsa Majestas, Homicidium ex proposito; Falsificatio monetae, Vulcanus illatum cum scilopeto, etiam morte non secuta, si fiat proditoriæ, Raptus Virginis, honesti Parentibus orta, Costus cum Moniali intra septem Monasterii, Sodomia; Lascivium in Pius, Falsificatio sigilli Principis, vel Senatus, hæc ille, & per summam subnectit idem *Clarus*, sibi videri atrocia omnia illa Crimina, pro quibus lex, vel statutum imponit penam mortis naturalis, vel civilis, scilicet Tricennium perpetuum, dummodo talis poena sit in usu. Et *Portellus* ait, quod pro delicto atroci reputari debet Apostasia, saltem habuit dimisso, vel cum habitu, *Rodr. tom. 1. q. 30. art. 15.* respondet, quod de his non potest dari certa Regula, sed relinquatur arbitrio Judicum, qui tenentur examinare Crimina, & secundum eorum circumstantias judicare: ubi etiam per multa jura notat, quod illa Dicitio, *Alius*, significat similitudinem, refert diversum in substantia, sed idem in qualitate.

4. Quod item ex multis colligit *D. August. Barbosa dicit. 17. fol. m. l. 10.* & ait, quod illa dicitio, *Alius*, similitudinem denotat, & est repetitiva similibus, ex text. l. quidam relegatus, & ibi *Barol. ff. de reb. dubis, & fol. 18.* examinando illam dictionem, ait, num. 1. inquit, quod natura hujus dictionis est, exponi alternativè, & est disjunctiva, & ad verificationem illius sufficit, alteram partem esse veram, ex text. l. si bareti plures ff. de condit.

5. Quamobrem, Prelati juxta dictam Declarationem *Pii V.* possunt Professum expellere ab Ordine; nedum propter gravissima crimina, uti est incorrigibilitas; sed etiam propter gravia, hoc est, ob crimina, incorrigibilitate non affecta, *Rodr. cit. loc.*

6. Verum, hodiè nullus potest à Religione projici, nisi solo titulo incorrigibilitatis, & juxta infra scripta Decreta Sacre Congregationis, ut dixi.

7. Benè verum est, quod quia expulso à Religione correspondet quodammodo Depositioni, & Degradationi ab Ordine, & Officio, quibus Clerici depoliti, & degradati, servatis servandis, traduntur Curæ seculari; debent Judices examinare delicta, ob quæ præcedunt facinorosum Religiosum expellere; an sint talia, ob quæ Clerici in seculo mereantur deponi, & degradari; de quibus late, multis citatis *Sayr. de cens. lib. 5. cap. 21. & 22. & Barbosa p. 3. de officio Episcopi, allegat. 110. per totam.* & concludit, quod si hujusmodi Regularis delinquentes, talia patiaverint, & fuerint in illis Incorrigibiles reperti, absque dubio poterint expelli, servata forma Decretorum.

Quest. 7. Religiosus, an ob conspirationem, vel injuriam factam adversus suum Priorem, vel Provincialem, aut Generalem, sit à Religione expellendus?

1. *Alphonfus Vivaldus in suo Candelabro Aureo, p. 3. tract. de depositione, & degradatione, num. 21.* respondet affirmativè, eo quia Religiosus magis tenetur obedire Superiori suo, quam Clericus secularis tenetur Episcopo; etenim majorem auctoritatem habet Pater

Generalis super suos subditos, quam Episcopus super Clericos; sed Clericus conspirans contra Episcopum, deponitur, ergo, & Religiosus pariter repelliatur, quod item amplectitur *Diaz. in practica crim. canon. cap. 90.* ubi refert, Archiepiscopum Hispalensem Cardinalem, anno Domini 1536. in mense Julio, in Civitate Hispalensi, virtute Apostolica Commissionis et factæ a Paulo Papa III. quatuor Religiosos ejusdem Civitatis degradasse, quibus eosque statim Curæ seculari tradidisse, qui omnes furca suspensi sunt, eo quod diabólica fraude decepti, Magistrum Provincialem suum occiderunt.

2. Et idem *Vivaldus cit. loc. num. 24.* testatur, quandam Religiosum, annis præteritis, Romæ capitali poena fuisse affectum, eo quod Monialem quandam violaverit.

3. His tamen non obstantibus, hodiè, & maxime Sacerdotes, ob nullum crimen, quantumcumque qualificatum, & famosum, debent à Religione expelli, nec degradari, aut deponi, nisi sint Incorrigibiles in illis, prout multis citans ostendit *Sayr. d. lib. 5. de cens. 22. n. 29.* In quo etiam, quid Jura, Decreta Summorum Pontificum, Constitutiones Religionum, facti gravitas, & usus requirunt, observandum sit, ac prudenter sequendum, ut mox subjicimus.

### Decreta Sac. Congregat. Concilii de Regularibus, Apostatis, & Ejectis.

**S**acra Congregatio Cardinalium Concilii Trid. Interpretum, Regularium Ejectorum, & Fugitivorum statum consulere, illorumque scandala summove, & succrescentem numerum frangere opera pretium existimans, auditu Religionum Superioribus, reque diligentissime perpenſa communicato etiam consilio cum Sanctissimo D. N. Urbano VIII. atque ex peculiaris Sanctissimi sui facultate, infra scripta Decreta edidit.

§. 1. Ac primum in infesta femina, è quibus pravi ejusmodi fructus potissimum produnt, deinceps ne serantur in Vineâ Domini, censui, esse innovandas, & Sanctissimi auctoritate innovandas Constitutiones, & Decreta generalia San. Mem. Clem. VIII. ad Regularium reformationem, ac Novitiorum receptionem, professionem, atque institutionem spectantia, districteque præcipi Generalibus atque aliis omnibus Ordinum Superioribus, ut illa exacte observent, atque ut observent, efficiant, sub penis statutis in eisdem Constitutionibus.

§. 2. A quibus tamen excipiendum censui caput illud, quo decernitur, nè in Conventibus, seu Monasteriis, ad Novitios recipiendos habitus designatis, & approbatis, seu in posterum designandis, & approbandis, Novitii ad habitum nullatenus recipi possint, nisi prius à Congregatione Reformationis Apostolica, vel à propriis locorum Ordinariis expressè, & nominatim approbati fuerint. A cuius quidem Decreti observatione, Sacra Congregatio iussu de causis censui, Regularos esse absolvendos, prout auctoritate Sanctissimi Domini Nostri absolvi, atque eximit.

§. 3. Deinde, ut apostatando opportunis Regularibus precipiatur, statui, ut de cætero nullus permittatur ad arctorem Religionem transire, nisi prius Superiori legitime constituto, cum Religionem paratam esse illum recipere, qui licentiam peti, tamque Regularis reſta via se transferat ad arctorem. Quod ut re ipsa adimpleatur, idem Superior omni studio, ac diligentia invigilet.

§. 4. Rursus statui, ut Fugitivi, & Apostata, sive habitum Regularem deserant, sive non, possint, ac debeant ab Episcopo loci, ubi moram trahunt, in carceres conjici, ac Superioribus Regularibus consignari, secundum Regularia Instituta puniendi, usque ipsi quoque Superiores teneantur eos perquirere, ad Religionem reducere, atque efficere, ut apprehendantur; salva tamen in omnibus facultate



*Ordinarius locorum* attributa decreto Concil. cap. 3. sess. 6.  
 §. 5. Quod si Apostata huiusmodi extra Montes infra quatuor, ultra Montes vero infra octo menses, a presentis Decreti publicatione imbecandos, sua sponte ad suam quisque Religionem redierit, tunc penarum omnium ipsi propter Apostasiam inflictarum, aut inflegendarum remissionem, atque impunitatem assequantur. Ita tamen, ut debeant à Superiore absolutionem humiliter petere, & coram eo culpam fateri, atque emendationem polliceri. Superior vero è contrà, benignè illos teneatur ab huiusmodi penis absolvere, & paternâ charitate complecti.

§. 6. Ad hæc, ut in posterum è Religionibus nullus legitime professus eici possit, nisi sit verè Incorrigibilis; verè autem Incorrigibilis maxime censetur, nisi non solum concurrant eà omnia, quæ ad hoc ex iuris communis dispositione requiruntur, sublatâ hac in parte Statutis, & Constitutionibus cuiuscunque Religionis, & Ordinis, etiam à Sede Apostolica approbatus, & confirmatus; verum etiam unius anni statio in ieiunio, & penitentia probatus in carceribus; proximèque unaquaque Religio privatus habeat carceres, in quolibet saltem Provincia. Elapsi autem anno, si nihilominus non resipuerit, sed animo indurato in sua pertinacia perseveraverit, nè contagione pestifera plurimos perdat, tanquam pecus moribunda, ac membrum putre ejici standem possit, sed ab ipsomet Generali tantum, de consilio, & assensu sex Patrum ex gravioribus Religionis, eligendis in singulis Capitulis, vel Congregationibus Generalibus, itaque non nisi infrascripto secundum eorum stylum, & Constitutiones processu, & plene probatis causis expulsiōnis ad Sacrorum Canonum præscriptum. Inter cetera tamen usque ad primum Generale Capitulum, seu Congregationem proximè celebrandam, si quempiam ex iussu, & necessariis causis expellere oportebit, eicilio fieri possit à Generali, cum consilio, & assensu sex Patrum, ut supra, quosidemmet Generalis eligere debeat infra quatuor menses à presentis Decreti publicatione, servatâ tamen in reliquis forma superius præscripta.

§. 7. Si verò Ejecti, quandiu non redierint ad Religionem, in habitu Clericali necedant, atque Ordinarii loci jurisdictioni, & obedientie subsint, proximèque Generalis illius expulsiōnis sententiam eidem Ordinario notificare teneantur.

§. 8. Ceterum, Sacra Congregatio Religionum Superiorum serio admonet, ac per Jesu Christi vicicera obtestatur, ut memores paternæ charitatis, & mansuetudinis, quam proficiunt, nihil intematum relinquant, ut lucrentur animas Fratrum suorum, serè in profundum malorum delapsis, anque jam gravissimam, atque extremam expulsiōnis remedium experiantur; Idque eo magis, quod subditorum sanguinem, qui ex malo negligentium, & sui officii immemorum Prelatorum Regimine peribunt, Dominus Noster Jesus Christus in supremo Dei iudicio de eorundem Prelatorum manibus sui requisiturus.

§. 9. Præterea statuit, ut eundem Superiores nemini ex Religiosis expulsi literas testimoniales concedant, illos ad Sedem Apostolicam recipientes, vel jubentes aliam ingredi Religionem.

§. 10. Item, ut Ejecti extra Religionem degentes sint perpetuo suspensi ab exercitio Ordinum, sublatâ Ordinarii locorum facultate, dictam suspensionem relaxandâ, aut moderandâ.

§. 11. Ac postremò censuit esse innovandam, & Sua Beatorum auctoritate innovatâ Constitutionem sal. record. Greg. IX. relatam in v. final. extra de Regul. ac præterea declarat, eam Constitutionem in iis quoque vendicare sibi locum, servandamque esse, qui iussu, dissimulâque ac iuris ordine servato expulsi fuerint, dummodo tamen in expulsi huiusmodi subest spes evidens, ex literis saltem testimonialibus Ordinarii, cuius conscientiam in his literis concedendis Sacra Congregatio serio oneravit.

§. 12. Nè quæ verò difficultas in suprascriptis Decretis, & Ordinationibus exequendis suborietur, Sacra Congregatio, Sanctissimo Domino Nostro annuente, atque approbante, universis Generalibus, Provincialibus, Commissariis, Ministris, Presidentibus, Abbatibus, Prioribus, Praepositis, Guardianis, Vicariis, & quibuscunque aliis Superioribus quorumcunque Ordinum, vel Congregationum; Monachorum, Conventuum, Collegiorum, Domorum, ac locorum Regularium, ubique locorum existentium injungit, seriatim mandata, ut illa diligenter observent, atque observari procurent in omnibus Cenobis, ac Monasteriis, Collegiis, & Domibus quorumcunque Monachorum, ac Regularium, ubique locorum existentibus, efficaciterque ut tam Decreta supradicta sal. rec. Clementis VIII. quam presentis Ordinationes in singulis ejusmodi locis his saltem in anno legantur in publica mensa.

§. 13. Si quis verò ipsorum adversus ea, quæ superius præscripta sunt, vel eorum aliquod quoquo modo facere, vel moliri presumpserit; ipso facto penam incurret privationis omnium officiorum, quæ tunc obtinebit, vocisque aliter, & passiva, ac perpetua inhabilitatis ad illam in posterum obtinenda, penæque huiusmodi, sit Sanctitati Suae, ac Soli Apostolica reservata, ipsidem Superioribus, & Generalibus, & Protectoribus, illam moderandâ, seu relaxandâ potestate penitus interdicta, & nihilominus futurum, & inane quicquid fecerit à quoquam actum extiterit.

§. 14. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis in favorem quorumcunque Personarum atque Ordinum, tam Mendicantium, quam non Mendicantium, Congregationum, Monasteriorum, Conventuum, Domorum, ac locorum Regularium quorumcunque nec non illorum etiam iuramento confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, vel consuetudinibus, etiam immemorabilibus, exemptionibus quoque, indulgiis, & privilegiis, etiam in corpore iuris clausis, ac ex causa, vel titulo oneroso, vel in lumine foundationis concessis, etiam Mari Magno, seu Bulla aurea, aut alias nuncupatis, sub quibuscunque tenoribus, & formis, & ceteris quibuscunque, etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficacioribus, & insolitis Clausulis, nec non irritantibus Decretis, etiam in proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolica potestate plenitudine, aut alias quomodolibet, etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis; & iteratis vicibus approbatis, & innovatis, etiam si pro illorum sufficiens derogatione, de illis, eorumque totis tenoribus & formis speciali, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda esset; tenore huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & forma in illis tradita observata, inseri forent: presentibus pro expressis habens, quibus quoad ea, quæ supradictis quomodolibet adversantur, illis aliis in suo robore permansuris, specialiter, & expresse Sanctitati sue auctoritate derogat, ceterisque contrariis quibuscunque. Dat. Romæ die 21. Sept. 1624. C. Card. de Torres. Prosper Fagnanus S. Congreg. Secretarius. Ethabentur in 4. tom. Bull. Cherubint. Const. Urb. VIII. Const. 26. fol. 267.

*Quest. 8. Incorrigibilis quis dicatur secundum Constitutiones aliquarum Religionum, ad finem expellendi?*

**I**N Ordine Predicatorum dist. 1. cap. 19. tex. 1. de Gravissima Culpa, ille dicitur Incorrigibilis, qui nec culpas timet admittere, & penas reculat ferre, vel earum sæpius repetita inflicciónem, iudicio Discretorum, cognoscitur non proficere, quod ibidem fol. 87. optime declaratur.

2. Et hæc Definitio desumitur ex *Regula S. August.* cap. 20. ibi, si emendatoriam recusaverit subire vindictam, ex vestra societate projiciatur, &c.

3. Et ex *D. Thom.* 2.2. q. 186. art. 10. in responsa ad tertium, ibi, si autem peccent ex contemptu, efficiuntur pessimi, & maxime incorrigibiles, secundum illud Hieremia, cap. 2. Confregisti iugum, diripisti vincula mea, dixisti, non serviam in omni colle sublimi, & sub omni ligno frondoso, tu prosterneberis meretrici; & ibid. *Cajet.* & *Festus* p. 4. summ. de graviss. Culpa, cap. 25. & quomodo sit in jure fundata, parebit infra.

4. In Ordine Minorum ille dicitur incorrigibilis, qui ter fuit convictus, & punitus de eodem delicto gravi, & non resipuit, ut constat ex *Constit. Generali*, cap. 6. de *Correct.* *Delinq.* §. 18. de *Incorrigib.* *Miranda* tom. 1. *Manual.* *Prelat.* q. 52. art. 2. concl. 1. & 2. *Rodr.* tom. 1. q. 30. ar. 16. cum suo compend. *resolnt.* 11. num. 32. & ante eos *D. Bonavent.* super *Regul. Fratrum Minorum*, q. 14. ubi notat, quod, ad hoc, ut Religiosus dicatur incorrigibilis juxta Regulam, tria copulative simul debent concurrere, & Primum, quod ejus defectus sint graves. Secundum, quod sint notorii, non solum Fratribus, sed etiam Sæcularibus; & Tertiò, quod ejus malo exemplo adit periculum corruptendi alios, ob quod est ejiciendus, ne contagione pestifera plurimos perdat, *Portellus* in *dub. regul. ver. ejicere ab Ordine* num. 1. & seqq.

5. In Ordine Miniorum ille censetur incorrigibilis, qui ter arripuit fugam, ne puniatur; & ob id non est amplius recipiendus, prout fuit statutum in *cap. Valent.* num. 13. *Laur. Peyr.* de subdito, q. 1. cap. 25. ubi multa colligit.

6. In *Regula S. Benedicti*, cap. 28. ille dicitur incorrigibilis, & debere ejici, qui ter aufugit, seu apostatavit, & monitus non se emendavit, *D. Bartholom.* a *S. Faust.* de voto lib. 6. q. 203. 204. & 205. latè. Sed hodie hæc omnia cessant, & debent omnino observari prædicta *Decreta Sacræ Congregationis*.

*Quest. 9. Incorrigibilis de jure quis dicatur, ut ejiciatur ab Ordine?*

1. *S. Ivo* in summ. *ver. eod.* num. 1. ait, quod Incorrigibilis dicitur, qui corrigi non potest, & constat ex vi nominis, quod dupliciter esse potest, aut de facto, seu ex parte rei; aut de jure, seu ex præsumptione juris.

2. Incorrigibilis de facto, & ex parte rei, simpliciter, & omnino fuit damnatus, qui cum sint in malo obstinati, de suis delictis pœnitere non possunt, & secundum talem modum nullus Incorrigibilis reperitur in via, quia nullus homo in hac vita reperitur tam pessimus, quin possit per divinam gratiam fieri bonus.

3. Quidam verò dicuntur Incorrigibiles de facto secundum quid, hoc est, quia difficileter cessant à vitiis, & ex quadam mala inclinatione, & habitu malo prosequuntur actus facinorosos, & peccata, de quibus dictum est, *Exod.* 7. *Obdurabo cor Pharaonis, & Hebræorum* 7. *Nolite obdurare corda, & ad Rom.* cap. 2. *Angustias*, quod patientia Dei ad pœnitentiam te adducat? an divitias bonitatis ejus, patientia, & longanimitas contemnis? secundum autem divitias tuas, & impatiens cor tuum deservit, & tibi iram, & *Isaia* 1. *Filios enervavi, & exaltavi, ipsi autem spreverunt me*, & subiungitur, *Va genti peccatrici, & populo gravi iniquitate*. Populus autem gravis iniquitate nihil aliud significat, quam populum impœnitentem, & cor incorrigibile habentem.

4. Incorrigibilis de jure, seu ex præsumptione juris, est ille, de quo *Jura, & scripta* loquuntur, & subscritbit *Festus* 4. p. sum. num. 25. de graviss. culpa, & *D. August.* *Barbosa* p. 3. de offic. & potest. *Episcopi* allegat. 110. num. 14. & *Portellus* in *dub. ver. ejicere* num. 1. in fin.

Tom. I. Pars II.

5. Incorrigibilis, secundum *Baldum*, dicitur, qui Judici non pareat in extremo jurisdictionis, hoc est, sententia ejusdem. *Am.* autem de *Burr.* dicit, quod Incorrigibilis est, qui postquam est penitus condemnatus, iterum fertur ad crimen, de *sent. excomm.* cap. ut fama, *Sylv.* cit. doc.

6. *D. Carol.* de *Graviss.* in tract. de effect. Clericatus, effect. 1. n. 198. multis citatis, ait, quod tunc dicitur Incorrigibilis, quando ter reprehensus à suo Superiore, & monitus, non se emendat, nec desistit à delictis, ex *cap. cum coningat*, de *sent. excomm.*

7. Item, qui pœnitentiam sibi injunctam, ob aliquem excessum non exequitur, vel se occultat, vel tergiversatur, ex *cap. ut fama*, de *sent. excomm.* num. 199.

8. Item, qui committit crimen depositione dignum, & postquam est depositus, adhuc est incorrigibilis, ex *cap. cum non ab homine* de *judic.* num. 799. vel quia fecit enormitatem ingerit, & immiscet, ex *cap. perpendimus*, de *sent. excomm.*

9. Item, qui perseverat in delictis, licet non sint ejusdem generis, & qualitatis, sed diversæ, ut si commiserit homicidium, furtum, vel portaverit arma, vel similia perpetraverit; dummodò delicta sint plura, num. 803. multis allegatis.

10. Ex quibus *Sayr.* lib. 5. de *conf.* cap. 21. num. 37. colligit, quod Clericus fit incorrigibilis multis modis; primò, si revertitur ad priora, & in eis perseverat, vel in aliis æquè gravibus, ut in *c. ut fama* 1. n. 15. de *sentent.* excomm. secundo, est incorrigibilis, si assignatum locum pœnitentia deserat fugiendo; tertio, si quis ter monitus non desistat à criminibus præteritis, vel aliis similibus, ut in *cap. coningit*, il *secundo*, de *sent. excomm.* quarto, in modo confitendi delictum suum; nam potest reus talia dicere, per quæ appareat, eum esse incorrigibilem; quia fortè non ostendit sese pœnitere de delicto, sed potius dolere, quod non fuerit perfectius perpetratum, *Panor.* in *d. cap. cum non ab homine*, num. 29. cui subscribunt infiniti *Doctores*, *Sanchez* lib. 6. decal. cap. 9. num. 4. *Graff.* 1. par. de *caus.* lib. 2. cap. 24. num. 19. *Duar.* in *Mill. Cens.* lib. 2. in *can.* 15. q. 11. num. 85. ubi notat, quod non velle à Superiore corrigi, stat multipliciter; ut si Religiosus in pœnam commisi criminis reperitur carceratus, & fugiat, vel si contemnat subire pœnam pro delicto commisso; etenim continere, est de novo peccare, & *Bonac.* de *Clausur.* q. 2. punct. 12. §. 1. num. 6. *Riccius* 4. p. de *caus.* 102. ubi longa manu agit de incorrigibilitate, item in 1. p. de *caus.* 87. per totam, *Novar.* in *prax.* nov. juris *Pontis.* conclus. 1. aliàs 83. num. 5. & in *Lucer.* *Regul. ver. incorrigibilis*, ubi ostendit, quod tria sint copulative necessaria ad faciendum Religiosum incorrigibilem; primò, quod crimina gravia sæpius commiserit; secundo, quod monitus sæpè, non desisterit; & tertio, quod pœnitentiam pro illis non acceptaverit. Idem post multos *Laur. Peyr.* de subdito, q. 1. cap. 25. per totum, *ver. dico* tertio.

11. *Portellus* in *dub. Regul. ver. ejicere* num. 1. ver. 2. nota, ait, quod ille dicitur incorrigibilis, qui ter convictus, & punitus, de tribus criminibus gravibus, & atrocibus, non fuit emendatus (& subnecht) unde colligo, non sufficere, quod Religiosus committat tria crimina atrocia ex una quasi vice morali, nam post aliud, vel simul, ut dicitur incorrigibilis, si non sit ter punitus, cum distinctis intervallis, & distinctis punitionibus: sed opus est, ut per intervalla fiant crimina, & cuilibet adhibeatur pœnitio, & Monachus non respiciat; aliàs non diceretur incorrigibilis, quia pertinetia propriè consistit in resistentia per distinctas oburgationes: non verò satis colligitur ex una sola resistentia, & ipsum nomen, incorrigibilis propriè, non denotat continuationem ad crimina; sed respectum ad correctionem, vel punitionem ter contempnam. hæc ille.

12. Verum, quicquid sit de placitis *Doctorum*, hac

in parte, ad cavendum errorem, oportet distinguere, quia *l. incorrigibilis*, est nomen æquivocum; nam vel loquimur de incorrigibili, ad finem, ut excommunicetur, & sic de jure debet observari dispositio *cap. neminem*, & *cap. preced.* 43. *distin.* ubi dicitur, quod ille censetur incorrigibilis, qui seinel, aut bis verbis correctus est à Superiore, & non desistit, unde potest excommunicari.

13. Aut loquimur de incorrigibili in excommunicatione, ut dicatur infordecens; & quoad hoc debet attendi *Decretum Concilii Tridentini*, *sess.* 25. *cap.* 3. *de reformatione in sin.* ibi, *excommunicatus verò quicumque, si post legitimas monitiones non respuerit*, &c. & hoc secundum praxim, quam eruditè ponit Illustrissimus Anton. Rucellus in *tract. de jure personarum*, lib. 4. *cap.* 8. *num.* 10. & magis clarè in *tract. de personis*, quæ in statu reprobo versantur, lib. 3. *cap.* 9. *num.* 18. & sequentibus. Ant. Diana p. 4. *tract.* 8. *refol.* 18. & noster *Sousain aphor. lib.* 1. *cap.* 27. *num.* 7. *fol.* inhi 121.

14. Vel de Incorrigibili quoad privationem beneficii, & in hoc debet observari *cap. extrema de Cler. non residentibus*, cum sua *Glossa*, juxta monitiones, & praxim, quam ponit Aloys. Ricc. 4. p. *decis.* 102. *num.* 5.

15. Aut de Incorrigibili in crimine fuge, & sic debet observari *cap. ut commisit de hæres. in 6.* & hoc secundum praxim, quam ponit Jacob. de Grassi. *tom.* 2. *consil.* 2. *conf.* 2. in quo agit de carceratis fugientibus à carceribus, fratre carcere.

16. Vel de incorrigibili, ut privetur privilegio fori, ut est privandus Clericus, si immiscens in enormibus delictis, & non incedit in habitu, & tonsura, & tunc quando præcessit trina monitio, prout *Jul. Clar. §. fin.* q. 36. *num.* 23. & juxta dispositionem *Conc. Triad. sess.* 23. *cap.* 6. *de Reformatione*, ibi, *si etiam fori privilegio.*

17. Aut denique agitur de expellendo Professum à Religione, ob sui contumaciam, & incorrigibilitatem, juxta *cap. final. de stat. Monach.* ibi, *quos contumaces invenerint, & rebelles, juxta modum culpe corrigant, vice nostra, non pariendo Rebelibus, ubi suam perniciam, vel potentiam Amicorum, quin ovem morbidam ejiciant ab ovili, ne inficiant sanas oves*, hæc ibi, & quoad hoc debet observari dispositio *cap. ut sumamus de sent. excomm.* & *cap. contingit, ejusdem tit.* & *cap. cum non ab homine de judicio*, ubi *Glossa* ver. *postmodum*, docet praxim in procedendo, dicens, *quod quandoque proceditur contra aliquem pro crimine, & quandoque pro contumacia: ubi pro crimine, primo loco proceditur contra aliquem, si crimen tale est, quod inducat suspensionem, primo debet suspendi: vel si inducat depositionem, debet deponi, & si incorrigibilis apparuerit, non proceditur amplius contra ipsum: si verò incorrigibilis fuerit, servatur, quod hic ducitur, ut de eum tradatur Curia seculari, cum Ecclesia non habet ultra, quid faciat.*

18. Si verò pena incipit à contumacia, primo debet suspendi, & postmodum crescente contumacia excommunicari, & deinde deponi, ut in d. *cap.* & ultimo tradi debet Curia seculari, hæc ibi.

19. Ex quibus liquet, quod primum requisitum Incorrigibilitatis est, ut Religiosus commiserit aliquod grave crimen, ut potest furti, vel homicidii, perjurii, vel similibus, ut dicitur in d. *cap. proprietatis*, ubi dicitur in *cap. cum ad monasterium de statu Monach.* Secundum quod in dictis delictis fuerit deprehensus legitime, atque convictus, ut expresse habetur in d. *cap. cum non ab homine de judic.* & ibid. *Glossa* declarat ver. *deprehensus legitime*. Tertium est, ut de illis fuerit condemnatus, nempe per sententiam depositus, vel suspensus ab Ordine, si tandem non paruerit, dicitur Incorrigibilis, adeò, ut possit per Judicem laicum comprimì, & puniri.

#### Quæst. 10. An trina monitio sit de substantia Incorrigibilitatis?

1. **M** Arcell. Megal. in sua *prax. crim. can. cap.* 21. *num.* 3. negat, dicitque, quod et si ipsa trina monitio præcedens faciat hominem incorrigibilem, sine tamen ipsa potest quis esse Incorrigibilis, & Carolus à Grassi in 1. *esset. Cleric.* qui in *num.* 799. & *num.* 800. & 801. & sequent. multos enumerat casus, in quibus fit quis Incorrigibilis, nulla facta mentione de monitionibus; & subnequit, quod licet Menoch. in *consil.* 32. *num.* 127. in *fin.* supponat, Incorrigibilitatem duo copulative requirere, scilicet perseverantiam in malo, & correctionem antecedentem: in *num.* tamen 130. dicit, duas monitiones sufficere ad faciendum Incorrigibilem: id ipsum docet Casp. lib. 2. *de just. hæres. puni.* *cap.* 2. & alii plures, quos idem citat.

2. Verum, prætermisissis aliorum sententiis, & Religiosorum Statutis, cum jam censentur, quoad hoc sublata ex novissimis *Decretis* Sacr. Congreg. supra positis de Apostatis, & Ejectis, quæ sunt omnino observanda; dico, quod de Jure communi Canonico, est necessaria trina monitio ad constituendum Religiosum Incorrigibilem in aliquo delicto, ad finem, ut expellatur, & habetur in *cap. contingit §. 2. de sent. excomm.* quod, meo videri, etiam includitur, vel supponitur in d. *cap. cum non ab homine de judicio*, dum ibidem Clericus, antequam tradatur Curia seculari, ut castigetur, debet suspendi, excommunicari, & anathematizari; qui sunt actus distincti, & monitiones, seu citationes distinctas præsupponunt, & exigunt, & addo, quod nulla ab homine fertur excommunicatio, monitione prætermisissâ, ex *Decreto Clem. VIII.* nam certum est, quod defectus citationis est insanabilis, ut notat Steph. Quaranta in *sum. ver. nullus*: item addo, quod expelli à Religione correspondet depositioni à beneficio, quia Religio est beneficium Professorum, ad cuius titulum ordinantur; sed Clericus, ad hoc, ut privetur suo beneficio, ob crimina, debet bis, atque iterum moneri, ut cesset ab illis, ut habetur in *cap. extrema de Clericis non residentibus*, & ibidem *Glossa*, ergo.

3. Amplius, hoc procedere in omni casu, in quo agitur de privatione alicujus Privilegii Clericis; adeò, ut una peremptoria non sufficiat, sed requiritur trina; & hoc idè, quia ubi quis requiritur trina monitionem, non satis est una peremptoria, ut docet *Glossa* in *Clem. 1. ver. tertio de vita, & honest. Cleric.* & ostendit, multis citatis Riccius p. 4. *decis.* 102. *num.* 3.

4. Sed ita est, quod Professus per expulsionem è Religione, privatur ferè omnibus Privilegiis illius, ergo.

5. Quibus accedit *cap. cum ad Monasterium, de stat. Monach.* ubi Professus, ob vitium proprietatis repellitur, Regulari monitione præmissâ, ut ibidem expresse dicitur, quod *cap.* quamvis non loquatur de tribus monitionibus expresse, sufficit, ut de monitione caveat, & decretet, ut nullus è Monasterio epeatur, nisi sit incorrigibilis in crimine proprietatis, cum prævia monitione, Tamburr. de *jur. Abbatis*, *disp.* 21. q. 4. Incorrigibilis autem nullus censetur, nisi juxta præcitata *capitula*, quæ videntur supponere monitiones prædictas, ad finem, &c. & secundum prædicta jura censeo, quod loquantur Sayrus, Sanchez, Duarod, Lazzana. p. *summ. cap.* 23. *num.* 4. Portellus, & Alphons. de Leone de *consur. recoll.* 6. ver. *ejicere*, *num.* 310. *fol.* 541. qui licet loquantur de Religioso incorrigibili, secundum Regulam Beati Francisci fundatur tamen in d. Jure Canonico.

6. Nec nocet Carolus de Grassi in *cit. loc.* nam in d. *esset. 1. num.* 798. testatur, quod ille dicitur Incorrigibilis, qui ter reprehensus à suo Superiore, & monitus, non se emendat, nec desistit à delictis, & in subsequentibus *num.*



*meris* loquitur de his, qui sunt, & dicuntur Incorrigibiles de facto, qui, ut dicantur de jure, seu ex præsumptione juris, regulari debent à primo modo Incorrigibilitatis *ibidem* expressè, secus autem, *Alphon. de Leon. citat. loc. num. 8.*

7. Nam hodie prædicta non sufficiunt ad finem ejiciendi quemlibet à Religione, nisi accedant, & observentur ea, quæ habentur in prædictis *Decretis Sac. Congreg. in §. ad hac*, ibi, *Incorrigibilis quis dici non potest, ad effectum, ut tanquam talis à Religione ejiciatur, nisi ut sit verè Incorrigibilis.*

8. Verè autem Incorrigibilis minimè censetur, nisi non solum concurrant ea omnia, quæ ad hoc ex juris communis dispositione requiruntur: verum etiam unius anni spatio in jejuniis, & poenitentia probetur in carceribus, ut melius est videre in suprà positis *Decretis.*

*Quest. 11. Incorrigibilis de facto licet non fuerit ter convictus, nec ter monitus, & punitus, an possit hodie à Religione expelli?*

1. **H**ucusque loquuti sumus de Incorrigibili de jure, nunc autem de facto, uti est ille, qui licet non sit convictus, & punitus bis, aut ter, nihilominus commisit aliqua, etsi non gravia delicta, de quibus spectata delinquentis natura, moribus, ac conditionibus ipsius, non speratur emendatio, ut dixi hic suprà q. 9. an possit hic hodie, stante *dist. Decreto Sac. Congreg. ejici à Religione?* ad quod videtur dicendum negativè, ex quo in *d. Decreto* expressè dicitur, quod non ejiciatur deinceps, nisi verè Incorrigibilis, & declarat, illum esse talem, in quo concurrunt, quæ ad hoc, ex juris dispositione, & cætera suprà posita.

2. Benè scio, quod noster *Syl. ver. Abbas. num. 6. ait, quod licet D. Thom. dicat, quod expelli non debet quis, quamdiu vult corrigi, quod ego intelligo (subjungit) nisi Incorrigibilis presumatur de facto, propter conditionem viri, quod amplectuntur Rodr. tom. 1. q. 30. art. 15. in fin. Miranda tom. 1. Manual. Pralat. q. 52. art. 2. conclus. 2. & Portellus in dub. ver. ejicere ab Ordine, num. 1. ver. certiorata*, & ajunt, quod etsi in eorum Regula habeatur, quod nullus ejiciatur ab Ordine, nisi sit Incorrigibilis, hoc est, ter monitus, & punitus, ut suprà.

3. Nihilominus, posito casu delicto Religioso, qui plures Apostasias commisit, in quibus per multum tempus perseverans, excommunicatus celebravit, & Sacramentum Poenitentiae sæpè sæpius ministravit, & contra præceptum suæ Regulæ pecuniam contractavit, ludos exercuit, arma portavit, Fratres infamavit, discordias inter illos seminavit, & alia mala fecit, absque spe correctionis, & emendationis ad frugem meliorem: affirmant, illum posse à Religione ejici, non obstante, quod de prædictis delictis non fuerit judicialiter convictus, & punitus, nec putant, hoc esse contra Regulam.

4. *Peyrinus* hos sequitur de *subdito, q. 1. cap. 25. ver. itaque secundum hos Doctores*, & inquit, quod Incorrigibilis non solum est, qui ter convictus, correctus, & punitus, non se emendavit, sed etiam is, cui bis, aut ter crimina remissa, condonata, & dissimulata fuere emendationis spe, & tamen non se correxit, quod probat multis allegatis.

5. *Julius Clarus lib. 5. §. final. q. 36. num. 34. in fin. ex Chassanao super Consuet. Burg. fol. 51. post num. 66. dicit, in Curia Parisiensi observari, quod post binam remissionem de delictis, pro quibus ingeritur poena mortis, Clericus habetur pro Incorrigibili, & subnectit, idem declaratum est per Parlamentum Parisiense in criminalibus, in quibus poena mortis non ingeritur, quam declarationem expendens Rodr. cit. loc. art. 15. in princ. ait, quod si Clericus, ob gravia crimina, in quibus non imponitur*

poena mortis, fuit judicatus Incorrigibilis, ad effectum, ut degradatus possit tradi brachio seculari, si bis ipsi venia fuit data, & non fuit emendatus; à fortiori debet judicari Incorrigibilis, dictus malus Religiosus, ad effectum, ut cum confusione possit expelli à Religione, quæ non est tam gravis poena, sicut degradatio, & traditio brachio seculari.

6. Et quævis præcitati *Doctores* locuti sint de ejiciendis ab Ordine, antequam edita, & publicata fuissent præfata *Decreta Sac. Congreg. de Apostatis, & Eject.* suprà posita.

7. *Alphon.* tamen de *Leone de cens. in recoll. 6. ver. ejicere, num. 314. & sequentibus* affirmativè respondet ad quesitum, & dicit, quod ob verba in principio hujus quesiti allegata, de rigore Incorrigibilitas de facto non excluditur à præfato *Decreto Sac. Congreg. de Apost. & Eject.* tum, quia illa verba ex juris dispositione sunt posita ad excludendum Statuta, & Constitutiones particulares Religionum, ut patet ibi, *sublati in hac parte statuti, &c.* tum etiam, quia talis Incorrigibilitas, licet dicatur de facto, non propter hoc, non est secundum juris dispositionem, à qua recipit suas condiciones, & circumstantias, & in qua habet fundamentum, ut dicitur deignorantia juris, & facti & habetur in *cap. final. de statu Monach. ibi, quos consummaces invenierim, & rebelles, juxta modum culpe, vice nostra ejicient*, quæ verba idem significant, quam perseverantiam cum obstatione in patrandis criminibus: ergo fundatur in jure.

8. Tum etiam, quia sicut *Rodr. Miranda, & Portellus* in cit. loc. probant, dictam Incorrigibilitatem de facto esse sufficientem in eorum Ordine ad ejiciendum criminiosum obstinatum: etsi in eorum Regula expressè requiratur Incorrigibilitas, prout de jure, hoc est, ut sit ter monitus, & convictus.

9. Dixi, in rigore (ait ille) quia si cum taliter Incorrigibili posset observari aliud requisitum dicti *Decreti*, scilicet probationis in carcere per annum in jejuniis, & abstinentia; posset ejici, secus si non posset observari dictum requisitum, ob cuius defectum hodie non posset expelli ab Ordine ille malus Religiosus, quem *Rodr. & Miranda* dicebant, & consulebant, posse ejici, non obstante eorum Regula, quia illa annalis poenitentia exequenda in carceribus formalibus in jejuniis, &c. hodie est de forma ejectionis; & forma, etiam in minimo est observanda, secus corrumpit actus, ideoque (subnectit) in facti contingentia, vidi in casu simili dispensatum fuisse à *Sacra Congreg.* quod non obstante, quod talis malus Religiosus, ob ejus fugam ab Ordine non possit probari per annum in carcere, licet Superiorem, illum, quamvis absentem Incorrigibilem declarare, & *D. Pyrrhus Corradus in praxi dispens. Apostol. lib. 5. cap. 14. num. 31.* fatetur, *Sacram Congregationem* dispensasse in anno, & poenitentia carceris, quæ practica tunc procedit, & habet locum, quando talis malus Religiosus aufugit, etiam à carcere, ante tertiam punitionem, quod nota, & tene menti, quia sæpè occurrit.

10. Nec obstat *Portellus* ubi suprà *num. 4. in fin.* dicens, quod hyperbole est, quod dicunt aliqui, Monachum fugientem à carcere reputari in incorrigibilem: hoc falsum est, neque adeo gravis culpa est sola fuga à carcere, ut faciat plusquam unam Apostasiam.

Quia si aufugit post tertiam punitionem, etiam infra annum dictæ probationis, posset declarari incorrigibilis, ut benè dicit *Bellefleur p. 2. disquisit. Clericalis, §. 25. num. 13.*

\*\*\*

**Quaest. 12.** Si Incorrigibilis de facto stes in carcere per annum, juxta dict. Decretum Sac. Congregationis, & sit paratus exequi poenitentias sibi injunctas; sed non ideo se corrigit, nec abstinere à delictis, de quibus fuit correctus; an possit ejici?

1. **A**ffirmativè dic, quia hæc promptitudo exequendi poenitentiam, tantum excusat ab Incorrigibilitate de jure, quatenus est signum resipiscen-  
tiae, & emendationis: secus autem ab incorrigibilitate de facto.

2. Ergo, cum non adit spes emendationis, illa promptitudo nihil juvat: imò ostendit, & arguit majorem obstinationem; etenim obstinatio est, libenter amplecti omnem poenitentiam; dummodò de obstinatione sua victoriam reportent, & secundum hoc debet intelligi Sylv. ver. Abbas, num. 6. & ita sæpe consuluit prædictus Pater Alphonsus de Leon. n. 318. in cit. loc.

**Quaest. 13.** An requiratur Declaratoria super Incorrigibilitate subditi, antequam à Religione expellatur?

1. **P**er prius forsitan non requirebatur, teste Farnac. l. p. Praxis, tom. 1. q. 8. num. 49. & Novario Canonico, in summ. Bull. de Apost. & Eject. n. 21.

2. Sed hodie est plusquam necessaria, juxta prædict. Decret. Sac. Congreg. de Eject. ibi, Generalis illius expulsi-  
sententiam Ordinario notificare teneatur: quod, meo videri, semper debuit observari; nam qualitas dans jurisdictionem, debet legitimè, & concludenter probari; secus cessaret jurisdictio, quæ sub illa conditione censetur concessa; & est expressa sententia Jul. Clar. in Pract. Crim. q. 36. num. 34. ver. sed queritur, Felin. in d. cap. cum non ab homine de judic. post num. 10. Follerius in Praxi Crim. ver. audiantur ex adverso, n. 4. & Cypre dec. 112. num. 6.

3. Nec officit text. d. cap. cum non ab homine, de judic. quo quidam suffulti ajunt, contrarium asserere Covar. Pract. cap. 32. num. 2. ver. 2. & Clar. cit. loc. q. 36. num. 32. quia quicquid sit de d. cap. non desunt alia clariora, ut est cap. novimus, 27. de ver. signific. cap. degradato, 2. de poenis, lib. 6. cap. falsariorum, de crimine falsi, cap. ad abolendum, 9. de heret. & Conc. Trid. cap. 14. de reformat. & notant inulti, quos sequitur Barbosa allegat. 110. num. 17. & in d. cap. cum non ab homine, num. 7.

**Quaest. 14.** An quis possit declarari Incorrigibilis pro delictis, de quibus fuit inquisitus, sed absolutus?

1. **I**llustrissimus Aloysius Riccius Decis. Cur. Archiep. Neap. p. 4. dec. 102. post longam discussionem refert, per Archiepiscopalem Curiam fuisse decisum, quod non potest dici Incorrigibilis, qui bis perpetravit delictum, stante absolutione primi delicti; & in 1. p. dec. 87. num. 3. ex multis colligit, quod duo copulativè requiruntur ad incorrigibilitatem alicujus, nempe perseverantia in delictis, & trina monitio. Nec refert fundamentum, in quo se fundavit d. Curia; credo, quod ali-  
quid aliud requirebatur, quod fortè fuerat prætermis-  
sum.

\*\*\*

**Quaest. 15.** An Regularis possit declarari Incorrigibilis, respectu unius delicti?

1. **R**odrig. som. l. 3. q. 30. art. 15. in medio, affirmativè respondet, cui multis allegatis favet de Graffis, f. 1. n. 882. ibi, Item Clericus dicitur Incorrigibilis, quando committit unicum delictum: dummodo delictum sit grave, & enorme, & taliter declaretur per Episcopum; & in talibus delictis enormibus & gravissimis non est tunc necessaria perseverantia, & reiteratio delictorum, ad hoc, ut delinquens dicatur Incorrigibilis; & hoc ideo, quia Judices inferiores habent potestatem puniendi peccata secundum circumstantias eorundem, usque ad poenam mortis inclusive: sed fieri potest, ut unum delictum habeat talem enormem circumstantiam, ut pro una vice, qua committitur, possit puniri poena mortis, ut ex multis allegatis ostendit Jul. Clar. lib. receptarum sent. §. sacrilegium, num. 3.

2. Sed poenæ mortis in Clericis correspondet depositio, & degradatio; & in Religiosis expulsi-  
o ab Ordine, & Habitu, ergo.

3. Et habetur in cap. cum ad Monasterium, de stat. Monach. in quo Religiosus ejicitur ab Ordine ob solum vitium proprietatis, & in cap. cum non ab homine, de judic. ubi fit expulsi-  
o ob causam homicidii, vel furti, vel falsitatis, vel alterius criminis: etenim ille textus loquitur per illam dictionem disjunctivam.

**Quaest. 16.** Sententia Declaratoria Incorrigibilitatis; an debeat fieri à P. Generali Ordinis?

1. **A**lexander Sextus fecit facultatem Generalibus Ordinibus Minorum, ut per semetipsos dumtaxat, & Provincialibus, ut per eos, cum consensu majoris partis Capituli Fratres dicti Ordinis, quos incorrigibiles repè-  
runt, habitu expoliare valeant, & ab Ordine ejicerent, atque contra quoscunque eis auxilium, consilium, favorem, publicè, vel occultè, directè, vel indirectè, aut quovis quæsito colore supradicti habitus delatione præstantes, etiam cujuscunque dignitatis, Gradus, Ordinis, aut conditionis fuerint, per censuras Ecclesiasticas, & alia juris opportuna remedia (appellatione postposita) procedendi, invocando etiam, si opus fuerit, auxilium brachii secularis.

Et habetur in lib. Monumenta Ordinum, in 1. impress. fol. 56. conclus. 65. & refert Casarub. in comp. Privil. Minorum, ver. ejicere, & Bonac. de Claus. q. 2. punct. 12. §. 1. num. 15.

2. Et advertè, quod Alexander in d. privil. loquitur absolute, nec vult, ut incorrigibilis sit ter convictus, & monitus, quod ob communicationem Privilegiorum extenditur ad alios Generales Ordinum, Rodrig. tom. 1. q. 30. art. 16. & Miranda tom. 1. q. 52. art. 1. in 1. concl. & censetur personale, non autem locale, hoc est, P. Generali tantum concessio, & sequitur ejus personam, quocunque ierit; adeo, ut non teneatur expellere ab Ordine de consensu sui Capituli, sed in vim d. Privilegii, poterit ipse solus ejicere Incorrigibiles: secus autem dicendum de P. Provinciali, quia tenetur sequi consensum sui Capituli, ut constat ex lectura d. Privil. & notat Miranda in cit. loc. conclus. 2. in fin.

3. Verum, quicquid sit de d. Privil. hodie tamen debent attendi Decreta Sac. Congreg. de Apost. & Eject. supra posita: ita ut P. Generalis tantum possit ab Ordine Incorrigibiles ejicere, & illos dumtaxat, qui sunt verè Incorrigibiles in aliquo gravi delicto, & non nisi elapso anno carceris, & poenitentiae, & de consilio, & assensu sex Patrum, ex gravioribus Religionis eligendis in singulari Capitulis, vel Congregationibus Generalibus, instructo processu secundum eorum stylum: & ut causæ expulsi-  
onis

nis concludenter probate sint, & judicialiter plenè confiter, talia crimina perpetravit eum, quem expellere desiderant; ut constat ex d. *Decretis*, *Grassi*, *conf. 5. de Regul. num. 19. Carol. de Grassi in d. effect. 1. num. 807. Novar. in pract. nov. juris Pontif. conl. 53. num. 6. & eius Frater Canonici in summ. Bull. de Apost. num. 20. & 21. & Megal. in sua pract. crim. Canon. cap. 23. num. 8.*

**Quaest. 17. Patres, qui cum Generali debent esse Coniudices, ad finem expellendi; an debeant semper eligi per Capitulum Generale?**

1. **E**tsi dicti sex Patres sint omnino necessarii ad reddendū, ac iudicē iudicandorum Patre Reverendissimo super Incurribilitate subditorum, & ad illos expellendum à Religione, juxta sententiam *Decretorum* supra posit. nihilominus, cum nimis perdifficile foret, Patrem Generalem, tempore visitationis, possē cum ferre dictos Patres, quocunque jent, ad finem expellendi ab Ordine, quod de raro evenit: supplicatum fuit Sacrae Congregationi Eminentissimorum Cardinalium, eamque respondisse, ac declarasse, electionem praedictorum sex Patrum spectare ad Capitulum Generale, quando huiusmodi sententia esset ferenda in illo Capitulo, vel in loco, ubi regulariter morari solet Pater Generalis: scilicet autem spectare ad ipsum Patrem Generalem, eumque possē illos sibi eligere in omni Provincia, quam contigit visitare; si iis in illa indigeat, & testatur *Pezzinus* 10. 2. *Privil. Minus. in Const. 10. Urb. VIII. in §. 4. Lezana tom. 1. sum. cap. 23. num. 5. & 3. ver. electi. num. 11. Alphons. de Leone de consue. coll. 6. ver. ejicere, num. 32. & Novar. p. 1. sum. Bull. de Apost. & electi à Religione, num. 35.* quod ego in facti contingencia vidi observari à P. Reverendissimo Fratre Nicolao Rodulfo Vigilantissimo Ordinis Magistro, cum esset in eius Comitatu, in causa, & causis ejusdem Religiosi, qui servatis servandis fuit denique ab Ordine ejectus, & extra Ordinem paululum postea miserabiliter mortuus est.

Forma sententiae ejiciendi Incurribiles ab Ordine.

**C**hristi nomine invocato Nos N. Magister Generalis talis Religionis cum consilio, & assensu in praescriptum sex Patrum in ultimo nostro Capitulo Generali, ad hoc electorum, A. B. C. D. E. F. Visi, & consideratis omnibus, & singulis, quae continentur in processu formato coram nobis super Incurribilitate N. nostrae Religionis profecti, qui in saeculo vocabatur B. talis Diaconus, considerataque eius pervicacia, & vera incurribilitate, & cum etiam unius anni spatium in jejunio, & poenitentia cum probaverimus in carceribus ad praescriptum Decreti Sacrae Congregationis de Regular. Apostoli, & electi, & cum adhuc animo indurato in sua pervicacia perseveret ne contagione pestifera plurimos perdat, tanquam pecus morbida, ac membrum putridum, dentem pra oculis habentes, ut de illius vultu nostrum iudicium prodeat, & oculi nostri videant acquiescentem; per hanc nostram dissimulatam sententiam, quam in his scriptis sermone Christi nomine repetito: sententiamus, declaramus, pronunciamus, acque diffinimus, dictum N. esse verum Incurribilem, & ut talem, à nostra Religione esse ejiciendum, ideoque illum per hanc nostram dissimulatam sententiam à nostra Religione ejicimus, & electum esse declaramus, admonentes eundem, nullatenus liberum à votis inter nos commissis remanere, & extra Religionem degenere esse perpetuo suspensum ab executione Ordinum, & esseque subdatum Ordinario loci, cui est interdicta facultas relaxandi, aut moderandi dictam suspensionem per Decretum Sacrae Congregationis super hoc habitum die 21. Septembris anni 1624. & quandiu in Religionem non redierit, in habitu Clericali utatur, & us habui

nostra Religioni nullo modo, & tempore utatur, sub pena fuisse, & alio latius contra eos, qui mentire habitum aditus Religionis assumunt: injungentes ei, ut quamprimum Diaconus suo se praesentet, ejusque jurisdictioni, & obedientia subjaceat, ut in d. Decret. sacrae Congreg. mandatur.

Acta lata, & publicata fuit hac sententia per nos qui supra sedentes pro tribunali in tali loco die 18. mensis Februarii 1648. Praesentibus N. & N. testibus ad hoc vocatis N. de N. Magister Generalis.

Et subsciberatur ut singulis sex Patribus, dicaturque uniusquisque.

Ego Fr. B. ad hoc deputatus à Capitulo Generali consilium, & assensum praebui. N. de N. Actuarius.

Quam formam posuit D. Marcellus Megalini Squillacensis, Vir insignis Doctrina, & moribus conspicuus, in sua *Praxi Criminali. Canon. cap. 21. num. 9.* & laxanter amplectitur D. Pyrrhus Corradus in *praxi dispensat. Apostolicarum lib. 5. cap. 14. nu. 3. & Laur. Portellus* aliam posuit in *dub. regul. ver. ejicere. post num. 8.* quae, meo videri, praedictis Decretis Sacrae Congregationis minime correspondet, & censetur effecta juxta terminos praedictorum Privilegiorum.

**Quaest. 18. An Incurribili sic expulso debeat copia sententiae, & etiam Episcopo loci, ad omnem bonum finem?**

1. **R**espondent praedicti Doctores in citatis locis, quod lecta, & publicata sententia, statim detur illius copia ipsi Incurribili, qui exatur habitu Regulari, & indutus habitu Clerici secularis, ejiciatur de facto, & expulsiōis sententia notificetur Ordinario, ut sciat, quid juxta Decreta debeat observare circa talem Expulsum.

2. Nec dices, quod in praedictis Decretis statuitur, ut iidem Superiores nemini ex Religiosis expulsis, literas testimoniales concedant, quia, ut ibidem expresse dicitur, hoc statutum est quodam litteras, quibus Religionum Superiores solebant forsitan olim, huiusmodi Ejectos ad Sanctam Sedem rejicere, vel jubere, aut astringere, aliam Religionem intrare, *Lezana p. 1. sum. cap. 23. nu. 20. & Novar. in d. tit. de Apostoli num. 38. & 39.*

**Quaest. 19. Religiosus in carcerem conjectus, quae praxi cognoscatur, quod in fine annalis poenitentiae non respiciat?**

1. **I**uxta terminos praedicti Decreti. Sacrae Congreg. suppono, quod nullus hodie potest à Religione ejici, nisi sit de jure verè Incurribilis, quis autem sit iste taliter Incurribilis, dictum est supra, & maxime juxta cap. ut fama tua 35. de sent. excomm. cap. contiguit, eod. tit. il. 2. cap. cum non ab homine, de iudiciis, & similia; & quod ultra praedicta nullus potest dici verè Incurribilis, nisi probetur, unius anni spatium in jejunio, & poenitentia in Carceribus fonnalibus peragenda: quo anno elapso, si non resipuerit, in hoc pertinaciter animo indurato in sua pervicacia perseveraverit, ne contagione pestifera plurimos perdat, tanquam pecus morbida, & membrum putre, ejici debet.

2. Et quod ista qualitas, nempe obdurationis, & pervicaciae, in qua fundatur iustificatio expellendi ab Ordine, sit probanda, & debet de ea legitime, & concludenter in actis constare: scilicet autem, sententia ejecutionis huiusmodi non sustineretur.

3. Proinde, boni Praelati, ad finem sententiandi super incurribilitate subditi, debent ad huiusmodi incarcerationatos, zelantes Patres, pietate, & doctrina conspicuos, usque in finem annalis poenitentiae, multoties transnuit-

tere,



tere, ut illos rationibus, & precibus, etiam plerumque blandiendo, cohortentur ad patientiam, & penitentiam aggrediendam; qui quidem postmodum sunt summarie examinandi super fructu hujus Religiosae Visitationis, & Monitionis peractae; & quid inde sit subsecutum. Nam si hi deponent in scriptis cum juramento, & coram Iudice competente, nihil boni peregrisse, immò occasione fuisse majoris irae, & blasphemiae, & perturbationis non paucæ; adeo, ut ob id effecti sint nequiores, & peiores, Minacias minaciter inferendo, & recusando, se velle subire penas juxta quantitatem, & qualitatem culparum sibi iuste debitas, desiderant expelli à Religione, quia pensant, licet temerarie, in illa non posse quiescere, nec salvari, & quoddam appetunt foris esse, ut effrenatè vivere possint, & quod dolent, non quidem de delictis commissis, sed quod non majora commiserint, vel de modo committendi, quod turpius, & facinorosius potuissent delinquere, & quod gloriantur, in quibus tenentur erubescere, & quod denique sunt tales, quos infamiae propriae nec pudet, nec tædet: de his ergo legitime confuso, alii quæ servatis, poterit Pater Generalis, ut dictum est supra, hujusmodi facinorosos à Religione expellere: secus autem, si constet, illos resipuisse, & promptos esse omnem penitentiam amplecti, eamque omni humilitate executioni mandare.

*Quaest. 20. An Moniales Incurribiles, possint à Conventu expelli?*

1. **N**egant Sanchez lib. 6. decal. cap. 9. num. 6. Gavanti in Manual. Episcop. ver. Monialium claustra, num. 23. Barbosa in collect. Doctorum in c. ne Religiosi, quod est ultimum de Regularibus, num. 16. Novar. in Praxi novi Jur. Pontificii conclusi. aliis §3. num. 8. Bonac. de Claustro q. 1. pen. 9. num. 14. ver. major difficultas est, Tambur. de Jur. Abbat. diffini. 21. q. 4. num. 3. Lezana p. 3. summ. ver. eject. num. 11. & ver. Clausum. 15. & Alphons. de Leon. ubi supra.

2. Tùm quia id nunquam practicum est in Ecclesia Dei, ob quod non reperitur historia, quæ hoc dicat; tùm etiam; quia ex hac expulsiōne magnum detrimentum confurgeret adversus Clausturam Monialium: etenim quamplures, spe excludi ab illa, incurribiles fierent ultro: petendè, daretur ansa, & occasio multis, descendi Monasteria, & huc illuc discurrendi; non sine scandalo Populi, Religionis infamia, Castitatis periculo, & dedecore Consequineorum.

3. Quamobrem, ob bonum commune Familiae, & Religionis illarum, maxime cum sint nobiliores, vento, & natura fragiles, cavendum est ab hoc. Tùm item, quia non convenit, ut ex proprio delicto, incurribilis ipsa recipiat commodum, nempe hinc inde ad libitum vagari. Tùm item, quia ita sæpè Sacra Congregatio decidit, ut die 27. Maii 1603. & refert. Gavanti. cit. loc. & Ant. Riccioli. de Jur. Person. lib. 8. cap. 5. num. 8. in fin. in una Redone. & Lezana tam in præcatis locis, quam in cap. 15. de Monialibus num. 17. ubi refert propria verba d. Sac. Congr. ibi, *Incurribiles Moniales ejici non possunt, neque transferri, inconsulta Sede Apostolica.* Tùm tandem, quia est Decisio Constitutionis Urb. IV. quam referunt Rodr. tom. 1. q. 49. ar. 1. & Miranda de Monialibus in fine tom. 2. q. 3. ar. 2. ibique testatur, prædictam Constitutionem non esse revocatam per Bullam Pu. V. neque per Conc. Trid. teste Rota Romana in una Vlixiponen. Monasterii 19. Novembris 1625. coram Illustrissimo D. Cocino, & tradunt Bonac. Tambur. & Novar. cit. loc.

4. Proinde, Moniales nullatenus debent ejici à Conventu propter eorum Incurribilitatem, sed in eodem Conventu debent carceribus mancipari, & ferrea catena custodiri; & dato casu, quod ibidem nequeant

puniri, possunt in aliud Monasterium transferri ad lendum penas suarum culparum: Sacra tamen Congregatione semper consultata, non alias, nec alio modo.

5. Nec ab his recedat, eò, quod cum ad Monasterium, & cap. final. de stat. Monach. & similia statuunt Religiosos Viros posse ejici à Religione, ob eorum incurribilitatem, quia Ecclesia nunquam censuit, prædicta Jura posse extendi ad Moniales, ob prædicta.

6. Nec replices, quod Genus masculinum concipit Fæmininum, & proinde inferas, ergo dispositio loquens de Monacho, habet locum in Moniali: quia hoc intelligitur in materia proportionata, hoc est, dummodò non repugnet scævi, honori, aut castitati illarum, vel præjudicet communi bono Religionis, & Consequineorum prædictarum; prout notat Riccioli, multis citatis lib. 8. de Jur. Person. cap. 5. num. 2. & 5.

7. Nec te moveat Hier. Rodr. in suo Comp. q. 9. regul. resol. 55. num. 3. in medio, dicens, quod Moniales superbe, & rebelles, possunt per Prælatos à Religione ejici, per quandam singularem concessionem Innocentii Quartii, factam Cisterciensibus, ut in Bullaria eorundem, quia hæc concessio nunquam fuit in Praxi servata, nec acceptata, & per non usum censetur perditata, & abolet hodie, & revocata, etiam per Urb. IV. & per prædicta Decreta Sacra Congr.

8. Bene verum est, quod de scientia, & voluntate Domini Papæ, Moniales possunt ejici à Religione, & separari à cætu Sororum, nedum titulo Incurribilitatis: verum etiam, ex alia causa, immò si ea necessaria causa, si illi tamen visum fuerit expedire; quia Papa omnia potest, in iis præsertim, quæ sunt de jure humano; non enim possumus ei dicere, cur ita facis: quandoquidem judicat omnes, & super tercis à nemine judicatur.

9. Nec rationes adductæ, quibus negativa sua datur, videntur Achylles, per ea multa, quæ longa manu scribit in facti contingentia Illustrissimus D. Carolus Maranta tom. 2. controversiarum, respons. 26. per totam, fol. mihi 120. etenim etsi procedant de aequitate, regulariter, & urbanitate Papæ: fallunt tamen de potestate ejusdem, & quando extrajudicialiter proceditur in tali casu.

10. Hinc in casu hujusmodi ejectionis faciendæ de voluntate Romani Pontificis, sunt observanda prædicta Decreta Sac. Congr. de Apost. & Eject. juxta sui seriem, contententiam & tenorem, alia Papali dispensatione non habita, prout ex multis ostendit D. Barthol. de S. Fausso de voto solemn. lib. 6. q. 237.

*Quaest. 21. Decreta de Apostatis, & Ejectis, an comprehendant Novitios?*

1. **N**egativè, tùm quia recensita Decreta loquuntur expressè de Religiosis Professis, ibi, *ad huc ut in posterum nullus legitime professus*; tùm etiam, quia Novitii in odiosis non veniunt sub nomine Religiosorum, ut latè dixi in tract. de recipiendis ad habitum, in tract. de Privileg. Novit. tùm item, quia odia, juxta Regulam, sunt restringenda, non autem amplianda.

2. Quamobrem, si contingat, Novitios à Religione ejici ob defectus, non ideo erunt in sæculo suspensi, sed remaneant liberi, sicut, & ceteri sæculares.

*Quaest. 22. Ejectus per justam sententiam: an omnino eximatnr à jurisdictione Religionis; ita ut destinat esse Monachus?*

1. **S**anctus Ubertinus Dominicanus, Quintus Magister Ordinis, super Regula S. August. Sylo. ver. Religio 6. q. 12. & ver. Votum 4. q. 5. Sol. de just. lib. 7. ar. 2. Suarez tom. 5. disp. 27. sect. 5. num. 10. Barbosa in cap. final. de regul. num. 7. Bonac. de Claus. q. 2. punct. 12. § 3. num. 1. & sequen.

*sequen. Sanchez in decal. lib. 6. cap. 9. num. 24. & sequen. Lauer. Poyr. tom. 1. de subdit. q. 1. cap. 2. §. vers. dico quoniam, & illustrissimus Marantat. tom. 3. contr. vers. respons. 57. num. 4. & sequen. ob multa negativè respondent.*

2. Primum, quia Summi Pontifices ad instantiam Fratrum Prædicatorum, ita declarantur, & præcipue Joann. Papa 22. & habetur in cap. de gravissima culpa, dist. 11. cap. 19. in declarat. text. 1. fol. 88. col. 2. in fin. ubi, *ille autem, qui propter culpam suam expellitur à Prelato, adhuc est eius subditus, sicut eras moribunda, licet sit expulsa à grege, adhuc est Pastor.* & Juno. IV. qui vixit tempore d. Uberti, sua Const. archiep. iussit petentium desiderium, quam per extensum habes in nostro Bullario, pag. 24. ibi, *aliqui ex vestris Sacris Collegiis, ipsorum culpis exigentibus, expelluntur, qui omni obedientie temeritate propria deponentur, &c.* & infra, *nè prædicti, quos ab Ordine pro suis culpis per vos expelli contigerit, vel egressi fuerint proprio suo motu, prædicare, confessiones audire, seu docere præsumant, nisi de nostra, vel vestra licentia specialis, ad alium transferant Ordinem distructum inbibemus.* & Sixtus IV. in suo Mari Magno, quod ibid. habes per extensum fol. 152. & incipit, *Regimini universalis Ecclesie, &c.* prohibuit, nè huiusmodi Ejecti possint sine speciali licentia Magistri Ordinis, exercere officia Prædicationis, & familia; ut in litera.

3. Secundò, quia Prelati Regulares per sententiam expulsionis, non intendunt, Ejiciendos, seu Ejectos absolvere à votis solemnibus, nec à iugo Religionis liberare; sed providere bono communi Religionis, nè boni Religiosi, illorum malo exemplo inficiantur. Immo nec possunt; etenim nullus Prelatus, Papa inferior, potest in voto solemniter dispensare, D. Thom. 2. 2. q. 83. ar. 11.

4. Nec item ipsemet Dominus Papa, quia vinculum Religionis est de jure Divino, ex illo alium. Levit. quod semel sanctificatus est Domino, non potest in alios usus commutari, & habetur in cap. cum ad Monasterium, de stat. Monach. in fin. ibi, *nec asstmet Abbas, quod super habenda proprietate possit cum aliquo Monacho dispensare; quia abdicatio proprietatis, sicut, & custodia castitatis, adeo est annexa Regule Monachali, ut contra eam nec Summus Pontifex possit licentiam indulgere, hæc ibi.* quod idem procedit in voto obedientie; sunt enim omnia vota essentialiter connexa, & sub eadem ratione formali Religionis cœcuntia.

Nisi forsitan in magnis casibus, & ob publicam, & communem utilitatem.

5. Dixi, forsitan, quia non omnes uno ore loquuntur, & inter Juristas, & Theologos dissidium est, de quo Syl. cit. loc. ver. Voium, Sor. d. ar. 2. & lepidè nuper Nicolaus Garzias in tract. de benef. par. 7. num. 43. & sequen. qui est omnino videndus.

6. Confirmatur, quia ex decisione Sacri Conc. Trid. sess. 24. de sacram. Matrim. Can. 7. & 8. Vinculum Matrimonii non potest dissolvi, nec quidem per adulterium; nisi quodam thorum, & cohabitationem: ita à pari, & Vinculum professionis, quo Professus, & Religio mutuo vincuntur, professione secuta, quia arguere à matrimonio carnali ad spirituale, tenet argumentum.

7. Tertiò, non potest præsumi, quod huiusmodi Incontingibiles, & Rebelles per hanc expulsionis sententiam meliores, & commodiores fiant iis, qui provehantur ad Episcopatus, vel Cardinalatus Gratus: sed hi, etiam reperiuntur in Episcopali statu, adhuc tamen tenentur ad Vota solemnia suæ Religionis: nec non & ad alia omnia, quæ illorum statui non repugnant. In cuius signum, illius habitum ferunt, prout communis Schola testatur.

8. Quartò, denique id ipsum expressè reperitur definitum à Gregorio Papa IX. in cap. final. de Regul. ibi, *statuimus, ut Præsidentes Capitulis celebrandis, secundum statum Concilii Generalis, seu Patris, Abbatis, seu Prioris,*

*sequi sui, & ejusdem Ordinis sui, requirant sollicitè annuatim saltem Ordinis disciplinam, hæc ibi.* ex quibus bene vides, quod Ejecti spectant ad Ordinem, à quo expulsi sunt.

9. Nec dicas, quod prædictus textus debeat intelligi de Ejectis injustè, vel ordine judicio non servato, aut forte per sententiam nullam, quia Papa ibidem loquitur generaliter, & ita indefinite debet intelligi, & consequenter non debet coarctari, tùm quia loquitur de Ejectis, qui secundum Ordinem Regularem, non possunt amplius recipi, qui nequeunt esse injustè ejecti; hos enim tenetur Religio admittere, absque novo jussu Domini Papæ.

10. Nec replices, Decretum d. cap. non esse usu receptum; quia id item non obstat: quandoquidem Papa in dict. cap. non videtur statuere novum jus quantum ad potestatem compellendi hos Ejectos ad reditum, & ipsorum obligationem ad reddendum; sed ea supposita, obligat Prelatos ad diligentiam hanc, eos scilicet quærendi, & compellendi, adhibendam, quæ omnia, ut omni careant scrupulo, ex novis suprà positis Decretis Sac. Congregat. innovantur, solidantur, & itabuntur, ibi, *postremo censuit, esse innovandam, & sua Revenimus auctoritate innovat Constitutionem sal. recor. Greg. IX. relatum in cap. final. extra de Regul. ac præterea declarat, extra Constitutionem in iis quoque vendicare sibi locum, servandamque esse, qui iussit, diffinitivèque, ac juris ordine servato expulsi fuerint, ut clarius apparet in §. 11. d. Decretor. quæ habes hic suprà in q. 7.*

11. Nec obstat Novus Lib. 3. de Regul. conf. 51. in 1. edit. neque Ricciolus de nr. person. lib. 8. cap. 11. cum sua phalange Doctorum num. 1. tùm quia scripserunt, anteaquam prædicta Decreta Sac. Congreg. edita essent, tùm etiam, quia suprà posita noluerunt advertere.

12. Nec objicies, quod sicut Sacerdos ejectus à Domino, efficitur sui juris, definitque esse sub potestate illius; ita pariter, & Religiosus expulsi per justam sententiam, fallit enim paritas, quia Dominus habet facultatem dimittendi à se liberè Servum, & potest sic de re sua quicquid voluerit: at Religio non potest de Monacho facere non Monachum, ut dictum est, nec Prelatus possunt præjudicare suæ Ecclesie in bonis quæsitis, nec valent de illis disponere pleno jure.

13. Neque obstat, quod res judicata sit servanda, l. 1. ar. judicata, ff. de regulis juris, quia non est judicatum, Monachum per sententiam justam expulsionis, absolvi à iugo Monasticæ obligationis, & obligatione redeundi, si redire iubeatur, ut correctus admittatur. Nec item obstat, quod in cap. significasti, de divorciis habetur, quod Uxor, judiciali sententia repudiata, non potest cogi redire ad Virum suum, si repetatur ab illo; quia in illo cap. hoc non habetur; sed tantum sit sermo de quad. in Muliere à suo Viro dimissa, propter eius adulterium, quæ postmodum petebat restitui Viro suo, ex quo sine iudicio Ecclesie fuisset dimissa, ad quod Dominus Papa respondit, quod Vir non potest cogi ad id, si adulterium ejusdem Mulieris fuisset notorium; secus si ambo forent adulteri, quia, ut ibidem Glofa subnequit, paria delicta, mutua compensatione tolluntur; quod non potest applicari ad casum nostrum: tùm quia Religio ex parte sui semper est innocens, tùm etiam, quia casus est de Religione repente, si adit spes emendationis, & quod expulsi redierit ad cor, & mentem sanam. Non autem de expulso, qui, si petat admitti, in actuali exercitio delictorum, sine respicientia non debet audiri; quia cessante causa, cessat effectus, at causa ejectionis fuit sua Incontingibilis, qua stante, stare debet ejus effectus, nempe expulsio.

14. Quæ omnia tene menti, quia ex his multa solvuntur, & conclude, quod sicut Episcopus suæ Ecclesie sponsor,

latus, adhuc remanet verè, & propriè Episcopus: ita & Professus iuste à Religione pulsus, adhuc manet verè, & propriè Religiosus: & quamvis dicatur esse extrà Monasterium, non ob id dicitur esse extrà Religiosum statum, *Coriol. de casib. refer. p. 2. cas. 2. de Apost. num. 23. in fin. & Marana cit. loc. num. 13.*

*Quaest. 23. Ejecti iuste; an stantes in saeculo teneantur ad vota essentialia?*

1. **A**ffirmativè dic, & patet, tum ex decisio hic immediate, tum etiam ex *cap. final. de Regul.* quod, ut dictum est, innovatur per prædicta Decreta Sac. Congruè statuitur, hos Ejectos (licet iuste, & perpetuò) censuris Ecclesiasticis cogendos esse redire ad Religionem, ergò signum est, eos vinculo suæ Professionis, adhuc teneri & vinciri, aliàs, ut dixi, ad reditum adstringi non possent, ex eo, quòd nemo cogitur amplecti Religionis Institutum, à quo liber est; tum etiam, quia hi Ejecti, si redeant in pristinam Religionem, à qua fuerant expulsi, non tenentur iterum renovitari; & hoc idè; quia eorum Professio, quæ sola Monachos facit, adhuc perseverat, tum item, quia obligatio Votorum est personalis, & sequitur personam, quocumque jent, sicut est Votum recitandi Rosarium singulis diebus, & similia; à quo Voto solenni hi Ejecti per Prælatum non possunt absolvi, ut expressè dicitur in *d. cap. cum ad Monasterium, de stat. Monach.*

2. Proinde, non possunt validè contrahere: immò si de facto contrahant, ipso facto sunt excommunicati, ex *Clem. xix. de conjug. nunt. & affinit.* & delinquentes in hoc, debent ab Inquisitoribus Sancti Officii puniri; etenim Professi contrahentes censentur de Secta Martini Lutheri, Hæreticæ archæ damnatissimi, qui Christi Sacramenta depexit, & Institutiones Romanæ Ecclesiæ derisit, pro ut latè dico in *tract. de Profess. solenni. q. 13. & 14. p. 4.*

*Quaest. 24. Ejecti, an teneantur ad votum obedientiæ?*

1. **E**T quidem teneri, patet ex dictis; tum quia, Votum obedientiæ est unum de solemnibus, à quibus Prælati non possunt subditos absolvere, tum etiam, quia Regularis factus Episcopus, adhuc est obnoxius Voto obedientiæ; prout docet *D. Thom. 2. 2. q. 185. art. ult. an respond. tertiū, ibi, hoc est per accidens, quod Episcopi Religiosi obedire Prælati suarum Religionum non teneantur, quia scilicet subditi esse deservunt, sicut & ipsi Prælati Religiosorum; manet tamen adhuc obligatio voti virtualiter, ita scilicet, quod si eis legitimè aliquis præficiatur, obedire tenentur, in quantum tenentur obedire Statutis Regula per modum prædictum, & suis Superioribus, si quos habent, hæc illè.*

2. Quod totum magis urget in Ejectis, ex quo per expulsiōnem non potest dici, quòd sint effecti potioris conditionis, quam sint Episcopi translati.

3. Hinc patet, quòd remanent obligati Voto substantiali obedientiæ, comparatione Regularium Prælati non do, etiam; quamvis magna ex parte cesset, & suspendatur, ut in Religione, donec in Religionem regrediantur; & cumque in Religione defectum Materie; quia de facto, Superiorem non habent: etenim Superiores Regulares sequebantur, sequebantur, nolueruntque amplius de illis se intrinsece, nec curate, ob eorum incorrigibilitatem.

Nihilominus, si Prælati Religionem revocent, tunc debent obedire, quamvis correcti non sint. Nam, ob eo, quod, si Prælati abiecit, eandem revocare potest, & eorumque obedientiam; quamvis, ut *cap. significasti, de divortio*; ita patet, & Regularis, ob crimen ejectus, si revocetur à Ordine, tenetur redire, aliàs potest excommunicari, veluti Apostata puniri, ex *d. cap. fin. de Regul.* quia, quod in alicujus favorem introductum est, non debet in eum damnum retorqueri, *Regul. 61. & l. 6. C. de leg.*

5. Sed Ejectio fuit introducta ad beneficii promotionem, ergò. Et additur, quòd hi Ejecti priusquam essent edita prædicta Decreta Sac. Congreg. non potest in aliam Religionem transire, absque expressis licentia Superiorum Regularium, nec prædicare, nec confessoribus audire, sine licentia Magistri Ordinis, sicut dicitur in *Privilegio Innoc. IV. & aliorum Pontificum*, quorum propria verba habes supra q. 22.

6. Decretum autem Sac. Congreg. de Apost. & Ejectis archatvum hanc Prælatorum facultatem: sed non id eximit hujusmodi expulsos à subiectione prædictæ, notat *D. Barthol. à S. Fausto*, multis allegatis, lib. 6. *Tract. 4. q. 11. in novis, & Lezana tom. 1. summi. cap. 21. de Regul. num. 12.* & hodiè est communis, quicquid alii dicant.

*Quaest. 25. Ejectus iuste, an teneatur se corrigi, & petere humiliter, ut iterum admittatur?*

1. **S**onus de inst. lib. 7. q. 2. ar. 1. in quo queritur, utrum votum obliget ad sui observationem, & imat prope finem, ibi, *superest hic deinde de illo dicitur, post solenne votum, cum incorrigibilis à Monasterio pectum, utrum tunc maneat in conscientia, postquam vi expulsi est, & abiectus? Respondetur, quòd quandiu per ipsos iustitiam, quomodo recipiatur, non est tutus, potest iterum commendare, & in viam redire, quoniam cum ex culpa suis iustis exclusus, quandiu in illa perseveraverit, versabitur in periculo, hæc illè, qui favesit nollet Corradus in responsione conscientia 1. p. q. 285. Jacobus Grassinus decis. 1. p. lib. 4. Regul. cap. 5. num. 147. & tom. 1. consil. lib. 3. cod. 11. cap. late num. 1. Sayr. in Clavi Regia lib. 6. cap. 9. dub. 15. ver. 1. à S. Fausto lib. 6. Theol. quaest. 226. Bonacini de Clavi. 2. p. 112. §. 2. num. 1. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 1. de Relig. stat. de Ejectis, & Eugirius, q. 3. num. 6. & Nann. Cav. in summ. Bull. de Apost. & Eject. à Relig. num. 27. §. 2. cod. 11. num. 10.*

2. Et infertur ex Decisio, quia ex quo Professus non est liber à votis, nec à Religiosa professione absoluitur, in qua promissit vivere secundum Regulam, vel Regulam ipsam observare, debet obedire, licet sit promissus, & si idoneum reddere, quatenus potest, ut sua vota secundum Regulam possit exequi; nempe intra septa, & actuali obedientia Prælati, ut par est, & exteri Regulares faciunt.

3. Et additur, quòd nullus ex propria malitia potest sibi asserere commoditatem, nec aliquid jus acquirere, ex *l. i. in q. ff. de furtis, & Regul. 176.* ergò quicquid ob crimen, in saeculo liber remanere non potest: secus contra leges, & Regulam, ex sua iniquitate deportatus commoditatem, nempe absolutionem à votis, & vitæ diffractam, quod dedecet fateri.

4. Nec nocent *Novarum comm. 2. de Regul. num. 16. & conf. 77. & 80. cod. 11. cui in hacten Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 1. à S. Fausto lib. 6. Theol. q. 227. Novar. in laud. Regul. ver. ejectio, num. 13. & Diana 3. p. Moral. tract. 1. de delict. Regul. resol. 60. quia pensant, Vinculum Religionis per iustam sententiam abrogari, ac dirimi, quod est falsum, & omni probabilitate caret, ut demonstratur ex supra quaest. 22. & sequen. & Lezana ver. Ejecti, num. 20. ubi invehit contra Dianam.*

*Quaest. 26. Ejectus iuste: an possit Religionem corrumpere, ut se plenè correctum iterum admittat?*

1. **R**espondeo affirmativè; quibuldam tamen præsuppositis; & Primò, ut in hujusmodi Ejecto



subsit ipse evidens emendationis, quod debet constare ex litteris saltem testimonialibus Illustrissimi Episcopi Ordinarii, cujus conscientia in his à Sac. Congreg. oneratur, ut dicitur in *d. Decretis*. Secundo, ut sit paratus subire pœnitentiam sibi debitam secundum Ordinem Regularem, ad quem spectat, & habetur in *d. cap. final. de Regul.* ibi, *salvo Ordinis Disciplina*, hoc est, imposita ei pœnitentia, secundum quod Regula illius Ordinis requirit; & præcipit, *Gloss. ibid.* vel dummodo Religiosis Regula non repugnet, quia Regula repugnante, debet admitti, sed carcenbus mancipari, & in Egregiis Monasteriis includi, ut dicitur in *d. cap. ult. de Regul.* & notat Sanchez lib. 6. ad decal. cap. 9. num. 32.

2. Tertiò. Dummodo possit recipi sine scandalo, quia nihil omnino cum scandalo faciendum est, ut *ibidem Gloss.* docet per multa jura, ac item sine detrimento Ordinis, quia bonum commune præfertur bono particulari, quia si ob talem causam interdum ejici possunt Regulares, ut omnes, testantur; multò magis postquam exierunt, propter eandem causam, si cognoscantur obnoxii eidem communi bono, non debent recipi denovo: etiam si se sponte offerant redire, Sanchez cit. loc. num. 18. & Paul. Layman. lib. 4. tract. 5. cap. 13. de Religiosis ejectis, q. 4. num. 7. ver. tertiò notandum, in fine, ubi notat, quòd Summus Pontifex, vel Episcopus non potest præcipere, ut recipiatur ejectus, nisi sibi constituto de prædictis.

3. Proinde, si ex hac admisione probabiliter timeatur scandalum, vel aliquod Religioni malum, ut si de novo admittendus reperitur affectus aliquo contagioso morbo, vel inhabilis ad servitium Religionis, utique non debet admitti, Novar. multis citatis p. 2. summ. Bull. tit. de Eject. super Decret. Sac. Congr. num. 8. & clare dicitur in *d. cap. finali. de Regul.* ibi, *Abbatem, seu Priorem eorum monitione prævia per confirmam Ecclesiasticam compelliuntur ad receptionem ipsorum, salvo Regule disciplina, quod si hoc Regularis Ordo non patitur, auctoritate nostra prohibemus, ut apud eadem Monasteria in locis competentibus, si absque gravi scandalo fieri poterit, alioquin in alio Religiosis Domibus eiusdem Ordinis ad agendum ibi pœnitentiam, talibus quæ necessaria ministrantur: hæc ibi.*

4. Confirmatur, quia Religio, & Monachus pari jure judicantur, ex *cap. ad Apostolicam. de Regul.* Sed Religio habet jus revocandi ejectos, immò cogendi, & tenentur obedire ex Decretis, ergo pariter Ejectus, tantibus prædictis, habet jus cogendi Religionem, ut ipsum correctum admittat, Barboza in Collect. dict. cap. final. de Regul. num. 3. q. 4. etenim præsupposita Expulsi sufficienti correctione, non potest dici, quòd dispar sit utriusque conditio, D. R. Tapia in aurb. ingressi, C. de Sacramentis Eccles. ver. sua, cap. 6. num. 43. & alii plures, quos sequi ut Barboza, ubi supra.

5. Nec dices, quòd si iuste Ejecti possent compellere Prælatos, ut iterum recipiantur: frustra redderentur Privilegia quibus possunt Prælati perpetuò criminosis exerce, quia quoad hoc hodiè censetur vacare Privilegio.

**Quæst. 27. Ejectus iuste, si iterum in suam pristinam Religionem admittatur; an teneatur in ea de novo proficisci?**

1. **N**egativè dic; quia à priori Professione nunquam fuit absolutus, nec ob sententiam expulsionis, (licet iustam) cessavit esse Monachus, nec finivit eius obligatio, ut dictum est supra: quamvis magna in parte remansit suspensio, vel impedita, neque in his habet locum *Conc. Trid. sess. 25. cap. 15. de Regul. Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 19.*

Tom. I. Par. II.

2. Nec obstat Navarr. in conf. 6. 4. in 1. edit. num. 2. lib. 3. de Regul. & in Comm. 2. cod. ult. num. 33. quia scriptis antè prædicta Decreta Sac. Cong. & censuræ, *cap. final. de Regul.* non esse usum receptum, sed in oblivione fuisse, quod est falsum, ut dictum est supra.

3. Benè verum est, quòd hi Ejecti redeuntes, non debent restituere ad eundem locum, gradus, & honores, quibus antea fruebantur; non enim decet, recedentes à Religione, veteranos præcedere Religiosos, qui quotidie portaverunt pondus dei, & ætius, & semper in amore fraternitatis, & jugo obedientie famularum præstiterunt, Sanchez cit. loc. n. 33. & Rodr. in comp. resol. 57. n. 3.

**Quæst. 28. Ejectus iuste, si correcta Visitatione ad Claustrum rediens non admittatur; an possit intra conscientiam remanere in seculo?**

1. **S**onus de iust. lib. 7. in d. q. 2. art. 1. paululum antefolutionem quatuor argumenti, Navarr. in Comment. 2. de Regul. num. 36. Rodrig. tom. 1. q. 30. art. 21. à S. Fausto lib. 6. de voto obed. q. 206. Barboza post multos allegatos in *d. cap. finali. de Regul.* num. 9. q. 4. & Grassius lib. 3. de Regul. conf. 3. num. 4. ajunt, quòd iuste ejectus in casu posito, potest tunc remanere in seculo, & instat Clericorum Sacramenta recipere, quia per ipsum non stat, quòd minùs in pristinam Religionem admittatur, etenim fecit, quòd in se est, & quòd foris maneat, non est sibi imputandum; eò magis si ter accessisset ad Patres Religionis, à qua fuit pulsus, & ab eisdem fuisset repulsus, Grassi. cit. loc. num. 6. & Layman lib. 4. tract. 5. cap. 13. de Ejectis, q. 5. num. 8. quia ad impossibile moraliter nemo tenetur.

2. Benè verum, quòd tenetur honestè & virtuosè vivere, & observare Vota Regulæ, prout status permittit. Nec obligatur in aliam Religionem transire, quia nemo cogitur transire per transitum in aliam Religionem, cum nova Professione, quam professus non est, ex textu, juncta Glossa in c. gesta, dist. 7. 4. juxta illud Bernardi: *Vota mea non augent Prælati sine mea voluntate, nec minuat sine certa necessitate*. Ad quod facit textus *cap. integritas*, 32. q. 1. unde Glossa in *d. cap. gesta*, subnectit, quòd Monachis & Canonici districtè vota non possunt addi, argum. 20. q. 3. *cap. proclitus*, & 15. q. 1. *cap. non est*, & docet ibid. nosster Turrescrema & Navarr. cit. loc. num. 33.

3. Ex quibus benè constat, quòd Professio Religiosa cujusvis Regularis debet esse libera, voluntaria, & non coacta: pennde is, de quo agitur, ad sui libitum poterit aut esse in seculo, vel in aliam Religionem transire, sive æqualem, sive laxiorem, Navarr. conf. 51. num. 2. in 1. edit. & in secunda conf. 78. Barboza cit. loc. num. 9. & Sanchez lib. 6. decal. cap. 9. num. 36. ubi intelligit, prædicta habere locum, quomodo Professus in perpetuum ejectus est; ita ut quantumvis correctus, nulla subistat ipse, ut admittatur: at hodie debent attendi Decreta Sac. Congreg. de Apost. & Eject.

4. Nec dices, quòd iste repulsus remanet obligatus Religioni in genere, Miranda tom. 1. q. 52. art. 3. quia sicut Professus minime vovet Religionem in genere, sed hanc vel illam dumtaxat; ita ad hanc, vel ad nullam tenetur se transferre, Soc. & Sanchez cit. loc. & à S. Fausto lib. 6. Thes. q. 206.

**Quæst. 29. An liceat ob justam causam aliquem eicere, sub ea conditione, ut aliam Religionem ingrediatur?**

1. **D**E Jure Privilegii utique licet, prout est videre in Privilegio Innocenti Quarto, & Alexandri nobis concessis, quæ in partem posui hic supra q. 22. & docet Praxis Societatis Jesu, de qua Sanchez cit. loc. num. 43. & colligitur ex ejusdem Privilegio, ver. Apostate, §. 9.

2. Hæc expulsi sub hac conditione, tenentur adimplere:

V.

plere:

hiatus, adhuc remanet verè, & propriè Episcopus: ita & Professus iuste à Religione pulsus, adhuc manet verè, & propriè Religiosus: & quavis dicatur esse extrà Monasterium, non ob id dicitur esse extrà Religiosum statum, *Corol. de Casib. refer. p. 2. cas. 2. de Apost. num. 23. in fin. & Maranta cit. loc. num. 13.*

*Quaest. 23. Ejecti iuste: an teneantur in saeculo teneantur ad vota essentialia?*

1. **A**ffirmativè dic, & patet, tum ex decis. hic immediate, tum etiam ex *cap. final. de Regul. quod*, ut dictum est, innovatur per prædicta Decreta Sac. Congr. ubi statuitur, hos Ejectos (licet iuste, & perpetuò) censuris Ecclesiasticis cogendos esse redire ad Religionem, ergò signum est, eos vinculo suæ Professionis, adhuc teneri & vinciri, aliàs, ut dixi, ad reditum adstringi non possent, ex eo, quod nemo cogitur amplecti Religionis Institutum, à quo liber est, tum etiam, quia hi Ejecti, si redeant in pristinam Religionem, à qua fuerant expulsi, non teneantur iterum renovitare; & hoc ideo; quia eorum Professio, quæ sola Monachos facit, adhuc perseverat, tum item, quia obligatio Votorum est personalis, & sequitur personam, quocunque jent, sicut est Votum recitandi Rosarium singulis diebus, & similia, à quo Voto solemnii hi Ejecti per Prælatum non possunt absolvi, ut expressè dicitur in *d. cap. cum ad Monasterium, de stat. Monach.*

2. Proinde, non possunt valide contrahere: immò si de facto contrahant, ipso facto sunt excommunicati, ex *Clem. unic. de conjug. in iur. & affinit.* & delinquentes in hoc, debent ab Inquisitoribus Sancti Officii puniri; etenim Professi contrahentes censentur de Secta Martini Lutheri, Hæresiararchæ damnatissimi, qui Christi Sacramenta desepit, & Institutiones Romanæ Ecclesiæ derisit, pro ut latè dico in *tract. de Profess. solemnii, q. 13. & 14. p. 4.*

*Quaest. 24. Ejecti, an teneantur ad votum obedientiæ?*

1. **E**t quidem teneri, patet ex dictis; tum quia, Votum obedientiæ est unum de solemnibus, à quibus Prælati non possunt subditos absolvere, tum etiam, quia Regularis factus Episcopus, adhuc est obnoxius Voto obedientiæ; prout docet *D. Thom. 2. 2. q. 185. art. ult. in respons. ad tertium, ibi, hoc est per accidens, quod Episcopi Religiosi obedire Prælati suarum Religionum non teneantur; quia scilicet subditi esse deservunt, sicut & ipsi Prælati Religionum, manet tamen adhuc obligatio voti virtualiter, ita scilicet, quod si eis legitime aliquis præficiatur, obedire tenentur, in quantum tenentur obedire Statutis Regulae per modum prædictum, & suis Superioribus, si quos habent, hæc ille.*

2. Quod totum magis urget in Ejectis, ex quo per expulsiorem non potest dici, quod sint effectus potioris conditionis, quam sint Episcopi translati.

3. Hinc patet, quod remanent obligati Voto substantiali obedientiæ, comparatione Regularium Prælatorum; quamvis magna ex parte cesset, & suspendatur eius executio, donec in Religionem regrediantur; & hoc ob defectum Materię; quia de facto, Superiorem Regularem non habent: etenim Superiores Regulares illos à se eiecerunt, nolueruntque amplius de illis se intrinsecare, nec curare, ob eorum incorrigibilitatem.

4. Nihilominus, si à Prælati Religionum revocentur, tenentur obedire, quamvis correcti non sint. Nam sicut Maritus innocens, si per divortii sententiam, Uxorem adulteram à se abiecit, eandem revocare potest, & illa redire cogitur, ex *cap. significasti, de divortio*: ita pa-

riter, & Regularis, ob crimen ejectus, si revocetur à Ordine, tenetur redire, aliàs potest excommunicari, & veluti Apostata puniri, ex *d. cap. fin. de Regul.* quia quod in alicujus favorem introductum est, non debet in eum damnatum retorqueri, *Regul. 61. & l. 6. C. de leg.*

5. Sed Ejectio fuit introducta ad beneficium Religionis, ergò. Et additur, quod hi Ejecti priusquam essent edita prædicta Decreta Sac. Congr. non poterant in aliam Religionem transire, absque expressa licentia Superiorum Regularium, nec prædicare, nec confiteri audire, sine licentia Magistri Ordinis, sicut daretur in *Privileg. Innoc. IV.* & aliorum Pontificum, quorum propria verba habes supra q. 22.

6. Decretum autem Sac. Congr. *de Apost. Ejectis* archavit hanc Prælatorum facultatem: sed notandum id eximit huiusmodi expulsi à subiectione prædictæ, notat *D. Barthol. à S. Faust.* multis allegatis, *lib. 6. tract. 4. q. 211. in novis, & Lezana tom. 1. summ. cap. 23. de regul. num. 12.* & hodie est communis, quicquid alii dicant.

*Quaest. 25. Ejectus iuste, an teneatur se corrigere, & petere humiliter, ut iterum admittatur?*

1. **S**olus de iust. *lib. 7. q. 2. ar. 1.* in quo quaerit, utrum omne votum obliget ad sui observationem, statuat prope finem, ibi, *superest hic deum de illo dicendum, post solemne votum, cui incorrigibilis à Monasterio pulsus, utrum intus maneat in conscientia, postquam in expulsi est, & abiectus? Respondetur, quod quandoque per ipsosmetum recipitur, non est tutus, sed tenetur se commendare, & in viam redire, quoniam cum ex culpa sua prius exclusus, quando in illa perseveraverit, versabitur in periculo. hæc ille, qui faveat nosset Corradus in respons. in conscientia 1. p. q. 285. Jacobus Grassinus decis. aur. 1. p. lib. 3. de Regul. cap. 5. num. 147. & tom. 1. consil. lib. 3. cod. su. consil. lat. num. 3. Sayr in Clavi Regia lib. 6. cap. 9. dub. 15. num. 1. à S. Faust. lib. 6. Theol. quaest. 226. Bonacini de Off. q. 2. punct. 12. §. 2. num. 1. Layman lib. 4. tract. 5. cap. 1. de Relig. stat. de Ejectis, & Fugitivis, q. 3. num. 6. & Novac. Cas. in summ. Bull. de Apost. & Eject. à Relig. num. 27. p. 2. cod. su. num. 10.*

2. Et inferunt ex Decis. quia ex quo Professus non est liber à votis, nec à Religiose professione absolutus, in qua promissit vivere secundum Regulam, vel Regulam ipsam observare, debet obedire, stare promissis, & se idoneum reddere, quatenus potest, ut sua vota secundum Regulam possit exequi; nempe intra septa, & sub actuali obedientia Prælati, ut par est, & ceteri Regulares faciunt.

3. Et additur, quod nullus ex propria malitia potest sibi asserre commoditatem, nec aliquid jus acquirere, ex l. uaque, ff. de furtis, & Regul. 176. ergò ejectus ob crimen, in Claustro liber remanere non potest: sed contra leges, & Regulam, ex sua iniquitate deportatur commoditatem, nempe absolutionem à votis, & viam ad frenatam, quod dedecet fatari.

4. Nec nocent *Novar. comm. 2. de Regul. num. 1. & conf. 77. & 80. cod. tit. cui inhæret Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 1. à S. Faust. lib. 6. Theol. q. 227. Novar. in lucet. Reg. ver. ejectio, num. 13. & Diana 3. p. Moral. tract. 2. de Regul. resol. 60.* quia pensant, Vinculum Religionis per iustam sententiam abrogari, ac dirimi, quod est falsum, & omni probabilitate caret, ut demonstratum est supra quaest. 22. & sequen. & Lezana ver. Ejecti, num. 20. ubi invehit contra Dianam.

*Quaest. 26. Ejectus iuste: an possit Religionem corrumpere, ut se plenè correctum iterum admittat?*

1. **R**espondeo affirmativè; quibuldam tamen præsuppositis; & Primò, ut in huiusmodi Ejecto



subsit spes evidens emendationis, quod debet constare ex literis saltem testimonialibus Illustrissimi Episcopi Ordinarii, cujus conscientia in his à Sac. Congreg. oneratur, ut dicitur in *d. Decretis*. Secundò, ut si paratus subire pœnitentiam sibi debitam secundum Ordinem Regularem, ad quem spectat, & habetur in *d. cap. final. de Regul.* ibi, *salva Ordinis Disciplina*, hoc est, impossita ei pœnitentia, secundum quod Regula illius Ordinis requirit; & præcipit, *Gloss. ibid.* vel dummodò Religionis Regulæ non repugnet, quia Regula repugnante, debet admitti, sed carceribus mancipari, & in Ergastulis Monasterii includi, ut dicitur in *d. cap. ult. de Regul.* & notat Sanchez lib. 6. ad decal. cap. 9. num. 32.

2. Tercò. Dummodò possit recipi sine scandalo, quia nihil omnino cum scandalo faciendum est, ut *ibidem* *Gloss.* docet per multa iura, ac item sine detrimentum Ordinis, quia bonum commune præfertur bono particulari; quia si ob talem causam interdum ejici possunt Regulares, ut omnes, restantur; multò magis postquam extierunt, propter eandem causam, si cognoscantur obnoxii eidem communi bono, non debent recipi denovo: etiam si se sponte offerant redire, Sanchez cit. loc. num. 18. & Paul. Layman. lib. 4. tract. 5. cap. 13. de Religiosis ejectis, q. 4. num. 7. ver. tertio notandum, in fine, ubi notat, quòd Summus Pontifex, vel Episcopus non potest præcipere, ut recipiatur ejectus, nisi sibi confutro de prædictis.

3. Proinde, si ex hac admissione prohiberetur timere scandalum, vel aliquod Religioni malum, ut si de novo admittendus reperitur affectus aliquo contagio morbo, vel inhabilis ad servitia Religionis, utique non debet admitti, Navar. multis citatis p. 2. *summ. Bull. de Eject.* super Decret. Sac. Congr. num. 8. & clarè decernit in *d. cap. finali. de Regul.* ibi, *Abbas, seu Prior eorum monitione prævia per censuram Ecclesiasticam compelluntur ad receptionem ipsorum, salva Regule disciplina*, quod si hoc Regularis Ordo non patitur, auctoritate nostra non videant, ut apud eandem Monasteria in locis competentibus, si absque gravi scandalo fieri poterit, alioquin in his Religiosis Domibus eiusdem Ordinis ad agenda ibi necessitatem, talibus quæ necessaria ministrantur: hæc *ibi*.

4. Confirmatur, quia Religio, & Monachus pariter judicantur, ex *cap. ad Apostolicam, de Regul.* Sed Religio habet jus revocandi ejectos, imò cogendi, & illi tenentur obedire ex Decretis, ergo pariter Ejectus, tantibus prædictis, habet jus cogendi Religionem, ut ipsum correctum admittat, Barbosa in *Collect. dict. cap. in de Regul.* num. 8. q. 4. etenim præsupposita Expulsi suscipiendi correctione, non potest dici, quòd dispar sit unusque conditio, D. R. Tapia in *auth. ingressi, C. de Sanctis Eccles.* ver. *sup. cap. 6. num. 43.* & alii plures, quos requirit Barbosa, ubi *supra*.

5. Nec dices, quòd si justè Ejecti possent compellere Prælatos, ut iterum recipiantur: frustra redderentur hoc Privilegia quibus possunt Prælati perpetuò criminari, & peccare, quia quoad hoc hodiè censentur vacare Privilegia.

*Quest. 27. Ejectus justè, si iterum in suam pristinam Religionem admittatur; an teneatur in ea de novo profiteri?*

**N**egativè dic; quia à priori Professione nunquam fuit absolutus, nec ob sententiam expulsionis, licet iustam) cessavit esse Monachus, nec finivit eius obligatio, ut dictum est *suprà*: quamvis magna in parte remanet suspensio, vel impedita, neque in his habet locum *Conc. Trid. sess. 25. cap. 15. de Regul. Rodr. tom. 1. q. 3. n. 10.*

Tom. I. Part. II.

2. Nec obstat Navar. in *conf. 64 in 1. edit. num. 2. lib. 3. de Regul. & in Comm. 2. cod. tit. num. 33.* quia scriptis antè prædicta Decreta Sac. Cong. & censuit, *cap. final. de Regul.* non esse usum receptum, sed in oblivionem fuisse, quod est falsum, ut dictum est *suprà*.

3. Benè verum est, quòd si Ejecti redeunt, non debent restituere eundem locum, gradus, & honores, quibus antea fruebantur; non enim decet, redeuntibus à Religione, veteranos præcedere Religiosos, qui quotidie portaverunt pondus dei, & actus, & semper in amore fraternitatis, & jugo obedientiæ familiarum præstiterunt, Sanchez cit. loc. n. 33. & Rodr. in *comp. resol. 57. n. 3.*

*Quest. 28. Ejectus justè, si correctus Vita, ad Claustrum rediens non admittatur; an possit tuta conscientia remanere in seculo?*

**S**olis de *just. lib. 7. in d. q. 2. art. 1.* paululum ante solutionem quarti argumenti, Navar. in *Comment. 2. de Regul.* num. 36. Rodriq. tom. 1. q. 30. art. 21. à S. Faust. lib. 6. de voto obed. q. 206. Barbosa post multos allegatos in *d. cap. finali. de Regul.* num. 9. q. 4. & Grassius lib. 3. de Regul. conf. 3. num. 4. ajunt, quòd justè ejectus in casu posito, potest tunc remanere in seculo, & instar Clericorum Sacramenta recipere, quia per ipsum non stat, quòd minùs in pristinam Religionem admittatur; etenim sciat, quòd in se est, & quòd foris maneat, non est sibi imputandum; eò magis si ter accessisset ad Patres Religionis, à qua fuit pulsus, & ab eisdem fuisse repulsus, Grassi. cit. loc. num. 6. & Layman lib. 4. tract. 5. cap. 13. de Ejectis, q. 5. num. 8. quia ad impossibile moraliter nemo tenetur.

2. Benè verum, quòd tenetur humiliter & virtuosè vivere, & observare Vota Regulæ, prout status permittit. Nec obligatur in aliam Religionem transire, quia nemo cogitur crescere per transiunt in aliam Religionem, cum nova Professione, quam professus non est, ex textu, juncta *Glossa in c. gesta distinct. 7. 4.* juxta illud Bernardi: *Vota mea non augeat Prelatus sine mea voluntate, nec minuat sine certa necessitate.* Ad quod facit textus *cap. integritas, 32. q. 1.* unde *Glossa in d. cap. gesta*, subnequit, quòd Monachus & Canonici distincti non possunt addi, argum. 20. q. 3. *cap. prolevis, & 15. q. 1. cap. non est, & docet ibid. nosse Turresemata & Navar. cit. loc. num. 33.*

3. Ex quibus benè constat, quòd Professio Religiosa cujusvis Regularis debet esse libera, voluntaria, & non coacta: peninde is, de quo agitur, ad sui libitum poterit aut esse in seculo, vel in aliam Religionem transire, sive æqualem, sive laxiorem, Navar. *conf. 51. num. 2. in 1. edit.* & in *secunda conf. 78. de Regul. cit. loc. num. 9.* & Sanchez lib. 6. decal. cap. 9. num. 36. ubi intelligit, prædicta habere locum, quando Professus in perpetuum ejectus est; ita ut quantumvis correctus, nulla subest spes, ut admittatur: at hodiè debent attendi Decreta Sac. Congreg. de *Apost. & Eject.*

4. Nec dices, quòd iste repulsus remanet obligatus Religioni in genere, Miranda tom. 1. q. 52. art. 3. quia sicut Professus minime vovet Religionem in genere, sed hanc vel illam dumtaxat; ita ad hanc, vel ad nullam tenetur se transfere, Sor. & Sanchez cit. loc. & à S. Faust. lib. 6. *Thes. q. 206.*

*Quest. 29. An liceat ob justam causam aliquem eicere, sub ea conditione, ut aliam Religionem ingreditur?*

**D**E Jure Privilegii utique licet, prout est videre in *Privilegiis Innocentii Quarti, & Alexandri* nobis concessis, quæ in partem posui hic *suprà q. 22.* & docet Praxis Societatis Jesu, de qua Sanchez cit. loc. num. 43. & colligitur ex ejusdem *Privilegiis, ver. Apostata, §. 9.*

2. Hæc expulsi sub hac conditione, tenentur adimplere:



plere: dum illum sponte acceptaverunt: secus erunt Apostatae, vel in malissimo statu: non enim liberi fuerunt à Religione expulsi, quamobrem Episcopus loci Ordinarius potest illos compellere, ut conditionem adimpleant, vel ut emendati, in pristina Religione revertantur, *Layman. cit. loc. num. 9. ver. dicto secundo, q. 4. & Passarellus in Comp. Privileg. Anim. cap. 16.*

3. Verum, isthac praxis hodie nequit observari, quia huiusmodi Privilegia censentur abrogata per praedicta Decreta Sac. Congr. iussu Urb. VIII. edita de Apost. & Ejecti, in quibus patenter Praelati Regulares prohibentur has licentias concedere, ibi, *praetera statuit, ut iidem Superiores nemini ex Religiosis ejectis litteras testimoniales concedant, illos ad Sedem Apostolicam rejicientes, vel iubentes aliam ingredi Religionem; prout est videre in calce praedictorum, quibus accedunt alia Decreta ejusdem Sac. Congreg. posita in tract. de Transsumibus, vide illa.*

*Quaest. 30. Si Ejectus, ante indutum habitum, voceretur Religione in genere: an ab hac Religione expulsus, in quam nequit iterum admitti, teneatur ad aliam evolvere?*

1. **S**olus de iussu lib. 6. q. 2. ar. 1. ante solutionem 4. argum. affirmat, ea ratione innotus, quia sicut ille, qui absolute Religionein vorit, si non admittitur, teneretur aliam Religionem explorare: ita & ille, qui post professionem expellitur; & subiungit, *quatenus forsitan dici possit, quod per votum solenne huius Religionis, cesset illud simplex generale.*

2. Sed ego hoc verius existimo; quoniam per Votum solenne Religionis cessat omne aliud simplex, ut dictum est supra de mente S. Thomae, & certum est, quod obligatio semel extincta, non amplius reviviscit; & additur, quod is, de quo agitur, quamvis vivat extra Claustra, adhuc est Religiosus obnoxius Votis, & spectat ad illam, ex qua fuit expulsus; perinde, non debet aliam Religionem quaerere, nec potest intrare; nisi prius consultis Papa, & Praelatis ejusdem.

*Quaest. 31. Si Ejectus non habet unde vivat; an possit à Monasterio petere alimenta, ex quo per ipsum non stat, quin denuo admittatur?*

1. **N**egative, quia dum fuit iuste expulsus, & sua culpa ejectus, sibi imputandum, nec obstat dicere, quod se correxit, & emendavit, & quod ideo habet jus ad regrediendum, ex cap. fin. de Regul. & saepe recentioris Decretis Sac. Congreg. quia ad hunc Regressum iustificandum multa debent concurrere, ut dictum est supra: & quousque illa requisita non fuerint iustificata, non cogetur Monasterium, Regularem expulsam, licet correctam, de novo recipere: unde debet se praesentare Episcopo originis, & dicere, se esse Ejectum, & teneri ad obediendum ei, & petere ab eo, ut dignetur ei providere de victu, quod si nolit, & necipere aptus est aliquid lucrifacere, debet se convertere in honestos usus, suis manibus laborando, *Grass. lib. 3. 1. p. Decis. Anr. cap. 3. de de Regul. num. 82. & tom. 1. de Regul. conf. 3. num. 8. multis citatis.*

2. Non nego, quod huiusmodi ejectus, si nequeat suis manibus laborare, poterit ex eleemosynis vivere, & in casu necessitatis osiatim petere; quia sicut unicuique integrum est, pauperibus erogare, ita, & ex eleemosynis vivere, *Navarra. comm. 2. de Regul. nu. 37.*

*& D. Thom. 2. 2. q. 187. ar. 3. & in opusculo 19. cap. 5.*

\*\*\*

*Quaest. 32. Ejecti, & admissi in Carceres, à quo recipiunt expensas, & Visae necessariae?*

**D**eciditur in cap. final. de Regul.

*Quaest. 33. Ejecti ab Ordine, an subsint Episcopo originis, vel Domicilii, in quo situm erat coram Monasterium, an Locum, in quem se transferant habitaturi?*

1. **R**espondeo, quod Ejecti à die eorum ejebant, & in posterum, remanent subditi, & subpotestati Episcopo Loci Ordinatio, in cuius Diocesi continebantur habitare, prout subsunt alii Clerici. Tum ex Decretis Sac. Congr. Trid. sess. 6. cap. 3. de reformat. ibi, *Regula extra Monasterium degens, &c.* tum etiam, ex Decretis Sac. Congreg. supra positis de Apostatis, & Ejectis, sic verò Ejecti, Ordinarii Locum jurisdictioni, & obediunt subsunt: proindeque Generalis illius expulsiōis sententiam eidem Ordinario notificare tenetur; & docet Rob. tom. 1. q. 30. ar. 20. in medio, & Barbosa, multis allegatis in cap. final. de regul.

2. Bene verum est, quod Navarra in 2. comm. de regul. num. 34. ver. quaestio tamen nova, affirmat, iuste Ejectos subiacere Episcopo originis, ex quo domicilium eorum est immutabile, per multa jura ibidem adducta, unde Domicilium quaesitum per Abbatiam, Monachatum, Beneficium, & simile, non durat: nisi quando fuit Abbas, vel Monachus, aut Beneficiarius: estimat enim, quod Religiosus Professus, per iustam sententiam, de Monacho remanet non Monachus, & quod absolute à Jugo Religionis: hinc in num. 35. ait, *quod ejectus tenetur se praesentare dicto Episcopo originis, eumque muniti si esse Regularem ejectum, & teneri ad obediendum ei, sicut rogare, ut sibi iubeat, quid velis se facere in ordine Clericali, quod pariter asserit lib. 3. de regul. conf. 50. num. 30. & 31. 1. editio. & consil. 3. de Stat. Monach. num. 4. & ibique inquit, quod ad praedicta tenetur ejectus; ut Episcopi originis, & vitam eius, & vitae suae suscipere possit, & bona, quae quaesierit, exceptis necessariis ad vivendum, recipere; haec ille favent Miranda tom. 1. Manual. q. 52. ar. 4. consil. 1. Ricc. 3. p. decis. 95. & in 2. p. Praxis aurea, resol. 181. & alii plures.*

3. Nihilominus, isthac opinio Navarra non fuit praxim deducta, tum quia non est usus humano accommodata, ut advertit Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 25. tum etiam, quia obligatio hac se praesentandi Episcopo Originis nullo jure cavetur, à S. Fausto lib. 6. Theol. q. 118. tum item; quia velle obligare hos miseros subijci Episcopo Originis, cum maxima aliquando sui, & suorum infamia, pracludendo eis viam, ne ad partes remotas possint transire, durum est, tum item; quia fundamentum eius non est verum, nam Domicilium habitationis debet attendi, & illud Originis abrogatur per professionem Monachalem, cap. Monachi 16. q. 1. & Monachus iuste ejectus non definit esse Monachus, Episcopus Ecclesia privatus, non definit esse Episcopus, Thefaurus 2. p. praxi, cap. 13. ver. Religiosus legat. exil. Diana 3. p. moral. tract. 2. resol. 60. & Portellus ver. ejebant, in add. num. 6.

4. Quamobrem, Molina tom. 1. de iust. disp. 140. & Azor. lib. 12. cap. 16. q. 11. dicunt, Navarra opinionem probabilem, si eum loqui intelligas de Regularibus non exemptis, secus de exemptis.

\*\*\*

Quaest.

*Quaest. 34. Ejectus iussu, an teneatur obedire Episcopo, ex vi voti, in professione emissi?*

1. Sanchez lib. 6. decal. cap. 9. num. 29. negativè respondet, quia ad nullam aliam obedientiam ex voto tenentur Professi, nisi ad illam, quam in Professione promiserunt; sed in illa non promittitur obedire extrà Religionem Episcopo: etenim Proficientes, ut constat ex praxi, & forma profitendi, promittunt obedire Priori illius Religionis, & successoribus, nec non illius Ordinis Superioribus, vel eorum Vicisgerentibus, non aliter, nec alio modo: ergo non ex Voto tenentur Episcopis obedire; sed veluti, & alii Clerici; hoc est, ex subiectione, quam habent ad illum in sua Diocesi.

2. Confirmatur, Ejecti non tenentur in aliam Religionem transire, ex quo illam non voverunt, teste Navarro in d. cons. 2. de Regul. num. 46. ergo nec ex voto tenentur obedire Episcopis, quia hoc nunquam promiserunt: secus foret obligare Professum suprà Regulam.

3. Nec obijcies, quòd Ejectus per diffinitivam, & iustam sententiam, sit absolutus ab obedientia Praelati Religionis, & quòd incidit in obedientiam Episcopi; adco, ut Episcopus sit ei Abbas, Hostiensis in cap. quod Dei de stat. Monach. Joan. Andr. in Clem. 1. cod. tit. & Ricc. in d. decif. 95. num. 2. quia hoc falsum est, ut dico infra, & efficaciter demonstrat Rod. tom. 1. quaest. 30. ar. 20. Barbosa in collect. cap. fin. de Regul. num. 11. à S. Faust. loc. cit. & Paul. Layman. lib. 4. moral. tract. 5. cap. 13. de Ejectis, q. 1. num. 3. in fin. ex quo, ut dictum est suprà, non voverunt obedientiam extrà Religionem, & per sententiam Ejectionis, licet iustam, & diffinitivam, Ejecti non censentur absoluti à voto substantiali obedientiae, respectu Regularium Praelatorum: quamvis magna ex parte cesset eius executio, ob defectum materiei, quia de facto non habent Superiorem Regularem, à quo dirigantur iuxta Regulam; attamen manent voto obligati virtualiter. Quod, parati esse debent obedire, si in Ordinem de novo revocentur; iuxta Decreta praedicta Sac. Cong. de Apostatis, & docet S. Thom. 2. 2. q. 185. ar. ultim. ad tertium. ubi ait, Regularis ad Episcopum translati, virtualiter adhuc obligati; ut scilicet, quòd si eis legitime aliquis praeficiatur, obedire teneantur, haec ille.

4. Amplia, ut Ejectus, ob eandem rationem, nec ex vi voti teneatur obedire Rom. Pontifici. Tum quia, ut dictum est, non vovit obedire extrà Religionem; tum etiam, quia non manet sub obedientia Pontificis, quatenus est Praelatus Regularis; Sed solum quatenus est Pontifex, & Caput Ecclesiae Militantis; Perinde, Religiosius ejectus obediatur ei, non ex voto, sed sicut ceteri Clerici, Sanchez cit. loc. in fin.

5. Nec his obstant, quae adducuntur per Suarez tom. 4. de Relig. lib. 3. cap. 6. num. 4. quia bene solvuntur per nostrum P. Franciscum Lopez de Taxeda in suis controvers. lib. 2. dub. 2. tract. 1. controvers. 9. & nuper per P. Franciscum Ciffed. tract. de exempti. Regul. quoad Ejectos, & Apostatos, & Portell. ver. eicere in addu. num. 6. ubi corrigit, quod ipsemet dixerat num. 5.

*Quaest. 35. Ejectus si sit Subdiaconus, vel Diaconus, an possit ordinari, & à quo Episcopo, & cum quibus dimissorius?*

1. Navar. comm. 2. de Regul. num. 34. lib. 1. de etat. & qual. Ordin. in 1. edit. & in 2. edit. cons. 84. de Regul. in facti contingentia consultus respondit, quòd si praefatus N. sit ejectus ab Ordine, ob aliquod delictum inducens Irregularitatem, à qua non possit Episcopus absolvi, oporteret pro dispensatione recurrere ad Papam: si antequam eiceretur, non fuisset dispensatus cum illo super

Tom. I. Pars II.

ea, per Ordinis sui Privilegia; quia regulariter, omnis Irregularitatis dispensatio, est Papa reservata, cap. 1. de iudic. in 6. licet ferè omnes Ordines, & Religiones habeant Privilegia, per quae Superiores eorum possunt dispensare cum subditis suis super omnibus Irregularitatibus, excepta illa, quae provenit ex homicidio voluntario, & multatione, & bigamia.

2. Secundo dicit, quòd si delicta, ob quae fuit ejectus ab Ordine, non inducebant Irregularitatem, neque aliam inhabilitatem, super quod non possit Episcopus dispensare, poterit eius Diocesani originarius recipere illum; & si habet patrimonium sufficiens ad honestè vivendum, & est idoneus etate, literaturis, & moribus ad Sacerdotium, ordinare ipsum poterit Presbyterio; facta ei fide prius de alio Ordine, rite in Religione susceptis, & facta dispensatione, si qua fuerit necessaria super inhabilitate, quam ipse sua potestate ordinario potest tollere. haec ille, cui subseribunt Rod. tom. 1. q. 30. ar. 24. cum suo compend. resol. 57. num. 11. Sanchez in decal. lib. 6. cap. 9. num. 59. & Grassus de Regul. cons. 3. q. 4. num. 15. ait, quòd cum ejectus per iustam ejectionem sit factus extrà jurisdictionem Patrum, cum non sit eorum subditus, argumento text. cap. 2. de Constit. in 6. fit, ut remaneat subditus Episcopo, quia re à proprio Episcopo est ordinandus, ut habetur in cap. 8. & 10. Conc. Trid. sess. 23. modo prius obtineat dispensationem, cum fuerit Apostata, ut possit ascendere ad Ordines maiores, & in minoribus susceptis ministrare, quare nullo modo Patres debent illi facere litteras dimissorias ad Sacros Ordines; sed sumi faciendi ab Episcopo proprio, iuxta textum d. cap. 10. & est ordinandus iuxta Conc. Trid. sub titulo beneficii, aut patrimonii, ut dicit textus in cap. si Episcopus, de prebendis, in 6.

3. Immo, si Patres concederent Dimissorias, essent puniendi, iuxta Conc. in d. cap. 10. tanquam ponentes manum in messiem alienam, & facientes illas subditi non suo: unde, ipso iure essent suspensi per annum ab officio, & beneficio, haec ille.

4. Et quia, Navarri opinio nulla lege fultitur, quae Ejectus teneatur se praesentare Episcopo Originario, ut dixi hic suprà q. 33. & fundamentum eius, in quo se fundat, falsum est, nempe, quòd Regularis per iustam Ejectionis sententiam desinat esse Monachus, & Subditus suae Religionis; etenim iuste ejectus non censetur absolutus à votis essentialibus, sed remanet verè Religiosus, cum obligatione ad illa, per ea multa suprà adducta in q. 22.

5. Proinde, Portellus in dub. Regul. ver. eicere, in addu. num. 6. inquit, quòd Monachus ejectus ab Ordine non tenetur se praesentare Episcopo originis, vel loci, nisi specialiter obediatur, vel ab illo vivendi normam accipiat, sed sufficit, ut illi Episcopo obediatur, sicut ceteri Clerici, vel sicut alii Parochiani, &c.

6. Hinc subdit, credo, Ejectum ab Ordine, si sit Sacerdos, & non impediatur aliqua Irregularitate, vel simili impedimento, posse celebrare, non adito Episcopo originis, vel loci, &c. idem dico de ejecto solum Diacono, vel Subdiacono non impedito; sufficit enim huic vivere in quavis Diocesi, sine praesentatione specialis coram Episcopo, dummodo illi obediatur, sicut ceteri Diocesani, haec ille.

7. Sed quicquid sit de his, & jure communi; certum est, quòd hodie ex decisione Sac. Cong. hi Ejecti, extrà Religionem degentes, remanent perpetuò suspensi ab exercitio ordinum, sublata Ordinarius locorum facultate, dictam suspensionem relaxandi, aut moderandi, prout habetur expresse in dict. Decreti de Apostatis.

8. Quomobrem, non possunt promoveri ad Superiores Ordines, tum quia, cui vetita est functio Ordinis, vetita etià est illius susceptio, cum Ordines suscipiantur, ut exerceantur; sed his expulis prohibita est functio cuiusque Ordinis, ergo, &c. Bonas. de Claus. q. 2. pun. 12. §. 7. num. 4. tum etiam, quia non habent titulum, ad quem

V 2

pro-



*Quaest. 40. Eiectus, an remaneat suspensus, si iterum in pristinam Religionem redeat, vel se in aliam transferat?*

1. **R**espondeo negativè, quia Sac. Congr. loquitur de Eiectis degentibus in saeculo, & odia non extenduntur; & constat ex suprà dictis.

*Quaest. 41. Eiecti dum sunt in saeculo, an teneantur incedere in habitu Clericali?*

1. **A**ffirmat *Navar. comm. 2. de Regul. num. 36. ver. addo septimo, & eod. tit. consil. 50. num. 3. & 51. num. 2. in 1. edit.* tum quia, dum fuit habitu suae Religionis iustus privatus, non potest reacipere illum, contrà sententiam iustè latam; tum etiam; quia dum remanet subiectus Episcopo, ut dictum est, argum. *cap. final. de Regul. tenetur in signum subjectionis, induere habitum Clericorum, suo statui convenientem, Sanchez lib. 6. decal. cap. 9. num. 55. & Barbosa in d. cap. fin. de Regul. num. 13. tum item; quia ita Sacra Congregatio declaravit die 1. Aprilis 1628. & refert *Novar. in sua Lucer. Regul. ver. Eiecti, num. 7. quod pariter, & prius eadem Sacra Congregatio declaravit die 21. Septembris 1624. & liquet in Decretis de Apost. & Eiectis, ibi, sic verò eiecti, quandiu non redierint ad Religionem, in habitu Clericali incedant, atque Ordinarii loci iurisdictioni sub sint, &c.**

2. Quae verba debent procedere, nedum in Eiectis habentibus Minores, vel Majores Ordines, ut putat *Lezana ver. Eiecti, num. 8.* verum etiam, & in omnibus aliis, dummodò sint professi, tum quia, d. *Decreta* loquuntur indefinitè, unde absque ulla limitatione debent intelligi; tum etiam, quia Professus eiectus, si vè habeat Ordinem, si vè non, adhuc remanet Religiosus, & Episcopo loci Ordinario subiectus, & consequenter non potest uti veste Seculari, sed Clericali, in signum suae subjectionis ad Episcopum, & ut per illum cognoscatur, & discernatur à Laicis.

3. Perinde peccaret Eiectus, si incederet cum habitu laicali, *Graff. lib. 3. conf. 3. q. 3. de Regul. num. 12. in super, potest cogi ad id, & puniri secus faciens.*

4. Amplia hoc ad eum, qui non habitu Religionis exutus, sed indutus, fuit à Religione eiectus, etenim satis est, quod tanquam Incorrigibilis fuerit expulsus, juxta seriem *Decretorum*, quae volunt, Eiectum titulo Incorrigibilitatis, quandiu non redierit, debere incedere in habitu Clericali, & esse subiectum Episcopo loci.

5. Nec obstant *Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 27. & Sayr. in Clara Reg. lib. 6. cap. 9. n. 28. ver. denique* dicentes, quod si habitu indutus, à Religione eiectus sit, tenetur eum gestare in saeculo, ex quo, propria autoritate non licet habitum dimittere, tum quia in hoc casu Expulsus non relinqueret habitum, propria autoritate, sed jussu Sac. Congr. tum etiam; quia Praelati Regulares hoc non tolerant; imò urgent, illum excommunicari, juxta *Privilegium* Patribus Cassinens. concessum ab *Innocent. VIII.* quod refert *Graff. in d. conf. 3. de Regul. num. 13. & extenditur ad omnes, qui communicant cum illis.*

*Quaest. 42. Si iuste eiectus Clericalem habitum dimittat, & seculari Militia se adscribat; an sit Apostata, & excommunicatus ex cap. ut Periculosa, nè Cleric. vel Monach. in 6.?*

1. **I**llustrissimus *Maranta tom. 3. controvers. respon. 58. n. 31. & segg.* respondet ob multa ad quasilum affirmativè; quia is, de quo agitur, tenetur deserre habitum clericalem, sicut, & prius, antequàm ejiceretur tenebatur portare Monachalem; etenim ob Religionis honorè, & mortificationem eiecti, fuit per Sacram Congregationè

prudenter subrogatus habitus Clericalis in locum Monachalis, sed dimittens quis temerè habitum suae Religionis, remanet obnoxius excommunicationi d. *cap. ut periculosa*, ergo, &c. Et eo magis, si hoc fecerit, ad finem liberius evagandi contrà intentum d. *cap.*

2. Confirmatur, quia ex quo iuste effectus est Miles, non potest negari, quin dicatur, & sit verè, & propriè defector suae Religionis, sicut foret, & diceretur defector illius, si habitum excussisset, antequàm indutus fuisset habitu Clericali: cum animo tamen, non amplius redeundi, ut dixi in *cap. de Apostatis*, ergo?

3. Nec penes, quòd hujusmodi expulsus, per ejectionem, & repulsum ab Ordine sit effectus potioris conditionis; aut absolutus à Viris, & obligatione portandi habitum, sed, ut saepe diximus, etiam post expulsionem, licet iustum, & iustissimam, remanet Monachus, & Religioni addictus: & quamvis habitum Clericalem teneatur deserre, non ob id definit esse Monachus, quia non habitus facit Monachum, sed Religiosa Professio, *cap. porrectum 13. & cap. ex parte 22. de Regul. & c. 6. Conc. Trid. sess. 14. de Reformat.*

4. Et additur, quòd ista mutatio habitus est per accidens, nè per delationem habitus Religionis, ipsi innotatur macula, & Fratribus innocentibus honestè, & virtuosè viventibus inferatur dedecus, & vituperium, quod expensum fuit in *c. final. de Regul.* Nisi velis dicere, quòd ex suo dolo, & peccato deportavit commoditatem, contrà *textum cap. intelleximus 7. in fin. de iudic. l. frivè hereditaria 23. ff. de negotiis gestis, & docet S. An. p. 3. summ. tit. 16. cap. 5. §. 3. in fin. cui subscribit *Belletius tu. de penis Clericorum p. 2. §. 25. num. 25.**

*Quaest. 43. Si hic Apostata per multos annos permanserit in Excommunicatione; an sit de haeresi suspectus?*

1. **R**espondeo, quòd is, de quo agitur, etsi non sit haereticus, nec haereticorum penis subiectus, ex quo non potest dici, quòd malè sentiat de articulis fidei.

2. Nihilominus, ex eo, quod tandiù inforduerit in excommunicatione praedicta, debet denunciari Officialibus Sanctissimae Inquisitionis, quia perseverantia hujusmodi, maxime si sit imbuta flagitiis, non caret scrupulo haereticae pravitatis.

3. Quamobrem, prudentissimi Officiales Sancti Officii poterint procedere contrà eum, uti de haeresi suspectum, & ad suam eruendam intentionem, & credulitatem multifaria interrogare, prout in propriis terminis *Calderinus conf. 5. incip. Diaconus Professus, de Haereticis, Navar. conf. 21. incip. quid juris, lib. 5. de haeret. Pegna in Director. p. 3. Comm. 2. 4. §. sunt autem alia facta, Farinac. de haeret. q. 192. §. 2. limit. 5. Diana p. 4. moral. tract. 7. de penis delictorum resolut. 3. ver. unde non desunt, Naldus in summ. ver. Religiosus, num. 32. & est *Conc. Trid. sess. 25. cap. 3. de reformat.**

*Quaest. 44. Eiectus iuste, an non solum sit suspensus, sed etiam Irregularis, ob expulsionem ab Ordine?*

1. **B**onac. in cit. loc. affirmat, si delictis, ob quae fuit eiectus, annexa sit Irregularitas: utpotè, si homicidium commisit, vel gravissimum crimen notoriè, cui adjuncta sit infamia, vel Irregularitas, posita delicti notoritate.

2. Hinc, Religiosus eiectus, in casu posito efficeretur Irregularis, non praecise propter actum ejectionis; sed ratione infamiae juris ex delicto, ratione cuius eiectus est; *Sanchez in decal. lib. 6. cap. 9. num. 59. & in opuscul. lib. 7. cap. 1. dub. 2. 4.*



3. Nec non, & hodiè erit Irregularis propter infamiam facti, quia non ejicitur; nisi propter Incorrigibilitatem, ut constat ex *Decretis*.

4. Bene verum, quòd super ea Irregularitate, & infamia potest dispensari à Domino Papa, vel saltem ab Episcopo, si crimen non sit gravius adulterio, poenitentia peracta, vel illius parte satisfacta, juxta *cap. si Clerici, §. de adulteriis, de iudiciis, & notat Thefaur. p. 2. praxis, cap. 13. vers. Religiosi legumè eiectionis, num. 5.* sed cogita, & vide, an hæc loquantur de foro externo, & an vacant ob *Decreta prædicta de Apostatis & Ejectis*.

*Quest. 45. Ejectus iuste, an teneatur ad Votum Paupertatis?*

1. **E**T dico, quòd tenetur; quia est unum de substantialibus, à quo non potest deobligari; ut habetur expressè in *cap. cum ad Monasterium de stat. Monachorum*.

*Quest. 46. Ejecti iuste, degentes iam in seculo, si bona acquirant, tui acquirunt sibi, Monasterio, an Camera Apostolica?*

1. **E**T quidem, sibi quærere non posse, certissimum est, quia ratione Voti Paupertatis, cui subduntur, sunt incapaces dominii, & cuiuslibet juris pecuniarii, & est decisio *cap. non dicatis aliquid proprium 12. q. 1. ex cap. 2. Regule Sancti Augustini*.

2. Nec ejectus per diffinitivam sententiam expulsiōnis ab Ordine, definit esse Monachus, tūm, nē de sua iniquitate deferat commoditatem, contra *l. itaque, de furtis, & cap. 1. de furt. & cap. 1. de postulat. Prelat.* tūm etiam; quia Monachus est quædam qualitas indelebilis, sicut caracter Clericalis, *Cardinal. in cap. final. de Regul. ut* millies dictum est; ob quod Regularis expulsus caret velle, & nolle, sicut antequam ejiceretur, etenim est idem Religiosus, licet quòd honores, & familia impediatur.

3. Perinde, *Molina tom. 1. tract. 2. disp. 140. Lopez, Taxed. tom. 1. lib. 2. tract. 1. contro. 10. dub. 1. num. 12. & Diana* post allegatos *p. 7. moral. tract. 12. resol. 4.* inquirunt, quærere Monasterio, & Religioni, à qua sunt ejecti, tūm quia Monasterium, & Religio per justam sententiam ejectionis non debet privari jure, quod antea habebat, in omnia acquisita à Professo suo, tūm etiam; quia ejicere malos Religiosos à Religione fit, & permittitur ad commodum, & favorem Religionis, scilicet nē boni Religiosi scandalizentur, & trahantur ad mores expulsiōnis: sed quod eius favore, & commodum introductum est, non debet retorqueri in damnum, vel in odium illius, ex *Regul. 61. & l. 6. C. de legibus*; tūm item; quia Religiosus ejectus iuste, non est omnino à Religione præcilius, ob quod, si se corrigat, & emendat, tenetur Monasterium eum recipere: imò tenetur Monasterium annuatim illum requirere, ut redeat, & ejectus vocatus à Monasterio tenetur obedire. Secus potest per censuras compelli, ex *cap. alim. de regul. ergo* citi habiet extrà Claustrum, adhuc est Religiosus, & subditus sui Monasterii. Hinc si vè revertatur in pristinam, si vè in aliam Religionem se transferat; secum portabit illa bona, si qua forsitan in seculo quasi vit.

4. *Navarro* autem in *Com. 2. de Regul. num. 35. vers. sed responderi potest, ait, quòd quærit verum dominum Deo, & eis administrandi summo eius Vicario Papa, & etiam speciali Ecclesie seculari, vel Regulari, si ad eam legumè translatum fuerat, aliquem Episcopo; eo, quòd illi quærit, cui subest, nam Superioritas est causa, cur Regularis quærit alium per multa jura ibi adducta, & docet Sylv. ver.*

*Apostasia q. 9. Quod est dicere, Ejectum quærere, non Monasterio, à quo fuit expulsus, sed Ecclesie Diocesana, si alibi beneficium habeat, vel Romana, si nullum habeat beneficium: hinc in tali casu, bona ejectorum, tanquam vacantia, post mortem eorum, posse, & debere vendi cari à Domino Papa, vel Episcopo, cui subest Ejectus, licet ille.*

5. Attamen, hodiè, quidquid sit de jure communi, attento *Motu proprio Greg. Pape XIII. incip. officii nostri partes, &c.* omnia bona, per hos ejectos undecunque acquisita, pertinent ad Camera Apostolicam post eorum obitum, si extrà Religionem decedant, *Rac. in 4. p. Decis. Cur. Archiep. Neap. decis. 245. & in Praxi aures p. 2. resol. 389. per totam, Campanian. vrb. 12. cap. 15. num. 9. in princ. Barbosa in d. cap. final. de Regul. q. 7. num. 15. Rodr. in 1. q. 30. ar. 29. in fin. Sanchez in decal. lib. 7. c. 33. num. 22. & sequen. Novar. in praxi iur. novi Pontifici, de bonis Regul. Apostatarum, & Ejectorum, conclus. unic. aliàs 12. fol. 137. num. 2. & sequen. & in sua luc. ver. ejecti num. 11. Lezana 1. p. summ. cap. 23. num. 16. Alphons. de Leone de cens. recoll. 6. ver. ejicere num. 332. & nuper Emin. & Doctissimus Card. Lugo to. 1. de iust. disp. 3. sect. 11. num. 240. & Naldus in sum. ver. Religiosus, num. 35. ubi extendit propria verba d. Rom. Pont. Bonac. de Claus. q. 2. punct. 12. §. 7. num. 13. & egomet latè dixi in tract. de Apostatis, q. 23. quia omnis Regularis degens, & mortis extrà septa, sicut spoliū, ex quo immediatè subjicitur Rom. Pontifici, si vè intrà, si vè extrà septa morietur, & quòd Rom. Pontifex voluerit aliquando concedere Monasteriis, ut haberent jus super bonis Professorum, procedit ex eius benignitate, & liberalitate: ipse enim ad sui libitum potest de his omnibus disponere.*

6. Cum quibus omnibus bene stat, quòd quamvis ejectus ab Ordine, ob votum paupertatis, nihil sibi tanquam proprium possidere, aut acquirere possit, quia hoc repugnat d. Voto.

7. Nihilominus, non potest negari, quin acquirat nudum, & simplicem usum illorum, & jus disponendi de acquisitis, prout eius Status exigit, & indiget, maxime quòd ad victum, & vestitum, & habitationem, & vitæ necessaria: hæc enim competunt ei de jure naturæ, & casus necessitatis semper censentur excepti; tūm quia de his, hujusmodi ejecto Religio non providet, nec necessaria præstat, tum etiam, quia in illorum, tum c. ejectionis ab Ordine censetur ei facta facultas, saltem tacite, de his omnibus nomine Religionis disponere; *Rodr. & Barbosa cit. loc. & S. Faust. lib. 6. Theol. q. 22. in novis.*

8. Dixi, nudum, & simplicem usum, qui solet vocari Usus facti, si vè amovibilis, & revocabilis, ad differentiam Usus juris, seu Usus fructus, qui in jure consistit, & solet dici, usus certus, & irrevocabilis, hic enim pugnat cum Voto Paupertatis, perinde, ab Ejecto acquiri non potest, *Azor. lib. 12. insti. Moral. cap. 16. quest. 4.*

*Quest. 47. Si Religiosus ejectus acquirat magnam pecuniarum quantitatem, qua emat census; an hi sint Camera Apostolica?*

1. **R**espondeo, quòd hi census post mortem Expulsi, pertinent ad Camera Apostolicam, si Ejectus extrà septa moriatur: secus si in pristinam Religionem revertatur, vel in aliam se transferat de licentia Papæ; quia illa bona, tanquam accessoria sequuntur personam principalis acquireris.

2. Dixi, post mortem; quia bona Regularium degentium extrà septa, non debentur Cameræ Apostolicæ, nisi post mortem; juxta *Constitutionem Gregor. Pape XIII. quæ* hodiè est in praxi, & omnino observatur.

3. Benè verum, quòd interim diu vivit Ejectus, prædicti census censentur destinati, & admissi ad licitos, & necessarios usus præfati Expulsi, de quibus potest disponere, ut dictum est suprà, & ostendit *Alphon. de Leon. recoll. 6. de cens. ver. ejicere, num. 332.*

*Quæst. 48. Si aliqua Religio totaliter deleatur, & ejus Religiosi Professi permittantur vivere in sæculo privatum: si aliqua acquirant, cui acquirunt?*

1. **R**espondeo ex suprà decis, quòd acquirunt Cameræ Apostolicæ, ut post mortem faciat spoliū, juxta *Motum proprium Greg. XIII.*

2. Benè verum, quòd acquiritorum administratio spectat ad eos, interim, quòd vivunt; & possunt de illis disponere, eo modo, quo dixi suprà, sive illa quæ sita sint arte, & industria, sive eis fiant ex donatione, aut legato.

*Quæst. 49. Ejecti, an possint testari de acquisitis in sæculo?*

1. **N**egative dic; quia hi non sunt Domini eorum bonorum, quæ in sæculo accumularunt: sed solum eorum nudus usus, & commoditas moderata conceditur eis, eorum vitâ durante, & liquet in Religio, in Episcopatum translato, qui quamvis sit nobilioris conditionis, quàm sint Expulsi ab Ordine: tamen non possunt facere testamentum, ut eleganter ostendit *D. Thom. 2. 2. q. 185. art. ultim. in respons. ad tertium. ibi, Testamentum autem nullo modo facere potest, quia sola ei dispensatio committitur rerum Ecclesiasticarum, quæ morte finitur, ex qua incipit testamentum valere, ut Apostolus dicit ad Hebræos 9. Si tamen ex concessione Papæ testamentum facias, non intelligitur ex proprio facere testamentum, sed Apostolica auctoritate intelligitur esse ampliata potestas sue dispensationis, ut ejus dispensatio possit valere post mortem. hæc ille.*

*Quæst. 50. Religiosi jussu ejecti si expendant dicta bona superflue, & illicitè, an peccent contra Votum Paupertatis, & accipientes teneantur restituere?*

1. **R**espondeo affirmative; tum, quia hi Ejecti nullius rei sunt Domini, sed Administratores: non ad eorum libitum, & beneplacitum; quia hoc adversatur Voto Paupertatis, sed limitatè, nempe, ad utilitatem Ecclesiæ, ad usus licitos aut necessarios: secus non Dispensatores dicerentur; sed Dissipatores, & Dilapidatores bonorum Ecclesiæ.

2. Confirmatur, quia Regularis ejectionis, licet in sæculo sit, adhuc tamen est verus Religiosus, non aliter, nec minus Votis obnoxius, quàm alii, qui intra septa morantur, sed hi, ex quo nullius rei dominium habent, si perversè aliqua bona consumant, & in turpes usus elargiantur, non solum peccant mortaliter contra Votum Paupertatis, verùm etiam & recipientes ab eis tenentur restituere; & hoc ideo, quia receperunt injustè, nempe, ab homine non habente auctoritatem donandi, nec distribuendi in malos usus, & liquet in iis, qui accipiunt à filiis, vel filabus, stantibus sub patria potestate.

3. Tum etiam, quia Ejectus jussu, non aliter potest expendere bona acquisita, nisi juxta Prælati Monasterii voluntatem, & juxta facultatem, ab eo sibi traditam, ex quo non est acquiritorum Dominus, licet per ipsum fuerint lucrata, quicquid acquirit Monachus, suo Monasterio acquirit, sed non potest præsumi, quòd ejus Regularis Prælati in actu expulsiōis, illi fecerit facultatem alienandi quæsitam ad libitum, vel expendendi superflue, aut turpiter, contra Religiosum honestatem; nec potest hoc illi concedere. Nam Superior non plùs juris potest alteri concedere, quàm ipse habeat in se, cùm juxta Regulam, nemo dat, quod non habet. At Prælati Regularis non potest in quæsitis suis Ecclesiæ præjudicare, quamobrem, non potest res Ecclesiæ alienare, nec donare, nec commutare, sine lapsu censurarum; nec turpiter, vel inhonestè consumere, hoc enim non foret fideliter bona sua Ecclesiæ administrare; sed dilapidare, & turpiter dissipare.

4. Proinde, Prælati, nedum malè faceret, & suo abuteretur officio, si hanc, de qua agitur, facultatem concederet; verumtamen licentia hæc taliter concessa, ex defectu auctoritatis in cōcedente, esset nulliter, & omni valore destituta; & Religiosus ejectionis in casu posito, ita se haberet, ac si absque ulla licentia, de illis bonis disponeret: & hæc est vera, & tuta sententia, in principis *D. Thom. firmiter edificata. Cui ferè omnes inhaerent, & nuper satis lapidè probat noster Lopez Taxeda, tom. 1. moral. lib. 2. tract. 1. contrav. 10. num. 17. à S. Faust. lib. 6. Theq. q. 222. in novis, & Lezana tom. 1. summ. cap. 23. n. 14.*

5. Scio autem, quòd Doctissimus *Molina*, Illustrissimæ Societatis Jesu tom. 2. de just. disp. 276. num. 5. ver. quoad ceteros, ait, quòd Religiosus, licet nullum sibi dominium acquiritorum possit comparare; tacitè tamen videtur habere, eique concessum in actu expulsiōis, quia tota commoditas illorum bonorum spectat ad ipsum, ac si Religiosus non esset; tum, quia de illis bonis nullus se intromittit, nec de illis sua Religio rationem exposcit, neque curam habet; sed finit hujusmodi Ejectionem de quæsitis disponere, ac si dominium illorum haberet, & ita est praxis, & communis usus.

6. Hinc subinfert, quòd si quid cùm meretricibus consumat, aut alia ratione perversè donet, & expendat, factum tenet, neque accipientes tenentur restituere, ac si ille Religiosus non esset, sed verus Dominus. Et *ysus. 520. num. 1. in fin. idem attestatur, loquendo de ipso Ejecto ludente, cui inhaeret Salas de ludo, dub. 3. num. 5. Lefsius lib. 2. de just. cap. 41. dub. 15. Bonac. de Claus. q. 2. punct. 12. §. 3. num. 2. Sanchez in Decal. lib. 6. cap. 9. num. 47. & post multos novissimè famigeratus Scriptor Ant. Diana p. 7. moral. tract. 12. resol. 5. qui ferè uno ore loquentes ajunt, probabilem esse opinionem *Molina*.*

7. Sed, pace ipsorum, hæc opinio mihi non placet, nec quidem placere poterit, ob multa.

8. Primò, quia præcitati Doctores æstimant, *Molinam* loqui de Ejectis in perpetuum quibus permittitur, diu vivunt, administratio bonorum, ac si Religiosi non essent, & illorum bonorum dominium habentem, teste *Bonacina* cit. loc. quod hodie non potest procedere; quia sicut nullus Professorum potest à Religione expelli, nisi titulo Incorrigibilitatis, ita nemo ejicitur in perpetuum, nisi usque dum non resipiscit; immo annuatim debet requiri, ut redeat, & potest ad hoc per censuras compelli, ex cap. fin. de Regul.

9. Secundò etiam, quia isthæc *Moline* opinio sese evertit, & implicat, in terminis quandoquidem admittit Ejectos in bonis quæsitis sibi nullum comparare dominium: & ex alia parte eis amplam indulget administrationem: facultas enim ampla disponendi de rebus ad libitum, absque alicujus injuria, est dominium, ut docent *Theologi in 4. sent. dist. 11. §. 1. Jurisprut. 9. inst. de rerum divisi. §. in iud. de usu, & usufructu.*

10. Tertiò, quia et si tota commoditas illorum bonorum relinquatur in commodum Ejectorum, non perinde rectè infertur, quòd sunt illorum Domini; quia sufficit, ut sint Administratores, & fideles Dispensatores: & arguere ab amplo ad strictum, fit fallacia consequentis: sed potius inde licet dicere, quòd Religio prudenter facit,

ex quo Ejectos non alit, nec eis exhibet necessaria ad vitam sustentationem, quia scit, eos acquirere Camera Apostolicæ, & ideo non se intromittit.

11. Quartò; quia etsi Religio de illis non se intromittat, nec curam habeat, non ideo bene infertur, ergo remanent illorum Domini. Etenim à diversis non fit ilatio.

12. Nec ista Religionis conniventia potest præjudicare Ecclesiæ; culpa enim Prælati non potest nocere Ecclesiæ in Juribus quaesitis; & eò maxime, quia Prælati bene sciunt, quòd hi Ejecti tenentur se corrigere, & redire; & quòd si interim moriantur, faciunt spoliū, ad eò ut illorum bona spectent ad Camera Apostolicam, cui non possunt, nec intendunt præjudiciū inferre.

13. Quintò; quia hæc præsentia licentia ad libitum disponendi, non potest præsumi, nec potest fieri à Prælati, & facta, non valet, ut dictum est; nec oportet plus nimio, ne dicam plus iusto, his miserabilibus concedere.

14. Sextò; quia si Religiosi beneficia Ecclesiastica obtinentes, aut iustus de causis, extra Monasterium commorantes, non habent à Superioribus similem dandi licentiam, cum non possint Prælati eam illis concedere, teste eodem Molina, ubi supra, & notat à Sancto Faustino cit. loc. Ergo, neque Religiosi expulsi poterunt hanc facultatem habere, cum verè sint Religiosi, nec melioris conditionis, quam Beneficiarii, & consimiles licetè degentes extra Claustra.

15. Nec obstat dicere, quòd hi Ejecti possunt de illis disponere, ac si essent seculares, & veri Domini, eò quòd habeant commoditatem, & administrationem bonorum independentem à Prælati, quia hoc totum gratis dicitur, & nullo jure cavetur, sed totum contrarium est dicendum; quia hic Ejectus est verè Monachus, & votis addictus, & ex sua iniquitate non debet sibi inferre commoditatem.

16. Non tamen nego, quòd hi possint quaesita expendere in usus necessarios, & licitos, & maxime ad vitam conservationem; nec non & alia, juxta *Decretum Clem. VIII. de largitione munerum*, & novam *Declarationem Sac. Congreg. jussu Urb. VIII.* editam die 16. Octobris 1640. Pontificatus ejusdem anno decimo octavo, incip. *Nuper à Congregatione nonnullorum Romana Curia Prælatorum*, &c. quam per extensum refert Novar. 2. part. sum. tit. de largit. munerum, ubi exprimitur causæ, ob quas licet largiri, nempe ex causis Gratiudinis, Conciliationis, Benevolentie, ejusque conservationis erga Religionem, aliisque de causis, actum Virtutis, & Meriti continentibus, modeste tamen, ac discretè.

17. Item, leviora esculenta, aut poculenta, seu ad Devotionem, & Religiositatem pertinentia, &c. hoc enim totum potest stare cum voto Paupertatis.

18. Sed mihi displicet dicere, quòd possint expendere absolute ad libitum, & independentem à Prælati; quia hoc, meo videri, in nihilo differt à vero dominio, quòd nullatenus Ejecti possunt habere; unde jure merito prohibentur testamentum facere, quia verum dominium non habent, sed usum facti, seu incertum, utpote amovibilem, & avocabilem à Prælati Religionis; & secus facientes fabricant in gehennam.

19. Nec valet replicare, quòd Ejecti non sunt perfectè vinculo Voti Paupertatis obstricti, sed solum secundum quid; quia hoc gratis dicitur. Nam, ut supra ostendi, hi sunt veri Religiosi, qui si in pristinam Religionem revertantur, non cognunt renovari, nec denuò vota solemnizare, nec possunt ab illis deobligari, nisi per Rom. Pontificem, & non sine magnis causis.

20. Item, hi Ejecti tenentur se corrigere, & habiles reddere, ut iterum admittantur: item, sic correctos se Religioni offerre, & humiliter repetere habitum, quo culpabiles fuerunt privati, Sanchez in decal. lib. 6. cap. 9.

num. 25. & alia multa, ob quæ tenentur Ejecti obedire Prælati, vide hic supra q. 23. & 24.

21. Verum censeo, quòd isthæc obedientia Expulso- rum in multis casibus suspenditur, donec in Religionem regrediantur, & cessat ejus executio multifariè accidens, ut docet D. Thom. in 2. 2. q. 18. art. ult. in resp. ad tertium, hoc est, ob defectum matricæ, ex eo scilicet, quia Regulares Superiores non habent, quibus possint obedire, ut patet in P. Generali totius Ordinis, qui cum in Religione Superiorem non habeat, definit esse subditus, & consequenter obedire. Verum non ideo dicitur quòd sit liber à voto obedientie, hoc enim accidentaliter evenit, & ea, quæ per accidens sunt, non sunt in consideratione disciplinæ.

22. Nec dices, quòd hi Ejecti sunt in seculo, & ceteri Clerici seculares: quia hoc intelligitur respectu, nempe quoad obedientiam debitam Episcopo loci, in quo contingit commorari, non autem quoad omnem nam Clerici seculares, ut certum est, possunt liberè evolare in quancunque Religionem sibi bene visam, quod fallit in Ejectis; nam hi ante *Decreta Sac. Congreg. Apostolice* & Ejectis non poterant prædicare, nec Confessiones audire, nec in aliam Religionem transire sine licentia Magistri Ordinis: & post prædicta *Decreta* manent perpetuò suspensi, nullamque possunt adire Religionem sine voluntate Domini Papæ, & dispensatione Apostolica, ut dictum est supra.

*Quæst. 51. Ejectus jussu de Ordine Minimorum: ut teneatur ad quartum Votum vite Quadragesimalis?*

1. **E**T dico, quòd sic; quia ad id specialiter se obligavit per Votum solemne, à quo per sententiam ejjectionis, quamvis justam, minimè potest deobligari; etenim, Votum solemne ex parte rei, & de sua ratione formali petit esse perpetuum, ut dictum est supra, tum etiam, quia Religiosus ejectus non est nobilioris conditionis, quam sit Regularis factus Episcopus: sed Frater Minimus factus Episcopus, tenetur observare Religionis essentialia, teste D. Thom. 2. 2. q. 88. art. 11. ad quartum. & q. 85. art. ult. & ibid. Cajet. dub. 2. & tom. 1. opusculi tract. 25. de obligat. & obser. præcep. q. 2. & noster *Lectissimus* status Episcop. concl. 25. diffinit. 1. paulò ante *Dignus* in *tercero*.

2. Votum autem vite Quadragesimalis est unum de essentialibus in Ordine Minimorum, & in specie promittitur; ergo, &c. docet latè Laur. Peyr. tom. 1. de subdit. q. 4. cap. 2. ubi de hac re eruditè, & q. 1. cap. 25. §. 1. *in libro quarto*, fol. mihi 49. col. 2.

3. Amplia ad omnes alios Religiosos, qui aliquod Votum, ultra tria illa substantialia, in Religione expressè promiserunt, teneri ad illius observantiam, etiam postquam fuerunt à Religione expulsi: uti sunt Fratres B. Mariæ de Mercede, qui emittunt quartum Votum vacandi Redemptioni Captivorum; & Religiosi Societatis Jesu, præter illa tria, in specie promittunt obedire Romano Pontifici circa Missiones.

4. Et hoc ideo, quia una, & eadem est ratio formalis omnium Votorum essentialium, quæ aequè militat in isto quarto, vel quinto Voto, Bonac. de Claus. q. 2. punct. 11. §. 3. num. 4. & Vasquez 1. 2. q. 96. art. 4. diffinit. 163. cap. 3. num. 89. usque. & favet noster *Sorus lib. ult. de just. q. ult. art. ult. col. 7. ver. sed contra*, ubi ait, Religiosum factum Episcopum non teneri ex præcepto, & vi coactiva ad Regulares observantiam, ex eo; quia illas expressè non vovit: ergo per argumentum à contrario sensu, quod expressè sub Voto promissit, utique tenetur observare.

5. Nec his nocet Sanchez lib. 6. decal. cap. 9. num. 56. dicens, hos Ejectos deobligari ex hoc quarto Voto, ob multa, & Pri-



**Et Primò;** quia emittitur, ut annexum *Et accessorium* professioni Monastica, à qua liber evadit expulsus; & dum liberatur à principali, *Et à concomitantibus*. Secundo, quia *Votum* definit obligare, quando est in facta notabili mutatio materie, non redditur notabiliter difficiat, & quia à principio præfixa, retraheret à *Voti* emissione. At in nostro casu, facta est mutatio, non solum notabilis, sed notabilissima, ergo.

**Tertio;** quia ea *Vota* emittuntur ad felicem Religionis statum conservandum; ergo tamdiu censentur obligare, quamdiu Professus est de eius corpore: proinde, ait, non dico, quòd hac *vota* extinguantur, sed remanent suspensa, usque dum non fiant de corpore, hæc ille.

6. Verumtamen hæc & similia dixi, quòd non militat, nec nocent, non quidem primùm, tum, quia *Votum* vitæ Quadragesimalis in Ordine Minorum non est accessorium Regule, at est principaliter intentum, & essentialis; quod procedit in omni alio *Voto* facto, ultrà illa tria: dum modo expressè fiat, & coarctat eadem ratione formali: *Voti* solemnitis, tum etiam, quia dato quòd fuerit emissum à custodiendum, & conservandum illa tria substantia; certum est, juxta juris *Regulam* 42. de *Regul.* in 6. quòd ad accessorium sequitur naturam principalis; ergo dum remanent illa tria principalia, remanebit & illud quartum, & sicut *Ejectus* remanet obligatus ad illa: ita panter & ad illud; tum item, quia nec Episcopus Regularis, nec *Ejectus* remanet liber à *Votis*; sed quodammodo à Regula, ut dicitur in *cap. statum*, 18. q. 1. ubi *Glossa* in *ver. absolutus*, subnequit, non tamen absolutus à *Voto* Professionis Monastica; quia aliud est, absolvi à *voto*, & aliud, à Regula: etenim in *d. cap. statum* dicitur, quòd Regularis per Episcopatum liberatur à Regula, hoc est, ab obedientia Abbatis, à jejunis, vigiliis, silentio, modo cantandi in Choro, ut bene notat *Perr.* cit. loc. tum tandem, quia aliud est loqui de Professo assumpto ad Episcopatum, & aliud, de *Ejecto* in profundum malorum.

7. Ad secundum, dico, quòd in casu, de quo agitur, status censetur mutatus accidentaliter, non autem substantialiter, ut dicit *D. Thomas* 2.2. in *d. q. 18. art. ultim. ad quintum*, & accidentalis mutatio non lædit substantiam: eò fortius, quia hæc mutatio fuit facta culpa ipsius *Ejecti*, quæ non debet ipsi patrocinari: tum item, quia hæc vitæ Quadragesimalis, in Religione promissa, ob hanc status mutationem non fit illi impossibilis, sed difficilis, ut non ita commode, prout in Religione possit observari, quod non excusat à peccato; sed debet imputari ipsi *Ejecto*, qui se per sua enormia, & vitæ incorrigibilem ab illa deiecit, & damnum, & incommodum, quod quis sua culpa parit, sibi imputandum.

8. Ad tertium jam dictum est suprà, quòd hoc quartum *Votum* in Religione emittitur in custodiam, & conservationem vororum essentialium, & dum illa remanent, remanet & illud; & quamdiu non fiet *Ejecto* impossibile, nunquam excusabit à peccato, etsi sine difficultate minime possit practicari, *Rodr. som. 1. q. 30. art. 20. in fin. Et Novar. 2. p. summ. 12. de Ejectis num. 13.*

**Quæst. 52. Ejectus juridicè: an teneatur ad Regulares observantias, utpote ad jejunia, ad Horas Canonicas, ad canendum in Choro; & similia?**

1. **S**otus de *inst. lib. 7. q. 2. art. 1. paululum ante solutionem quarti argumenti, ait: *Si scisciteris, aut teneatur in seculo Religionis vota servare? respondetur, à Voto quidem obedientia absolutus manet: postquam Prælatum eum eiecit, ac subinde à voto paupertatis: quandoquidem Conventus eum non alit, ac proinde à persolvendo officio divino, nisi fuerit in Sacris, atque à jejunio, Et aliis annexis Reli-**

*gioni, siquidem illorum non fecit Votum expressum, neque ad illa tenebatur, nisi ratione Religionis, à qua expellitur. hæc ille.*

2. Idipsum videtur confirmare ibidem *lib. 10. seu ultimo, q. 5. art. final.* paulò ante solutionem argumentorum, *vers. sed contra*, ergo, ubi agens de Monacho Episcopo, an ad Observantias Regulares teneatur, assignat rationem, ob quam Religiosus Episcopus teneatur ad castitatem, ait, quoniam *Votum Castitatis* expressè fecit, cetera verò non vorit formaliter, nisi vorando Religionem, quæ cessat in illos, hæc ibi.

2. Ex hac *Soti* doctrina non pauci dixerunt, quòd Regulares Observantiae, ex quo sunt onera consequentia statum Monachalem, & Religiosum, non afficiunt eos, qui in statu Monastico non existunt, sicut qui fecit *Votum* ingrediendi à Religiosis, non teneatur ad illius onera, nondum assumpto statu Religioso, ita neque teneatur ad illa, qui statum Religiosum suscepit, sed ab illo expulsus fuit. Tum, quia Religiosus Professus per se, & immediatè solum promiserat tria vota substantialia, reliqua verò consecutivè solum, & accessoriè, posito statu Monastico, & Regulari: cum autem ab eo statu deponatur, deponi videtur ab illa obligatione Regularis observantiae, quæ talem statum consequitur, & comitatur; prout *Navar. conf. 78. de Regul. in 2. edit. Et com. 2. eod. 12. num. 46.* ex his inferit, non teneatur assuere à carne, sicut Monachus, nec deferre habitum priorem, nisi sibi ablatum, neque in ipse pnto, jejunare, nec se disciplinare, nec tangere pecuniam, quod prohibitum est Minoribus, quia licet hoc sub peccato mortifero in Regula Minorum sit prohibitum, non tamen est de substantia alicujus trium *Votorum*. hæc ille, cui subscibit Sanchez in *decal. cap. 9. num. 52. lib. 6. Paulus Layman. lib. 4. moral. tract. 5. cap. 13. de Ejectis à statu Religioso q. 2. num. 5. Graff. tom. 1. conf. 3. de Regul. q. 2. num. 9. Ant. Diana p. 3. moral. tract. 2. de dub. Regul. resol. 116. ver. uem contra. Sayr in Clavi Regia, lib. 6. cap. 9. dub. 54. num. 28. ver. 6. Ejectus, Barbosa in *cap. final. de Regul. q. 6. num. 12. à S. Fausti lib. 6. Thef. q. 213. in novis, & Lezana 1. p. summ. cap. 13. num. 17.* quorum omnium fundamentum unum, & idem est, nempe, quòd illas observantias expressè non juraverunt; sed promiserunt observare ratione Religionis, hoc est, pro eo tempore, quo in Religione manent.*

4. Verumtamen *S. Ant. p. 3. tit. 16. cap. 5. §. 8. Sylv. ver. Religio. q. 17. Cordub. in Regula D. Franc. cap. 2. q. 21. punct. 3. Rod. som. 1. q. 30. art. 20.* cum suo *com. resol. 57. num. 6. Mir. anda tom. 1. manual. q. 52. art. 5. conclusi.* ibi, circa Regularem vitam, Portell. in *dub. ver. ejicere* n. 5. *Perr. tom. 1. de subd. q. 1. c. 25. §. 1. ver. dico quare*, & alii plures inquit, quòd hi *Ejecti*, licet iuste, & juridicè, & per sententiam diffinitivam tenentur ad ea omnia, quæ extra Ordinem servari possunt, etiam ad Regulares observantias, quas promiserunt, dummodo sint composibiles, & compatiantur cum illorum statu.

5. Tum quia hi *Ejecti* non censentur expulsi in perpetuum, sed donec corrigantur, ut sæpè dictum est, ergò adhuc sunt veri Religiosi, & membra Religionis; ubi quod non debent dici *Ejecti*, sed potius relegati, & ad tempus separati à cœtu aliorum, in pœnam eorumdem peccatorum: ergo tenentur promissa servare, sicut & ceteri, ea maxime, quæ eorum statui non repugnant, nec sunt dissoluta: tum etiam, quia ex *cap. ultim. de Regul. Et Decretis* prædictis, censuris Ecclesiasticis possunt, ac debent cogi, ut in pristinum Religionem revertantur; ergò falsum est dicere, quòd sunt liberi à vinculo suæ Religionis, quia nullus liber à Religione, cogitur Religionem amplecti. Tum etiam, quia *Ejecti* per expulsionem à Religione non fiunt meliores. Secus ex propria iniquitate sibi afferent commoditatem, contra jus, & regulam, quia dicitur, quòd dolus nemini debet patrocinari.

6. Nec

6. Nec Sanchez his officit, dicendo ubi suprà, quòd *est absurdum sit, reportare per se commodum exemptionis ex delicto, at reportare per accidentem, ratione alicuius principalis, quod deficit, cui obligatio illa accessoria erat, nil absurdi continet, & id contingit in hoc casu. Nam quia obligatio ad eas observantias est annexa perseverantia in Religione, deficiente hac per expulsiōnem legitimam & perpetuam ob Ejecti demerita, deficit per accidentem, & consequenter obligatio accessoria, hæc ille.*

7. Tum quia illud principale, seu illa permanentia in Religione deficit culpa, & causa ipsius Ejecti; orta est enim à suis peccatis. Tum etiam, quia nullus hodie expellitur in perpetuum, sed ad tempus, nempe donec corrigatur, & non nisi titulo Incorrigibilitatis, per annum in carceribus probare, quæ non aliunde venit, nisi ex propria voluntate ipsius carcerati, eò quòd nulli relapsere: ergo ista ejectio fuit volita, saltem in causa.

8. Confirmatur, Religiosus damnatus ad trémes, maximè ad tempus, ad hæc omnia tenetur, si hoc ejus status patitur: Item Regularis, si iter eundo, incidat in Turcas, & captivus fiat, nonne ad hæc obligatur, prout potest, & status permittit? Item professus, & cui Parecie præfigitur, aut Episcopus fiat, nonne obligatur ad Vota, & Observantias Regulares? dummodò sint compoſſibiles, & Pontificale officium non impediant, & tali statui non sint dissonæ; & in signum hujus obligationis, portant Religiosis habitum, ut lepide ostendit *D. Thom. 2. 2. q. 185. art. 8. ibidem Cajet. & Sotus cit. loc.* Nunquid Ejecti per expulsiōnem ab Ordine fiunt melioris conditionis, quam Prælati in Parochiam, vel Episcopatum translati?

9. Proinde fateor, Ejectos teneri ad jejuniū sextæ feriæ, quod sub mortali promiserunt, *Rodr. in suo Comp. cit. loc.* nec non ad Horas Canonicas, si sint majoribus insigniti, vel Choro delegati, aut laici servitiis præfixi: hi namque decipit horas juxta Regulam. Tum quia ut sæpe dixi, ex delicto non debent reportare commodum, *cap. 111. de Clericis non residentibus.* Tum etiam, quia per hujusmodi ejectiōnem non liberantur à Votis, nec à promissione, sub juramento præstita, tempore Professionis, qua promiserunt Regulam observare, vel secundum eam vivere usque ad mortem: Tum item, quia non sunt liberati à Statu Clericali, cui est annexa obligatio recitandi officium divinum, prout ex multis colligit *Navarr. de Horis Canonicis, cap. 7. num. 26. Ledesma 2. p. sum. tract. 9. cap. 4. conclus. 13. dub. 2. Suarez tom. 2. de Relig. lib. 4. cap. 17. num. 9. Portellus & Peyr. cit. loc.* quibus accedit, quòd in signum talis obligationis coguntur ferre habitum Clericalem; & quòd multi faculares in sæculo degentes nullatenus obligati, ex sola devotione recitant officium divinum, & majora persolvunt: quod hi faciunt ex devotione, poterunt & Ejecti ex obligatione: & hæc est vera sententia, & venior, ac tutior in praxi, pro conscientia omnino amplectenda, secus viderit ipsi *Bonac. de Claus. q. 2. punct. 12. §. 3. num. ult. in fin.*

*Quaest. 53. Religio expellens Professum, absque justa causa; an peccet contra iustitiam, & ad quid teneatur?*

1. **R**eligio in casu posito peccat equidem mortaliter, & taliter Ejectum tenetur alere, & denuò recipere; quia Monachus & Religio pari jure censentur, ex *cap. ad Apostolicam de Regul. & per Professionem ad invicem obstringuntur: est enim Professio contractus mutuus, ultrò citròque obligatorius, ut dico in tract. de Professione Relig. quandoquidem sicut Religiosus in Professione se obligavit permanere in Ordine, illicque infavire usque ad mortem inclusive: ita pariter & ipsa Religio promissit, illum retinere, alere, & uti filium defendere perpetuò.*

2. Hinc hujusmodi Ejectus habet jus agendi contra d. suum Monasterium, ut ipsum de novo admitat, nec non, & interim dum non admittitur, petendi alimenta, & victum necessaria, ad quæ Monasterium potest cogi, & tenetur præstare; quia injustè egit, & scilicet illud non liavit jure suo, *Panor. in cap. cum dilecti n. 13. & ibid. Fil. num. 16. ver. fulla tercio, de rescriptis, & Navar. comm. de regul. num. 33. in med. ubi notat, quòd per ejectiōnem injustam Professus non dicitur præcitus à Monasterio, & idèò potest cogi ad recipiendum, addo quòd si noluerit illum sic projectum recipere, Episcopus vel Superior legitimus coget illum ad dandum bona, quæ dedit illi Monachus, cum quibus in alio Monasterio reponatur, secundum *Cardinal. in Clem. 1. §. qui rō q. 3. de Statu Monach.**

3. Verum, quia Prælati culpa non potest nocere Monasterio, maximè in jure qualito, *Innoc. in cap. cum in de Privileg. & Baldus l. servus, C. de pactis.*

4. Et cum nullus possit cogi ad profitendum in aliqua Religione, *cap. gesta, 7. 4. dist. 17.* ex quo Professus & Religio ad invicem sunt obligati, quòd vinculum per injustam repulsiōem non dirimitur; perinde factus est, quòd Monasterium cogatur ad illum denuò recipiendum, & interim quòd non admittit, compellatur ad exhibendum illi alimenta necessaria, quibus in sæculo possit honestè vivere, *Surdus de aliment. tit. 6. §. 5. num. 6. & Sanchez lib. 6. ad Decal. cap. 9. num. 7. & 8.* ubi ait, hoc procedere quoad alimenta futura, non tamen præterita: nisi mutuò accepisset; & hoc ideo, quia pecunias, quibus se aluit, tenebant dare Monasterio, & ad ipsam Monasterium pertinebant: ideoque in rigore est dicendum in tali casu, quòd se aluit sumptibus Monasterii, *Navarr. in d. comm. de regul. num. 6. ver. addo septimò, & Grassi lib. 4. de regul. conf. 3. num. 8.*

*Quaest. 54. Ejectus absque causa; an sit ad honorem restituendus; & omnia sua bona sibi ablata, vel retenta recuperet?*

1. **A**ffirmatè dic; quia sententia injusta est ipso jure nulla, nullamque meretur executionem; nec quidem nomen sententiæ, sed potiùs violentiæ, *Grav. disp. forens. cap. 4. §. num. 6. & Novar. 1. p. sum. super Bulla de Apostaticis num. 23.*

*Quaest. 55. Quòd Regularis sit justè, vel injustè ejectus, ad quem pertineat inquirere?*

1. **E**t quidem pertinere ad illum Episcopum, *relat. Cardinalis in d. Clem. 1. §. qui verò, ver. addo quòd*, quòd notent Regulares, quia multi sunt ejecti ex propria culpa, ad hoc, ut in sæculo vivant luxu habitis.

2. Hinc contrariationem & Regulam ex propria iniquitate deportant commoditatem, cui subscribit *Laureus de Franchis* in suis controversiis inter Episcopos & Regulares, q. 3. fol. 219. quòd pro quotidiana praxi censet fore, & sic observandum à Regularibus, *Novar. 1. p. sum. Bulla de Apostat. & Eject. num. 24. & Pater Franciscus Cesspedes tract. de exempt. Regul. eod. tit. cap. 21. dub. 315. num. 12.*

3. Nec obid penſes, Illustrissimum loci Episcopum habere potestatem recognoscendi acta, vel reexaminandi processum, quo Professus fuit à Religione expulsus quia hoc est actus jurisdictionis, quam loci Episcopus non habet in exemptis, sed injustitiam expulsiōis sibi delatam poterit ipsemet Ejectus coram Sacra Congregatione deferre, ad quam spectat negotium examinare, & super iuribus Ejectorum judicare. Etenim Regulares exempti juxta prædicta Decreta Sacre Congregationis,

ad aliud non tenentur, nisi Episcopo loci expulsionis sententiam notificare.

*Quest. 56. Ejecti ob crimina, quæ ipsi sibi falsò impostuerunt, an sint veri Apostata?*

1. **A**firmativè dic, quia talis ejectio ex parte Expulforum est procurata, nempe fraudibus, & falsitatibus extorta; hinc illis non suffragatur, Sanchez in decal. d. cap. 9. num. 67. Ideoque tenentur detegere fraudem, & redire in Monasterium, Bonac. de Claus. q. 2. penult. 12. §. 1. num. 13.

2. Verùm, si hi verè commiserint enormia, ad finem, ut expellerentur, projectione securà; etsi peccassent ob illam malam intentionem, absque tamen nota Apostasiæ erunt in saculo, sicut & ceteri, ubi tenentur morigeratè vivere, & se corrigere, ut reducantur ad illam; et ceterum dolus & fraus, ut sæpè dictum est, nemini possunt patrocinari; *Lezana ver. ejecti, n. 10.*

*Quest. 57. Ejecti iustè, an possint propria auctoritate in aliam Religionem transire?*

1. **N**avar. lib. 3. de Regul. conf. 78. in 2. edit. cui favet *Rodr. tom. 1. q. 30. art. 21.* respondet, huiusmodi Ejectos posse transire sine ulla licentia; immò invitis Superioribus Religionem, ad aliam Religionem, sive strictiorem, sive æqualem; ac si nunquam illam priorem Religionem intrassent; tum quia ab illa censentur liberi, & absoluti: tum etiam, quia extincta est omnis obligatio, quæ non potest reviviscere, *ex l. qui res, §. aream f. de solut.*

2. Confirmatur, quia dum iustè ejectus potest in saculo liberè manere, ergo à fortiori poterit aliam Religionem amplecti.

3. Verumtamen hodie hæc Navarri opinio nullatenus potest placere; tum quia nullus hodie ejicitur in perpetuum à Religione, sed donec corrigatur, ut in *cap. final. de Regul. & in d. Decretis Sacri. Congreg. de Apostatis, & Ejectis*, tum etiam, quia si ejicerentur in perpetuum, semper forent Religiosi, & Votus adstricti; etenim nequeunt ab illis absolvi per Ordinem Prælatos; nec talis ejectio fit in Expulforum libertatem, aut commoditatem, sed in eorum maiores penalitates, *Lezana 1. p. summ. cap. 23. num. 10.* petinde nequeunt se transferre, nisi de licentia Domini Papæ, & Prælatorum suæ Religionis.

*Quest. 58. Ejectus ob delictum, an audiat, si velit venire adversus renunciationem bonorum, factam ex causa suspensionis habitus?*

1. **R**espondeo negativè; tum quia expulsus, licet iustè, cum adhuc remaneat verè Professus, ei repugnat habere proprium; etenim remanet ejus Votum Paupertatis, Sanchez in decal. tom. 2. lib. 6. cap. 9. num. 34. & 45. tum etiam, quia ex quo est Professus, caret actione agendi; est enim mortuus mundo, & ejus bona, actiones, & jura, per professionem transiunt ab eo in dominium & proprietatem Monasterii, dummodo sit capax bonorum (ut supponitur) & Monasterium non potest privari jure quæsito.

2. Nec obstat dicere, quod sit ejectus, quia fuit expulsus uti incorrigibilis, & sic ex suo delicto non potest consequi utilitatem. Et tandem sic constat ex *Decis. Rotæ Rom. in noviss. divers. de catis Illustrissimo Coccino in editione Venera 1636. decis. 109.* quam item refert *Novar. in sua Luc. ver. ejecti, num. 14. & Lezana eod. verb. num. 9.*

*Quest. 59. Ejectus ob delictum, an possit ad mortem condemnari?*

1. **N**egativè dic, quia Judices Ecclesiastici prohibentur exercere causam sanguinis. Bene verum, quia hi Ejecti, si sint tales, quales ad finem desiderantur: ubi fuerunt depositi, & degradati ab Illustrissimo loci Ordinario, & Papa consulto, & servatis servandis, juxta praxim Ecclesiæ, & Curie seculari traditi, possunt pœna mortis puniri à Potestate laicali, *Rodr. tom. 1. q. 30. art. 28. & Bonac. cit. loc. num. 6.*

*Quest. 60. Ejecti per diffinitionem sententiam, an sint infames infamia facti?*

1. **R**odr. tom. 1. q. 30. art. 21. in fin. *Miranda tom. 1. Manual. Prælat. q. 52. art. 7. conclus. unican. in fin. & Pegr. de subdolo, q. 1. cap. 25. §. 1.* respondent affirmativè; ex quo infamie definitio his bene convenit, & arguere à diffinitione ad diffinitionem tenet argumentum; valet enim dicere, est animal rationale, ergo est homo. Definitur autem infamia multis modis, ut dico in *tract. 3. de qualitat. recipiendorum, q. 1.* & præcipue secundum Glossam in *cap. vestra, vers. notorium de cohabitatione Clericorum, & Mulierum, & Bartol. in l. 1. C. ex quibus causis infamia irrogatur*, quod sit læsæ dignitatis status, vita & moribus reprobus, & in multis diminutus: at ejectus ob sua demerita decessit ab honorato suo statu Monachorum, læsit dignitatem sui Ordinis, amisit honores, & jura, quæ habebat in sua Religione, nempe suffragandi in Capitulo, sedendi in Choro, administrandi bona Monasterii, & similia, ergo est infamis.

2. Item, teste *Soto de iustitia, lib. 5. q. 6. art. 3. ad quartum, & quest. 9. art. 1.* Fama est communis, & clara opinio, & æstimatione bonæ & inculpatae vitæ, voce manifestata, quam de aliquo habent homines: vice versâ, infamia est obscura, culpata, & blasphemata opinio, quam habent homines de aliquo.

3. Sed ita est, quod omnes, nullo excepto, malè, immò pessimè sentiunt de his Ejectis; & merito dicunt, si hi fuissent boni, non forent expulsi, nec de facili abjiciuntur, nisi ob magna crimina; ergo hi dubio procul erunt infamissimi, quod intellige infamia facti, hoc est, quia nolunt se corrigere, & quandiu in saculo incorrecti vixerint, semper erunt tales: secus si per pœnitentiam videantur emendati.

4. Hinc Ejecti prohibentur prædicare, confessiones audire, celebrare, & similia peragere; quia de jure Irregulares sunt; immò secundum *Constitutionem Sixti Papæ P.* nequeunt in Religionem admitti; quia etsi loquatur de Sæcularibus, tamen ratio dicte *Constitutionis* militat in his Ejectis, *Rodr. & Miranda cit. loc.* quod ego admitto, si sint in perpetuum ejecti, & semper manent in eorum pervaciâ: secus autem, si se corrigant, & resipiscant.

5. Nec item possunt alios accusare, nec testes esse in causa propria, nec in causa aliena; his, & aliis juriibus privati censentur, quia infames sunt, & ob eorum demerita omni vituperio digni, ut latè dico in *tract. 3. q. 1.*

*Quest. 61. Religiosus iustè & perpetuò ejectus, si in saculo Sacramenta ministrat, an sit excommunicatus, ex Clem. Religiosi, de Privil. 1.*

1. **S**uppono, quod ex d. *Clementina* administratio Eucharistiæ sit prohibita Regularibus, & quod iste Ejectus, de quo agitur, dum in saculo est, administret Christi Corpus sine licentia Parochi, an sit excommunicatus, ex d. *Clem. quæsitum est?*



2. Ego benè scio, quòd hodie Ejecti ex *Decretis* Sacrae Congregationis sæpe recensitis, sunt perpetuò suspensi, nec quidem in susceptis possunt administrare, sine dispensatione Domini Papæ, & quòd ob expulsiōem ab Ordine sint infames infamia facti, & consequenter irregulares, nec quidem ejiciuntur in perpetuum, sed ad tempus, donec corrigantur.

Sed de his loquimur in terminis juris communis, nec præhabita dispensatione Papæ.

3. Ad quod affirmativè respondet *Lopez Taxeda lib. 2. tract. 1. controver. 10.* quia Religiosus ejectus, licet in perpetuum, adhuc remanet Religiosus, & in perpetuum est talis, ergo afficitur excommunicatione d. *Clem.*

4. Verùm *Cessedes in tract. de exempt. Regul. cap. 6. dub. 127.* respondet negativè, & mihi placet, ex quo cessat ratio finalis d. *Clem.* nempe, ne Claustrales inferant præjudiciū Parochis; quia is, de quo agitur, non est in Claustro, ut præjudiciū possit inferre, sed in sæculo sub jurisdictione Episcopi, à quo saltem implicite censetur habere licentiam administrandi Sacramenta, & faciendi totum illud, quod ceteri Clerici sæculares faciunt.

5. Nec valet dicere, quòd Ejectus in perpetuum, adhuc est Religiosus; quia est talis, sed sub obedientia Episcopi vivit clericaliter, & in eo multa sunt, quæ dedecent intra septa, uti est, deferre habitum Clericalem, habere beneficiū, & similia.

\*\*\*

*Quæst. 62. Ejecti an possint admitti ab Episcopo ad concionandum, sine licentia Prælati?*

1. **E**T dico quòd non; quia hoc est eis à sancta interdictum, & maxime ab *Innocentio IV. & IV.* quorum propria verba habes apud *Rodr. in consil. & in ejus Compendio de Prædicatoribus, regulis*, & constat ex suprà politis *Decretis* Sacrae Congregationis *Ejectis*.

2. Nec dices, quòd Episcopus ex *Concil. Trident. de Reformat. cap. 2.* etiam non possit transmittere ad dicandum Regulares existentes extra Claustra, minus bene potest licentiarè, & mittere illos, qui sunt, & moribus, arque doctrina probati, ut eos videre.

3. Ergo, quoties Ejecti morigeratè vixerint, erunt idonei, poterunt ad hoc munus mitti: contra quòd *Privilegia*, quæ adversantur *Decretis* Tridentinis censentur abrogata, & vacare. Quandoquidem modi Ejecti sunt infames, irregulares, & omni dignitatum, & honorum incapaces; & *Tridentinum* præ non obstat, quia non loquitur de Expulsis, & Regularibus, qui degunt extra septa, præterea Privilegium, quod non potest ad Ejectos referri. Hi enim sunt extra Claustra, non intuitu Privilegiorum, sed sententiam suorum Prælatorum, qua fuerunt à Religionem ejecti ob propria demerita; & constat ex illis verbis d. *cap. Trident.* ibi, *donec ab ipsi Episcopo superius Sancta Sedes Apostolica consuleretur, a qua Privilegia tammodi, nisi iactata veritate, & expresso mendacio ab eodem extorqueri verisimile non est.* hæc ibi.

## TRACTATUS NONUS.

### DE GALEOTIS RELIGIOSORUM.

*Quæst. 1. Prælati Regulares, an possint pro gravibus delictis suis subditos ad trirēmes relegare?*

1. **C**Um Prælati Regulares in suos subditos potestatem habeant, nedum Dominativam, verum etiam & coactivam, Jurisdictionalem, & quasi Episcopalem: utique possunt ad tempus, vel in perpetuum facinorosos subditos ad trirēmes damnare: servato tamen juris ordine, & attentà delictorum qualitate, si sint talia.

2. Quod saltem procedere de communis usu, & rationabili consuetudine (quidquid sit de jure communi) probat *Diaz in sua prælat. crim. canon. cap. 135. vers. venit insuper, Navarr. Comm. 3. de Regul. can. nullum 13. q. 2. de damnatione ad trirēmes, q. 18. num. 52. fol. mibi 326. Rodriguez tom. 2. q. 9. regul. q. 25. art. 1. Miranda tom. 1. sui Manual. Prælat. q. 52. Alosy, Rocc. in prax. aur. p. 2. resolut. 104. & in 4. parte, decis. 169. & alii quamplures, quos citat Laur. Peyr. in 1. tom. de subdito, q. 1. cap. 27. per totum, ubi habes multa digna notari, fol. mibi 110.*

3. Et hoc non solum respectu Clericorum; sed etiam respectu Sacerdotum, *Jul. Clar. in sua prælat. crim. lib. 5. sent. §. final. q. 70. vers. ut hodie videmus.*

4. Quæ quidem consuetudo (ut omnes ajunt) facis est ad hoc stabilendum, etiam si nullum aliud jus ad hoc fundandum reperiretur: dat etenim jurisdictionem, legem, & privilegium, ut in *cap. duo simul, de off. ordin. cap. cum contingat juxta Gloss. ver. vel consuetudine de sur. comp.* petinde tanta est ejus fortitudo, arque valor, ut legi hu-

manæ prævaleat, eamque tollat, & auferat, ut dicunt in *cap. final. de consuetudine*, & ibi notat *Felin.* cum aliis, quos citat.

5. Et addidi, quòd sit rationalis, hoc est, æquum & juri proxima, vel Jurisprudentiæ filia: nam certum est, quòd Judices Ecclesiastici possunt delinquentes subditos corporali supplicio, & verbis subijcere, ut fuit dictum in *Concil. Agathensi*, & habetur in *cap. dist. 36.* quod incipit: *Ante omnia*.

6. Et in quibusdam calibus, etiam per Laicos debere: ut notat *Gloss. in princ. dist. 45. vers. sequens* & in *cap. 8.* quod incipit: *Beatus Apostolus, §. Salomon.*

7. Et praticatur in tortura Clericorum, quos prælati per Laicos torquentur, ut *Abb. in cap. Universitatis, in 3. notabili, de sententia excom. Navarr. cit. loc. derogul. & Jul. Clar. ubi suprà*, quem multis citatis loquitur *Foller in prælat. crim. canon. fol. 260. num. 11. & Franc. dret. in prælat. crim. canon. de tortura cap. 6. fol. 234. vers. abbas speciale*, novissimè *Marell. Megal. in prælat. crim. can. cap. 14. num. 33. vers. hunc autem quintum gradum tortura, fol. 345. & Rodriguez in summa lat. in tract. de Ordin. judic. cap. 11. num. 3. conclusi, fol. 475.*

8. Et habetur expressè in *cap. ut supra in 1. de sent. excom.* ubi ponitur casus, nimirum Clerici grati excedentes, qui tunc non possunt Monasteria ad agendum penitentiam deputari: quoniam cum non penitentiam de communi opportunitate fugiendi capiat, carcerem suggerent Claustris, & prioribus se sceleribus sceleribus immiscerent, & vel alius Prælati suis, necesse possint custodiam mancipari.

Respondet Dominus Papa, quod cum Praelati excessus corrigere debeant Subditorum, & publice utilitatis interesse, nec crimina remanere impunua, & per impunitatis auctoritatem fiant, qui nequam fuerint, nequiores, non solum possunt, sed debent etiam Clericos, postquam fuerint de crimine canonice condemnati, sub archa custodia detinere: nec cum sint incorrigibiles, nec in Monasteriis valeant reformari, ad similia vel per se facile laberentur: Laici vero extra excommunicationis sententiam, capere Clericos, & ad iudicium trahere possunt, si oporteat, etiam violententer: licet tamen id de mandato faciant Praelatorum, quorum illi sunt jurisdictioni subiecti, & quorum est corrigere criminosos: cum hoc non ipsi, sed illi, quorum auctoritate id faciunt, facere videantur, dum tamen non amplius eorum violentia se extendat, quam defensio vel rebellio exigat Clericorum, hac ibi.

10. Quo in capitulo duo diligenter adverte: Primum, quod si in Monasteriis, vel Abbatibus, aliisq; locis Ecclesiasticis tui, & fortes carceres non rependantur ad detinendum Subditos canonice condemnatos, licitum erit Ecclesiasticorum Iudicibus eosdem Reos, ad carceres sententiatos arctae custodiam mancipare, ubi vis sit illa, & consequenter ad Tiresmes condemnare: cum loco poenae perpetui carceris, triternium poena possit imponi, & subrogari, ut per plura docet Afflicti. in Const. Regni, incip. Hi qui in 7.8. & 9. notabili, & sequitur Joannes Baptista Barad. Parmensis, in addit. ad Iulium Clarum, quaest. 70. in §. finali, lib. 5. sentent. cum aliis, quos ipsi citant.

11. Secundum est, quod Laici tenentur adjuvare Ecclesiasticos Praelatos, ad compescendum & frænandum Rebelleum & facinosorum Subditorum audaciam, & perturbantiam, quos etiam sine metu excommunicationis possunt, & violententer sistere, capere, & trahere ad hoc, ut Praelatorum iussis pareant, & obediant.

12. Id ipsum per Gratianum notatur in Decretis 23. q. 5. incip. 1. quod incipit, Circumcelliones illos, & Clericos, ubi Augustinus sua epistola 159. scribit ad Marcellinum Comitem, ne eorum traderet quosdam Clericos facinosos, ubi ait, hoc magis sufficere volumus, ut vivat, & nulla parte corporis truncati, vel ab iniquitudine infans ad sanitatis otium legum coactione dirigantur, vel a maligna operibus, alicui operi utilis deperiantur.

13. Quia Decreta, & Canonici, etsi de secularibus Clericis loquuntur; bene tamen, & fortius de Regularibus concludunt: quia Clerici seculares, ita Regularibus praefertuntur, ut minimus Clericus secularis sit dignior quolibet Monacho; ut dicitur in cap. 5. distinct. 93. quod incipit ad Subdiaconum, & cap. alia 16. q. 1. ubi, ante Praebendam sedere non licet; & hoc ideo; quia Coetus Secularium Clericorum facit Senatum Ecclesiasticum, c. Ecclesia, ead. caus. & quaest. sunt etenim Episcopo proximiores, vel est caput Ecclesiae, & a Sanctis Apostolis instituti.

14. Praeterea, ubi militat eadem legis ratio, debet ibi & pariter reperiri eadem legis dispositio: & quia rationes, & causae adiectae in deap. ut supra, saepe sapientius magis urgent inter Regulares; & interdum repertiuntur fortiores: nam inter Regulares non raro, carceres non sunt tui, ut eorum Custodes infideles, quorum opera ad carceres destinati, ita commensationibus & ebrietatibus vacant cum tanta libertate; ut per totum locum fiat illis deliciarum camera, & epulantiarum caupona; & tandiu ibi sunt, quamdiu volunt; quoniam vel nocte dieque eis patet carcerum porta, vel ad eam effringendam (si placeat) instrumenta non desunt.

15. Proinde eorum perulantia, vel remanet impunita, vel non potest coerceri; unde coguntur Iudices Regulares ad puniendum Subditorum enormia, triternibus uti; quia certi sunt, quod triternium Duces praedictos si-

bi traditos, ad eorum ministerium non patiuntur fugere; prout dixit Rod. in sua summa, tract. de ordine iudic. cap. 12. conclus. 13. & cap. 13. conclus. 4. fol. 82. & Alois. Rec. in p. 1. praxim anr. d. resol. 104.

16. Quod maxime procedit & locum habet, si Regularium delicta sint enormia, publica, & in Populo scandalosa per quae contingit Religionem infamari, & ad Laicos parvipendi: cum in tali casu, publico scandalo reneamur satisficere, & unde mors exiit, inde vita habeatur, Petr. cit. loc. de subdulo. q. 1. cap. 27. & Lezana tom. 1. q. 9. regul. cap. 26. num. 32. & cap. 28. num. 16. fol. 221.

17. Et tandem pro Iudicium quiete, & delinquentium timore, legere non pigeat propria Religionum statuta, & Papae privilegia; nam in nostris Constitutionibus (quod credo in multis aliis reperiri) dist. 1. de graviori culpa, cap. 18. fol. 80. col. 3. habetur ista verba: Denuntiatus in nostro Dissinitorio fuisse conclusum & decretum, quod Reverendi Provinciales cum suo Dissinitorio, vel cum quatuor Patribus Provinciae, aut qui fuerint aliquando Dissiniores Provincialis Capituli delictis maioribus, & facinorosis hominibus possint adhibere poenas extraordinarias, etiam triternium in delictis gravioribus apud Sacrosanctos nos, hac ibi, Urb. VIII. Const. 22. per decennium ad tritremes damnat Regulares & Clericos.

18. Pius autem Quintus anno Domini 1566. die primae Aprilis, Constit. quae incipit. Cum primum §. 10. in 2. tom. Bullar. Chetub. Const. ejus §. pag. 179. contra Clericos & blasphemantes Christum, vel Beatam Virginem Mariam, voluit, decrevitque adhibendam esse poenam triternium.

19. Idemmet in anno 1567. Pontificatus sui anno secundo, vigesima die Decembris, ad perpetuum rei memoriam, concessit Priori Generali Ordinis Sancti Hieronymi in Hispania ut de consilio Deputatorum, delinquentes ad tritremes possit damnare.

Considerans, quod Prior Generalis Ordinis Divi Hieronymi in Hispaniarum partibus per Constitutiones dicti Ordinis habet omnimodam & ordinariam potestatem, quam ipsum Capitulum Generale, tempore, quo celebratur, habet; ipsi Priori concessit facultatem relegandi, & condemnandi Fratres suos delinquentes ad tritremes perpetuo, vel ad tempus, nec non habitu privandi, & ipsum habitum extrahendi, & auferendi per se, vel per suos Ministros; dum tamen haec omnia faciat de consilio Fratrum deputatorum; & refert Rodrig. tom. 2. quaest. regul. q. 25. ar. 1. de correptione fraterna, fol. mihi 68.

20. Quod privilegium extenditur ad Patres Generales ceterorum Ordinum, ob communicationem Privilegorum, quam habent; ut diximus in tract. de privil. & Rodriguez tom. 1. q. 9. regul. q. 30. ar. 16. nec non ad Patres Provinciales; de commissione tamen Partium Generalium; quia (ut ibi legitur) datur facultas solum Priori Generali, & cui ipse commiserit; prout notat idem Rodriguez in sua summa, in fine tract. de ordin. iudic. cap. 12. num. 13.

21. Clemens autem Septimus, anno Domini 1529. die 19. Augusti, concessit tam Generali Minimorum, quam aliis Superioribus praedicti Ordinis, ut omnes & singulos dicti Ordinis Fratres, quos in quibusvis Civitatibus & Locis, tam Romanae Ecclesiae, quam quorumvis Regum, Ducum, & aliorum Principum Ditioni subiectos, inhoneste, & praeter Regularium Institutum, eorundem obsequium viventes, & scandalum generantes, & incorrigibiles repertos, possint corporaliter capere, seu capi facere, eosque juxta criminum & delictorum qualitates, ad tritremes perpetuo, vel ad tempus damnare, absque aliqua Iudicium Ecclesiasticorum, vel Secularium super eisdem criminibus, & delictis cognitione, vel sententiae prolatione, ac etiam detrahendi



& condemnandi, seu detrudi, & condemnari faciendi, mandantes tiremum eorundem Capitaniis, in virtute sanctæ obedientie, ut eosdem Fratres, ut supra condemnatos, recipiant & retineant; prout refert *Petr. cit. loc. de subditis*, ubi per extensum ponit privilegiū, quod etiam reperitur in *Constitutionibus* dicti Ordinis post *Regulā* fol. 18.

22. Quod Privilegium, ob privilegiorum communicationem, comprehendit omnes Generales, & Provinciales cuiusvis Ordinis Mendicantium & Monachorum; ita ut tam Generales, quam Provinciales de assensu sibi Assistentium, & Discretorum Patrum Provincie, possint (servatis servandis) huiusmodi facinorosos Fratres, etiam si sint Sacerdotes, ad tiremes damnare.

23. Nec nocet, quod Iudex Ecclesiasticus Clericum per laicum verberare non possit, nec torquere, abique eo, quod incidat in excommunicationis censuram Domino Papæ reservatæ; prout expressè habetur in *cap. universales*, & in *cap. infames de sent. excomm. in 6.*

24. Tum quia contenta in præcatis Capitulis, non contradicunt *capitulo ut fama*, ut ibi *Glossa* benè notat: loquuntur namque in diverso casu; nam aliud est loqui de Clerico, qui potest aliter cogi & verberari; & aliud de eo, qui non potest benè corrigi, nec coerceri, nisi per Laicum; tum etiam quia rationalis consuetudo, qualis est ista condemnandi prædictos Religiosos criminosos ad tiremes dat privilegium, quod quidem juri communi prævalet, & legem abrogat humanam; prout est ista de non verberando, vel non torquendo Clericum per Laicum, ut dicitur in *cap. final. de Constit. ita Navarr. cap. de Regul. com. 3. & miranda 10. 1. Manual. Prælat. q. 52. ar. 8.*

25. Tum item Iudex Ecclesiasticus suum subditum ad tiremes damnans, per se primò, & absolute ad nullam pœnam sanguinis condemnat, nec etiam directè ad verbera; quippè qui primò intendit è Populo auferre scandalum, & providere, ne repetantur, & ne delinquentes similia vel pejora committant.

26. Tum denique, quia Religiosorum statuta per Rom. Pontificem confirmata, & per tot privilegia concessa præferunt Juri communi, & cuivis Constitutioni conciliari.

27. Proinde Stephan. Aufer. apud Nav. ubi supra vir eruditissimus, cum esset Vicarius Generalis, frequenter jubebat & mandabat, nedum Clericos, verum etiam facinorosos Presbyteros, in Aula Archiepiscopali, per Scivientem Curie, qui erat Laicus, flagellari.

28. Et Julius Clar. in cit. loc. sive præf. crim. testatur: se vidisse Vicarium Generalem Episcopalis Cremonæ, ad Regias tiremes quandam Presbyterum condemnasse, & iussu Senatus ejus sententiam per Judicem laicum fuisse secutam; & sic in Ducatu Mediolanensi, & in tota Hispania practicatur, *Ricc. in d. resol. 10. 4.*

29. Quorum ritum & praxim secuti sunt plures Prælati in Regno Neopolitano, qui cum in promptu Pontificis Remigia non haberent, ad Remigia Regis Hispaniarum tales transmississent, licet tutius foret ad Remigia Pontificis transnittere: crimina namque malorum Clericorum eò pervenerunt, ut eorum improbitas nequeat aliter coerceri, de quo vide infra q. 13. quod in praxi servandum est contrarium.

*Quest. 2. An his officiis Decretum Sacre Congregationis de Apostatis & Ejectis.*

1. Hier. Rodr. in suo *Comp. qq. regul. resolut. 57. de Ejectis* num. 3. in fin. ait, attento Decreto, non posse hodie ad Tiremes relegari Religiosum: nisi per Patrem Generalem Ordinis, de assensu dictorum sex Patrum; semper enim hanc pœnam gravissimam antequam solet privato habitus, & expulsi ab Ordine.

2. Sed secus est praxis & merito; tum quia, aliud est ejicere ab Ordine ad degendum in seculo, titulo incor-

rigibilitatis, de quo loquitur *Decretum*; & aliud, ad regendum, ob alia crimina & intuitu tot privilegiorum quæ ad finem condemnandi ad Tiremes non cessant revocata; sed tantum quoad formam judicandi & corrigibilitate alicujus Religiosi aut habetur in *Decretis*, *Verè autem Incorrigibilis minime censetur*, &c. *hac in parte statuit, Constituit, &c.* tum etiam; quia Regularum, odia debent restringi, & favores ampliare de Constitutiones pœnales nequeant extendi ad præfata: quapropter verum est, quod Prælati tenentur nuatim querere Ejectos, & cogere ut redeant, *præfata final. de Regul.* Sed nequaquam Galeotas; item Episcopi, præsupposita emendatione eorundem, possunt petere cogere Religionem, ut iterum recipiantur: sed Galeotarum pœnitentia hoc non operatur; hinc à diversis fit illatio.

*Quest. 3. Pœna Tiremum, an sit Religiosi subditiaria?*

1. Affirmativè; quia ut patet ex decis. & habet expressè in *dict. cap. ut fama, de sentent. excomm.* ubi Clerici Incorrigibiles extra Monasterium possunt extra custodiam mancipari; ex quo in Conventu aliter ergi non possunt; perinde Regulares, si aliunde benè corrigari possunt; non debent ad Tiremes condemnari.

*Quest. 4. An melius sit, facinorosos subditos à Religione ejicere, perpetuo incarceratione, vel ad Tiremes damnare?*

1. Reverà, respectu Religionis sat esset, hujusmodi Fratres, à Religione expellere, ne malum unum situm practica, boni Religiosi continentur, juxta Regulam quam profitentur: de vestra Societate propatur: non enim hoc fit crudeliter, sed misericorditer, ne contagione pestis à plurimos perdat: trahuntur namque mores à conversantibus; quod quidem Pharmaca certius, vel honestius, aut opportunius existant; verum enim verò ultra quod ista Ejectio cederet in beneficium Ejectorum: quando enim liberiores, tanto est Claustra pejores: sic liberi utuntur vitæ, libidini indulgent, & effrenatæ vitæ peccant, unde de propriis culpis commoditate portant, quod non debet esse, quia non desineret esse in damnum & interesse Populorum; eò magis, si expulsi sunt homicidæ, luparii, & libtrones.

2. Hinc pro communi Populorum bono, & quæ conscientiarum, cum Regularium libido & impudencia non possint ordinari carcerum pœnis coerceri, bonum erit & necesse, his facinorosos ad Tiremes damnare, quæ sunt in hac vita Cloaca peccatorum & perammatæ cervus, etenim vel claustra carceres non timent, vel eò pro recreatione habent & tenent, prout ad verbi *Claustra* in sua præf. crim. lib. 5. §. final. q. 95. num. 7. Rodriguez. in summ. lat. de ord. judic. cap. ult. conclus. 4. & Petr. de jure tom. 1. cap. 27. quest. 1. vers. sed quoniam.

3. Portellus in dub. *Regul. ver. ejicere*, num. 4. ait, quod Paulus Quintus anno Domini 1613, die 5. Aprilis concessit Canonis Regularibus Sanctæ Crucis in Convento, ut Monachos Incorrigibiles, vel carceri perpetuo damnarent, vel ad Tiremes relegarent, & aliter non possent ejicere, & fertur, hoc præcepisse, ex quo certe liquet, quod multi ex industria fiebant Incorrigibiles, ad hoc, ut expellerentur ab Ordine, ut sic expulsi laxè viverent in seculo.

4. Quod Privilegium subjungit esse commune, ob communicatione Privilegiorum. An autem illa prohibitio, nempe (non aliter ejicere) censetur aliis communicata, quæstio est. Tum quia pœnæ non extenduntur nec communicantur; tum etiam; quia non constat de clausula irritante Privilegii aliorum, quibus integrum est

Incort.



Incorrigibiles ejicere; tūc item, quia mihi videtur, quod sit prohibitio localis, seu particularis, facta scilicet illis Canonis dumtaxat, tūc item, quia hodie debent observari *Decreta Sacre Congregationis de Apostolici, & Ejecuti.*

5. Benè verum est, quod *Urb. VIII.* advertens, quod non omnis Religio haberet Carceres tales, quales desiderantur pro mancipatione Incorrigibilium; & quod hi Incarcerati, ultra expensas, & inter esse Monasterii, soleant ferè omnibus molestias inferre, & sæpe sæpius aufugere interdum de voluntate Custodum, crexit Ergastula, pro illorum tuto carcere, & fida custodia.

*Quest. 5. An præsentes, hos facinorosos ad tempus, vel in perpetuum ad Tritermes damnare?*

1. **D**e hac re non potest haberi certa Regula, sed pendet à iusto Judicio iudicio; qui secundum quantitatem, & qualitatem culpam, tenentur judicare: benè verum quod oculati Iudices in his omnibus debent advertere, quod prout ad malum, degens cum pervertis, pessimus efficitur: nec incorruptus esse potest, qui corruptis sociatur, *cap. quisquis 23. q. 4. hinc cap. 13. Ecclesiastici*, dicitur, quod qui communicat superbo, induet superbiam; & de facto, vicinitas confederationem arguit vitiis, *distin. 44. §. 1. & Tritermes*, nedum non emendant, sed faciunt peiores: quapropter ovis infecta, & magistra scelerum effecta, quos? ubi? & quomodo juvabit?

2. Aut ergo abstineant, aut ad perpetuum damnent, Juris ordine servato; & si eorum delicta pervenerint, aut procurent, quod finito pœnatum tempore, Regulari habitu privati remaneant in seculo, ita *Rodr. 10. 2. qq. reg. 9. §. ar. 2. in fin. & Peyr. tom. 1. de subdit. cap. 27. q. 1. ver. dico secundò.*

*Quest. 6. Religiosus ad tempus, vel in perpetuum damnatus: an sit actualiter degradandus?*

1. **A**ffirmativè dic, si loquamur de Degradatione Verbali, & praticatur in omni Tribunali Ecclesiastico: quoniam cum Clericus secularis, vel Regularis ad Tritermes condemnatur, eadem definitivè sententiâ privatur, & spoliatur omni beneficio & officio Ecclesiastico; etenim degradatio verbalis est illa, quâ Clericus delinquens, per Superiores sententiam suspenditur ab Ordinum executione.

2. Secus autem, si loquamur de Degradatione solemnè & reali, quâ actualiter degradandus spoliatur, & privatur Ordinum insigniis, seu vestibus, ornamentis, libris, & instrumentis per Episcopum sibi collatis in Ordinum susceptione; de qua plura docuit *Bonif. VIII. in 6. Decretal. tit. de pœnis cap. 2. & Innoc. §. in tit. de dolo & contumacia*, & notat *Eym. 2. p. Directorii fol. 122. col. 2. & 3. p. ejusdem Directorii, & ibi Pegna in novo modo processum finendi, fol. 511.*

3. Nec te moveat, quod sicut perpetuis Carceribus immorandus, per Definitionem *Papa Urb. IV.* quam refert *Pegna cit. loc. ver. & consequenter* debet degradari: ita ad Tritermes condemnandus, cum Tritermes loco carcerum subrogentur, & utrobique eadem militet ratio, & propterea eadem legis dispositio esset adhibenda, ut dicitur *illud ff. ad leg. Aquilam*. Hæc namque procedunt de jure, secus autem de equitate, & praxi: Iudices namque Ecclesiastici solent in his præfatis delictis, ferè semper dispensare, quos ego vidi iterum reassumere habitum, & ad Religionem redire, ita *Pegna ubi supra, & Salzedo ad præf. Diaz cap. 116. vers. debet esse.*

4. Quod dixi respectu eorum, qui verbaliter tantum fuerunt degradati, quippe qui si forent solemniter & realiter degradati, remedium non haberent, nisi à Rom. Pontif. ita ex quodam *Decreto Julii I.* prout docet noster

*Tom. I. Pars II.*

*Sylvester ver. Casu 6. Navarr. in Addit. ad lib. 2. Conf. tit. de Indiciis, conf. 2. Rodr. in sum. l. 1. tom. 2. cap. 29. conclus. 7. m. 2. fol. 154. col. 4.*

*Quest. 7. Galeota e intelligantur habitu privati, si hoc in sententia damnationis non fuerit expressum?*

1. **S**uppono, quod in pœnam culpam Superiores spoliunt culpabiles subditos, pro gravibus causis, habitu private in multis casibus, & primò, in casu Incorrigibilitatis, ex *Confut. Alexand. 6. incip. cum sicut nobis*, edita sub die 15. Junii 1501. quam per extensum refert *Cons. fol. 110.* Cui hodie accedunt *Decreta Sac. Cong. de Apost. & Ejecuti.* supra posita.

2. Secundò in casu, quo Religiosus est perpetuò carceri mancipandus, ex *glos. in cap. 3. 16. q. 1.* Tertiò, in casu, quo est tradendus Curie seculari. Quarto, in casu pœnæ Tritermium: & hoc ad evitandum scandalum populi, & dedecus Religionis, quod si Prælati in sententia damnationis omiserint declarare, intelligitur expressum; adeò, ut hi miserabiles, absque nova declaratione intelligantur habitu privati; tūc quia damnatio ad remum in se necesse includit privationem habitus, etenim est quædam species projectionis ab Ordine, licet ad tempus, quæ juxta prædicta *Decreta Sacre Congr.* includit privationem habitus: tūc etiam; quia hi mittuntur ad Remigandum, ut cesset opprobrium Religionis, quod magis viget, si Religiosus Galeota vacaret Triterminibus cum habitu, tūc item; quia Religionis habitus non potest stare cum illo statu pessimo hominum, ut praxis docet; ergò privato hæc non expressa, pro expressa habetur, *Portellus verb. ejicere num. 6.*

*Quest. 8. Religiosus ad Remum damnatus, si non fuit à suis Superioribus habitu privatus; an possit illum deponere, absque incurfu excommunicationis?*

1. **R**odrig. tom. 1. quest. 30. art. 27. Sayr. in Clavi Reg. lib. 6. cap. 9. m. 28. & *Sambez lib. 6. decal. cap. 9. num. 55.* respondent, Ejecutum, vel damnatum ad Tritermes, habitu non exutum seu privatum, illum dimittere non posse sine incurfu excommunicationis, ob infra dicenda.

2. Sed totum oppositum censco verum; Tum quia in casu, de quo agitur, Superiores tenentur illum expoliare, ut dixi supra, ergò ex hoc capite non habet obligationem ferendi illum, tum etiam; quia isthæ depositio non est temeraria, prout desideratur in *c. m. periculosa, ne cler. vel mon. in 6.* sed ad non magis vituperandam Religionem, & ut aptius possit Triterminibus deservire; & celsit scandalum populorum.

3. Nec dices quod remanet Religiosus; quia hinc non benè inferitur, ergò tenetur portare habitum, tum quia remanet Religiosus, sed saltem implicite habitu privatus, & à Religionem relegatus, tum etiam; quia status Triterminum non patitur delationem habitus, tum item; quia habitus non facit Monachum.

4. Nec valet dicere, quod Episcopus desert habitum suæ Religionis: ergò & expulsi, vel ad Remum condemnatus: quia fallit paritas, nam Episcopus portat habitum ad honorem & gloriam suæ Religionis: at Galeota portaret in scandalum & opprobrium illius.

5. Nec obstat dicere, quod sententia condemnatoria non operatur effectum, in eam non expressum; quia sententia hujusmodi hoc includit saltem implicite; finis enim, ob quem ille ejicitur, vel damnatur ad Tritermes, est, ne Religio ulterius opprobriis inficiatur: secus foret, si habitum ferret, ut advertit *Navarr. comm. 2. de Regul. num. 36. & conf. 79. eod. in.*

X 2

6. Nec

6. Nec replices dicendo, quod propria auctoritate non licet habitum relinquere; quia hoc intelligitur de temere relinquentibus, vel de ejectione iniuste, vel de damnatis ad carceres, *Bordon. de habitu regulari. resol. 35. q. 7. nu. 30.*

**Quest. 9. Galeota, an remaneat perpetuo privatus executione Ordinum, & Officiorum sua Regule?**

1. **A**ffirmative dic, tum quia est infamis infamia juris & tacti, ut late dixi supra tum etiam quia ita habetur in *Constitu. Prædicatorum. distin. 1. de grav. culp. cap. 18. text. 5. hui. P. fol. 80. col. 3. ibi qui autem ad Tirimenes, etiam ad tempus fuerint condemnati invidet, & sententia fuerit executioni mandata, sunt ipsi iure Irregulares, & privati perpetuo ab executione Ordinum suorum, cuius privationis mentio inferatur in sententia diffinitiva, quod etiam si non inferatur, illa tamen sunt ea executione de facto privati, hæc ibi, quod credo, in aliorum Constitutionibus repetiri.*

**Quest. 10. Prælati iniuste damnantes ad Remum, an sunt excommunicati?**

1. **E**t dico quod Prælati debent hoc facere zelo Iustitiæ, & boni communis; non autem livore vindictæ, vel iræ: secus excommunicantur, ex cap. *universitatis de sent. excomm.* ex quo tradunt subditos, ut à secularibus vapulent in Tirimenes, contra debitum Iustitiæ.

2. Amplia hoc ad Patres consulentes, auxilium, vel favorem præstantes, qui pariter excommunicantur, ex cap. *si quis suadente Diabolo. Summ. de cens. dist. 22. fol. 1. nu. 55. & Sayr. lib. 3. eod. tit. cap. 26.*

**Quest. 11. Ad Tirimenes damnatus, si ab illis confugiat in Ecclesiam, an gaudeat ejus immunitate?**

1. **A**ffirmative; quia Ecclesia ad eam liberè confugientem, nedum reddit securam à penâ imposita, & præfixa; prout ostendit per plura *Guirba* in suis *consiliis criminalibus. cons. 30.*

2. Proinde Condemnati ad Tirimenes, sive ad tempus, sive in perpetuum, si confugiant in Ecclesiam sunt securi, & gaudent illius immunitate, prout sæpe fuit decisum, & refert *Diana 1. p. moral. tract. 1. de Immunit. Eccles. resol. 40. fol. 11.*

3. Sed advertendum est, quod alii *DD.* sunt in contraria sententia, ut *Anton. Gamma, V. ladicgo, & Marta*; & hic Neapoli servatur, quod extrahuntur cum licentia Illustrissimi Nuntii, ut redeant ad servendum, ita probant, & prædicatum referunt *D. de Marin. lib. 1. Resolutionum quotidian. cap. 177. & D. Reg. Sanfelice. decis. 271. lib. 2.* Hanc licentiam Illustrissimi Nuntii vel Eminentiissimi Domini Cardinalis esse concedendam si aufugiant durante tempore condemnationis, non verò finito tempore, vel si iterint loco depositi ut constat ex literis Sanctissimi directis Eminentiissimo Archiepiscopo Neapolitano.

**Quest. 12. Prælati inferiores in Ordine, utpote Priores Conventuales, an valeant ad Remum damnare?**

1. **E**t si de jure communi Priores Conventuales sint veri Prælati, & animarum Parochi, habeantque auctoritatem Ecclesiasticam, prout dicitur in *Concil. Trid. sess. 24. cap. 2. & cap. sicut literis de Simon. & ibi Gloss. ver. Anathema*, & docet noster *Sotus in 4. sent. distin. 22. q. 2. ar. 1. Navar. in Manual. cap. 27. num. 5. & Rodr. in Summ. lat. tom. 2. c. 20. de Religione. fol. 354.*

2. Verumtamen secundum idem jus commune, & Religionum privilegia, non habent plenariam potestatem in gubernatione suorum subditorum, ut tenent Patres Generales, & Provinciales Regule: cum non habeant

iurisdictionem quasi Episcopalem in toto territorio, sed limitatam, in uno scilicet singulari loco, sicut Parochus respectu suæ Paræcie; sic Prior respectu sui Conventus, in quo est Prior; prout colligitur ex cap. *fin. de off. Archipræb. & ostendit Rodrig. in d. Summ. de potestate. num. 1. fol. 356. col. 2.*

3. Hinc illa, quæ ad iurisdictionem quasi Episcopalem attinent, non cadunt sub Conventualium Priorum, vel singularium locorum Prædicatorum potestate; unde huiusmodi Superiores infirmi à Provinciali, non possunt de jure suos subditos ad suscipiendum ordines licentiar, nec instituere Predicatores, vel Confessores, nec possunt ad Tirimenes condemnare, nec gravia adhibere supplicia, nec alia huiusmodi, quæ requirunt plenariam potestatem, & quasi Episcopalem, ut dictum est supra.

4. Quod maxime procedit in Dominicaniis, quorum Provincialibus & Generalibus fuit facta facultas delinendi ad Tirimenes, ut patet in retroscriptis *Bullis Pii V. & Clementis Septimi*, & habetur in cap. 18. *dist. 1. de graviore culpa. fol. 80.* & hoc cum magna cautela & assensu & voto Patrum Provinciarum, atque Diffinitorum, quæ particularia statuta per clausulas generales non abrogantur, nisi in specie derogentur, ut diximus in *tract. de Privilegiis*, ubi de Clausulis plura habes.

5. Nec prædictis obstat, quod *Clementis VII. in d. Constitu. dixerat, ibi, & pro tempore existentis Generali, nec nulli alius Superioribus dicti Ordinis*: hæc etenim verba referuntur, debentque referri ad alios Superiores, habentes auctoritatem quasi Episcopalem, & plenariam potestatem in Ordine.

6. Unde nec Pater Procurator Generalis totius nostri Ordinis, intuitu sui officii poterit causas Fratrum decidere, nec punire, nec ad Tirimenes condemnare: nisi à delegatione Patris Generalis, vel Sacre Congregationis, vel Domini Papæ: & hoc ob eam causam prædictæ iurisdictionis, & plenariæ potestatis, prout etiam advertit *Petr. rom. 1. de subdit. c. 27. q. 1. in 1. not. ab. & Navar. in cap. nullum 8. q. 2. num. 4.*

7. Nec obstat quod ob communicationem privilegiorum id, quod conceditur Patri Generali respectu totius Ordinis, quem regit, censeatur concessum P. Provinciali respectu suæ Provincie, quam curat: unde consuevit dici, quod quantam auctoritatem habet Magister Ordinis in Ordine, tantam tenet Provincialis in sua Provincia, & Prior in suo Conventu.

8. Ac proinde in nostris Constitutionibus, *distin. 1. de Novitiis. cap. 14. fol. 49. li. C. col. 2.* dicitur, quod quilibet Prior in suo Conventu, cum habeat iurisdictionem quasi Episcopalem potest quæcumque Fratrem Ordinis nostri, cum hospitibus ad suum Conventum venientem, à quocunque peccato, & ab omni sententia excommunicationis, juris, & subicii generaliter, & non in particulari prolata absolvere; nisi forte talis esset excessus, ut merito Sedes Apostolica esset consulenda; potest etiam Sacramenta Eucharistia, & Extrema Unctionis Fratribus ad suum Conventum venientibus ministrare, & hac per privilegium, quod dicitur *Mare magnum*: nec potest quoad hoc Priorum auctoritas à Priore Provinciali diminui, atque arctari, quia quod à Superiore conceditur revocari ab Inferiori non potest, hæc ibi, quod etiam habetur in *Compens. Privileg. Fratrum Minorum, ver. Guardiamus & ibi Cordub. in annot.*

9. Bene tamen verum est, quod Generales & Provinciales, nec non Capitulum Generale & Provinciale, qui vigore Privilegiorum habent auctoritatem Apostolicam specialem, possunt illis limitare, prout sæpe sæpius limitant, & restringunt usum prædictorum privilegiorum, prout constat factum fuisse in Capitulo Generali, quod inferitur in prænarrata Declaratione nostrorum Constitutionum de Graviore culpa, fol. 80. & docet *Rodr. in d. Summ. lat. cap. 30. de potestate. num. 3. conclus. 1. fol. 356. col. 2.* & est mentis tenendum.

Quest.

*Quaest. 13. Regulares condemnandi ad Trirames; an debeant ad remigia Papa damnari?*

**E**T quidem ex dictis negativè respondeo; tùm quia nec Religioforum Statuta id exprimunt, nec Pontificum privilegia ad hoc obligant: loquuntur namque absolute atque indiffinitè, prout constat ex eorundem lectura de damnatione ad Trirames: tum etiam quia id docet communis Ullus & praxis, ita Riccius in *praxi utr. resolut. 104. fol. Clar. su. §. final. q. 70. vers. quam tamen consuetudinem. fol. mili 580. ubi testatur, quendam facinorosum Sacerdotem, per Vicarium Generalem Episcopi Civitatis Cremonæ fuisse ad Trirames damnatum, & Trirerium poenam peregrisse in Laicorum Remigiis, sicutque practicari in toto illo Ducatu, & Regno Hispaniarum.*

2. Quem ritum in regno Neapolitano plures sunt secuti, qui cùm in promptu Romani Pontificis Remigia non haberent, essetque periculum in mora, ad ea Regis transmiserunt.

3. Et de facto (meo videri) hoc nihil, aut parum refert, cùm in utrisque Clerici vapulent à Laicis, & contròvertum sit, an liceat Prælati, criminofum Clericum subditi per Laicum torquere & verberare; quia si licet in Remigiis Papæ; cur minime licebit in Regum, & Principum Remigiis? nonne privilegium Canonis, si quis *judente Diabolo*, sequitur personam? est utique personale, quo deperdit vel suspensio, criminofus Clericus, saltem verbaliter declaratus, benè traditur, ut puniatur Laice potestate.

4. Benè verum est, quod per quandam decentiam, vel utilitatem, ad Papæ Trirames essent condemnandi; nam si huiusmodi Galeotæ sunt utiles, Papam magis, quàm alienum Principem debent adjuvare: Servus namque tenetur Domino suo, & Vassallus Patrono: & quamvis loco Carceris subrogentur Trirames, quemadmodum Vassalli & Subditi inorum Dominorum Carcerali mancipantur Custodiæ; ita æquum & iustum est, ut ad eorundem Remigia destinentur; nam Carceres & Trirames jurisdictionem arguunt, & super detentis & arrestatis dominium ostendunt; nisi aliter fiat, prout fit, cùm sint in alieno carcere de ipsorum Dominorum voluntate; & ita de facto fieri censetur, dum Dominus Papa, Prælati elargiuntur privilegia detrudendi, & condemnandi ad Trirames facinorosos subditos, absque aliqua Iudicum Ecclesiasticorum, vel Sæcularium super eisdem criminibus, & delictis cognitione, vel sententiæ prolatione.

5. Quod venis dices, si advertas, quod Iudex Ecclesiasticus, tunc ad sui ipsius sententiæ executionem brachium Sæculare potentè invocare, quando ipsemet prius fecerit, quod potuit, & non habeat ultrà quid facere, & requisierit alios Iudices Ecclesiasticos, ut suum impartirentur auxilium, quo inter Ecclesiasticos insufficiente repperito, ad Laicos licet recursum habere, ita *lan. Lupus in cap. per vestras an 2. notab. §. sed plura. c. 154. cum aliis, quos citat Proffer. Farinac. 2. p. tom. 1. de penis temperandis q. 97. c. 4. num. 93. fol. mili 192. Novar. 2. p. Bull. tit. de Regular. condemnand. ad Trirames, & Riccius 4. p. dec. 367.* quod in praxi servandum est contrarium.

*Quaest. 14. Index Laicus an teneatur exequi Regularium sententias, illisque suum brachium impartiri, absque eo, quod sibi conflet de viribus sententiæ?*

**D**Ocent sine controversia DD. quod Iudex Ecclesiasticus, tàm in causis civilibus, quàm criminalibus; sive fit Ordinarius, sive Delegatus; ubi suam adversus subditos sententiam tulcrit, quam si nequeat exequi pro sui ipsius sententiæ executione, auxilium brachii Sæcularis potest, debet, teneturque petere & invo-

care, prout habetur expressè in *cap. 1. de offic. ordin.* quod incipit, *Perniciosam.* & *cap. administratores 23. q. 5.*

2. Quod & Sæcularis Iudex requisitus debet præstare, & prædictam sententiam exequi, textus est in *cap. 2. ad finem, ibi per temporalem præterea potestatem, & ibi Gloss. vers. potestatem de maledic. & in Decreto dist. 96. cap. cum ad verum, & cap. duo sunt, & cap. si Imperator, & cap. causam, quæ, si secundo, qui silu sint legitimi, & cap. novus, de iudiciis, & in cap. Principes sæculi 23. q. 5. & c. statumimus de maledic.*

3. Quod etiam procedit de jure Regio, prout colligitur ex *l. 4. c. 5. ut. 3. lib. 1. recop. c. 13. ut. 1. lib. 4. recop.* & sic una jurisdictione per aliam adjuvatur, nempe Laica per Ecclesiasticam, & contrò, si altera alterius auxilii sit indiga, argumento *text. cap. cum adversum, dist. 96. & cap. nec licuit dist. 17. & Gloss. in cap. 2. ad finem, vers. potestatem de maledic.*

4. Iste tamen modus requirendi Iudicem Sæcularem ad præstandum huiusmodi auxilium, debet esse deprecativus; non autem imperativus: debet utique fieri benignis verbis & precibus honorificis, non autem autoritativè, per modum iussionis & imperii.

5. Si tamen hic modus hortativus, & honorificus locum non haberet, vel esset inuiliis, & perperam adhibitus ad consequendum auxilium petitur; an in tali casu recurrendum esset ad monitionem censuratum? vide *text. in d. cap. 2. ad finem, de maledic. & in d. cap. administratores 23. q. 5. Covarr. practic. qq. cap. 10. num. 1. Lopez in pract. crim. canon. ad Diaz. cap. 154. num. 20. & 29. Proffer Farinac. 2. p. tom. 1. lux theor. & prax. de penis moderandis, q. 97. cap. 4. num. 81. & Leon. in Thef. For. Eccles. cap. 1. de jurisdictione, num. 16. & num. 47. & cap. 7. de extort. num. 130.*

6. Verum tamen an potestas laicalis auxilium, & brachium teneatur præstare cæco modo, non viso processu, & absque eo, quod constet de veritate causæ? hoc opus, hic labor est.

7. Nam Regii Iudices ægrè ferunt, recusant, noluntque morti tradere Clericum degradatum, & Curie Sæculari per Episcopum assignatum, quin prius viderint acta, sibi que conflet de viribus sententiæ, quod maxime observant in criminalibus.

8. Et hoc idè; primò; quia Clericus traditus Curie Sæculari, efficitur de foro illius Iudicis, qui propterea debet ipsum sibi traditum, ut subditum iudicare; & non ut purus executor, *text. est in §. si verò crimen, authent. de Sacerd. Episcopis.*

9. Tùm secundò; quia sententia Iudicis Ecclesiastici nulla, per Iudicem Laicum non debet exequi; ergò ad hoc, ut executioni mandetur, debet prius cognosci, an sit ritè & iustè lata: quia sententia ipso jure nulla, non dicitur sententia, nullamque meretur habere executionem, ut dicitur in *l. 4. §. condemnatum ff. de re iudic. Menoch. in 3. remed. retin. possess. num. 160.* quem multis allegatis sequitur *Peyr. in 3. tom. in addit. ad Constitutionem Pii V. fol. 124. cap. 6. num. 3. & 4.*

10. Hinc *Inmolat in d. cap. 1. de off. Ordin. num. 16.* notat Iudicem Sæcularem, à quo petitur auxilium ab Ecclesiastico, non posse cognoscere de sententia illius, ad effectum eam infringendi; posse tamen ad finem se informandi, an iustè impartiri debeat furum brachii & auxilii.

11. Quod valde placet *Navarro in 4. tom. fol. 492. relect. cap. cum contingat, remed. 1. nu. 7. & 8. in calce, quam opinionem mordicus defendit Baldus in d. cap. 1. de off. ordin. cum aliis multis non spernendæ autoritatis, quos refert *ful. Clar. sua pract. crim. §. final. q. 96. vers. quæro etiam, Lopez ad Diaz. in pract. crim. canon. tom. 2. cap. 114. Virvius in opin. 396. Navarr. in præcit. loc. tom. 4. cap. cum contingat causis, remed. 1. & Proffer Farinac. 2. p. tom. 1. q. 97. cap. 4. num. 90.**



*Quaest. 17. An hi Galeota teneantur ad Regulares observantias, nempe ad Ieiunia, ad Horas canonicas, & similia?*

1. **R**espondeo, quod hi miserabiles, quamvis iuste sint ad Remigia destinati; adhuc tamen tenentur ad omnia, quae extra Ordinem possunt observari. Quia haec omnia in Professione promiserunt: nec ab his censentur absoluti, prout status patitur; tum quia etiam post diffinitivam sententiam remanent Religiosi; quia propria malitia non debet eis patrocinari, per ea multa, quae dixi in tract. de Eiectis, q. 52.

2. Proinde, Religiosus Galeota, Divinum Officium (si vacat) tenetur recitare, prout scit, & potest. Si autem non habeat Breviarium, loco ejus se convertat ad tot Patet noster, & Ave Maria, ut late probat *Alphonf. Vivaldus* in tract. de propofit. & degradat. q. 38. cap. 4. num. 4. *Suar. tom. 2. de Reliq. lib. 4. cap. 17. num. 9. & Sanchez. lib. 6. decal. cap. 9. num. 38.*

*Quaest. 18. Galeota ad Remum damnati; an subjiciantur Episcopo, & cui quarunt, sibi, Religioni, vel Camera Apostolica?*

1. **N**avar. comm. 2. de Regul. num. 34. ver. quaestio tamen oritur, ubi verba fecit de Eiectis, subiungit, cui autem subjiciantur, & quarant Regulares exautorati, & habitus Religioso privati, & ad Triremes damnati, si quid in eis querant, commissio aliquo praelo Navali, vel inde fuga, vel pretio redempti, in partes ignotas advenientes, quaestiones implexae videtur, & suis aequae responderi potest. ejusdem Episcopus subiectos fore quibus Triremes ipse, & alii eis additi, subeunt donec in eis manserint: postea vero, finito tempore tibi remeandi, vel redempti, debent redire ad Episcopatus suarum Originum, subesse Episcopis illorum, vel impetrata ab eis facultate, transire ad alios: proinde ac alii Eiecti simpliciter debent eisdem adire, argumento ab eadem, vel simili ratione, desumpto à Lillind. ff. ad l. Aquil. cap. 2. de translat. Prelat. haec ille.

2. Alii apud Novar. in sum. Bull. tit. de Regul. condemnant ad Triremes, num. 14. cum distinctione respondent, aut Regularis damnatur ad Triremes perpetuo, & sic acquirit illi, cui Servi acquirunt, ut puta Triremium Dominis, & Patronis; nam per condemnationem in perpetuum fit illi perpetuus Servus, & Mancipium.

3. Aut ad tempus relegatur, & hoc tripliciter, aut transacto praefinito tempore, revertitur, prout tenetur, & debet in suam priorem Religionem redire, à qua non fuit perpetuo eiectus, sed ad tempus separatus: & sic acquiritur sibi Religioni, per vulgatam Regulam: quidquid acquirit Monachus, suo Monasterio acquirit, & per aliam, quae dicitur, quod ubicunque est Monachus, de voluntate sui Abbatis, censetur esse in Monasterio: aut finito tempore remanet in saeculo, habitu Regulari privatus, & sic acquirit Episcopo Originis, vel Domicilii, cui Eiecti subduntur: in isto enim casu censetur expulsus, & eiectus: Aut potest & debet in Religionem redire; quia forsitan per sententiam non fuit perpetuo religioso habitu privatus; verumtamen ei placet remanere in saeculo, & in tali casu acquirit illi, cui acquiritur Apostata, ut puta, suo Monasterio originali, si sit capax domini, secus Camera Apostolica. Certum est, quod sibi non potest quærere, quia ob Votum paupertatis non est capax domini. Idem Navar. lib. 3. de Regul. conf. 51. & 64. & de Stat. Monach. cap. 3. lib. 3. Rodr. tom. 1. q. 30. ar. 11. ubi habes Privilegium Leon. Papa X. & alia multa digna notatu in ar. 26. ejusdem quaestiones, & Jacob Grass. lib. 3. decis. aur. cap. 5. num. 82. in fin. fol. 339. col. 2.

Tu autem dic, quod querit R. Camera Apostolica,

& post mortem facit spoliū, juxta ea, quae dixi in tract. de Eiectis, quaest. 46. & 47.

*Quaest. 19. Si Religiosus relegatur à sua Provincia in Regionem longinquam; an acquirat Camera Apostolica, & cui obedire tenetur?*

1. **N**avar. in d. com. 2. de Regul. num. 34. in fin. respondet, quod hujusmodi Relegatus non subest Episcopo originis, quia illi non potest subesse; etiam si velit, nec Episcopo illius Provinciae, tibi penitentiam facit, quia tenetur in foro conscientiae adimplere penitentiam juxta latam à Judice competente, ut docet D. Thom. 2. 2. q. 62. ar. 3. qui Judex non potest hoc dicere, nec imposuit, ergo tenebitur de rigore juris, esse sub obedientia solius Romani Pontificis, & illi soli acquirere, quaecumque querierit; quamvis ex quadam acquirere, & tacite mente Papae, si longè ab Urbe exterminetur, satisfaciatur fortè suae conscientiae, eligendo aliquem Episcopum, cui obediatur, argum. cap. nihil de elect.

2. Hinc idem Navar. consulit duobus Eiectis à suis Monasteriis in Indis, & exterminatis ab eisdem cum in Urbem venissent, ut suam infelicitatem narrarent Domino Papae, & peterent ab eo facultatem vivendi sub obedientia aliquis Episcopi, haec ille.

3. Tu autem adverte, quod Regularis degens extra Claustra, ex Decreto Concil. Triad. sess. 6. cap. 3. de Reform. subjicitur Episcopo loci, in quo contingit commorari, & sequuta morte, facit spoliū, ut immediate dixi hic supra. Nec potest de quaestis disponere, nisi, ut dictum est de Eiectis.

*Quaest. 20. Si Religiosus ad Remum damnatus subdatur Episcopo: an possit postea de consensu ejusdem reponi in Remigiis Principis secularis?*

1. **H**ujus affirmativa decisio pendet ex Decisis hic supra q. 13. & 14. quam credo esse verissimam, ipsamque probat ex multis Alosf. Riccius 4. p. decis. Cur. Archiep. Neap. decis. 367. Phab. in suis Decis. Lusitanis, Decis. 28. num. 13. tom. 1. & subscibit Céspedes tract. de Exemp. Regul. cap. 21. dub. 316. nu. 5. tum quia nostra omnia facimus, quibus auctoritatem nostram impartimur, l. 1. §. omnia, C. de veter. jur. enucleat. Glof. Inst. de jure naturali, §. plebiscitum an ver. consule, Rebuff. in praxi p. 3. tit. de infirmorum resign. Tum etiam; quia quando Princeps aliquid confirmat, ipse dare videtur, Bart. l. more, num. 5. ff. de jurisdic. omnium judic. actus enim tribuitur confirmanti, cap. si Apostolica, de praebend. lib. 6. tum quia retinens Clericum in custodia, vel vinculis, nomine, & auctoritate Ordinarii, non incidit in excommunicationem, cap. nuper, de sentent. excomm. tum item; quia actus pendet à mandante, & committente, non autem ab exequire, l. item eorum, §. si Decuriones, ff. quod cuiusque universi nomin.

2. Benè verum, quod idem Riccius ubi supra, contrarium refert decisum fuisse à Curia Archiep. Neap. mora ex quadam speciali Littera sibi directà à Sixto V. quae praecipit, Clericos non esse mittendos in Regias Triremes, etiam, quod ibidem reponantur, nomine, & auctoritate Ordinarii. Verum mihi videtur, quod illa Epistola loquatur de acquirere, & honestate, secundum quam, ut dixi hic q. 13. non licet relegare Clericos ad Remigia laicorum, & quod non afficiat Regulares, nec alios Clericos diversorum Tribunalium, ex quo non est Constitutio universalis, derogans contrariis, nec apparet authenticè, nec irritat contrarium actum, salvo semper meliori judicio.

*Quest. 21. Religiosus ad Remum damnatus: an possit ab eo tuta conscientia fugere?*

**D**E hac questione late dixi supra in tract. de fugitivis, q. 22.

*Quest. 22. An Galeota, peracta Triremium pena, sint à suis Prælati benigne suscipiendi?*

1. **A**ffirmativè dic; quia sicut sponsus per condemnationem ad Carceres, vel in exilium, sive ad tempus, sive in perpetuum non absolvitur à vinculo Matrimonii, nec liberatur à fide Uxori debita, quovis enim Deus conjunxit, homo non sepatet: ita, quovis modo subrogentur Triremes, aut loco carceris, vel exilii, per condemnationem ad eas relegatur, à statu Regulari non absolvitur. Promittit enim, vovit, & publicè juravit, vivere, & esse in illo statu, usque ad mortem, quæ cum de facto omnia solvat, ipsa sola poterit Religionis vincula solvere; & sicut Uxoratus egressus de carcere, ac peracto exilio, ad suam spectat Uxorem; ita Regularis, & finito Triremium tempore, ad suam attinet Religionem, cum qua per publicam Professionem matrimonium contraxit.

2. Nec nocent in contrarium *Rodr. tom. 1. q. 23. art. 5. cum suo comp. resol. 57. de Ejectis, nu. 8. Portellus in Dub. ver. ejicere nu. 6. & Sanchez lib. 6. de cal. cap. 9. nu. 58.* Quia nullus hodiè relegatur perpetuo, nec per sententiam damnationis absolvitur à Votis, nec ab aliis Observantiis, quæ in illo statu possunt observari, nec Galeota definit esse in totum pars, & membrum suæ Religionis, ad quam tenetur redire.

*Quest. 23. Religiosus à Triremibus absolutus, an remaneat infamis, infamia Juris?*

1. **R**espondeo affirmativè, per ea, quæ dixi tract. de Ejectis, q. 61. & de qual. recip. q. 1. Tum quia mala opinio, & prava existimatio serpit apud omnes de vitâ, moribus, & qualitate damnatorum ad Remum: Tum etiam; quia Religiosus, ob culpam, in Remum damnatus, repellitur ab integritate sui Status: unde privatur Religioso suo habitu, suspenditur in susceptis, & similibus; prout habetur in *Constit. Prædicatorum, dist. 1. de gravi calp. cap. 18.*

2. Proinde, efficitur Infamis, nam sicut fama est dignitatis illius status, legibus, ac moribus comprobatus, *Cognitionem ff. de variis, & extraordinariis cognition. ita per argumentum à contrario sensu, infamia non est aliud, quàm diminutio ejusdem Status.* Tum quia Infamia Juris incurritur ipso facto, per sententiam diffinitivam condemnatoriam Judicis, in causa famosa, ut habetur expressè in cap. Infames 3. q. 7. §. porro, ibi, Infamia multipliciter irrogatur, aliquando enim contrahitur genere delicti declarati per sententiam, veluti cum Juxes pronunciat, injuriam fecisti hereditatem expulisti, calumniatus es, &c. & l. infamem 7. ff. de public. judic. l. quod ergo, §. ex commissione, ff. de his qui notantur infamia.

3. Causa autem famosa est multiplex, & præcipuè, si crimen sit publicum, seu Judicium publicum, quo quis damnatur ad penitentiam publicam, l. 1. §. removel. ff. de postul. & §. qui in judicio, prout docet Bernard. Diaz in pract. cap. 88. num. 3. Molina de just. tract. 4. dist. 9. nu. 1. Sanchez opus. lib. 6. cap. 3. dub. 6. nu. 14. & 20. Sylvest. ver. infamia q. 4. num. 8. Grassi append. ad Dec. an. lib. 3. cap. 9. num. 3. ibi, Sed infamia juris est, quando quis infamatur à jure, & hæc contrahitur tribus modis, nem videlicet contrahitur ipso facto, in quibusdam casibus expressis à jure, interdum per sententiam diffinitivam Judicis, & non Arbitri, nec per sententiam interlocutoriâ Jul. Clar. lib. 5. sen. in pract.

criminal. q. 72. num. 3. Avila de censuris 7. p. de irregul. dist. 4. dub. 5. & Paulus Layman lib. 1. moral. tract. 5. p. 5. cap. 4. de irregul. ex infamia, num. 2. ver. alia verò criminata sunt de quibus Rens per Judicis sententiam infamiam incurrit, adeo, ut infamia non sit tantum macula moralis, ut quidam putant, sed etiam pena illata per diffinitivam Judicis sententiam, quæ infert damnum cum infamia; dummodo non sit contumacialis, vel ab ea fuerit appellatum, sed transacta rem judicatum, & executionis mandata; quia sicuti appellatio suspendit sententiam ita etiam infamiam, ex tali sententia oriundam.

4. Tum item; quia juris infamia, ipso jure incurritur ex genere pænæ; ad damnato, etiam sine sententia diffinitiva, sola interlocutoriâ, causâ cognitâ interveniente, & docet Layman. cit. loc. num. 2. ver. requiritur etiam, Theaurus 1. p. pract. cap. 33. ubi querit, pœna infamiae juris qualiter incurritur, eo ipso incurrit juris infamiam, & habetur in libris sustin. ff. de his qui notantur infamia, & l. sustin. C. ex quibus causis infamia irrogatur, & docet Glos. l. nullam, §. questione l. in servorum, in fin. & l. capitalium, ff. de pœnis.

5. Ex quibus Theaurus ubi supra infert, quod omnis pœna corporalis, non pecuniaria, illata à Judice per diffinitivam sententiam, eo ipso infamam, infamiam juris, unde damnatus ad opus publicum, ut in metallum, vel in opus metalli relegatur, etiam ad tempus sustinatur, & similes hujus generis, censentur infames, ex l. Imperator, & ibi Glos. ff. de postul.

6. Quod amplia ad Triremes damnatos; etenim damnatio ad Remum infamat, sicut & damnatio ad opus publicum; nam pœna Triremium, etiam ad tempus successit loco pænæ deportationis, & relegationis; & damnationis in metallum, seu opus metalli, quando quidem solùm abjectæ, & viles personæ damnabantur in opus metalli, ibidem carenis ferreis detinebantur, & verberibus affligebantur, quod totum hodiè practicitur in Triremibus; ut notat Joann. de Imola in l. 2. ff. de publicis judicis Cap. de decis. 153. n. 3. de Francis decis. 140. Jul. Clar. §. final. q. 67. nu. 7. Farinac. q. 19. n. 14. & q. 142. nu. 165. Caball. resolut. 3. num. 43. & Joann. Baptista Carolinus controvers. forens. cap. 15. num. 62.

7. Nec dices, quod licet hi Galeota sint infames de jure legali, & civili, hoc tamen non apparet in jure Canonico; quoniam omnes infames de jure civili, sunt etiam infames de jure Canonico, ex generali Regula Adriani Pape posita in causis sextis q. 1. ubi, omnes infames esse dicimus, quos leges seculi infames appellant.

8. Hinc repelluntur à Dignitatibus Ecclesiasticis, & Secularibus: adeo, ut eas consequi nequeant, ex cap. inter dilectos de excessibus Prælati l. unic. de infamis, & l. 2. C. de dignitatibus lib. 12. & ex Regul. 37. juris, in 6. ubi expressè dicitur, infamibus portæ non pateant Dignitatum, Sylv. cit. loc. num. 4. & 15.

9. Quod procedit in utraque infamia, & maxime juris, quæ repellit à Dignitatibus obtinendis, & à receptis supposita tamen (ut dixi) sententia declaratoria, Layman. cit. loc. num. 5. Sanchez tom. 2. ad decal. lib. 5. cap. 3. dub. 5. nu. 7. Alphons. Vivaldi. late in append. ad Candelabrum aureum cap. 10. per totum, & Gio. zias 7. p. de benef. cap. 8.

10. Quamobrem, non possunt ordines suscipere, nec in suscipere munifera, nec possunt fieri Magistri Sacre Theologiæ, nec esse Priores, Prædicator, & similes, Portellus ver. Abbas, Tamburr. de jur. Abbas. tom. 1. dist. 5. q. 10. & de jur. Abbas. dist. 28. q. 5. Repelluntur denique ab omnibus aliis actibus legitimis & publicis, & consimilibus, qui sunt effectus infamiae, de quibus vide Lezan. ver. infamia, num. 11. & sequentibus.

*Quest. 24.*

*Quaest. 24. Religiosus Galeota, liber factus an sit Irregularis?*

**R**ecens 1. p. Decis. Curia Archiepiscopi. Neap. Decis. 119. cui inhæret Anton. Diana 4. p. moral. tract. de Irregularibus. 83. respondet negativè, ex eo; quia poena infamiae non contrahitur: nisi in casibus à jure expressis, teste Glos. in l. 1. C. de infamis, & cap. infamis, de Regul. jur. in 6. sed nunquam legitur, condemnationem ad Remigandum contrahere infamiam; & subnequit, quod quamvis damnati ad Remum assimilentur damnatis de metallum, ex Cap. dec. 153. num. 3. & Presid. de Franch. dec. 140. num. 8. quod sint Infames, prout omnes ferè Doctores ajunt. Non ob id sequitur, quod sint iis similes in omnibus, & quod in reliquis actibus æquiparentur illis: eò magis; quia Irregularitas non incurritur, nisi in casibus expressis, prout clarè habetur in cap. 12. qui, de sent. excomm. in 6. quatenus habet, quod nullum criminem, quantumlibet grave irregularitatem inducit, nisi de quo id à jure specialiter statuatur, & advertit Navarr. in summ. cap. 27. num. 248. & patet in homicidio, quambroam ambo iniquum, Religiosos ad Remum destinatos, non esse excludendos à susceptione ordinum, nec à suffragando in Capitulo, de jure communi.

2. Oppositum, & vetus docent Navarr. conf. 43. tit. de temp. ord. in novis, & Rod. 10. l. 9. q. 24. art. 6. ubi dicit, quod infamia, quæ nascitur ex notorietate delicti, inducit Irregularitatem, quæ reducitur ad Irregularitatem ortam ex corpore vitioso: & notatus juris Infamia, per multa jura ibidem allegata, est Irregularis, Sylv. cit. loc. q. 10. Angel. in sum. eod. verb. num. 5. Avila 7. p. de Irreg. disp. 4. dub. 5. conclusi. Layman. ubi supra. Simon Majolus de Irregularitate lib. 3. cap. 1. Alph. Vivaldus in append. ad Candelab. Aur. cap. 10. per totum. Barbosa de officio, & potestate Episcopi p. 2. allegat. 43. num. 15. quod ibidem refert resolutum in una Bononiens. die 1. Junii 1551. coram Augustino, relata per Capuaquens. dec. 90. qui omnes advertunt, quod quidam sunt infames, ipso jure, ex delicto, cui à jure est annexa Infamia, quæ crimina cum suis legibus notat partim Syl. Angel. & latè Majolus, Vivaldus, & Layman; adeo, ut hi sint infames, absque alia declaratione Judicis, alii verò sint infames ex delicto declarato per sententiam Judicis; & alii ex genere poenarum; regulariter delinquentes sunt infames ex delicto in casibus expressis à jure; extraordinariè per sententiam Judicis, vel ex genere poenæ, ut dictum est hic supra.

3. Et constat ex multis, tum quia Infames de jure civili, sunt etiam infames de jure canonico, ut dictum est; sed Relegati ad opus metalli, ut constat ex citatis iuribus, sunt infames, ergo, & ad Remum damnati; quia in re idem sunt; & potius res, prout in se est, debet attendi, quam vox; tum etiam; quia ita constat ex d. cap. infames, caus. 3. q. 7. quo damnati publico Judicio ad poenitentiam publicam sunt infames; tum item; quia ex cap. inter dilectos, de excess. Prælati infames repelluntur à Dignitatibus Ecclesiasticis, nec eas consequi possunt, ergo sunt Irregulares. Tum item; quia ex juris regula 87. Infamis portat dignitatem non patent: his accedat d. cap. distinct. 8. cap. quærelam, de jur. jurand. cap. qui in aliquo 51. dist. 8. & familia.

4. Quæ omnia intellige, habere locum in Reis damnatis ex causa famosa, Barbosa cit. loc. num. 14. ibi, requiritur declaratoria de crimine famoso, & Vivaldus cit. loc. num. 17. quisquis est simpliciter damnatus ex crimine famoso, etiam si in sententia minor poena imposita fuerit, vel de poena nihil fuerit dictum, C. ex quibus causis infamia introgetur l. furti, & l. ste, Theaur. & Lexana ubi supra.

5. Benè verum, quod hujusmodi Doctores possunt conciliari, dicendo, dicta Ricu, & Diana habere locum in Infamis, seu in infamia facti, non declarati per Ju-

dicem; vel loqui de his, qui ex vili conditione, persona censentur infames, uti sunt Histriones, Illegitimi, Fornicatores, & similes, ut notant Layman. cit. loc. num. 2. & 3. in fine, Garzias ubi supra, num. 35. Avila conclusi. 2.

*Quaest. 25. Prælati Regulares, an possint cum suis subditis, super hac Irregularitate dispensare?*

**D**E Jure communi certum est, quod Infamia facti, quamvis sit orta ex crimine enormi, & digno depositione, tollitur omnino per actum contrarium, hoc est per Vitæ emendationem; secus durante mala Vita.

2. Verum, infamia Juris, per sententiam Judicis, ob crimen contracta, non tollitur per poenitentiam, sed per dispensationem, & indulgentiam Domini Papæ, quia hæc infamia sapit rationem poenæ, in qua fundatur Irregularitas, quæ non ab alio tolli potest, nisi à Principe Patrono legis; etenim ejusdem Jurisdictionis est, ligare, & absolvere, poenam imponere, & in integrum restituere, ut constat ex l. 1. C. de sent. pass. & rest. l. 1. §. pen. de postuli. & docet Syl. ver. Infam. num. ultum. Sanchez in opuscul. lib. 6. cap. 3. dub. 5. num. 7. & Theaur. 1. p. Praxis. cap. 34. per totum.

3. Proinde, communiter dicunt, quod super Irregularitate, proveniente ex infamia Juris, solus Papa dispensat, Navarr. in summ. cap. 27. num. 204. Sayr. libr. 6. de cens. cap. 11. num. 17. Tolet. in summ. lib. 1. cap. 26. num. 5. & Rod. tom. 1. q. 24. ar. 6.

4. Secus autem, ex Privilegio, Naldus in sum. ver. infamia, Peyr. de subduo, tom. 1. cap. 27. ver. sed quæres, fol. 113. & Lexana ver. infamia num. 17. & sequent. ubi ostendit isthæc Privilegia, per quæ Prælati Regulares possunt cum suis subditis in hoc dispensare, tollendo infamiam maculam, & poenam, quæ sublata, censetur deducta & Irregularitas, quæ in illa fundatur; tum quia, sicut Episcopus potest dispensare in infamia Juris Canonici, orta ex illis delictis, super quæ habet auctoritatem dispensandi, ex Trid. sess. 25. de rescr. cap. licet: ita, & Prælati Regulares possunt hoc facere, saltem ex concessione Pii V. qui ad tollendum omnem scrupulum, extendit dictum Decretum Concilii Trid. ad Regulares. Tum etiam, ex illis Privilegiis, quibus Prælati Regulares conceditur facultas dispensandi cum suis subditis in omni Irregularitate, exceptis tribus illis, nempe, homicidii voluntarii, mutilationis membrorum, & bigamiae, quæ exceptio firmat regulam in contrarium, hoc est, ostendit, alia censeri concessa, & indulta.

5. Tum item, ex Constit. Eugen. IV. quæ incipit Provenit, & habetur in 1. tom. Bull. Rodrig. & est inter Bullas ejusdem Pontificis, quæ conceditur Eremitis Congregationis B. Petri de Pisis, & Sacerdotes ipsius Congregationis possunt cum eis dispensare, super irregularitate, quoquo modo, & ex quavis causa contracta, & infamiae maculam abolere, ad hoc, ut possint interesse (suppleministrando) Divinis Officiis, & Sacrificio Missæ, quod omnibus competit, ob Privilegorum communicationem.

*Quaest. 26. Religiosus condemnatus in Exilium, vel in aliam poenam, quam juravit, sub poena Remissionis observare, an in casu inobservantia, possit ad Remum, vel duplum primæ poenæ condemnari?*

**E**T dico, quod sic; quia poena comminata, & Juramento acceptata est ex equitationi demandanda, tum quia Religiosus potest ad Tiresmes transmitti, ut constat ex decis. tum etiam; quia quæ cadunt sub Juramento,



ramento, si alius sint licita, sunt omnino observanda, tum item; quia ita docent multi Doctores, quos sequitur Capiblan. tom. 2. cap. 33. nu. 3. super Pragmat. 8. de Baronibus, ubi de Galeotis multa habes.

2. Bene verum est, quod si Prælati foret certus, & tutus de executione novæ sententiæ, & adimplemento poenarum infligendarum, posset Reum transgressorem ad duplicatas poenas condemnare. Quandoquidem de jure communium, Exiliatis, & Relegatis, si fines exilii non servaverint, duplicandum est exilium, & relegatio; & haberetur expressè in *l. aut damnatum*, §. quisquis, ff. de poenis ibi, *Quisquis autem in opus publicum damnatus refugit, dupli-*

cato tempore damnari solet. hæc ibi. Et de communis testantur Clar. q. 71. Menoch. de Arbitr. casu 530. num. 28. & Ant. Gomez tom. 3. var. resolution. cap. 8. de exilio, & relegatione. nu. 11.

3. Unde, Joan. Andr. in cap. dilecti filii 6. de Indecus dixit, quod Relegatus non parens, deportatur in perpetuum, & Deportatus non parens, capite punitur, & liquet in Fure, qui pro primo furto bullatur in humeris, pro secundo suspenditur, & pro tertio condemnatur ad Tritermes, & sic poenæ gravantur in recidivo, & solius committere, vel ingravescente contumacia.

## TRACTATUS DECIMUS

### DE APPELLATIONIBUS.

*Quæst. I. Appellatio quid sit, & quod duplex, & quot effectus pariat?*

1. Appellatio est provocatio iniquæ sententiæ, quæ rem contentens, *l. præfati*, ff. de minoribus, vel est provocatio causæ à minore Judice ad Superiorem Judicem, ratione illati, vel inferendi gravaminis, quia iniquitas sententiæ, seu imperitia, vel malitia Judicis corrigitur: vel dicas, quod sit recursus ad Superiorem Judicem, ob illatum, vel inferendum gravamen, ut colligitur ex cap. *omnis oppressus*, cap. si quis, & c. placuit 2. q. 6. & toto titulo de appellationibus in utroque jure.

2. Dixi, quia iniquitas sententiæ, & c. quia appellatio, & provocatio inventæ sunt pro remedio adversus injurias Magistratum: etenim provocare, idem est, hac in re, quod majoris Judicis, vel Potestatis opem implorare. Appellans enim, ad hoc, ut relevetur à præfenti, vel futuro gravamine, indiget auxilii, Superioris implorat auxilium, ut ei sit adiutor, prout magis liquet ex supra posita definitione, & ostendit Sylv. verb. appellatio, & Armilla, omnesque Summi: *l. 2. ver. eod.*

3. Hinc Dominus Bernardus lib. de considerat. ad Eugenium, dicit, quod appellatio sit grande, & generale remedium, toti Mundo, ac cunctis Mortalibus necessarium, tanquam Solipse; quia est veluti Sol iustitiæ, prodens, & redarguens opera tenebrarum, & Bald. in l. 1. c. si de momentum. possess. fuerit appellat. in fin. vocat eam Theriacam contra venenum iniquitatis primi Judicis: & communiter vocatur Portus securus omnium Navigantium, Turris, & Refugium tutissimum persecutionem patientium.

4. Et est duplex, altera Judicialis, quæ interponitur in Judicio post primam citationem coram Judice competente, & fieri potest ab omni actu judiciali, in quo est iudicium, id est, disquisitio partium, teste Glossa in c. 1. de appellat. in 6. ver. Judicio, ubi hoc probat per multa jura.

5. Altera verò dicitur Extrajudicialis, quæ scilicet interponitur ab actibus judicialibus, factis extra iudicium, hoc est, partibus non auditis, ut si appelletur ab electionibus, postulationibus, præsentationibus, & similibus, juxta cap. *concertationi* 8. de appellat. in 6. & docet Glossa ubi supra ver. vel extra in medio.

6. Hæc autem appellatio extrajudicialis est item duplex, una, quæ interponitur à Judice extrajudicialiter agente: altera verò, quæ interponitur à parte privata inferenti aliquod gravamen alteri parti, & docet Glossa in d. cap. *concertationi* 8. de appellat. in 6. ver. extrajudicialis ibi, *si fuerit à Judice, si vero à privato*, quod & prius dixit in d. cap. *Cardinal. ver. extrajud. in medio.*

7. Appellatio Judicialis, de qua agitur, duos parit effectus, quorum unus est suspensivus, alter verò devolutivus, ex Glossa ver. *consequens* cap. ad reprimendum malitiam perverforum 8. de off. Judicis ordinari.

8. Effectus suspensivus tria regulariter operatur, nempe suspendit pronunciatum, & Judicis jurisdictionem, quantum ad illam causam, & prælumpcionem, quæ erat pro sententia ab eo lata, ut erudite ostendit Sylv. cit. loc. num. 1. & Corar. in pract. q. 99. cap. 23. num. 7. & est decisio l. 1. §. final. ff. ad Turpilium. & cap. si à Judice, de appellat. in 6.

9. Unde per appellationem interpositam jurisdictioni inferioris Judicis, non solum suspenditur, verum etiam extinguitur quoad iudicatum, juxta textum, & Glossa d. cap. ob quod, appellatione pendente, Judices inferiores debent omnino abstinere ab executione rei judicatæ, & quoad illam etiam: de qua fuit appellatum, non amplius se intromittere, usque dum non fuerit per Superiorem Judicem super appellatione iudicatum: secus omnia facta post appellationem prædictam, dicuntur attentata, & sunt revocanda, juxta textum l. ex illo, & l. minime, C. de appellationibus, l. 1. C. de bon. poss. l. etiam, ff. nihil innovari appellat. pendente l. sciendum, C. de appellat. recip. cap. an sit, de appellat. cap. bona mem. de confirmat. aut. vel inut. & ex cap. super eo si primo, de appellat. cap. ut debuit honor. cap. ad hæc, si l. eod. ut in quibus habetur expressè, quod per appellationem suspenditur jurisdictioni Judicis, qui sententiam pronuntiavit, & docet Corar. cit. loc. & Miranda latè in 2. p. ordinis iudicarii, q. 29. ar. 1. conclus. 3.

10. Dixi, regulariter; quia, ut infra dico, appellatio facta per excommunicatum non suspendit Cædalones, sed tantum transfert ad Superiorem Judicem cognitionem causæ.

11. Devolutivus autem facit, ut cognitio causæ per appellationem ad Superiorem Judicem devolvatur, si appellatio sit rationabilis, & legitime interposita.

12. Appellatio tandem extrajudicialis, si sit probabilis, etiam idem operatur, hoc est, causam ad Superiorem devolvit, & Inferioris jurisdictionem suspendit, & annullat omnia post appellationem facta, quæ pendente nihil debet innovari, seu attentari, in præjudicium ipsius appellantis, juxta cap. ad audientiam de appellat. in fin. ibid. docet Gloss. Innocen. in cap. ex parte, l. primo, de ver. significat. & Sylv. ubi supra, num. 4. ubi multas ponit differentias inter hanc, & illam appellationem, quæ tamen hodie non sunt in usu.

*Quaest. 2. Ad quem Iudicem sit appellandum?*

1. **E**T dico, quod regulariter appellatur à minori ad maiorem, & gradatim, ut constat ex dicendis infra.

*Quaest. 3. Quando appellandum sit, & quomodo?*

1. **R**espondeo, quod secundum leges appellatur à sententia diffinitiva, vel à gravamine habente vim diffinitivam, vel à gravamine, quod per diffinitivam non potest reparari, ut infra dicitur, & docet *Tridentinum sess. 24. cap. 20. de reform.* & potest fieri, & interponi, voce scripto, vel facto; Iudice in Tribunali sedente.

*Quaest. 4. Appellatio ab interlocutoria, vel à gravamine, an sit faciendā in scriptis, vel ore tenus?*

1. **R**espondeo, quod huiusmodi appellatio duo copulative debet continere, primo, ut fiat in scripto, & secundo, ut contineat causam appellationis, aliter frivola, & nulla foret; & est Decisio caput circa 4. de elect. in 6. ibi, appellantes in instrumento publico, seu litteris super appellatione confectis, omnia, & singula exprimant, quae in formam intendunt obijcere, vel per personas, & cap. cordi nobis est. de appellat. in 6. ibi, si quis in iudicio, vel extra super interlocutoria, vel gravamine aliquo ad Nos duxerit appellandum, causam appellationis in scriptis deponet, petat Apostolos, quos et praecipuum exhiberi. Et cap. ut debuit honor 59. eod. tit. ubi expressius habetur, quod appellans ante sententiam, teneatur exprimere causam rationabilem coram ipso Iudice à quo, & cap. dilecti 63. in eod. tit. & cap. quoad consultationem de re iudic. ubi Papa vult, ut coram quovis Iudice, & in quavis appellatione ab interlocutoria, semper, & nominatim sit exprimenda causa gravaminis; & hoc idem; quia appellatio ab interlocutoria iustificari non potest: nisi ex causa, in appellatione nominatim expressa, ut dicitur in *Clem. appellanti de appellat.*

2. Immo, quando plures sunt causae, omnes sunt exprimebantur nominatim, nec sufficit se remittere ad acta, ut clarè dicitur in ead. *Clem. appellanti*, & advertit *Maranta in 6. p. specul. ver. quandoque appellatur, num. 153.*

3. Dixi, quod non potest iustificari sine expressione causae; quia certissimum est, quod Iudex non teneatur deferre appellationi frivola, sed potius eam utiutisilem & calumniosam rejicere. Illa autem dicitur talis, quae fit sine iusta causa, ergo, ad hoc, ut iudicium possit fieri de tali appellatione, erit omnino necessaria expressio causae.

4. Dixi, ab interlocutoria, vel gravamine, quia aliter est dicendum de appellatione interposita à sententia diffinitiva: in hac enim non est opus, ut in specie, sed sufficit, ut in genere gravamina exprimauntur, ut si appellans in consulo dicat, se esse gravatum, & sententiam esse injustam, perinde appellat ad Superiorem in forma, ut patet ex l. 1. ff. de appellat. & cap. quoad consultationem, de re iudic. adjuncta *Glos. in ver. non expriment.*

5. Nec exigitur, ut haec fiat in scriptis, si contingat illud, & in continenti interponi coram Iudice in Tribunali sedente: secus autem si appellatur ex intervallo post lausam sententiam, Abbas in cap. cum in iussu num. 12. de Procuratorib. & habetur in d. 2. ff. de appellat. ubi *Glos. 1. dicit*, viva voce appellari posse per totam eandem diem, in qua promulgata est sententia.

*Quaest. 5. An factio liceat appellare?*

1. **E**T quidem affirmativè deciditur in cap. munitio 9. de appellat. ubi sola itineris atreptio ha-

betur pro appellatione. Nec mirum; quia quis factio renunciat iuri suo cap. ex ore de iis, quae sunt à majori part. cap. & ipso facto consentit quis malis 43. dist. cap. si rector, ver. quid aliud est, quam tacendo terra prebuisse.

2. Immo, plus est appellare factio, quam verbo, quia plus est factis demonstrare, quam verbis dicere; unde sicut non tenet excommunicatione post appellationem fulminata: ita, & non tenet, si feratur post iter arreptum ad Papam, prout clarè habetur in e. dilecti 52. eod. tit. de appellat. ibi, cum autem plus sit, ad Sedem Apostolicam facto provocare, quam verbo, & ipsi propter dictam causam ad Romanam Ecclesiam venientibus intelligatur ad Sedem Apostolicam provocatum, hanc ibi. Sed nota, quod hoc iter arreptum pro appellatione non sufficit, nisi iusta causa allegerur; quia appellatio sine causa nihil operatur, ex cap. ut debuit honor, eod. tit. Et adde, quod post sententiam diffinitivam non sufficit iter arreptum, nisi Viva Voce appelletur, etiam, & in scriptis, per ea multa iura, quae allegat *Glos. in d. cap. dilecti, ver. facto provocare*, & est Decisio. e. cordi 1. de appellat. in 6.

3. Quapropter, aliud est, appellare ante sententiam, & aliud, post sententiam, & aliud, in continenti, & aliud, ex intervallo. Nam ante sententiam, Iudice sedente pro Tribunali, potest Viva Voce appellari, secus extra iudicium, teste ead. *Glos. cap. licet 2. q. 6.* ubi habes, quod semper est appellandum cum causa, si extra, si extra iudicio appellatur.

4. An autem recursum huiusmodi sit Regularibus interdictus? dixi latè supra in tract. de fugativis à Claustro, q. 3. & hic infra q. 38.

*Quaest. 6. Appellatio infra quod tempus debet fieri, & prosequi, ad hoc, ne dicatur desertia?*

1. **R**espondeo, quod cuilibet licet appellare à sententia infra decem dies in quacunque causa, & à quocunque Iudice, prout latè deciditur in cap. Anteriorum 28. can. 1. 2. q. 6. ibi, sanciunt omnes appellationes si per se si per Procuratores, seu per Defensores, vel Geratores, & Tutores ventilentur, posse intra decem dierum spatium, à recitatione sententiae enumerandorum, Iudicibus ab his, quorum interest offendi si per magnos, si per minores sunt, per locum bonum intra id spatium plenissime deliberare, si per appellandum sit si per quiescendum, hanc ibi. & nota, quod ille terminus decem dierum, currit de momento in momentum, id ipsum habetur in cap. quoad consultationem de sentent. & re iudic. & cap. concertationi, de appellat. in 6. & in auct. bordin. Cade appellat. Quo termino elapso, sententia transit in rem iudicatam, & executioni mandatur; quia post dies praedictos non amplius datur locus appellationibus: secus contra ius, & iustitiam causae fierent immortales, *Glos. ibi supra*, & *Barol. in l. 1. §. dies ff. quando appellandum sit*: nisi forte gravamen sit successivum, & habeat causam continuam, uti est, manere injuste carceratus; quia in tali casu durante gravamine semper potest appellari: quia semper dicitur esse infra dies, *Baldus in l. si Clericus, C. de Episcopali auctoritate*, quod, multis allegatis singulari existimat *Megal. in sua Praxi crim. can. cap. 17. num. 21.*

2. Appellans verò, ad prosequendum habet annum, & ex causa, biennium, nisi Iudex moderetur, ut expressè dicitur in cap. cum sit Romana, appellat. ibi, huiusmodi appellationibus annus indulgetur, aut ex necessitate, & evidenti causa, biennium nisi Iudex à quo sunt appellatum, secundum locorum distantiam, & personarum qualitates res sui tempus fuerit moderatus, hanc ibi.

3. Infra quem annum, vel terminum breviorè à Iudice assignatum; si appellans suum non sit appellatio-nè prosecutus, termino elapso, appellatio censetur desertia, & tunc sententia à qua fuit appellatū, & appellans, amplius

plius non auditur, ut *ibidem* dicitur. Et quod hic Iudex à quo, possit appellatibus plures terminos assignare, & precipue ad recipiendum Apostolos, ostendit *Genens*, in sua *Praxis* cap. 70. nu. 2. quia Apostoli sunt litteræ dandæ ab eo à quo fuit appellatum, ad eum, qui de appellatione cogniturus est: & quamvis hi Apostoli sunt multiplices, alii nempe dimissorii, ut quando Iudex appellationi detulit, alii retractorii, ut quando non detulit, quidam reverentiales, ut quando detulit, ob solam reverentiam Iudicis appellati, & non quia appellavit, id desert; quidam sunt conventionales, ut quando pars appellationem admittit, sive in iudicio, sive extra, Iudice ipso, aut recusante, aut tacente, & quidam tandem sunt testimoniales, ut sunt illi, qui ab aliqua honesta persona conceduntur, ex eo, quia appellans timuit Apostolos petere, vel appellare coram Iudice, timens, violentiam sibi fieri, ob quod appellavit, & fuit protestatus coram aliqua honesta persona, à qua deinde ei tribuebantur Apostoli, *Sylv. verb. appel. nu. 13.* quorum omnium, & singulorum modorum ponit formam, & exemplar *Laur. Peyr.* in suo *formul. Præcat. Jus. A. cap. 12. & sequen.*

4. Nobis tamen sufficit, ut observetur dispositio cap. post appellationem 31. 2. 9. 6. nempe, quod petantur Apostoli, seu litteræ dimissoriales infra tempus triginta dierum, juxta dispositionem c. *et qui appellat* 41. 2. 9. 6. in fin. ibi, Iudicibus autem non solum suscipienda appellationis necessitas videtur imposita, verum etiam triginta dierum spatium à die sententiæ definita sunt, intra quæ gesta sunt, cum relatione litigatoribus convenit præstari, & C. ab eo 6. de appell. in 6. ibi, ab eo, qui appellat infra triginta dies, instantur Apostoli peti debent, & eodem infra dictum tempus à Iudice exhiberi, alius præsumitur appellationis suæ renunciare appellans, si eos infra idem tempus petere prætermittat, ubi Glossa ad praxim multa docet.

5. Et quod tradantur Apostoli sub hac forma verborum. *Fateor Ego N. Rem N. per me servatus servandus fuisse condemnati ad carceres per annum, & à tali sententiæ definitur, lata, & lecta sub die T. appellasse, ut iuris. cuius appellatio per me prædictam non fuit admissa, nisi, & in quantum, in quorum, &c.* per quas litteras Iudex à quo eximit appellentem à sua iurisdicção, durante dicto tempore præfixo, & quoad causam, de qua appellavit, non potest illum molestaré.

*Quæst. 7. An Iudex à quo, vel ad quem, debeat denunciare, appellationem esse desertam, & quis teneatur producere acta, appellans, vel appellatus?*

1. Illustissimus *Riccus* Doctor Pfarantissimus 1. p. *Praxis* decis. 309. cum distinctione respondet; aut fuit aditus Iudex ad quem, & coram eo appellatio fuit introducta, & tunc ad eum spectat, super defectione pronunciare, aut verò non fuit aditus, & tunc, cum nulla facta fuerit instantia coram eo, non potest hoc facere; quia deest petitio, quæ secundum *Seraph.* in decis. 190. p. 1. est necessaria, quod præfati Doctores *ibidem* allegati teneant, & docet *Afflic. rubr. 4. de appellat. nu. 14. ad med. super Confut. Regm.* & hoc ideo; quia propter inhibitionem ligantur manus Iudicis à quo.

2. Et quod appellans, suis expensis teneatur producere acta; latè constat ex allegatis per eundem *Riccum* in decis. 310. ubi supra, vide illum.

*Quæst. 8. Appellatio alternativa, an admittatur inter Regulares?*

1. Quando quis in bello appellationis initur his verbis, *appello ad P. Generalem*; vel *ad Papam*, dicitur alternativè appellare, & ejus appellatio sic inter-

posita, regulariter debet admitti; facta tamen inter decem dies declaratione Iudicis, coram quo intendit appellationem prosequi, *Abbas* in cap. 2. de appellat. *www. 11.* & alii plures, quos allegat *Megallus* in suo *Præpudium ver. appellat. nu. 9. & Riccus* 1. p. *Praxis* in 1. edit. ut de appellat. decis. 514.

2. Verum, inter Regulares non exigitur ista Iudicis declaratio, sed satis est, quod appellans infra debitum terminum, coram Iudice competentem suam prosequatur appellationem; secus termino elapso, sententia lata transit in rem judicatam, & nequit amplius impediri.

*Quæst. 9. Appellatio, ad hoc, ut dicatur legitima, ita, quot condiciones debet habere?*

1. Et quidem Primò, necessariò exigitur sit a gravamine, alioquin nulla erit, cap. ad notum, §. porro, de appellat. Secundò, ut gravamen exponatur coram Iudice à quo, & in ipsa appellatione notetur, c. *debitus*, & cap. *de dicto filio, de appell. & ibid. Gloss. verb. proposita coram ipsi*; quod intelligas procedere de iurisdictione, & in appellatione judiciali: hoc est, post iurisdictionem, secus verò si fiat extrajudicialiter, antequam ingressum, tunc enim admittitur, etiam gravamine non expresso, ut patet ex cap. 2. ut lite non contestata, & ex cap. ad Romanam, cum cap. sequenti. 2. 9. 6.

2. Tertiò, ut appelletur à minori Iudice ad majorem, nam si fiat de majori ad minorem, vel de pari ad parem, erit nulla ipso jure, cap. 2. de consuet. in 6. cap. Romana, p. 1. ut, & cap. si contrà unum in fin. de off. delegat. in 6.

3. Quartò, debet fieri, & interponi infra decem dies à die scientiæ, & notificationis sententiæ, aliter sententia transit in rem judicatam, & non potest amplius inficiari, cap. quoad consultationem de sent. & re judic. cetera autem consentur accidentaliter, adeò, ut iudicij substantiam non lædant.

*Quæst. 10. Appellatio legitime interposita: an tollatur per illam Clausulam, omni appellatione postposita?*

1. *Rodr. tom. 1. q. 8. ar. 13.* cum suo *Comp. resol. 10. nu. 17.* respondet, quod prædicta Clausula, nodum frivola, verum etiam & legitimas appellationes aufert, tum quia, qui totum dicit, nihil excludit, Papa enim in suis Rescriptis non dicit, ut Iudices procedant in causis, appellatione remota; sed dicit, ut procedant, quacunque appellatione postposita; tum etiam, quia frivola appellationes repellendæ sunt de jure; & ad hoc, ut repellantur, non exigitur speciale mandatum: ergo quando D. Papa suis Ministris mandat, ut procedant ad executionem sententiæ, omni appellatione remota, non potest præsumi, quod voluerit frivolas, à jure valde remotas, tantum appellationem auferre; & quamvis appellatione pendente nihil possit innovare, ut dicitur in §. de appellat. hoc tamen fallit in Iudice procedente cum prædicta Clausula, quia appellatione rejecta, potest sententiam executioni mandare, & ad ulteriora procedere, *Nazari. de appellat. conf. 3.* in 1. edit.

2. Nec his obstat, quòd ea, quæ nobis competunt de jure naturæ, seu sunt Defensiones, seu Appellationes, exceptiones, Citationes, Illius dotandi, & de rebus propriis disponendi, testamentandi, & similia peragendi, non possunt per Principem abrogari cap. 1. de causa possess. *Clement. Pastoralis*, §. ceterum, de re judic. quia hoc fallit in calupniæ necessitatibus, vel utilitatibus. Etenim Princeps, ob commune bonum, & publicam pacem potest leges mutare, & à privatis rerum dominia auferre, prout ex multis juribus, & exemplis eleganter ostendit insignis Doctor *Carrar. var. resol. lib. 3. cap. 6. nu. 5.*



3. Hinc, mirum non est, si interdum Summus Pontifex in Bullis, ad favorem Religiosorum expeditis, dicta Clausula utatur: intendit enim, aut pacem Religiosorum, vel commune bonum totius Ordinis, aut quia bene novit, Regulares jus proprium non habere, sed omnia ipsorum, penes se retinere. Sed quidquid sit de his, Ego firmiter teneo, quod appellatio rationalis, ad minus habebit effectum devolutivum, hoc est, totum negotium devolvit ad Principem, cuius officium potest, & debet super hoc implorari, ut iniuste gravatus succurrere dignetur. De qua Clausula, & effectibus eius late dixi supra in tractatu de Clausulis Privilegiarum, *clausul. 5. par. 1.*

**Quaest. 11. Appellationi frivola an sit deferendum, & quoniam sit ista?**

1. **R**espondeo, quod Iudex à quo potest, ac debet non admittre appellationem notorie frivolam, prout expressè habetur in *cap. 5. de appellat. in 6. ibi, Cum appellationibus frivolis, nec iustitia deferat, nec sit à iudice deferendum.*

2. Tum quia, Iudex tenetur imitari iustitiam, *cap. forum in fin. de verb. signif.* quæ iustitia merito frustratorias appellationes rejicit. Nam appellatio non fuit inventa, ut esset iniquitatis defensio, sed innocentie præsidium, *cap. ad nostram 3. & cap. cum speciali 61. §. porro, eod. tit.*

3. Tum etiam; quia ante sententiam, nulli est intergrum appellare; nisi causa gravaminis, *cap. ut debitis bonorum 59. eo tituli ibi, ante sententiam ad Superiorem Iudicem, absque rationabili causa non provocet.* Ergo ubi non est gravamen, non reperitur appellatio; quamobrem, si Iudex deferat appellationi frivola, peccat mortaliter, *Glossa in d. cap. cum appellationibus in 6.*

4. Illa aut dicitur appellatio frivola, quæ interponitur sine causa, vel causa est irrationalis, vel est falsa, *Glossa ibidem*, ubi subiungit, quod si Iudex à quo iniuste admittit dictam appellationem, nedum peccat mortaliter; verum etiam si Iudex appellationis dixerit, male appellatum, & bene iudicatum, non tenebitur remittere causam principalem, at ipsemet cognoscat de merito causæ, quod imputet sibi Iudex à quo, ex eo, quod destitit appellationi frivola, & se sponte sua iurisdictione spoliavit. Etenim ipsi Iudici à quo relictum est iudicium iudicandi, an appellatio sit frivola, vel calumniosa, Hinc boni Iudices non solent appellationem admittre, nisi cum cautela, incipiendo à negativa, nempe dicendo, *non admittitur, nisi si, & in quantum*, per quam clausulam poterint ad ulteriora procedere, antequam sit eis per Iudicem appellationis inhiibitum.

**Quaest. 12. Appellationi, an sit deferendum in casu dubio?**

1. **E**t dico, quod à sententia manifestè iniusta licet appellare, & quod sit huic appellationi deferendum, non est, qui dubitet: an autem hoc procedat in sententia dubia, hoc est, de cuius iustitia dubitatur; sunt hinc inde opiniones, *Innoc. in cap. de electis 2. de rescriptis*, quem sequitur *Dec.* & citati ab eo in *cap. de priore, num. 1. de appellat. & Navar. conf. 4. de appellat. num. 2. in 1. edit.* ajunt, quod appellatio in casu dubio debet admitti; quia iure naturæ debetur, & semper præsumitur iusta.

2. *Suarez, tom. 4. de Relig. lib. 2. cap. 11. num. 10.* dicit, quod in casu dubio est obediendum Prælati, & jus ejus est præferendum, quem sequitur *Sanchez lib. 6. decal. cap. 3. num. 105. an medio ibi, cum videat Iudex appellationem in corpore contra ius, debet in dubio præsumere eam iniustam, quia Iudex foret potiora iura.*

3. *Megalius* autem ex multis citatis in sua *praxi cap. 17. Tom. I. Par. II.*

*num. 7.* ait, quod etsi in casu dubio sit deferendum appellationi; hoc debet intelligi quoad sententias interlocutorias, & gravamina; quæ sunt in principio, vel medio causæ, secus autem quoad sententiam finalem, & definitivam; quia in fine causæ potius est favendum sententiæ, quam appellationi; & in dubio, pro sententiæ est iudicandum, ex *liberentius, §. causa, ff. de evict. & docet Bald. in addit. ad Spec. l. in tit. de appellat. col. 1. verb. in dubio potius, & Gloss. cap. cum ad Sedem de rescriptis, §. quia præsumptio iustitiæ semper stat pro sententiæ.*

4. Tu autem, quoad Regulares adverte, quod Prælati huiusmodi aut corrigunt Religiosos sibi subditos, quoad easque sunt delicta in Religione, & quæ habent ibidem pœnam taxatam, uti est pœna nobis debita pro fractione silentii inter duo Capitula. Aut quoad ea, quæ sunt delicta, & pœna affecta de jure communi. In primo casu, si procedatur secundum Regularem observantiam, si per modum processus iudici, adhuc potest dubitari de iustitia correctionis, & punitionis, ex duplici capite; nempe, vel quia factum ipsum negatur, quod sit sufficienter probatum, vel quia arbitraria est pœna à Regula posita, quia si sit determinata, non est capax dubii. Quando dubium sit ex eo, quod subditus præterdit, factum non esse sufficienter probatum, & Superior fateatur contrarium, in casu, quo procedit sine processu iudicio, sed secundum observantiam Regulares; tunc, & eo casu, præsumendum est pro facto Prælati, tum quia aliter nullus Subditorum, aut rarò quis corrigeretur quiete, tum quia Religiosus non venit contendere, sed obedire, & ad hoc Voto se adstrinxit. Tum item; quia inter Religiosos huiusmodi correctiones patienter sustinere, non ad injuriam, sed ad edificationem computatur.

5. Secus verò dicendum, si procedatur per modum processus iudici ad infligendum pœnam contra transgressores Regulæ, & per subditum negetur, quod factum sit plenè probatum; quia etsi Prælati oppositum dicat, nihilominus iustitia sententiæ iustificanda est ex actis, quibus standum est, & ob id datur locus appellationi, cui Prælati tenentur deferre; tum quia sibi imputandum, quod elegerit per viam juris, subditum punire, cum aliter secundum Regulam potuisset illum emendare; tum etiam; quia ex quo elegit modum puniendi, non præfixum à Regula, censetur excedere.

6. In secundo autem casu, hoc est, quoad puniendum ea, quæ sunt delicta, & pœna affecta de jure communi, Prælati tenentur ea saltem observare, quæ sunt de substantia iudicii, ex quo nos in his procedimus simpliciter, & de plano, sola facti veritate inspecta. Circa quæ, etiam contingit multipliciter dubitare de iustitia sententiæ; an scilicet intervenierint, vel defuerint in actis ea, quæ sunt essentialia iudicii? an item ista delicta habeant à jure determinatam pœnam, vel arbitriam, ad eò, ut ex circumstantiis possit pœna minui, vel augeri? an Iudex in tali arbitrio non erraverit?

7. Quapropter, aut sumus in sententia manifestè iniusta, & sic potest Religiosus subditus appellare, cum expressione tamen gravaminis, & servatis *Decreti cap. 1. Conc. Trid. sess. 13. de reformat. & c. 20. sess. 24. de reform. & Iudex à quo tenetur huic appellationi deferre, vel gravamen tollere, & sumum iudicatum reformare.*

8. Aut gravamen est dubium, & sic tenetur supercedere, donec infra legitima tempora, à Iudice ad quem fuerit super gravamen iuste iudicatum.

9. Dixi, à Iudice ad quem; quia Iudex à quo non potest, nec debet in casu dubio, iustitiam, vel iniustitiam appellationis declarare, juxta dispositionem *cap. cum dilectus 1. 2. de rescriptis*, sed tenetur expectare, ut dictum est supra.

**Quaest. 13.** *Appellatione pendente: an innovata seu assentata sint revocanda; & a quo Iudice?*

1. **A**ffirmativè deciditur in cap. Bona memoria 51. de appellat. ibi in eum statum, in quo tempore appellationis factæ. &c. decernimus, reducendos, & ita observat Praxis utriusque juris. Etenim per appellationem suspensa est jurisdictio Iudicis, qui sententiam pertulit. cap. super vo. si 1. de appellat. & docet Glosan cap. venientes 19. de jure iurando, ver. possessionem, ubi ait, quod cum appellatur à sententia diffinitiva, si appellatione pendente fuit mandata executioni, Iudex appellationis debet revocare in irritum, quicquid factum est post appellationem, si ve appellatio sit iusta, vel iniusta, tum quia, ut dictum est supra, beneficio appellationis exinguitur pronuntiatio; tum etiam; quia interposita appellatione, nihil innovari potest, tum item; quia ea executio esset in offensam Iudicis appellati, & ipsius iudicii, & in damnum ipsius appellantis, prout erudite ostendit Didacus Covarr. practicarum qq. cap. 23. in principio, ubi fatetur, huiusmodi attentata esse omnino revocanda per ipsum Iudicem, ad quem fuit appellatum, ex cap. non solum, de appellat. in 6. Quamvis, & ipsemet Iudex à quo fuit provocatum, possit idem agere, etiam si ipse attentaverit, quasi ejus officium implorari ad revocandum ea, quæ fuerunt appellatione pendente innovata; ex cap. cum teneamur, de appellat. & docet idem Covarr. cit. loc. ver. prima igitur interpretatio, qui est omnino videndus, quia ultra prædicta ibidem multa advertit.

**Quaest. 14.** *Appellatio, an nobis competas de jure natura?*

1. **S**ivest. multis allegatis ubi supra q. 1. num. 2. cui favet Miranda in d. ordin. judicario, ar. 2. respondet affirmativè quoad substantiam appellationis, secus autem, quantum ad formam ejusdem, & constat ex decisio, nam cum appellatio sit quædam naturalis defensio, ut dicitur in cap. cum speciali 61. de appellat. §. porro, ibi, cum appellatio sit remedium sit institutum ad præsidium innocentie, at defensio, nedum propriæ personæ, sed etiam & bonorum convenit unicuique de jure naturæ, ob quod extenditur etiam ad excommunicatos, ut dicitur in d. cap. cum speciali in super, & ad Diabolum, qui pariter est audiendus in iuribus suis. Nec potest indefensus puniri, ut dicitur in l. de defensionis facultatibus, C. de jure fisci, & in cap. cum inter de exceptionibus, & cap. corum 11. q. 3.

2. Proinde, nulli est deneganda, sed omnibus concedenda, etiam non petentibus illam, ne fortè Re i culpabiles dicant, se indefensos condemnari, contra jus naturæ; & constat ex illo Añum 25, ubi Apostolus Cæsarem appellavit, & Festus Iudex solo lumine naturali ductus cognovit, huic appellationi esse deferendum, & nullatenus sibi fore negandum refugium, cunctis mortalibus à natura concessum. Hinc dicit, Cæsarem appellasti, ad Cæsarem ibi, & ad effectum huiusmodi omnia concessit, permittit, & adaptavit. Quia si factum sit tale, ut in illo cadere posset aliqua defensio, vel excusatio, licet non allegetur, debet Iudex statuere Reo competentem terminum ad se defendendum, nec non & Advocatos, & Procuratores, per quos se defendere valeat. Item & copiam reperorum, & omne aliud, & quicquid possit esse utile, aut necessarium ad defensionem prædictam; quia uno alicui concessio, censetur illi concessa omnia, sine quibus ad illud pervenire non potest, l. illud. ff. de acquir. her. & cap. præterea de off. delegat.

3. Dixi, secus quantum ad formam ejusdem, quia forma, seu solemnitas appellationis, nempe quod fiat hoc vel illo modo, infra à tor dies, est de jure positivo, ut advertit Sylv. cit. loc. & probatur ex l. unica, C. de sent. Pra-

terior. nam antiquitus reddebatur Jus manu Regi, neque inventæ erant solemnitates appellationum, dictionum, & similium, & patet ex ff. de origin. juris: quapropter certum est, quod Summus Princeps potest tollere, vel immutare formam appellationis, non autem substantiam illius; quia, ut dictum est, substantia appellationis nobis competit de jure naturæ, solemnitas verò de jure positivo humano, prout exprimitur in Clem. Pastoralis, de re judicata, & docet etiam Covarr. in Pract. qq. cap. 23. num. 6.

**Quaest. 15.** *An liceas iudicium per appellationem declinare?*

1. **D**ivus Thom. 2. 2. q. 69. ar. 3. cui subscribitur omnes ibidem Thomiste, & Soc. de just. & jur. lib. 3. q. 6. ar. in quo disputat ad partes, respondet, quod sic, licet appellat, confidentia iustæ causæ. Quia scilicet iniqui Iudice gravatur, hoc enim fit prudenter, & est debeat omnes oppressus 2. q. 6. ibi, libere Sacerdotum, id est Episcoporum, si voluerit, appellat iudicium, & à nullo prohibetur. Quod item est certum naturæ luminis; nam ratio naturalis dicitur, ut unusquisque se, & sua bona defendat, eo modo, quo potest.

2. Nec his obstat obedientia, qua quis tenetur obedire; quia nemo tenetur obedire Inferiori, nisi quatenus ille Superiori subalternus est; est enim Iudicium ordinatur causarum naturalium, quarum una in suis influxibus, alteri est subdita, sed Iudex inferior, dum aggravat, & exorbitat, & recedit ab ordine Superioris Iudicis, qui voluit, & vult, neminem gravari, nec alii vi præjudicium fieri, prout D. Thom. ubi supra, in responsione ad primum, ubi docet, quod in tali casu non tenemur inferiori Iudici obedire, sed ab eo possumus ad Superiores appellare.

3. Secus autem, si aliquis appellat causâ afferente mortem, ne contrâ eum iusta sententia proferatur, hoc enim est calumniosè se defendere, quod est illicitum, quia sic faceret injuriam, & Iudici, cujus officium impedit, & Adversario suo, cujus iustitiam, quantum potest, perturbat: quamobrem venit puniendus, juxta cap. omnino 27. causa 2. q. 6. ibi, omnino puniendus est, ut quatenus iusta appellatio pronuntiatur, ubi Glossa subnectit, quid casus appellans efficitur infamis, & punitur in expensis, ut in cap. omnino, & secundum leges civiles, item perdit, & ponitur in 50. libris argeati, C. quorum appellat. non recip. l. executor.

4. Verum, pœnas dicti cap. omnino, vel legum civilium non tenetur appellans absolvere, nisi condemnatus, secus autem damnus; quod passus est Iudex, & Pater adversa ob talem appellationem; quia absque declaratione Iudicis tenemur in foro Poli ad restitutionem damni illati, Bannes in Comm. d. ar. 2. 2.

**Quaest. 16.** *Appellare; an liceat à sententia lapsi, cum opinione probabilem, omissa probabiliore?*

1. **R**espondeo, quod sic; tum quia Iudex in iudicio dicendis tenetur ferre sententiam secundum opinionem probabiliorē, etiam si altera sit probabilis; Sicut lib. 3. de just. & jur. q. 6. ar. 5. in respons. ad quartum, tum etiam; quia supposita opinione illorum, qui tenent, quod Iudex licet potest sequi opinionem probabilem, relictâ probabiliore, adhuc Reus potest appellare confidenti iustæ causæ, D. Tho. 2. 2. quaest. 69. ar. 5. & ibi Bannes d. 1.

2. Nec ita appellans imponit falsum crimen Iudicio inferiori; sed tantum obijcit, quod in iudicando sit secutus opinionem probabilem, & quod vult hoc examinare in Superiori Tribunali, ut sua iustitia elucior fiat, ob quæ iustitia Partis adversæ minimè læditur, nec turbatur.

3. Am.

3. Amplia, hoc totum procedere, etiam si opiniones circa jus sint æquæ probabiles, & nullus sit in possessione. *Bannes, cit. loc. Hinc Covarr. variarum folios lib. 2. cap. 12. num. 5. facit Theoricam universalem, ut liceat appellare ab arbitrio Judicis, etiam, quoties aliquid sit ejus arbitrio commissum, qui est omnino videndus; quia eruditè loquitur, & multa adducit, ob quæ cadunt adversariorum fundamenta, de quibus *Farinac. 1. par. 9. 17. de accusazione, num. 17. Et sequen. Gomez tom. 3. variar. cap. 1. num. 63. Et Mascardus lib. 2. de probat. conclus. 696. num. 3. Et 9.**

*Quæst. 17. Appellare pro communi, vel particulari bono, an possit quilibet de Capitulo?*

1. **R**espondeo, quod pro bono communi hujus, vel illius Monasterii, singuli possunt appellare, prout expressè habetur in *cap. in circ. 4. de elect. in 6. ibi, ut si quando aliqui electionibus, provisionibus, vel provisionibus se opponunt, ubi Glossa subnectit, aliqui, hoc est, quorum interest, & subiungit, quod Romana Curia, quemlibet Clericum de Diocesi, vel Civitate admittit contra electum Episcopum, sive Beneficiarius sit, sive inde ortundus, si vult objicere in personam, contra autem formam solo- s Canonicos admittit.*

2. Et infra *cap. qui dicitur 20. eodem tit. ubi Glossa ait, quod d appellare potest quilibet contra personam certam, & incertam, & quod dispositio d. cap. habet locum, tam in electione sequuta, quam in electione faciendâ; nam habere bonum Prælaturum redundat, nedum in commune bonum Ecclesie, verum etiam & particulare, nempe, in ipsum appellantem, facit ad hoc lex non tantum, ff. de appellat. quia dicitur, ut etiam extraneus possit appellare pro damnato ad mortem, & si hoc extraneus potest facere, multo magis quilibet consanguineus damnati, de quo *Jul. Clar. in pract. criminal. q. 94. num. 4.**

*Quæst. 18. In quibus causis liceat appellare?*

1. **R**espondeo, quod regulariter loquendo, sicut omnibus personis licitum est appellare, ex *la sententia, ff. de appellat. ita & ipsa appellatio interponi potest in omnibus causis, tam civilibus, quam criminatibus: ni aliàs repenatur expressè prohibita. Et est decisio l. litigatoribus, & l. in majoribus, C. de appellat. exceptio quibusdam casibus, qui habentur in *l. observare C. quorum appell. non recip. de quibus latè Sylv. var. appellare q. 5. Paz in sua pract. tom. 1. par. 6. in proemio, num. 17. Prosper Farinacius p. 3. q. 101. Glossa l. qui resistunt, ff. de rei vendicat. Et Maranta de ordine iudiciorum, p. 6. sub tit. de appellat. num. 267. quos sequitur Miranda codit. q. 29. ar. 6. num. 57.**

2. Sed hodiè respectu Ecclesiasticorum debet observari Decretum cap. i. sess. 13. Concil. Trid. de reformat. in fin. ibi, statuit, & decrevit, in causis visitationis, & correctionis, sive habitatus, & inhabitatus, nec non criminalibus ab Episcopo seu illius in spiritualibus Vicario Generali ante diffinitivam sententiam ab interloco, vel alio quocunque gravamine non appellatur, nec Episcopus, seu Vicarius appellationi huiusmodi, tanquam frivola deferre teneatur, sed ea ac quacunque inhibitione ab appellationis iudice emanata, nec non omni stylo, & consuetudine etiam immemorabili contraria non obstante ad ulteriora valens procedere, nisi gravamen huiusmodi per diffinitivam sententiam reparari, vel ab ipsa diffinitiva appellari non possit: quibus casibus Sacrorum, & antiquorum Canonum Statuta illibata persistant, hæc ibi. Et sess. 24. cap. 20. de Reformat. ibi, neque appellationes ab eisdem interpositæ per Superiores quoscunque recipiantur, eorumque commissio, aut inhibito fiat, nisi à diffinitiva, vel à diffinitiva vim habente, & cuius gravamen per appellationem à diffinitiva reparari nequeat hæc ibi.

3. Ex quibus inferitur, quod ex vi Concil. Trident. Pri-  
Tom. I. Pars II.

mò licet appellare à sententia diffinitiva, hoc est, ab illa, quæ decidit negotium principale, in iudicium deducit.

4. Secundò, ab habente vim diffinitivæ, uti est illa, quæ definit unum articulum substantialiæ causæ, vel totum negotium perimit, licet per indirectum, ut si quis repellatur ab agendo per aliquam exceptionem, juxta: *extum cap. licet de except. & advertit Hostiens. in summa de appellat. numer. 2. Et Stephan. Quaranta in summ. Bull. ver. Archiep. auctoribus in fin. Decret. Sacr. Congregat.*

5. Tertiò, à gravamine, quod per appellationem à diffinitiva reparari non potest, seu est illa sententia interlocutoria, in qua gravatus, & si obtineat in diffinitiva, adhuc non definit esse læsus, ut Tortus, vel Carceratus, aut ad Tiremes damnatus. *Bald. l. 2. num. 5. C. de Episcopalis Audientia, & Quaranta ubi supra.*

Decreta Sacræ Congregationis, edita jussu Clem. VIII. in materia appellationis, sunt tenoris sequentis.

§. 1. **A**d tollendas ambiguitates, & controversias jurisdictionales, quæ inter appellationem, & prius instantiam Judices non sine partium dispendio, cursuque iustitiæ impedimento, & sæpe cum scandalo oriuntur, Sacra Congregatio causis Episcoporum preposita, subliis prius relatione Sanctiss. D. N. Clementis Papæ VIII. ac de Sanctissimis Suae mandatis, & vocis oraculo desuper habito in hunc, qui sequitur modum ab omnibus ad quos spectat in posterum fieri, ac servari debere mandavit, & mandavit.

§. 2. Metropolitani, Archiepiscopi, Primates, aut Patriarchæ in Suffraganeos, eorumque Subditos non iudicent, nisi in casibus à iure expressis.

§. 3. Idem, nec alii Superiores etiam Nuncii, vel Legati de latere, specificam facultatem maiorem non habentes, causas in Curias Ordinarias, vel aliorum inferiorum iudicum pendentes ad se non avocent, nisi per viam legitimæ appellationis, ad ipsorum Tribunalia deferantur, tuncque appellantes ab inferiorum jurisdictionibus, quoad alias causas eximere non possint.

§. 4. Appellationes nunquam recipiantur, nisi per publicam documenta, quæ realiter exhibeantur, prius constitutis appellationem à sententia diffinitiva, vel habente vim diffinitivæ, aut à gravamine, quod per diffinitivam sententiam reparari non possit in casibus à iure non prohibitis, per legitimam personam, & intra debita tempora fuisse interpositam, ac propositam, ac prosequitam.

§. 5. Nec, dum causa coram inferioribus iudicibus pendens ante diffinitivam sententiam, vel vim diffinitivæ habentem, de gravamine illato Superiores cognoscere valeant, licet citrà preiudicium capitis causarum se id facere conestentur, nec ad hunc effectum liceat eis inhibere, aut sim pliciter mandare, ut ipsi copia processus transmittant etiam expensis appellantis.

§. 6. Inhibitiones post appellationem, sicut præmittitur, receptam, non concedantur, nisi cum inscriptione tenoris sententia, aut decreti diffinitivi, aut vim diffinitivæ habentis, vel damnum per diffinitivam irreparabile continens, alias inhibitiones, & processus, & inde sequuta quæcunque sint, ipsi iure nulla, ejusque impune non potere liceat.

§. 7. Si appellans afferat sententiam, aut appellationis exemplum culpa iudicis à quo, vel Altrariu habere non posse, non ideo recipienda erit appellatio, aut aliqua inhibito concedenda, sed eis tantum ad quos pertinet, impungi poterit, ut soluta condigna mercede, aliorum exemplum authenticum appellantis intra brevem aliquem competentem terminum tradatur. Curiam tamen iudex à quo, ne si verò appellatum fuerit in casu appellabili, interim aliquod in prejudicium appellantis attente, & si per alium publicum, aut per legitimum depositionem constitutus, actus denegari



gari appellanti, tunc mandato tradendi attā possit iudex appellationis adire, ne interim aliquid novi contra appellāntem attentetur.

§. 8. Ab executione Decretorum S. Conc. Trid. aut visitationis Apostolica appellationes à Metropolitanis non recipiuntur, nec si Episcopi virrite eiusdem Sacri Concilii procedunt, nisi sedis Apostolica Delegati in causis, quæ sub eorum iurisdictione ordinaria non comprehenduntur, salva tamen in hoc casu Legatorum, & Nuntiorum Apostolicorum auctoritate.

§. 10. In causis verò visitationis Ordinariorum, aut correctionis morum, quoad effectum devolutivum tantum admittuntur, nisi de gravamine per diffinitivam irreparabilis agatur, vel cum Visitationi, citata parte, & adhibita causa cognitione iudicialiter procedit; tunc enim appellationi locus eruat, quoad effectum suspensivum.

§. 10. Cum à gravamine, quod per diffinitivam reparari nequit, ut indebita incarcerationis, vel tortura, aut excommunicationis, etiam comminata appellatur, non nisi visis actis, ex quibus evidenter appareat de gravamine, appellatio admittatur, aut inhibito, vel provisio aliqua concedatur.

§. 11. Causa appellationis pendente, appellans in eodem, quo reperitur carere permancebit, quoad iudex, ad quem appellatum est, visis actis, & causa cognita aliter decreverit, & tunc si à iudice ad quem decreto, vix diffinitiva habentes fuerit appellatum, nihil mandare, aut pro sui decreti executione attentare poterit, donec per iudicem superiorem aliud fuerit ordinatum.

§. 12. Acta originalia processuum prime instantie ad iudicem appellationis Notarius mittere non coguntur, nisi probabilis aliqua falsitatis causa, & suspicio incidat, quæ iudicialiter obiciuntur, & tunc terminata causa, remittenda sunt ad Ordinarium, ut in suo Archivio conserventur.

§. 13. Censura Ecclesiastica, in appellāntem prolata relaxatur, aut nulla declaratur per iudicem appellationis non possit, nisi auditis partibus, & causa cognita, tuncque si constituerit eam iustam esse, ad iudicem, qui excommunicavit, appellans remittendus est, ut ab ipso iuxta sacros Canones benedictum absolutio, si humiliter petierit, debitumque emendationem præstaverit, obtineat; si vero, iniustam esse clare appareat, Superior absolutio, non impendatur, si dubietur, honestius est, ut ad excommunicatorem intra brevem aliquem competentem terminum, eidem præstegendum absolvendus remittatur, licet etiam Superior hoc casu, id ipsum per se præstare iure possit.

§. 14. Absolutio ad cautelam, non nisi parte citata, & visis actis, cum dubitatur de nullitate excommunicationis, ab homine prolata, vel à iure, si occurrat dubium facti, vel probabile dubium iuris concedenda erit, tuncque ad tempus breve cum reincidentia, & prestita per excommunicatum cautione, de stando iuri, & parendo mandatis Ecclesiasticum, & si iuxta formam, à iure præscriptam apparebit, quem ob manifestam offensam excommunicatum fuisse, debitam etiam satisfactionem præstare, & si ob contumaciam manifestam, expensis pariter satisficere, & cavere de iudicio fisci coram excommunicatore quis tenebitur, priusquam ad cautelam absolvetur.

§. 15. Assensientia etiam diffinitiva contra verum conuictum prolata appellatio non recipitur, nec inhibito, aut alia quævis provisio, quamdiu appellans in huiusmodi verâ contumacia persistit, concedatur. Romæ in Sacra Congregatione die 16. Octobris 1600. Alex. Cardin. Floren. Hier. Agucchini Secret.

Et referunt per extensum Stephanus Quaranta in *summa Bull. ver. Archiepiscopi auctoritas* pag. 1181. & 1182. Præf. p. 2. Praxis Episcopali cap. 1. nu. 101. Riccio 1. p. Praxis appellat. decis. 504. & Barbosa in collect. ad cap. 1. Conc. Trid. sess. 13. de reformat.

**Quæst. 19. Appellare à iudice communiter electis, an sit licitum?**

1. **R**espondeo, quod qui consensit in iudicem aliquem, propter personæ virtutem, vel scientiæ defectum, appellare non potest. Secus autem, ob gravam sententiæ, nempe, quia modum excessit, aut ordinem iudicium non servavit; & habetur expressè in cap. *super questionibus* 27. de off. iud. deleg. ibid. Dummodo de partium deputetur, vel recipiatur assensus; & cap. ad petitionem 22. de accus. & cap. 33. 2. q. 6. ibi in iudicibus, quos communis consensus elegerit, non licet provocare. Ubi Glossa multa haurit de Arbitris, & Arbitrariis, & eorum speciebus. Et ratio esse potest; quia, quod sententia placuit, amplius duplicare non potest; De regul. iuris in 6. regula 21.

2. Quod magis procedit, si iudex electus, & admittus, inceptit suum exequi officium, quia iurisdictio, ubi incepta, perseverat, & iudicium ubi inceptum, ibi debet terminari; quandoquidem non potest iudex iudicare in iure quædodam, nec illo, sine gravi causa noviter adveniente privari.

3. Proinde, Regulares, Visitatorem sibi Delegatum, ubi semel admiserint, & ille inceptit visitare, non amplius possunt, in eiuus suspensionem, eum à Visitatione repellere, vel de Conventu eicere; prout expressè deciditur in d. cap. ad petitionem, ubi Dominus Papa Abbatem à Regimine Abbatis, per Visitatorem remouit, dicit, *brui fuisse absolutum*, & per eundem male appellatum ex quo Visitator delegatus, presente, nec relectante Abbate, super statu Monasterii caput inquirere debuerit. hxc ibi.

**Quæst. 20. Appellatio interposita à sententia lata in iudicio possessorio, an habeat effectum suspensivum?**

1. Illustissimus Doctor Covarr. in cap. 23. præf. q. 1. num. 8. quem sequuntur Decisiones S. Conc. Neap. adductæ per Joann. Bapt. Thoro in Aur. Comp. Decis. huius Regni, ver. Appellatio respondet negative, scilicet autem quoad effectum devolutivum, & habetur in *l. unica*, C. si de moment. poss. Bart. 2. ff. de appell. recip. num. 6. & docet de praxi Afflic. decis. 269. & alii plures, quos allegat ibidem idem Covarr. ubi non difficitur ponere delictum quoad hoc, inter jus Cæsareum, & Pontificum, Vide illum.

**Quæst. 21. Appellatio in notoriis, an suspendat iudicatum?**

1. **F**arinac. 1. p. q. 21. de accusat. num. 117. multis allegatis, respondet negative; quia juxta Regulam Deditionum, in notorio, per evidentiam facti non datur appellatio, & est decisio cap. cum sit Romana 5. de appellat. §. prætereā ibi, nisi forte manifestus Raptor, vel Formicator existat, ubi Glossa rationem reddit; quia in notoriis non admittitur appellatio, & cap. per venit ad nos, eod. tit. ibi si eorum excessus publicus non sit, & notorius, & cap. Romanus de appellat. in 6. §. si autem post sententiā, ibi, in casibus à iure prohibitis, ut potest super notorio crimine, ob quæ, etiam in in distis interponatur appellatio, hac non obstante, potest iudex ad suæ sententiæ executionem procedere. Et huius ratio esse potest, tum quia appellatio est introducta, ut iudicantis iniquitas corrigatur; l. 1. in princ. ff. de appellat. & cap. cum specialis, §. porro, de appellat. ibi, notoria dicta est in præsidium innocentis, non autem in defensionem iniquitatis, in delictis autem notorio, nec iniquis iudicantis esse corrigenda; nec in præsidium innocentis est appellatio necessaria. Tum etiam, quia in notoriis iudicis pronuntiatio non proprie sententia est, sed quædam iuris executio, ut notat Innoc. in cap. ex parte, l. primo, de verbor. signif.

Ab executione autem juris regulariter appellari non potest. *Lab. executione. C. quer. appellationes non recipiuntur. l. ab executione. ff. de appellat. cap. quodam consilio. de re iudic.*

2. Nihilominus, Iudex debet diligenter advertere, ut factum sit verè notorium, ita ut Reo culpato nulla competat defensio, de quo vide, quæ dico in *tratt. de executione. q. 47. Et seq.* Nam si causa defensiois, si reus non ac iudicatum fuerit, prædictum Reum esse inculpabilem, ob notorietatem facti, juxta praxim supra positam, procedendum est ad prædictam condemnationem, à qua non potest appellari: dummodò hæc condemnatio sententia sit lata, juxta à determinationem juris: quandoquidem multa sunt crimina, quæ habent à legè taxatam poenam, quam juxta si Iudex protulit sententiam, non potest dici, quòd inique egi, dum verè, & rectè est juris exequutor.

3. At si Iudex determinatam à jure poenam excedat, aut si illa sit arbitraria, & Iudicis arbitrium sit nimis severum, & acerbum: Tunc à tali sententia, absque ullo dubio potest appellari, prout expresse dicitur in *d. Lab. executione. C. quer. appellat. nisi forte exequutor sententiam modum iustitiam excedat*, quod pariter procedit, si in processu criminis ordo juris servatus non fuerit, vel si ex sententia non appareat, quòd Iudex reum condemnasset de crimine notorio, & Iudex tenetur his appellationibus deferre.

4. Bene verum est, quòd in his omnibus, & singulis Reorum criminosis, dum à condemnatoria appellatur, ad sua appellatione debet exprimere causam suæ appellationis: scilicet autem Iudex, à quo appellatur, appellationem deferre non tenetur; sed potest ante inhibitionem sibi factam à Iudice ad quem sententiam suam executioni mandare, ut docet *Glosan dicit. cap. Romana, §. si autem de appellat. in 6. ver. mandatur*, ubi iura allegat, & vicia versa, si appellatio sit facta à Reo notorio, distinctivè demonstrato, cum expressione legitimæ causæ, non solum valet, & transfert causam ad Iudicem superiorem; verum etiam & suspendit iudicium. *Farinac. cit. loc. num. 126. 127. & 128.* ubi adverte, quòd etsi à sententia facti notorii non possit appellari: potest tamen Reus appellare à declaratione, quæ Iudex pronuntiavit, crimen esse notorium. Item, à non admissione exceptionum, quæ contra notorium opponerantur; Item, ab ordine juris non servato, vel ab excessu poenæ, vel modi intelligendi illam, ob quæ omnia sentit se gravatum, cui inhaeret *Miranda p. 2. de ordine iudiciario. q. 29. ar. 6. conclusi. num. 65. Et seq. Et Marcell. in sua praxi criminali. Canon. cap. 4. num. 10. Et 21.* ubi ponit formam sententiae condemnatoriae pro delicto facti notorii, reo præsentem.

**Quaest. 22. Convictus, & spontè confessi: an possint appellare?**

DE communi sententia omnium Doctorum Covarr. *practicarum q. 23. num. 5.* inquit, quòd convictus, simul & confessus, non auditur appellans, nec à Iudice, qui sententiam pronuntiavit, nec ab eo, ad quem provocatus est. Quæ quidem conclusio de jure admittenda est, tam in civilibus, quam in criminalibus, & habetur expresse in *l. 2. C. quorum appellationes non recipiuntur. Et in cap. Romana. Ecclesia 3. de appellat. in 6. §. si autem ibi, à sententia super notorio crimine, vel de quo quis in jure confessus extitit, quæ verba ibid. Glos. examians, dicit, quòd tria concurrere debent, ad hoc, ut in crimine non debeat appellari, scilicet, quòd sit confessus, testibus convictus, & arguentis superatus; & nisi omnia ista concurrant, reservatur condemnato beneficium appellandi.*

2. Dixi, in jure; quia aliter Rei confessio non præstat. *Tom. 1. Pars II.*

judicat, *Glos. ibid.*, secus autem est dicendum, si sint convicti tantum, non autem confessi, vel confessi, non tamen spontè, sed vi, aut formidine tormentorum terti, ut habetur in *d. 1. & docet Glosan dicit. Romana, ver. vel de quo*: quia in isto casu possunt appellare, & eorum appellatio est deferenda, & suspendit, & transfert cognitionem causæ ad Superiorem Iudicem, *Form. p. 3. q. 101. num. 114. Et sequent.*

3. Quæ quidem Decisio, non solum habet locum in illis quinque criminibus, in *d. 1. expressit*, nempe in Homicidio, Veneficio, Maleficio, Adulterio, & manifesta Violentia; verum etiam in omnibus aliis, in quibus Reus fuerit simul confessus, & convictus, quia sic appellans non auditur, *Glosan d. 1. 2. ver. propria*, & hodie adest *Constitutio Pii V.* quæ incipit, *Cum sicut*, edita sub anno Domini 1566, & est vigesima quarta inter Constitutiones ejusdem, & selectæ *Barbosa in Collect. Bullar. ver. appellare, Miranda cit. loc. ar. 6. conclusi. 5. num. 68. Mergal. in sua Praxi Crim. Canonica. cap. 17. num. 11. P. Franciscus Arretinus in sua Praxi Crim. cap. 10. ver. Ceterum*, & idem *Barbosa in Coll. sup. Conc. Trid. cap. 1. de reformatione sessi. 3.*

4. Et ratio esse potest; quia nulla major probatio, quam proprii otis confessio, maxime in jure habita cum prævio juramento; tum etiam, quia convictus, & confessus, nullam habet causam exculantem; unde licet appelleret, non ob id impeditur sententiæ executio.

**Quaest. 23. Si legitimè convictus torqueatur, & neget, an debeat licentari?**

1. Hæc quaestio est gravis, de qua ad partes eruditè disputat Covarr. *cit. loc. in fine primæ questionis*, ubi tandem per textum *Liqui sententiam. C. de panis*, multis citatis concludit, posse quem, legitimis probationibus convictum damnari poena supplicii corporalis, & ordinaria; quamvis non fateatur ipse convictus, crimen commississe. Et hoc ideo, quia si legitimis probationibus quis sit convictus, utique potest ex his probatæ poenæ ordinaria damnari; nec ex hoc plene convictus, est absolvendus, quòd aliqua ex causa, tormentis, & questionibus fatigatus, noluerit crimen confiteri: etenim hoc nulli in jure probatur, *Assilius*, post multos in *Constitutio. Regum. lib. 2. rubric. 10. num. 28. Et Felin. in cap. ad nostram, de probat.* Unde fit, ut Iudex omnino expendere debeat probationes ipsas, earumque vim, & auctoritatem; an sit legitimè, plene, & integrè probatum delictum, & secundum hoc judicare.

2. Perinde, boni Iudices solent convictum torquere, non ob confessionem criminis, sed ad sciendos socios, & fautores, *Covarr. ubi supra*, & quòd hi torti teneantur fateri veritatem, docet *D. Tho. 2. 2. q. 69. ar. 1.*

**Quaest. 24. Appellatio an fieri possit à Reo reperi in fragranti crimine?**

1. *Clar. lib. 5. §. final. Praxi crim. q. 8. num. 2.* dicit, quòd deprehensio in crimine, non facit plenam probationem; sed tantummodò operatur, ut Reus possit torqueri: hinc Iudex debet advertere, ne statim procedat ad executionem contra eum, nisi aliter etiam constet, tale delictum fuisse ab eo commissum, quibus si accedat propria confessio, in tali casu procedetur, sicut dictum est de confessis, aut convictis, vel notoriis, de quibus latè *ibid. Jul. Clar. q. 9. & infra q. 94. ver. solet autem dici*, & in Additionibus ejusdem *num. 19. fol. rubi 694. Form. m. 154. Et Miranda. cit. loc. n. 67.*

**Quaest. 25.**



**Quæst. 25. Appellare, an liceat ab iniusta incarceratione?**

1. **A**ffirmative dic, & constat ex Decis. tum quia iniusta incarceration est gravamen irreparabile; tum etiam, quia ita Sacra Congregatio declaravit, & habetur in supradictis *Decretis*, editis jussu *Clem. VIII. §. 10.*

2. Unde, etiam post decem dies potest ab eo appellari; quia Carcer semper aggravat, *Genuens. ubi supra, qu. 12.* Verum, Carceratus, ulque dum a Iudice ad quem non fuerit aliter inhibitu, debet in carceribus perseverare.

**Quæst. 26. Appellari an possit a Decreto torturæ?**

1. **R**espondeo, quod regulariter non solum est permittum appellare a Decreto torturæ; verum etiam, & ad comminationem ipsius, & Iudex debet supersedere, juxta quotidianam Praxim omnium Curiarum; & hoc ideo; quia tortura infert damnum, & gravamen irreparabile; nam post brachiorum, ac olsum fracturam, vel laxationem, quid operatur appellatio? erit utique instructuosa, & sine medela; & habetur expressè in *l. 2. ff. de appellat. recip. §. in cap. 1. sess. 13. Conc. Trid. de Reformat. in fin. §. sess. 24. de Reformat. cap. 20.* & in *Decretis* Sacre Congregationis editis in materia appellationis, & suprà relatis.

2. Et ita pro Laicis refert *Gramat. super cap. Regni sol. 133. num. 4. Caraceni in Ritu 259. num. 14. §. Jul. Clar. lib. 5. §. final. q. 64. nu. 26.*

3. Et pro Ecclesiasticis, ad praxim latè *Propter Favenc. in tu de indu. §. tortur. q. 38. num. 15. Navarr. Confil. 2. de appellat. in 1. edit. Riccius post allegatos 1. p. Praxi, ut de appellat. decis. 516. in prima edit. & Barbosa in Collect. Doct. ad d. cap. Tridentini, num. 8.* quippe qui uno ore fatentur, quod huiusmodi appellatio ligat manus Iudicis, & devolvit totam causam ad Iudicem ad quem, adeo, ut Iudex à quo debeat abstinere, etiam non habitis literis inhibitorialibus.

4. Dixi, à comminatione torturæ; quia non solum possumus appellare à præsentis gravamine, sed etiam à futuro, nempe ab illato, & inferendo, ut pluries dictum est.

5. Dixi, regulariter; quia Curia Archiep. Neapolitane *Gennens. in sua Praxi, cap. 70. de appellat. num. 17.* non solet admittere appellationem à tortura, quamvis contineat præjudicium irreparabile, & quod videatur contra Jus; quia existimat illam frivolum, & calumniosam, cui non est deferendum, juxta Decis. Et merito; quia Curia Archiepiscopalis prædicta, nunquam procedit ad torturam, nisi ex gravissimis causis, & manifesta sint indicia contra Reum torquendum, Nec fit tale decretum, nisi à Viris prudentissimis, ac optimæ conscientie.

6. Pro qua Praxi videatur *Franch. decis. 143. num. 4. Affili. decis. 391. nu. 20. §. D. Reg. Carol. Tapia in Annuat. ad cap. Regni. Si cum sceleratis, num. 1. §. §. item atq. nu. 2.* qui ajunt, quod etiam ex solo processu informativo potest procedi ad torturam, dummodo hoc petat gravitas delicti, qualitas personæ, & quod adsint indicia sufficientia, & quod ubi quæ appellatà decreto torturæ ad Sacrum Confidiscuntur tria prædicta tantum, prout decisum refert *D. Thoro in Compend. decis. Regni, tom. 1. ver. appellatio regulariter.*

**Quæst. 27. Appellatio interposita post sententiam censurarum; an habeat effectum suspensivum?**

1. **N**egative deciditur in *cap. 15. c. 20. de sent. excomm. in 6. ibi. sane sicut excommunicatio, sic ab officio, vel ingressu Ecclesiæ lata, suspensio, aut ipsius effectus per appel-*

*lationem sequentem minime suspenduntur.*

2. Et hoc ideo; quia excommunicatio secum trahit executionem, prout expressè habetur in *cap. Pastoralis §. 4. de appellat. h. verum in fin.* Quod est peculiare in omnibus censuris. Et hoc multiplici de causa, & eo maxime, ex constitutione Ecclesiæ, nempe, ut magis timeatur, *Glof. ibidem, verum executionem*, vel quia excommunicatio lata censetur executioni mandata; & à sententia effectus non datur appellatio.

3. Secus autem dicendum, si appellatio interponatur ante sententiam; quia sic operatur utrumque effectum, hoc est suspensivum, & devolutivum, prout patet deciditur in *dict. cap. Pastoralis.*

4. Proinde, excommunicatus post legitimam appellationem non est evitandus, ex *cap. licet, de sent. excomm. in 6. §. de cap. Pastoralis.*

5. Verum, si excommunicatus nominatim, specialiter, & expressè infra tempus à jure, vel à Iudice determinatum, appellationem non fuerit profectus, ut debuit, eo elapso, poterit publicè excommunicatus denunciari; tunc erit evitandus, tam in iudicio, quam extrà, & ab omnibus actibus legitimis removendus, ex *d. cap. licet*, & notat *Tabiena ver. appellatio, num. 7.*

6. Qui quidem licet denunciatus, si post prædictam denunciationem, & desertionem appellationis celebret, & se Divinis ingerat, non efficitur irregularis, secundum *Archid. in dict. cap. licet*, quem sequitur *Geminianus*, quia per appellationem legitimè positam ante sententiam, excommunicatio fuit suspensa, & licet postmodum denunciaretur excommunicatus; non tamen excommunicatur, nec verè est excommunicatus, *Tabiena cit. loc. num. 6. §. ibid. Armilla, num. 7.* ubi multat de hoc.

**Quæst. 28. Appellari an possit à Declaratoris excommunicationis?**

1. **R**espondeo, quod quamvis à pœna, & sententia legis non possit appellari, *si qua pœna, ff. de verb. signis. §. in cap. quia non 32. de appellat. §. ibi Glof. ver. in communi cap. in fin.*

2. Nihilominus licet appellare à declaratione pœnæ legis, & consequenter à declaratione excommunicationis, seu alterius censuræ; quia hæc non est sententia juris, à qua non licet appellare, ut dictum est, sed Iudicis declarationis, quæ est sententia hominis, qui quidem potest in ea errare, & consequenter compescit Rego jus licet defendendi.

3. Unde potest appellare, etiam ad effectum suspendendi eam; ita, quod appellatio pendente, nihil ei obstat, *Navarr. lib. 5. de sent. excomm. confil. 20. in 1. edit. multis citatis nu. 5. Panor. cap. per venis de appellat. §. Glof. singular. in cap. expientes 16. de elect. in 8. §. quod si post viginti dies, ver. privatos, ibi, si autem Iudex datus à Papa pronunciet, electum incidisse in hanc constitutionem, si constet eum non incidisse, vel est dubium, admittitur eius appellatio, quam Glofiam sequitur *Sylvest. num. 7. Tab. num. 8. Armill. nu. 10. ver. appell. Miranda cit. loc. ar. 6. conclus. 3. num. 61. Poteit. in dub. eod. ver. num. 7. Peyrinus tom. 1. de subd. g. 1. cap. 20. pag. milii 57. col. 1. ver. dices, Bonacin. multis allegatis de censuris disp. ar. 1. q. 2. punct. 2. §. Lezana de appell. num. 11.**

4. Et ad hanc declarationem faciendam, est omnino necessaria citatio partis adversæ; nempe, ad dicendum causam, quare non debeat declarari, incidisse in pœnam Canonis; secus autem declaratio erit nulla, & excepta determinatio *Rote Rom. decis. 3. de lit. contestat. in novis, ibi, si petant quæ per Ordinarium declarari incidisse in Canonem si quis suadente 17. q. 4. quia percussit Clericum, ad finem, quod denunciaretur publicè excommunicatus, & evitaretur à Christi fidelibus, non requiritur sui*



consilatio; quia licet Ordinarius, qui est exequutor Canonum, debeat parte vocari. Et cum causa cognitione summarie procedere, & de hoc inquirere, ut legitur & notatur de cons. cap. presenti, & de penis, cap. super veris commo-  
die, tamen quia hic nihil potest adjudicare, vel auferre, nisi etiam, quia petitur exequutor sententiae, iam lata per cano-  
nem, non etiam propter periculum animae, scilicet commu-  
nionis, &c. & refert per extensum Alphons. de Leone  
recolli. de censuris, pag. mihi 496. num. 678. & in re-  
collectione 3. de offic. & potestat. Parochi, num. 117. ubi re-  
fert aliam decisionem ejusdem Rot. Rom. nempe vigesi-  
mam, de sent. excomm. in antiquis.

5. In quibus verbis nota illa, quia licet Ordinarius, qui est executor Canonis, debeat parte vocari, & cum causa cognitione summarie procedere, & de hoc inquirere, &c.

Ex quibus collige, quod pro declaratoria, quan-  
vis non sit necessaria monitio Canonica, nempe triplex,  
vel una pro tribus: tamen omnino requiritur citatio,  
Clem. sepe, §. non sic, de verb. signif. ita Caribarius multis  
allegatis, decis. 61. num. 47. & additur, quod ubi requi-  
ritur causa cognitio, requiritur etiam & citatio, Gamma,  
decis. Lusitana 60. quem allegat Riccius collect. 2. 412. ver.  
requiritur, & sequitur idem de Leone ubi supra num. 678. &  
sequens.

**Quest. 29. Regulares apostati appellare à cor-  
rectionibus, & punitionibus suorum Superiorum,  
sibi inflicis secundum Regulam & Statuta Or-  
dinis?**

1. **E**T dico, quod non, nisi modus in correctione ex-  
cedatur, & constet ex cap. de priore 31. de appellat.  
ubi Prior Regularis, qui appellationi cuiusdam Religio-  
si non regulari, graviter punitur, ibi, licet in corrigendis  
excessibus iuxta canonicas sanctiones se diffingunt interclu-  
sum; quia tamen, &c. ubi Gloss. in fin. cap. ait, nota, quod  
à correctione non appellatur, nisi modus excedatur, quod  
item repetit in ver. appellari, & in cap. super questionum  
articulis 27. de off. jud. Deleg. ibi, nisi modum excedat, &  
secundum hanc limitationem debent intelligi cap. ad no-  
stram, cap. reprehensibilis 26. de appellat. & similia; &  
hoc ideo; quia appellatio est permilla ad aufertendum  
gravamen, ex cap. ut debemus, eod. tit. at Religiosus, ubi  
punitur secundum Regulam & Statuta, nullum patitur  
gravamen. Secus autem, ubi modus praescriptus exceditur,  
ergo. Sylvest. q. 7. Armill. num. 11. Tab. num. 11. ver. appell.  
Rodr. tom. 1. q. 29. ar. 2. ubi ex multis ostendit, quod Re-  
gularibus liceat appellare, nedum in civilibus, vel crimi-  
nalibus; verum etiam in causa correctionis, in qua regula-  
riter, etiam secularis prohibetur appellare; & in summa  
de ordine iudicario, cap. 13. num. 3. Navarr. comment. 3.  
de Regul. super cap. nullum, 28. q. 2. num. 25. Miranda p. 2.  
de ord. jud. q. 29. ar. 4. nu. 28. Foller. in pract. criminal. Ca-  
nonica, cap. 36. de ordine procedendi contra Monachos. num.  
22. Aretinus in sua Praxis Crim. cap. 10. de appellat. late  
Sanchez, multis citatis p. 2. lib. 6. ad Decal. cap. 8. q. ult.  
num. 202. & sequi. Peyr. de subd. tom. 1. q. 1. cap. 20. & No-  
var. in luc. Regul. ver. appellare, num. 6. quod totum intellige  
procedere de Jure communi.

**Quest. 30. An hac Decisio procedat de Jure speciali?**

1. **P**atres Praedicatorum ex multis Privilegiis prohiben-  
tur appellare; nam Bonifacius Octavus multa sta-  
uit ad beneficium & utilitatem Dominicanorum; &  
inter cetera voluit, ut nullus ex dictis Fratribus à cor-  
rectione quacunque seu alijs ab aliquo Prelato, seu Fratre  
dicti Ordinis, quavis occasione possit appellare, aut contra  
eos querelam movere, ut clarius habetur in nostris

Constitutionibus, distin. 2. c. 17. fol. 187. ubi recensentur  
Constitutiones dicti Bonifacii Papae, text. 4.

2. Et idem Pontifex indulgit Magistro Generali, &  
Fratribus Praedicatorum, quod in puniendis delictis  
subditorum, non teneantur subtilitates & apices juris  
sequi, eisque correctis appellationem interdixit, sub hac  
forma verborum.

**Bonifacius Episcopus servus servorum Dei. Dilectis  
filiis Magistro, Prioribus, ac Fratribus universis Ordinis  
Praedicatorum salutem & Apostolicam benedictionem. Ad  
augmentum continuum Religionum, & Ordinum, quos  
Romana suscepit & approbavit Ecclesia, Paternis studiis  
intendentes & considerantes attentius, quod non intermissa  
Sedulitas Disciplina, Religionum, & Ordinum, supradictis,  
statimque Regulares salubriter dirigunt & conservant; pen-  
santes etiam, quod si Regularium personarum correctio-  
nis privis & apices sequeretur, huiusmodi rigor lenesceret,  
ac multiplex laxatione torperet. Nos vestris supplicationi-  
bus inclinati, vobis auctoritate Apostolica indulgemus, ut  
ad correctiones, & punitiones Fratrum ejusdem Ordinis de-  
linquentium insurgendis, Praelati Ordinis supradicti, ad  
quos eadem spectare noscuntur simul & apicibus ipsi pos-  
sint, libere procedere valeant, secundum consuetudines  
approbatas, & generalia facta, & etiam facienda, ipsius  
Ordinis iustitia. Nec volumus, ejusdem lucere Fratribus,  
ab ejusdem correctionibus & punitionibus aliquatenus appel-  
lare, provida in hoc deliberatione, ac maturitate debita re-  
servati. Nulli ergo, &c. Datum Roma apud Sanctum  
Petrum 6. Idus May 1296. Pontificatus nostri anno 2. &  
refert per extensum Joan. Bapt. Confess. pag. mihi 18. in  
collect. iust. Apost. Cherub. 10. 1. bull. pag. 140. & Casiri-  
bus in comp. Privileg. ver. appellare, & ibidem Capuccin. Sor-  
bo, num. 3.**

3. Et Julius Secundus totum hoc confirmavit per  
speciale Breve acceptatum in Capitulo Generali Ge-  
nuensis, anno 1513. Denunciazione 6. per hac verba: De-  
nunciamus omnibus acceptatum esse unanimiter Breve sel.  
record. Julius Papa II. infrascripti tenoris, videlicet.

Julius Papa II. Dilecte fili salutem & Apostolicam  
benedictionem. Exposuisti Nobis, quod in Ordine Praedi-  
catorum tua cura commissio, quandoque pax turbatur, & Re-  
gularis vita impeditur, ob appellationes ab absoluteione ab of-  
ficio, vel exemptione à jurisdictione Priorum Provincialium,  
quodque providere dignarentur de dignitate Apostolica, hu-  
miliiter supplicasti. Nos attendentes, quod non solum à Re-  
gionis comminatione, sed dicti Ordinis propriis statutis,  
appellationes dissonant; Tuus in hac parte supplicationibus  
inclinati, auctoritate Apostolica tenore praesentium statuimus,  
ut si quis Frater dicti Ordinis aut Soror sub cura, &  
habitu ejusdem, ob absoluteionem ab officio Prioratus Pro-  
vincialis, vel Conventualis, seu Monasterii, à quocunque  
Superiori dicti Ordinis habente potestatem absoluteionem hu-  
iusmodi suscipiendi facta, vel facienda appellaverit, etiam praeter-  
textu gravaminis, aut appellationis huiusmodi, quocunque  
nomine interposita intulerit: sit pro ipso facto, absque alia de-  
claratione absolutus, aut absolutus ab huiusmodi officio, pro  
quo appellatum est, &c. in contrarium facientibus constitu-  
tionibus, & ordinamentis Apostolicis dicti Ordinis, inramen-  
to, vel quavis alia firmitate roboratis, consuetudinibus,  
privilegiis, specie, vel in genere quibuscunque quavis auctoritate  
concessis, & in posterum concedendis, omnibus clausulis de-  
rogatoriis, & derogatoriis derogatoriis fortioribus, & inso-  
litis, etiamsi de eorum commutatione tenentibus, specialis, individua,  
& expressa de verbo ad verbum, & non per clausulas id im-  
portantes, esset mentio habenda, alijque non obstantibus quib-  
visque. Datum Roma apud Sanctum Petrum sub an-  
nulo Piscatoris die 4. Novembris, anno Domini 1511. Ponti-  
ficatus nostri anno octavo. significatum, Significandum, & ter-  
go. Dilecto filio Thomae de Pio Cajetano Mag. Generali Or-  
dinis Praedicatorum.

Quapropter idem Breve, prout supra relatum est, de novo, quatenus opus esset, fuit acceptatum & denuntiatum in Capitulo Generali, Valentie celebrato sub anno Domini 1647. In quo fuit declaratum, quod Patres Dominicani nequeunt appellare, necum ex vi *Constitutionum*, 2. dist. cap. 8. §. 5. de appellationibus ab absolutione facta, vel facienda ab officio prout ex gravamine; verum etiam ex approbatione, & confirmatione Romanorum Pontificum.

4. Pro quibus non desinam dicere, quod quidem autumant, prædictas *Constitutiones* habere locum, & procedere in correctionibus & absolutionibus, quæ fiunt tempore Visitationis vel Capituli, secus autem.

5. Ac item, quando absolutiones & correctiones fiunt ore tenus, sine processu & ordine iudiciario, ob quod in Capitulo Romæ celebrato sub vigilantissimo Patre Fratre Nicolao Rudolpho, tunc Generali totius Ordinis, anno Domini 1629. ordinatione 13. fuit ordinatum, ut quando in Visitatione, sive Provincialium, sive aliorum Visitatorum, ad eum sufficiens causa absolutionis Priorum Conventualium, sive ex culpa in suo Regimine, sive ex alia, quæ non inducant infamiam personalem, ad legitimum huiusmodi Priorum absolutionem sufficiat, ut de causa recte constet, & caput, quæ adversus Priorem a subditis in Visitatione proponuntur, sint ab eisdem manu propria subscripta, & Visitatori tradita, ut admonet Priorem ut ad obiecta sibi in scriptis respondeat: quibus omnibus deinde a Provinciali in Consilio duodecim, vel octo Patrum, vel saltem quatuor in Proximitas desolati, in alio Conventu examinata, ac discussa statuatur, quid agendum fuerit. Hanc autem procedendi formam, ita a nobis præscriptam, sufficiens, ad absolutionem declaramus, ut Prior qui secundum eam fuerit absolutus, de sibi denegata iustitia conqueri minime valeat. Si vero debita Priori, adversus quem agitur, infamiam Ordini, & persone mirant, tunc iuris servato ordine, iudicet procedatur; hæc ibi.

6. Per quæ bene vides, quod Fratres nostri, etiam secundum eorum jus speciale, possunt appellare de injusto gravamine, & eorum appellationibus deferendum est.

7. Nec dices, quod nos non tenemur sequi apices juris; quia apices juris dicuntur omnes illi actus, qui potius respiciunt subtilitatem, quam facti veritatem & merita causæ. Bartol. & Bald. in l. fidei iussor 29. §. quædam, ff. mandati, num. 1. Salys. l. placuit 7. C. de iud. nu. 2. Jason in l. abentum 18. C. de procurat. sub nu. 2. ver. 5. Socin. conf. 120. lib. 1. num. 47. ubi inquit, probationes non esse de apicibus juris; quia respiciunt veritatem & merita causæ, & refert Flory. Cherson. in suo Comp. Bullarum. in Constit. Bonif. VIII. Constit. 4. Schola. fol. 418. ubi 35.

8. Nec replices, quod Privilegia debent aliquid operari ultra jus commune, cap. Abbat de verbor. signif. quia sepe sequi nihil novum continent, sed ad maiorem explicationem conceduntur, ut dixi in tract. de priv. & docet Sanchez de matrim. lib. 2. dist. 37. nu. ultim. ad ultim. & in d. loc. sumum. testatur, dicta privilegia hoc amplius continere, ut subditus non possit appellare, nisi excessus Prelatorum sit manifestus; quia pax & simplicitas, & obedientia Religiosorum hoc postulat, & sequitur Diana p. 3. moral. tract. 2. de dub. Regul. refol. 54. & ante eos late & eruditè Navarro, in d. comment. 5. de Regul. nu. 31. ubi multa reperies digna notatu, & habetur in nostris Constit. dist. 2. c. 8. de cap. Generali sex. §. pag. 544. col. 4. in C. ubi denuntiantur Fratribus universis, quod de iure communi, & speciali Ordinis privilegio, nulli Fratrum licitum est, in correctione vel ab officio remotione appellare, sine causa rationabili, vel nisi forte corrigens modum in corrigendo excedat, ut ibidem in l. D. Perinde intellige supra positam declarationem stabilitam de iure communi procedere, etiam in iure particulari; nec obest illud verbum: nec prout ex

gravamine; quia aliud est loqui de prætextu, & aliud de vero, & reali gravamine.

*Quæst. 31. Ins & Privilegium, quo Regulares prohibentur appellare; an sit æquum & iustum?*

1. Orus de iustit. lib. 5. q. 6. ar. 3. post conclusiones, verficatus, dicit, quod ob pacem & quietem omnium Ordinum, optimo iure tunc est, ut Religiosi nequeant appellare. Nervus enim & decus Religionis in hoc maxime consistit; ut altissimo inter se silentio, ea omnia quæ sua sunt, veluti inter Fratres, planè tradent, & simpliciter transigant, & quod nullatenus seculo prodant. Quandoquidem, ubi primum Religionem causæ Claustrorum metas exierint, actum est de illis, ut dictum est de Clausura, & constat de Pilce, qui extra quam positus, non potest diu vivere.

2. Nec dices, quod sic fieri potest, ut Monachus aliquis injuria læsus affligatur. Tunc quia hoc rarissime contingit, & cum pace & quiete totius Ordinis componatur; jus enim commune prævaleat particulari. Tam etiam; quia ob prædicta, appellationes non prohibentur absolvi, sed hoc, vel illo modo: hoc est, sine gravamine, vel extra Religionem. Navarr. lib. 2. de appellat. conf. 4. & Ruc. 4. p. praxi resolut. 335.

3. Nec replices, quod nullus debet naturali beneficio privari. Quia etsi jus defensionis nobis competat de iure naturæ; nihilominus modus utendi tali iure, nempe, ut appellatio fiat in gravibus, secus in levibus: intra Ordinem, & gradatim, secus extra; est de iure positivo, quod potest nobis limitari.

*Quæst. 32. PP. Dominicani, an iuste ac rectè possint appellacionibus renunciare?*

1. Suppono, quod facientes professionem in Ordine Predicatorum, mox, & ulque ad mortem teneantur vivere secundum leges, constitutiones, & statuta dicti Ordinis, quorum unum extat illud text. 3. dist. 2. de Cap. Gener. cap. 8. ibi, ubi appellatum fuerit, si via & nulla appellatio habeatur. Appellationem enim intra nostrum Ordinem, sub interminatione anathematis fieri iubemus cum non venimus contendere, sed potius delicta corrigere, hæc ibi.

2. Per quæ & similia habita in subseq. cap. Predicatores videntur renunciare juri naturali, quod habent de se defendendo, quod arduum censetur, etenim unumquodque animal, naturali lumine, seipsum diligit, & in optimo sui generis statu conservari cupit.

3. Nihilominus non est novum, nec quid magnum, naturali juri renunciare, nam sicut unusquisque nascitur Laicus, & postmodum potest laicali statui renunciare, & Clericus vel Religiosus fieri, & sicut vovens castitatem, renunciat juri naturali, quod habet ad contrahendum matrimonium, & restat obligatus, castitatem sequi, nec non vovens paupertatem, renunciat juri naturali, quod habet ad obtinendum, & possidendum bona temporalia, & remanet obligatus sine proprio vivere; ita & qui renunciat defensionibus sibi a natura debitæ bene facit; quamvis teneatur obedire, dum ad id Voto se adstringit, prout late ac eruditè ostendit noster Ferdinandus de Castiglo in Hystoria nostri Ordinis, lib. 2. cap. 3. fol. 161. in 169. col. 2. in fin.

4. Et eo fortius; quia Dominicani non omnino prohibentur appellare: possunt enim appellare ab omnibus injustis gravaminibus, intra tamen ordinem, & gradatim, & maxime ad sibi illatis medio processu, item & ab omnibus absolutionibus officiorum, & communi-  
bus, sibi forsitan inflatis in Capitulis, vel in Visitationibus.

contra modum præscriptum à Capitulo Generali Romæ celebrato, sub vigilantissimo Rodulpho, anno Domini 1639, ut dictum est supra, vide ibi, & non pigebit.

**Quæst. 33. Quo ordine Regulares tenentur appellare?**

1. **R**espondeo, quod Patres Dominicani tenentur querelam proponere coram Priore Conventuali, vel Provinciali, seu Magistro, & successivè in Generali Capitulo dicti Ordinis, verbo, vel in scriptis, prout habetur in cap. 17. dist. 2. text. 4. de Constit. Bonif. VIII. pag. 188. col. 3.

2. Quod elatius exprimitur in Decreto Sacre Congregationis Regularium, sub hoc tenore denunciato.

Quoniam nonnulli vagandi studio, frivè dum imminentes commissorum criminum penas ex suis Constitutionibus, aut alias debitas sibi metunt, falsa & commentitia gravamina causant, non immediate ad sui Ordinis Superiores, sed ad a gravamine Priorem ad Provinciale, à Provinciali ad Generalem, & à Generali ad Protectorem, prout cuiusque Religionis Constitutionibus disponitur, sed ad hanc Romanam Curiam, absque licentia fugiant potius, quam recurrant; ex quo Ordinum disciplina relaxatur, Prælati contemnuntur, & ipsi indices audaces evadunt; placuit Sacre Congregationi, ex ordine Sanctissimi statuere, ut si quis Regularium in posterum temerè, leviurè ex causa hanc Altiorem Urbem seu Curiam, absque sui Superioris licentia, & superscripta forma prætermissa adire præsumperit, ad suos eosdem Superiores, seu prioris penam plectendus remittatur.

3. Et habetur in nostris Constit. dist. 1. de graviore cul. pag. cap. 18. fol. 80. col. 2. & per extensum refert Stephan. Quarant. d. verb. Monasterio, Consecutus. 6. cap. 2. in fin. Servus in comp. priv. verb. appell. annos. 1. in fin. & Marcell. Vulpes in sua praxi, eod. verb. cap. 22. & habetur in Constit. Sixti V. quæ incipit ad Romanum spectat Pontificem, edita 1588. quæ quidem appellationes sic gradatim faciendæ procedunt, habentque locum in rebus gravibus, & post sententiam definitivam: secus autem in levibus, frivolis, vel parvi momenti; quia in his nullatenus licet appellare, prout notat Vinn. graves, & De timorati, Sayr. in Clav. Reg. lib. 12. cap. 17. num. 36. ver. ubi autem dedecet enim pro levibus & minimis, Dominum Papam, vel Sacram Congregationem inquirere.

**Quæst. 34. Regulares, an possint per saltum appellare, ut post à Priori ad P. Generalem, vel Protectorem?**

1. **S**icut ver. appell. num. 2. multis citatis, respondet affirmativè, tum quia prædictus ordo, & modus appellandi à Sacra Congregatione præscriptus, est de accidentalibus, & de solemnitate iudicii, quæ substantiam non vitiant; tum etiam; quia Regulares non tenentur ad apices & solemnitates iudicii, ut constat ex Priv. Bonif. supraposito: unde valet consuetudo, quod appellatur, omisso medio, ut in cap. referente, iuncta Glossa, de prob. Bonif. Romana, eod. tit. in 6.

2. Immo valet appellatio, omisso medio, etiam celsæ consuetudine, si non fuit obiectum, ut notat Gloss. in cap. dilecti, eod. tit.

3. Verùm; quia pars adversa aut Judex à quo, possunt de hoc conqueri & obicere, fuisse appellatum per saltum, in eorum præjudicium, nempe ne jus eorum suum formetur effectum, & ne ordo à Sacra Congregatione præscriptus observetur, abstinendum est à saltu prædicto, secus autem, si appellans tunc suspectum habeat, immediatum Superiorem, ad quem foret appellandum.

Nam in tali casu, omisso illo Iudice suspecto, poterit licet ad non suspectum appellare: verùm causa suspicio-nis debet esse vera & evidens, alioquin non excusaretur, ut patet ex decis. hic q. 37. & ostendit Peyr. tom. 3. seu addu. ad Constit. Leon. X. cap. 3. num. 18. & Bordon. resol. 32. q. 8. num. 27.

**Quæst. 35. Regulares, an omisso medio possint appellare ad Papam, vel ad Sac. Congregationem, Legatum de latere, ad Nuncios Apostolicos, & consimiles?**

1. **R**espondeo, quod nedum Regulares, verùm etiam & totus Orbis potest omnibus mediis prætermis-sis, immediate recurrere ad Papam, & est clara decisio cap. si quis vestrum 4. & cap. ad Romanam 6. caus. 2. q. 6. & c. si duobus, & cap. dilecti filii, ult. de appellat. quod dicit esse de communi sententia Doctorum, paucis excep-tis Cavarr. practic. qq. cap. 4. num. 9.

2. Et ratio esse potest, tum quia Papa est principalis, universalis, & immediatus Superior Regularium; unde illorum est primus Prior, Provincialis & Generalis, & immediatus Ordinarius. Etenim omnes Mendicantes ei immediate substant, Sor. lib. 8. de iust. q. 5. ar. 1. Nivarr. conf. 3. de stat. Monach. num. 5. & conf. 2. & 4. de appellat. num. 3. & colligitur ex cap. auctoritate, §. 1. iuncta Glossa, de provol. in 6. & cap. 1. de rebus Eccl. non alien. in 6.

3. Tum etiam; quia hoc est unum eorum; quæ in si-gnum Privilegii singularis, sunt tamen Summo Pontifi-ci reservata, Gloss. in cap. quod translationem 4. de off. legati, in verb. reservata, ubi ait, quod appellatio omisso medio non tenet, ex cap. dilecti 3. de appellat. fallit tamen in Papa, ut ibidem Barboza in collect. docet, num. 9. Remigius Scro-phe de invalida profess. dub. 25. & 26. Diana 3. par. moral. tract. 2. de dub. Regul. resol. 54. Portell. in dub. ver. appellat. num. 3. Peyr. tom. 3. seu addu. ad Constit. Leon. X. cap. 4. num. 14. Bordon. resol. 32. q. 8. Novar. in sua luc. ver. appellare, num. 1. & Megal. in praxi cap. 17. num. 9.

4. Proinde Judex à quo tenetur ius mortali, huic ap-pellationi deferre, & secus faciens, debet graviter puniri, ex cap. de Priore 31. de appellat. dummodo appellatio sit ra-tionabiliter interposita, hoc est, in casu gravi & raro, in quo evidenter constaret, Religioso fieri notabilem inju-riam in honore, vel reputatione, & post definitivam, vel ab interlocutoria, juxta Decretum Conc. Trid. cum ex-pressionem gravaminis; quia, ut dictum est, appellatio so-lummodo admittitur inter Regulares, cum modus ex-ceditur, Sanchez tom. 2. ad decal. lib. 6. cap. 8. num. 105. & Lexana 1. p. de obligat. cap. 9. num. 7. post allegatos.

5. Nec obstat, quod Judex à quo, huic appellationi non deferat; quia in hoc casu deferunt iura, 1. quoniam. Iudices, C. de appellat. l. ei, cuius, ff. de appellat. recip. unde per appellationem prædictam ligantur manus Judicis, à quo fuit appellatum, & tenetur quiescere in causa, & iudicium Judicis, ad quem fuit appellatum, expectare.

6. Quod amplia ad appellantes ad Sanctam Sedem Apostolicam, vel quia Sancta Sedes unum facit Tri-bunal cum D. Papa, vel quia idem significatur per di-versa.

7. Amplia, ut item Religiosi possint immediate ap-pellare ad Sacram Congregationem Eminent. Cardina-lium; præpositam à S. Sede Apostolica super negotiis Regularium & Episcoporum; quia dicta Sacra Con-gregatio fuit à Sixto Papa V. ad hunc effectum specialiter instituta, ut scilicet cognoscat causas Regularium, & con-stat ex ejus Constitutione 74. in Bull. Cherub. quæ incipit, Immensa, nec sanè minus. Unde censetur esse Tribunal intrà ordinem, & Judex ordinarius Religiosorum, Are-tinum in sua Praxi de appellat. cap. 10. in fin. ubi enumerat Tribu-



Tribunalia, quæ sunt intra, vel extra ordinem, *Coriol. in fine casus quinti refero. & Bordon. cit. loc. nu. 22.*

8. Secus autem ad Cameram Apostolicam, & constat per argumentum à contrario sensu; quia scilicet non est Tribunal Ordinum, nec Religiosorum ordinarius Iudex. Unde me nuper Commissario, & Convisitatoe præteritorum Officialium, qui administrantur bona nostri Regalis Monasterii Sancti Dominici Civitatis Neapolitanæ, instituto à Reverendissimo P. Magistro, ac zelantissimo Fratre Dominico de Marino, totius Ordinis Apostolico Vicario Generali, quidam à significatoriis suis, ac rationibus positis, ad Rev. Cameram Apostolicam appellavit, qui, & partibus auditis, ad Nos per Reverendum Auditorem dictæ Cameræ Apostolicæ, sunt remissi; secus illi, qui ad Sanctam Sedem provocarunt, & non aliàs, nisi ob rationem prædictam.

9. Amplia, hoc item procedere, si appellent ad Legatos de latere, erga Regulares, manentes in sua Provincia; & hoc ob eandem rationem; quia scilicet sunt illorum Iudices ordinarii, ex cap. si Abbatem 36. de elect. in 6. cap. 1. de verb. signif. in 6. & docet expressè *Glos. in cap. 1. de off. delegat. & Regulares illis subijciuntur, Rodr. tom. 2. q. 63. ar. 4. cum suo Comp. resol. 63. num. 15. & Diana p. 3. tract. 2. de dub. Regul. resol. 16.*

10. Hinc possunt sine dubio ad illos appellare, si de familia sint in eorum Provincia.

11. Nec dices, quod in d. Decreto Sacri Congregat. hoc non exprimitur. Tum quia in eo expressis non datur facultas recipiendi appellationem, quasi aliàs non essent Iudices appellationis: sed Regularibus se gravatos sentientes, describitur modus & ordo appellandi; tum etiam; quia numerus Iudicum appellationis non restringitur ad ibi tantum expressos, sed numerantur Iudices Regularibus notiores. Nec ob id fit, ut alii Iudices dati, & dandi à Papa, non sint veri Iudices, Sanchez lib. 7. de matr. disp. 33. nu. 23. & *Eler. Rodr. in suo Comp. resol. 62.*

12. Amplia, ut Regulares pariter valeant appellare ad Eminentissimum Protectorem, qui uti specialis Delegatus à Papa, rimatur facta Ordinis, quem protegit, & non sunt alteri præjudicium fieri.

13. Secus autem ad Conservatorem; quia hic habet tantum potestatem cogendi Fratres ad instantiam Laicorum: non autem administrandi Iustitiam in causis vertentibus inter Fratres, & Fratres; aliter periret decor, & quies Religiosorum: Unde male faciunt, qui appellantum querelas contra aliquem Religiosorum recipiunt, deque eis cognoscunt. Non enim sunt Iudices Religiosorum, sed litium existentium inter Fratres & Laicos, *Sorus lib. 5. de iust. q. 6. ar. 3. & Peyr. multis citatis de subdito, tom. 1. q. 1. cap. 20.*

14. Limita ut non possint appellare ad Episcopos loci Ordinarios, nec ad Cameram Apostolicam, ut dictum est; quia hi non sunt Iudices Regularium in causis vertentibus inter ipsos Religiosos, & Prælatos Regulares eorundem; immò Dominicanis id expressè prohibetur est à *Leon. X.* & constat ex ejus *Constitu. Romani Principis*, apud *Conseilium* 12. quæ *Constitutione* cautum est, ut sub gravibus poenis nequeant appellare ad Tribunalia Laicalia, nec ad Ecclesiastica, & signanter ad Cameram Apostolicam. Vide illum, ad hoc, ut scias, num in vim dictæ *Bulle* excludantur Sac. Congreg. & Legati à latere.

15. Limita secundò, ut non possint appellare ad Nuncios Apostolicos, seu Missos natos, qui sunt Archiepiscopi Pisarum, Rhemens. Cantuar. & Eborens. quia hi non sunt Regularium Iudices Ordinarii, nec Delegati.

16. Secus autem ad alios, qui sunt Delegati cum speciali mandato super causis civilibus, & criminalibus Re-

ligiosorum; quorum autoritas juxta continentiam litterarum sibi factarum à D. Papa, erit major vel minor. Et constat ex praxi Illustrissimæ, ac Reverendissimæ Nunci Neapolitani, qui solet ponit dici Iudex, non appellationis, sed primarum causarum; Nec se intrinsecus Fratribus, nisi in casu gravi, & raro, cum maxima demeritate, aut verbo facto cum Sanctissimo,

*Quæst. 36. Si Delegatus impediat appellationem sui Subditi, seu recursum immediate habendum ad Sanctam Sedem, an incidat in excommunicationem Bulla Cæna.*

1. Quoniam in excommunicatione, nona d. *Bulle Cæna* habentur hæc verba: *Anathematizamus omnes illos, qui ad Sedem Apostolicam venientes, &c. capiunt, detinent, &c. & in excomm. 14. in fine dicitur, quæve alius quibuscunque Personis in genere, vel in specie, ne pro quibuscunque negotiis prosequendis, seu gratis vel literis impetendis, ad Romanam Curiam accedant, vel recursum habeant, seu gratias ipsas vel literas à dicta Sede impetrent, seu impetratis manant, directè vel indirectè prohibere, statuere, sin mandare, vel eos apud se, aut Notarios, &c. Non erit inutile, dubii propositi solutionem querere.*

2. *Megalius, lib. 3. de cens. cap. 10. q. 11.* explicando dictas excommunicationes *Bulle Cæna* ait num. 8. quod non excommunicatur ille Superior, qui impedit subditum, ne accessum habeat ad Romanam Curiam; quia Regularibus talis accessus est prohibitus, sine licentia suorum Superiorum, & cum non teneantur Superiores licentiam concedere, integrum est eis, impedire hunc accessum, absque incurfu hujus censuræ; & subiungit, Incutere verò, quando impeditur recursus non personale, sed per Nuntium, vel per Literas, ad Curiam Romanam, quia textus de omnibus hunc recursum impediens, generaliter loquitur; nec decisio aliqua reperitur, ex qua hæc censura limitanda sit.

3. Verum ratio responsionis non placet, tum quia, licet subditi prohibeantur Romam ire sine licentia suorum Superiorum; attamen licentia hujusmodi, non absolute relinquatur arbitrio Superioris; ita ut ad sui libitum possit illam dare, vel denegare; nam appellationis iusta, ac rationabili tenetur desistere & secus faciens, injustè facit; unde peccat mortaliter, & est severè puniendus, ex cap. de Priore de appellat. tum etiam; quia licentia formalis, & expressa non est necessaria in iis, quæ aliàs concessa sunt, *Glos. in cap. 2. de tempore ordin. in 6. ver. licentia, & Grass. tom. 1. conf. 8. de voto, n. 6.* tum item; quia recursus ad Superiorem includit tacitam licentiam, eo ipso, quod licitus est accessus ad repellendum gravantem; tum item; quia licentia necessario petenda non est à Superiore, à quo subditus est gravatus ad Superiorem, ad quem recurritur, *Glos. cap. cum Pastoris 2. q. 7. & Rodr. tom. 1. q. 29. ar. 2. in fin. & q. 30. ar. 3.*

4. Nec placet illa distinctio de accessu immediate, vel immediate facto, vel faciendò; quia non quadrat textus, qui loquitur absolute, & de præsumptuose impediens, teste *Sayro* in suo *Thesaur. casuum conscientia*, lib. 3. cap. 27. in d. excomm. 14. *Bull. Cæna*, nu. 8.

5. *Remigius Scripba* nostræ familæ, in suo *Opusculo in vult. profess. dub. 25.* ait, derogatum esse Decreto, quo prohibebatur accessus ad Romanam Curiam, sine licentia Reverendissimi Generalis; ergo Superior non potest excusari, cum in casu posito sit excommunicatus; sed re verà prædictum Decretum viget, & nuper fuit ab Urb. VIII. confirmatum, ut dicta supra in tract. de singulis.

6. *P. Franciscus Bordonius resol. 32. q. 14. num. 33.* negativè responderet, tum quia, d. prima excommunicatio censetur lata contra eos, qui detinent, seu impediunt venientes in Rom. Curiam; non autem contra eos, qui impediunt

posuunt volentes venire: hæc enim duo, differunt inter se, sicut actus & potentia: etenim *ly Venientes*, dicit factum nempe esse in via, *ly autem volentes venire*, dicit potentiam resolutam veniendi. Superior verò impediens appellationem, solum detinet volentem venire, & non venientem, proinde non incurrit excommunicationem, quia in odiosis, ceteri sunt *excommunicationes Bulla Cæne*, non fit extensio, & verba debent intelligi cum proprietate verborum, tum etiam; quia nec incurrit d. 14. *excomm.* quæ est lata contra appellantes à gravamine, vel futura executione *Litterarum Apostolicarum*, aut aliorum *Decretorum* Sedis, ad Tribunalia secularia, & illa verba in calce d. *excomm.* posita, referuntur ad favorem huiusmodi appellantium, ita, quod illi dicuntur incurtere hanc censuram, qui prohibent, ne quis recurrat ad Curiam Romanam, pro enervanda dicta appellatione cum sibi annexis, & ratione probatur; quia in illo contextu verborum continetur unica excommunicatio, ergo omnia membra ibi posita, habent referri ad principalem actionem prohibitam, quæ est appellatio in spectantibus ad Sedem ad Tribunalia laicalia, consequenter non quicunque impediens, quovis modo recurrentes, ut enervent litteras, granas, & alia, quibus potest rueri ista injusta appellatio, ergo Superior, in casu nostro, non comprehenditur sub dicta *excommunicatione*.

7. Quæ quippè responsio, respectu d. *excomm. nona*, verissima est; nam *ly Venientes*, præsupponit, pro istantium, qui inturu negotiorum, in Sancta Sede tractandorum, iter inchoarunt, & in materia censurarum non fit extensio; ut per bellè ex multis ostendit *Bonac. tom. 3. de censuris. l. 9. p. 10. p. 11.* ubi longa manu examinat omnia verba d. *Canonis*.

8. Verum respectu d. *excomm. 14.* non potest placere: quia *Canon* predictus de communi voluntate *Doctorum*, in tres partes dividitur, quarum Prima agit de iis, qui prætextu appellationis à gravamine, vel futura executione *Litterarum Apostolicarum*, recurrunt ad Laicam potestatem. Secunda, de iis, qui dictarum *Litterarum* executionem impediunt vel prohibent. Tertia de iis, qui accedentes ad Romanam Curiam pro negotiis prosequendis, gratis, vel litteris impediendis, directè, vel indirectè prohibent, ne accedant, vel recurrant, vel ne impetrentur, vel dictas litteras apud se vel apud alios, quomodolibet retinere præsumunt, ut constat ex conspicuis Litteris dicti *textus*, ubi nullum verbum fit de enervanda appellatione, facta ad laicam potestatem, & liquet in illo verbo, *ne pro quibusvis eorum negotiis*: enervare enim alienius appellationem, non est proprium negotium agere, sed aliis ubi ibidem, nec est mirum, quod hæc tria sub una & eadem excommunicatione venient; quia omnia respiciunt damnum Sedis Apostolicæ, & coeunt sub una ratione formali negotiorum tractandorum in Romana Curia, prout idem *Bonac. cit. loc. disput. 1. q. 15. p. 11. l. 1.* latè docet.

9. Tuigitur ad quesitum dic negativè; si Prælati, iuste & rationabiliter Subditi recursum impediunt, ne scilicet sub prætextu huiusmodi eludat Judicium vagus fiat, & indigna patret, secus autem.

10. Tum quia dictæ *Excommunicationes* late sunt contra præsumentes, hoc est, contrarios illos, qui dolo & temeritate impediunt, detinent, &c.

11. Tum etiam; quia radix excommunicationis est peccatum mortale, quod in casu nostro non supponitur.

*Quæst. 37. Regulares sine scripto & causa, an possint Superiorem Iudicem, sibi suspectum recusare?*

1. ET dico, quod quando Iudex reputatur valde sus-

pectus, & creditur excessurus terminos iustitiæ, ob passionem, vel ob aliquam causam iniquam, potest absque dubio recusari; prout expressè habetur in *cap. si quis putaverit, & cap. quoniam Episcopi 2. q. 6. & c. quod suspecti 3. q. 5.*

2. Dummodò sit suspectus ex iusta causa, prout clarè habetur in *cap. postremo 36. de appellat.* ibi *ne frustratoria recusationes, vel appellationis obicium, iudicium declinetur, qui allegat se Iudicem habere suspectum, coram eodem, causam iuste suspicionis tenetur assignare*, hæc ibi quæ quippe causa suspicionis, est examinanda per Arbitros, de communi consensu eligendis, juxta dispositionem *cap. cum speciali, de appellat.*

3. Nec dices, quod hi duo *textus* non possunt extendi ad Regulares, per illa verba, *ceterum, has duas Constitutiones præmissas, volumus ad Regulares extendi, contra suas speciales observantias*; quia testè *Sanchez, ad decal. lib. 6. cap. 8. q. ult. num. 111.* prædicta iura debent intelligi, sicut & illa, quæ prohibent Religiosis appellare: recusare enim & appellare æquivalent, hoc est, sicut Regulares non possunt appellare à punitione suorum Superiorum, nisi in manifesto gravamine; ita pariter non valent, Superiorem Iudicem recusare, nisi tibi sibi verè realiter, & manifestè suspectus, undè Iudex leviter, vel fictè suspectus non potest recusari; & sic recusantes in ordine nostro severe puniuntur, *distin. 1. de gravi culpa, cap. 18. ext. l. 1. tit. Fin. fin. fol. 76. col. 3.*

4. Hinc cum risu miror, quod aliqui Regulares vitæ licentiosæ, audeant dicere, coram proprio Prælato, causam iudicii dilatandi, *recusare*, vel *ex mihi suspectum, ut probabo*: hæc enim sunt verba sine succo, quibus Iudex non teneretur deferre, sed procedere ad ulterius; quia censentur frivola, contra formam *dist. cap.* quod nullum excipit, & indefinitè loquitur.

5. Hæc autem recusatio, an necessariò debeat fieri in scriptis? quesitum est; tu autem dic negativè, ex quo in d. *cap.* nullum verbum fit de scriptura; sed de sola expressione causæ, quæ potest verbotenus explicari; ubi enim lex non loquitur, nec nos loqui debemus. Verum ad omnem bonum finem, debet esse in scriptis, & in actis conservari, ad hoc ut Iudices, ad quos pertinet, possint de ea iuste judicare.

6. Nec ob prædicta existimes, Fratres huius vel illius Conventus posse recusare Provinciale, eumque impedire, quantumcunque sit suspectus, ne visiter ex officio suo Conventum, Visitatione generali & ordinariâ; quia hoc falsum est, ut patet ex *cap. 10. Conc. Trid. sess. 24. de Refor.* ibi, *nec in his*, ubi de visitatione, aut mortuorum correctione agitur, exemplo, aut ulla inhibitione, appellatio, seu querela, etiam ad Sedem Apostolicam interposita, executionem eorum, quæ ab his mandata, decreta, aut iudicata fuerint, quoquo modo impediatur, aut suspendatur, hæc ibi.

7. Et multò clariùs ex *Decreto Pauli V.* transmissio Episcopo Portugalensi, sub hac forma verborum.

*Venerabilis Frater, salutem & Apostolicam benedictionem. Fraternitatis tuæ nomine nuper expostum fuit, quod Visitationes, quæ in tua Diocesi in vim Decretorum Concilii Tridentini, & aliâ legitimè sumi, sæpius impediuntur, eo; quia Visitati, Prælatus, seu alium legitime visitantem, suspectum allegant, in magni Divini cultus, præsertim & fabricæ Ecclesiæ præiudicium, quomobrem nos huiusmodi abusus tollere volentes, supplicationibus tuo nomine super hoc humiliter porrectis, inclinatis, de consilio Venerabilium Fratrum nostrorum Sacre Romanæ Ecclesiæ Cardinalium Sacri Concilii Tridentini Interpretum, Apostolicæ auctoritate, tenore præsentium declaramus Episcopum vel alium, cui id legitimè competet, Visitationem non posse nisi suspectum recusari, non obstantibus Constitutionibus & ordinamentis Apostolicis, ceterisque in contrarium facientibus quibuscunque. Datum Romæ apud S. Petrum, sub annulo*

*Pfca.*

Piscatori die 29. Octobris 1610. Pontificatus nostri anno sexto. Secret. Cobellitina. Venerabilis Fratri Gondalvo Episcopo Portugalen. Et alias declarationes huiusmodi per extensum refert Barbosa 3. p. de off. & potestate Episcopis, allegat. 73. num. 38. & in remissionibus ver. appellatio, cit. loc. Concil. Trident. & in collect. ad d. cap. in fin.

8. Quæ Decreta extenduntur ad Provinciales Regulares, visitantes suas Provincias, tum quia hi etiam tenentur visitare suos subditos singulis annis, ex mandato Concil. Trid. sess. 25. cap. 1. de Regul. tum etiam; quia ita habetur in d. Decreto Pauli V. ibi Episcopum vel alium, cui id legitime competat, quales sunt Provinciales, prout expræssè habetur in Clem. attendentes, de statu Monach. tum denique; quia Provinciales in suis Provinciis sunt Episcopi æquipollentes, & de æquipollentibus idem est iudicium, lege final. ff. mandata. & cap. si quando, de re scriptis.

9. Dixi visitatione generali & ordinariâ, quæ fit ad commune bonum Monasterii, sine processu, sine scriptis; quia fecus esset dicendum, si P. Provincialis, in visitatione procederet contra aliquem particularem Fratrem, formato processu, & servatis servandis; nam in tali casu dicta Decreta locum non habent; & sic processus potest appellare, & ejus appellatio suspendit iudicium, & causam totam ad Superiorem devolvit Franciscus Leon Thesaur. for. Eccles. p. 2. cap. 2. num. 77.

10. Nec obijcies, quod prædicta Epistola directæ ad Episcopum Portugalen. sit particularis, seu localis, & quod ob id, ubique locum non habeat; quia Epistola Decretalis Papa vim habet in tota Ecclesia; tum quia totus liber Decretalium, & sextus compilati sunt ex Epistolis transmissis ad Episcopos & personas particulares; tum etiam, quia Decreta, & responsa Summorum Pontificum, edita pro Ecclesiæ instructione, habent vim legis universalis; prout ex multis ostendit noster Syl. ver. rescriptum. q. 4.

Quæst. 38. Regularis à suo Prælati injustè gravatus, si illo inconsulto, à Monasterio recedat cum appellatione ad Superiores; an possit puniri?

1. Cum distinctione respondeo, aut Religiosus subditus, non expectatæ definitivæ sententiæ, temerè ac leviter aufugit; & sic debet remitti ad Iudicem processantem, à quo debet puniri, un Vagus & Profugus; juxta dispositionem suæ Regulæ, Conc. Trid. sess. 25. cap. 4. de Regul. & Decretorum Sacræ Congregat. de quibus diximus in tract. de fugitivis, aut fugit post sententiam, sentiens se gravatum cum appellatione ad Superiores, & Juxta à quo, non vult huic appellationi deferre, nec licentiam eundi ad Superiorem concedere: immò eum in carcerem conjicit, & malè tractat: & sic licitè potest aufugere, & sine metu Apostasiæ ad Superiores recurrere, per ea multa, quæ dico in d. tract. de fugit. q. 11. & docuit Navarr. comment. 2. de Regul. num. 61. & comment. 3. num. 51. ad 4. Clavis Reg. lib. 12. cap. 19. num. 40. & idem Navarr. de appellat. conf. 4.

2. Insuper & per viam defensionis, quæ est de jure naturali, vel per modum exponendi querelam contra gravantem, potest Romam adire, Rodr. cap. 13. 2. p. sum. su. ord. judicario. conclus. 3. & liberè Romam ingredi, absque alia facultate Superioris, non obstante prohibitione, de non ingrediendo absque superioris facultate; quia in casu posito, ingreditur vigore supradicti Decreti, facti auctoritate Papæ, qui est supremus omnium Religiorum Superior, & nulla adest præsumptio, quæ est omnino necessaria ad incurrendas pœnas in tali prohibitione positas, Peyr. tom. 3. seu addit. ad Constit. Leon. X. cap. 4. num. 17. & Bordon. resolut. 32. q. 9. num. 27.

3. Et quod nulla hic adest præsumptio; constat, quia adest causa legitima intrandi, quæ sementem quam dicit præsumptio, excludit. Lezana 1. p. fin. cap. 10. num. 33. vide Sor. lib. 5. de just. q. 6. ar. 3. Rodr. tom. 1. q. 29. ar. 2. & Ricc. 4. p. praxis puniendi Regulares, resolut. 329. & sequen.

4. Nec dices quod Religiosus non potest appellare mandatis sui Superioris; quia hoc intelligitur de jure, secus autem de injuria & de correctione excessiva, Peñor. in cap. licet de off. ordum. & ibi gloss. & plures alii. Nec his obstat Trid. cit. loc. ob ea, quæ dixi in tract. de fugitivis, & docet Vulpes in sua praxi iudiciali, cap. 22. & Diana 3. tract. 2. de dub. Regul. resolut. 56.

Quæst. 39. Regularis in casu gravaminis, an nunc, vel scripto, cum expresse gravaminis, necneantur appellare?

1. Megal. in sua praxi crim. can. cap. 17. num. 13. dicit, quod Regulares appellantes ab interlocutoria verbotentibus, sine scripto & causæ expresse bene appellant, & eorum appellationibus est deferendum; quia appellare in scriptis, & exprimere causam appellationis, attinet ad solemnitatē: hi autem non tenentur ad apices, & solemnitates juris; sed sine strepitu, & figura Judicii terminant causas suas, ut constat ex tot Privilegiis.

2. Sanchez vet. lib. 6. de decal. cap. 9. num. 105. Navarr. lib. 2. consil. tit. de appellat. conf. 2. num. 1. 1. edit. & alii plures inquirunt, quod licet scriptura non sit de substantia appellationis, & quod regulariter in appellatione à diffinitiva non sit necessarium exprimere causam; sed satis sit dicere, appello ab iniqua sententia, l. 1. in fin. ff. de appella. & cap. cum in Eccles. cod. tit. Nihilominus in appellatione à diffinitiva, in causâ correctionis, & in omnibus aliis casibus, in quibus appellatio est interdicta, est opus, in ipsa appellatione exprimere causam gravaminis, ex quo, in causis correctionis, & aliis prohibitis interdictur appellatio regulariter, & solum admittitur in casu speciali, nempe cum modus exceditur; & ideo cum jus ei appellationi resistat; nisi in eo casu speciali, oportet eam causam specialem exprimere, ut appareat appellatum in casu concessio, quod magis procedit in appellationibus, quæ fiunt ab interlocutoris.

3. Portellus sequens prædictos 1. p. casu 22. num. 7. ait, quod attento rigore juris, appellatio faciendi est in scripto, & cum expresse causæ, etiam apud Regulares, tum quia jura loquuntur absolute, tum etiam; quia praxis & consuetudo ita exigit.

4. Verum praxis ista non est absolute vera; nam quando appellatio non fit verbo, sed facto, nempe per arreptionem iuneris ad Superiorem, tunc nec scripto appellatur, nec causâ exprimitur, & valet appellatio. Item, appellans ab interlocutoria viva voce, illico ac statim post sententiam, etiam causam non exprimat, valet appellatio, Syl. ver. appellatio, q. 4. ubi allegat Panorm.

5. Proinde melius est dicere, quod appellatio, quod effectum devolutivum potest esse sine voce, & scripto; secus autem quoad effectum suspensivum; quia Juxta à quo non tenetur appellationi deferre, nisi causâ cognita & admissa; & additur, quod Regulares tenentur observare Decreta cap. 13. Conc. Trid. sess. 13. de reformat. & cap. 20. sess. 24. de reformat. quibus Regularium Privilegia nequeunt adverfari.

\*\*\*

Quæst.



*Quæst. 40. Appellatio à suspensione vocis activa, vel passiva, an habeat effectum suspensivum?*

1. **R** *Odr. tom. 1. q. 29. art. 5. Spahariv. p. 4. tract. 10. c. klum. & Peyr. de subdit. tom. 1. q. 1. cap. 20. §. univ. pag. 69. col. 2.* respondendū affirmativè; quia regulariter omnis appellatio suspendit sententiam, & ejus effectum, etiam si secum trahat executionem, *l. furti. ff. de his, qui morant. infamia*, nec his noceat illa Regula, quòd appellatio à suspensione non retardat effectum; quia intelligitur solum de suspensione à Divinis Officiis, vel ab Ingressu Ecclesiæ, *Pauor. in cap. ad hoc, si quinto, de appellat. & à Regulari Jure non est recedendum*, nisi quoad ea, quæ inveniuntur excepta, quod non potest dici in casu, de quo agitur.

2. Proinde, si quis in Capitulis Generalibus, Provincialibus, vel etiam Localibus suspendatur à voce activa, vel passiva, si post appellationem eligatur, vel eligat, valida erit electio, quod valde notandum esse à Regularibus, testatur *Rodrig. cit. loc.* ubi invenit contra hujusmodi ambitiosos Prælatos, qui ad eligendum forsitan indignum, privant Vocales, voce non privandos.

3. Verùm hæc ambitio in Religione Dominicana nequit habere locum; etenim in ejus *Constitutionibus* cautum est, ut nullus debeat excludi à quacunque electione, prætextu alicujus criminis, vel delicti, nisi sententialiter sit condemnatus, & per sententiam voce privatus, ut clarè legitur in *c. 2. de elect. Prior. Convent. dist. 11. c. 2. sext. §. liti. P. fol. 113. col. 4.*

*Quæst. 41. Prior Conventualis, vel Provincialis, depositus ab officio; an possit appellare, & appellatione pendente, an valeat suum officium proseguir*

1. **S**uppono, quòd Priores & consimiles, uti sunt Diffinitores, per electionem canonicam electi, & ut juris, in suis officiis constituti, non possunt ad libitum, & sine gravi causâ, legitimè probata, à suis Superioribus absolvi: secus autem, si sint Officiales, à solo Superiore providente, cœ sunt Vicarii Locorum, Supplices, Procuratores, Sacristæ, & similes, quia hi possunt ad nutum, seu ad libitum, etiam sine causâ, suis officiis spoliari, *cap. cum ad Monasterium, §. tales, juncta Gloss. ver. perpetuo de statu Monachorum.*

2. Proinde, si suis officiis priventur injustè, possunt appellare, & de spolio conquire apud Judices competentes, ex quo jus habent in illis, & nequeunt his sine causâ privari: ex *cap. nullum potestatem 18. q. 2. cap. si quis Abbas 18. q. 2. cap. Monachi de statu Monach.* ubi Abbas absolvitur ab officio, ob dilapidationem bonorum Monasterii, & docet *Sigismundus de Elect. dub. 49. num. 1. & 4. & Bordonus resolut. 32. q. 15. num. 36.* & Judex, à quo fuit appellatum, tenetur huic appellationi deferre; & sic appellantes appellatione interpolita, possunt sua officia proseguiri, & exercere, jubendo, absolvendo, excommunicando, iustificando, & similia peragendo; quia appellatio regulariter operatur effectum suspensivum, devolutivum, & extinctivum, *l. ff. nihil novari, appellat. pend. cap. cum venientes, de iurejurand. cap. sepe 44. de appellat. Navar. conf. 3. in 1. editio. de appellat. num. 3. ad 3. quæst.*

3. Quapropter Episcopus depositus, si statim post sententiam appellat, & appellatione pendente, excommunicat subdicitum suum, excommunicatio tenet, sive sit, sive non sit appellacionem proseguens, *Gloss. in d. cap. sepe 44. de appellat. ver. rata manet*, quia Prælati depositi ab officio, per appellacionem remanent in officio suo; ubi

enim quis appellavit, non dicitur condemnatus, *ff. de penis. l. 2. §. final.* & integer est status ejus, ut interim suis fungatur honoribus, *Scaccia de appellat. q. 3. num. 72.* quod etsi sit de jure communi, non debet tamen Regularibus denegari; tum quia hi non sunt peioris conditionis, quàm Laici, & Prælati irregulares; tum etiam, quia prædicta jura absolute loquuntur; tum item, quia non reperitur aliquod jus, quod Regulares excipiat; & ideo non debent tali communi beneficio privari, *Peyr. tom. 3. l. c. addit. ad Constit. Leon. X. cap. 4. num. 19.*

4. Nihilominus Patres Dominicani ex speciali jure sibi factò à *Julio II.* sub anno Domini 1511. ab his absolutionibus prohibentur appellare, ut liquet in ejus *Constitut.* quæ incipit, *exposuisti*, ibi, *statuimus, ut si quis Frater dicti Ordinis, aut Soror sub cura & habitu ejusdem, ob absolutionem ab officio Prioratus, Provincialis, vel Conventualis, seu Monasterii, à quocunque Superiore dicti Ordinis, habente potestatem absolutionem hujusmodi facienda, factam vel faciendam appellaverit, etiam prætextu gravaminis, aut appellationis hujusmodi, quocunque nomine interposita inbaserit, sit ipso facto, absque alia declaratione absolutus, aut absolutus ab hujusmodi officio, pro quo appellatum est, prout melius est videre in nostro Bull. *Unusquisque* fol. 246. liti. E. & magis expressè in nostris *Constitut. dist. 11. c. 2. de gravi culpa* cap. 8. l. 5. pag. 144. col. 3.*

5. Quòd Statutum, & speciale mandatum, ad evitandum evitanda, præcitur juxta dispositionem, & Ordinationem 13. Cap. Generalis, Romæ celebrati, sub Reverendissimo, ac Vigilantissimo Fratre Nicolao Rodulpho, anno Domini 1629. vide illam.

6. Nec hîc definam dicere, quòd prædicta Regula de appellationibus data, non est absolute vera; sed multis modis limitatur; nam ex *cap. 1. sess. 13. Conc. Trid. de reform. & sess. 24. cap. 10. de reformat.* appellatio quoad effectum suspensivum non habet locum in causis piis, & aliis pertinentibus ad visitationem, & mandata Prælatorum; nec item in causis levibus, vel trivialibus, *cap. cum appellans, de appellat. in 6.*

7. Nec item in iis, in quibus Judex procedit cum clausula, *appellatione remota, c. Pastoralis, in princip. de appellat.* neque in sententia excommunicationis, ex *cod. cap. §. verum*, nec item in aliis censuris, *cap. 26. c. 5. §. final. de sent. excomm. in 6.* Nec in correctionibus, & punctionibus, secundum Regulam inflictis, nisi modus excedatur; & in dubio, sententia stat pro Judice; & additur, quòd dum causâ appellationis pendet, appellans in eodem, quo reperitur carcere, permanere debet; quoad Judex appellatus, visis actis, & causâ cognita, aliter decreverit.

8. Quomodo ergo reus carceribus mancipatus poterit liberè suum exercere officium, nisi prius fuerit à Superiore à carceribus absolutus, & ad officium restitutus? *Hier. Rodr. in comp. resolut. 10. num. 23. & Bordonus resolut. 32. q. 15. num. 37.*

*Quæst. 42. Regulares appellantes ad Tribunalia secularia, an sint ipso facto excommunicati?*

1. **R**espondeo, quòd PP. nostri, ex *Constitut. Leonis X.* incip. *Romani Pontificis*, quam per extensum refert *Joan. Bapt. Confess.* in sua *collect.* pag. milii 120. appellantes extra Ordinem, ipso facto sunt excommunicati; ibi, *etiam sub excommunicationis laci sententia pena, eo ipso incurrenda, auctoritate præfata, tenore presentium statuimus, & ordinamus, inobtemperantes sub eadem pena quibusvis Judicibus Ecclesiasticis, & secularibus, Congregationum, aut Domorum, & Monasteriorum ejusdem, & Camera Apostolica Avinionensis, ne quærelas hujusmodi Fratrum, & Sororum, contra alios Fratres dicti Ordinis suscipiant, vel de eis cognoscant, &c.*

2. PP. Minores sub pœna excommunicationis latæ sententiæ, Domino Papæ reservatæ, & privationis officiorum, & inhabilitatis ad officia, ex *Constitu. Gregor. XIII.* prohibentur appellare à sententiis suorum Prælatorum ad tribunalia secularia, quam habes apud eundem *Constitutum pag. mihi 194.* & est prima inter *Bullas ejusdem.*

3. PP. Minimi eodem titulo prohibentur ad secularis Judices recurrere, ex *Constitu. ejusdem Gregor. XIII.* incip. ex *Pastoralis officii nostri*, quam refert *Peyr. inter Privilegia Minorum, tom. 2. fol. mihi 231. §. 3.*

4. Quæ quidem Privilegia, ex quo tangunt communem favorem omnium Ordinum nempe quietem, tranquillitatem, & pacem, effecta sunt omnibus Regularibus propria, ob mutuam Gratiarum, & Privilegiorum communicationem, *Aranda de ordine judiciario, q. 29. conclus. 4. num. 43. Rodr. in summ. cod. tit. post 2. p. conclus. 3.* & multos cit. *Peyr. de subdito tom. 1. q. 1. cap. 20. conclus. 3.* ubi zelanter loquitur contra hujusmodi viros, qui non venter pudenda suæ Matris denudare, & ex illis *Bullis* ostendit, quod Religiosi nequeunt appellare, nedum ad Sæculares; verum etiam nec ad Ecclesiasticos, quibus non subduntur; & quod tam ipsi appellantes, quam Judices appellati sunt excommunicari Papali excommunicatione.

5. His accedit *Clementina 1. de statu Monach. §. quia vero*, qua excommunicantur Monachi, qui sine Prælatorum licentiâ vadunt ad Curiam Principum secularium, animo inferendi damnum Prælati, vel Monasterii. Quibus in verbis nota ly. *sine licentiâ*, & ly. *cum animo nocendi Prælato, vel Monasterio*; quia secus, si iret cum licentiâ Prælati, vel ad nocendum alicui particulari Fratri; verba enim pœnalis restringuntur.

6. Nec non & *Canon. 13. Bullæ Cœne Domini*, quo excommunicantur omnes, qui appellant à Judice Ecclesiastico ad secularium, vel laicam potestatem, vel à gravamine præsentis, vel futuro litterarum Apostolicarum, vel avocant, vel faciunt avocare causas à Judice Ecclesiastico ad Judicem secularem; vide illum, & Scribentes in eo.

**Quest. 43.** Si Regularis à suo Prælatore injustè gravatus, recurrat ad Iudicem secularem, ad se relevandam à dicto gravamine: an incidat in dictam excommunicationem Bullæ Cœnæ?

1. ET dico, quod hæc questio pendet ex illa, an Regii Ministri possint cognoscere causas Ecclesiasticas, sub prætextu prohibendæ violentiæ, rei defendendi oppressos, & malè tractatos, quæ cum sit gravis, & difficilis, non uno ore deciditur.

2. Quidam enim recurrunt ad Privilegia, uti est Sapientissimus Dominicus Bannes Dominicanus, qui de *just. & jur. q. 67. art. 1. conclus. 6. ait*, quod Rex Hispaniæ habeat Privilegium à Summo Pontifice, ut possit causas Clericorum cognoscere, quando aliquis, etiam secularis congeneritur, quod vim patitur à Judice Ecclesiastico; & tunc Judices seculares poterunt judicare ex ipsa commissione Pontificis, an fiat vis, vel non? quæ res multum reprimi Episcoporum Vicarios ubi insolentius, nihilominus semper manet recursus ad Sedem Apostolicam, hæc ille; cui subscibit Michael Zannardus in *Directorio Theol. p. 3. cap. 31.* sed opponit Azor. *1. p. l. i. in summ. lib. 5. cap. 12. §. unum est*, dicens, quod cum ipse Romæ existeret, diligenter inquisivit de tali Privilegio; à Bannes relato, & in nullo Registro potuit invenire; tamen hoc ejus dictum non probat, quod Rex Hispaniæ illud Privilegium non habeat; potuit enim vel non registrari in Indice aliarum Bullarum, vel omitti d. Pater omnia Regesta requirere; satis est, quod in tota Hispania

ita praticatur; prout dicit *Portell. in dub. Regulor. appell. in additio. ad additionem, num. 4.* ex quo ibidem Rex Hispaniæ per dictum Privilegium dicitur esse Judex vis & gravaminis injusti, quæ sunt Clericis à suis Judicibus Ecclesiasticis.

3. Alii verò tenent, hanc cognitionem non fundari in Privilegio Pontificis, neque in ejus tolerantia, sed in Regali, cujus officium est, vim tollere; ita *Cervellus tract. super hac materia edito, de Violentia, & maxime in Gloss. 6. num. 47.* & alii infiniti, quos allegat *Diana 1. p. Moral. tract. 2. de Immuni. resolut. 13. & p. 3. tract. 1. edit. resolut. 53. & Martinus Bonac. tom. 3. de Censuris Bullæ Cœnæ, disp. 1. q. 15. §. 4.* post multos, ubi disputat ad partes, & eruditè solvit objecta.

4. Tu autem, prætermisisti aliorum placitis, dic, quod manifestè, & notoriè oppressus in casu extreme necessitatis tantum, & per modum supplicationis, potest abque metu Censuræ, in suum adiutorium, Laicos invocare, & auxilium petere, hoc est, si iuxta Ordinem non reperitur Judex competens, ad quem possit recurrere, vel si sit longe distans, aut recusat se intrinittere, & peniculum est in mora; potest utique gravatus ad seculares recurrere; tum quia casus necessitatis in omni lege censetur excepti; tum etiam, quia Jus Pontificum non derogat juri naturali, quod quisvis habet ad se defendendum, & quo quislibet obligatur oppressos defendere; tum item, quia ita videtur esse decilum in *cap. transmissa, de for. comp. & in cap. filius 16. q. 7.* ubi dicitur, Regem posse implorari, si Prælatus sit negligens; tum denique, quia suppliciter rogare Præsidentem Laicum, ut amicitia, vel deprecative procuret, suum Prælatum ab illa gravamine desistere, non est appellare; secus autem, si iussit hoc fieri autoritative, & imperativè; hoc enim foret jus Ecclesiæ lædere.

5. Perinde Judex laicus veluti amicus, vel privata persona potest absque scrupulo monere Judicem Ecclesiasticum de illa gravamine, eumque hortari, ut audeat, vel ut appellationem admittat, partes audiat, & justitiam faciat, ut pax & quies sit in sua Ecclesia; prout latè *Portell. cit. loc. in additio. ad additionem, num. 4. & sequens. Rodr. in comp. resolut. 10. num. 14. in med. Sotus in Bull. Cœnæ, cap. 15. dist. 68. num. 2. & sequens. Bonac. ubi supra num. 11. & 13.* ubi etiam quærit de impediendis executionem Litterarum Apostolicarum; ad quæ faciunt tradita per *D. Reg. Tapia in lib. 3. juris Regni, in cap. Finis præcepta charitas, & D. Regent. Cypre. Larro dec. 69. lib. 1.*

**Quest. 44.** Appellare à Papa ad futurum Generale Concilium; an liceat?

1. R Espondeo, quod nefas & iniquum est, appellare à Papa ad futurum Generale Concilium; quia appellatio de jure est à minori ad majorem, seu superiorem Judicem provocatio, *2. q. 6. cap. omnis oppressus, & cap. si quis, & c. placuit, Syl. in summ. ver. appellatio, num. 1.* & constat ex decis.

2. Papa autem non habet Superiorem in terris, & est de fide, ob quod judicat omnes, & à nemine judicatur. Secus non diceretur Summus Pontifex, nec Universalis Episcopus omnium Ecclesiarum, prout licet ulterius ostendit *Bellarm. lib. 2. de Conciliis, lib. 1. cap. 17. & 19.*

3. Nec validè, & sine injuria Superioris potest appellari à Superiore ad Inferiorem; etiam si sententia Superioris manifestam injustitiam contineat, *Joann. Aub. & Abbas antiquus in cap. qualiter & quando, de Judic. l. c.* licet foret ordinem invertere.

4. Proinde, hi appellantes meritò excommunicantur à *Pio II.* ut constat ex ejus Bulla, edita sub anno Domini 1459. quæ incipit, *execrabilis*, & à *Julio II.* ut in sua Bulla incip. *suscipite munera*, & in Bull. Cœnæ, can. 2.



5. Insuper & habentur tanquam Schismatici, & de fide male sentientes; hæc enim appellatio sapit quandam palliatam rebellionem, & schismatici speciem.

6. Amplia hæc prædicta ad appellantes facta; quamvis verba non proferant, nec scripturam appellationis exhibeant, utpote si quis post mandatum Summi Pontificis conaretur universale Concilium congregare, ut mandatum dijudicet; quia majus est factum, quam verbo appellare, ex *edilecti filii, de appellat.* & docet *Megalib. 3. cap. 2. q. 2. num. 13.* ubi latè de his appellationibus.

7. Amplia, ad auxilium præstantes, *Novar. 2. p. sum. Bullar. 11. de appellat. super Bulla Pii II.* ubi examinat, an prædicta habeant locum in consulentibus.

*Quæst. 45. Appellare ad Divinum Tribunal, an liceat?*

1. **R**emigius Serapha q. 28. in *Moralibus*, respondet affirmativè; & innotet ex multis. Primò, quia Deus est supremus Juxta inter omnes Judices, ergo sicuti ab uno Judice inferiori licet appellare ad Superiorem; ita & à quolibet terreno licebit appellare ad supre-

mum Judicem cælestem; quia non videtur major ratio, quàm possim recurrere ad Superiorem, usque ad Papam; & non usque ad Deum.

2. Secundò, quia jus appellandi spectat ad Judicis superioritatem, ut colligitur ex *cap. venientes, de appellus.* sed Deus, ut dictum est, est superior absolutè, & omnino; unde dicitur Dominus judicii. *Isai. 30.*

3. Tertiò, quia ita legitur in *Sacra Scriptura*, nempe in *Psalmo 16.* ubi David vexatus persecutionibus multis injustè, Deum appellat, ab ipso petit custodiri, & ab ipso judicari vult: ibi, *de vultu tuo iudicium meum prodeat*, in quo loco *Cajer. ait: quia oculi tui videbunt, non acti passione aliqua, sed à relictundibus.*

4. Quartò, quia appellatio est introducta, ut per eam iniquitas Judicis, & imperitia corrigatur, ut constet ex decisivis de appellatio solet dici tiriaca contra venenum Judicis; sed in omni Judice terreno potest reperti, vel imperitia, vel iniquitas, non autem in Deo; ergo debemus uti tiriaca, & remedio appellationis contra venenum omnium Judicum, provocando ad Deum; cætera vide apud prædictum.

## TRACTATUS UNDECIMUS.

### DE SUCCESSIONE MONASTERII.

*Quæst. 1. Monasterium, an sit capax habendi, & possidendi bona in communi?*

1. **E**T dico, quòd omnia Monasteria, tam Virorum, quam Mulierum, etiam si sint Mendicantium (præterquam Monasteria Minorum de Observantia, & Capuccinorum, nec non Domus Professæ Religionis Societatis Jesu) sunt capacia habendi dominium, & possidendi aliquid in communi, discretè tamen, ac moderatè, hoc est, quantum convenit Religionis statui, & est necessarium ad humane vite sustentationem; quia sic possidere, non derogat statui, nec minuit perfectionem; per ea multa, quæ elegantè docuit *D. Thom. in 2. 2. q. 188. art. 7.* & habetur expressè in *cap. expedit, 12. q. 1.* ibi, *quo factis suis ostendit, & propria debere propter perfectionem contineri, & sine impedimento perfectionis, posse Ecclesiæ facultates, quæ sunt profectio communes possideri*: quod ibid. *Gloss.* probat ex multis, & potest esse verum; eò maximè, quia perfectio non consistit essentialiter in paupertate, sed in Christi sequela; paupertas enim est sicut instrumentum, & exercitium perveniendi ad perfectionem.

2. Hoc autem jus habendi dominium in communi, non est lic accipiendum, quasi quòd omnes Religiosi sint beneficium, & quòd ad libitum possint disponere de fructibus beneficii, vel quòd uti singuli sint possesores bonorum Monasterii, sicut contingit in fundo multis communi, *l. per fundum, ff. de servitut. rustic. præd.* sed quòd habent dominium, uti universi, hoc est, quòd collegialiter sumpti, de consensu Capituli, ac nomine Monasterii, possint habere jus administrandi bona Ecclesiæ, secundum Sacros Canones, id est, ad usum d. Monasterii, & Ministrorum necessitatem, ut constat ex *cap. expedit*, & latè docet *Novar. in comment. 2. de Regul. 3. in fin. & Rodr. tom. 3. q. 29. art. 5.* ubi docet, quòd verò dominium ipsi soli Deo competent, sicut & dominium omnium aliorum bonorum donatorum, & relictorum Ecclesiis, & Ordinibus, & Monasteriis capax dominii; & quòd jus administrandi quantum soli Deo, & Domino nostro Jesu

Christo, & solum Jus supremum administrandi Papæ, uti ejus vicegerenti; subalternatum verò Ecclesiæ Parochialibus, ad usum earum, & Ministrorum, secundum Canones exercendum.

3. Dixi, subalternatum; quia Prælati Papa inferiores quidquid habent, habent à Papa, & ei tenentur obedire, adeò ut ejus mandata nequeant transgredi, sine culpa, & pœna; quibus omnibus accedunt *Decreta Sac. Concil. Trid. nemp. cap. 2. sess. 25. de Regul.* edita sub hac verborum forma:

*Neminus Regularium, tam Virorum, quam Mulierum, liceat bona immobilia, vel mobilia, cum quicunque qualitate fuerint, etiam quovis modo ab eis acquisita, tanquam propria, aut etiam nomine Conventus possidere, vel tenere, sed statim ea Superioribus tradantur, Conventuique incorporentur, nec deinceps liceat Superioribus bona stabilia alicui Regulari concedere, etiam ad usum fructuum, vel usum, administrationem, aut commendam. Administratio autem bonorum Monasteriorum, seu Conventuum ad solos Officiales eorundem, ad nutum Superiorum amovibiles pertineat. Mobilia verò usum uti Superiores permittant, ut eorum suppellex statui Paupertatis, quam professi sunt, conveniat, nihilque superflui in ea sit: nihil etiam, quod sit necessarium, eis denegetur: quòd si quis aliter quidquam tenere deprehensus, aut convictus fuerit, is biennio altera & passiva voce privatus sit, atque etiam juxta sua Regule & Ordinis Constitutiones puniatur.*

Et *cap. 3. cit. loc.* eadem Sancta Synodus concedit omnibus Monasteriis & Domibus, tam Virorum, quam Mulierum, etiam Mendicantium, exceptis Domibus Fratrum Sancti Francisci, Capuccinorum, & eorum, qui Minorum de Observantia vocantur, etiam quibus aut ex Constitutionibus suis erat prohibitum, aut ex privilegio Apostolico non erat concessum, ut deinceps bona immobilia eis possidere liceat; quòd si aliqua loca ex prædictis, quibus auctoritate Apostolica similia bona possidere permissum erat, eis spoliata sint, eadem omnia illis restituenda esse, decernit; in prædictis autem Monasteriis, & Domibus, tam Virorum, quam Mulierum, bona immobilia possidentibus, vel non pos-



fidetibus, is tantum numerus constituitur, & in posterum conservetur, qui vel ex redditibus propriis Monasteriorum, vel ex consuetis elemosinis, commode possit sustentari, nec de cetero similia loca erigantur, sine Episcopi, in cuius Diocesi erigenda sunt, licentia prius obtenta. hæc ibi.

**Quæst. 2. Monachus an querat Monasterio?**

1. **R**espondeo, juxta vulgatam Regulam, quod quidquid acquirit Monachus, Monasterio querit, si sit capax bonorum; prout expresse deciditur in *Can. statum* 18. q. 1. ibi, *quidquid adquisierat, vel habere visus fuerat, Monasterio relinquat, & Abbas sui arbitrio, & in Can. periculum* 8. q. 3. ibi, *resque suas omnes, quas habere potuit, licet sibi iure potuissent competere, ubi Gloss. subnectit, licet ipso ingressu res sua Monasterio competere, & in cap. cum olim* 14. de Privileg. ibi, *& duo nulli Marabitanorum, quæ adquisierat in Episcopatum iam promotus, Monasterio dederat memorato, & in cap. in presenti* 8. de probat. in quo deciditur, quod hæreditas Proferentium debetur Monasterio, & quod per ingressum in Religionem evanescat fideicommissum, & habetur expresse in *auth. si qua Mulier. C. de Sacros. Eccles. ibi, si qua Mulier, aut Vir Monasterium vitam elegerit, & intraverit Monasterium, liberis non extantibus, Monasterio; quod ingreditur, res ejus competere habemus, sed si persona, liberos habens, antequam de rebus suis inter alios disponat, Monasterium inter se, postea inter eos dividere legitima portione nulli diminuta tricenæ, vel semissæ, & quod eis non dederit, Monasterio competet. Sed si omnem substantiam inter filios dividere voluerit, sua persona suis filiis communitata, partem sibi retineat, quæ Monasterio competere debeat. Sed si post ingressum moriatur, antequam inter eos dividat, filii legitimam portionem percipiant, reliqua substantia Monasterio competente: nunc autem cum Monachus saluus esset, hoc ipso res suas omnes obtulisse videatur: si prius testatus non sit, exinde iudicio res cessante lege disponitur, ut si liberos haberet, in quos, aut minus legitima portione, quoquo modo donandi titulo contulerit, ex eorum substantia Monasterio destinata detrahatur, ne quid contingat circa liberos iniquum, hæc ibi.*

2. Quæ verba, ut jacent, repetuntur in *cap. 9. caus. 19. q. 3.* & de illis multa loquitur *Navar. comment. 2. de Regul. num. 45.* in quibus expendit *Monasterio res ejus competere, & ly nunc autem cum Monachus esset saluus, hoc ipso res suas omnes obtulisse videatur; & hoc ideo, quia Religiosus in ipsa Professione, quam facit, duo actualiter dicat, & tradit Monasterio, & secum omnia bona sua, jura, actiones, & quicquid habet, & potest habere, *auth. de Monachis, & illud quoque, auth. ingressi, C. de Sacrosanct. Eccles.**

3. Et hoc procedit non solum quoad dominium, sed etiam quoad possessionem, ut docent *Scribentes in d. cap. in presenti, de probat. & late Navar. cit. loc. num. 46.* & habetur expresse in *cap. quia ingrediens* 7. 19. q. 3. ibi, *nulla sit testandi licentia; quia ingressi non habent proprium, nec dominium, sed res eorum, quæ sunt Monasterio inveniunt apertæ legi destinatione decretæ est, hæc ibi.* Quamobrem Professi respectu Monasterii, censentur servi, vel filii familias, adeo ut de his in jure disposita locum habeant in Religiosis professis: dummodo disposita statui non repugnent, & eadem insit ratio.

4. Unde sicut servus & filius familias possunt hæredes institui, & fieri legatarii, licet non querant sibi, sed Domino, vel Patri, & Professi, quamvis querant Monasterio.

5. Et sicut servus & filius familias non possunt testari, nec quidem donare, etiam causa mortis, ita pariter & Professi, *Navar. cit. loc. num. 43.* ubi notat, quod omnes hi prædicti habent factionem testamenti passivam, & nullam activam.

6. Nec his obstat, quod servus possit eligere squalidam, argum. *cap. de uxore, de sepulch. & quod idem valeat filius familias, cap. licet, ord. in 6.* non autem Religiosus, *cap. final. ord. lib. 8. ut.* quia non subest eadem ratio, quandoquidem servus & filius familias quoad spiritum non subijciuntur Domini vel Patris imperio; secus item Regularis, *cap. quorundam, & cap. si Religiosus, de test. in 6.*

**Quæst. 3. Monachus an sibi primò, vel potius Monasterio acquirat?**

1. **H**æc quæstio est ardua, nec uno ore definitur, teste *Claro, cum suis Addens. sentent. lib. 3. §. instrumentum, q. 30.*

Tu autem secundum probabiliorem & veterem sententiam dic, quod quicquid acquirit Monachus, quomodocunque & qualitercunque post Professionem non sibi, sed Monasterio immediate acquirit, *Corar. cap. 1. num. 21. de testament. Navar. comment. 2. de Regul. num. 30. Vincent. de Franchi dec. 40.* ubi et deinceps pius in sacro Concilio Neapolitano dicit, bona Proferentium recta via transire in Monasterium, si sit capax bonorum, etiam secundum Consuetudinem Neapolitanam, & cum eo plures *Legisla.* quos allegat, & sequitur *Rodrig. tom. 2. q. 77. ar. 1. Grassi. 2. p. dec. anr. lib. 3. cap. 19. num. 74. Sanchez ad decal. lib. 7. cap. 12. q. ult. d. num. 35. & sequenti. Riccio p. 4. dec. 340.* tum quia Professus vivit & Professionis cliticæ est incapax bonorum & domini, *cap. cui portio, cap. nolo, & cap. non dicaris aliquid proprium, 12. q. 1. & cap. si Religiosus 27. de elect. in 6.* ubi dicitur, Professum non habere arbitrium, nec nolle, nec velle, & quo præsumitur, esse mundo mortuum; tum etiam, quia proficiens in professione prædicta irrevocabili tradidit Monasterio se, sibi quæ delata, & deferenda, adeo, ut nec amplius propriæ vestis possit dici Patronus, *Glossa d. cap. non dicaris*, tum item, quia Monachus æquiparatur filio, qui acquirit Patri, ita directè, ac immediate, ut quæ sita, nec quidem momento penes acquirentem resideant, *si placet, ff. de acquir. hered. & notat de Franchi fin. d. dec. 40.*

2. Proinde hæreditas delata Monacho ita acquiritur ejus Monasterio, ut nulla Monachi additione sit opus, sed solum Monasterium sufficit adire. Item, quod si Monachus ante aditam hæreditatem moriatur, non ob id illa restat in Monasterium transire; item quod Religiosus non potest dictam hæreditatem sibi delatam adire, vel repudiare, sine licentia sui Superioris; & secus faciens, tam aditum quam repudiatum est irrita; quia utraque potest esse nociva Monasterio: nam Monacho insimul repudiante, Monasterium præferat substituto, tum quia Monachus non habet velle, nec nolle, ut dictum est, tum etiam, quia non potest præjudicare Monasterio, *Navar. in d. Comment. 2. de Regul. num. 65. Abbas in cap. quanto, de off. ord. num. 5. & Sanchez cit. loc. num. 37.*

3. Bene verum est, quod si Monachus hæres institutus, legatum vel hæreditatem acceptet sine Superioris licentia, acceptatio erit valida; quia contractus unus Monasterio factus à Monacho; prodest Monasterio, tunc etiam aliud est loqui de lucro captando, & aliud de damno inferendo: non enim possumus lacerare Ecclesiam in jure quæsito.

4. Amplia, ut legatum factum Fratribus possit acceptare legatarius facti Fratres, nedum ipsis in vitis, verum etiam & per ipsos acquisita, & in subditorum necessitates consumenda, absque ullo consensu eorum, quibus fuit legatum, vel per quos fuit acquisitum; quia Monasterium habet dominium illorum, & nullus subditorum potest dicere, hoc est meum.

5. Amplia, ut legatum factum Fratribus cum illa clausula, *ut Prælatum Monasterii non sit intrinsecus, sed nulum.*

hinc, respectu ejus, cui legatur, & validum, respectu Monasterii; tum quia illa clausula, uti turpis habetur pro non adjecta; tum etiam, quia Religiosus non potest sibi acquirere, nec aliquid retinere, etiam quoad ulum facti, sine licentia Superioris: est enim incapax domini, nec potest presumi, quod intentio testantis sit, ut aliquid Religioso acquiratur contra votum paupertatis, & contra ejus capacitatem, *Rodr. tom. 2. q. 125. art. 6.*

6. Amplia, ut bona Translatorum remaneant penes primum Monasterium, cui primò fuerunt quaesita, & Translati non potest praedicare, *cap. nunc. c. si statum 18. q. 5. & habes supra in tract. de transcentib. q. 57. & 58.*

**Quaest. 4. Monachus an acquirat Monasterio, in quo professionem facit, vel Religioni in communi?**

1. **R**espondeo, quòd Religiosus Professus si habeat filiationem in Ordine, uti est in Monachis, de jure illi Monasterio acquirit, cujus est filius, & regulariter ejus est filius, in quo, vel pro quo nascitur Religioni per successionem habitus, *Syl. ver. hereditas 1. q. 7. num. 10. & Navar. in d. Com. 2. de Regul. num. 5. ver. quinto inferius.*

2. Dixi, Regulariter; quia in Ordine Praedicatorum filius novus Monasterii per Patrem Generalem, cum consensu eorum, ad quos spectat, juxta declarationem textus *6. li. II. distict. 2. de studen. cap. 1. fol. 181. col. 3.* potest fieri filius alterius Monasterii; verum hac transfiguratione ex uno in aliud non obstante; bona quaesita primò, perferantur in dominio, & possessione ejusdem, *Taberna eod. verb. quaest. 13. & Armill. num. 3.*

3. Professi verò capaces bonorum in communi, si non habent filiationes in Ordine, non uni particulari Monasterio, sed toti Ordini quaerunt; ita ut quaesita per eos possint per supremos Praelatos indifferenter dispensari, secundum Religionis necessitates; quia cum in his Ordinibus, ut suppono, non sint filiationes, non potest dici, quòd proficiens hic sit hujus Monasterii filius; sed ponis totius Ordinis, vel Provinciae; quia ubi non sunt filii, nec reperiuntur Patres, & vice versa; sunt enim haec relativa, quorum unum refertur ad aliud.

4. Perinde, hi post emissam Professionem indifferenter remouentur & assignantur, *D. Barthol. ad S. Fausto de Vno Paupertas. lib. 8. quaest. 39.*

5. Franciscani autem de Observantia, Capuccini, & similes, ex quo nec in communi possident, nec habent filiationes in Ordine, de jure novo *Martini V. & Pauli IV.* quoad usum, & commodum pecuniae, & omnium aliarum rerum, quae ipsis conceduntur, quaerunt Monasterio, vel Ordini; quantum verò ad proprietatem, & dominium, Sedi Apostolicae; *Rodr. tom. 2. q. 125. art. 6.* quid verò de jure veteri, vide *Navar. comm. 2. de Regul. num. 3. & Azor lib. 12. cap. 2. q. 5.*

**Quaest. 5. Professio sollemnis, an transferat Profectionem in jus & potestatem Religionis?**

1. **A**ffirmative dic; quia Professio Religiosa, qua Professus verè & propriè efficitur Religiosus, ex *cap. parvum 13. de Regul.* & qua expressè vel tacite promittitur Superiori in aliqua Religione, à Sancta Sede approbata, Obedientia, Paupertas, & Castitas, ex *cap. ad Apostolicam, eod. tit.* est quidam naturalis contractus receptus, seu mutus inter Religiosum Professum, & Religionem, ejus Professionem acceptantem, ultrò citròque obligatorius, quo contracti, & Professione media, proficiens se obligat in univertum Religioni servire usque ad mortem: & vice versa, Religio se obligat, & promittit, ipsum Professum ubique terrarum alere, defendere, &

tueri, sive sanus, sive infirmus sit; quae quippe obligatio nascitur ex juramento, & professione, ut latè dico in *tract. de Profess. sollemni. q. 1.* quo fit, ut Religio nedum jure naturae, verum etiam jure Canonico, & Civili possit cogere & adstringere suos Professos ad sibi obediendum, & servendum in omnibus, quae sunt secundum Regulam, & è contra Professus potest suam Religionem convenire, ad exhibendum sibi alimenta, & victui necessaria in omni loco; quamobrem Religiosus non potest ad sui beneplacitum Religionem deferere, nec Religio Religiosum dimittere. Unde sicut dux belli, militiae desertores capit, & punit; & maritus sua autoritate uxorem tanquam rem suam apprehendit, & Dominus servum fugitivum in domum reducit, & pœnis debitis plectit, ita à pari Religio suos Apostatas, & sui Religiosi status desertores potest, immò tenetur quaerere, capere, & juxta Regulam punire.

2. Hinc Professus à Religione fugiens, peccat mortaliter contra justitiam, ex quo violat dictum pactum inter se, & Religionem initum, & venit contra votum, & jus Monasterii laedit.

**Quaest. 6. Bona Professi an transeant in Monasterium, si professus de illis antea non disposuit?**

1. **E**T dico, quòd sic, si Monasterium habet jus successionis; secus autem, tum quia bona sequuntur personam, & veniunt in consequentiam illius; at persona Religiosi per professionem transit in jus, & potestatem Monasterii; ergo & simul cum illa transit possessio bonorum, ut dico *4. p. tract. de profess. sollem. q. 26.*

2. Tum etiam, quia non est rationi consonum, ut dum quis se totum Deo dedicat, res suas faciat mundo servire: secus enim ejus dedicatio non diceretur plena, & posset res praedictas expendere in usus prophanos, quod non decet, *Sanchez ad decal. lib. 7. q. 1. num. 4. in fin. tum item, quia qui vult Christum sequi, ex consilio ejusdem sua tenetur erogare pauperibus, juxta illud: Vade, & vende omnia quae habes, & da pauperibus; at inter pauperes, & personas miserabiles Religiosi habent jus praedationis; quia hi sunt pauperes spiritui, & recipiunt in aeterna tabernacula; tum item, quia cum Professus à Monasterio alimenta, & omnia victui necessaria debeat recipere, decet, ut illi potius sua bona cedat, quam aliis, à quibus nihil expectat; tum denique, quia Monasterium habet loco filii; qui ipso jure debet succedere in paternis bonis.*

3. Dixi, de quibus non disposuit; quia quivis, si aliàs sit habilis ad disponendum, poterit ante ingressum de suis bonis disponere, & illa dispositio valebit, prout dicitur expressè in *auth. de Monachis, §. illud,* & bona profertentis, ipso jure, professione sequuta, pertinent ad institutum, vel ad haeredes venientes ab intestato, si de illis non disposuit, & Religio, in qua proficitur, sit incapax bonorum: si autem sit capax, & de illis disposuit causa mortis, bona relicta, durante ejus vitâ, pertinent ad Monasterium, per ea jura, quae allegat *Covarr. cap. 2. de testam. num. 6.* & latè *Navar. com. 2. de Regul. num. 50.* ubi ait, quòd Monasterium succedit in bonis Professi mortui sine testamento; etiam si haberet liberos, excepta eorum legitima; & post multos *Megad. 1. 2. in fin. confess. lib. 2. cap. 14. q. 3. num. 18. & seqq. & Bonac. tom. 2. de contract. disp. 3. quaest. 17. punct. 6. num. 7.*

**Quaest. 7. Bona Ingressi, si decedat ante Professionem, an pertineant ad Monasterium?**

1. **N**egative dic, per ea multa, quae dico in *tract. 4. de bonis Novitiorum q. 25. & sequent. Gemen. in pract. acabitibus eccl. q. 462. & Navar. in cap. statumimus, 19. q. 3. leucom. 4. de Regul. num. 7.*

Z 3 • Quaest. 8.

**Quæst. 8.** *Renunciatio, qua Monachus ante suam Monachationem renunciavit hæreditatibus Parentum, an excludat Monasterium ab omni successione eorumdem?*

1. **H**Æc quæstio est ardua, & pendet à solutione illius, an pactum de non succedendo, seu de perdenda hæreditate valeat? De qua latè Covarr. p. 3. relect. in cap. quamvis pactum de pact. in 6 in §. 1. per totum. Afflictus decif. 161. num. 3. & ibi Ursillus. num. 3. Michael Crassus §. successio ab intestato, q. 10. latè Sanchez ad decal. lib. 7. cap. 7. per totum. Genuens in practicabil. eccles. q. 258. & omnium optimè D. Reg. Scipio Ronius lib. 1. conf. 44. D. Reg. Jo. Fran. de Ponte conf. 40. lib. 1. Mastrullus dec. 65. Joan. Bapt. de Thoro 2. p. comp. decif. ver. renunciatio facta per filiam Monialem, & alii plures, quos sequitur Illustrissimus Carol. Maranta respo. 29. par. 4. à num. 15. ver. ad rem verò.

2. Qui quidem dicunt, Professum, seu ejus Monasterium, ob renunciationem universaliter factam excludi ab omni successione Parentum, quorum hæreditatibus renunciavit, & habetur expressè in cap. quamvis pactum, de pactis, in 6. ibi, nullum ad bona paterna regressum habebit.

3. Proinde, non potest illis succedere, si moriantur ab intestato; nam si Monasterium seu ejus Professus potiretur jure successionis ab intestato, haberet unque regressum ad bona paterna, quod est expressè contra textum dict. cap. quamvis pactum.

4. Neque potest Parentum testamentum rumpere, si in eo fuisset prætermisus, aut exheredatus; etiam sine causa; quia solus ille, cui hæreditas debetur, gaudet hoc jure dicendi de nullitate testamenti; at huic, de quo agimus, nulla hæreditas debetur, ex quo tali hæreditati cum juramento renunciavit, ergo carebit hoc jure, Molina tom. 1. de iust. diffus. 17 §. ver. qui cum juramento, & constat ex textu l. cum queritur, C. de inoffic. testam.

5. Quod rotum procedit non tantum in foro Ecclesiastico, verum etiam seculari, Gloss. ibid. ver. servari, & hoc ob juramentum, quod firmat omne pactum, etiam impuberum, dummodò non sit contra bonos mores, nec contra communem, aut publicam utilitatem, D. Thom. 2. 2. q. 89. art. 6. ad tertium, ubique Cajet. Crassus ubi supra num. 4. & Sanchez cit. loc. num. 2.

**Quæst. 9.** *Monasterium an succedat in bona Professi jure Divino vel humano, & an ei possit derogari?*

1. **E**T dico, quòd solo jure humano Monasterium habet jus succedendi in omnia bona Professi, ab ipso antè, vel post solemne votum quæsit, quomodo-cunque, nempe titulo emptionis, donationis, vel successionis, aut quovis alio modo, & constat, tum ex locis citatis, quàm citandis, & maxime ex §. si qua Mulier. auth. de Sanctissimis Episcopis, & §. illud quoque. auth. de Monachis, & auth. si qua Mulier, & auth. ingressi, C. de sacrosanct. Eccle. & C. si qua Mulier, & C. quia ingredientibus, caus. 19. q. 3. & similia, quæ comprehenduntur sub jure humano, ultra, quòd non reperitur Jus Divinum, quod de hoc disponat, vel aliquid dicat.

2. Hoc autem jus humanum originem trahit à potestate civili, & afficit Monachos, non quia Imperator illud dixit; vel ex eo, quòd in Decretis Gratiani reperitur insertum; sed quia Gregorius Papa illud posuit in Canone, & voluit ab Ecclesiasticis observari, ut liquet in d. cap. quia ingredientibus, ubi, sed res eorum ejusdem Monasterii paria sunt, aperta legis distinctione decretum est.

3. Potestas enim laicalis ex defectu potestatis nullo potest in Ecclesiasticis fancire.

4. Quod verius dices, si advertas, alicubi huic juri consuetudine derogatum esse; jus enim humanum per consuetudinem potest abrogari, Sanchez lib. 7. decal. 12. q. 1. num. 4.

**Quæst. 10.** *Monasterium quod quis ingreditur, an eis succedat loco filii, vel potius jure ejusdam acquisitionis naturalis & universalis accessoria ad translationem persona?*

1. **S**unt qui affirmative respondent ad quæsitum, & se fundant in cap. in presentia, de probat. ibi, quia nomen intelligendum non erat, sine hærede decedere, qui Monasterium sibi hæredem instituit, & in §. sed, & hoc præsentem, in auth. de Sanctissimis Episcopis, ubi deciditur, quòd per ingressum Religionis evanescit illa conditio, finitum sine liberis decesserit, & hoc ideo, quia Monasterium censetur hæres, seu filius Professi, ubi deciditur, quòd per ingressum Religionis evanescit illa conditio, finitum sine liberis decesserit, & hoc ideo, quia Monasterium censetur hæres, seu filius Professi, etenim nomen hæredis capitur pro liberis; aliter ratio non concluderet, ut patet consideranti illa verba, sine liberis.

2. Prætermisita tamen Priorum sententia, dicendum est, & verius. Monasterium non haberi loco filii, quod evidenter ratione probatur; tum quia in d. cap. in presentia, non dicitur, Monasterium haberi loco filii, sed hæredis; tum etiam, quia illa verba præcitati cap. non sunt verba Innocentii Papa, sed partis adversæ; tum item, quia decisio Textus non illis innititur, sed verbis, §. sed, & hoc præsentem, auth. de sanctissimis Episcopis, ubi dicitur, hære conditionem, si absque liberis decesserit, haberi tantum non scriptam, ut bene notat Gloss. d. cap. ver. Monasterium, ubi dicit, quòd ingressum Monasterium, fingitur habere hæredem; ergo, hincione juris est hæres, non autem propriè, verè, & realiter; unde inventarium conficere non tenetur; tum item, quia si Monasterium haberetur loco liberorum, conditio apposta diceretur adimplenda; tum item, quia ibi excipitur causa pia substituta; si Monasterium haberetur loco filii, sicut verus filius, non foret necesse excipere causam piam; quia verus filius excludit quoque causam piam, & sic de aliis inconvenientibus, quæ Felan d. cap. in presentia, num. 42. ostendit loqui ad opinionem contrariam.

3. Quapropter Covarr. variarum resolut. lib. 1. cap. 19. num. 6. censet ex multis, erroneum esse dicere, Monasterium haberi loco filii, Afflictus decif. 33. num. 1. 4. & ibidem Ursillus. num. 10. Vincentius de Franchis decif. 469. num. 1. ubi dicit, quòd Monasterium habeatur loco filii, nullo jure cavetur, quod latè ostendit in decif. 29. & decif. 381. num. 10. Michael Crassus §. hæreditas, q. 6. Illustrissimus D. Reg. Hektor Capp. Larro tom. 1. consult. 63. num. 10. ubi dicit, quòd Monasterium habeatur loco filii, est dictum vulgare, & ostendit, unde venerit, Genuens in practicabil. eccles. q. 148. Sanchez cum sua Cohorte lib. 7. decal. cap. 16 num. 1. & sequent. Barbosa in collect. d. cap. in presentia, num. 1. & ibid. Riccius in collect. 3074. D. Donatus Antonius de Marini quæstiones resolut. cap. 88. & Illustrissimus Carol. Maranta controvers. par. 4. respons. 22. num. 6. & alii plures uno ore fateantur, Monasterium non posse haberi loco filii, verè, & propriè, sed hincione juris, & per quandam civilitatem; & quòd dato, & non concessio, quòd admittatur, Monasterium haberi loco filii, hoc tamen non est extendendum ad alios casus, in jure non expressos; quia à comunum jure exorbitans, non est in consequentiam trahendum; unde Monasterium non venit nomine descendendum, nec succedit Monacho jure hæreditario; quia hoc in jure non reperitur expressum, Covarr. & Afflict. ubi supra, sed succedit in bona Professi, jure ejusdam acquisitionis naturalis, & universalis, accessio-



accessorie ad personam, juxta textum auth. *ingressi*, C. de *Sacrosanctis Ecclesiis*, §. *fed.* & hoc presenti, auth. de *sanctiss. Episcopis*, ibi, ipso ingressu, se. *suaque* dedicat Deo: ly enim eo ipso, idem est, quod ipso facto, quo quis ingreditur Religionem, & §. *alud*, auth. de *Monachis*, ibi, *sequitur omnino personam*; tum quia bona, naturali sequela, sequuntur personam, cujus sunt, uti accessorium sequitur suum principale; tum etiam; quia cum Ingressus de illis expressè non disposuit, tacite successores à lege vocatos invitalè censetur, l. *consequuntur*, §. *si quis cum nullum*, ff. de *jure codicill.* Bald. in l. *Cunctos Populos*, num. 17. ver. *venio* ad 2. C. de *summi. Trinit.* & Vincentium de *Franchis decif.* 45. ubi late ostendit, quod si quis habet facultatem disponendi de bonis suis, & non disposuit, videtur tacite disponere in eum, qui ab intestato succedit, quod patet late probat 4. p. decif. 600.

4. Proinde succedit, & illico adipiscitur bona Religiosi, quoad dominium, & possessionem, nulla alia re exposta, hoc est, sine aliqua traditione, sine additione acquistorum, seu absque eo, quod possessionem eorum capiat corporealem: hoc enim est proprium successionis prædictæ, & liquet in bonis, quæ per arrogationem transferuntur cum persona, in ipsum arrogantem, l. *si adoptaverit*, ff. de *præcarior.* & docet *Glosin* cap. *si qua Mulier*, ver. *non existentibus*, in fin. 19. q. 3. *Genuensin practica. eccles.* q. 149. *Navar. com.* 2. de *Regul.* num. 46. *Rodr.* 10. 2. q. 80. ar. 1. D. *Reg. Tap. in d. auth. ingressi*, ver. ipso ingressu, num. 3. *Sanchez*, ad decal. cap. 12. q. 2. num. 23. & *Ruc. collect.* 213. 4.

5. Quod intellige, nedum de bonis habitis à Monacho, tempore ingressus, verum etiam & de acquisitis post professionem; quia licet Professus in universum se, suaque Deo dedicat; ita, & Monasterium succedit indefinitè; nulla enim reperitur differentia inter bona habita tempore professionis, vel post habenda, & Monasterium est capax utrorumque.

6. Dixi, hoc esse proprium acquisitionis prædictæ; quia, esto, quod quis donet, & offerat Monasterio omnia bona sua, sine translatione propriæ Personæ in illud, adhuc possessio eorum non transfertur, absque traditione, & apprehensione, licet translatio existimet utilis, & est communis opinio *Doctorum*, teste *Baldo* in l. 1. C. de *caduc. toll.* & est Privilegium inherens Personæ translata, cum suis bonis, & non reperitur extra illam.

7. Dixi, quod possessio non transfertur; quia quodam dominium sunt hinc inde opinionis, de quibus D. *Reg. Tap. in d. auth. ingressi*, ver. in ipso ingressu, num. 12. vide illum.

**Quest. II. Renunciata jurata, an excludat filium renunciantem à legitima portione, quæ ei aliis jure competeret in bonis paternis?**

1. Hæc questio est facilis, & in ea ita variant *Doctores*, ut utraque censetur communis, *Grammaticus* decif. 57. num. 26. *Matth. de Affiliis*, decif. 78. *Craspinus* sentent. §. *legitima*, multis citatis 9. 3. num. 9. ver. *quæro utrum*, & *Genuens.* post multos in *practicabil. Eccles.* q. 253. dicunt, renunciationem, etiam universalem, & juratam quomomodocunque, non extendi ad legitimam portionem; nec ad supplementum, & se fundant in l. *si quando*, §. *generaliter*, C. de *inoffic. testam.*

2. Verum, *Covarr. som.* 1. in d. cap. *quamvis*, de *pactis*, §. 3. num. 3. *Mench. consil.* 71. *Cevallos* in l. *ius quest. communib. per totam quest.* 116. & alii multi, quos allegat *Sanchez* cit. loc. num. 4. tenent, & verius, per hanc pactionem juratam Filium excludi etiam à legitima portione, quæ ei alioquin jure competeat in bonis paternis, & constat ex d. c. *quamvis*, ibi, *dicuntur*, *filium ob pactum juratum, nul-*

*lum habere regressum ad bona paterna*, quod verum non esset, si legitima ei deberetur.

3. Nec officit huic sententiæ d. §. & *generaliter*, quia ibi non tractatur de hac renunciatione, sed de securitate facta hæredibus Patris per filium, qua cavet, se legatum à Patre relictum accepisse, nec adjicit, nullam sibi superesse de hæreditate questionem, quæ cautio maxime differt ab ea pactione, quæ filia Paternæ hæreditati renunciat; etiam si nulla juramenti vis accessisset, prout ex multis ostendit *Covarr.* cit. loc. in fin.

4. Benè verum, quod hujusmodi filius, seu filia renuncians, possit petere alimenta, si aliunde ea non habeat; etiam si cum juramento, juri alimentorum renunciaverit; quia alimenta naturali jure debentur, cui prædictum *Capitulum*, in casu necessitatis non potest adversari; *Rodr.* 1. p. *sum.* cap. 10. de *alimentis*, *concluf.* 5. habita tamen prius relaxatione, secus petens peccaret, ob fractionem juramenti, *Covarr.* cit. loc. 2. p. *relect.* §. 6. *concluf.* 17. in fin. ubi etiam ex multis ostendit, quod non potest renunciari juri alimentorum.

5. Hinc Renunciatio, per filiam Monialem facta Patri doranti, in beneficium eius fratrum, qui post Patris obitum decesserunt, aliis non relictis hæredibus, excludit Monasterium, non autem Agnatos à jure succedendi in bonis prædictorum; & hoc idè; quia hujusmodi renunciatio censetur realis, non autem personalis, & ob id est perpetua, & non temporalis, adeo, ut perpetuò excludat renunciantem, & ex eius persona Monasterium, à jure succedendi in bonis, tam Paternis, quam Maternis, Avensis, Ziernis, Fraternalis, & Consimilibus, quibus se abdicavit, o planè modo, ac si mortua omnino fuisset, nec amplius esset de numero viventium, juxta *Ulpiani* verba in l. 1. §. *quibus ex edict.* ff. de *successor. edict.* prout late D. *Reg. Scipio Rovinus* in propriis terminis *consil.* 44. num. 7. & §. 13. lib. 1. ubi refert, ita fuisse decisum post longam disputationem, de 27. Junii 1613. Junctis Consiliariis Trium Aulæ in Causa Cæsaris Pignatelli, cujus adverse Partis argumenta refert D. *Joan. Bap. de Thoro in comp.* decif. p. 2. ver. *renunciatio facta per filiam Monialem*, & alii plures, quos sequitur *Illust. Carol. Maranta respons.* 29. p. 4. num. 15. & 49. Cætera, quæ possent occurrere circa renunciationem universaliter factam, vel cum aliqua limitatione, ad favorem alicujus, vel nullius, vide apud *Michaelem Crassum*, *Covarr.* & *Sanchez* cit. loc. quia longa manu ferè omnia dicunt.

**Quest. 12. Monasterium ex persona Professi illegitimi, legitimati tamen per ingressum Religionis, an possit petere legitimam in bonis paternis, & dicere testamentum nullum, si prætuleratur?**

1. *Genuens.* in *practicab. Eccles.* q. 259. post multos allegatos respondet affirmativè; quia sicut Illegitimus per oblationem Curie, statim fit legitimus, §. *quod verò*, & §. *quis igitur*, in auth. *quibus modis naturales efficiuntur sui*: ita, & fortius, filius intrans Religionem, in qua fit oblatio Curie Cælesti, legitimatur: Curia enim Cælestis præfertur Terrenæ, *Felux.* in cap. *cum deputati*, num. 2. de *judiciis*.

2. Proinde, Illegitimus in Religione, quam subit, potest fieri Sacerdos, & ministrare Altari, prout expressè dicitur in cap. 1. *distin.* 56. & cap. 1. de *filii Præb.* & cap. ad abolendam, adjuncta *Glossa* eod. tit. etenim Religionis ingressus tollit irregularitatem, & ingratitudinem 19. q. 6. cap. *lucar.* & omnem maculam abstergit, d. auth. de *Monachis*, in principio; & omnem infamiam auferit, per ea multa, quæ dico in tract. 3. de *quibus recipiend.* q. 4. unde, favore Religionis habetur pro legitimo, & naturali, sicut quilibet alius legitimus, & naturalis, & est com-



confi. post Hostien. in cap. final. de offic. Archiep. & Joann. Andri. post final. de appellat. & cap. quod super his, de major. & obedient. & cap. inferior. i. distinct.

5. Secundò; quia Monasteria capacia habent jus succedendi in bonis Professorum, ex multiplicibus Privilegiis, & maxime Conventus Dominicanorum, qui ex Privilegio Clem. Papa I. V. & aliorum habent succedere, ac si essent in seculo.

6. Nec dices, Privilegia Summi Pontificis in favorem Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum concessa, non habere locum in tertis, in quibus Papa non exercet jurisdictionem temporalem: quia hoc est falsum, & temerarium, imò & hæreticum: non enim possumus dicere Romano Pontifici, cur ita facis? nam judicat omnes, & à nemine judicatur, & eius Dicitur est universus Mundus, in quo etiam de bonis temporalibus, in ordine tamen, ad finem spirituales, ut hic consideratur, potest disponere, absque ulla controversia, ut docent Catholici, & praxis observat.

7. Tertio; quia dispositio contrà Religionem, censetur esse contrà favorem publicum, cuius favore quis cogitur vendere rem propriam, *Isunt persona, ff. de Relig. & sumpt. funer. l. ius publicum, ff. de pactis*; proinde, non potest sustineri, alias multi retraherentur à Religione, & sic esset impeditiva vite contemplative, quæ est meliorativa, cap. cum infirmis, de penit. Genues. cit. loc.

8. Quartò, statutum fundatum in odium matrimonii carnalis, ut si quis statueret, ut filii nati ex tali matrimonio, amittant nobilitatem, vel non possint succedere suis Consanguineis, est nullum, & irritum, ex Conc. Trid. sess. 24. cap. 9. de reformat. matrim. ubi deciditur; quòd nec Principes seculares, nec alii, quovis modo directè, vel indirectè, sub pena excommunicationis possint prohibere, quominus matrimonia liberè contrahantur; quæ quippe Tridentina dispositio debet habere locum in matrimonio spirituali: valet enim argumentum de uno ad aliud, ut dictum est suprà, & constat ex cap. inter corporales, de translat. Prælat.

9. Ergò sicut conditio impediens matrimonium carnale, tepetur favore matrimonii; ita & impediens matrimonium spirituale, favore Religionis; quia utrobique eadem est ratio: si enim ingrediens Religionem, fit inhabilis ad succedendum, non reperitur, qui volet esse Monachus: etenim ad se cavendum à tali pena, nunquam voluerit habitum suscipere; & sic saltem per indirectum impeditur matrimonium spirituale, quod esse bona potest, absque lapsu censuræ, & damno Religionis.

10. Quintò, hoc statutum laicorum, quod specialiter de Religiosis disponit, est nullum, sive loquatur de ingrediente, sive de ingressu; nam quibuscvis verbis concepiatur huiusmodi statutum, eius effectus dirigitur ad tempus, quo ille est ingressus Religionem, & in ea proficitur; nam usque ad illud instans, quo verè professus est, non excluditur à successione, nec illius incapax redditur: sed ita, quòd in illo tunc proficens, est verè Religiosus, & omninò exemptus à jurisdictione seculari; ergo tunc temporis non potest laicorum statuto ligari; quia non est subditus, & aliis statuentibus, ledunt Ecclesiasticam libertatem.

11. Confirmatur; quia idem est, si eni aliquid tempore inhabili, & eius effectum conserti in tempus inhabile, ut clarè deciditur in l. quod sponsa, C. de donat. ante nuptias; ergo; quamvis statutum hoc fiat ante ingressum, & sic tempore habili, erit irritum; eò, quia eius effectus confertur post ingressum, & in tempus inhabile, ut de communi opinione Doctorum contrà Bartol. docet Deus in cap. Eccles. Sancta Maria, num. 188. de Consta. & in l. i. C. de pactis, ibidem Angel. & Bald. in l. omnes Populi, ver. sed quid si statum diceret, ff. de iust. & iur.

Paulus de Castro in l. si quis id, quod, ff. de iurisdic. omn. iudic.

12. Hinc, benè dixit Rodr. ubi suprà, quòd ista differentia est tantum verbalis, eo, quòd qualitas juncta verbo, intelligitur secundum tempus verbi, at statutum dicit, quòd ingrediens, cui antequàm non ingrederetur, non erat qualitas hæreditas, unde sequitur, quòd verba statuti referuntur ad ingredientem post ingressum, & sic includunt personam Ecclesiasticam, ut rectè advertit Fulgosius, contrà eundem Baldum in l. Deo nobis, ver. omni modo, C. de Episcopis, & Cleric.

13. Confirmatur; quia illa statuta dicuntur esse contrà Ecclesiasticam libertatem, quæ sunt contrà Privilegia concessa Ecclesiis, & Ecclesiasticis personis à Domino Papa, vel ab Imperatore, ut docent indifferenter Doctores; ergo erit nullum statutum, quo caveatur, ut bona, jura, & actiones volentium Religionem ingredi, pertineant ad venientes ab intestato, si eorum sequatur professio, & professus ipse ante sui Monachationem de illis legitime non disposuerit, tum quia tale statutum est contra jus Civile, & Canonicum, ut dictum est suprà; tum etiam, quia est contrà multa Privilegia, nobis ab Imperatore, & Papa concessa.

14. Nec obstat dicere, quòd tale statutum loquitur de ingrediente, & non de ingressis; quia est idem per diversa, ut dictum est.

15. Nec replices, quòd Privilegia ab Imperatoribus concessa, possunt ex iusta causa nobis auferri; quia ubi semel transierunt in posse Ecclesiarum, & fuerunt ab Ecclesiasticis acceptata, non possunt amplius, sine consensu Papæ revocari, nec præsumitur iusta causa revocandi, per ea, quæ dicit Sanchez cit. loc. num. 18. & egomet tract. 13. de revocat. Privileg. q. 4. p. 1. quia censetur concessa in renunciationem multorum, quæ Imperatores ab Ecclesia receperunt.

16. Et tandem, hoc hodie, meo videri, est de fide tenendum; quia ita in facti contingentia fuit decum per Clem. VIII. ut constat ex eius Brevis, incip. cum sicut exponi nobis, edito, die 2. Decembris 1599. & per Paulum V. sub die 4. Aprilis 1615. quod refert per extensum Marcell. Megal. in l. i. in l. i. consess. lib. 2. cap. 27. q. 3. post num. 37. fol. mihi 467. ex quo consimile statutum Civitatis Ferrariz, fuit dictum esse revocandum, & à libris abolendum, uti illicitum, & contrà libertatem Ecclesiasticam; prout de facto fuit abolitum, juxta auth. Cassa, C. de Sacros. Eccles. & Consu. Freder. de statu. & consuet. in usus feudorum, & cap. novetur, de sent. excom.

17. Secus, tam Conservatores, quam Judices Judicantes secundum tale statutum, essent excommunicati, juxta textum d. cap. novetur: immò, & ipso jure infames, ut in d. Consu. Freder. quod amplia ad consulentes, item ad non impediens executionem huiusmodi Municipalis Constitutionis, lata in odium Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum.

**Quest. 16. Monasterium succedens Monacho, an teneatur conficere inventarium, & non factò, an teneatur ultrà vires hæreditatis?**

1. Inventarium est libellus, in quo bona hæreditaria, vel etiam alia, apud aliquem inventa scribuntur, secundum praxim Curiarum, quod quidem hæredi facere est utile; quoniam si non fecerit, tenebitur de omnibus legatis, & debitis, si autem fecerit, gravari non poterit ultrà vires hæreditatis, modò caperit illud facere infra legitimam temporam, nempe, infra triginta dies à morte testatoris, vel postquam scit, se institutum hæredem, & scribat omnes res defuncti, manu Notarii Curie coram testibus, & loci Prætoris, auditis, & citatis interesse prætendentibus, & faciat, & perficiat intrà sexaginta alios dies,



dies, vel intra annum, si res sunt remotæ, & in aliena Provincia, secundum *Legislati* in vulgata *l. final. C. de iure deliberando*.

2. Hoc vero inventarium Monasterium non tenetur conficere, quando succedit Monacho, vel eius Parentibus; quia non succedit iure hereditario; ut quidam dixerunt; sed iure cuiusdam acquisitionis naturalis, ut constat ex decis. & docet *Felin. in cap. in presentia, de probat. num. 41. Bartol. auth. ingressi, in 2. lectura, num. 53. C. de sacros. Eccles. & Baldu. in *l. final. num. 4. & 5. C. de iure deliberandi*, & est communis sententia *Legistarum*, *Craffius in §. hereditas, q. 6. in fin.* Proinde, eo non confecto, nullo modo tenetur solvere, ultra vires hereditarias, & quando succederet iure hereditario, & inventarium non faceret, neque de eo teneretur, *Gemens. in practicab. Eccles. q. 475. Rucan. collect. 1102. late Norar. in prax. miserab. person. Privileg. 133. & D. Reg. Rorur. in pragmat. 1. de legat. p. 11. cum seq. ubi etiam probat, e contra herede non conficiendum inventarium, teneri Ecclesie de proprio; quia non est par ratio præsumptæ fraudis, quod est valde notandum.**

3. Bene verum est, quod quando aliqua hereditas defertur Monacho, & adit, Monasterium potest compelli à legatariis, facere inventarium, non sumptibus Monasterii; sed petentium fieri; quia quod tibi non nocet, & alteri prodest, debet admitti; argum. *l. 2. §. item vultus, ff. de aqua pluvia, ibi, qui suum mihi prodesse potest, ipsi mihi nocurus est, hoc equitas fugerit, est iure stricto desitimus, Sanchez lib. 7. ad decal. cap. 12. num. 34.* ubi ex multis notat, quod Monasterium ad petitionem legatariorum, & creditorum, tenebitur pati, bona Profelli descendi, ex quo hoc est generale in omnibus, inventarium facere, non obligat, ut late *Molina lib. 1. de primo gen. cap. 15. num. 34.*

4. Amplia, ut etiam in foro conscientie, Monasterium teneatur registrare bona Religionem intrantium, quæ si forte sunt restituenda, sine lite, & fraude restituantur, quibus competunt: potest enim esse, ut ingressus habeat ascendentes, vel descendentes, qui in eius bona sunt successuri, vel creditores, quibus etiam est satisfaciendum.

#### Quæst. 17. Religiosi Mendicantes, an possint esse testes ad beneficium Monasterii?

1. Quod Religiosi possint esse testes, tam judiciales, quam cuiuscunque contractus, non est qui dubitet, habetur enim expressè in *cap. nuper 2. de testibus*, ibi nullius testimonio, quantumcumque Religiosus existat, nisi iuratus deposuerit, in alterius præiudicium debet credi, & in *auth. de Monachis, §. cogitandum*, & ratio esse potest; quia quilibet non prohibitus, potest esse testis, dispositio enim penalis est stricti iuris, nequeque extendi ad casus non expressos; at in iure non reperitur expressum, quod Religiosi non possint testificari, seu testes esse, *Angel. ver. testes num. 1.* immo oppositum, quod scilicet possunt esse testes, quod verum censeo, etiam respectu Fratrum Minorum de Observantia, Capuccinorum, & similium. Testes enim non tangunt pecuniam, nec aliquid iudicialiter exercent, ob quod non possunt à testificando repelli, *Angel. cit. loc. num. 3. D. Reg. Capye. Larro dec. 10. lib. 1.*

2. An autem possint esse testes ad beneficium Monasterii, in quo habitant: quæstio est; & resolvitur affirmativè; quia, etsi testes producti de propria familia, non admittantur. Tamen illi de Collegio admittuntur super facto, vel non facto à Collegio ipso, prout clare habetur in *c. 3. loco 5. de probat.* ubi singulares de Universitate, ad commodum Universitatis reprobandi Instrumentum falsò confectum, nomine Universitatis; tum quia, quando factum est tale, quod per alios probari non po-

test, admittuntur testes de familia, ex *cap. veniens 10. de testibus*; tum etiam; quia pars Communitatis testatur in eo, quod resultat, non ad speciale singulorum commodum, sed ad Communitatis, & Universitatis utilitatem, non potest dici, quod testificetur in propria causa, quia id, quod in Communitatis utilitatem, & non singulorum immediate vergit, non potest dici singulorum proprium; tum item; quia Regulares carent proprio, ut bene notant *Bartol. in *l. tantum 3. num. 1. ff. de revoc. drorsione*, & Farinacius eruditè, ac late, multis citam. in *tract. de Testibus q. 60. num. 468. Sylver. testamentum q. 1. in med. & Sanchez, ad Decal. lib. 6. cap. 13. conclus. 4. num. 100.* proinde, cum Monasterium repetit Profellum, possunt illi de Conventu adduci pro testibus super professione facta ab illo, qui repetitur, quia causa non est singularis, sed Monasterii; & sic non dicuntur testes in causa propria, ut clare dicitur in *d. cap. nuper de testib.**

3. An autem exigatur Superioris licentia, ad hoc, ut Religiosus testis sit Judiciarius, hoc est, ut deponat in Iudicio: difficultas est, quæ deciditur affirmativè, *Angel. ver. testes num. 3. & Sylver. Testam. cit. loc.* quia Iudex coram quo facienda est depositio, petitus est iuramentum ab eo Religioso, quem intendit examinare; quia non creditur testi, nisi iurato; Iudex autem, ex quo non est illius Religiosi Superior, non potest ab illo exigere iuramentum, nec sponte Religiosus potest se subijcere: peninde, indiget delegata auctoritate, *Spectator tit. de teste, §. 1. num. 36. & Abbas in cap. cum Nuntius, num. 4. de testib.* quæ quippe licentia non requiritur, ut Regulares sint testes Instrumentarii, hoc est, ut testantur in aliquo Instrumento; quia hoc nullibi interdicitur, nec id est, alicui iurisdictioni alienæ se submittere, *Farin. cit. loc. q. 61. num. 128.*

4. Sed pone, quod Religiosus testificetur absque licentia sui Superioris, coram Iudice seculari, vel in non suo, an valeat eius testimonium? & quidam respondunt, dicunt *Abbas in d. cap. cum Nuntius, num. 4. de testib. cit. loc. dist. 1. Muscardus de probat. conclus. 26. num. 1. Farin. post multos cit. loc. num. 134.* & decisum rebus, quidquid alii dicant, *Guido Papa dec. 517.*

#### Quæst. 18. Legatum factum Monasterio construendum, an debeatur cum fructibus mediæ temporis?

Dixi in *tract. de Privileg. Monaster. q. mli.*

#### Quæst. 19. Monasterium, an rumpat testamentum sui Profelli, conditum ante professionem ab eodem?

1. Elebris est quæstio, de qua late differunt Doctores, quos allegat *Didacus Coruar. c. 2. de testam. num. Clar. in sens. lib. 3. §. testamentum, Michael Craffius in testamentum, q. 34. Vincentius de Franchis dec. 423. Navar. com. 2. de Regul. num. 51. Rodrig. tom. 3. q. 16. ar. 29. 69. ar. 11. cum suo Comp. de Novur. resol. 101. nu. 49. & testam. resol. 135. num. 9. Marc. Anton. Gemens. in pract. lib. 1. Eccles. q. 333. & Sanchez ad decal. lib. 7. cap. 7. num. 28. Bartol. verò, ante eos in *auth. si qua mulier, C. de sac. Eccles. post ceterorum opinionem, cum distinctione respondet, ut qui fecit testamentum, cogitavit de Religiosis ingressis; aut non, sed simpliciter se habuit in privo casu non rumpitur testamentum; quia ingressus periclitatur in voluntate, secus autem in secundo; quia qui nihil cogitavit de ingressu in Monasterium, & postmodum intrat, præsumitur intrare, voluntate mutata; & per novam collationem fuit Persona, tacite dedicare Ecclesie omnia bona sua; *auth. ingressi, C. de sacrosan. Eccles. unde, censetur revocare primum testamentum, quod***

est tolli per secundum, *l. sancimus, C. de testam.*

Quam Bartoli opinionem, licet sint qui dicant, eam esse vetiorem, ac tutiorem in consulendo, & iudicando, live testamentum sit conditum inter liberos, live inter extraneos: nihilominus advertitur, non irritari tantum testamentum inter liberos confectum, absque cogitatione ingressus, sed quoad legitimam portionem datam liberis, residuum vero esse Monasterii, *Covar. Relig. & de Franchis cit. loc.*

2. Quod autem hæc cogitatio de ingressu in Religionem sit habita, vel prætenuissa, remittitur arbitrio Iudicis, qui ex variis conjecturis, nempe, ex inter vallo susceptionis habitus, & consimilibus, poterit iudicare, si testator in foro contentioso, secus in foro conscientie, ubi tantum est iuramento Profitentis, an cogitavit de ingressu, vel habuerit animum prius testamentum revocare, *Genuens. & Sanchez ubi supra.*

3. Abbas autem in cap. in presentia, de probat. de dicto ubi opponit sententiam Bartoli, dicens, præfatum testamentum firmum manere, professione sequuta, live tempore testamenti cogitatum sit de ingressu, live non; & cum sequitur Syl. ver. Religiosus 6. q. 1. d. l. 3. Taberna ver. Religio. q. 35. num. 36. Armilla ibid. num. 23. Navar. cit. lib. num. 51. Clarus ubi supra, examinans opinionem Bartoli, esse veram, dummodo testator, in ipso Monasterio ingressus non sit ipsum, sed etiam bona sua expressè Monasterio dedaverit, alius vero, licet ingrediens Monasterium, confestur etiam bona sua tacite dicere Monasterio, non creditur, quod per hanc tacitam voluntatem remaneat revocata prior expressa voluntas: hæc ille. *Rodr. in 2. p. sum. cap. 7. de donat. & testam. Novus. num. 9. Ricc. 3. p. praxis, refut. 16. num. 3. ibi, nec illud professionem revocatur, ut potè*

*Idem. de Tapia in d. au. b. ingressi, quæ ideoque nec de his, cap. 1. num. 5. & alii infiniti, quos sequitur Sanchez cit. loc. n. 3. 4.* 4. Et horum ratio potest esse multiplex. Primum; quia non habetur expressè in *auth. nunc autem*, canonizata à Gregorio Papa in d. cap. quia ingredientibus, & cap. si quis testatur, ubi, si prius testatus non sit, per quæ verba clare videtur, testamentum non rumpi per professionem factam, quantum, sed res Religiosi devolvi ad heredem institutum: Secundò; quia id ipsum habetur in §. illud, *inst. de Monachis, & d. au. b. nunc autem, C. de Episcopis, & Cler. ubi generaliter, & simpliciter habetur, quod quis ante ingressum, si aliàs sit habilis, potest testari, & de suis bonis valde disponere, & lex indefinite loquens, necesse saliter debet intelligi, absque ulla limitatione, de testamentando inter liberos, vel inter extraneos, vel componendo, vel non cogitando de ingressu. Tertiò; quia voluntas expressè, ut esset illa per testamentum antea factum declarata, per tacitam, quæ in ingressu elicitur, non derogatur, arg. *l. final. in princip. & ibi Bartoli ff. de legat. 2. Clarus ubi supra, & Megalini 1. 2. instit. confess. lib. 2. cap. 27. q. 3. num. 19. in fin.**

Nec nocet Genuens in cit. loc. dicens, quod expressè institutio testatoris, licet non tollatur per præsumptionem, tollitur tamen, quando voluntas, aliquo facto declaratur; quia hoc tunc posset habere locum, quando factum manifestativum mutationis voluntatis, esset certum, ad hoc unum tantum destinatum, nempe, ad ostendendum duntaxat voluntatem, dicendi Deo se, & sua: quod non potest dici de professione, quam profitentis emittit, non ad cassandum testamentum, nec ad annullandum donata, sed ad expressè, & actualiter tradendum personam suam in jus, & possessionem Monasterii, & tacite bona sua, si qua habet, & de illis non dicenda, nam si professus, tempore suæ professionis, res non habebat, vel de illis disposuerat, nec quidem tacite bona sua dicat Monasterio, ut constat ex *auth. nunc autem, C. de Episcopis, & Cler. & contextu d. verbis, ibi si*

*prius testatus non fuit*: unde professio non potest dici, quod sit certum signum ademptionis hereditatis legatæ.

7. Nec obijcies, testamentum revocari, quasi ex agnitione posthumi; quia, ut dictum est, Monasterium non habetur loco filii, nisi in casibus in jure expressis, nullibi autem exprimitur, Monasterium haberi loco filii, ad rumpendum testamentum, cetera vide apud præfatos Auctores, & præsertim apud D. Joan. Bapt. de Thoro in comp. decis. Neapol. tom. 1. vers. Monasterium, an excludat proximiores ingressi, adeò, ut rumpat testamentum, quod ingrediens fecerat, ubi dicit, Sacrum Consilium affirmative decidisse, ob Consuetudinem forsitan Neapolitanam, *Ruc. collect. decis. p. 5. collect. 1938. super Rubrica de speculo Clericorum.*

*Quæst. 20. Monasterium, an succedat in donatione facta Monacho, sub hac conditione, ut de bonis in donatione contentis, possit in sua morte disponere, si de illis non disposuit?*

1. Affirmativè dic, & constat ex immediatè decisis; quia ex quo Professus expressè, de illis non disposuit cum licentia sui Prelati, videtur, tacite testari ad beneficium sui Monasterii, quod quidem in omnibus succedit Monacho ab intestato moriente; per ea multa, quæ allegat Prasos de Franchis in d. decis. 45. & 600. & D. Donatus Antonius de Marinis quosd. resolut. cap. 88. ubi in facti contingentia consultus, ita respondit, & constat ex solutione illius, an facta donatione alicui de mille, ea conditione adjecta, quod si donatarius absque liberis decesserit, succedat in donatione Titius, verum valeat in morte disponere de ducatis bis centum, & facto casu, quod sit mortuus, absque liberis, nulla facta dispositione de dictis ducatis ducentis, an in tota donatione succedat Titius, vel in illos ducentos, quibus poterat donatarius disponere, succedat eius veniens ab intestato, *Sordus decis. 272. num. 9.*

*Quæst. 21. Monasterium an excludat substitutum, & rumpat fideicommissum seu, an faciat deficere illam conditionem, si sine liberis decesserit?*

1. Ad conservandum bona in familia, solet quis sub hac forma testari, *instituo in meis bonis heredem Titium; verum si sine filiis decesserit, voco ad ea Sempronium*, quæ quantum est frequens in usu, tanto est intricata; & super ea late disgladiantur Doctores, quos allegat Didacus Covar. ver. resolut. lib. 1. cap. 19. num. 7. Cacher. decis. 126. Menoch. de presump. lib. 4. presump. 33. per totam, Vincent. de Franch. decis. Neap. 29. Michael Crassius de testam. q. 50. num. 12. Genuens. in prælicab. Eccles. q. 148. Ricc. collect. 3074. p. 7. Illustrissimus D. Reg. Helictor Cappe. Lætro tom. 1. consub. 63. num. 11. & sequenti. Gaspar Ant. Theop. q. 99. forens. lib. 1. q. 59. *Rodr. tom. 2. de Regul. q. 117. art. 1. cum suo Comp. resolut. 88. de legat. num. 22. Panor. in cap. in presentia, de probat. ibidem Felinus, Decius, & Barbosa cum sua Cohorte, num. 4. Navar. de testam. conf. 9. Syl. ver. legatum 1. num. 13. Sanchez lib. 1. de sponsal. dispnt. 33. num. 29. & latissimè lib. 7. ad decal. cap. 16. per totum, & præcipue num. 51. & Portell. ver. legatum num. 10.*

2. Et quod Monasterium excludat substitutum, rumpat fideicommissum, & faciat deficere illam conditionem, si absque liberis decesserit, est manifesta decisio §. sed, & hoc present, in *auth. de Sanctissimis Episcopis*: unde desumitur *auth. nisi rogati, C. ad trebellan. & cap. in presentia, de probat.* in quo §. expressè disponitur, quod conditio nuptiarum, liberorum, dotis, & antenuptialium donationis, deficit per ingressum in Monasterium; ergo, grava-



gravato proficente, certum est, expirare prorsus fideicommissum, & bona illa fideicommissio supposita pertinere in perpetuum ad Monasterium, excluso pœnitus substituto.

3. Quam Decisionem *Dolores* præfati videntes, à communi jure exorbitare, & præjudicare arbitrio, & facultati testantis, limitarunt multifariè, quas limitationes, & fallentias late ponit *Marc. Anton. Genuenf. Sanchez. Ruc. & de Franchis ubi suprà*; & dixerunt præcipuè, non habere locum contra expressam, vel conjecturatam mentem testatoris, in casu, quo constaret de eius voluntate, quod scilicet, voluit, sua bona conservari in familia, vel quod sit loquutus de matrimonio consummando per carnis copulam.

4. Quibus limitationibus prætermisiss, sunt qui tenent, decisionem procedere absolute, etiam contra expressam, vel conjecturatam mentem testatoris, quod, ajunt, expressè haberi in *d. §. sed & hoc præfenti*, ibi, *si nupserit, si liberos susceperit*: quæ conditiones referuntur clarè, & manifestè ad matrimonia consummanda per carnis copulam; & tamen rejiciuntur, & habentur pro non scripta, & pro non adjecta; & hoc factum est, favore Religionis; qui præferendus est favori nuptiarum, ut omnes volunt. Sed illa conditio, nempe, *Tutia, si non nupserit, ducenta; si nupserit, centum legavit*, ob favorem nuptiarum evanescit, contra expressam defuncti voluntatem, ut deciditur in *lauris, §. ult. ff. de condit. & demonstrat. & ibi Bartol.* ergo multò fortius conditio, quæ Religioni refragatur, debet evanescere, & pro non adjecta haberi, & reputari: status enim Coehbaris præfertur statui matrimoniali, ut dictum est, & docent *Rodr. Genuenf. Porrell.* & similes in cit. loc.

5. Nec obijcies, quòd voluntas testatoris, in conditionibus primum locum obtinet, & quòd valde durum est, bona disponentis, contra eius voluntatem acquiri Monasterio; cum quilibet in re sua sit moderator, & arbitri, *lauri mandata, C. mandata*; quia hæc, & similia non procedunt, contra calum legis expressum favore Religionis, cujus favore tollitur potentia disponentis, & ob id, in re, de qua agitur, non est consideranda voluntas testatoris, sed mens jura disponentis, cui placitum est, ad favorem Christianæ Religionis, ita leges sancire.

6. Sunt tandem, qui dicunt, quòd utraque opinio est probabilis, in utroque foro, & arbitraria in consulendo, & judicando. Unde in casu occurrentiæ, parvi momenti non est, habere Judicem benevolam.

*Quæst. 22. Filia, cui Pater legavit mille, sinubatur, & centum, si Religionem ingrediatur, an censetur mille, si fiat Monialis?*

1. *Covarr. in lib. 1. var. resolut. cap. 19. num. 9.* de hac re late disputat, & sequi videtur partem negativam. Tu autem affirmative dic; quia illa conditio, *si nupserit*, & omne aliud gravamen, evanescit; & habetur pro non scripta, & pro non adjecta, favore Religionis; prout expressè habetur in *d. §. sed, & hoc præfenti, in ant. de Sanctiss. Episcopis*, & facit pro decisione textus *d. d. tit. 1. §. ult. ff. de condit. & demonstrat.* ubi favore matrimonii carnalis rejicitur illa conditio, *titia, si non nupserit ducenta*, quòd fortius debet habere locum in matrimonio spirituali; quia sicut expedit Republicæ, habere fecundas faminas, ut hominibus repleatur; ita, & ei utilis erit, habere Religiosos utriusque sexus, ut nocte, & die sint coram Domino, pro custodia, & conservatione eorundem, *Syl. var. legatum 1. q. 9. num. 13.*

Nec his obstant argumenta quorundam; sunt enim facili solutiois; prout *Rodr. 20. 2. de Regul. q. 127. ar. 1. & Genuenf. in practica. Eccles. q. 150.* late ostendunt.

*Quæst. 23. Legatum factum alicui, sub hac conditione, ut habeat centum, si intraverit Monasterium, si intravit, & exiit, an ei debeat legatum?*

1. **R**espondeo affirmative, si is intravit cum proposito proficendi, & per ipsum non stetit, in perseverare: etenim quando conditio apposita pendet à duabus voluntatibus, habetur pro adimpleta, respectu eius, qui fecit, quod in se est, ut si legentur *Tineas, si nubatur Antonio*, qui recusat eam ducere, & per Tineas non stat contrahere, debetur ei utique integrum legatum; quia fecit, quod in se est; nec potest ei nocere illius voluntas.

2. Sæcùs autem, si tantum intravit ad habendum legatum, & exiit; quia ei non placuit remanere, namque reliquit legatum, sub conditione ingressus, intellectus, & debet intelligi, de ingressu formali, quo quis fit verus, & propriè Religiosus; sed ita est, quòd non habitus, sed Novitiatus, sed professio solemniter Religiosum facit, prout ex multis ostendit *Bartolan. l. reprehend. C. de verbor. sign. sub condit. ergò.*

3. Nec nobis obijcies verba *D. Thom. 2. 2. q. ult. ar. 4.* quòd vovens intrare Religionem, si in vovendo simpliciter de ingressu Religionis cogitavit, & absque hoc, quòd cogitavit de libertate exitus, vel de perpetuo remanendi, non tenetur perpetuo in Religione remanere; tum quia, ut *ibid.* advertit *Cajet.* ingressus, in hoc conscientie non potest egredi sine causa rationabili, & ceteris in foro Ecclesiastico; tum etiam, quia aliud est, eximinate votum propriæ voluntatis, & aliud, verba testatoris, quæ potuerunt hæredibus præjudicare: & hæc verba testantium intelligenda sunt cum effectus, nam, si testator leget pro ingressu Religionis, debeat intelligi de ingressu effectuali, hoc est, de eo, qui facit verè Monachum, & non de ingressu jocosò, quia jocus, nuptiarum, & facietie, non sunt materia legis.

*Quæst. 24. Monasterium, an excludat substitutum per ingressum factum in Religione, in ultimo mortis articulo?*

1. **R**adix decisionis quaesita, pendet à iudicando, an iste ingressus factus in ultimo mortis articulo, censetur factus dolosè, ac si audulenter, ad excludendum substitutum ab hæreditate, sibi debita, in casu, quòd institutus moreretur, sine liberis; etenim *Dolores* communiter docent, substitutum non excludi, quando de dolo, & fraude constat, *Sanchez de matrim. lib. 7. unde impeditur matrimon. disputat. 105. num. 10.* & sic fundat præcipuè in *1. filia mea emancipata, §. agra, ff. solut. matrim. & in cap. 2. de renunciat.* sed *Baldus in ant. nisi rogatus, num. 24. Cad. Trebel. & Felin. in cap. in presentia, de probat.* negativè respondent ad quaesitum; quia pensant, quòd huiusmodi ingressus sit fraudulenter, & dolosus, & quòd proinde non possit nocere substituto.

2. Contrariam opinionem tenent alii, quos legit illustrissimus *D. Reg. Helior Cappe. Lacro tom. 2. cap. 123. num. 20. & seqq.* eo, quia per ingressum Religionis, nullo modo potest præsumi fraudem, nec considerari, annu si intra annum probationis moriatur, certum est, quòd substitutus non excluditur à Monasterio; quo verò ad professionem, præsumendum est, id potius fecisse, Religionis ardore, ut facilius ad æternam vitam perveniret, & Deo servire posset, & sic potius saluti eius animæ prospicere, quàm substitutum fraudare, prout communiter docent *Dolores in cap. in presentia, de probat.*

3. Et hæc opinio est venissima, quoad eo, quod Religioni incorporantur inrevocabiler, Novitiatum præterea, at quoad reliquos, qui sine Novitiatu hunc statum, ut sunt



Sancti Domini, seu Fratres de poenitentia Sancti Domini, & Oblati, qui per contractum se, & suaeque offerunt Monasterio, videndum est, an id fecerint variè, nempe ad bonum excludendi substitutum, an potius ad se cavendum ab omni malo; finis enim coronat opus; Sanchez tenet ad decal. lib. 7. cap. 16. num. 28. ex multis ostendit, has substitutum non excludere.

*Quaest. 25. Monasterium, an excludat piam causam?*

**N**egative; tum quia ita habetur in d. §. sed, & hoc praesenti, in auth. de Sanctiss. Episcopis, ibi, si tamen in redemptum captivorum, aut egentium alimento, sub dictis conditionibus substitutio fiat, ex nullo memoratorum numerorum, eam excludi permittimus, tum etiam; quia Privilegiatus non vitur suo Privilegio contra alium Privilegiatum: concurrentibus pariter Privilegiis utriusque, laicus. C. qui potior. in pign. habentur.

2. Quae conclusio procedit pro quocunque loco pio, etiam si locus substitutus, esset minus pius; quoniam duplex ratio vincit unam, *nam est parentibus, ff. de iur. testam.*

3. Sed ita est, quod Monasterium excludit substitutum, ob unicam rationem, quae est, causam esse piam: & causa pia substituta habet duo, nempe, esse causam piam, nec non esse à testatore substitutam, & ut dici solet, duo magis ligant, Abbas, & Felinus in c. in praesentia de probat. & Sanchez post multos in d. cap. 16. num. 34.

*Quaest. 26. Substitutus successurus in bona Professus, an ea consequatur, à die professionis, vel mortis naturalis?*

**D**E hac re latè Doctores in cap. in praesentia, de probat. & in d. §. sed, & hoc praesenti, & praecipuè Covar. in d. cap. 2. num. 2. Vinc. de Franchis dec. 14. num. 7. & in d. cap. 2. de Regul. num. 54. ubi examinat illa verba d. §. post ingressum moriatur, Sanchez lib. 7. decal. cap. 16. num. 16. & nuper Illustrissimus D. Episcopus Marana in d. cap. 32. part. 4.

1. Ex quibus collige, quod Professus, aut disposuit de bonis inter vivos, titulo donationis inrevocabiter; & de eius bona, professione sequita, absque ullo scrupulo spectant ad donatarium: est enim unusquisque dominus rerum moderator, & arbiter.

2. Aut de illis potuit disponere, & disposuit, causa mortis; & in tali casu est distinguendum: aut iste emisit professionem in Religione incapaci bonorum in communem, prout sunt Fratres Minores de Observantia; & tunc bona legata debentur substituto, statim post professionem, tum quia, Monasterium non est capax successus, tum etiam, quia non potest dici, quod habeat loco filii, nec propriè, nec hieticè, tum item; quia professio facta in Ordine incapaci, equiparatur omnino mortui naturalis.

3. Aut tandem fecit professionem in Religione capax bonorum in communem; & sic legata causa mortis, non debentur substituto; nisi sequuta morte naturali ipsius Professus, & interea bona quoad usufructum remanent in posse Monasterii, per argumentum à contrario sensu. Idem procedit de legitimis, quotis, & portionibus debitis in bonis Professus, post mortem naturalem ejusdem.

\*\*\*

*Quaest. 27. Monasterium ex persona sui Professus, an possit infringere testamentum suae Matris disponentis de suis bonis, in beneficium eius filiae, relicto certo legato eidem Monacho suo filio?*

**I**llustrissimus Praefes S. R. C. Neap. D. Vincenzus de Franch. in sua dec. 411. refert, per S. Confil. pluries fuisse solutum, quod quando quis decedit cum testamento, pluribus Fratribus haeredibus institutis, & non instituto Clerico, vel Religioso, quod Religiosus non institutus, non potest petere portionem haereditatis bonorum antiquorum, de quibus Frater, servata forma Consuetudinis Neapolitanae, non poterat disponente; quia licet Religiosi succedant de jure communi, secus tamen de jure consuetudinario, ex auctoritatibus, & rationibus, ibi assignatis: quam decisionem p. 4. dec. 667. idem de Franchis extendit in facti contingentia, ad casum cuiusdam Portici, quae possidebat pro eius dotibus quoddam Rus, post mortem eius Viri sibi adjudicatum, illudque reliquit, medio testamento filiae Beatrici, quam item in suis bonis instituit haeredem, relicto tamen quodam annuo censu alteri suo filio Professo in Religione Servorum, ex cuius Professus persona Monasterium movit litem super relatione Juris, dicens, ad Monasterium spectare, ex quo Mulier secundum Consuetudinem Neapolitanam potest disponente de decima parte tantum, & novem reliquae spectant ad haeredes venientes ab intestato, & ita obtinuit in Sacro Consilio, die 28. Decembris 1573.

2. Verum, in reclamatione ad idem habita, fuit exclusum; quia sub dispositionibus factis secundum Consuetudinem Neapolitanam, non comprehenduntur Monasteria, nec Personae Ecclesiasticae; unde de jure consuetudinis nequeunt succedere, D. Thoro ver. Monasterium ex persona, in supplemento, de quibus vide Matthaeum de Afflictis dec. 310 ibiq. Casarem Ursillum, Thom. Gramm. dec. 100. Martiam de iurisd. p. 4. cent. 2. cas. 2. nu. 8. & 18. & Molfes in consuet. in de personis, p. 2. q. 7. ex quibus colligitur, an Ecclesiae, Personaeque Ecclesiasticae ligentur Consuet. Neapolit.

*Quaest. 28. Monasterium capax bonorum ex persona Monachi, an possit testamentum eius Patris impugnare, ob praeteritionem dicti Professus?*

**C**eleberrimum Sacrum Consilium Neapolitanum in facti contingentia affirmativè decidisse, quoad legitimam tantum, refert D. Joan. Bap. de Thoro in compend. dec. Neapol. p. 3. sect. 2. ver. Monasterium ex persona sui Monachi, & ver. Monasterium haeres institutus pag. mihi 97. ubi ponit Partium Allegationes, omnino videntendas; quia latè de materia discurrunt, vide Sanchez lib. 7. sum. cap. 12. ubi ait, quod si Pater filium Monachum non instituit, rumpi potest eius testamentum, ob filium praeteritum, quod intelligi, quoad legitimam.

*Quaest. 29. Monasterium ex persona Professus, an excludat eius Matrem, à proprietate sibi debita in antefato, ob praecedentem mortem Professus sui filii?*

**D**E Consuetudine Neapolitana certum est, quod quando moritur vir, uxore superstitie cum filiis, uxor lucratur antefatum, quoad usufructum tantum: verum, si filii praemoriuntur, lucratur antefatum, etiam quoad proprietatem.

2. Sed pone, quod filius superstes fiat professus in Religione capax successus, & quod moriatur ante Matrem; an Mater lucretur proprietatem praedictam, an verò Monasterium Professus?

*Vincenſius de Franchis deſc.* 469. multis citatis dicit, Monasterium in tali caſu non poſſe lucrari, nec conſequi proprietatem præſatam; tum quia Monasterium non haberet loco veri filii, nec hæredis; tum etiam; quia etſi Monasterium habeatur loco filii ficti, filius autem fictus non habet ſuccedere, niſi in caſibus, in iure expreſſis, in quo non reperitur, quòd Monasterium in caſu, de quo agitur, debeat ſuccedere; ergò.

3. Tum item; quia Monasterium ſolum in illius Profeſſi jus ſuccedit, quod huiusmodi Monachus habebat tempore ingreſſus, vel quod fuit ei delatum, tempore ejus vitæ: Monachus autem in caſu poſito non habet jus ad præſatam proprietatem conſequendam: niſi ſupervivat matri; ita nec Monasterium ex eius perſona poſſet ſuccedere, & ſic eo præmortuo proprietas dicti anteaſi, non Monasterii, ſed eius Matris erit: explorati enim juris eſt, quòd ſpes non tranſfertur, *Sanchez ad decal. lib. 7. cap. 16. num. 23.*

*Quæſt. 30. Monasterium an excludat Patrem ab uſufructu, quem habebat in bonis adventitiis ſui filii?*

1. **U**T certa ab incertis ſeparentur, adverte, quòd peculium filiiſfamilias eſt quadruplex, nempe, Peculium Caſtrenſe, quaſi Caſtrenſe, Adventitium, & Profeſſitium.

2. Peculium Caſtrenſe, dicuntur illa bona, quæ in Caſtris acquiruntur, intuiu militiæ, ſive donentur à parentibus, cognatis, aut ab aliis, vel quæ ipſe in militia acquiſivit, nec illa aliàs fuiſſet adeptus; niſi militaſſet, ut *ſſ. de Caſtr. Pecul. l. Caſtrenſe.*

3. Peculium verò quaſi Caſtrenſe illud dicitur, quod acquiruntur ex aliquo Officio publico, ſeu ex cauſa publicæ; uti ſunt bona acquiſita per Advocatos, Medicos, Tabelliones, Judices, & ſimiles, & dicuntur ſic; quia ſalaria, & ſtipendia publica æſtimantur quaſi militaria, *C. de in off. reſt. am. l. cum antiqu. de quibus filiis familias poteſt diſponere*; quia eſt illorum Dominus, quoad proprietatē & uſumfructum: etenim effecta ſunt ſua, omni modo.

4. Peculium Adventitium eſt, quod acquiruntur ex propria induſtria, & labore, non ex bello, nec ex officio publico, nec ex bonis paternis, nec eius occasione, ſed aliunde, utpote donatione, legato, ſucceſſione materna, zierina, opera propria, vel artificio, & dicitur adventitium; quia non ex paterna ſubſtantia, ſed aliunde venit, & hoc eſt filii, quoad proprietatem, at Patris, quoad uſumfructum.

5. Profeſſitium tandem eſt, quod pecuniis, aut rebus patris, aut patris occasione acquiruntur; & ſic dicitur, quaſi ex patris ſubſtantia profeſſum, & hoc omninò pertinet ad patrem, quoad proprietatem, & uſumfructum, de quibus latè noſter *Syl. ver. Peculium*, ubi quaerit, an iſtud Peculium poſſit dici mixtum, ut ſi filius acquirat ex rebus patris, & ſuo labore.

6. Igitur, quaſtio eſt de uſufructu, quem habet pater in rebus adventitiis filii, ſi hunc contingat fieri profeſſum in aliqua Religione capaci bonorum, quam negativè reſolvit idem *Syl. ver. Religio 6. q. 1.* ubi de his filiis diſt. 5. & *ver. Clericum 4. q. 14.* examinat opinionem *Panormitani*, dicentis, bona adventitia filii, quoad uſumfructum, & proprietatem fieri Monasterii, & Profeſſi patrem, etiam in vita privari illorum uſufructu, quod probat per illud Axioma, nempe, quod eſt in laico adventitium, Clerico eſt quaſi Caſtrenſe, quod reprobant *Tab. Armilla cit. loc. Covar. cap. 2. de teſtam. num. 8. Navarr. comm. 2. de Regul. n. 55. Rod. rom. 3. q. 16. art. 4.* & alii plures, tum quia filius quantumcunque Religioſus, non poteſt diſponere de rebus alienis, ſed uſufructus bonorum adventitio-

rum eſt patris pro vita ipſius; tum etiam; quia filius poteſt paterno juri præjudicare, tum item; quia Monasterium ſuccedit in omnia jura Profeſſi; prædictum uſufructus non cenſetur inter jura Profeſſi; unde, Monasterium tenetur uſumfructum prædictum petri ſolvere, durante illius vita.

*Quæſt. 31. Si Pater familias ſias Monachus in Religione capaci bonorum, an uſumfructum, quem habet in his bonis adventitiis, tranſferat in Monasterium?*

1. **N**EGativè *Covar. ubi ſuprà*; quia iſ uſufructus datur in patria poteſtate, quæ mox, profeſſione ſequuta expirat: & ob id, huiusmodi uſufructus non ad proprietatem filii, & cum illa conſolidatur. *Mor. Anton. Genn. ſan. practica. Eccleſ. q. 474.* & coll. *q. 1. l. 1. C. de bonis maternis, & Legum oportet, C. de bonis quæberis, & l. pater ſurioſo. ſſ. quæ ſunt ſui, vel alieni iuri.*

2. Quòd patria poteſtas, per ingreſſum Religionis extinguitur, docet *Baldan. di. pater ſurioſo, & ubi 2. C. de liberis exhibend.* quod de communi *Genn. ſan. ubi ſuprà* teſtatur.

3. Nec objicies, quòd huiusmodi uſufructus debent ratione adminiſtrationis perſonæ; quia Adulti, & Maiores non indigent adminiſtratione perſonalis; & tamen veniunt patri ad uſumfructum, ratione honoris, & ſibi ſubjiciuntur patriæ poteſtati, quæ eſt fundamentum, & cauſa originaria talis fructus, ut dictum eſt.

*Quæſt. 32. Monasterium capax ſuccedendi, an ſuccedat in jura ſuitatis?*

1. **U**T ſciatur, quod quaeritur, adverte, quòd *Suitas* ex *texen leg. in ſuis. ſſ. liber. & poſthum.* & in *Inſtitut. de hæred. ab in teſt. §. ſui*, eſt jus quoddam intellectuale, ſortectum, non flexibile, propter patriam poteſtatem, & quandam domeſticitatem, atque domini bonorum dependentium continuationem ad deſcendentes proximos, poſt mortem immediate inducens. Vel brevis dicas, quòd ſit hæredum qualitas, qui hæredes, primum in poteſtate paterna locum tenent, continuationem domini, neceſſitatemque ſucceſſionis, ipſo jure inducens, *Alciat. lib. 5. Parergon. c. 19.* Hinc ſuus hæres dicitur, qualiſ naturalis, proprius, natus, & domeſticus, ad paternam hæreditatem, & natura, & ipſo Parentum voto vocatus.

2. Dixi, propter patriam poteſtatem; quia baſis, & fundamentum ſuitatis eſt ipſa patria poteſtas, *l. legi. in velia. ſſ. de teſtam.* unde, ſui hæredes proprie ſunt, qui in poteſtate morientis fuerunt, & quidem legitimi, & naturales; quia in eos, ſaltem liberos, habebant eam poteſtatem Cives Romani, qui ex juſtis, & legitimis nuptiis procreati ſunt; ut communiter notant *DD.*

3. Quibus attentis, dico, quòd Monasterium capax bonorum, ſuccedit in jura ſuitatis Profeſſi; quia Religioſus, per Profeſſionem non amittit talia jura, dum in capaci Religione profiteretur, ſed ſecum ea tranſfert in Monasterium, quod tanquam ſuus hæres ſuccedit, ut conſtat ex *l. final. C. de Episcopis, & Cleric. ubi dicitur*, perinde hunc ſuccedere, ac ſi Religionem ingreſſus non fuiſſet, ut notant omnes, quos ſequitur *Sanchez. lib. 7. decal. c. 12. q. 1. num. 5.*

4. Nec obſtat dicere, quòd ſuitas fundatur in patria poteſtate, & quòd ſui dicuntur, qui ſuerunt in poteſtate morientis, quod non poteſt Monasterii adaptari: quia ſuitas verè, & proprie dicta, non comprehendit, niſi deſcendentes modo prædicto, verſi large, ſeu fictè, & interpretativè accepta, extenditur ad alios caſus, & præcipuè ad Episcopum, vel Religioſum profeſſum; quia licet hi ſint



linea propria patria potestate; tamen jura suiutatis non amittuntur, ex quo fingitur, esse in potestate, quoad commodum illorum, ob quod retinent omnia Privilegia sacris, ex l. *Deo nobis, C. de Episcopis, & Clericis*; & de commodum ostendit *Didac. Covar. in cap. quia nos, §. de testam. & latè Michael Crassus sentent. §. sunt, nos, §. de testam.*

5. Quamobrem, tenet Monasterium, Professi nomine omnes qualitates, & prerogativas filiorum, ut de jure sanguinis, & cognationis probat *Gloss. in d. l. final. §. hoc autem, ver. Parentum*, quod intelligi esse verum; duobus tamen concurrentibus; nempe, & quod Monasterium sit capax bonorum in communi, & quod ille Religiosus vivat, nam mortuo Monacho professio cessat omnino jus Monasterii: unde Monasterium nequit succedere Parentibus, Agnatis, & Consimilibus morientibus ab intestato post mortem Profelli, tum quia Monasterium succedit ex persona Monachi existentis in Monasterio, quod non potest dici de mortuo; tum quia jus succedendi non potest competere, nisi post eius obitum, cui succedendum est, hoc autem jus Profellus nequit in Monasterium transferre, sed solum sibi, quae mox evanescit, ubi primum Profellus ille delinit esse filius illius Monasterii, ut *Instit. de acquisitione per arrogationem, d. §. mortuo*, & docet ex multis *Gloss. in cap. final. §. 1. Felix. in cap. in presentia, n. 56. de probat. & Sanchez, cit. loc. n. 7. ubi reprehendit eos, qui dixerunt, Monachum obuentem, in Patre transmitti in Monasterium jus succedendi in bona Paterna; quia, ut dictum est, Monasterium non potest succedere hereditatibus: nisi quae defuerunt tempore vitae Monachi, ex cuius persona succedit: spes enim non transfertur, ut dictum est, quandoquidem non computatur inter bona, vel jura Monachi, qui professionem emittit.*

6. Exundè collige Primò, Monasterium in his, quae sibi acquiruntur, aut in quae succedit ex persona Monachi, illis actionibus posse agere, quae Profello ante ingressum possunt competere: etenim succedit in omnia eius jura, *Sylver. Religio 6. q. 4. & Tab. eod. ver. quæst. 39. num. 4.*

7. Secundo, Patrem posse meliorare hunc filium profellum in tertia parte bonorum, prout potest, & est sibi permittum respectu aliorum filiorum; & descendendum ab eo, ex l. 1. in 6. lib. 5. recompiler legum Hispaniarum, & *Leobaredi, §. cum filia, ff. de vulgari, Rod. som. 3. q. 6. ar. 9.* quia talis Profellus retinet omnia jura filii.

8. Tertiò, Testamentum, quod Pater filium Monachum prae-termisit instituere, posse rumpi, saltem quoad legitimam portionem ei debitam, ob eandem rationem; quia nempe Monachus retinet omnia jura filii, ut dictum est suprà, q. 28.

**Quæst. 33. Nobilitas Monachi, an per Professionem amittatur?**

1. **N**egative dic; quia nobilitas est quoddam jus sanguinis naturale, & incommutabile, l. *in agnatione, ff. de patris*; & computatur inter jura suiutatis, quae, ut dictum est suprà, per Professionem non amittuntur. Unde, Titius ex eo, quod est Religiosus, non delinit esse de genere, familia, & agnatione sua, & ita Romanam Curiam decidisse, restat *Sanchez lib. 7. cap. 12. num. 11.*

2. Nec nocet *cap. scriptis 27. q. 2. & cap. presens 20. q. 3.* ubi dicitur, nobilitatem amitti per professionem; quia dicunt, amittere dignitates nobiles seculares, utpotes, Ducatum, Comitatum, ex quo per Profellum nequeunt administrari, *Roman. in singul. 37. sic patitur amittitur illi nobilitas accidentaliter, & politica, quae consurgit ex publico officio, aut seculari militia, vel administratione; quod Profellus hæc administrare non potest: ac non amittitur illa naturalis, quæ in temporali administratione consistit, sed in ortu, sanguine, & propria virtute*

*Tome I. Pars II.*

habet fundamentum, *Gulielmus Benediclus in 6. Raynarius num. 210. & Rebuffus de nominationibus q. 12. num. 37.*

3. Hinc, Religiosus potest esse Doctor, Confessor, & similis.

4. Nec obstat, Religiosum mortuum esse Mundo: etenim non est mortuus quoad naturalia perdenda, sed quoad illorum contemptum, & quoad possessionem propriæ voluntatis; unde Monachus in Monasterio existens, prodest Patri, ad excludendum eum à tutela, de *Franchis deef. 332.* & Moniali, in bonis Matris debetur legitima, debita sibi de jure naturæ, *Afflictus deef. 348.* & Profellus dans aliquid pro spiritualitate, committit simoniam, *Capell. Tholos. deef. 312.* & potest esse in judicio cum licentia sui Superioris; item, & esse Vicarius Episcopi, & similia agere, quæ sunt vivorum, non autem mortuorum, de quibus latè *Alfoss. Rec. collect. 1624.*

**Quæst. 34. Monasterium, an succedat in juspatronatus, quod Religiosus habet in seculo?**

1. **G**lossa in cap. beneficium 4. de Regul. in 6. ver. conferendum, in fine, & ibid. *Addit. Rod. som. 2. q. 122. ar. 2. & Sanchez, ad decal. lib. 7. cap. 14. per totum*, præsupposita capacitate Monasterii succedendi in bona Probitentium in eo, cum distinctione respondent: aut tale jus competeat in seculo huic Patrono, jure Collegii, & sic nequit cum eo in proprietatem Monasterii transire; quia per professionem amittitur; tunc enim Patronus delinit esse pars, & membrum Collegii; ideoque non potest in illud Monasterium succedere; secus autem, si jure singulari pertinebat ad illum; sic enim transit in Monasterium, quod succedit in omnia jura Monachi, inter quæ computatur juspatronatus; quod nihil aliud est, nisi quædam potestas præstandi Institutuendum ad beneficium in Ecclesia, quam dictus Patronus suis sumptibus fundavit, vel ampliavit, aut dotavit; his enim tribus modis consuevit erigi beneficium, quod non potest vendi, sine labe simonie, sed transit ad hæredes successores, cum universitate bonorum.

2. Amplia, id ipsum procedere, si Monachus ex legitima licentia edificaret, vel dotaret, aut ampliaret dictam Ecclesiam; quia, in tali casu juspatronatus, non ipsi, sed Monasterio acquiritur, cuius sunt omnia, quæ Monachus acquirit, ut dictum est suprà.

3. Proinde, Monachus ille, ex cuius persona, vel labore juspatronatus translaturus est in Monasterium non potest solus præsentare ad beneficium, tum quia non est capax proprii; tum etiam, quia quærit inmediate Monasterio, & ex quo caret velle, & nolle, nec de quæsitis potest disponere, sine licentia sui Prælati: & esto, quod eligat, talis electio erit ipso jure nulla, utpote facta de re non propria, sed aliena, *Lambertus. de per. patron. lib. 2. p. 1. q. 2. ar. 11. num. ultimum.*

4. Amplia, ut nec solus Prælati, ad dictum juspatronatus possit præsentare: nisi de consensu majoris partis sui Capituli, ex cap. *ex nescitur, de his, quæ sunt à Prælati.*

5. Nec obstat cap. *ex literis, de jure patronatus*, ubi Abbatis præsentavit; tum quia illa verba sunt præsumptiva, quæ dispositionem non inducunt; tum etiam, quia ibi non dicitur, quod sola Abbatia præsentavit, sed debet præsumi, quod id egerit regulariter, hoc est de consensu sui Capituli.

6. Quibus omnibus adde primo, quod licet juspatronatus transcat in Monasterium, quoad præsentandi, & eligendi; verum tamen jus instituendi pertinet ad solum Episcopum, privative quoad Regulares, ut constat ex cap. *cum seculum*, adjuncta *Glossa, de jure patronatus.*

7. Et secundo, quod licet juspatronatus ex persona

Aa 2

Profelli



Professi transferatur in Monasterium, nihilominus, conditiones appositæ in fundatione patronatus, sunt omnino observandæ: nequeunt enim alterari, aut prætermitti.

8. Perinde, si Fundator juris patronatus voluit, ac statuit, ut ius eligendi, & præsentandi sit, & conservetur in sua cognatione, & sanguine, & quod hoc ius patronatus, iure sanguinis deferatur in posterum, non potest à sua familia avocari, & pænes Monasterium perpetuo remanere.

9. Quamobrem, si Laicus patronus ex fundatione efficiatur Religiosus, aut secum non transfert tale ius, aut Monasterium illud non habebit perpetuo, sed durante vita Monachi, prout advertit *Nicol. Garzias de benef. p. 3. cap. 1. num. 555.* ubi id refert ex *Rot. Rom.* fuisse decissum coram *D. Seraphino*, die 17. Maii 1600. in una Abulensi, vide illum, quia multa dicit.

**Quæst. 35. Monasterium, an succedat in ius nominandi in emphyteusim?**

1. Quidam, in facti contingentia dedit Sempiternus quandam suam possessionem in emphyteusim, pro vita trium personarum, nominandarum in ultimo vite fine, ut clarius ex contractu, qui quidem Sempiternus in fine vite, ad præfatam possessionem, sibi in emphyteusim concessam nominavit Titum, cui placuit ingredi Religionem capacem bonorum, ob quod quæsitum fuit, an in hoc ius nominandi in emphyteusim prædictam succedat Monasterium ex persona Ingressi? quod resolve affirmativè, quia Monasterium succedit in omnia iura Monachi, si de illis ante professionem non disposuit, *Lezana p. 2. sum. cap. 19. num. 24.* ubi imitatur, nisi illud ius foret personale, vel ex conjecturis elicatur, electam esse industriam personæ.

**Quæst. 36. Monasterium capax succedendi, an ex persona Monachi succedat in bona stabilia, eius Patri in seculo in emphyteusim concessa?**

1. Hæc quæstio est gravis, & pendet ex illa, an emphyteusis transeat in Monasterium, de qua disceptant *Doctores*, & dissidium est inter eos, teste *Claro in Synthesibus, q. 33. & Genues. in practicab. Eccles. q. 96.* Quibus prætermittis, affirmativè resolve: tum quia, sicut emphyteusis potest legari Ecclesiæ, quæ nunquam moritur, in præjudicium Domini directi, *Clar. cit. loc. in fin. Sacerd. conf. 321. vol. 4.* ita potest transire in posse Monasterii, cum universalitate bonorum sui Professi, etiam si foret alterius Ecclesiæ, *Genues. cit. loc.* tum etiam, quia, ex quo Monasterium est capax bonorum, ut supponitur, & solutio pensionis ei non requiratur, nec indecens est, non potest assignari aliqua ratio, ob quam Ecclesiæ repellatur à successione prædicta; quandoquidem, emphyteusis est ius habendi rem aliquam immobilem, quoad dominium utile, cum onere solvendi realem aliquam pensionem Domino, in recognitionem directi dominii.

2. An autem Ecclesiæ cogatur vendere, & quomodo possit res illa ab ipsius Ecclesiæ revocari, consule præfatos *Doctores*, qui expungunt contractum concessionis in emphyteusim.

**Quæst. 37. An item succedat in ius renovationis emphyteusis, & retractus?**

1. Pro intelligentia terminorum adverte ex *Syl. ver. Emphy. num. 11.* Emphyteusim posse finire, triplici modo: nempe, ob commissum, seu ob culpam emphyteutæ, nempe, illam non meliorando, sed potius deter-

iorando, vel illam alienando, inrequisito Dominii naturali, aut cessando à solutione canonis, contra præscriptam legem præscriptum, vel quid aliud male operando, vel in tali casa renovatio nullatenus debetur; quia emphyteusis ius est omnino extinctum, & emphyteuta est illi iure destitutus: secundò, finitur caducitate, ut quando cessat alicui, pro se, suisque filiis, & descendens, et tunc finitis illis, testat omnino illa emphyteusis, nulla illa revocatione facta; tertio finitur, quando contra fuit pro generatione limitata, nempe, ulque ad tertiam, vel quartam generationem.

2. Si hæc finita est, & filii supervivunt, aut alii descendentes ultimi possessoris: hi possunt renovationem emphyteusis petere, & cogere Dominum directum, ut renouet emphyteusim, & in eorum persona confirmat, ulque ad aliam tertiam generationem.

3. Hoc stante, & facto casu, quod filius unicus ultimi possessoris fiat professus in aliqua Religione capaci bonorum, an Monasterium ex eius persona habeat ius potendi renovationem emphyteusis prædictæ?

Quod negativè resolve; quia Professus, de quo agitur, habebat illam facultatem, iure sanguinis, nempe, ut illa bona in emphyteusim concessa essent in familia: id ipsum dicas, quoad ius retractus: quandoquidem venduntur bona, salvo iure redimendi pro eodem pretio, ad hoc, ut bona vendita conserventur, & semper sint in familia, quæ causæ finales, ex quo cessant per Religionem ingressum, cessant illa iura transire cum persona Professi, in posse Monasterii: etenim, bona translata in Monasterium, non possunt dici, quod afferantur in familiam, & sanguine Profidentium in eo: Ecclesiæ enim non potest dici, quod sit huius, vel illius familie, *Sanchez cit. loc. num. 25.*

**Quæst. 38. Monasterium ex persona Monachi, an succedat in Officium publicum, ut potest Senatoris, Tabellionatus, & simile, quod habebat in seculo?**

1. Quamvis indecens sit Monasterio, exercere & præstare Officia secularia: sunt tamen, qui dicunt, quod si Professus dum erat in seculo, mediante pretio aliquod à Rege emisisset Officium, aut iura Fiscalia, iura foculariorum, aut alias gabellas venales, huius emptoris professione sequuta, si Monasterium sit capax bonorum, & de illis, ante Professionem non fuisset dispositum, poterit, servatis servandis, gabellas, Fiscalia, & similia, si venalia sint, vendere; & pretium illarum, ad sui utilitatem convertere.

2. Verum, si Officium sit personale omnino, scilicet, inherens personæ habenti ius ad illud, per Professionem utique expirat, & redit ad Regem, & Regis erit; etenim Monachus, per professionem amittit omne ius proprium personale, nec potest illud in Religionem transmutare, quia personalia non transfuntur; eò maxime, si Religioso statui repugnet, & ita fuisse decissum in Sac. Reg. Conf. Neapolit. refert doctissimus, & laboriosissimus *D. Thoro tom. 1. comp. decis. Neap. ver. Monasterium, an succedat in feudis, in fin.* ubi ait, quod cum quidam Guardianus Portus Neapolitaneus esset Religionem Ministrorum Infirmorum, eadem Religio, ex gratia obtinuit à Rege, ut dictum Officiū venderet alicui, sicut actū fuit.

**Quæst. 39. Monasterium ex persona Monachi, an succedat in majoratu, vel ad feudum?**

1. Ex quo, Principum, Comitum, Marchionum, & Consimilium Primogeniti solent proteriti in Religionem capaci bonorum, quæstio est gravissima, & frequens in usu de qua latè *Doctores*, quos citant *D. Math. de ass. decis. 320. ibique Ursillus, Julius Clarus, cum Addit. 9. feudum q. 78. Frees de subfeud. ass. 31. Cappe. decis. 10. Car.*

vel de Grass. effell. 4. nm. 22. Genuens. in practica. Eccles. q. 13. & 19. ubi querit, an Monialis succedat in feudo, & q. 20. an Equites Hierosolymitani succedant in feudis, Ricc. collect. 2. 153. Cacher. decif. 27. D. Thor. tom. 1. comp. ver. Monaster. an succedat in feudo, Molina de primogen. lib. 1. cap. 13. n. 81. Rodr. tom. 2. q. 78. ar. 12. cum suo comp. resolut. 66. de feudo, Sanchez plena manu lib. 7. ad decal. cap. 15. per totum, & nuper Lecan. p. 2. cap. 19. nm. 4. & 14.

1. Qui ferè concorditer ajunt, quòd Monasterium, ex persona Monachi non succedit in feudo, quod præstat servitium personale, & juramentum fidelitatis; quia ista requirunt industriam personæ: Monasterium non potest jurare, nec personaliter servire, item feudum tenetur solvere Adoham, quæ ad electionem Regis nunc solvitur in pecunia, nunc autem in propria persona, assistendo in Castris, vel in aliis (servitiis) militaribus, quæ dedecet Ecclesiam: item, feudum non debet pervenire ad manus mortuas, in præjudicium Regis, alias Regia Camera amitteret relevia, pretium investituræ, servitia personalia, & ipse caducitatis feudi evanesceat, & similia, quæ sunt de jure feudorum, petrent; & habetur clarè in cap. 1. de vasallo mulier. qui arma bellica, & c. 1. de benef. summa, & q. 1. Clericus, si de feudo defuncti fuerit controversia, ea ratione; quia niles Christi desinit esse miles sæculi; & quia non debet habere beneficium, qui non potest exequi officium, cap. final. de rescriptis in 6. & magis expresse in cap. scriptis 27. q. 2. ibi, si scripti nobis Tiberberga Regina, se Regia dignitate, vel maritali copula velle exui, profutendo Religioni, ubi Glossa notabilis, in ver. Dignitate, ait, argue quòd hoc solo, quòd quis efficitur Monachus, desinit esse Rex, vel Imperator, vel Papa, vel Episcopus, argum. 7. q. 1. can. hoc nequaquam, & p. Regni non transit in Monasterium, sed ad successores sanguinis tantum, ubi per successionem habetur sic de Communi, & Decretis.

3. Tum denique, quia Monachi ex cap. recolentes, de statu Monach. non possunt succedere in Oppidis, & Castris, jurisdictionem habentibus.

4. Secus autem, si feudum præstet servitium reale, quod possit per ipsos Monachos perfolvi, Afflict. decif. 30. & Cypre. dec. 31. vel si serviet per substitutum; quia, in tali casu Monachi admittuntur in successionem feudorum, Afflictus, decif. 310. vel si foret feudum franchium, quia in illo succedunt Clerici, & Monasterium, Afflict. decif. 31.

5. Quas successiones limitatas, ut supra, intellige, Monasterium posse habere, non perpetuò, sed vita tantum durante Monachi, ex cuius persona debet succedere, & quoad feudi commoditates, non autem quoad proprietatem, Afflictus decif. 65. & Cypre. decif. 10. & ita praxis observat de consuetudine, & communi opinione Doctorum, Genuens. in practica. Eccles. q. 13. in fin. & secundum hæc, intellige jura, si qua sint, quæ dicunt, Abbates, & Abbatissas in utrobz feudorum non posse habere feuda, nec nec per privilegia, uti est illud Calistini P. quod concessit iux Congregationi, quod habetur in Comp. Privileg. Cisterci, §. 4. & in Comp. Societ. su. bona, §. 7. & refert ferè per extensum Rodr. tom. 1. de Regul. q. 3. ar. 3. quò Privilegio probat, Regulares capaces bonorum, ob communicationem dictorum Privilegiorum, in indiscriminatum posse recipere, & retinere bona feudalit, dummodò Monasterium, cui feudalit legantur, suscipiat onera, ad quæ donator tenebatur, & sint composibilia cum statu Religiosorum, circa quam concessionem notat Collector d. Compendii, quòd iux communi non refragatur, præsertim quando servitium, si quod imminet, per Monasterium, vel per alium præstari potest, prout ait Decius in cap. in presentia, de probat. nm. 74. & ibi Abbas, etiam si restitutioni sint obnoxia; quia tunc Monasterium habebit usumfructum, vita durante Monachi, & Sylv. ver. feudum, §. 2.

Tom. I. Pars II.

Quest. 40. Monasterium possidens Castrum, an censetur possidere in feudum, vel in allodium?

1. ET dico, quòd in hæc duo sunt consideranda; Primum, an Monasterium solvat Adoham, & præstet servitium, saltem per substitutum: hæc enim feudum ostendunt. Secundò, inspicienda est concessio Castris, quia si Dominus directus Castrum concessit, nulla facta mentione feudi, in tali casu concessio æstimatur facta in allodium, & non in feudum; quia quælibet res præsumitur allodialis, & non feudalit, nisi probetur: feudum enim est species servitutis, Gloss. in l. si usus fructus legatus, ff. de usus fructu, & quælibet res præsumitur libera, nisi servire probetur, Latius, C. de servitutibus, quòd præcipuè locum habet in Ecclesia, cujus favore concessio ei facta, latioreni suscipit interpretationem, quàm si sit facta laico, argum. l. in inter Divinum, C. de sacrosanct. Eccles. & latè ostendit Marc. Anton. Genuens. in suis practica. Eccles. q. 1.

Quest. 41. Monasterium, in suis feudis & Castris an possit habere jurisdictionem criminalem, & exercere causam sanguinis?

1. FELIUS in cap. dilecti, nu. 2. de majoris. & obed. & Sor. lib. 1. de iust. q. 4. ar. 5. respondent, quòd Monasteria, tam Virorum, quàm Mulierum, possident bona in communi, sunt capacia jurisdictionis temporalis, cum potestate utriusque gladii, exercenda tamen in causis sanguinis per substitutos idoneos seculares, quòd jus, & potestas residet penes ipsi Monasterium, sicut Monasterium Monialium est capax possidendi jus curæ animarum, cujus licet sint incapaces Mulieres, quoad actualit exercitium; non tamen, quoad habituale, seu quoad potestatem instituendi Viros capaces, prout ex multis ostendit Rodr. tom. 2. q. 78. ar. 12. §. neque obstat, cum suo Compendio resolut. 96. nm. 10. & resolut. 72. de hereditat. nm. 10. & constat ex decisis, quibus dictum est, quòd Monasteria sunt capacia succedendi in majoratu, & feudis, etiam si illis sit annexa jurisdictio, dummodò per substitutum possit administrari.

2. Confirmatur ex praxi tot Conventuum, qui habent Vasallos, etque jus, & justitiam per idoneos seculares administrant, quibus absque ullo scrupulo dicere possunt, ut faciant justitiam, etiam si sciant, jus, & justitiam fieri non posse, absque sanguinis effusione.

Quest. 42. Fratribz Mendicantibus, an possit legari?

1. ET dico, quòd sic, si Monasteria eorum sint bonorum capacia, ut constat ex decisis; tum quia, Monasterium loco Monachi succedit, & non Monachus ipse, cap. in presentia, de probat. & ibi. Barbof. cum sit turba Doctorum nm. 2. Vincen. de Franchis decif. 29. & Sanchez ad decal. lib. 7. cap. 12. n. 36. tum etiam; quia licet Servus acquirat Domino, & Filius Patri, uterque tamen potest esse hæres, & legatarius: ita, & Fratres Mendicantes, quamvis quærant Monasterio, quia quidquid in jure dicitur de Servis, & Filiis, aptant potest Mendicantibus, ut dictum est; tum item; quia ex tot Privilegiis, quæ sunt communia, & ob Privilegium communicationis licitum est eis succedere, ceu si essent in sæculo.

2. Hinc, Jul. Clar. §. Testamentum, q. 29. in fin. & Michael Grassus §. hereditas, q. 7. inquit, conclusionem esse certam, & de ea nullum posse dubitare, Rodr. tom. 2. q. 125. ar. 1.



*Quest. 43. Legatum relictum Professo, sub hac conditione, ut ad eum, & non ad Monasterium pertineat; an transeat in Ecclesiam, conditione rejecta?*

1. **B**artol. in auth. excipitur, C. de benis, qua liberis, quem sequuntur plures, quos allegat Navar. conf. 75. de Regularibus, lib. 3. in 1. edit. dub. 18. num. 50. Rodr. tom. 2. de Regul. q. 125. ar. 2. & longa manu Novar. in quadam sua Allegat. quam Typis dedit Aloysius Riccius in collect. 3027. p. 7. respondent, legatum valere, & Monasterio acquiri, nulla habita ratione conditionis appositæ, Graff. decis. Aur. 1. p. lib. 3. cap. 5. num. 41. & Sanchez latè lib. 7. sum. cap. 17. per totum; quia dicta conditio æstimator impossibilis, quandoquidem quicquid acquirit Monachus, Monasterio acquirit, auth. ingressi, C. de sacros. Eccl. immo turpis, & repugnans paupertati Profelli, qui ex Voto non est capax proprii, ex cap. non dicatis 12. q. 1.

2. Sed conditiones turpiter, vel impossibiliter adjectæ legatis, non vitiant legatum, sed potius vitiantur, & habentur pro non scriptas, & adjectæ, l. 1. §. si quis n. l. si quis constitutus, l. qua sub conditione, l. conditiones, qua, & l. conditiones, contra. ff. de condit. instu.

3. Sed quia voluntas testatoris, si velle donantis debet adimpleri, & explicari ad minus per indirectum; Sunt qui dicunt, præfatum legatum, sub dicta conditione relictum, esse benignè interpretandum; ita ut eius sensus sit, ut nihil facti pertineat ad Monasterium, secus autem de jure, hoc est, ut commoditas, & usus, quæ sunt quid facti, pertineant ad Monachum, Abbate permittente, sed dominium, quod est quid juris, spectet ad Monasterium; & sic illud legatum valebit, Molina. post multos de iust. & iur. disp. 140. ver. si aliquid testamento, tom. 1. & Sanchez cit. loc. num. 4.

4. Quod verum existimant, etiam si testator in ea conditione exprimeret, ut nihil juris acquiratur Monasterio; quia ad hoc, ut dispositio valeat, sunt ea verba intelligenda, ut nihil iuris afferens commoditatem, seu quoad usum acquiratur Monasterio; secus autem quoad dominium, Menoch. de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 10. & Mantica de consuet. ultim. volent. lib. 3. tit. 9. num. 1. ubi advertunt, quod ad hoc, ut legatum reddatur validum, dispositio explicanda est, etiam cum aliqua violentia, si aliter non queat intelligi, & benignè interpretari; quia verba in dispositionibus debent intelligi secundum conditionem personæ, l. plenum, §. equis. ff. de usu, & habu. ar.

5. Dixi, Abbate permittente; quia Religiosus, ex quo non habet velle, neque nolle, non potest quidquam agere, sine sui Superioris licentia, qui non debet esse aulterus, nec durus ad id concedendum; dummodò concedat ad finem virtuosum, & licitum, Syl. ver. Religio 8. q. 5. Tab. ver. Monachus, q. 14. num. 15. Secus autem peccarent, & recipientes bona de manu huiusmodi Monachi, tenerentur restituere; quia reciperent turpiter, & ab homine non habente auctoritatem, Sanchez, & Rodr. cit. loc.

6. Bene verum est, quod si Superior non intenderet consentire, ut commoditas legati ad Religiosum illum pertineat, tunc legatum statim erit nullum, & spectabit ad heredem, deficiente conditione, sub qua est relictum, Novar. cit. loc. num. 50. in respons. ad primum argum. in fin. & Azor. in iust. moral. lib. 1. tom. 2. cap. 10. q. 3.

7. Nec sufficit, semel consentire, ne donatio perdatur, si deinceps Superior licentiam auferat, per ea multa, quæ notat Sanchez cit. loc. num. 7. & Novar. ubi supra, ubi tandem, multis examinatis concludit, & verius, legatum valere, & transire in dominium Monasterii, conditione rejecta, tanquam turpi, & impossibili.

*Quest. 44. Si Testator in legato ponat penam, ut si dicat, volo, ut illud pertineat ad Monachum, & non ad Monasterium, & Superiore non consentiente in id, aut inferente Legatario molestus, legatum pertineat ad Titium, an talis dispositio valeat?*

1. **B**artol. in l. Lucius Titius 78. §. tres heredes, num. 8. ad trebell. Syl. ver. Reliq. 6. q. 7. dicto 3. Tab. ver. Monach. q. 14. Navar. de Regul. conf. 75. in 1. editio. dub. 18. num. 50. in respons. ad 1. argum. Rodr. cit. loc. ar. 3. D. Reg. Tapia in auth. ingressi, ver. in ipso ingressu, cap. 3. num. alium, C. de sacros. Eccl. & alii Doctores non pauci dicunt, legatum valere, & pertinere ad Monasterium, rejecta pena, & horum ratio esse potest; quia adjectio pæne actui interdicto, est ipso fine nulla, quæ pena rejecta, valet legatum, l. unicus in fin. C. de his, quæ pæna nominantur, inquitur, ibi, quid si aliquid facere, vel legibus interdictum, vel aliis probosum, vel etiam impossibile, in iussu aliquorum fuerit, tunc sine ulla damno, etiam neglecto testatoris precepto, servabuntur: at hæc omnia concurrunt in casu posito; nam velle Monachum habere peculium indpendeatur à voluntate Superioris, est fati duo contraria, nempe, illum esse Monachum, hoc est, habere votum paupertatis, & obedientiæ; & consequenter esse incapacem proprii peculii, & velle, ut independens possideat, quæ simul vera esse non possunt, l. ubi repugnantia, ff. de regul. iur. cap. solitudinem, de appellat.

2. Item, turpe est, arcere Abbatem, ne possit Monachum impedire.

3. Item, est impossibile, quod Monachus sibi acquirat, & non suo Monasterio; conditio autem turpis, aut impossibilis, ut dictum est, habetur pro non adjecta, & scripta, & maxime favore Religionis.

4. Nihilominus, Archid. in cap. quia ingrediens, 19. q. 3. num. 3. ibi Bellemer. num. 3. Graff. decis. Aur. p. 1. lib. 3. cap. 5. num. 41. Sanchez, ubi supra, num. 16. dicunt, valere penam, & ideo, Prælatum non consentiente amitti legatum, & competere Titio substituto; & ratio est in promptu; quia conditio adjecta, intelligitur modo licto, hoc est, ut Prælatum consentiat, Monachum habere usum, seu commoditatem legati, Monasterio remittente dominium, & ideo pæna censetur adjecta illicito, ubi cuius præteritionem deperditur legatum, ut dictum est, & probat ex multis Navar. cit. loc. si tamen, expt. esset testator, ut etiam, quoad dominium pertineret legatum ad Monachum, & nolente Prælatum consentire; quia excepto Papa hoc nullus potest concedere, præfatum legatum pertineret ad extraneum substitutum; quia in tali casu, pæna verè esset adjecta actui interdicto, & conditio foret turpis, Sanchez ubi supra, num. 17. ubi advertit, quod aliud sit, loqui de legato, & aliud, de donatione; quia ad l. unicus allegata probans, rejecta pænam, loquitur de ultimis voluntatibus, & non de donationibus; quia nullibi iure caveretur, contractus reddi irritos, adjecta pæna turpi.

*Quest. 45. Qua cautela potest esse tuta, & adhiberi in legato faciendo Monacho, ad evitandum controversias?*

1. **N**avar. in d. consil. 75. de Regul. dub. 18. num. 49. Rodr. cit. loc. ar. 3. Sanchez, & Novar. post Præcos legat. supra apud, quod optima cautela est, ut testator legat Monacho, quousque Superior ei usum illius legati permiserit, & ex eo tempore, quo non permiserit, legatum sit nullum, & amittatur, & spectet ad venientes ab intestato, vel ad alium extraneum, quod multipliciter probat Navar. ubi supra, tum quia id nulla lege naturali, vel divina vetatur,



vetatur, cum talis usus non sit voto solemnī, nec simpliciter contrarius; tamen etiam, quia nulla lege humana hoc prohibetur, cum ille solus Monachus dicatur proprietarius, qui tenet occulte, vel contra voluntatem Superioris, ut ait *Joan. Andr.* communiter receptus in *cap. cum ad Monasterium, de statu Monachorum*, at præfatus Monachus per dispensationem huiusmodi legati nihil tenet occulte, neque contra voluntatem sui Prælati, qui sciens & prudens, usum & commoditatem illius legati permittit, quippe qui poterit non consentire, vel revocare consensum, perdendo legatum, *Syl. ubi supra*, proinde in re legata tali modo non potest ibi, quod reperitur alicujus pœna impositio, sed quedam legati obtinendi à Monacho taxatio, nec continetur aliquid turpe, cum Religiosus legatarius sit capax usus facti dependenter à Prælato, *Tab. & Armill. ver. Monach. num. ultim.*

2. Nec mirum, quod legatum amittatur à tempore contradictionis; nam quoties aliquid legatur, vel donatur per verba denotantia principaliter tempus, & secundario conditionem, ut donec, vel quousque, vel dum legatarius hoc fecerit, si contraveniatur conditioni, soli fructus in posterum percipiendi amittuntur, *leg. qui concubinam 19. §. uxori. ff. de legat. 3.* Mantua de consuet. ultim. volum. & Nozar. cit. loc.

*Quaest. 46. An expedit Prælati legata huius generis accipere?*

1. *R. Odrig. in d. art. 3. in fin.* ait, quod licet prædictus modus legendi procedat de jure, Fratres tamen, qui propter Christum abnegarunt suas proprias voluntates, non debent has cautelas amplecti; etenim velle frui his legatis, sub pœna amissionis illorum, si per Prælatos molestantur in illis, non correspondet voto paupertatis, nec quidem obedientiæ, quam juraverunt; suspicor enim, hæc legata fieri à parentibus, & amicis, ad instantiam ipsorum, ut per pœnam adjecit Prælatorum prudentiam valeant exprobare, obijciendo, quod per eos stetit, Monasterium minimè locupletari, aut liberè legatis uti, velint, nolint, Superiores prædicti.

2. Perinde, timorati Prælati, qui tenentur invigilare super gregem suum, nullatenus debent accipere legata, hoc modo relicta: nisi conditio in ipsis appolita omnino tollatur.

3. Natur. tamen in *conf. præd. d. 19. num. 52.* respondet, quod Prælati debent prudenter, & serio pensare, an Monasterium egeat, an abundet, & an per repudiationem exasperentur Legantium Filii, vel Cognati, adeo, ut averterent animos ab amore Ordinis; an item Monachi Legatarii ob morbos, vel complexionis debilitatem egeant alimentis, vel medicinis extraordinariis; an item sint tales, qui valde, & ad multum temporis scandalizarentur, eo quod non conceditur eis id, quod licet sine Ordinis damno concedi possit; an item sint ad prudenter dispensandum propensi, an ad effundendum vanè inclinati, & secundum hæc, & alias circumstantias, finis, loci, personæ, & Monasterii, poterit Prælati huiusmodi legata accipere, vel repudiare, secundum quod eis melius videbitur expedire: non igitur licet mox ex abrupto repudiare, hæc illis, & merito, quia fieri potest, ut Monasteria sint egena; adeo, ut nec Fratribus possint necessaria exhibere.

*Quaest. 47. PP. Dominicani, an possint accipere ex testamento, & perpetuò retinere?*

1. *A*ffirmativè deciditur in *Constit.* eorundem, *dist. 2. de domibus concedendis cap. 1. lit. H. ver. item possessiones pag. 97.* tum quia hi Religiosi proficuntur secundum Regulam Sancti Augustini, secundum quam

licitum est, in communi possidere, ut constat ex illa, tum etiam, quia eorum Ordo fuit ab *Honorio Papa III.* confirmatus cum castris, possessionibus, & redditibus, ut constat ex *Bulla* ejusdem Papæ, ibi, *præterea, quasunque possessiones, quasunque bona, eadem Ecclesia in presentiarum iuste, & canonice possidet, aut in futurum concessione Pontificum, largitione Regum, vel Principum, oblatione fidelium, seu aliis iustis modis, præstante Domino poterit adipisci, firma vobis, vestrisque successoribus, & illibata permaneant, &c.* quam per extensum habes in *Bull. dicti Ordinis, fol. 4.* tum item, quia hoc eis licet ex speciali *Indulto*, sibi factò à *Sixto IV.* incip. *considerantes attentionibus, ibi, Generali prædicto, ac Prioribus, & Fratribus Domorum dicti Ordinis, presentibus, & futuris, quod possessiones, Domos, Censūs, & alia immobilia bona eis, & ipsorum Domibus prædictis, pia fidelium largitione, inter vivos, vel causa mortis donata, auctoritate apostolica largita, vel aliis relictis, & quævis pro tempore donari, relinquere, seu largiri contigerit, pro subdito Sacerdotum, & aliorum eis incumbendum onerum supportatione in communi, & non aliter retinere, ac illa per deperdendos ab eis administrare liberè, & licet valeant, auctoritate Apostolica, tenore presentium concedimus pariter, & indulgemus, non obstantibus, &c.* quod pariter per extensum habes in *d. Bull. fol. 148.* edito iussu Reverendissimi Patris Fratris Stephani Ulufinaris Genuef. ejusdem Ordinis Magistri Generalis.

2. Tum denique, quia ita definitum est à *Sac. Conc. Trid. cap. 3. sess. 25. de Regul.* ob quod non est amplius dubitationi locus, *Gloss. cap. 1. ver. domum, de Relig. Domib. in 6. & ex l. Deo nobis, C. de Episcopis, & Cler. Corar. cap. quatuorvis præf. num. part. 3. §. 2. num. 4. de pactis, & est communis, Constit. §. successio ab intestato, §. 8.*

3. Neque his obstat dicere, quod quamvis hic Ordo fuisset confirmatus cum possessionibus, castris, & redditibus, quos tunc habebat, & in posterum erit habiturus: nihilominus postea in primo Capitulo Generali celebrato Bononiæ, sub Beatissimo Patre nostro Sancto Dominico anno Domini 1220. prædictis possessionibus & redditibus non solum presentibus, sed etiam futuris renunciavit, quod pariter fecit in Capitulo Generalissimo, Parisiis habito, sub B. Jordano Magistro, anno Domini 1228. ob quem ibidem statutum fuit, ne Fratres in posterum possessiones, & redditus recipiant; prout melius est videre in dict. *Constit. cit. loc. fol. 97.* quia hæc prohibitiones de non habendo bona stabilia, fuerunt revocata per d. *Constit. Sixti IV.* & per dictum *Decretum Conc. Trid.* quia revocatione stante, prædictus Ordo rediit in primæviam suam naturam, in qua usque adhuc sine ullo scupulo felicissimè Dei gratiâ perseverat.

4. Nec nocet prædictis, quod sint verè Mendicantes, & quod ex mendicitate vivant, ut dicitur in dict. *Bulla Sixti*, & luculenter notat *Clarus, sentent. lib. 3. §. 1. testamentum q. 29.* quia id non impedit, posse habere in communi.

5. Unde non est verum, quod hi Patres coguntur vendere hereditates sibi relictas, & pretium illarum in eorum utilitatem convertere; quia potius bona immobilia, possessiones, & redditus Conventus, sub pœna excommunicationis prohibentur vendere, & quovis modo alienare, ut constat ex *Constit. prædic. cit. loc. fol. 98. col. 1.*

*Quaest. 48. Fratres Ordinis Prædicatorum, an possint succedere in bona morientis ab intestato, ac sissent in saculo, & de illis disponere?*

1. *Clementi Papa IV.* Magistro, & Fratribus Ordinis Prædicatorum, nec non Magistro Generali Ordinis Fratrum Minorum, sua *Constitutione*, quæ incipit, *obtentis divini nominis, &c.* quam per extensum refert *Consuetud. pag. mih. 13.* & habetur in *Monumentis rituum*

*Ordinum in impressione fol. 64. & in 2. fol. 147. conclusi.* 357. & refert in partem *Rodr. tom. 2. q. 78. art. 6. & Casarubius in comp. ver. hereditas*, concessit, ut possint succedere ab intestato, ac si forent in seculo, & de bonis relictis libere disponente, ibi, *auctoritate Apostolica declaramus*, quod vos in temporalibus bonis, in quibus succederetis in seculo existentes, licet possitis succedere, & bonorum ipsorum possessionem apprehendere, ac vendere liberè bona ipsa, & eorum pretium, in utilitatem vestram convertere, prout vobis melius videbitur expedire. hæc ibi.

2. Quibus in verbis duo debemus advertere: Primum, quod prædicta Constitutio non habet locum quoad Fratres Minores de Observantia, sed tantum quoad Conventuales: illi enim ex Regula, & Papalibus Constitutionibus nequeunt possidere, nec in proprio, nec in communi, nec sibi, nec Conventui quaerere. Secundum, quod prædictum Privilegium, quoad alienandum liberè censetur reformatum ex novis Constitutionibus, & Decreto Sacre Congregat. quæ prohibent omnibus, etiam Mendicantibus alienare inconsulto Romano Pontifice, & constat ex d. *Constit. præfati Ordinis Prædicatorum*, fol. 98.

*Quest. 49. Fratres Minores Conventuales, an possint in communi bona immobilia habere ab intestato, vel testamento, succedere, & quasita retinere?*

1. **R**espondeo, quod sic, ut constat ex Bulla sibi concessa à Sixto IV. quæ incipit, *Dum fructus uberes*, & est 2. inter Constitutiones ejusdem Papæ, in Bull. *Rodr. tom. 1. fol. mibi 136.* & reconfirmatur Bulla 13. ejusdem in eod. loco, fol. 146. quæ incipit, *Ut interne beatitudinis amiricos*, quæ dicti Conventuales iustitiam succedere possunt, ac si essent in seculo, & bona quaerere in communi, & quasita exigere per Syndicum, instituendum à Prælatis Ordinis, juxta scilicet suarum Constitutionum.

*Quest. 50. Fratres Minores de Observantia, an possint aliquid capere ex testamento?*

1. **R**espondeo, quod Fratres Minores de Observantia, nullo modo possunt capere ex testamento, neque ex relictis, si quæ eis fieri contingat, aliquid eis acquiritur, neque in proprio, nec in communi, & habetur expressè in c. *exut. de verb. signif. in 6. & in Clem. exviii. eodem tit. & in Regula*, ibi, *Fratres nihil sibi appropriant, nec Domum, nec locum, nec aliam rem, sed tanquam Peregrini, & advenæ in hoc seculo, in paupertate, & humilitate Domino similes, vacantes pro elemosyna confidenter.*

2. Igitur hi Fratres, in vim Regule, præter alimentam, & victui necessariam, & hæc, non nisi titulo elemosynæ, nihil aliud possunt habere, nec petere, quod magis patet ex d. Bulla Sixti IV. incip. *Ut interne*, quæ suam primam Bullam declaravit, ibi, *nihilominus cum desideremus familiam, & Fratres dicti Ordinis, de Observantia nuncupatos, in sua Regulari Observantia conservare; nec dare eis materiam alicujus scandali, vel iniquitatis, cum expresse adversetur eorum emissæ professioni, & paupertati promissæ, ex certa nostra scientia decernimus, paverit & declaramus, mentis & intentionis nostra fuisse, & esse, ut prædicta nostra, & alia similes litteræ, circa successionem hereditarium hujusmodi, ad Fratres familia de Observantia, se nullatenus extendant, nec eis, aut eorum alicui in judicio, vel extra, quoquo modo suffragentur, nec vim aliquam habeant, seu habere censentur: mandantes in virtute sanctæ Obedientiæ, omnibus Fratribus ejusdem familia de Observantia, ne quis eorum concessione hujusmodi nisi vellet præsumere, quovis prætextu vel colore, qui ni-*

*mirum in puritate sua Regule; sicut decet eos, permittat, perinde ac si litteræ prædictæ nunquam emanassent.* hæc ibi.

3. *Rodr. tom. 2. q. 78. art. 1.* dicit, quod licet hi Fratres sint incapaces hereditatum, & relictorum in testamentis, attamen eis consilium multipliciter, & primum Judicis officio; quippe qui ex suo mero officio, nemine ad hoc agente, potest compellere vel illum, qui ad hoc tenetur ex testamento, vel aliâ, ut relictâ Monasterio, vel Fratribus Minoribus adimpleat, & solvat. Secundum, quia quisvis de Populo potest agere, & instare, ut relictâ ad pias causas, Monasterio, Hospitali, Fratribus Pauperibus, & similibus, adimpleantur per illum, qui gravatus est à testatore, vel ab alio; tertio, ut Syndicus petat nomine Papæ, extorcat, & provideat necessitatibus prædictorum Religiosorum.

4. Verum censio, prædicta non posse habere locum in Minoribus de Observantia; tum quia præsumi potest, fieri in fraudem paupertatis promissæ, & prout erunt petra scandali; tum etiam, quia legatum relictum incapaci, habetur pro non scripto, l. 1. & l. si metallum, ff. de his, quæ pro non scriptis habentur; etenim ubi dispositio legis resistit, nullum sortitur effectum, l. non dubium, C. de legibus, ergo relictâ Minoribus de Observantia, nullatenus debentur, sed censentur ipso jure prohibita, ex quo Minores sunt incapaces habendi, & habent legis resistentiam; at nemo potest cogi ad solvendum id, quod non debetur.

5. Tum item, quia in d. Clem. exviii, expresse dicitur, quod hi Fratres nullatenus sint capaces successionum, quæ ex natura sua indifferenter ad pecuniam, & etiam ad alia mobilia, vel immobilia se extendunt, considerata sui puritate voti, quæ clausula cum sit universalis negativa, excludit etiam quemcumque minimam partem, & negat omnes modos & casus, & omnem potestatem dispensandi, Barboza dicit. 91.

6. At inter modos recipiendi hereditates, unus est, recipere a estimationem, & pretium illarum; ergo dicti Fratres, absque eo quod detur penitus votum, non possunt accipere pretium legatorum, vel quid simile, in excomptum illorum; tum item, quia hi præfati ex d. declaratione Sixti IV. non possunt quoquo modo, prætextu, & colore, ut litteris, quibus alii Minores utuntur in materia successionum, & exigendi ex testamento, per Syndicum petentem legata nomine Ecclesiæ Romanæ, ad subveniendum eorum necessitatibus.

7. Prout ut audio, hi Fratres hodie ex Decreto Sacre Congregat. jussu Papæ habito in observantiam paupertatis promissæ, nequeunt onera perpetua Ministerii recipere, nec celebratorium, in judicio spendium petere, nec alias habere, nisi à sponte dantibus, & titulo elemosynæ, ob quod doctrina Sylvestri, ver. legatum, 2. §. 4. & *Rodr. tom. 2. q. 126. art. 4.* hodie non procedit, vide *Casarub. in comp. priv. ver. hereditas*, & ibid. Sorb. Cap. num. 2. *Miranda tom. 1. Manual. Prælat. q. 11. art. 3.* Sanchez ad decal. lib. 7. cap. 25. num. 7. in fin. *Clar. sent. lib. 3. §. testamentum, quæst. 29.* & Michael Crafft, §. hereditas q. 7.

*Quest. 51. Fratres Minores, an possint ex consuetudine fieri habiles ad possidendum bona immobilia in communi?*

1. **N**egat Azor tom. 1. in *inst. moral. lib. 12. cap. 23. quest. 8. in fin.* quia concludendo vim habere non potest contra vota substantialia Religionis, quorum unum, respectu Minorum est, de non possidendo, nec in proprio, nec in communi; vota enim, & maxime solentia, obligant de jure naturali, & Divino, & quæ sunt de jure Divino, non subsunt consuetudini, ergo.

2. Sanchez verò ad decal. lib. 7. cap. 25. num. 16. contra-rium verius existimat, ex quo ipsi Minores, non expresse

voto



voto paupertatis promittunt, se non habituros bona in communi; sed solam pauperitatem promittunt, iuxta suas *Constitutiones*, quibus tanquam jure humano indutis, consuetudo potest detogare, & consequenter inducere, ut Fratres Minores bona immobilia possideant in communi.

3. Confirmatur, quia Regulares sunt inhabiles ad testamentandum, ex quo dominium non habent, & tamen ex consuetudine ad id habiles fieri possunt; etenim solo jure humano statutum est, ut Religiosi testari non possint, *Navar. com. 2. de Regul. num. 44. D. Reg. Tapia in auth. ingressi, ver. adeoque nec de his, cap. 1. num. 6. C. de sacros. Eccles. & post alios Merolla tom. 3. disp. 5. de consuet. cap. 4. dub. 10. diff. 2. num. 105.*

4. Mihi autem verior videtur prima sententia; tum quia Proficiens in Religione Minorum, non proficere convenienter, nec coequenter, sed certus de votis, & ubi a Prelato Capituli expressionem, & declarationem votorum audivit, & sic expresse promisit, nec in proprio, nec in communi, se aliquid habiturum; tum etiam, quia relatum est in referente cum omnibus qualitatibus suis; ergo dum Frater Minor vovet pauperitatem contentam in *Regula*, etiam si sibi in individuo haud fuerit expressa; ad hoc enim fecit Novitatus annum, ut de illa inquireret, & certus esset, quod si indagare omisit, sibi imputandum.

### Quaest. 52. Ecclesia Fratrum Minorum de Observantia, an possit heres institui?

1. **B**artolus in sua *Minorica*, & in l. Civitatis, de leg. 1. in l. servos, de aliment. & cit. leg. *Navar. de testam. conf. 13. in 1. edit. num. 3. Rodria. tom. 2. quaest. 78. art. 5. cum suo Comp. resolut. 72. num. 14. Sorbus Capucc. in Comp. privul. ver. heredes, ver. sed cum Fratres, Portell. cod. ver. num. 5. Illustris. Marant. p. 4. respons. 18. & alii plures, quos allegant Addentes ad Jul. Clar. sent. lib. 3. §. testamentum §. 2. g. l. C. & Sanchez lib. 7. decal. cap. 25. n. 13. respondent affirmativè; tum quia Ecclesia verè & realiter est capax institutionis hujusmodi, eique licito jure possunt legi legata, ut constat ex l. 1. C. de sacrosanct. Eccles. *Lamm. ff. de ann. legat.* sed Ecclesia, & Templum Fratrum Minorum est de jure, & proprietate Ecclesiae Romanae, ut dicitur in *Clem. ex vi de verb. signif. ergo.**

2. Tum etiam; quia aliud est Ecclesia, & fabrica ejus, & aliud, Collegium, Conventus, vel Capitulum, quod eam tenet, gubernat, & regit, *cap. per exemptionem, de privul. in 6. argum. cap. si Civitas de sent. ex com. in 6. ergo* quando testator relinquit Fratribus Minoribus, non dicitur relinquere eorum Ecclesiam, & vice versa, quando legat Ecclesiae, non censetur legare Minorum Collegio.

3. Quapropter, annum legatum relictum Ecclesiae, vel ejus Altari, vel Sacristiae Minorum, pro fabrica, oleo, cereis, vino, & similibus, valet, & tenet, possuntque Minoribus illud acceptare; secus verò, si fiat Fratribus Minoribus, *Navar. cit. loc.*

4. Item procedit, si Guardianus Ecclesiae, vel Capelle instituitur heres, quoniam Guardianus ille esset Frater Minor, quia sustineretur, fecit si instituitur, ut Guardianus Minorum; quia inter hunc, & illum modum instituendi est differentia, *Bartol. cit. loc.*

5. His tamen non obstantibus, verior ac tutior est sententia negativa, quam sequitur *Sanchez*, post multos de praedictis, *cit. loc. num. 14.* etenim Ecclesia Religionis Fratrum Minorum non succedit in bona Proficientium, nec de illis antea disponitum, nec Ecclesia Romana, sed heres ab intestato, ut dictum est; igitur neutra Ecclesia succedit alicui ex institutione in testamento.

6. Confirmatur, quia aequa est ratio utriusque; nam ideo non succedit in bona Proficiens, quia medium est

incapax, nempe Proficiens in Ordine Minorum, & ideo Ecclesia Romana succedit in particularibus legatis, licet factis Fratribus Minoribus; quia sunt capaces hujusmodi legatorum.

7. Ergo, tota ratio acquirendi Ecclesiae Romanae, pendet & pultat a medio capaci; quia si medium sit incapax, nulla prolixi ei erit acquisitio, per quae, & similia, quae observat *Bald. in rubric. de sacrosanct. Eccles.* detestans opinionem praedictam, ait, Ecclesiam materialiter sumptam, seu Templum, prout est quoddam exaggeratum ex calce, arena, tegulis, & lapidibus, non esse medium sufficiens ad acquirendum Ecclesiae Romanae, civili acquisitione; quia est medium inanimum, quod quidem nec velle, nec capere potest: ergo recurrendum est ad organum animatum, & habile, quod non potest esse Ecclesia Fratrum Minorum, etiam formaliter sumpta; quia horum Conventus, & Collegium est incapax successioneis, institutionis, & annui redditus, ob votum profundae paupertatis: & quod Templum supponat pro Religiosis habitantibus in eo, non est novum in Ecclesia, teste *Paulo Apostolo: Templum Dei estis vos*, ergo Fratres Minores collectum sumpti, sunt Ecclesia ipsorum.

8. Confirmatur; nam quando testator instituit heredem Ecclesiam Fratrum Minorum, intellexit, & voluit instituere proprietate Ecclesiam ipsorum Fratrum Minorum identitice; si ergo testator hoc intellexit, & voluit, clare sequitur, quod non valet talis institutio incapaci.

9. Secus autem, si de die duque patretur janua fraudibus, & dolus serperet de nomine ad nomen, contra manifesta jura, per eundem *Baldum* allegata, ob quae, & majori eodem *Bartol.* retractavit in l. unic. in fin. C. de cond. et ob. lib. 11. & cum ipso ejus Sequaces.

10. Hinc falsum est, Fratres Minores posse retinere annum legatum, eorum Ecclesiae relictum pro vino, & oleo, & magis falsum, Altare Ecclesiae Minorum posse rectè fieri heredem, & quare de dictis Fratribus, & falsissimum est, Guardianum Ecclesiae, vel Altaris ipsorum posse instituere heredem, prout *Bald. & Sanchez* in cit. loc. quia hi Fratres, nec directè, nec per fideicommissum, nec via substitutionis possunt instituere, nec heredes fieri; prout *Sorbus* post alios timoratae conscientiae advertit in cit. loc. & latè *Gennensius in practica. Eccles. q. 128. in fin.* Et juxta hanc nostram sententiam late consuluit, & obtinuit decisum per Sac. Conf. Neapolitan. *D. Paul. Straban. Senior. confil. 49. & 50.*

11. An verò in his casibus possit subintare Reverenda Fabrica S. Petri, vide *D. Episcopum Marant. respons. 35. par. 1. & Illustris. D. Regem. Capuc. Laro decisi. 180. lib. 2.*

### Quaest. 53. Legatum factum dictis Fratribus de Observantia, vel Capuccinis, an possit commutari in alios pios usus?

1. **A**ngelus, post multos in suo *confil. 224.* ob multa, ad quatuor respondit negativè, & ubi solvit objecta, subdit: *Caveant Mendicantes, ne ab eis ad relictis bonorum immobilium, & aliarum rerum, quatuor suis incapaces, & sub colore elemosinae retineant, quousque venderint, & pretium in victum quotidianum convertant, nam id fieri non potest, nisi testator signanter bona immobilia reliquisset, ut venderentur, & pretium converteretur in victum, haec ille.*

2. *Gennensius* verò in *practica. Eccles. q. 440.* dicit contrarium, ex quo censet, legatum factum esse pro anima, & juxta *Regulam* relictum ad pium usum sunt in alios usus convertenda, quando non possunt deservire pro usu destinato, *cap. nos quidem, de testam. l. legatum, de usufructu legat. l. legatum, ff. de administratione rerum ad Curiam pertinentium, l. 1. C. de expensis indorum, lib. 11. quae*

Angelus



*Angelus* dicit procedere in legatariis capacibus relictorum, secus autem in incapacibus.

3. Sed quidquid sit de iure communi; alii respondent ad quæsitum affirmativè, ex *Privil. Sixti IV.* qui concessit Prælati Minorum, ut legata sibi relictâ pro usu, possent convertere in alium usum; dummodò non sit scandalum illorum, ad quos pertinet, & *Leonis X.* quod incipit, *Exponit nobis fecisti*, & habetur in *Bull. Rodr. tom. 1. fol. milii 286.* & est 13. inter *Bullas* ejusdem, & *Clem. VII.* qui concessit Ministris Provincialibus Ordinibus Minorum, & Guardianis in suo Conventu, ut quando sibi relictâ fuerint legata, etiam perpetua, quorum non sunt capaces per suam Regulam, possint de consilio Discretorum, per suos Procuratores, vel Syndicum componere, vel pacisci cum Exequutoribus testamentorum, & hæredibus, circa prædictâ legata, & institutiones, sicut illis visum fuerit æquum, & iustum, ut solvant semel tantum in pecunia, vel aliis rebus, una tantum vice, vel locis construendis, & quòd factâ illa unica solutione, hæredes auctoritate Apostolica in perpetuum liberentur, ad aliquid ultra solvendum, ut plenius constitat ex *Bulla d. Papa.* quæ incipit, *nuper pro parte vestra*, & habetur in *d. Bull. Rodr. tom. 2. & est 39.* inter *Bullas* ejusdem pag. 335.

4. *Pontellus* autem in *ver. legat. in addu. num. 2. in fin.* dicit, Minores de Observantia non posse uti dictis concessionibus, tum quia repugnant puritati *Regule*, & paupertati, juxta *Declarationes* Pontificis *Nicolas III.* & *Clem. IV.* insertas in corpore juris, qui dicunt, Minoritas incapaces esse illius hæreditatis, & *Sixti IV.* ubi supra.

5. At per Syndicos illam hæreditatem vendere, est illam acceptare, & illius dominium accipere, quod repugnat *Regule* puritati, & prædictis *Declarationibus* Pontificiis, ut dictum est: eo magis, quia in Capitulo Ge-

nerali Toletano, anno 1606. totum Capitulum renuntiavit omnibus concessionibus Pontificiis; quæ repugnant puritati *Regule*, veluti est ista *Clem. VII.* & quæ servarentur ad unguem *Declarationes Regule* editæ per dictos Pontifices *Clem. V.* & *Nicolaum III.* ubi docent, prædictos Fratres esse incapaces prædictorum reddituum annuorum, neque concedunt, ut circa hæreditatem, vel legata, quorum sunt incapaces, possint pacisci modo concessio à *Clem. VII.* & Capitulum Provinciale vel Generale habet auctoritatem hujusmodi.

6. Ex quibus dictus *Pontellus*, multa infert, & Primum, non posse Minoritatem procurare, immò nec acceptare legatum annuum, sibi soli relictum à Parentibus, vel Amicis, pro suis necessitatibus sublevandis; eo præcepto, quia annuus redditus computatur inter res stabiles, ut docent *Juristi*, & patet ex eo, quia Clericus habens solum annuum redditum pecuniarium, censetur habere patrimonium ad ordines.

7. Secundò, non posse Minoritas in communem hære redditus annuales olei, vini, & cereæ pro Sacristia, & sic retractat, quod dixerat in *ver. hæreditas, num. 5.* secundum opinionem *Navarri*: quod etiam aut procedere in modica quantitate, *Rodr. tom. 2. g. 126. art. 2.*

8. Ego autem, quia eos amo, & timeo de illorum voto, & scandalo, consularem eorum Devotis, ut ad tollendum omne scrupulum, vellent suos hæredes gravare, ut morte sequuta hoc vel illud mobile, vel immobile tenerentur vendere; & rei venditæ pretium mox dictis Fratribus elemosynaliter dare, nulla expectata instantia, vel petitione prædictorum; qui etenim potuit inter vivos elemosynas facere, non prohibetur post mortem manum hæredum pauperibus largiri, de quo vide

*responsion. ultimam D. Episcopi  
Marani p. 1.*

## TRACTATUS DUODECIMUS.

### DE OBLIGATIONIBUS MONASTERII.

*Quest. 1. Monasterium, an teneatur acceptare, vel repudiare hæreditatem damnosam?*

1. **C**ertum est, quòd Ecclesia, ex quo gaudet Privilegio Minorum, & miserabilium personarum, non tenetur acceptare hæreditatem damnosam, *Genuens. in practicab. Eccl. l. 9. 27. 2. num. 4.* immò dato, quòd acceptet, erit ejus receptio invalida, quam potest etiam ex post facto repudiare, absque alia restitutione, prout dixit *Bald. in l. final. C. de iur. deliber.* quia, ut dixi, ejus receptio fuit invalida, per textum ant. sicut alienatio, *C. de sacrosanct. Ecclesi. & cap. 1. in fin. de testam.* ultra beneficium institutionis in integrum, *Abbas in d. cap. 1. in fin. de testamentis.*

*Quest. 2. Monasterium, an teneatur exhibere libros, ex quibus reus conventus poterit relevari ab onere probandi?*

1. **Q**uòd libri Monasterii plene probent contra ipsum, non est, qui dubitet: immò, contra tertium, si sunt reperti in Archivio publico, & per Officiales publicos servati, ex *textu cap. ad audientiam, de præscriptionibus, & ibi gloss. ant. ad hec, ubi etiam Glossa C. de fide instrument. & Gloss. in cap. cum causam, extra de probat. Moscard. conclus. 76. num. 50.* & laudè *Genua de scriptura*

*privata lib. 5. cap. 1. & 2.* & eo fortius, si sint antiqui, prout expressè habetur in *d. cap. cum causam, & in cap. sane si secundo 24. quest. 2.* & agatur de modico præjudicio: tum enim talibus libris Monasterii plenissimam adhibendam esse fidem, docent communiter *Doctores, Menoch. de arbitrar. multis citatis casibus 3. num. 4.*

2. Amplia hoc, ad libros rationum Administrationum, & consimiles, *Genua cit. loc. num. 23.* Monasterium tamen non potest cogi à Judice seculari ad exhibendum hos libros, tum quia Judex laicus caret potestate cogendi Monasterium, quod est spirituale, tum etiam, quia de iure communi, ut dictum est supra, est subiectum Episcopo loci, non autem laicali potestati; tum item, quia contra librum, qui conscribitur à Monasterio, quotidie eis sunt necessarij, non sunt ab illis extrahendi: unde oculum Judicis in casu quòd his indigeant, solent decidere, ut per Sebastianum causæ fiat accessus, & à libris Monasterii extrahantur partitæ, de quibus disceptatur; sumptibus tamen partitis indigentis: prout sæpè fuit decisum in Sac. Conf. Neapolit. & refert *D. Joann. Bapt. de Thoro in supplement. comp. decis. Neap. vrr. Monasterium, fol. 408.* quandoquidem non est inconveniens, nec præjudicat Monasterio, quòd ab ejus libris extrahantur partitæ, quibus fides adhiberi debet ad litem diripiendam; etenim exempla solemniter scripta, eandem habent fidem, quam habent originalia, *Abbas in cap. final. num. 5. de fide instrum. & Genua ubi supra.*

*Quaest. 3. Monasterium heres laici, in lite capta contra defunctum in Curia laicali, an teneatur prosequi dictam litem in eodem foro?*

1. **H**Ac in re variant Doctores, & sunt duae opiniones. Prima est affirmativa, quam multi gravissimi Auctores sequuntur cum Didac. Covar. practicum quaest. cap. 8. per totum, & Felin. in cap. quia 5. de iudic. tum quia iudicium ubi captum, ibi finiendum est, l. ubi cap. ff. de iudic. tum etiam, quia explorati juris est, instantiam ad haeredes transire, l. si constante, & final. ff. solut. matrim. tum item, quia haeres censetur una, & eadem persona cum defuncto, §. 1. a. ubi de iur. iurand. a morient. praest. haeredem ff. de regul. iur.

2. Secunda opinio est negativa, eamque sequuntur multi etiam Doctores, quos allegat Covar. cit. loc. num. 3. in fin. ver. verum contraria opinio. D. Carol. de Grassi in tract. de effectib. Clericis effect. 1. num. 278. Glossa in cap. is, qui in ius succedit alterius de Regul. iuris in 6. Arian. Tambor. com. 1. de iur. Abbat. Marcell. Vulpes in sua praxi fori Confuet. Neapol. p. 2. q. 8. per totum, ubi disputat ad partes, & Seraph. dec. 957. n. 7. & rationem dicunt esse; quia cum persona Ecclesiastica licet omnino exempta à jurisdictione laicali, auctoritatem, & de Episcopis, & Clericis, & cap. si diligenti, de foro compet. adjuncta Gloss. final. in cap. si significasti eod. tu. non potest conveniri coram Iudice laico.

3. Sed doctissimus D. Conf. Carval. tom. 1. de iudic. disp. 2. à num. 309. ad num. 319. latissime omnibus reclus, discutit, & examinatus probat, sequendam esse primam opinionem, vide illum, & D. Barbos. in tract. de universis iure Ecclesiastico, lib. 1. cap. 39. §. 2. à num. 101. ad num. 104. & D. Reg. Sanchez. decis. 2. num. 13.

*Quaest. 4. Prælati Monasterii, an possint per se solum, absque consensu Capituli contractus facere, aut faciendi curam alicui committere?*

1. **N**egative dic, & est decisio cap. sine exceptione 52. cas. 12. q. 2. ibi, de censuris, ne quis Episcopus de rebus Ecclesie sua quinquaginta domus, vel communiare, vel vendere audeat; nisi forte aliquid bonum faciat, ut meliora prospectat, & cum totius Cleri tractatu, atque consensu, quod non sit dubium profuturum Ecclesie: secus alienatio irrita erit, & vacua; & in cap. novu. 4. de his, que sunt à Prælat. sine consensu Capituli, habetur, quod Prælati, sine consilio Capituli, instituire, vel destituere, vel alia negotia Ecclesie tractare non debet; id ipsum hincitur in cap. subsequenti, & cap. ea noscitur eod. tu. ibi, si de Collegiorum sistorum assensu, sine quo non obtinetur firmitatem; & in cap. quod quibusdam 4. de fidei iussoribus, ibi, mandamus, ne quis Religiosus, absque maiori portu Capituli, & Abbatis sui licentia, pro aliquo sibi inbeat, vel ab aliquo pecuniam minuat accipiat, ultra à summam, communem providentia constitutam; alioquin non teneatur conventus pro his aliquemque respondere, nisi forte in iustitiam Domus ipsius manifeste consuetudine redundasse, quas decisiones quidam limitant, dicuntque habere locum quoad contractus faciendos circa res graves, & que sunt alicuius momenti; secus autem quoad res leves, & modicas, ut quæ ad victum, & vestitum communem pertinent; quia Prælati per se solum hæc minima potest petagere, absque consensu sui Capituli; tum quia ita habet consuetudo; tum etiam, quia id vi-

detur secum ferre administratio rerum temporalium; tum item, quia valde durum videtur, quod debeat Prælati consensum sui Capituli requirere tones, quoties vult emergere vinum, vel frumentum, vel quid simile, Lefsius lib. 2. de iust. cap. 28. dub. 2. num. 20. Peyr. citat. loc. num. 14.

2. Verum quoad has res minimas, quæ ferè quotidie emuntur, & sunt victui necessaræ, non potest dari certa Regula, sed observanda sunt Constitutiones, vel laudabiles Consuetudines cuiusvis Ordinis.

3. In Dominicana enim Familia Prior Conventuales ultra decem carolenos usuales regni nequit expendere sine consensu sui Capituli.

*Quaest. 5. Prælati Monasterii, an teneatur stare contractui sui Prædecessoris?*

1. **R**odr. tom. 2. q. 49. art. 7. & tom. 3. q. 26. art. 1. cum suo comp. resol. 35. de contractib. cui favet Sanchez lib. 1. sum. cap. 1. num. 41. affirmative respondet, & est decisio Cardinalis 8. cas. 16. q. 6. ibi, quod prædecessores dederint Sacerdotes, subsequentes Pontifices nullatenus auferre possunt, & cap. literis 39. de rescriptis, ubi etiam Papa licet ex æquitate, clementia, & urbanitate teneatur ex contractu sui Prædecessoris, ibi, cum factum prædecessoris nostri potius, quam nostrum fuerimus prosequuti: quod verum ex multis ibidem ostendit Glossa, & constat ex contractu Juris Patronatus, quem posteri ad unguem observare tenentur, & praxis ipsa in consimilibus docet, dummodò hi contractus sint iusti, & liciti, & ut juris, & moris stipulari, & propriæ Regule non contrarii.

*Quaest. 6. Prælati an valeat annullare licentiam, quam præteritis Superior concessit?*

1. **A**ffirmative dic, si res est integra, hoc est, si licentia, quam Superior concessit, non sit executioni mandata; secus autem, si habuit effectum consummatus; tum quia Prælati successor tenetur stare contractui sui prædecessoris, ut dictum est supra; tum etiam, quia cum ex contractu oriatur quedam obligatio naturalis, & civilis, qua scilicet Monachus contrahens potest cogi & astringi, non valet Prælati huiusmodi ius tertio acquisitum tollere, Sanchez de marum. disput. 40. num. 14. & ubi supra, num. 41.

*Quaest. 7. Religiosus ex suo contractu inito, sine licentia Superioris, an obligetur naturaliter, hoc est, in foro conscientie?*

1. **E**minentiss. Cardinalis Hostiens. lib. 3. sum. sub Rubrica de fidei iussoribus, num. 2. ver. & quis, respondet negative; ibi, item excipitur Monachus, qui nec naturaliter obligatur, cum nec velle habeat, 12. q. 2. cap. non dicatis: si tamen administrationem habeat, videtur obligari de his, quæ ad administrationem pertinent, arg. ff. eod. l. si quis in foro Domini, & l. sequent. quod intelligat, quando administrationi expedit, alias contra. hæc ille, cui inhaeret Panor. cap. ex rescripto, de iur. iur. num. 1. & ibi Felin. & Portell. in dub. ver. pactum, num. 2. ibi, si quis cum particulari Religioso pactum faciat, de mutando, vendendo, vel quid simile, & ibi non interveniat licentia Superioris saltem implicata, pactum in conscientia non valet, & Rod. tom. 3. quaest. 33. art. 1. cum suo compendo, resol. 35. num. 3.







2. Proinde quando Monachus mutatur, vel depouitur pecuniam apud aliquem, ut cirestruatur, sine licentia Superioris; Debitor, vel Depositarius liberatur, si dicto Monacho absque alterius licentia restituit depositum, ut solvat, quod debet, *Anserius* addens ad dictam *doctr. Capella Tholoz. & Peyr. cit. loc. num. 8.* & ratio esse potest; quia ex pacto, & contractu nascitur civilis, vel naturalis obligatio, ut dictum est supra.

*Quaest. 11. Prelatus an obligetur ex contractu iniuncto inter se, & suos subditos?*

1. *N* *Avar. com. 2. de Regul. num. 42.* cui favet *Rodr. tom. 3. q. 29. ar. 9.* cum suo *Comp. resolut. 107. num. 3. Portellus. ver. pactum, num. 3. & Peyr. tom. 2. q. 3. cap. 5. num. 9.* respondent affirmativè; quia licet pactum de iure naturæ obligat inter Servum & Dominum; ita pariter inter Prelatum & Religiosum subditum; & colligitur ex *cap. ex Epistola verbis i. de probat. ibi, quatenus pacta, &c.* ut ex his colligere, quid ubi servare debetur, ubi Dominus Papa loquitur de pactis iniunctis inter Justinianum Imperatorem, & Tancredum Regem, & ibi *Pinor. & Felu. i. dem* tradunt ex multis.

2. Proinde si Monasterium de consensu Capituli concedat alicui sibi subdito annuos redditus, ad eum sublevandum à suis necessitatibus, non poterit Prelatus successor sine culpa & causa illum prefatis censibus privato, & secus faciens, graviter peccabit; quia Prelati ad Monachum datur obligatio ex pacto; *Navar. & Portell. cit. loc.* & Prelatus successor obligatur ex contractu, seu pacto sui Praedecessoris, si scilicet & iustum, & iuxta Regulae non contrarium, ut dictum est supra.

*Quaest. 12. Monasterium, an teneatur ex delicto sui Monachi, vel Abbatis?*

1. *N* *E* *gativè*; quia delictum personæ non est convertendum in Ecclesiæ damnum; prout expressè dicitur in *cap. si Episcopum 16. q. 6. & in cap. delictum, de Regul. iur. in 6.* ubi *Gloss. ostendit*, quod ipsi Monachi delinquentes sunt puniendi, etiam si sint Prelati, & non eorum Ecclesiæ; quia Ecclesia ut minor & pupilla non tenetur ad poenas, culpas Procuratoris vel Administratoris debitas; etenim Procurator non est, utilis agere, & inutilis prætermittere, & sibi imputandum, si terminos suæ administrationis excedant.

2. Secus tamen dicendum, quando Monasterium ex delicto Monachi, aliquid ad ipsum pervenit, vel quatenus illius delictum conversum est in Monasterii utilitatem; quia tunc in tantum tenetur, & non plus, ut constat ex *Can. Casellas 10. q. 2. ibi, hoc ius, & docet Syl. ver. Religio 8. q. 3. Tab. ver. Monasterium, num. 10. & Aramilla ver. Monachus, num. 13. & 14.*

3. Proinde, Monasterium non tenetur de furto, nec de homicidio commissio à Monacho, neque de aliis, quæ inferuntur à Prelatis; nisi forte Religiosus, communicato consilio cum Prelato & Capitulo, delictum admisisset, *Gloss. final. l. si quis in tantum 7. ver. de Abbate, C. unde ver. & docet Navar. com. 2. de Regul. in 62. Sanchez lib. 7. de decap. 31. num. 13. & D. Reg. Tapia in ant. ingressi ver. sua cap. 18. num. 5. C. de sacro. Eccles. quorum ratio esse potest; quia excedunt limites, & abutuntur potestate.*

4. Nec obstat dicere, quod Monasterium aequiparatur Filiofamilias & Servis, & quod Dominus tenetur de Servi delicto, etiam si nihil ad eum perveniat, & si ignorare vel contradicere id faciat, & quod etiam Pater de Filii delicto; quatenus est in peculio, saltem post condemnationem filii, *l. 1. §. quid erit, ff. de vi, & in armata, & l. quod si minor, §. si servus, ff. de in iuriis.* quia ceteri

jura loquentia de Servo; vendicent sibi locum in Regularibus, hoc tamen debet intelligi, quando militat eadem ratio, quod deficit in casu nostro; quia poena dandi Servum pro noxa, quæ tenetur Dominus, non potest aptari Monacho, qui ut liber homo est res inestimabilis, insuper & sacra pro noxa estimabili commutari nequit.

5. Nec correspondet illi, quod dicitur de Patre; quia licet Pater non teneatur pro noxa dare Filium; tenetur tamen post condemnationem, de dolo filii, quatenus est in ejus peculio; unde non immerito de damno dato per Monachos, habentes peculium, coguntur ipsi, vel Monasteria eorum, resarcire illud, quatenus pecunia sufficiunt, ut praxis docet cum *Navar. ubi supra.*

*Quaest. 13. Monasterium, an obligetur ex contractu sui Profess?*

1. *N* *E* *gativè Innoc. in cap. olim, si secundo, de Privil.* quem sequitur *Angelus, ver. Monasterium, num. 1. Tab. cod. ver. num. 10. & Syl. ver. Religio 8. q. 3.* nisi illi sit aliqua administratio tacite vel expresse commissa, vel nisi ex dicto contractu aliquid emolumenti Monasterium recipiat; nam tunc ad illud, in quo factum est locupletius, tenetur; & ratio esse potest multiplex; tunc quia Professus perpetuo non habet velle, neque nolle, quod necessario requiritur ad contrahendum, ut dictum est supra; tunc etiam, quia hoc est expressè Religiosis vetitum in *Capitulo non ducatu 12. q. 1. & cap. 2. de testam. in 6.* tum item, quia Religiosus comparatur Servo, & Filiofamilias, qui suis contractibus nequeunt Patrem, vel Dominum obligare; nisi quatenus inde facti sunt locupletiores, prout expressè dicitur in *l. 1. §. si cum impubere, ff. de peculio*; ex quibus *Syl. cit. loc.* infert, quod solus Monachus obligatur, sed non teneturolvere; quia non habet unde solvat, *C. Odoratus, de solut. nec potest conveniri ratione contractus; nec ille, qui cessit bonis 11. q. 1. c. de persona 38. ubi Gloss. ver. aut Monachum, subnequit, nupote concordatum nomine Monasterii ratione alius successione, qua obvenit Monasterio per eum, aliis non competi alio contra Monachum cum nihil habeat, argum. in fin. de auth. tutor, Sanchez cit. loc. num. 9.*

2. Quod adeo verum est, ut versâ vice, contrahentes cum Religioso non habente facultatem à suo Superiore, minime obligentur contractui: nisi post Prelati approbationem, ipsi quoque transigent; quia contrahentium par esse debet conditio, ut constat ex ludo, in quo, qui non potest perdere, nec potest lucrari. *Covarr. in Regula peccatum p. 1. §. 4. ver. deinde, & Syl. lib. 4. de iust. q. 5. ar. 2.*

3. Nec obstat, quod dentur multi contractus, ex una solum parte claudicantes, ut Minorum, Pupillorum, Servorum, de quibus *Sanchez num. 28.* nam si omnes propriam habent voluntatem, secundum quam naturaliter obligari possunt, *l. naturaliter, ff. de condit. indeb.* unde non est mirum, si eorum contractus, ex una solum parte claudicantes, ex parte contrahentium cum ipsis firmi sint; at Monachorum contractus, qui propriâ voluntate carent, cum habeant defectum perpetuum in radice, ex neutra parte possunt esse validi, *Peyrin. tom. 2. de Pral. q. 3. cap. 5. num. 5.*

4. Dixi supra, Monasterium teneri ex contractu Monachi, si ei sit tacite vel expresse commissa aliqua administratio, & quatenus non excedit limites suæ administrationis; quia eo ipso censetur ei commissa facultas incundi contractus, ad illam administrationem pertinentes, *Syl. & Tab. cit. loc.* secus quando excessisset; quia quando excedit, non potuit jure administrandi, *Sanchez cit. loc. in ro.* proinde Monasterium non tenetur restituere, si Prelatus mutuo accepit pecuniam in usus proprios, vanos, & turpes, aut in alios, in quos bona Monasterii expendenda non erant; quia tunc excedit suæ administrationis

limites, ex l. 1. §. si cum impubere ff. de peculio, & post prædictos ad veritatem Rodr. in suo compendio resol. 35. de contract. num. 3. quod est valde notandum pro recto gubernio, & bonâ administratione bonorum Monasterii.

**Quest. 14.** Monachus, qui suo delicto, aut contractu aliquod damnum alicui iniuste intulit, an teneatur rescire?

1. **R**espondeo, quod Monachus iniuste damnificans omni modo sibi possibili, tenetur restituere, quod habet locum in utraque opinione prædicta; quia licet Prælati possit sui subditi vota & contractus annullare, & per talem annulationem illum eximere ab obligatione voti, & contractus; subditi enim post irritationem sui voti, ad illud amplius non tenetur, Cajet. in 1. 2. quest. 88. art. 8.

2. Nihilominus irritatio voti, seu contractus per Prælatum facta, non liberat a restitutione damni iniuste illati; etiam iniusta causa damni illati non evanescit per irritationem contractus, Sanchez cit. loc. num. 38.

3. Modum autem restitutionis per Religiosum faciendæ, docet Peyr. tom. 2. de Prælat. q. 3. cap. 5. num. 6. in fine.

**Quest. 15.** Monasterium an teneatur ad omnia Ingressiones, nempe solvere debita contracta ante Monachatum, alere Parentes, aut Filios, & similia?

1. **R**espondent affirmativè Doctores, tam Crivellæ in auth. ingressi, C. de sacros. Eccles. & ibi Glossa, Bar. tom. 33. & in 1. lect. num. 13. Alberic. num. 7. & P. Reg. Tapia multis citatis cap. 18. num. 2. quam Canonista in cap. in presentia, de probis Felin. in cap. 1. num. 10. de re iudicata, & alii quamplures.

2. Quod intelligi habere locum, quando Monasterium successit in bona Professi; secus autem, si bona Profetitum ad Monasterium minimè pervenissent; quia in tali casu Monasterium haud teneatur, Farinac. in decis. 333. num. 1. tom. 2. in civilibus, Crivellæ discip. forens. cap. 363. num. 15. & ita decisum fuisse in Sac. Conf. Neap. refert D. Thoro tom. 3. par. 2. comp. decis. Neap. ver. Monasterium, an teneatur, & Lezan. 1. p. sum. cap. 24. num. 38. tùm quia hoc est commune unicuique bonorum successori, ut astringatur ære alieno ejus, qui successit; tùm etiam, quia juxta vulgatam Regulam, qui sentit commodum, debet sentire & incommodum; tùm etiam, quia non licet locupletari cum aliena jactura.

3. Hinc Monasterium non tenetur alimenta præstare, quibus tenebatur Religiosus subditus, utpotè ejus Parentibus & Filiis, & Spuriis; quia bona Professorum, tunc in Monasterium cum illa clausula, & obligatione, si illi indigeant, & Monasterium habeat de bonis Professi, Covar. multis citatis tom. 1. p. 2. cap. 8. §. 6. num. 14. ubi de alimentis multa dicit, pag. mihi 248. Surdus de aliment. tit. 1. num. 1. & sequent. & Molina lib. 2. de primogen. Hispan. cap. 15.

4. Quod amplia ad similia, ob eandem rationem; quia sicut Monasterium tenetur ad omnia Ingressi onera, modo, quo supra.

5. Si roges, an Monasterium teneatur prædicta solvere juxta vires hereditatis, an verò ad unguem, secundum quantitatem debitam, absque ulla diminutione, etiam si vires hereditarias excedant?

Angelus in sum. ver. Religiosus, num. 59. quem sequitur Syl. ver. Religio 6. q. 2. & Tab. eod. ver. q. 39. num. 40. respondent, Monasterium teneri solvere in totum, eò, quia Monasterium succedit, jure quodam successio- nis universalis.

6. Verumtamen falluntur, quia Monasterium te-

netur ad opera professi, juxta vires bonorum, in quæ successit, & non aliter, nec alio modo, & ita tenendum est omnino, Panor. in d. cap. in presentia, num. 77. ubi citans illam questionem, quomodo aget Monasterium in præfatis, in quibus succedit, vel ei acquiritur, dicit, quod his actionibus aget, quibus ille Professus esset ante ingressum, & pro gestis ante per ipsum, tenebatur Monasterium in quantum ad ipsum pervenit de bonis ingressi, argum. l. 1. C. de impub. & alius substa. Syl. ver. Religio 8. q. 3. D. Reg. Tapia in dict. auth. 18. num. 1. & alii multi, quos sequitur Sanchez lib. 7. Acad. cap. 14. num. 3. & Lezan. 1. p. sum. cap. 2. num. 18. tùm quia nullum præjudiciū fieri potest Monasterio; unde quæra & bona debent esse semper illæsa, argum. cap. oculo caus. 10. q. 2. ibi hoc ius, ex quo colligitur, quod in totum tenetur Monasterium, in quantum verum est in ejus utilitatem, & non amplius; etenim Monasterium habet obligationem subiti, ratione bonorum, quæ habuit ex persona Professi, ergo non potest esse amplior quantitas eorundem, prout idem Angelus tradit in d. sum. ver. Religiosus, num. 6. tùm etiam; quia Monasterium competit Minoribus & Pupillis; unde habet restitutionem integram, & non tenetur stare contractibus odiosis, seu damnosis, iniis inter quoscunque per suos Administratores, perinde dicit de lesione etiam minima, ut dictum est supra.

7. Amplia, ut secundum supradicta Monasterium teneatur solvere debita Professi, nedum ex bonis, quæ acquisivit tempore ejus Professionis, sed etiam ex illis, quæ post professionem ad se pervenerunt, ratione illius, ut si professus post suam professionem, emptione, donatione, vel legato, aut suo labore & industria comparat.

8. Nec dices, quod Religiosus quicquid acquirit post professionem, non sibi acquirit, sed Monasterio primò & immediate; quia hujusmodi Regula & axiomata habet locum, quando Religiosus, tempore professionis non reperitur oppressus ære alieno, secus autem, non tempore professionis reperitur gravatus, tunc non Monasterio, sed creditoribus acquirit, quicquid ante, labor, industria, hereditate, vel donatione comparat. Professus enim nullatenus derogat juri creditorum; ergo sicut ante professionem hic Monachus tenebatur ex his bonis solvere creditoribus, ita & Monasterium in ea bona succedens tenebitur, Felin. in cap. L. & A. num. 10. de sen. & re iudicata, Azor. tom. 1. institut. moral. lib. 12. cap. 10. quest. 8. D. Reg. Tapia, & Sanchez cit. loc.

9. Proinde Monasterium tenetur solvere debita sui Professi ex bonis ejusdem indistinctè, & generaliter, hoc est ex bonis habitis tempore professionis, vel post professionem habendis, Joan. Andr. in additionibus ad Synchlaurem. sui, qui filii sunt legumini, §. 1. num. 14.

**Quest. 16.** Monasterium, an teneatur solvere debita contracta à Sacrista, pro necessariis Ecclesiæ?

1. **N**egativè respondet Bald. in l. 1. C. de exercitiis Eliane, & hoc ideo; quia Sacrista non fuit propositus ad obligandum, nec ad negotiandum, sed ad custodiendum Altaria; & colligitur ex l. sed si pupillus, §. conditio, & in l. si cum nullis, ff. de institut. acq. ecclesiarum cum in casu posito excedere limites sue administrationis. Innoc. in c. quod quibusdam, c. quod quibusdam, de fidelibus, ad quem excessum Ecclesia non tenetur, ut dictum est supra.

**Quest. 17.** Monasterium, an obligetur ex contractu inico cum Monachis non habente mandatum, vel administrationem?

1. **R**espondeo, quod quando Religiosus habet mandatum ad aliquid peragendum, indistinctè repertum,

**omnia, quæ expendit pro Monasterio, siue utilia, siue inutilia fuerint expensas; si autem non habuit, repetit solum, quæ expendit utiliter in negotiis suæ Ecclesiæ, ex textu cap. quicumque, l. 2. g. 4. & docent Doctores in cap. cum pro causa de Procurat. & constat ex decis.**

2. Hinc si Mandatarius ob aliam causam ixit ad Curiam, vel ad alium locum, non poterit repetere expensas, nisi propter procuracionem traxerit longiorem moram, l. ex parte ff. fam. ercisc. & tradit ex multis *Genuenf. in prædict. ab eccles. q. 579. num. 6.*

3. Sed pone, quod quis utiliter cepit, si post modum succumbat in lite, an repetat expensas? *Glof. in dict. cap. cum pro caus.* ait, quod si egit cum mandato, siue succumbat, siue obtineat, repetit expensas: si verò agit sine mandato, ita demum repetit, si obtinuit in favorem Ecclesiæ, secus autem.

4. Verum, si certum est, quod utiliter cepit negotium, licet succumbat, repetit expensas, per *Tex. l. sed an ultro ff. de neg. gest.* quod enim succumbat, non ei imputandum, cum lites & belli incertus sit exitus, alia huius generis tradit *Genuenf. cit. loc. vide illum.*

**Quæst. 18. Monasterium, an teneatur de re deposita apud Monachum, si culpa sui subditi pereat aut deterius fiat?**

1. *Sanchez lib. 6. decal. cap. 14. num. 29. post Armillam, ver. Monach. num. 13.* respondet negative, etiam si Prælatus alicui Religioso concedat, ut Depositarius sit; nisi quatenus res deposita sit conversa in utilitatem Monasterii, ex quo delictum Monachi, vel Abbatis non obligat ad restituendum damnum illarum: nisi quatenus ex eo factum est locupletius, ut sæpe dixi, & habetur expressè in cap. gravis, primo, de deposito, ibi, cum non constet, pecuniam tuam, qua ille vir furatus est, in Ecclesia utilitatem conversam, non debemus de iure contra Canonicos ejusdem Ecclesiæ, præcisè intentare iussionis instantiam, ut ibi eandem reddant pecuniam, persone, non Ecclesiæ commendatam, & magis expressè in cap. quod quibusdam 4. de fideiussoribus, ibi non teneatur Conventus aliquatenus respondere: nisi forte in utilitatem Domini manifestè constiterit reddidisse.

2. Ex quibus *Syl. ver. Religio 6. q. 3. ait*, quod nec Monasterio competit actio agendi contra eos, qui sunt furati res depositas apud particularem Fratrem, sed jus agendi contra Fures, pertinet ad Patronum bonorum. *D. Antonin. 3. p. tit. 16. cap. 6. §. 7. & Innoc. in cap. cum olim, il. 2. num. 4. de Privileg.*

3. Verum, si Monachus Depositarius delinquit circa res prædictas, nempe, dolose, vel negligenter conservando; debet puniri ab Abbate, tanquam a suo legitimo Superiore, juxta dispositionem cap. Odoardus, 3. de solut. vel si non potest in bonis, luat in corpore.

4. Sed quid, si Abbas videat res apud Monachum depositas furum auferti, vel culpa illius perire, & non obiter, valens obitare; tenetur ne depositi? & quidem teneri, docet *Sanchez cit. loc. num. 33.* ex quo Abbas non solum est institutus in Religioforum bonum, verum etiam eorumdem Juxta effectus est, ut subditos delinquentes coerceat, & puniat; quamobrem, sicut lege justitiæ tenetur Religiosum attingere, ut depositum illud Domino petenti restituat; ita eadem lege tenetur impedire damnum, quod ab aliquo inferri videt, & potest faciliè impedire; secus faciens tenetur ipse, loco illius restituere,

*D. Reg. Tapia antb. ingressi ver. sua cap. 18. n.*

17. C. de sacros. Ecclesiis, post *D. Anton.*

*& Sylv. ubi supra.*

\*\*\*

Tom. I. Pars II.

**Quæst. 19. Monasterium, an teneatur actione depositi sibi commendati: si sua culpa, aut dolo deterius fiat?**

1. *Glossa d. cap. 1. de deposito in ver. Persona,* respondet affirmative; quod verum ostendit ex verbis ejusdem Cap. ubi Dominus Papa ex eo ait, Ecclesiam non teneri restituere pecuniam de qua ibidem agebatur; quia erat commendata particulari Personæ, & non Ecclesiæ; ergo secus dicendum, quando fuerit Ecclesiæ commendata: tunc autem depositum dicitur factum Ecclesiæ, seu Monasterio, quando fit de consensu, & in præsentia Prælati, & Capituli, *Glof. cit. loc. in fin.*

2. Nec dices, Ecclesiam habere privilegium de non restituendo res, dolo, & culpa sui Prælati perditas; nisi exinde ditior sit effecta, & commoditatem habuit; quia hoc Ecclesiæ Privilegium nullibi reperitur. Nec Monasterium potest juvari beneficio restitutionis in integrum, quando dolo, in re deposita, deliquerit; Ecclesia enim æquiparatur Minori, c. 1. de restit. in integrum. Minor autem non restituitur, quando præcessit dolo, ut ex multis ostendit *Joan. Andr. in d. cap. 1. de deposito, num. 2. & Sanchez, post allegatos cit. loc. n. 36.*

3. Verum sunt, qui negant, Minorem non habere beneficium restitutionis in integrum, adversus latam culpam, & dolum præsumptum, vide illos.

**Quæst. 20. Monasterium, an teneatur de fideiussione Monachi?**

1. Negative dic; nisi Religiosus subditus fideiubeat, de licentia Prælati, & majoris partis Capituli, prout expressè deciditur in d. cap. quod quibusdam 4. de fideiussor. ubi Religiosus vetatur alias, pro aliquo fideiubere; secus autem hujusmodi fideiussio erit ipso jure nulla; tunc quia Religiosus ad id habet legis resistentiam; tum etiam, quia caret consensu, qui est omnino necessarius, ad assicurandum contractum vel debitum, *Glof. in d. cap. in ver. fideiubeat*; tum item, quia non habet, quod possit obligare, *Rodr. in suo comp. resolut. 35. de contractib. in addition. num. 7. & Peyr. tom. 2. de Prælat. q. 3. cap. 5. nu. 10.*

2. Amplia, ut prædicta locum habeant, etiam in Abbate & Superiore Monasterii; cum is neque absque consensu Capituli fideiubere possit, *Syl. ver. fideiussor. q. 4.* quod intellige in re gravi; secus in modica, de qua disponit Superior Conventus, absque consensu Capituli, ut dixi supra,

3. Amplia, ut item præfata procedant in Religioso, qui de licentia sui Superioris vacat studiis in aliqua Universitate, in qua licet possit contractus inire; nequit tamen validè fideiubere, ut docent *Glof. ex parte, in ver. licet de accusat. & ibi Felin. & alii plures*, quos sequitur *Sanchez in d. cap. 14. nu. 42.*

4. Proinde Sæculares, qui sapiunt, fugiunt contrahere cum Monachis particularibus, absque Superioris, & Capituli licentia; etenim sciunt, Regulares subditos, si ne licentia prædicta nullatenus posse aliter contrahere, nec habere peculium, de quo possint disponere; & præcipue fulciri dicto. c. odoardus 3. de solut.

**Quæst. 21. Laici fideiussores in solidum obligati cum Monacho, sine tamen licentia Prælati, an remaneant obligati, etsi obligatio quoad Monachum non valeat?**

1. Affirmative dic, si hi fideiussores sint in solidum, & ut principales cum juramento obligati, ad favorem Monachi; etsi res gesta sit sine licentia Prælati, per ea multa jura, quæ allegat *Emanuel. Rodrig. tom. 3. q. 16. ar. 2.* ubi id decimum refert à Rota Placentina, Mandatum de

Bb 4

alio;



*at. minor. q. 33. Alexand. conf. 39. col. penult. Jafon conf. 58. lib. 3. Et Hier. Rodr. de pactis Regul. resolut. 107. nu. 2.*

2. Nec dices, quod fidejussores censentur accessorie obligari, accessorium autem sequitur naturam sui principalis, quo deficiente, deficit, *cap. accessorium de Regul. pr. in 6.* quia hoc fallit in casu posito, tum ratione iuramenti præstiti, quod firmat contractum, alias non firmum; tum etiam quia fidejussores se obligarunt, ut principales & in solidum, ut praxis observat.

**Quaest. 22. Monasterium, an obligetur ex mutuo suscepto à particulari Monacho?**

1. **E**T dico quod non, nisi mutuum verum sit in utilitatem Monasterii, prout expressè dicitur in dict. *cap. 1. de deposito, & c. quod quibusdam, de fidejussor. Et c. 1. de solut. in fin. ibi, pro Ecclesia necessitate contracta, Et caus. 10. q. 2. hoc ius, §. Et si creditor, & constat ex eo, quod observatur in mutuo factio Administratori, vel Tutori Pupilli, aut alicuius Civitatis, l. Civitas 27. ff. de reb. credit. l. 3. C. quando ex factio intor.*

2. Onus autem probandi, pecuniam veram esse in utilitatem Ecclesiarum, incumbit creditoribus, d. *auth. hoc ius ibi, veram esse probaverit, facit l. 1. C. de solut. Et liberat. debitor, lib. 11. Et Bartol. in l. Civitas, ff. si cert. petat. & multis citatis Genuensium præfatis Ecclesiarum 139. nu. 2.*

3. Hac autem versio, an debeat probari verè, vel saltem per conjecturas? Variant Doctores, de quibus latè *Genuensibus supra, num. 3. Et Ricc. 1. p. decis. 3. Glossa autem in §. si verò quis in auth. de alienat. Et emphyteut. vult requiri veram probationem, cum agatur de obliganda Ecclesia vel Civitate, ex facto alterius, per dictam l. Civitas, Glof. autem in dict. *auth. hoc ius, dicit, quod sufficit probare per conjecturas: hanc autem opinionem, communiorè & urbaniorè existimant Genuens. Et Ricc. cit. loc. & addunt, quod inter conjecturas optima est, quæ relatur ex antiquitate temporis, Cravet. de antiquitate tempor. part. 2. cap. 17. num. 13.**

4. Item, quod negotium fuit tractatum coram Generali Ordinis, item, quod plures solutiones debiti sunt factæ, quæ non multum distant à summa iusti pretii, prout decisum à Rota Romana refert Ricc. cit. loc. Sed adverte, quod sola Prælati confessio non probat versionem in utilitatem Ecclesiarum, absque aliis adminiculis, *Rot. decis. 258. lib. 1. divers.*

5. Nec sola narrativa contractus, et enim requiruntur conjecturæ legales, non autem frivole, ut si solum sit in contractu dictum, quod Ecclesia pluribus indigebat, vel quod monetæ receptæ fuerunt converse in Ecclesiarum utilitatem; prout latè de his *Masfar. conclus. 1166. Monach. lib. 4. præsumpt. 55. num. 4. Et Molina de iust. dispus. 300. num. 2.*

**Quaest. 23. Si mutuum accipiat ab ipso Prælato, & Capitulo simul, an sit necessum probare versionem in utilitatem?**

1. **E**T quidem multi ajunt, quod necesse sit, probari versionem in utilitatem Ecclesiarum. Verum *Didacus Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 17. num. 3.* post multos allegatos negat, ibi, *quod si mutuum deitur Prælato & Capitulo, Descriptionibus & Præfatis, tunc non est necessarium probari, eam pecuniam expensam esse ad Ecclesiarum vel Civitatis utilitatem; cui subscribitur Marc. Ant. Genuensibus supra, aliàs magnum esset incommodum Ecclesiarum & Civitatum, quia non possunt de facili repenti, qui in necessitatibus eis inmutuam vellent pecuniam dando subvenire; & consequenter, quod earum favore inductum esset, in ordinem verteretur, contra ius Regulam.*

2. Verum tamen adverte, quod quamvis in prædictis

casibus & similibus non sit probanda versio in utilitatem, nihilominus si Ecclesia vel Universitas reperitur laesa, potest petere restitutionem in integrum, adinstar mutui à Minori, cum autoritate Curatoris, qui potest restituere, nisi probetur versio, l. 1. Et 2. C. si adversus artem. & docet ex multis *Covar. ubi supra, 1. prope finem d. num. 3.* & quod Ecclesia acquiparetur Minori, constat ex *cap. de restit. in integrum, & quod ei in casu posito sufficiat delegare laesionem, licet non probet, dixit Imola in d. cap. 1. de deposito, num. 17.* & esse valde notandum, assenti *Genuens. cit. loc. qui sub nu. 6.* subjungit, quod ubi contractus cum Prælato & Capitulo fuit celebratus, est probanda Ecclesiarum versio in illam causam determinatam, expressam scilicet in contractu, & ad evitandum oppositiones, debet esse sollicitus emptor, ut fiat versio in illam causam, juxta seriem contractus.

**Quaest. 24. Monasterium, an obligetur ex contractu Monachi, existentis in scholis, vel in alio negotio, de licentia Superioris?**

1. **A**firmative respondent *Glof. cap. 2. ne Clerici, vel Monachi, ver. licentia, Et ibi Joan. Andr. num. 4. Archidiacon. num. 6.* & nosset *Turrecremata in d. cap. m. d. citatis, ar. 7. D. Anton. 3. p. sit. 24. cap. 53. in fin. Sylv. ver. excomm. 9. cap. 29. nu. 5. in fin. Et Navarr. com. 2. de Regul. nu. 65.*

3. Perinde fatentur teneri Monasterium ad illius expensas, tam factas pro sustentatione vitæ, quam pro aliis necessariis licet discretè & religiose, & præcipue pro infirmitate curanda; quia eo ipso, quod Abbas concedit licentiam Religioso subdito, recedendi à Monasterio, & standi in alio loco, censetur ea omnia concedere, sine quibus non potest Monachus abesse; qualia sunt expensæ necessariae, faciendæ in illo studio vel negotio, juxta Regulam.

3. Confirmatur; quia tenetur ad expensas, ad quas solvendum Filius familias in studio, vel in alio negotio, de licentia Patris existens, se obligavit, l. *sed Julianus, §. proinde, si accepit ver. quod dicitur, ff. ad Macedonianum, ita Abbas, respectu sui Professi, d. Reg. Topia auth. ingressi, ver. sua cap. 18. num. 16. C. de sacro Ecclesiarum.*

4. Amplia, Religiosum hujusmodi posse obligare liberos, & alias res ad usum, sibi à Monasterio concessas, pro mutuo ad expensas necessarias contracto; quia si potest obligare Monasterium in casu posito, quanto fortius, res sibi ad usum concessas? *Navarr. cit. loc. num. 65.*

5. Dixi religiosus ac discretè, quia si Religiosus prædictus excedat expensas sibi à Monasterio taxatas, ad illum excessum expensarum non tenetur: nisi forte ob urgentem necessitatem, ut puta causa morbi; quia excedens limites suæ commisionis, delinquit, & Monasterium non tenetur de delicto sui Professi.

6. Nec item tenebitur prædictas expensas solvere, si inter ipsum & Religionem prædictam conventum sit, ut alimenta & cætera necessaria, non ab ipso Monasterio, sed ab alio petantur; quia ex pacto nascitur obligatio; Sanchez multis citatis *lib. 7. cap. 31. num. 17. cuius hæc Rodr. in comp. resolut. 8. de alimentis, num. 11.*

7. Quibus adde, quod hodie ad solam Sanctam Sedem pertinet, privativè quoad alios, licentiarum Fratrum ad commorandum extra septa, & non nisi causâ bene cognitâ & discusâ.

**Quaest. 25. Monasterium, an teneatur alere Monachum?**

1. **E**T dico quod sic, quia qui ad onus eligitur, repelli non debet à mercede; etenim teste *Apostolo, qui Altari servit, de Altari vivere debet, at Monachus dedit Monasterio eique acquirit; nam quidquid acquirit, ut dictum est supra, acquirit Monasterio, & in ejus oblie-*

obsequio est deputatus, ut in *cap. quod sedem, de off. ord. cap. unic. 18. q. 1.* ergo & est decisio *cap. cum secundum Apostolum, 16. de prebend. & dignitat.* ubi deciditur, Clericos alendos esse de Patrimonio Jesu Christi, ex quo ejus obsequio sunt deputati; & docent communiter *Doctores*, post *Innoc. in cap. cum olim, il secundo, num. 3. de priv.*

1. Quod est verum, etiamsi illum vellet expellere ex justa causa; quia pendente lite alendus est à Monasterio, etenim per contestationem litis non definit esse pars & membrum sui Monasterii, ut late ostendit *Surdus de alimentis tit. 1. q. 75. & 108. num. 10.* & est decisio *Rota Antiqua, si. de accusat. decis. 1.*

3. Sed pone, quod Monasterium sit inops, & necessaria ministrare non possit, quid agendum? dic, ad aliud Monasterium transferendum esse, *Bald. in l. 1. §. sed seminus, in fin. C. de litem. libert. tollen. & Megal. 1. 2. in fin. conf. lib. 2. cap. 27. q. 1.*

4. Quod hodie maxime procedit ex eo; quia in unoquoque Monasterio praefigi debet numerus Professorum, qui ex redditibus ejusdem sunt alendi, ut dictum est supra.

**Quaest. 26. Monasterium succedens in bona Conjugum, an teneatur alere alterum Conjugem, inopem relictum in seculo, si ingressus est Religionem de consensu illius?**

1. **N**egativè *Surdus de alimentis, tit. 1. q. 37. num. 3.* cui favet *Sanchez lib. 7. ad decal. cap. 31. num. 7.* etenim certum est, quod professione Religionis transferuntur bona Profitentis in Monasterium; quia eo ipso, quod Conjug consentit, alterum in Religionem transire, censetur pariter consentire hujusmodi alienationi; sed ita est, quod ex bonis per Conjugem alienatis altero Conjugi consentiente, non sunt ab illorum possessore praestanda alimenta; quia consentiens alienationi, praedat sibi, si secundum per fideicommissum, & l. nihil, ff. de legat. 1. & l. fideicommissum, §. de pignoris, & l. Mater, C. de rei vendicatione: ergo non poterit Conjug aliter Monasterium, ad sibi praestandum alimenta ex bonis, quae de ejus consensu effecta sunt illius.

2. Confirmatur; quia aut tempore ingressus erat alter Conjug egenus, & sibi imputet, quod alienationi bonorum consentit; aut supervenit egestas, & illa non nocet Monasterio, cui ante bona erant quæsitæ liberè & absque ullo alendi onere.

3. Nec dices, quod sicut Monasterium tenetur ad alimenta Filii, vel Patris pauperum, Religionem ingredientium, si in eorum bona successit; ita tenebitur alere Conjugem inopem relictum in seculo, altero Monacho facto, dum in ejus bona successit; quia paritas non est eadem; quia Pater & Filius possunt ingredi Religionem, altero reluctante, quod nequit dici de Conjugibus; hinc illi dissentiendo sibi non praedant, secus autem isti, ut dictum est supra.

4. Nec replices, quod quando matrimonium non est consummatum, potest alter, altero reluctante ingredi: ergo tunc saltem tenebitur Monasterium. Respondet, quod per professionem jam dictam dissolvitur potius matrimonii vinculum, ob quod nequaquam tenebitur alimenta praestare; sed vide *Hier. Rodr. in suo comp. resol. 8. de alimentis debitis Religiosis num.*

8. quia contrarium asserit.

\*\*\*

**Quaest. 27. Alimenta legata Monacho ad certum tempus, ut puta ad decennium; an extinguantur morte legatarii, praefixo tempore non finito, an potius debeantur Monasterio, pro rata temporis decurrendi?**

1. **E**t quidem extingui, & nullatenus deberi Monasterio, tradit *Surdus*, post allegatos de alimentis, tit. 15. q. 1. num. 3. quem sequitur *Sanchez ad decal. lib. 7. cap. 13. num. 10. & Rodr. in comp. resol. 2. de alimentis, num. 12.* & habetur ex textu l. si cum praesumptione, in princ. ff. quando dies legatus exstat, tum quia alimenta habent ex sui natura determinationem ex illius persona, cui debentur; tum etiam, quia relictum ad certum tempus, habet illam tacitam conditionem, dummodò legatarius toto eo tempore vivat; tum item, quia omnis dispositio intelligitur juxta subjectam materiam, ita ut conveniat naturæ actus, qui celebratur, ut docent communiter *Doctores*; ergo cum alimenta suapte natura expirant, sequutà morte alendi; praefinitio temporis est intelligenda: nisi ille prius obeat.

**Quaest. 28. Monasterium an teneatur administrare alimenta Monacho accusanti suum Abbatem?**

1. **A**ffirmativè deciditur in *cap. Episcopi 2. q. 7. §. Joannes, ubi late Enunent. Tirrocinat. Genuen. in practicab. Eccles. q. 576.* & habetur expressè in *cap. ex parte 11. de accusat.* quod procedit, nedum quoad expensas victus, verum etiam litis, & homicidii; quia cum Religiosus proprium non habeat, ei expensae debentur de bonis Monasterii, donec causa debitum finem accipiat: quod limita; nisi Monachus accusans habeat peculium aliquod, tunc enim Monasterium non tenetur ad litis expensas, ex quo cessat ratio *de cap. ex parte*; secundò limita, dummodò Monachus accuset Abbatem ob Monasterii utilitatem, secus quando ob propriam, *Surdus de alimentis, tit. 1. q. 121. num. 3.*

**Quaest. 29. Si Monachus causam propriam prosequatur, ut in electionis causa, an habeat expensas à Monasterio.**

1. **N**egativè respondet *Speculator si. de inquisit. §. ult. in m. 8. Archid. cap. cum Pastor 2. q. 7. quod Sanchez lib. 6. cap. 12. num. 26.* intelligit, quando dignitas, ad quam eligitur, est extra Monasterium, secus autem, si ad Praelationem in suo Monasterio eligatur; quia teneatur Monasterium ad expensas litis mortae contribuere, ipse enim interest, ut ibidem per eum censent allegati.

2. *Pepp. verò to. 2. de Præl. q. 3. c. 1. m. 129. ait,* Monasterium ad has expensas non teneri; immò potius Fratribus se opponentibus tali electioni, etiamsi sint in minori parte, eò magis, si persona electa, cui se opponunt, erat ineligibilis, ambiciosa, vel de fidelitate suspecta; quia tunc infallibiliter se opponentibus debentur expensae, duciturque ex multis; tum quia si electus, nondum confirmatus, non habet possessionem officii, unde non potest bonis officiis frui; tum quia ambitio fovenda non est, sed extirpanda; tum item, quia qui se opponunt, videntur duci zelo Religionis, ne ei aliquid malum irrogetur: multum enim prodest, Praelatum ambitiosum non habere, quod totum consultò observat Dominicana familia, cujus Professus, ad Praelaturam electi, ex vi electionis, nullum jus habent, nec in re, nec ad rem, ut benè constat ex eorum *Statutis*.

**Quaest. 30. Monasterium, an teneatur ad debita contracta per Fugitivos?**

**D**ixi supra in tract. de Fugitivis, q. 28.

Bb 3

Quaest.

*Quaest. 31. Monasterium, an teneatur alere ejectos & in carcere detentos?*

**D**ixi supra in tract. de Ejectis, quaest. 31. & 32.

*Quaest. 32. Monasterium revocans Apostatas, aut Fugitivos, an teneatur solvere expensas & debita, per eosdem contracta?*

**D**ixi supra in tract. de apostatis, q. 16.

*Quaest. 33. Monasterium, an possit agere pro injuria facta Monacho?*

1. **A**ffirmativè deciditur in cap. cum contingit, de sent. excomm. & ibi docent Innoc. & Hostiens. quod procedit, nedum de injuria facta Ecclesiae Rectori, verum etiam & de facta cuivis Monacho privato, ut constat ex d. cap. & tradit Gemens. in suis pract. ab. Eccles. q. 568. num. 7.

*Quaest. 34. Monachus pro injuria sibi illata, an possit quem accusare?*

1. **S**ic. ver. Religio 8. q. 4. respondet, quod Monachus non potest agere de injuria sibi illata, nisi Praelatus ab sit, vel reliquerit Procuratorem, ad instar Filiofamilias, ff. de injur. l. si unus, & docet Clarus in pract. lib. 5. §. final. q. 58. num. 25. & Navar. comm. 2. num. 64. de Regular. ubi notat, quod Regularis simplex non est persona legitima, contra quam, vel pro qua, nomine proprio, judicium fundari possit super juribus temporalibus, quorum ipse capax non est, ut unanimiter docent Doctores in c. dilecta, de rescriptis; tum quia ut dictum fuit, aequatur Servo & Filiofamilias, contra quos, vel pro quibus non potest fundari judicium: nisi in casibus in jure expressis; tum etiam, quia Monachus nihil habet, nec quidem velle, aut nolle, ex cap. non dicatis 12. q. 1. unde dicitur Mundo mortuus, & hujus Orbis Exul.

2. Ex quibus colligunt, Monachum, nedum non pos-

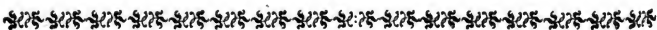
se quem accusare de injuria sibi illata; verum nec etiam noxam remittere, neque transigere aut pacem facere, Farinac. p. 1. prax. tit. de accusat. q. 13. num. 28. & Sanchez lib. 6. decal. cap. 12. num. 34. & habetur expressè in cap. plures. caus. 16. quaest. 1. ubi, neque aliis quibuscunque negotiis implicare, quia Mundo mortuus est, & in cap. in praesentia de probis.

*Quaest. 35. Patre Monacho occiso, ad quem pertinet agere de ejus morte, ad illius Filium legitime genitum ante Monachatum, an verò ad ejus Monasterium?*

1. **I**ulius Clarus in d. q. 58. num. 38. respondet, quod si injuria est facta Monacho, intuitu Monasterii, ad Monasterium pertinet; si intuitu Consanguineorum, ad Filium; Bajardus verò in praedicta quaestione aliter dissinguit, si Monasterium denegat, potest dari à Filio, si hic denegat à Monasterio, Farinacius ubi supra assert aliam responsionem, dicens, vel agitur de poena exigenda ab homicida & applicanda haeredibus, & debetur Monasterio capaci, à quo pax haberi debet, vel de pace obtinenda, ad minuendam poenam propter pacem, & pertinet ad Filium, quod pariter amplectitur Sanchez ubi supra.

2. **Rodr.** autem to. 2. q. 42. ar. 3. inquit, quod spectat ad Monasterium, si Monachus transiit se & suam Monasterium, si verò haeredem instituit filium, ad ipsum existimat pertinere, ex quo penat, quod ad haeredem omnino pertinet agere de injuria illata defuncto, & hoc ob multa jura.

3. **Peyr.** tandem in d. tom. 2. de Prael. q. 3. cap. 1. §. 4. num. 26. absolute judicat, spectare ad Monasterium; Monachus enim totus est Monasterium, & nihil Mundo cui per professionem dixit vale, etiam quoad jura sanguinis; unde in casu posito non censetur injuria Consanguineis facta sed Monasterio, utcumque res succedat, quod aliter dicendum est de Novitio, cum adhuc sit sui juris, & Religioni irrevocabiler inanimè incorporatus.



## TRACTATUS XIII.

### DE EXEMPTIONE RELIGIOSORUM.

*Quaest. 1. Exemptio, quid sit & quod simplex?*

1. **E**xemptio venit à verbo eximo, & impraesentiarum idem est quod quaedam liberatio, seueductio, vel ablatio à potestate Ordinarii inferioris à Papa; etenim illo tempore, Regulares subdebantur Episcopis loci; nunc autem liberai sunt ab illorum jurisdictione, ut patet per tot Privilegia sibi elargita, per quae subjiciuntur immediatè Domino Papae.

2. Haec autem exemptio est multiplex, sicut & Privilegium; nempe altera personalis, quae eximitur persona, ut à nullo, neque etiam à Legato Sedis Apostolicae, vel iudice delegato, excommunicari, suspendi vel interdici possit.

3. Altera localis, quae fit loco seu Monasterio, vel Ecclesiae; ita ut non solum Monasterium, seu Ecclesia sit exempta, sed etiam res propriae, vel annexae Monasterio, vel Ecclesiae.

4. Item altera est universalis, seu mixta, quae scilicet amplectitur exemptionem realem, localem & personalem, quae personas, res, & loca Monasterii eximit ab omni

& totali jurisdictione Illustrissimi ac Reverendissimi Ordinarii, etiam ratione commissi delicti, contractus, rationis & simulium.

5. Altera denique limitata, altera illimitata, ut supra dictum est de privilegio; exinde bene vides, quod Regularis exemptus dicitur ille, qui exemptione potitur, seu qui non subest jurisdictioni Ordinarii, ut patet ex cap. cum persona, de Privilegiis in 6. quapropter solus Papa, vel legatus à Latere, vel ille, cui Summus Pontifex commisit, potest cognoscere causas Exemptorum, & constare ex cap. post translationem, de off. delegat.

*Quaest. 2. Exemptio Regularium, quando incipit?*

1. **Rodr.** tom. 2. q. 63. ar. 1. in medio, post Novum in cap. nullum, num. 3. dicit, incepisse à tempore Papae Gregorii, ibi, ubi tamen Papa Gregorius eximit ab Episcopis Regulares electionem Abbatum committit Monasterio, ob quod constat, quod prima institutio Monachorum, nihil Episcoporum jurisdictioni detrahebat.

2. **Tambur.** tom. 1. de iur. Abbas. disp. 15. q. 4. de hac re late



latè differens, ait, quòd prima exemptio ab Ordinariorum jurisdictione, fuit antiquitus facta à D. Germano Parisiensi Episcopo Monasterio D. Vincentii Ordinis S. Benedicti, sub anno Domini 509. die 21. Augusti.

3. Quàm exemptionem postea D. Gregorius Magnus confirmavit, & roboravit, particulari *Privilegio*, quod *ibidem* per extensum habes, quod item fecerunt successores Papæ, quorum pariter ponit diplomata, & supputat tempora.

4. *Barbosa* tamen 3. p. de off. & potest. Episcopi, allegat. 105. num. 11. non admittit, quòd *Gregorius Magnus* generaliter exemit omnes Monachos à jurisdictione Episcoporum, & damnat *Gratianum* in cap. quàm sit necessarium 18. q. 2. etenim aliud est, eximere universales, & omnino, & aliud, hoc, vel illud Monasterium, non privativè quoad Episcopum, de qua re non pignat legere *Lawretum de Franchis* in suis *Controversiis inter Episc. & Regul.* & Jo. *Valerum* doctissimum Carthusianum de *differentiis, ver. Regularis, diff. 6.* & invenies digna notata.

*Quest. 3. Exemptio Regularium, à quo, qua de causa, & ad quid sit instituta?*

1. **C**AUSA efficiens exemptionum omnium Regularium, est Romanus Pontifex, ut dictum est suprà, & habetur in cap. *Frater* 16. q. 1. cap. *luminis* 38. q. 2. cap. 1. juncta *Glosin ver. exempt. de Privil. in 6.*

2. Impulsiva tamen fuit oppressio Ordinariorum, seu gravamina Regularibus illata per Episcopos, teste *Rebuff. respons. 142.* & *Mandof. de signat. grat. ver. exemptiones ab Episcopis*, & habetur expressè in cap. *conquerente, de off. judic. & in cap. nimis iniqua, & cap. nimis prava, de excessibus Prelat.* ubi describuntur viginti septem Gravamina, quæ Prelati Religiosis inferebant, & *Clem. unic. cod. tit. ubi Clem. 1.* in Concilio Viennensi providet contrà triginta Gravamina, per Superiores Episcopos inferri solito, & hujus generis alia multa numerantur in *Bulla Aurea Pii 2.* quæ incipit, *Esse Mendicantium Ordines*, quam per extensum refert *Rodrig. tom. 2. Bullar. & est prima inter Bullas ejusdem, fol. mih. 395.* ob quæ inquietabantur Ordines, & pertinebatur Religiosorum quies, de quibus gravaminibus *Alvarus Pelagius de planctu Ecclesie*, notat viginti quatuor per Episcopos Monachis illata.

3. Proinde, Sedi Apostolicæ visum fuit, concedere exemptiones omnibus ferè Congregationibus, & Religiosis, ac illos sibi immediate subijcere.

4. Et meritò, quia sicut Pater inique se habens in Filium, compellitur, ut illum emancipet, *Glosin §. ultimo, quibus modis jus patr. potest. solvit. Glosin cap. constitutus, ver. emancipavit, de test. in integrum.* & sicut Dominus iniquus in Servum, ut eum manumittat, *Lenones, C. de spectat. lib. 11.* & sicut Dominus Subditos, vel Vassallos suos gravans, jurisdictione, seu feudo privatur *Boer. decif. 305. m. 5. & Curt. de feud. p. 6. per tot. tit. & Episcopi*, ob id continuata gravamina, licet à justè sunt à Sancta Sede Regularium subiectione privati.

5. Finalis autem causa subiectionis multiplex esse potest, tunc, ut cognoscatur meritum, & vita exemplaris Religiosorum, aut favor Religionum, vel quia Sedes Apostolicæ interest, sibi proximè subiectos habere, *Clem. Pastoralis de re judic. Rebuff. respons. 142.* aut tandem, ut Religiosi, cum majori quiete possint Divinis vacare.

*Quest. 4. An solus Dominus Papa possit exemptionem concedere?*

1. **R**Espondeo; quia Exemptio, seu Privilegium est contrà jus commune, ille solus potest à legis obligatione eximere, qui potest legem destruere, ut notat *Glosin cap. quod autem 25. q. 2. Hostiens. in sum. de privil.*

*lib. 5. num. 5. §. quis possit privilegium concedere, & Guido Papa decif. 354. in addit.*

2. Solus autem Papa, quoad finem spirituales, immò, & temporales, maxumè in Ditione Ecclesiæ, & respectu Perionarum Ecclesiasticarum, habet potestatem leges ferendi, easq; abrogandi, ut patet in materia de decimis, & in privilegio legitimationis, cap. 2. de privil. & cap. per venerabilem, qui filii sunt legitimi; etenim ipse solus dicitur Ordinarius Judex totius Mundi, habens plenariam auctoritatem disponendi de juribus Ecclesiæ, ad bonum finem, & ex causa rationabili.

3. Amplia, etiam in præjudicium tertii, ut dicitur in cap. bonæ rei 12. q. 2. & cap. conquisitus. 9. q. 3. cap. promulganda de consecrat. dist. 100.

4. Proinde, Papa potest in totum, & universaliter, Regulares eximere à potestate, & jurisdictione Ordinariorum 16. q. 1. c. *Frater*, & 6. q. 3. cap. *nunc verò*, & notat *Joan. Andr. in cap. 1. de privil. in 6. Syl. in sum. ver. exemptio.* prout de facto multipliciter eximit; ut quotidie videmus.

5. Et probatur exemptio, si Papa in privilegio exemptionis, vel sententiando super exemptione dicat, Ecclesiam juris D. Petri existere, vel ad jus, & proprietatem Ecclesiæ Romanæ pertinere, sive ad Romanam Ecclesiam specialiter, aut line medio, & simpliciter pertinere, ex cap. si Papa, de privil. in 6. Abbas num. 2. in cap. recipimus, de privil. cuius rationem *ibidem* expressit Dominus Papa, quia scilicet de natura privilegii est, ut ejus verba semper aliquid operentur; quamobrem cum omnes Mundi Ecclesiæ ad jus B. Petri pertineant, & Romanæ Ecclesiæ subjectæ nascantur, cap. cum cuncta per Mundum. 9. q. 3. est enim Ecclesiæ Romana Caput, & Magistræ omnium Ecclesiarum, ex cap. Sacrosancta 22. dist. 1. & in cap. rogatus 24. q. 1. ergo, ut prædicta verba Privilegii aliquid specialiter operentur, debet fieri interpretatio, quòd per illa verba Romanus Pontifex voluit concedere, ut Regulares speciali modo subiecti remaneant juri suo, eximendo scilicet ab omni Ordinariorum potestate.

6. Item, si Papa dicat, quod Ecclesiæ sit libera, vel gaudeat plena libertate Ecclesiæ Romanæ, ceu si dicat, quòd Episcopus non audeat illic Cathedram collocare, seu aliquid Imperium exercere, aut potestatem, vel si clare dicat, quòd eam eximit à potestate Episcopi, vel si dicat, recipio in speciales subiectos, vel si solvantur census in signum speciales subiectionis, seu exemptionis, per quæ, & similia cognoscatur exemptio.

7. Secus, dicat, recipio in filios, ex d. cap. si Papa, §. non sic in filios, quia hoc foret titulus honoris: nam unus Filius plures poterit habere Patres adoptivos, de quibus omnibus, vide Syl. ver. exemptio q. 4. m. 5. & *Barbos. 3. p. de off. & potestate Episcopi allegat. 123. num. 11. & sequent.* ubi multa congregat, examinando prædicta.

*Quest. 5. Si Papa dicat, recipio vos sub potestate Sedis Apostolicæ, an censetur eximere à potestate Ordinarii?*

1. **E**manuel Rodriguez tom. 2. de Regul. q. 63. ar. 3. in fine dicit, advertendum etiam, quòd in prædictis Privilegiis sæpè Papa ait, quòd recipit Regulares in suam potestatem, per quæ verba facillè inducit exemptionem à jurisdictione, & potestate Ordinarii; prout videmus in appellatione ad Papam, vel ad S. Sedem, quo casu, omnium Ordinariorum ligantur manus, ex cap. sollicitus, & cap. ad audiendam, de appellat.

2. Verumtamen, vera est negativa sententia, quæ manifestè deciditur in cap. receptimus 8. de privil. ibi, si verò ad iudicium perceptorum potestatis, census persolvuntur, non ex hoc juri Dicesani Episcopi aliquid videtur esse subtrahendum, in quo verbo *ibid.* *Glos.* subiungit, licet Papa recipiat aliquos

sub sua protectione, non sunt propterea subiecti à jurisdictione Episcoporum; & habetur magis expresse in cap. 18. eod. tit. incip. ex parte tua sunt questum, utrum Clerici, & Laici, qui literas protectionis ostendunt, in quibus persona sue expresso nomine cum omnibus rebus suis, sub Apostolica protectione consistere declarantur, à jurisdictione Episcopi Diocesani sunt exempti.

Nos autem tibi respondemus quod per literas huiusmodi, ab Episcoporum potestate minime subiacemus, hæc ibi, & Glossa subnectit in positione casus, nota, quod per verbum protectionis non datur exemptio, scilicet si diceretur, ad iudicium libertatis perceptor; & ratio esse potest; quia protegere idem est, quod defendere, ut notat Glossa in l. defertorem, § ult. ff. de re milit. ac proinde, non importat superioritatem, ut patet in Militibus, qui defendunt Coronam, & ad Regis custodiam assistunt; non ideo censentur Regi præesse; & Imperatores sunt defensores Ecclesie Romanæ, ut dicitur in Clem. 1. de iur. iur. non ob id dicuntur Superiores Papa; immò Inferiores se profitentur, ut in c. Valentinianni 63. dist. 1. ibi, Cui, & Nos, qui gubernamus Imperium, sincere nostra Capita submittimus; & Patroni Ecclesiarum eas tuerentur, & tenerent defendere: nihil tamen iuris, aut superioritatis in eas possunt usurpare, ex cap. filius, vel nepotibus 16. q. 7. ibi, non liceat quasi propriis iuris, &c.

3. Nec his adversantur iura, in quibus se fundat Rod. cit. loc. quia loquuntur de appellatione, quæ interdum fit, ne dicam semper, intuitu alicujus gravaminis, quod Reus appellans, injuste est passus, & appellat; ut suâ mediâ appellatione ligentur manus Iudicis à quo, & levamen habeat à Iudice ad quem: adeo, ut innovata ad pristinum reducatur.

4. Hoc autem remedium reducendi omnia innovata ad pristinum, non fundatur in subiectione appellantium, sed in gravamine passo, prout communiter Doctores in cap. non solum de appellat. in 6.

5. Nos autem loquimur de his, qui generaliter, & gratiosè ex mera benignitate Rom. Pontif. recipiunt sub protectione Sedis Apostolicæ, & aliud est, appellare ex causa necessitatis, ut sublevetur à gravamine, & aliud, fieri commensalis, vel sub protectione Principis, ex liberalitate ejusdem, prout late Barbosa ostendit, multis citatis 3. p. de off. & potest. Episcopi allegat. 123. nu. 26. Sylva ubi supra, & Tambur. som. 1. de iur. Abbatum dist. 15. q. 5.

**Quest. 6. Regulares de jure communi, an sint Episcopi subiecti?**

1. **A**ffirmant Navar. som. 2. de Regul. nu. 63. Rod. som. 2. q. 63. ar. 1. 2. 3. cum suo comp. resol. 63. de exempt. quoad Episcopos, num. 14. Barbosa p. 3. de off. & pot. Episcopi, allegat. 105. num. 1. & cap. final. de stat. Monach. num. 11. Bordonus resol. 7. q. 1. Tambur. de iur. Abb. som. 1. dist. 35. q. 1. Cesspedes in tract. de exempt. Regul. cap. 24. dub. 391. D. Episc. Rec. in 1. p. praxi resol. 409. in 1. editio & 346 in 2. D. Episc. Mariani in responsio. 8. 2. p. & responsio 31. nu. 42. p. 3. Rota Rom. 1. p. divers. decis. 286. num. 1. & decis. 376. nu. 3. & ead. part. in una Baren. jurisdictionis 16. Februarii 1609. apud Coccinum Decanum decis. 445. num. 2. & apud Cardin. Cavaler. decis. 306. & alii plures, & habetur expresse in Decretis, can. 10. q. 1. can. 3. ibi Decretum est, ut omnes Ecclesia cum doibus suis, & decimis, & omnibus suis in Episcopi potestate consistant, atq. ad ordinationem suam pertineant; & in Can. omnis Basilica 16. q. 3. dicitur, omnes Basilica, quæ per diversa loca constructæ sunt, vel quotidiè construantur, placuit secundum priorum Canonum Regulam, ut in eius Episcopi potestate consistant in cuius territorio posite sunt, & distinct. 61. cap. obitum, ibi. Monasteria autem, si qua sunt, in ipsius constituta Parochia, sub tua cura, dispositioneque esse concedimus, & in Can.

Monasteria 18. q. 2. dicitur, Monasteria, vel Monachorum disciplina, ad eam pertineat Episcopum, in cuius territorium sunt constituta; & in cap. conquærente Oeconomus Monast. S. Benedicti 16. de off. iudic. ibi, decernimus, ut in Ecclesiis, vel Capellis tunc Diocesis ad Monasterium ipsam spectantibus, habeas Canonica obedientiam subiectionem, & reverentiam, institutionem, destinationem, correctionem, & reformationem ac censuram Ecclesiasticam, jurisdictionem quoque causarum omnium, ad forum Ecclesiasticum de iure spectantium, & ratio horum omnium esse potest: quia Iudex ordinarius est Episcopus in sua Diocesi, tam Monachorum, quam aliorum, ut dicit ibi, glossa, ver. iurisdictionem, & habetur in causa 11. q. 1. can. de persona.

2. Immò, & eo tempore Episcopus in sua Diocesi erat quasi Generalis Monachorum, etenim instituit, & deponebat Abbates, admittebat ad professiones in d. Monasteriis, ut notat Glossa in præcit. loc. & Sanz. Concil. Atracis. cap. 6. & Concil. Tyburinum in cap. si quis Abbas 18. q. 2. & cap. rudianus 27. q. 1. & advertit Rod. cit. loc.

3. Quamobrem, Episcopus de jure communi habet fundatam, seu juris assistentiam, & fomentum Sacrorum Canonum in omnibus casibus civilibus, & criminalibus, contra omnes Abbates, & Regulares, ut multis citatis advertunt Ricc. & Maranta in loc. cit. & est decisio Rot. Rom. 1. p. divers. decis. 78. & refert Barbosa ubi supra.

4. Nec dices, quod illa capitula loquuntur de Monachis, non autem de Mendicantibus, qui tunc temporis non aderant: quandoquidem incepte perunt à Patriarchis S. Dominico, & S. Francisco sub anno 1216. quia lex semper loquitur, L. Arianius ff. de hæret. & comprehendit subditos, tam præsentis, quam futuros, & nisi exempti facti fuerint, subiectionem ad Episcopos Diocesanos, seu & Monachi habuissent; & ita in Religione nati essent, nempe, Episcopis subiecti, quod fortassis necesse est cenleo, quoniam modo quis potest dici exemptus, si quando non fuit subiectus? unde, exemptus, & non subditus coincidunt; exemptus, ut dixi, est, qui eximitur à jurisdictione Ordinarii, & immediate subiectioni Papæ, & Can. Frater noster 16. q. 1. & cap. si quis nobis, § final. de suppl. neglig. Prelat. Graff. in prax. lib. 2. cap. 5. nu. 23. & Rom. 2. conf. 2. difficul. 3. nu. 6. de penn. ubi docet, exemptionem ponere exemptionem extra jurisdictionem alterius, unde exemptus dicitur, qui antea erat subiectus, Bordon. ubi supra.

5. Secus tandem dicendum est, de jure speciali: quia multa extant Privilegia, in quibus ferè omnes Regulares sunt exempti ab Episcoporum jurisdictione, & potestate, de quibus infra multa dico.

**Quest. 7. Regulares hodie, an possint dici exempti de jure communi?**

1. **G**lossa in cap. dilectus 18. de off. iudicis, cui favet Sylver. Episcopus, quest. 7. Lezana in sum. ver. exemptio num. 3. & Tambur. som. 1. de iur. Abb. dist. 15. q. 7. num. 1. respondet affirmativè, quoad legem Diocesanam, secus autem, quoad legem jurisdictionis; in his enim duabus legibus constitutum jus, & potestas Episcoporum, ut dicitur in cap. dilectus, quarum una distinguitur ab alia, nam ad legem jurisdictionis pertinent illa, de quibus contendebatur in cap. dilectus, ut dano curæ Animarum, delictorum coercitio, causas audire, & omnia, quæ circa iudicium aguntur, expedire, visitare, corrigere, suspendere, interdicere, statuta facere, inquirere, tam de vita Clericorum, quam de officiis, & illius Ecclesie ordinatio, seu consecratio earundem, Altarium, & Virginum, Confectio Christumatis, & generaliter omnium Sacramentorum, & ordinum collatio, & alia plura, & similia, quæ numerantur in Cap. conquærente, ibi, habeas Canonica obedientiam, & i. utque ad verbum Synodum, in quo verbo incipit numerare quædam, quæ peti-

peruenit ad legem Diocesanam, ad quam legem Diocesanam spectat vocatio ad Synodum, & ad sepulturas Mortuorum, Cathedralicum, tertia, & quarta mortuorum, de quibus in *d. cap. conuenerunt*; hospitium, & similia, quae constituent in recipiendo.

2. Ex quibus colligit, quod omnia Monasteria, ipso iure, in favorem Religionis exempta sunt a lege Diocesana *10. q. 1. cap. 1. & 9. Can. inter cetera*, & *16. q. 1. Can. cum pro utilitate*, & *18. q. 2. cap. quam sit*, & *cap. ult. & 16. q. 1. cap. placuit*.

3. A lege autem jurisdictionis non sunt exempta: nisi specialis privilegio sint munita; sed manent sub jurisdictione Episcopi.

4. *Bardonus* autem *resoluit. 7. de exempt. n. 1. & Cespedes in tract. de exempt. cap. 2. dub. 39.* dicunt, talem exemptionem absolvent, & absque ulla limitatione competere Regularibus de iure communi; nam hac exemptio convenit praefatis per multa Privilegia, quae inserta sunt in corpore iuris, ut in *cap. nimis iniqua 16. & cap. nimis prava, de excessibus Praelatorum, Clem. 1. cod. tit. Clem. 2. de censibus, Trid. sess. 2. c. 2.* per quae clare apparet, quod olim Regularibus habebant omnimodam exemptionem, quoad utramque legem, nempe, Diocesanam, & jurisdictionalem, contra Praelatos Ecclesiasticos, sed cum temporum mutatione variantur Privilegia, *c. quia sancta 28. dist. 63. §. verum*, nimis mutata sunt, & mutantur in dies.

5. *Rodr. verò tom. 1. q. 2. ar. 7. & Barbosa in collectione Doctorum ad cap. fin. de statu Monach. num. 11.* ajunt, quod Regularibus in pertinentibus ad Regulam, & Regularia instituta, de iure communi subsumunt Regulari Praelato, nempe Abbati, vel ejus Vicesgerenti; secus quoad externa, & se fundant in *final. C. de jurisdic. omni. judic. & in cap. ab Ecclesiarum Praelatis, de off. judic. ordin. & in Can. nullam. 18. q. 2.* ubi Papa Pelagius dat Abbatibus omnimodam auctoritatem super Monachos existentes in Monasterio, ibi, *ad quem potestas tota pertinere convenit*, ubi *Glos.* subjungit, quod illud verbum, *tota*, non excludit Episcopum Diocesis, sed ipsos Monachos; exinde *Navar. com. 1. 2. de Regul. num. 63. & Barbosa* inferunt, certissimum esse, exceptis iis, quae concernunt Regularia instituta, Episcopum habere omnimodam jurisdictionem in Regularibus suae Diocesis, *cap. 1. ne Sede Vacante, Glos. in cap. nullus, ver. ut Episcopus de elect. in 6. & ibi communiter Doctores*, & colligit *Farinac. dec. 69. num. 2. p. 1. recent. & Tambur. tom. 1. de iur. Abbat. disp. 1. §. 1. q. 2.* ubi ex multis late probant, quod nulla repetitur lex canonica, per quam de iure communi excludantur Episcopi a gubernio Monachorum.

#### Quaest. 8. Regulares, per quae Privilegia sunt exempti à jurisdictione Episcoporum?

1. Exemptio Regularium adeo manifesta est, ut de ea dubitare nefas sit: *Navar. in com. 2. de Regul. num. 63. ver. addo 2.* ait, quod licet praedicta sint vera, attento iure communi, non tamen attendi privilegia, quibus omnes fere Regulares sunt exempti ab Episcoporum, & Ordinariorum jurisdictione per sua privilegia, sibi competentia per concessionem directam, vel indirectam, ob communicationem privilegiorum, & consequenter Praelati Regulares habent potestatem quasi Episcopalem, hac ille, cui inhaeret *Tambur. tom. 1. de iur. Abbat. disp. 1. §. 7. Rodrig. tom. 2. q. 2. ar. 7. q. 63. ar. 1. 2. 3. & Barbosa 3. p. de off. & potestate Episcopi, allegat. 105. num. 3.* & docet *Glos. ver. proprii in Clem. 1. de reb. Eccles. non alien. quam Navar. ubi supra* vocat singularem; ita ut Praelati ea omnia agere possint in suos, quae Episcopi in subditos, *Navar. de privileg. conf. 23. in novis Sayr. in floribus dec. 2. §. add. tit.*

2. Privilegia autem Ordinis Monachorum ponit per exemptum *Tambur. cit. loc. q. 3.* & summam *Rodr. & Bar-*

*bofa ubi supra, & Nov. in luc. ver. exemptio.*

3. Privilegia Mendicantium sunt quasi infinita, de quibus nobis liceat aliqua in individuo demonstrare.

Ordo Dominicanorum, multa hujus generis habet privilegia, quae per extensum habes in *Bullario* edito jussu Reverendissimi P. Generalis Fratris Stephani Ufufinaris Genuesis, & praecipue à Domino Nicolao Papa 18. ex Ordine Minorum, incip. *dum sollicita considerationis, fol. 63.* quo eximitur omnino à jurisdictione, & potestate Episcoporum ubi, *vois, & dictum Ordinem ac Ecclesias, Oratoria, Domo, & Loca vestra, in quibus habitatis, & habitabitis, tum etiam inhabitaveritis cum omnibus viribus, & pertinentiis suis, à censibus alterius jurisdictione, ac potestate omnimoda prorsus eximimus de gratia speciali*; decernentes ex nunc, eundem Ordinem, ac personas, Ecclesias, Oratoria, & Loca praefata, soli Romano Pontifici, & Romanae Ecclesiae, tam in spiritualibus quam in temporalibus absque ulla medio subiacere.

4. *Benedictus Undecimus* ex Ordine Praedicatorum assumptus sub anno Domini 1304. suo Privilegio, incip. *inter ceteros Ordines, &c.* non solum praefatam ratificavit exemptionem, verum, & addidit, *ita, quod nec citatio ratione delicti commissi, vel iniuri contractus, aut res ista, postea, vel existens, extra vestra loca exempta possitis orationis, non obstante Constitutione fecerit. Innocentius Papa IV. praedecessor noster in contrarium edicta, impetu, molestari, seu quomodo libet conveniri.*

5. *Nicolas V. sua Constit. incip. licet*, nedum confirmat praedicta omnia, verum etiam eximendo à jurisdictione, & potestate Episcoporum, ait, *Apostolica potestatis plenitudine, & ex certa scientia, eximimus, & totaliter liberamus, illaque in pus, & proprietatem B. Petri, & Sedis Apostolicae, & sub eorum speciali, & immediata protectione suscipimus, atque nostra, decernentes, Ordinem, Magistrum, Priores, Fratres, qui nunc sunt, & erunt pro tempore, Domo, Monasteria, Loca, & Hospitalia supra dicta, eorumque Rectores, & Gubernatores cum omnibus viribus, & pertinentiis huiusmodi, solum, & immediate Sedi praedictae subiacere, etiam quod Ordinarii, & Praelati, aut huiusmodi, seu quaevis aliae personae in ea (supra prorsus exempta) generaliter, vel specialiter, aut communiter, vel diversim, non possint, quavis auctoritate, excommunicationis, suspensionis, & interdicti sententias promulgare, aut alias, etiam ratione delicti, seu contractus, vel rei, de qua agitur, ubi, quae communiter delictum iniuri contractus, aut res ipsa consistit, potestatem, seu jurisdictionem aliquam quomodo libet exercere, quod si Magister, Priores, Fratres, Sorores, Rectores, & Gubernatores praefati, ratione Dommorum, Locorum, Monasteriorum, & Hospitiorum praedictorum, aut quorumcumque aliorum bonorum, aut possessionum, quae in praesentium habent, & iustis modis, praestante Deo, habebunt in futurum, seu censum, vel procuracionem aliquam, vel subventionem aliam Legatis, vel Nuntius dictae Sedis, aut Ordinarii Locorum, vel aliis quibuscunque, aut pedagibus, vel telonia, & alias exactionibus, quibusvis Regibus, vel aliis personis Ecclesiasticis, vel Saecularibus, dare, & solvere minime teneantur; nec ad id compelli possint, vel super hoc, aut alias à quocumque quomodo libet conveniri, per literas Sedis praedictae, vel Legatorum, aut Delegatorum, vel Nuntiorum ipsius, ac Diocesanorum Locorum, vel Rectorem Terrarum Ecclesiae Romanae, aut quorumcumque aliorum, etiam si in eiusdem Sedis litteris continetur expresse, quod ad quaevis exempta, vel non exempta Loca, seu Monasteria se extendant, & aliqua eis cuiuscumque tenoris existat ipsius Sedis indulgentia non obstat, nisi forsitan dicta littera Apostolica, de dicto Ordine, & praesentibus de verbo ad verbum, ac etiam Monasterii, Locis, & Domo, ubi praesentibus Rectores, & Gubernatores, & personae praedictae, plenam, & expressam, ac etiam specialem, & notanter fecerint mentionem, &c. ut melius est videre in dicta Bulla, quae habetur in nostro Bullario Ufufinaris, fol. milii 116.*



6. *Sextus IV.* ex Ordine Minorum assumptus, sua Bulla, quæ incipit *Regimini universalis Ecclesie*, quæ alias *Mare Magnum* appellatur, non solum eximit Ordinem nostrum à jurisdictione Prælatorum; verum amplissime confirmando omnia prædicta, adjicit; *Et ne prætextu Constitutionis Innocentii IV. prædecessoris nostri, quæ incipit (volentes) Locorum Diocesani, et alii Ordinarii ac alii quicumque in personas, et Loca Fratrum Prædicatorum, contra ejusdem Gregorii prædecessoris ordinationem, sibi quancunque jurisdictionem, superioritatem vendicare presumant, districte inhibemus, ne quispiam, absque dictæ Sedis speciali commissione, et auctoritate in Personas, Domos, et Loca dicti Ordinis Prædicatorum, utpotè prorsus exempta, aliquam excommunicationis, suspensionis, et interdictionis sententiam specialiter, vel generaliter quomodolibet promulgare, aut in Personas, Domos, et Loca hujusmodi aliquam præminentiam, superioritatem, et jurisdictionem quomodolibet exercere presumant, etiam ratione contractus, vel delicti, seu rei, de qua contra ipsos ageretur, ubicunque iniatur contractus, committatur delictum, et rei ipsa consistat. Decernimus quoque, ex nunc quaslibet excommunicationis, suspensionis, et interdictionis sententias, et quoscunque processus, quasvis penas, et sententias, generales, vel speciales continentes, quos, vel quas promulgari, vel haberi, et omnia, quæ contra Fratres, Domos, et Loca dicti Ordinis quomodolibet fieri contigerit, etiam eorum exemptione, utpotè notoria, non aliter allegata, nullius roboris, vel momenti esse, et pro infectis haberi debere, &c.* ut melius est videre in eodem nostro Bullario, fol. 158.

7. *Gregor. XI.* per suam Constitutionem septimam in Bullario *Laetius Cherub.* concessit Fratribus Prædicatoribus præfata omnia, ut liquet in ejus §. 31. ibi, *ceterum cum sel. record. Innocentius Papa IV. prædecessor noster olim duxerit statuendum, ut exempti quantumcunque gauderent libertate; nihilominus tamen ratione delicti, seu contractus, aut rei, de qua contra ipsos ageretur, ritè possint coram locorum Ordinariis conveniri, et illi quoad hoc suam in illis jurisdictionem, prout jus exigat exercere, &c.*

8. *Martinus V.* eisdem Fratribus exemptionem hujusmodi concessit, eodem modo, quo supra, cujus propria verba refert *Tambur. de jur. Abbat. disputat. 15. quest. 4. num. 17. pag. mihi 156.*

9. Et alia hujus generis, quæ nobis ob Privilegium communicationis effecta sunt propria, refert *Consilius ut. 5. per totum compend. Privileg. ver. exemptio.* & habetur in aliorum Bullariorum, vel Bullarum compendiorum, etenim omnis ordo suum habet Bullarium; vel Bullarum compendium, & præsertim habentur in Monumentis trium ordinum, & Bullario *Rodriguez.*

10. Nec obloquendo latent, si qui sint, dicentes, quòd Religiosi reperiuntur tot Privilegiis muniti à Papis Monachis; nam, & Papa, qui antea nunquam Religiosi extiterunt, hæc, & majora concesserunt, uti est *Nicolaus V. Leo X. Greg. XIII. Martinus V. Clem. VIII. Paulus V. Urbanus VIII.* & consimiles, qui paterno zelo Regulares amaverunt. Sed suprâdicta privilegia intelligenda sunt, quatenus non sint revocata, & sint Regulares in possessione illorum privilegiorum.

*Quest. 9. Regulares exempti à jurisdictione Episcoporum, an sint etiam exempti à potestate Legatorum?*

1. **N**egative, quoad Legatos de latere, secus autem, quoad alios, & habetur expressè in cap. si Abbatem 36. de elect. in 6. ibi, *ei tamen ab alio, quam à nobis, vel ab Apostolica Sedis Legato si sit in Provincia de latere nostro missus.*

2. Dixi, secus; quia Legati nati, & alii inferiores, sine speciali mandato Domini Papæ, non possunt de causis

exemptorum se intromittere, ut notat *Quintil. Mand. de signat. gratia, ver. exemptiones ab Episcopis, versumple, ut exemptio.* Et *Gloss. in d. cap. ver. commissum.* Unde, illustrissimus Nuntius Regni Neapolit. habet cognoscere causas Regularium, etiam exemptorum; non solum civiles, ac etiam criminales; vel quia censetur Legatus latere, aut quia habet à Domino Papa super his specie mandatum, ut constet, & potest constare ex litteris patentibus, & praxis docet; de quibus vide cap. 2. de off. delegat. in 6.

*Quest. 10. Regulares, an possint huic exemptioni renunciare?*

1. **S**yl. ver. exemptio, num. 11. *Rodr. in suo compend. resolut. 63. num. 23. Barbosa 3. p. allegat. 105. num. 76. Diana 3. p. tract. 2. resolut. 134. et Navar. in prax. elect. et variat. fori, sect. 1. q. 12. num. 128.* & in sua l. *Regul. ver. exemptio, num. 32.* dicunt, Regulares dictis privilegiis non posse renunciare, sine licentia Papæ; nec expressè, nec tacite; quia Dominus Papa est immediatus Superior Religiosorum; & sicut Clericus non potest renunciare privilegio fori, nec Diocesanus in præjudicium ejus, cui jus competit, ex cap. cum tempore, in fin. de arbitris, et cap. significasti, de foro competenti: ita in casu nostro, & multo fortius cum agatur de præjudicio Sedis Apostolicæ, vel totius Religionis, cui in questis nequeunt præjudicare inferiores Prælati, nec Capitula, nec Regulares, etiam capitaliter congregati: & referunt, ita fuisse Sacra Congregatione decisum in Ulisipontensi Monasterio, die 19. Novembris 1615.

2. Proinde, Episcopus non habet jurisdictionem predicandi Regulares exemptos.

*Quest. 11. Regulares, si dicant, quòd sunt exempti, an teneantur probare, et quomodo?*

1. **C**ertissimum est, quòd Episcopus habet intentionem fundatam, & juris assistentiam administrandi jus, & justitiam super omnes Sæculares, & Regulares suæ Diocesis, ut constat ex decisis, proinde, nulli credendum est, quòd sit exemptus à jurisdictione ejusdem, nisi ostendat Privilegium suæ exemptionis, in quo hoc expressè reperitur; quia asserti in incumbit probatio; & inspectio verborum privilegii probatur exemptio, ut dicitur in cap. porro, et cap. receptum, de priv. et cap. accessimus, de fide instrumentorum. Quod privilegium debet esse in scriptis, ut dixi in p. 1. tract. 2. de natura privilegii, §. 13. & quòd ejusdem copiz probent, & quomodo, dixi ibidem.

2. Quòd intellige, procedere in iis Regularibus, quorum exemptio non est notoria, nec certa in aliquibus casibus.

3. Forma autem probandi exemptiones reperitur præscripta à Bonifacio VIII. & habetur in cap. cum persona, de priv. in 6. ibi, *nos volentes super hoc de salubri remedio providere, statuimus, ut hi, quæ se asserti, per Privilegia, seu Indulgentias Apostolicæ Sedis exempti: à Locorum Ordinariis requisiti, hujusmodi privilegia, vel indulgentias, quibus se dicunt fore munitos, ipsi Ordinarii in loco congruo, et securo, aliquibus prudentibus Viris omni suspitione carentibus, ad hoc per dictos Ordinarios deputatis, infra terminum competentem, pro facti qualitate ipsorum Ordinariatum, vel Delegatorum suorum arbitrio moderandum, iusto impedimento cessante ostendat, ac ad legendum integraliter exhibere: nec non de articulis, de quibus controversia fuerit, transcriptum tradere teneantur, si autem ad fundandam intentionem suam super hujusmodi libertate solamandam prescriptionem Canonice duxerint opponendam: eisdem Ordinariis, vel Delegatis*

ab eis Viris prudentibus non sufficiens de prescriptione huiusmodi facere debent fidem, quod si tales privilegio, & prescriptione assensum mandatis, Privilegium quidem ipsum exhibeam, ut in primo huiusmodi Constitutionis articulo superius est expressum, & si Privilegium exhibitum, non ad plenum per se sufficiat ad exemptionem, seu libertatem huiusmodi comprobendam, sed tale est, quod saltem causam præbet prescribendi. eorum personis prædictis annorum quadraginta prescriptionem teneantur probare, prescriptionisque probatione pendente, dicit Ordinarius ut intentio de iure communi fundatur, tamen quia de privilegio, quod saltem causam præbet prescribendi præbet, faciunt fidem in libertate, vel exemptionis possessione, non violentia non elidenda, nec concessa præcariorum, de qua fidem coram eis esse fecerunt, non turbentur. Si vero privilegium per se sufficiens, quando solo privilegio se descendunt, vel saltem tale, quod prescriptioni Canonice causam præbet, eam prescriptionem allegant, non exhibentur, ut est dictum de iure communi, Ordinarius intentio sit fundata sua iurisdictione ut possint libere in eosdem: donec de prescriptione Canonice sit præmissum est, secutus plenam fidem, hæc ibi.

**Quæst. 12. Episcopus, an habeat iurisdictionem in Regulares exemptos, si sit in possessione iudicandi illos?**

1. **S**unt, qui dicunt, quod sic, apud Syl. ver. exemptio, q. 10. nu. 11. quia dum Regulares patuntur subijci & corrigi, videntur consentire, & consequenter tacite renunciare exemptionum privilegiis, at tamen, & melius, præcitati Doctores respondent negativè; tum quia Regulares non possunt, nec tacite, nec expresse renunciare exemptionum privilegiis, quæ fuerunt nobis indulta, in favorem totius Religionis, ut dictum est immediate supra q. 10. tum etiam, quia non possumus præjudicare Domino Papæ, ut ibidem.

2. Nec datur locus prescriptioni contra Ecclesiam Romanam; nisi fuerit continuata per spatium centum annorum, ut dicitur in cap. ad audientiam de prescriptionibus. Nec pariter datur locus actuali consuetudini: nisi repertur introducta de scientia, & tolerantia Rom. Pontific. ut latè dixi supra par. 1. de priv. tract. 12. q. 4. & 10.

3. Hinc Regulares coram Conservatoribus, vel in eorum Purgatorio non poterunt excipere hæc prædicta, & se excipere ab Ordinariis non potest, Rod. cit. loc. q. 59. ar. 9. Bordon. resolut. 7. q. 23. num. 100. & latè Barbosa 3. p. de off. & potest. Episc. allegat. 123. num. 40.

**Quæst. 13. Regulares, an debeant privari usu possessionis, vel quasi possessione, pendente lite super validitate?**

1. **P**rior. in cap. 1. ut litpendente, & Syl. ver. exemptio, num. 7. q. 6. dicunt, quod litpendente super validitate privilegii exemptionis; an scilicet fuerit concessum, vel non? adhuc exemptus est manutendus in sua possessione, etiam quod hæc esset contra jus commune: dummodo ex aliqua probatione, licet non sufficienti ad finale intentum, ipse iustificet possessionem; & est decisio de cum persona, in §. quid si tales, cum §. sequenti: etiam nullus de facto, ne quidem Prædo, est turbandus in possessione, in qua reperitur, secus diceretur spoliatus iure suo.

**Quæst. 14. An liceat Episcopus interpretari Privilegia Regularium, in casu tangente eorundem iurisdictionem?**

1. **N**egativè; tum quia de iure communi nullus potest esse Iudex in causa propria, ut docent communiter Doctores in cap. ex parte de verb. signif. & habetur in l. qui iurisdictioni, ff. de iurisd. omni. iud. & Linnica, C. ne quis in res suas sibi doceat; sed si Episcopus possit agere contra Regulares offendentes Privilegia exemptionum, faceret se Iudicem in causa propria, contra tot vulgata iura:

2. Perinde non potest iudicare de Privilegio, quod sit vinculum, vel subreptitiè obtentum, vel quod cessaverit, vel quod sit ablatum, Rod. som. 1. q. 36. ar. 12. conclus. 5. & som. 2. q. 3. ar. 7. §. secunda rra, ver. in favorem Regularium, cum suo comp. resolut. 60. de Episcopis num. 14. Tambur. som. 1. de iur. Abbatis, disput. 15. q. 6. Bordon. resolut. 7. q. 22. & est communis: tum etiam, quia hoc est prohibitum in cap. cum venissent, de iudic. ubi Papa sibi soli reservat cognitionem, & interpretationem dubiorum faciendorum in Privilegiis Apostolicis, eo quod quis est, legè interpretari, cuius est condere, ut dixi de Priv. tr. 8. q. 5. tum item, quia hoc est nobis specialiter concessum à Clement. Papa IV. qui prohibet quibuscunque Ecclesiarum Prælatis, Regularium Privilegia clara, vel dubia interpretari, sub hac forma verborum.

Clement. Episcopus, &c. Magistro, & Fratribus Ordinis Predicatorum, & Generali Magistro, & Fratribus Ordinis Minorum. Ordinis Vestri Sacra Religio, sub qua vivimus Domino in humilitate spiritus laudabiter desertis, promoveatur, ut Nos ipsi Ordinem sincerè diligentes in Domino charitate, illi vobis libenti animo concedamus, per quæ materia submotæ gravaminis, status vestri tranquillitas procurentur, sanè, transmissa nobis confectione monasterii, quod nonnulli Archiepiscopi, & Episcopi, & alii Ecclesiarum Prælatus vestri libertatis derogantes, Indulgentias, seu Privilegia vobis ab Apostolica Sede concessa interpretari, & ad sensum intellectum trahere moluntur, quamquam intellectum ipsum verbum Indulgentiarum, & Privilegiorum huiusmodi exprimere videantur, ac vos iuxta ipsorum interpretationem Privilegia ipsa servare compellunt in vestrum non modicum præiudicium, & gravamen; quia vero super hoc Apostolicæ provisioni remedium impiorastis, nos vestris supplicationibus annuentes, ne prædicti Archiepiscopi, Episcopi, & Prælati alii, prædicta Privilegia, & Indulgentias, siue clara sint, quæ interpretatione non indigent, siue dubia contineant, de cetero interpretari præsumant, auctoritate præsentium districtionis inhibemus, volentes, ut eum quis sit interpretari, cuius est condere interpretatio super huiusmodi dubis, & obscuris, dicta Sedis iudicio requiratur, nulli ergo hominum liceat, &c. Datum Vrbis nonis Julii, Pontificatus nostri anno 4. & refert per extensum Ioan. Bapt. Cusset. pag. milii 11. quod ob communicationem Privilegiorum extenditur ad omnes, & fuit iterum in specie concessum Patribus Societatis Iesu à Paulo III. & refert Collector Privilegiorum ejusdem Societatis in Compendio Priv. §. 1. & 4. iniquens. Privilegiorum Societatis per Paulum Tertium usque ad 15. Kal. Novembrii, anno Domini 1549. concessorum interpretationem reservavit Sedi Apostolicæ; quia inhibuitur est omnibus Prælatis, ne præsumant interpretari Privilegia Regularibus concessa, siue clara sint, quæ interpretatione non indigent, siue dubia contineant, prout concessit Clement. IV. Predicatoribus, ac Minoribus, ut patet ex libro Privilegiorum Sancti Augustini, hæc ille.

3. Benè verum est, quod Episcopus potest per Viros doctos, Privilegiorum dubium exagitare coram Superiore Religiosi, contra quem intendit procedere, Bordon. cit. loc. & maxime coram Reverendissimo Generali Ordinis,

dis, qui ut Delegatus, ex speciali Diplomate, poterit authenticè dubia declarare, quod per extensum habes apud dictum *Consell. pag. 93.* in impressione Veneta, & egomet refero in *tratt. de Privilegiis. tract. 8. q. 7.* ubi multa habes de modo declarandi.

4. Et additur, quod quoties super intelligentia Privilegiorum occurrunt dubitare, Jurisperiti, ac Judices, ad favorem Regularum debent judicare, ex concessione facta Congregationi S. Justini de Padua ab *Alexandra P. I.* sub Dat. Rom. Kal. Aprilis 1501. & à *Julio Secundo* fuit extensa ad Congregationem Monachorum Vallis Umbrosæ, prout refertur in *Collector Privilegiorum Illustrissimæ Societatis Jesu*, & *Tambur. in d. disp. 15. q. 6.* Et *disp. 16. ar. 6.* Et *Rodr. tom. 2. q. 63. ar. 3. ver. secunda via.*

5. Nec obstat dicere, quod exempti, de suo exemptionis Privilegio requisiti, debent illud Ordinarius ostendere, ex *d. cap. cum persona 7. de Privilegiis in 6.* nec exinde obest inferre; ergo ad Episcopum pertinebit de exemptionis Privilegio judicare, nec nocet, quod in *d. cap. dicatur*, quod allegantis Privilegium, debent illud Episcopi ostendere, tum quia hoc ibi dictum est, non ut illi de Privilegio judicent, sed ut se informet, *Panor. in cap. cum venerabilis, n. 3. de religiosis domibus*, tum etiam; quia hodie debent attendi Privilegia, quæ non adyctantur *Decreti Sac. Conc. Trid.* nec ab eodem abrogantur, etiamsi alias essent contraria juri communi; quod non occurrit in casu nostro. Quæ supradicta intelligenda sunt, quatenus sint in usu tali, ut asseritur.

**Quest. 15. Si Ordinarius dicat, suam esse jurisdictionem, & Subditus neget, ad quem spectat judicare?**

1. **R**espondet *Glossa in d. cap. cum persona 7. de privileg. in 6. ver. Ordinarius*, cui subscritbit *Syl. in sum. ver. exempti. q. 5. an fin.* quod Ordinarius bene cognoscit, an sua sit jurisdicção, *cap. super literis, de rescriptis*, sed ad omnem suspitionem tollendam, melius videtur, id esse expediendum per Delegatum, *cap. si quis, de foro compet. quæ Gloss. d. cap.* est omnino legenda in *ver. Ordin.* quia considerat, quod nullus Juxta potest judicare in causa propria, ut dictum est supra ex *Linnia, Cuius qui in re sua juri sibi decet, & Canon. 2. caus. 4. q. 4.* & resolvit, quod Ordinarius bene cognoscit de causa Ecclesiæ, licet non de propria, & *ibid. Glossa marginalis* subnectit, hoc esse verum, si questio sit tantum inter Judicem, & Patrem; & hoc potest, quia jus suum defendit, ex *cap. dilecto, & ibi Innoc. de sent. excom.* si autem esset questio inter Patres, Juxta tanquam alien favens, non se pronunciabit competentem, vide *ibidem*.

**Quest. 16. Regulares quot, & quibus modis possint se tueri à molestiis Ordinariorum?**

1. **R**espondeo, quod multis modis Regulares possunt se tueri à molestiis Episcoporum: Primo, declinando forum, poterunt allegare privilegium exemptionis super re, de qua discipetur, quod requirit, & moniti allegare non sufficit, sed tenentur integrum privilegium ostendere, vel articulorum copiam tradere, de quibus agitur, juxta dispositionem *d. cap. cum persona 7. de privileg. in 6.* quod per extensum habes immediate supra *q. 11.* ibi statuimus, ut his, qui se afferunt per privilegia, &c. *transcriptum* tradere teneantur, *Syl. ver. exempti. q. 5. num. 6. Rod. tom. 2. q. 63. ar. 7.* cum suo comp. *resoluit. 63.* de exemptione in *mod. Episcopos, num. 18.* Et *Tambur. tom. 1. de jur. Abb. disp. 15. q. 6.*

2. Hoc autem privilegium exemptionis à jurisdictione Episcopi non suffragatur exemptis; nisi probata pos-

sessione exemptionis; & habetur in *d. cap. cum persona ibi, quia in privilegio faciunt fidem in libertatis, vel exemptionis possessione, non violenta, non clandestina, nec concessa precario, de qua fidem coram eisdem fecerint, non tamen bonæ, &c.* dum ergo Papa mandat, eos non turbare in possessione, per necessarium antecedens supponit, quod possideant: privato enim præsupponit habitum, ex *l. de iur. de verb. obligat.* & est decisio *Rota* in una *Sipontina* jurisdictionis, 23. Maii 1613. coram Cardin. *Sacroto*, & *Farinae decif. 491. num. 4. p. 1. recentior.* Et *Barbosa de off. pot. Episc. par. 5. allegat. 123. num. 34.*

3. Nec potest Subditus dici constitutus in quasi possessione exemptionis, ex eo solum, quod non apparet, Superiorem in illum exercuisse jurisdictionem, nisi probetur, quod venerit casus exerceendi, & volens exerce fuit repulsi, & repulsioni acquieverit, vel alias se habuit pro spoliato, ut docent communiter *Doctores*.

4. Quæ omnia limita, non procedere in privilegio, & possessione notoria, & manifestata: tunc, Mendicantes non tenentur exemptionis privilegium ostendere; quia, ut sæpe dixi, est notorium cum sua possessione, & *in glo. Hier. Rod. in supra cum præcit. DD.* An autem, pendente lite super validitate privilegiorum, debeant exempti manentem, & quis in casu dubio? dixi supra.

5. Secundo, poterunt Regulares se defendere, opponendo præscriptionem Canonica, quæ debet esse quadragenaria, ad hoc ut præscribat contra Episcopum, de qua tenentur eidem Ordinato, vel Deputatis ab illo, juxta terminos *d. cap. persona* fidem facere; vel alias privilegium solum, vel privilegium, & præscriptionem simul, de quo vide *ibi*.

6. Tertiò, Regulares poterunt Conservatorem privilegiorum adire, qui juxta litteras Conservatores Medicantibus concessas, sub gravissimis censuris poterit Ordinariorum molestias frangere, ut infra dice in *not. Conservatoribus*.

7. Quarto tandem, per viam gravaminis, & querelæ, de iustitia indebitæ sibi ministrari poterunt appellare ad Sac. Congregat. Regul. & Episcoporum, & infra legitima tempora, litteras inhibitorias præsentare, & simili juxta praxim peragere.

**Quest. 17. Regulares exempti, citati ab Ordinariis, an teneantur comparere?**

1. **N**egative; quia Illustrissimi Ordinarii nullam Superioritatem habent in Regulares, maxime super Prædicatores, & Minores, ex prænotatis *Bullis*, & præcipue ex illa *Sixti IV.* quæ incipit, *Regimini*, hinc namque sunt priorius exempti; adeo ut nec teneantur privilegium exemptionis ostendere, ut *ibidem* dicitur, & notat *Pap. in cap. cum ordinem, de rescriptis, Tub. Armill. ver. exempti, num. 1. Rod. tom. 2. q. 63. ar. 6. ver. 2. inferio. Grass. decif. Anr. 1. p. lib. 2. cap. 49. num. 71. Laur. Peyr. tom. 1. p. 1. lib. 2. num. 10. Constit. 2. Sixti IV. §. 10. num. 15. not. 2. & tom. 3. seu in addit. ad Constit. Sixti cap. 2. num. 5. not. 4. & est de jure communi, l. 2. §. si quis in juri vocetur, & docet multis citatis *Vantius de nullitat. si de nullit. ex defectu curat. n. 8.**

2. Immo, est ipso jure nulla, cum sit à Judice non competente, & contra privilegium notorium, *Glossa cap. si Episcopus 3. q. 2. & Syl. ver. curatio q. 2. num. 3. ibi, quia iudici, ne si esset evidens, cum non esse iudicem, qui citat.*

3. Quod maxime procedit in omni Tribunali Ecclesiastico, ex *Constit. Clem. VIII. de nullitatibus*, edita Romæ die 22. Martii 1593, quæ incipit, *hinc* diffundus, quam per extensum ponit *Steph. Quaranta* in suo *Bull. ver. nullitas*, quia *Bulla*, non datur locus nullitatibus: nisi provenientibus ex defectu jurisdictionis, citationis, & mandatis; quamobrem, is, de quo agitur, non dicitur contumax, si non compareat; contumacia enim non habet locum in eo, qui comparere non tenetur, nec potest excommuni-



casi; etiam si aliquam esset legem transgressus, cui ab homine, vel à jure esset imposita excommunicatio, *Navar. lib. 5. cons. 2. de sent. excomm. & Lezan. tom. 1. sum. cap. 11. num. 15.*

4. Bene verum, quòd licet non teneatur debet nihilominus ex quadam decencia comparere, ad allegandum privilegium suæ exemptionis; dico ad allegandum, non autem ad exhibendum, quia non tenetur exhibere privilegium exemptionis, quando exemptio est notoria, ut dictum est supra, & sunt in possessione exemptionis.

5. Secus autem, si foret dubia; quia in tali casu esset obster vanda dispositio d. cap. cum persona, de privilan. 6. ad juncta *Glof. Syl. ver. exempti. q. 7. num. 3. & Lezan. cit. loc. num. 14.* Vel si in citatione exprimaturs causa, quæ fundat jurisdictionem Ordinarii, ut si citet, quia vocati ad publicas processiones noluerunt venire, contra *Conc. Trid. sess. 25. de Regul. cap. 13.* in quo datur facultas Ordinarius, compellendi Regulares ad intercessendum publicis processionibus. Quod amplia ad similes casus, in quibus Ordinarii habent eandem auctoritatem.

*Quæst. 18. Prælati Regulares, an possint propria auctoritate suos Subditos capere ab Episcopis, recuperare?*

1. **R**espondeo, quòd quàmvis tanta sit potestas Prælati supra suum Professum, ut etiam eum extrà suum Monasterium, & territorium manentem, vel fugientem, & bene, vel male facientem, sine aliqua licentia possit capere realiter, & personaliter, & vincitum in suum Monasterium reducere, per multa jura, quæ allegat *Navar. cons. 3. de Regul. num. 50.*

2. Nihilominus secus est dicendum, si Subditus repertur in fortis Episcopi; tum quia esse potest, ut ob aliquod delictum effectus sit de foro illius; tum etiam, quia eripere aliquem de manu Curie, non potest esse sine injuria illius: ideoque existimo, quòd Prælati Regularis ita faciens, posset ab eodem Episcopo puniri: quamobrem, in facti contingentia debemus repere Subditos omni urbanitate, & charitate, interrogando de causa detentionis, petere remissionem, protestari de incurfu censurarum, in quas incurritur, ob violationem exemptionis, & de injuria illata Religioni agere apud Reverendissimum Conservatorem, vel Sacram Congregat. omni modo, & decencia sibi permilla.

*Quæst. 19. Episcopus, an possit punire Religiosos exemptos, si deliquant in Loco non exempto?*

1. **N**egative; quia Religiosi Mendicantes hodiè sunt exempti universaliter, & omnino, hoc est, nedum ratione domicilii, verum etiam ratione rei sitæ, ac iniunctus; immò, & personarum ubicunque existentium; unde exceptis casibus à *Sac. Trid. præscriptis* in nullo casu possunt coram Episcopis conveniri.

2. Nec obijcies cap. volentes, de Privilan. 6. quia, ut patet ex eorum Privilegiis, fuit sæpius in specie abrogatum.

3. Neque his obstat dicere, quòd de hac re multi muldixerunt, quoniam loquuntur de iis, qui sunt tantum exempti ratione domicilii, non autem de illis, qui sunt exempti ratione personarum, ut dictum est supra.

*Quæst. 20. Excommunicatio lata per Episcopum, an comprehendat eos, qui delinquant in Loco exempto, si tamen infra Diocesim?*

1. **N**egative *Syl.* multis citatis in *sum. ver. excom. 2. num. 12. dub. 1.* cui favet *Avila de cens. p. 2. cap. 3. dist. Tom. 1. Parill.*

*Sum. 2. dub. 5. Ricc. var. resolut. 177. Paul. Squilli. de Privileg. Cler. cap. 2. num. 67. & nuper Alphons. de Leon. de censuris, recoll. 2. num. 307. & ratio est; quia Locus exemptus, & Locus extrà Diocesim æquiparantur, etenim uterque censetur extrà jurisdictionem Episcopi. Proinde suspensio lata in Synodo Cassanensi ab Episcopo ejusdem, contra Clericos ludentes Aleis, vel Taxillis, non afficit eos, qui taludunt in Monasteriis Mendicantium; quia hæc sunt Loci exempti à potestate, & jurisdictione Episcopi.*

2. Nec nocet, quòd sunt in Diocesi; quia Locus exemptus est in Diocesi materialiter, hoc est, quoad situm, sed non est in Diocesi formaliter, id est, quoad jurisdictionem, ut omnes notant: & est decisio *enim animarum secundo de Conflu. in 6.* ubi habetur, per statutum Episcopi, quo excommunicantur omnes, qui furum fecerint, non ligari Subditos ipsius, committentes furum in aliena Diocesi, & ratio, in qua *ibidem* se fundat Dominus Papa, est desumpta à *final. ff. de jurisdictione omnium judicum*, quòd scilicet Jus dicentibus extrà territorium imponi non paratur, id est, nulla pena imponitur non obediendi Superiori, extrà ipsius jurisdictionem.

3. Quod intellige, juxta dispositionem d. *final.* quando scilicet censura lata est per statutum locale: hoc enim per se absoluit, & directè non infertur in personas, sed respicit quietem, & pacem territorii: & sic distat à lege, quæ habet respicere personas, ubicunque sint.

4. Amplia, ut decisio prædicta sit vera, etiam si Episcopus habeat intentionem per suum statutum ligandi delinquentem extrà territorium, quia in d. cap. 2. non dicitur, tale statutum non ligare ex defectu voluntatis, sed ex defectu potestatis, & jurisdictionis: hoc enim significant verba illa, *Jus dicenti extrà territorium imponi non paratur*, ut bene advertit *Navar. cap. 27. num. 273.*

5. Amplia Secundo, ut dicta decisio procedat, etiam si Episcopus hoc ipsum exprimat in d. statuto, nempe, si dicat, *volo, ut tale nostrum statutum, comprehendat etiam delinquentes extrà territorium nostræ Diocesis*, *Avila cit. loc. ver. 2. notatur, & de Leone ubi supra*, ubi attestatur, hanc esse veram sententiam.

6. Secus tamen dicendum, si Episcopus prohiberet, ne fiat accessus ad Locum exemptum, cum tali animo ludendi; tunc enim incurritur in censuram latam, ut post *Syl.* notat *Avila ubi supra*; nam licet Locus, ad quem itur, sit exemptus, via tamen, qua pergitur in illum, non est exempta à jurisdictione Episcopi, *Covar. in cap. palma mater p. 1. §. 10. num. 21. & Doctissimus P. Diana 3. p. tract. 5. Miscell. resol. 74.*

7. Non recte tamen hic dicere, quòd *Ferdinandus de Castro Palao* in opere morali tom. 1. tract. 3. disp. 1. punct. 24. §. 5. num. 21. ex pluribus rationibus fatigatur ostendere, delinquentes extrà territorium ligari lege, & statuto prohibente: perinde, Episcopum posse sub excommunicatione ipso facto incurrenda, prohibere Subditis, ubicunque existant, furum, homicidium, ludum, & quamlibet aliam actionem committere, cui subscribitur multi, qui dicunt, hoc esse probabile, & allegantur à *Diana 3. p. moral. tract. 6. Miscell. resol. 78. & Bonac. de cens. disp. 1. q. 1. punct. 11.*

8. Sed, meo videri, loquuntur explicitè contra *textum d. cap. ut animarum 2. de Conflu.* & tollunt differentiam de jure cognitam inter legem, & statutum.

*Quæst. 21. An Episcopus possit punire, qui delinquant in Loco exempto, ubi fuerint extrà illum, & in suam Diocesim reverfi?*

1. **E**T quidem, posse censeo, ut infra dico: tum quia delinquens pro delicto à se commissio ex *l. 1. c. ubi de crimin. agi oportet*, potest tribus in Locis puniri, primò,

Cs

primò, in loco delicti, secundo, in loco, ubi latus fuit contentata, & tertio, in loco domicilii, latè *Boerius decif. 270.*

2. Unde committens furtum hic, potest puniri per Judicem alterius territorii, ad quod tranlivit cum refurtiva; quia tenetur ibidem domicilium contraxisse, ut multis citatis eruditè *Sylv. ver. furtum q. 4. num. 9.* quod confirmat utraque praxis, nempe, Civilis, & Canonica, per quam Roci delinquentes in alieno territorio remittuntur ad Judicem territorii delinquentis, *Zerola in praxi Eccl. 1. p. ver. remissio.* Hinc Episcopus, vel Provincialis repetit suum Subditum ab alio Judice detentum, quod potest fieri, etiam invito Subdito, *cap. delictus, & cap. si in del. loc. de appellat.*

3. Sed adverte diligenter, quod delinquens extra territorium statuentis, non potest puniri pœnâ statuti, sed puniatur secundum dispositionem juris communis, si factum sit eo jure punibile, sin minus, pœnâ statuti loci, in quo deliquit.

4. Proinde, Clericus portans arma extra Diocesium Cassanensem, licet non incurrat pœnas prædicti Episcopatus: nihilominus potest puniri secundum jus commune, prout eleganter *Joann. Bapt. Ciarlinus controver. forens. 6. 61. num. 21. & sequent.* cui subscibit *Alphon. de Leone in tract. de conf. recollect. 2. num. 332. pag. 113.* de materia vide *Dianam p. 5. tract. 9. de excomm. relol. 32. 33. 34. & 66.*

*Quaest. 23. Religiosus delinquens cum Clerico, an sit puniendus ab Episcopo, vel à Pralato sua Religiosis?*

1. **H**Ujus decisio pendet ex illa, an Laicus delinquens cum Clerico, sit puniendus ab Episcopo, de qua re latè Juniconsulti, quos allegat *Carolus de Grassis tract. de off. Eccl. affectu 1. num. 520. Gratianus de discip. forens. cap. 6. 41. num. 1. & 2. Rod. tom. 2. q. 2. ar. 4. Duar. in Bull. Cœn. Domini, Can. 15. q. 11. nu. 47. Farin. in prax. q. 8. Mar. Antonin. var. resolut. lib. 1. resolut. 42. num. 4. & resolut. 98. nu. 1. Bellet. disp. Eccl. 1. par. 1. de f. ver. Clericor. real. 5. 1. num. 2. Ciarlinus in facti contingencia contr. for. cap. 34. & alii plures, qui de jure cum distinctione resolvunt, aut loquimur de causis divisibilibus; & sic quilibet est conveniendus coram suo Judice competente: etenim æquum & justum est, ut unusquisque Reus à suo Judice judicetur, nempe, Laicus à Laico, & Clericus à Clerico: aut loquimur de causis indivisibilibus, in quibus nulla congrua fieri potest divisio; & si ratione connexitatis, & necontinencia causæ dividatur, & ne fortè etiam diversæ sententiæ sequantur; tunc Clericus, qui est dignior Laico, trahat ad forum suum; quia magis dignum trahit ad se minus dignum.*

2. Et ajunt, prædicta procedere, non solum in causis civilibus, sed etiam in criminalibus, ut si Clericus sit socius Laici occidentis, furantis, vel peiora peragentis, ex quo delictum est individuum, & ut servetur continencia causæ, *Menoch. de arbit. jud. cap. 37. num. 14.*

3. Quoniam modo causa possit cognosci esse dividua, vel individua, *Ciarlinus cit. loc. nu. 40.* ubi pro Regula advertit, quòd quoties negotium est quantitativum, certum est, quòd causa est divisibilis, ut patet in credito, quod pro rata debetur, quod item habet locum in omni re, quæ consistit numero, pondere, & mensura.

4. Attamen, quidquid sit de jure, certum est, quòd de praxi Laicus cognoscitur à Laico, & Clericus à Clerico; quia jurisdictiones sunt distinctæ, & una non tollit alteram, tam in civilibus, quàm in criminalibus; & colligitur ex textu 1. si quis novus in princ. ff. de furt. & docet *Cravetta conf. 232. lib. 2. Covar. pract. quaest. cap. 34. Capp. decif. 173. latè Jul. Clar. lib. 5. §. final. q. 36. & ibid. Bayard. de Grassis cit. loc. de Franchis decif. 426. Ursill. ad decif. Afflicti, 113. Ciarlinus ubi supra, Paul. Squillant. de Privil. Cleric. cap. 7. q. 3. num. 77. & sequent. Grammat. decif. 21. & alii plures, quos citat, & sequitur *D. Reg. Carol. T. apia in annot. ad Conf. De burgensibus, nu. 13. Muscatell. in praxi Sac. Concl. lib. 3. p. 1. Glof. nominet, num. 5. Nunt. Triagiam in praxi civil. 1. 2. num. 4. & ita sæpè servatum, & judicatum fuisse Sac. Confil. Neapolit. refert *D. Joann. Bapt. Thoro in cons. 4. c. Regni Neapolit. num. 1. ver. Clericus linguas infirmulorum laici, & talem esse praxim d. Sac. Confil. Neapolit. solut. Capp. cit. loc. ubi inter dividas causas advertit, de hypothecariis.***

5. Quæ omnia extendè ad Monachum delinquentem infirmum cum Clerico, quia sicut Laicus delinquens cum Clerico, à suo Judice judicatur, ut patet ex decisio ita & Monachus delinquens cum Clerico, sunt enim diversi fori, & alter alterum non trahit, ut patet in Muliere, quæ etsi fornicetur cum Clerico, & delictum sit infoludum; adhuc tamen non efficitur de foro Clerici, ut et multis ostendit *Rodr. cit. loc. in fin. & Ruc. 1. p. praxi, decif. 381. in 1. edit. num. 4.*

6. Amplius, ut hujusmodi Religiosum complice in delicto, nec possit Episcopus processare, nec carcerare, in quo est exemptus simpliciter, sed tenetur infare apud Religiosi Superiorem, & ad eum omnino remittere, ut dictum est supra, & advertit *Bordon. resol. 7. q. 15. num. 101.*

*Quaest. 23. Episcopus an possit Regulares, Censuris mulctare?*

1. **E**T dico, quòd non; quia, excommunicare, interdicere, vel suspendere, est actus jurisdictionis, quam quis tantum habet in sibi subditum, *cap. in annuatum de consuet. in 6.* Regulares verò, & maxime Mendicantes, sunt exempti à jurisdictione Episcopi, unde non possunt dici illius subditi, nec tenentur obedire *D. Thoro 2. sent. dist. in 4. in fin. in exposit. litteræ ad 3. Sylv. ver. obedientia, q. 8. & 10. dicto 2. & colligitur ex c. nobis, il primo, de sent. excomm. ideoque non possunt dici contumaces, si illi non obediunt; quia ut dictum est, non tenentur, ob multa Privilegia, ut constat, ex cap. quàm sit necessarium 5. 18. q. 2. & notat *Nervar. in cap. non dicaris num. 63. & in cap. nulla 18. q. 2. num. 40.* & magis expr. esse in cap. cum Capella 16. & cap. quanto 16. de Privil. ubi dicitur, quòd Privilegia non sunt violanda, & in cap. volentes, eod. tit. in 6. §. 2. ibi, in eos autem, quibus, ne interdici suspensi, vel excommunicari à quocumque valeant, à Sede Apostolica est indultum; sicut sunt Religiosi quamplures, in quorum privilegiis continetur, ne quisquam Episcopus, vel Archiepiscopus, Monasteriorum suorum Monachos, pro ulla causa, ulloribet eo interdicere, suspendere, vel excommunicare presumat: in eodem Ordinaris jurisdictionem suam quantum ad ista, ubi cunque illi fuerint, penitus exercere non possunt, hæc ibi.*

2. Quibus accedunt alia specialia, quæ ob Privilegiarum communicationem effecta sunt propria cuivis Religioni approbate à Sancta Sede, prout latè notat *Joan. Cruciatus lib. 2. de statu Religiosis, cap. 4. concl. 3. Rod. tom. 1. q. 15. & ostendunt Compendia Religionum, ver. communicatio, vel exemptio, & maxime, quæ hic supra notavi q. 8. 17. & 19.*

3. Et præcisè illud Sixti IV. concessum Minimis, quòd incipit, *Sedes Apostolica in §. 10. ibi, decernimus quoque ex nunc omnes & singulas excommunicationum suspensionum, & interdicti, aliisque Ecclesiasticas sententias, censuras, & penas ac processus quos, & quas contra vos, & Eremitas, ac personas, Ecclesias, Eremiteria, & Loca hujusmodi, & vestrum quemlibet promulgari contigerit, vel habere virtutem, & irritos, & inanes, ac nullius existere firmitatis, vel momenti, &c.* Quod Privilegium, per extensum refert *Pope tom. 1. Privil. & est 2. inter Privilegia Sixti IV. in eod. Bullar.*

Bullar. Et illud Martini V. Eugenii IV. Clementis IV. & aliorum Summorum Pontificum, quod, & quæ refert per extensum Rodrig tom. 2. de Regul. q. 59. ar. 5. & alia, quæ refert Lezana 1. p. summ. cap. 11. num. 14. His item accedit illud Congregationi Fulienis concessum à Paulo V. item, & alia quæ notat Casarub. in suo compendio, ver. exemptio.

4. Proinde, si Episcopus ferat contra nos aliquam censuram, in nullo foro est observanda, ex cap. 5. in cap. 2. in ad quorundam, de excessibus Prælatorum, & Nar. in summ. cap. 27. num. 3. & Sylvest. ver. excomm. num. 1.

5. Et hoc idem, quia exemptio Religionis est notoria Populo, & Ordinariis Locorum, cap. ex parte 1. de Privil. unde liquido infertur, quod si Episcopi velint aliquo modo, vel de facto tentent procedere in iudicio, vel extrâ, contra Regulares, aut contra res Monasterii, in quavis causa civili, vel spirituali, processus, sententia, & inde sequuta, sunt nulla, & irrita, ut dictum est, & hoc est defectu jurisdictionis, Rodriquez 10. 2. quæst. 63. ar. 6. & quæst. 58. ar. 5.

6. Ex quibus colligo, non posse Episcopum aliis potius procedere in Regulares, nisi ex speciali commissione Sedis Apostolicæ.

7. His tamen non obstantibus, tenentur Regulares revereri, & honorare Dominum Episcopum; quia exemptus à jurisdictione, non est exemptus à jure reverentia; prout Lezana 1. p. cap. 11. num. 3. de quibus vide Sanchez de matrim. lib. 3. dist. 33. num. 23. & ad decal. lib. 6. cap. 1. num. 14. Portell. ver. Episcopus num. 5. & Rodriquez tom. 2. quæst. 63. ar. 7. cum suo compendio, resolut. 50. num. 61.

**Quæst. 24. Excommunicatio lata per Episcopum contra Regulares, dictis Privilegiis ignoratis, an valeat?**

1. **N**egative Syl. ver. exemptio, q. 8. num. 9. & Richard. in 4. sent. dist. 18. si hujusmodi Regulares ante sententiam, in suam defensionem allegant Privilegium exemptionis, & per eos non stetit, illud ostenderet si verò illud non allegant, nec excommunicatio tenet, si ipsum Privilegium est publicatum, si verò non sit publicatum, nec quidem valet excommunicatio, si Privilegium sit notum Judici, argum. cap. si duobus de appellat. adjuncta Glossa, si autem non erat notum Judici, nec publicatum, nec Privilegiatus fuit in longo libertatis tenore; tunc sententia tenet, argum. de si duobus, quod intelligo (inquit ipse) nisi in Privilegio esset clausula irritans; quæ tunc non valet sententia.

2. Si verò Privilegiarius allegat Privilegium non publicatum, nec iudici notum, nec fuit in longo tenore libertatis illius, & iudex petens Privilegium sibi ostendi, non vult illud ostendere, nec clausulam continentem suam libertatem, tenebat sententia, si feratur contra eum, ex cap. cum persona, de Privil. in 6. nec propter ostensionem Privilegii subsequenter iudicabitur, sententiam esse nullam, vel revocandam, hæc ille.

3. Exinde bene infertur, Episcopum non posse excommunicare Mendicantes; ex quo eorum exemptio est publica, & notoria, ideoque licet Episcopus ignoret hujus exemptionis Privilegium, adhuc ejus censura lata contra hujusmodi, esset ipso jure nulla, & sine effectu, & in nullo foro observanda; ut docet post multos Dudaus Covar. in cap. alima minor 10. §. 7. in 5. Panor. in cap. 7. ar. 2. de offic. ord. num. 3. & Nava consil. 57. num. 7. & diu in media te supra, & constat ex prædicto Privilegio Martini V. Minoribus concessio; ibi quod Ordinarii & Prælati alii, quocunque alia persona generaliter vel specialiter, aut communi, aut diversim non possunt, quousque auctoritate, excommunicationis, suspensionis, & interdicti sententias promulgare.

Tom. I. Parvelli.

re, hæc ibi, & habetur in libro attitulato, Monumentum Ordinum, & in supplemento, sub nomine Eugenii fol. 80. concess. 240. quibus in verbis advertetely non possunt, quia ex defectu potestatis, censura redditur nulla, nisi in casibus à jure Episcopo permittis.

**Quæst. 25. Regulares, ad hoc, ut excommunicentur, an sit necessarium, quod nominatim exprimentur?**

1. **A**ffirmative dic; quia ultra concessa Minoribus à Martino Papa V. ita Nicolaus V. declaravit, non sinitque, Fratres ligari aliqua censura excommunicationis, suspensionis, aut interdicti, nisi, & hominibus; nisi nominatim fiat mentio de illis, nec sufficit, si dicatur in sententia generaliter, ut prout valeat, ac si essent expresse nominati, &c.

Quæ declaratio habetur in Bibliotheca Vaticana, ut dicitur in Compend. Societ. Jesu ver. excomm. & refert Rod. tom. 2. q. 59. ar. 5.

2. Clementis autem IV. concessit Fratribus Minoribus, ne ab aliquo Legato, nisi de Latere Sedis Apostolicæ missio, vel Delegato, aut subdelegato, autoritate litterarum Sedis prædictæ, possint excommunicari, suspendi, & interdicti; nisi litteræ ipsæ, plenam, & expressam de ordine præfatto, & indulto hujusmodi, facerent mentionem; & habetur in d. lib. Monumenta ordinum fol. 29. in 1. editio, & in secunda fol. 26. concess. 23. & per extensum ponit Rod. in suo Bullario, pag. 79. & 124. ubi ait, Cardinali Legatum id patitur posse facere; quia isti regulariter semper sunt à Latere.

3. Hinc collige, quod licet Regulares possint excommunicari à Legatis de Latere; non ideo comprehenduntur sub excommunicatione in communium fulminata, sed specialiter in illa debent esse nominati, Rod. tom. 2. q. 59. ar. 5. in fin. & in facti contingenti, ita esse prædictum, testatur Novar. in sua Luc. Regul. ver. excomm. num. 8. & Sanchez lib. 6. Opuscul. Moral. cap. 9. dub. 1. num. 19.

4. Secundo collige, statuta, leges, ut censuras Synodales, & Provinciales Episcoporum non obligent Regulares; nisi ex quadam decencia, aut ratione scandalii evitandi, vel ex vi directiva, & ut se conforment cum aliis, Suarez de leg. lib. 4. cap. 2. num. 11. Michael Zanardus in suo directorio Theol. p. 2. præcep. 4. c. 12. in fin. & Diana, multis citatis 1. p. tract. 10. de legib. resolut. 11.

5. Perinde, suspensio lata in Synodo Episcopali, contra Confessarios non observantes quosdam ritus in confessionibus audiendis, ut puta, si quoties non accedant ad lectionem casuum conscientia, non comprehendit Regulares; quia, ut dictum est, sunt exempti, & per particulare Privilegium nequeunt censurari, Fagundes lib. 1. in princ. præcep. Eccles. cap. 7. num. 10. in fin. & Alphonsus de Leon. de potestate confess. p. 2. recollect. 1. num. 241. pag. mihi 53. & de censuris recollect. 2. num. 470. fol. 130. col. 2.

6. Nec dices, quod Confessarius Regularis, si non obedit ex casu rationabili, amovetur ab audientia Confessionum Sacramentalium; quia responderi posset ex d. cap. ut animum de Constit. in 6. & cap. à nobis, si primo de sens. excomm. quod statutum, & Constitutio Episcopi non obligat, nisi sibi subditos; Regulares autem, ut dixi, non sunt subditi, ergo non tenentur obedire, nisi habeant curam animarum, vel his dumtaxat, quæ specialiter sunt commissa Episcopis à Domino Papa, ut in Cone. Trid. Melius tamen esset Episcopos obedire, & illi morem gerere, si decet bonos Religiosos.

7. Hinc, Dudaus lib. 1. Bulla Cæsar. 1. q. 3. num. 23. & Alphonsus de Leone de off. confess. p. 1. recol. 5. num. 34. pag. 103. dicunt, quod hujusmodi suspensio lata in Synodo contra Confessarios respectu Regularium non habenti curam animarum, non est proprie suspensio, nec censura.

sed



sed tantum approbationis ad arbitrium Ordinarii, ex causa revocationis, unde est peccatum contraveniendo dictis statutis, & maneat suspensus ab audientia Confessionum; non incurrit tamen in irregularitatem, si divinis admittantur, licet alii contrarium dicant.

**Quaest. 26. Episcopus an possit declarare, Regulares exemptos incidisse in excommunicationem inflatam à jure, vel Apostol. Constitut. ad hoc, ut evitentur?**

1. **Q**uarta in sum. Bull. ver. *Monasteria Monialium*, vers. *hic tangenda veniunt*, fol. 350. Marc. Anton. *Genuen.* in sua praxi *Archiep.* Neap. cap. 59. in 2. editio. num. 1. Ruc. 1. p. prax. decis. 654. in 1. editio. num. 3. & in 2. p. d. prax. resol. 210. num. 4. *Clarulus controvers. for.* cap. 50. num. 208. *Conseil. in collect.* *Privil. ordin.* Mend. num. 73. in 5. cap. 2. *Barbosa allegat.* 105. in casu 35. num. 73. & in collect. ad cap. 14. sess. 25. *Conc. Trid. de Regul.* num. 11. licet utrobique loquatur de notoriis, *Rodr. tom. 2. q. 63. ar. 1.* ubi item loquitur de notoriis, *Merolla*, multis citatis tom. 3. *Privil. dispus.* 7. de *jurisdict.* *Episc.* cap. 5. dub. 9. in casu 32. num. 175. *Joann. Maria Novar.* in sua *luc. Regul. ver. excommunicare*, num. 6. in fin. *Bordonus resol.* 7. q. 7. & alii plures cum *Tambur. de jur. Abbatis tom. 1. dispus.* 15. q. 7. in casu 29. num. 37. resolvunt affirmative quaeritur; & ratio eorum potest esse multiplex; & primo, auctoritas tot *Priscorum*, & *Gravillimorum Doctorum*, secundo; quia ita habetur expressè in *Clem. 1. de Privil.* ubi Episcopus denunciatur excommunicatos Regulares, tertio; *textus cap. cura sit*, in 1. q. 3. ubi *Honorius* Papa mandat omnibus Episcopis, ut excommunicatos vicinis Episcopis indicent, quarto; *cap. fin. de Regul.* ubi dicitur, quod Praelati Regulares excommunicant fratres Apostatas, & Fugitivos, & tales illos enunciant faciant ab Episcopis, quinto; quia qui potest excommunicare, potest etiam denunciare talem à se excommunicatum; quia concessio principali, censetur concessum accessorium, sed Episcopus, in casibus sibi subiectis potest excommunicare Regulares contumaces: ergo, & illos tales denunciare, sexto; quia iudicium, ubi fuit inceptum, ibi finiendum est, *l. ubi capium, ff. si quis possit, ff. de iudic.* & ibi *Gloss. ver. preventus*, cap. *proposuisti*, 19. de *foro compet.* sed in casu nostro iudicium terminatur cum denuncatione, ergo possunt denunciare tales, à quo fuerunt excommunicati, septimo; quia Episcopus denunciando nihil novi facit; declaratio enim nihil novi inducit, *l. heredes palam, ff. de testum.*

2. Nihilominus, negativam sententiam tenent Sapientissimus *Navar.* 2. p. de *sent. excom. consil.* 3. in 1. editio. *Rodr. tom. 2. q. 63. ar. 7. ver. ex quibus inferitur primo*, cum suo compendio, *resolut.* 62. de *excom.* num. 8. *Portellus ver. Episcopus*, num. 9. *Jacob. Grassus decis. aur.* p. 1. lib. 2. de *excommunicat.* Canon. cap. 49. num. 68. & sequent. *Sorbus Capnecius in annot. ad Comp. Casarub. ver. exemptio*, *Peir.* tom. 1. *Privil. Constit. 2. Sixti IV.* §. 10. num. 13. & 14. ubi cum limitatione procedit, ut infra dico, *Thomas Zerola in praxi Episcoporum* p. 1. *ver. excommunicatio, de excommunicatione causa materiali in fin.* *Antonin. Diana* p. 3. tract. 2. de *dub. Regul. resol.* 35. ubi latè de opinione contraria, & *Marcelli Vulpes* in sua praxi *fori Eccles.* cap. 42. n. 25. ubi existimat hanc opinionem de jure vixiorem, & in conscientia tutiorem, *Lexana* 1. p. summ. cap. 11. num. 15. & novissime *Alphonsus de Leone tract. de cens. recoll.* 2. num. 491. & sequent. pag. mihi 134.

3. Et hoc idè, tum quia non potest quis denunciare excommunicatos: nisi prius citetur, & declaratur in illam incidisse; hæc autem declaratio, & citatio neque fieri ab Episcopo, etenim est actus jurisdictionis, quam nullatenus habet in Regulares, quandoquidem hi sunt exempti, nedum ratione Loci Monasterii, verum etiam, & respectu personarum eorum, ubicunque ex-

stentium, etiam in loco non exempto: tum etiam; quia ex cap. *ut animarum* 2. de *Constitut.* in 6. & cap. *ad nobis* primo de *sent. excom.* Episcopus non nisi subditos potest excommunicare, & *Martini V.* voluit, excommunicatos non posse denunciari; nisi à suo Iudice competens; juxta *extravag. ad evitanda*, quam etiam per extensum refert *Navar. in sum.* cap. 27. num. 35. Episcopus autem respectu exemptorum non est Iudex competens: nisi in quibusdam à Papa sibi delegatis.

4. Hinc, si Regularis exemptus percutiat Clericum Regularem extra Claustra, loci Ordinarius non potest ipsum denunciare excommunicatum, sed illum potest punire mediatè, juxta dispositionem *Concil. Trident.* cap. 14. sess. 5. de *Regul.* *Rodr.* cum suo comp. & *Portellus* in 14. sess. 5. de *Regul.*

5. Nec nocent rationes in contrarium adductæ, non quidem prima; tum quia in his opinionibus non attenditur numerus *Doctorem*, sed rationes quibus inhaerent; tum etiam; quia hi DD. non uno ore loquuntur; nam quidam de notoriis, secus in non notoriis, quidam in limitatis casibus, in quibus id Episcopus specialiter permittitur, ut notat *Peir. ubi supra*, quidam verò absolute, quid loquuntur de exemptis, qui delinquent in loco non exempto, prout *Joan. Andr. in d. cap. 1. de Privil.* in 6. & *Francus in cap. 2. de Constit.* in 6. quod fallit in Mendicantibus, qui sunt exempti ratione delicti, etiam in loco non exempto; quia hæc exemptio convenit personis, & inhaeret eorum offibus, ad quod facit *tex in Clem. 2. §. final. ubi subiectos de penis*, & notat *Grass. ubi supra*.

6. Nec item nocet *Clem. 1. de Privilegiis* quia loquitur specialiter, nempe de Religiosis, qui audent, sine licentia absolvere publice excommunicatos, matrimonium solemnizare, Sacramentum extreme Unctionis, aut Eucharistia Laicis administrare.

7. Nec facit ad rem nostram *sexius de cura*; qui aliud est, indicare nomina excom. unicatorum, & aliud est, excommunicare, hoc enim debet antecedere, ad hoc, ut excommunicatorum nomina publicentur.

8. Nec *textus cap. final. de Regul.* quia ibidem dicitur, ut Praelati Regulares excommunicent Subditos Apostatas, & ita faciant denunciari per Praelatos Locorum, nempe, implorando brachium eorundem, ut sint contenti, illorum Cedulones in suis Diocæcesibus affigi, & publicari.

9. Nec obstat obiectio *Elmi in cap. non potest, de re iudic.* num. 3. quia dicit, qui potest excommunicare, potest etiam denunciare excommunicatum esse, per illam Regulam, quod concessio principali, censetur esse concessum accessorium; quia præsupponit, Episcopum posse excommunicare Regulares in casibus sibi subiectos, & hoc est, quod quaeritur; & de eo sunt opiniones in contrarium, nimis probabiles, ut dictum est supra: nec oportet textus Canonici expressus, aut aliqua Constitutio Summi Pontificis, tribuens Episcopo facultatem, excommunicandi Regulares in omnibus, in quibus ipsi subiacent: tunc enim valeret illatio, qui potest excommunicare, multò facilius potest excommunicatum denunciare, ut evitetur: verum hoc deficit in casu nostro, in quo rationum per argumentum, quidam deducunt, docent opinionem contrariam, quod non sufficit ad derogandum tot Privilegiis exemptorum; opinio enim non potest derogare Privilegiis manifestis, ut docet *Suar. de legib. lib. 6. §. Summ. 3. Bonac. eod. in. dispus.* 1. q. 3. p. 8. §. 1. & *Tambur. 10. 1. de jur. Abbatis dispus.* 16. q. 10. num. 3.

10. Nec officit dicere, quod iudicium ubi est inceptum, ibidem sit finiendum, tum quia Episcopus in Regulares exemptos non potest formare processum informativum, & multò minus decisivum, cum sit Iudex omnino incompetentis, unde ejus acta, processus, sententiae, & omnia attentata, ex decisione Domini Papæ, sunt nulla, & irrita, tum etiam, quia licet Episcopus in quibusdam specialibus

cialibus habeat potestatem delegatam à Summo Pontifice, compellendi Regulares, non tamen in omnibus sibi delegatus habet potestatem cogendi per censuras, sed tantum in iis, in quibus reperitur declaratum; arguere ergo ab amplo adstrictum, sit fallacia consequentis: non valet, potest cogere, ergo potest per censuras; quia coactio aliter fieri potest, nempe, per detentionem in Monasterio, per incarcerationem, vel similia, ut dictum est.

11. Nec tandem obstat *de excessu heredes*, ubi disponitur, quod qui declarat, nihil novi facit; quia hoc est verum, & procedit, quando sit à Iudice competenti, qui non est Episcopus in casu posito, in praxi prima opinio servatur ex dispositione textus, in Clementina. Unica de privilegiis.

**Quaest. 27. An decisio praedicta juxta secundam opinionem extendatur ad casus notorios?**

1. **N**egative Rodr. *sem. 2. q. 63. ar. 11. Barbosa, & Tambur. ubi supra*, quod etiam amplectitur Sanchez *lib. 6. opus. moral. cap. 9. dub. 11.* & extendit ad delictum, in tra Claustra commissum, & quod in notoriis non requiratur cognitio judicialis; nec etiam sit necessaria citatio; perinde cessat ratio decisionis praedictae.

2. Tu autem dicis affirmative, quod Episcopus, nec in notoriis potest Regularem exemptum, excommunicatum declarare; quia etiam in notoriis requiritur citatio, & declaratio; prout bene dixit *Genuensis in d. praxi, cap. 24. num. 16. in principio, Alphons. Villan. in sua practica Canonica, lib. 3. tract. de modo procedendi in notor. cap. unius. conclus. 4.* & probat praxi Curiarum utriusque Fori, & ostendit ex multis *Cesspedes de exempt. cap. 18. dub. 295. num. 4.* & egomet latè dico infra, proinde non licet replicare.

**Quaest. 28. Regulares excommunicati, vel aiales denunciati ab Episcopis, an possint absolvi à suis Praelatis intra septa?**

1. **A** *Bulla in sum. ver. exemptio, num. 6. Abbas in cap. significasti, de for. compet. num. 11. Piuscusi in praxi. Episcop. par. 1. cap. 3. de visit. Regul. ver. ad extremum ponendum. & Peyr. tom. 1. Privileg. Consi. 2. Sixti IV. §. 10. nu. 13. in fin. dicunt, quod debent absolvi à suis Praelatis, non autem ab Episcopis; quia non sunt eis subditi; etenim unusquisque est absolvendus à suo legitimo Superiore.*

2. Nihilominus, premissis est loquendum, aut enim loquimur in foro conscientiae, & sine praedictio terti, & sic potest procedere dicta opinio, aut loquimur de foro externo, & contentioso, hic est absolvendus ab Episcopo excommunicante, vel ab ejus Superiore; nempe Archiepiscopo, Delegato Sanctae Sedis, aut à Romano Pontifice; causa tamen cognita, & parte satisfacta; etenim excommunicatus nominatim in foro fori non debet absolvi, nisi ab excommunicante; aliter magnum praepudicium fieret Episcopo, ad quem spectat terminatio causae, quae etiam in absolutione juridica consistit, prout, multis citatis dicit *Bordon. resolut. 3. q. 7.* aut tandem loquimur de excommunicatione à pure, & ab Episcopo denunciato, incidisse in excommunicationem Papalem, quae si Dominio Papae sit reservata, à nemine potest absolvi: nisi à Romano Pontifice, & parte satisfacta, ut plenius utra decemus.

**Quaest. 29. Regulares lacerantes Cedulae, an incidunt in excommunicationem ibi appositam?**

1. Illustissimi Episcopi in Cedulae affigendis jubent apponi illa verba in calce eorundem. *Amo-niti. Lacerantes, aut quomodo libet Deturpantes sint ipso Tom. I. Paris.*

*facti excommunicati, quos quidam Regularis laceravit, ac deturpavit, unde quaesitum est, an incurrerit excommunicationem praedictam?*

Ad quod fuit responsum negativè; quia illa excommunicatio fuit lata per verba generalia, Regulares autem non comprehenduntur in Constitutione odiosa, lata per verba generalia: nisi in specie exprimantur, ut dictum est hic supra.

2. Sed potest hujusmodi Regularis ab illo puniri, ut turbator, & offensior ejus jurisdictionis; prout notant *Doctores in cap. de off. delegati, & docent Cursinus cap. 48. num. 8. & Alphons. de censuris recoll. 2. m. 475. pag. 132. col. 2.*

3. Nec obest, quod sit persona exempta, publica, vel in dignitate constituta, *Farinac. post multos in praxi crim. q. 114. num. 64. & Bellestus in disposition. Clerical. par. 1. tit. de favore Clericorum reali, §. 5. num. 25.*

4. Immo potest, uti suspectus de haeresi ab Inquisitore interrogari, quid sentiat de potestate Praetorum, ac censuris Ecclesiae, *Pegnam com. 24. §. 3. direct. inquisi.* & id magis, si dicat in contemptum censurarum, *excommunicat* *Genens. in sua praxi cap. 8. m. 6.*

5. Sed pone, quod Episcopus in dictis verbis id exprimat, an ligat Regulares? & dic, quod sic; quia turbantes jurisdictionem Episcopi possunt puniri etiam per censuras, ut docent *DD. in d. cap. 1. de off. delegati. & allegat Farinac. in d. praxi crim. q. 114. num. 67. & Consi. 114.*

6. Proinde, Regulares impediens Episcopum, ne utatur suis Insignis, & vestibus, possunt excommunicari, & colligitur ex cap. si quis distinct. 94. & ex Conc. Trid. sess. 25. cap. 3. ubi censura dari permittuntur, ob causam arduam; causa autem honoris est nimis ardua, *unicuique juris-bus.*

**Quaest. 30. Episcopus, an possit acceptare quarelam factam ab aliquo Regulari, contra alium Regularem?**

1. **D**ilectissimus *Bordonus* in facti contingentia *resol. 7. q. 43. nu. 121.* respondet negativè; tum quia Religiosus non habet jus querelandi, sed ejus Praelatus; tum etiam; quia Episcopus nullatenus potest punire Religiosum delinquentem extra Claustra notorie, & scandalose, nisi in defectum Praelati negligentis punire.

2. Immo hi, qui recurrunt ad Superiores non suos, sunt valde punibiles à Praelatis suae Religionis, ex *Bulla Pu F. quae incipit, nisi Mendicantium*, §. 20. ibi. *Frater quoque si congerit, eos ad hujusmodi Ordinariorum eursum habere à praesentis Generalibus, Magistris, seu Provincialibus, Prioribus, Guardianis, & aliis Superioribus castigari, & puniri posse, & debere, neque ipsos Ordinariorum praesentis Superiores Ordinum hujusmodi, circa delictorum inquisitionem, vel castigationem facere posse decernimus: invocato etiam ad hoc, si opus fuerit auxilio tractibus secularibus. hanc ibi.*

3. Nec non censentur excommunicati ipso facto tam recurrentes, quam Iudices appellati, *Sor. lib. 5. de iust. q. 6. art. 3.* & alii plures, quos allegat *Peyr. tom. 1. de subdito, q. 1. cap. 20. conclus. 3.* & constat ex Constitutione *Bonifacii IX.* quam refert *Confectus in comp. Privileg. Mendicantium in Bonifacio, fol. 21.* quae incipit, *Sacra Religio, & Leon. X.* quam refert idem *Confectus in Leone, fol. 120.* & incipit *Rom. Pontificis*, de qua dixi in tract. de appellationibus, ubi nota, quod *Bulla Gregorii* loquitur de recurrentibus ad Tribunal laicum, & in odiosis non sit extensio.

*Quaest. 31. Episcopus in causis spectantibus ad Sanctam fidem, an possit procedere contra Regulares exemptos?*

1. **A**firmative dic; quia Regulares in causa haereticis subduntur Episcopo; ut probat *textus in cap. ad abolendam, §. fin. de haer. Et in caput officii, §. denique cod. tit. in 6.* & notat. post multos *Barboz. 3. p. de potestate Episcopalis allegat. 105. nu. 56.* & quamvis praedicti *textus* loquantur de Inquisitoribus; tamen nomine Inquisitorum venit Episcopus Ordinarius loci; immo ipsi Episcopi de jure censentur Inquisitores haereticae pravitatis, & notat *Rodr. tom. 1. q. 20. ar. 10.*

2. Verum; quia multi Ordines Religiosorum, ex privilegio non potant de haereticis inquiri; nisi ab eorum Superioribus, *Pius IV.* sub anno 1562. sua *Constit. incip. Pastoris aeterni* §. 1. inter *Bullas* ejusdem, *tom. 2. Bull. Cherub. fol. 661.* voluit, statuitque, Inquisitores contra quoscunque Religiosos debere procedere: dummodò per illorum Superiores non fuerit praeventum, ut in §. 2. & ita solum judicari debere, §. 3.

3. Nihilominus; quia causa fidei in Tribunalibus Sanctissimae Inquisitionis magis iudicet, & secretè geritur, & ob quotidianam experientiam, diligentius ac cautiùs fabricantur processus, ut notat *Pegna in direct. inquis. p. 3. comment. 77. ver. iustissimè.*

*Paulus V.* sub anno 1606. sua *Constit. incip. Rom. Pontifex* 26. inter *Bullas* ejusdem, 10. 3. *Bullarij Cherub. pag. 210.* quascunque facultates, cujusque ordinis Praetorum, cognoscendi Regularium causas, ad officium Sanctissimae Inquisitionis spectantes, revocavit, & eas Ordinariis denunciari mandavit, & pendentes coram dictis Superioribus, ad Inquisitores, & Ordinarios remissit, & omnia acta ad eosdem transmitti jussit, & contravenientibus poenas imposuit.

4. Quapropter; hodiè Superiores Regulares, in causis fidei nullo modo possunt se intromittere. Benè verum est, quòd si aliquis Generalis, vel Magister Ordinis, de haereticis haberetur suspectus, privati Inquisitores non debent de facili procedere: sed si videbitur eis, rem Inquisitoribus Generalibus denunciare, qui causa cognita, optimè decernent, quid facto sit opus; etenim causae omnes graviores, etiam haereticis, contra Praelatos, & Episcopos Sedi Apostolicae reservantur, ex cap. 5. *Conc. Trid. sess. 24. de refor.* & notat *Pegna in direct. comment. 77. in fine*, cui favet *Rodr. tom. 2. q. 31. ar. 1. cum suo comp. resol. 73. nu. 1. de haereticis*.

*Quaest. 32. Episcopus, an possit sub censuris vetare Mendicantibus, ne ostiatum quarant in sua Diocesi?*

1. **R**espondeo ob multa negativè; tum quia verè egentes, & inopes, non ficti, qui nequeunt se oporere, & labore sustentare, de jure communium Civili, & Canonico, Naturali, & Divino possunt mendicare, sibi que eam querere, absque ulla differentia, siue sint Cives, siue advena, tam in urbe, quam extra patios fines, per rationes, & jura, quae ad hoc adducit noster *Sotus cap. 4. Et §. 5. in illo libello*, quem transmissit ad Serenissimum Philippum Hispaniarum Regem, & *Caroli V. Magni*, & Invicissimè Imperatoris Prunogenitum dignissimum. Ex quibus benè colligit, quòd nemo, cujusque sit auctoritatis, vel potestatis, inhibere potest, Pauperes è sedibus propriis mendicatum exire: Nisi Cives lege omnino compellat, ut non solum, tanquam ex misericordia, sed veluti ex debito, Pauperes pascant, caetera que eis necessaria administrent; Secus cogent miseris extrema pati: Immo, et si quòd Summus Pontifex tulerit legem, ut quilibet Episcopus sub gravi poena suos aleret Pauperes, Cives tamen

non omnino providerent egentes, tunc edito liberi essent, possentque, quocunque vellent, mendicatum abire. Nam quomodò lex potest miseris prohibere patriam exire, si id nec crimen, nec culpa est? aut quomodò culpa esse potest, si non sibi ministrantur necessaria?

2. Haec omnia extendit ad Regulares, & maxime ad Mendicantes, qui nec habent, nec possunt proprium habere, sine labe peccati; ergo sine mendicatione quomodo vivunt? & quomodo habebunt victui necessaria? nisi huc veniant, vel illuc vadant? *Cap. quescant 42. dist. 11. Et cap. 1. §. de Reliz. Domib. in 6.*

3. Tum etiam; quia dicere, quòd sunt Mendicantes, & quòd non possunt mendicare, implicat in adjecto, & sele evertit, contra *Lubi repugnantiā*, si de regul. per prom latè *Navar. conf. 79. de regul. in 1. editione.*

4. Amplia, ut secus dicere, sit error Haereticorum adversus quos latè ac eruditè invehit *D. Thom. in opuscul. 17. contra verabentes homines ab ingressu Religionis, cap. 3.* ubi multa de Paupertate Christi, & 2. 2. q. 187. art. 3. *Et in Caser. quibus subicit Sanchez lib. 7. de cal. cap. 24. nu. 1. Et 2.*

5. Tum item; quia ita sanxerunt Summi Pontifices, etenim *Sixtus Papa IV.* sua *Constit. incip. Sacri Praedicatorum, & Minorum Fratrum Ordines*, quae aliter dicitur, *Bulla Aurea*, & per extensum habetur in nostro *Bull. pag. mihi 164. ibi, praevenit; quia, ut intelleximus, Et inhibet Ordinarios haec praedicta.*

6. *Leo Papa X.* sua *Constit. quae incipit, exponi nobis fecerunt*, quam habes in dicto *Bullar. pag. 182.* id, quòd dicebamus, ultra alia gravamina, prohibuit nobis fieri per Ordinarios in *l. D.* & confirmavit *Bullas Sixti IV.* & concessit, ut contra inobedientes possint procedere Ecclesiarum Praelati, usque ad invocationem brachii saecularis, ut item habetur in *supplemento ordinum, fol. 147. conclus. 142. & notat Rodrig. num. 2. q. 58. ar. 7. in fin.*

7. Hoc ipsum idem *Sixtus Papa IV.* Concessit Carmelititis in *Bulla, Dum averta*, quae est *Mare magnum* d. Ordinis, & subiungit, ibi, quòd prohibentes, nobis fieri elemosinas sint ipso facto excommunicati, & quòd contra tales possint Rectores Ordinum Mendicantium, & Auditor Camerae Apostolicae, ac Inquisitores haereticae pravitatis, si contra haereticos procedere, & refert per extensum *Rodr. tom. 1. q. 58. Et Lex. ar. p. 2. cap. 1. num. 4. in fin.*

8. Nechis obstat cap. 9. *sess. 21. Conc. Trid.* cum quia non potest praesumi, quòd Tridentinum velit praecipere contra jus Naturale Divinum; tum etiam; quia d. cap. loquitur limitatè, hoc est de quæstoribus, qui quaerunt elemosinas praedicando, vel publicando indulgentias eis, qui manus adjutrices porrexerint pijs locis, quorum sint quaestores, & pro quibus petunt; & colligitur ex fine praedicti cap. 9. quatenus prohibet, publicam indulgentiam per quaestores, & permittit earum publicationem per Deputatos ad id ab Ordinariis, ut latè *Navar. in d. consil. num. 6. cui inhaeret Rodr. in cit. loc. cum suo compen. resol. 59. de elemosynis, num. 5. Et tom. 1. sum. in 2. editio. cap. 202. num. 4. Et Sanchez de lib. 7. cap. 24. num. 7.*

9. Tum item; quia ita *Pius IV.* declaravit in sua *Constit. incip. rursi Mendicantium*, lata sub anno 1567. tum item, quia ita sepius Sacra Congregatio declaravit, quòd scilicet Fratres Mendicantes nullatenus à quaestulatione, quae de licentia suorum Superiorum fit, & in dies fieri coniungit, prohibeantur, & nuper sub anno 1621. ad dubium sibi propositum per Procuratores Ordinum Mendicantium, respondit tali modo.

*Sacra Congregatio Cardinalium Consilij Trident. interpretum censuit, Fratres Ordinum Mendicantium, nequaquam posse ab Episcopo prohiberi, quæ minus possint per se ipsos in Diocesi, ubi habent Conventus, Elemosynas querere, sed tantum si extra loca, ubi Monasteria sunt, quaerere voluerint, tenet suorum Superiorum licentiam.*



*Ordinario ostendere, R. Cardinal. Ubaldinus. Propter Fa-*  
*giam Sacra Congregat. Secret. & repetitur Romæ im-*  
*pressa in Typographia Cam. Apostol. & retrit per exten-*  
*sam Petr. 3. p. Privi. cap. 2. additur. ad Const. Sixti IV.*  
*num. 41. & Barbosa 3. p. de potestate Episcopi, allegat. 109.*  
*num. 10. qui est omnino legendus; quia multa colligit,*  
*ostendendo, quid possit Episcopus facere contra praves*  
*elemosynarum questores, & in collect. Doctorum ad d.*  
*cap. 9. Conc. Trid. sess. 21. n. 4. & 5. Gennensian praxi Ar-*  
*chiep. Neap. cap. 9. num. 11.*

10. Amplia primò, ut omnes Regulares, qui ex insti-  
tutione, aut facultate Sedis Apostolicæ Eleemosynas  
querunt, aut aliis mendicare valeant, non teneantur ab  
Ordinariis licentiam petere, querendi Eleemosynas per  
Diocesim, cum in cessione Monasteriorum, saltem  
tacite censetur impartita, prout resolutum à Sac. Con-  
gregat. refert Aldan. in Compend. Canon. resolut. lib. 3. art.  
1. num. 6. & Barbosa d. cap. 9. num. 6.

11. Amplia secundò, ut Regulares non possint pro-  
hiberi à petitione elemosynarum, etiam in Terris ex-  
communicatorum, per Privilegium Jul. II. Const. c. 2. §.  
8. & refert Petr. in suo Bullario.

12. Amplia tertio, ut nec possint prohiberi, colligere  
frumentum, vinum, & similia, etiam antequam Rector.  
Parochialis colligent sibi debitas primitias, ut declara-  
vit Sacra Congregat. ad instantiam Rectorum Bono-  
nensis Diocesis, & eam ponit Petr. in d. suo Bull. in Con-  
sul. 7. Fu. V. §. 10. tom. 2. n. 16. ad dub. 13. eadem Sac. Con-  
gregat. proposuit.

13. Amplia quarto, ut Regulares unius Conventus  
non possint impediri à quæstione ab aliis Regularibus  
alterius Conventus, quoquomodo sub pena excommu-  
nicationis, ipso facto incurrenda, ex Const. Jul. II. &  
refert Compendium privi. Minus, ver. elemosyna, nu. 9. &  
Roder. in d. compend.

14. Amplia quinto, ut impediens, etiam indirectè,  
oblationes fieri inter Missarum solennia, in Ecclesiis  
Mendicantium sint excommunicati, excommunicatione  
Papæ reservata, per Bullam Sixti V. & Bonif. IX. & re-  
fert eundem Compend. cit. loc. ver. elemosyna.

15. Si tandem quæras, an Episcopus loci Ordinarius  
possit impedire Mendicantes, quærentes elemosynas  
superfluas?

Marc. Anton. Gennensis sibi suprà. num. 11. & Barbo-  
sam d. allegat. 109. num. 9. dicunt, quod in facti contin-  
gentia, cum Vicarius Generalis Neapolit. quendam Re-  
gularium impedisset, ac incitasset, ex quo querebat  
immoderatas elemosynas, & ad sui Conventus essent  
pauci Fratres, nempe unus, aut vix duo, & sic auferebat  
verè indigentibus.

Sacra Congregatio respondit, ut faceret cum be-  
nignitate, non tamen ei prohibuit, & sequitur Laurentius  
de Franchis in controuers. inter Episcopos & Regul. fol. 39. Ni-  
hilominus Lezana air in cap. praxi. quod licet Mendican-  
tes facientes, peccent, & ob id à suis Superioribus de-  
beant coerceri, non videt tamen, qualiter competat Or-  
dinariis iudicare, an elemosynæ, quas petunt, sint, vel non  
sint superflue, cum non sint Iudices illorum. Et addi-  
tur, quod secus Episcopi, sub isto pretextu, possent  
ad libitum Mendicantes impedire, & sic idem per di-  
versa, Sed seruanda est supradicta responsio Sac.  
Congreg.

Quæst. 33. Episcopus, an incurrat incensuram ap-  
positam in Constitut. Papalibus, si ibidem expre-  
ssè minime nominetur?

Negative deciditur in cap. quia periculosum 4. de  
sent. excomm. in 6. ibi, & Episcopi, & alii Superi-  
ori Prælati nullius Constitutionis occasione, sententia, sive

mandati, prædictam incurrant sententiam, nullatenus ipso iu-  
re: nisi in ipso de Episcopis expressa mentio habeatur: & ra-  
tio esse potest, tum quia sublimes personæ, speciali notâ  
sunt dignæ, argum. e. de multa, 28. de prebend. tum etiam,  
quia majores & graviores, sub clausula generali non in-  
telliguntur inclusi, cap. Sedes 15. de scriptis.

2. Undè causæ criminales graviores contra Episco-  
pos, etiam hæretici, (quod absit,) quæ depositione, aut pri-  
uatione dignæ sunt, ab ipso tantum Romano Pontifice  
cognoscuntur & terminantur, ex Decreto Conc. Trid. sess.  
24. cap. 5. de reformat.

3. Quapropter etsi Generales, & Provinciales Ordini  
num possint ex multis privilegiis excommunicare Fugi-  
tivos Fratres, & eos retinere quoscumque licet sint Ec-  
clesiastici: non ob id poterunt excommunicare Episco-  
pos; quia non comprehenduntur sub odiosa clausula ge-  
nerali, nec ibidem in specie nominantur. Nec noceat, si in  
aliqua Constitutione dicatur, quod sint ipso facto ex-  
communicati, etiam si excommunicari non possint per  
litteras non facientes expressam mentionem.

Quandoquidem hoc privilegium Episcopis con-  
cessum est valde notorium, ad quod derogandum non  
sufficit clausula universalis, sed debet esse particularis, &  
in specie expressa, ob prædicta.

4. Hinc Pius V. in sua Bulla, quæ incipit, *essi Mendicantium ordinem*, in fin. §. 3. hoc totum observavit, ibi, *aut si locorum Ordinarius, vel quibuscumque alius committer, vel devisum, ab Apostolica se Sede indultum, quod interdici, suspendi, vel excommunicari non possint per litteras Apostolicas, non facientes plenam & expressam fac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentionem; hæc ibi.*

Quæst. 34. An Episcopus possit immediatè punire  
Regulares, qui vivunt extra Clausura?

1. Affirmativè deciditur in cap. 3. Concil. Trid. sess. 6.  
de reformat. ubi habentur hæc præcisa verba.

*Ecclesiæ suæ Prælati ad corrigendum subditorum excessus prudenter ac diligenter intendant, & nemo secularis Clericus, cuiusvis Personæ vel Regularis, extra Monasterium degens, etiam sui Ordinis privilegium prætextu minus censetur, quominus, si deliquerit ab Ordinario loci; tanquam super hoc à Sede Apostolica Delegato, secundum Canonicas Sanctiones visitari, puniri & corrigi valeat.*

2. Quod amplia primò, siue deliquerit notoriè, siue non notoriè, siue criminaliter, siue civiliter; quia textus loquitur universaliter & absolute, Borden. resolut. 7. q. 16. Alphonsus de Leon. & Cesspedes tract. de exemptione Regul. c. 16. dub. 2. 4. ubi tuetur partem negativam, & Lezana cap. 16. tom. 1. num. 17. qui citat Mirand. in Manual. tom. 1. q. 51. & Navarr. comment. 3. de Regul. num. 50.

3. Amplia secundò, toties, quoties facit etiam extra visitationem, juxta cap. 4. sess. 6. de reformat.

4. Amplia tertio, ut item possit puniri à suis Prælati Regularibus, quia prædictum Decretum non loquitur privativè quoad Regulares Prælatos, Zanardus cit. loc.

Quæst. 35. Si Regulares degant extra Clausura de  
licentia suorum Superiorum, an comprehendan-  
tur sub dicto Decreto Concilii Trid.?

1. Gennensian in praxi, cap. 59. num. 2. Roccus 2. p. decis.  
Curia Archiep. Neap. decis. 276. Carolus contraveniens cap. 48. & alii plures respondent affirmativè:  
tum quia Trid. in d. cap. loquitur universaliter, ergò ge-  
neraliter est intelligendum, ex l. ff. de legat. præst. tum  
etiam, quia est late interpretandum, cum tractet de re-  
stringenda exemptione in favorem Ordinariarum, jux-  
ta tradita per Felin. in cap. cum omnes, de Const. tum  
item,

item, quia ita Sacra Congregatio Eminenti. declaravit, & ita pluries fuit in Curia Archiep. Neapolit. decifum: unde univerfalis praxis inolevit, & ita apud omnes practicaur.

2. Nec licentia Superioris aliquid operatur; nifi ut Regularis ita degens extra fepta, nequeat puniri, ut Apoftata, vel ut Fugitivus.

3. *Pejr. verò tom. 1. privit. in 2. Conftit. Sixti IV. §. 11. num. 22.* ait, quod d. *Decretum Trid.* intelligitur folum de Regularibus degentibus extra Monafterium, abfque licentia Prælati, cui fubfcribit *Cæfpedes tract. de exempt. Regul. cap. 16. dub. 2. 4. num. 3.*

4. Tum quia Regularis dicitur effe in Monafterio, ubi cumque reperitur de licentia, aut iufu fuis Superioris, *Parus in cap. ex reſcripto, de iure iur. num. 5. Sylv. ver. Religio §. 19. ver. 2. inducit Navar. com. 4. de Regul. num. 7. 4. ver. adver. 3.* tum etiam, quia iufum & æquum non eſt, ut qui à fuo Superiore, quotannis vilicatur, & tonè, quoties opus fuerit puniatur, ut puniatur ab alio, vel quod alii extraordinario Iudici fubdatur, aliter duplici contritione contereretur.

5. Nec dices, fecus fuiſſe à Sacra Congregat. decifum, prout refert *Barboſa cap. 14. Conc. Trid. ſeſſ. 25. de Regul. quæ,* vel hæc decifio non eſt authentica, aut libri huius referentia ſunt ſuſpenſi, vel decifio debet intelligi de illis Regularibus, qui ad longum tempus degunt extra, & habent ibi domicilium ex aliquo ſpeciali Privilegio Patris, & non ſubſciuntur correctioni, & viſitationi annuæ Prælatorum Regularium, *Pejr. 10. 1. Privit. in d. 2. Conſtit. Sixti §. 11. num. 22. in fine.*

6. Unde Michael Zanardus Dominicanus par. 2. *director de Episcopis, cap. 12.* cum magna pietate ſubjungit: ſi verò Regularis extra Clauſtra vitæ poterat immediate ab Epifcopo corrigi & puniri, ut ſuprà ſeſſ. 6. cap. 3. de reſcriptis, huic autem poſſeſſi, libenter addiderem quod Epifcopi ſimul cum Prælato Regularis delinquentis poſſit de pena determinare, ſed etiam cum magna inſtituta rogarem Congregationem Sacri Concilii, ut vellet iubere Epifcopos, quod non liceat eis immediate mittere Satellites, & Religioſos tam Saculares, quam Regulares ligare, & publice omnibus videntibus ad carceres deducere; quia Doms ſua, quam grave ſcandalum inter videntes ſuboritur, unde tot mala ſequuntur; primo, quod illi Saculares qui poſuiſſe illos Religioſos, ut Satellites habebant, deinde impios iudicent, quæ inſaniam etiam ad tot probiſſimos Viros tranſiit, ita ut non poſſit, niſi cum magno rubore in publicum procedere, ſecundo, ex hoc maxime deſidia inter Epifcopos, & Regulares naſcuntur, ut ne difficile ſit multis colubere, ne multa mala de Epifcopis obloquantur, deducendo eos in contemptum Sacularium, hæc ille.

**Quæſt. 36. An d. Decretum Conc. Trid. comprehendat Regulares, quos Superior Regularis ad Religionem reducere procurat, etiamſi degant extra Clauſtra, abſque licentia ſuorum Superiorum?**

1. *Barboſa, 3. p. de off. & poſſeſſ. Epifcopi, allegat. 105. num. 16. Campanil in diverſor. iur. can. rub. 12. cap. 13. num. 22.* & alii plures, quos allegat *Pejr. 3. p. privit. ſeu in addit. ad Conſtit. Sixti IV. cap. 2. num. 17.* reſpondent negativè; nam licet extra obedientiam ſint, cum tamen procurrent eos ad obedientiam reducere, ſignum eſt, quod eos non deſeruerint, nec à ſua iuriſdictione eiecerint; & quod ovem perdidit, & infirmam reducere, & ſanare curant: unde tenentur ſeu Epifcopi Prælatos Regulares adjuvare, ad eos reducidos in ſuum ovile; Prædictum Decretum meo videri (at ipſi) intelligitur ſolum de iis Regularibus, qui extra Clauſtra vitæ abſque licentia Prælatorum, & quos Prælati tanquam infectas oves, ne alias miſcerent, expulerunt, & de quibus non habemus

*ſpem emendationis, nec curant, nec volumus ad Religionem reducere, qui, cum non ſit iuſtum, ut ſine Prælati oratione, ſubduntur Epifcopis, hæc ille.*

2. Verum tamen ſalutiter *Pejr.* quia d. *Decretum Conc. Trid.* non intelligitur de eiectis, & expulſis duntaxat, ut ipſe penſat, ſed de omnibus extra manentibus, quomodocunque ſive ſint Apoſtata, ſive tranſanti, vel cum obedientia Superioris ad ſervitium Epifcopi deſtina, vel Parochiis addiſti, vel aliis in ſæculo ſtantes, ſi delinquant, ut patet ex tot *Decretis Sacre Congregat. ſuper id adhibitis, nec quis ratio convincit;* quia nos non loquimur de reduciendo illos ad Cauſam ſui Ordinis, ſed de puniendo & corrigendo continua, per eos extra Religionem patrata; nec nocet, quod adhuc ſubſint iuriſdictioni Superiorum Regularium; quia non ob id tollitur poteſtas Epifcopo, quoniam valeat eorum peccata pñare; quæ ſtare poteſt, quod Religioſus ſimul ſubdatur duobus Superioribus, ut conceſſerat in ſua noſtro *Parus IV.* & liquet in iis Religioſis qui ſunt Parochi; hi enim ſubduntur Epifcopo loci, quò ad curam animarum, & ſuo Religioſo Prælato, quoad reliqua, & poſſunt ab utroque cogit & puniri.

**Quæſt. 37. An Epifcopus ſolus puniat, & corrigat Regulares degentes extra Clauſtra, an etiam & Prælati Regularis poſſit illos punire?**

1. *Zanardus, & Bordonus reſolvit. 7. q. 16. num. 61.* inquirunt, quod huiusmodi Regulares degentes extra Clauſtra poſſunt puniri cum à ſuis propriis Prælati, quam ab Epifcopis locorum, tam conjunctim, quam diſtinctim, quò *Decretum d. cap. 3. ſeſſ. 6. Trid.* loquitur indefinite, & non privative, quoad Regulares Prælatos, & potius accumulative, quibus favet *Wameſius tom. 2. inſ. 46 §. 1. ubi, immo etiam ſi Epifcopo permiſſa ſit viſitatio, correctio, & punio in Religioſum extra ſuum Monafterium degentem, id tamen non eripit, neque ad alium Prælatum epiſcopi faciendi poteſtatem, ſummiſit vici, quia in eam Epifcopum prevenire poſſit, per cap. ad noſtram, de ſtatu Monach. cap. reprehendiſſis, de appellat. laſſimo Cardinalis Zabarella conſil. 5. ita quod per d. 3. cap. ſeſſ. 6. Concilii Trid. accumulatus Epifcopo adiuvatur iſta poteſtas, non privative reſpectu proprii Abbatis, ſeu Prælati, cui per d. conciliare Decretum non eſt adempta ſuperioritas, & iuriſdictio in ſuum Monachum, quamvis manes, & habet etiam obedientiam, cap. quando, &c. hæc ille.*

2. Nec his nocet decifio Rotæ Romanæ, quam affert *Farin. 1. p. decif. 15.* quia loquitur, ut ibi late patet, de Regularibus non exemptis, & à diverſis non ſerillam

**Quæſt. 38. Regulares, de licentia Superioris degentes in aliqua Domo Deſtinata ad creſcentiam Monafterii, an ſubdantur dicto Decreto cap. 3. ſeſſ. 6. Conc. Trid. de Reſcriptis.**

1. Sacra Congregatio ſub die 24. Maii 1588. reſpondit affirmative, prout d. ſubdant delinquentes poſſunt puniri ab Epifcopo loci, juxta d. cap. 3. Trid. Secus autem, ſi in eadem Domo habent Priorem, vel Guardianum, & viverent ſecundum inſtitutum Regularis illius Religionis; quia ſic viverent conventualiter ſub Priore, & reſervantur Præſentibus in praxi Epifcopi d. cap. 3. num. 42. p. 2. *Barboſa 3. par. de officio, & poſſeſſ. Epifcopi, allegat. 105. num. 1.* & in eod. cap. num. 2. & in collecti. *Doctorem ad d. cap. 3. Trid. num. 4. Aloysius Riccius 4. p. decif. 253. num. 4.* ubi ex multis ponderat prædictam Declarationem Sacre Congregationis, ibi, niſi in dicta domo ſit Regularis obſervantia, ut ſaltem vivant ſub Superiore conventualiter, Martellus Pulpes in ſua praxi ſua Eccleſiaſtica cap. 42. num. 21. Campanil

paul. in divers. jur. Can. cap. 13. sub num. 22. in br. 12. Tambur. de jur. Abbat. tom. 1. disputat. 15. q. 7. num. 7. ubi adducit Rota dec. 223. num. 5. & Novar. in luc. Regul. ver. delinquens. num. 1. & Novar. Canonic. 1. p. sum. Bull. de Reg. delinquentibus super Bulla Clem. VIII. num. 4. multis citatis.

**Quest. 39. Regulares, jussu Superioris stantes in aliqua Grancia, vel in aliquo Membro Monasterii, an comprehendantur sub d. Decreto Trid.?**

**R**espondeo, quod Regularis degens in aliquo Membro, vel Grancia sui Monasterii de licentia sui Superioris, si ibidem delinquit, non est puniendus ab Episcopo loci, sed à suo Superiore, secundum formam c. 14. sess. 25. Conc. Trid. de Regul. quod incipit, *Regulares non subditi*, & correspondet cap. 3. sess. 6. de reform. tum quia Superiores Regulares possunt illis dare licentiam manendi extrà Claustra, ut per multa ostendi suprà in tract. de Clausura, & habetur in cap. 4. Concilii Trid. sess. 15. de Regul. quod incipit, *prohibet Sancta Synodus*; tum etiam; quia Granciae & Loca annexa, habentur ut partes & membra Monasterii; quamobrem eodem jure censentur, & gaudent Privilegiis eorundem Monasteriorum, à quibus dependent, ex c. notolentes 3. de statu Abbat. ubi Glossa sine casu ait, *tales, quod qui similem emam ducunt, simili debent foro conveniri, vel Privilegia gaudere* & sequitur Aloys. Ricc. 4. part. Curia Archiep. Neap. dec. 231. num. 5. Barbosa in d. allegat. 105. num. 17. & in cod. Doctorum ad cap. 3. sess. 6. de reform. num. 5. Novar. in luc. Regul. ver. delinquens. num. 11. & Bordon. res. 7. de exemp. q. 16. num. 8. post plures, quos superius allegavi.

**Quest. 40. Regulares, qui causa predicationis, vel confessionis, vel elemosynae, vel alicujus rei ad tempus & non permanentes, extrà Monasterium morantur; an comprehendantur sub d. Decreto Conc. Trid. sess. 7. cap. 14. de reform.**

**N**egativè respondet Novar. in com. 2. de regul. num. 63. ibi, *Generalis differentia est inter Regulares exemptos degentes extrà Monasteria, & degentes infra; nam hi super nullis causis possunt conveniri coram Ordinario, illi autem sic, super praedictis duobus generibus causarum, haec ille.*

2. Sed praefati Religiosi, in casu posito non dicuntur degere extrà Monasterium, sed intrà: nam degere extrà Monasterium, idem est, quod extrà illud habere domicilium, & habitare permanentes ex speciali licentia, vel Privilegio, prout notat Rodri. q. tom. 1. q. 65. ar. 13. & pro eadem rei explicatione est notandum, & tom. 2. q. 2. ar. 8. ver. advertendum tamen pro praedict. explicatione, Joan. Crux de statu Relig. lib. 2. cap. 10. dub. 6. paululum autè secundum conclusionem, Peyr. tom. 1. Privol. Murin in 2. Constit. Sixti IV. §. 21. num. 29. Aloys. Ricc. dec. Curia Archiep. Neap. dec. 231. num. 4. ubi expendit illud verbum, *extrà Monasterium*, & Lezana tom. 1. sum. cap. 11. num. 9. in fin. qui ajunt, tunc Religiosum existere extrà septa, quando vivit extrà obedientiam Praelati.

3. Proinde, Sacra Congregatio Eminent. Cardinal. confecta, an Regulares possint civiliter coram Episcopo & creditoribus suis conveniri? sub die 19. Julii 1573. respondit, quod possint conveniri, si non sint sub Regulari observantia, at si sint sub Regulari observantia, non possunt conveniri coram Episcopo; quia habent proprium Superiorem, & nihil habent cum iis commune Episcopo propter exemptionem, & refert per extensum Peyr. cit. loc. num. 30.

**Quest. 41. Regularis Parochus, jussu sui Superioris degens extrà Monasterium in Domo Parochiae, suo Monasterio unita, si delinquat, à quo est puniendus?**

**C**um distinctione resolve: aut ille Regularis commisit delictum concernens curam animarum, & Sacramentorum administrationem, & sic potest puniri ab Episcopo, secundum formam Cap. 3. Trid. sess. 6. de reform. vel deliquit extrà officium, non scilicet ad quod non fuit deputatus ab Episcopo, & sic debet puniri à suo Regulari Superiore; & ita esse à Sac. Congregat. decisum, sub die 14. Februarii 185. & 1601. testatur Aldanus in compen. Canon. resolut. lib. 1. tit. 6. num. 3. & Barbosa in d. collect. ad d. cap. 3. Trid. sess. de reform. num. 7. quod antea pariter retulerat in cap. 14. sess. 7. de reform. num. 1. ubi ponit duas declarationes, alteram spectantem ad Regulares inservientes, de licentia suorum Superiorum, beneficiis simplicibus, quae si sint membra Monasterii, nequeunt visitari ab Illustissimo Loci Ordinario.

Alteram pertinentem ad Canonicos Regulares, qui de consensu, vel mandato suorum Superiorum deserviant aliquibus Parochialibus Ecclesiis, suis Monasteriis unitis, qui si ibidem extrà officium delinquant, non possunt ab Episcopo puniri.

2. Haec ferè eadem refert Eminent. Bellarminus in d. cap. 14. sess. 7. de reform. ver. declarum. Cardinal. ver. item, si Regulares delinquant extrà Claustra, &c.

Et habetur expressè in Constit. Gregor. XV. quae incipit, *informati Dei providentia*, in §. 9. ibi, *Episcopus possit toties, & quando opus fuerit, etiam extrà visitationem contra delinquentes in tali cura, &c.*

3. Secus igitur de iis, quae non spectant ad curam, Ricc. 1. p. praxi dec. 736. in 1. editio. & Peyr. 1. p. Privol. in 2. Constit. Sixti IV. in §. 21. num. 27. ubi declarat, quod sit subijci omnimodè & plene, & tom. 3. seu addiam. ad d. Constit. Sixti, cap. 2. num. 18. ubi expendit ly. sub tali cura.

**Quest. 42. Regulares addicti Monasteriis Monialium, an subjiciantur d. Decreto Trid. sess. 7. de reform.?**

**N**egativè Rodr. & Crucius, ubi suprà; quia ibidem dicuntur esse secundum Regularia instituta, & jussu sui Superioris; proinde non dicuntur degere extrà Monasterium; etenim qui extrà illud est cum licentia sui Superioris, & sub ejus obedientia, censetur esse intrà illud: prout docet Abbas in cap. cum illorum, de sent. excomm. & post alios multos, Novar. consil. 73. de Regul. num. 8. & constat suprà positis decisionibus Sacrae Congregat.

**Quest. 43. Milites Sancti Joannis Hierosolymitani, an comprehendantur in d. Decreto cap. 3. sess. 6. Trid.?**

**A**ffirmativè respondent Novar. conf. 21. de Regul. in 1. editio. & 12. in novis, quod incipit, *Milites S. Joan. Sayr. in floribus*, dec. 26. eod. in d. regul. Azor. Moral. instit. p. lib. 13. cap. 4. q. 3. Campa in divers. jur. Canon. rubr. 12. cap. 13. num. 22. Tambur. de jur. Abbat. tom. 1. disputat. 15. q. 7. num. 7. Ricc. 4. p. dec. 231. num. 3. & in collect. 503. & Barbosa in d. cap. 3. sess. 6. & in collect. ad idem cap. num. 5. ver. Regularis, & nuper Novar. in luc. Regul. ver. delinquens. num. 2. & Bordon. res. 7. q. 16. num. 60.

2. Et hoc ideo; quia Equites praefati sunt verè Religiosi, & propriè Regulares, etenim in Religione approbata à Sancta Sede legitime emittunt tria vota substantialia, prout idem Novar. in tract. de Redd. Eccles. q. 1. nup. 55. & q. 3. num. 27. & 29. & Ricc. in collect. 216.

3. Nec obest dicto Decreto Trid. Constit. Sixti V. quae incipit



incipit, cum primum 12. in ordine *Bull. Cherub.* quilibet Cardinalibus ibidem nominatis, commissit causas Religiosorum degentium extra Claustra, tum quia illa delegatio fuit temporalis; tum etiam, quia solum loquitur de Religiosis vagantibus; *Concilium* autem de delictis post egressum; tum item, quia non loquitur privative quoad *Trid.* tum pariter, quia per *Clem. VIII.* fuit renovatum, & imposita gravis pena nolentibus observare, & constat ex *Bulla* ejusdem, quam expungit *Novar.* 1. p. sum. sub in de *Regul. delinquent extra Claustra*, num. 13.

4. Proinde in vium d. *Decreti* Episcopus, vel Delegatus Sedis Apostolicæ poterit hujusmodi extra Claustra delinquentes visitare, corrigere, & punire, non obstantibus eorum Privilegiis.

5. Et quamvis *Novar.* in d. *confil.* 21. de *Regul.* dubitet num. 6. ibi, an intendere Concilium derogare Privilegiis militatibus; nisi facta expressa mentione de illis: & sic videtur necessaria declaratio Papalis.

6. Nihilominus hoc alius Doctoribus clarum apparet, & maxime, quia ita sepius Sacra Congregatio declaravit, teste *Barbosa* in d. cap. num. 7. ubi ex multis ostendit, quod Milites Hierosolymitani comprehenduntur sub d. *Decreti*. *Conc. Trid.* etiam ubi de eis non fit expressa mentio; nisi specialibus privilegiis post *Concil.* muniantur.

7. Nec nocet idem *Novar.* dicens ubi supra, num. 1. litteram veteram prædicti *Decreti* clariorem desiderari, quoniam eaquam habemus, subdificilis, & subobscura videtur, quod attinet ad illa verba, cuiusque personalis.

8. Quandoquidem littera non videtur obscura; pace tanti Viri: etenim sensus est, nullus Clericus secularis, cuiusque personalis, videlicet Privilegiis pretextu, vel Regularis, extra Monasterium degens, etiam sui Ordinis Privilegiis pretextu, ratum censetur, quominus, si deliquerit, ab Ordinario Loci tanquam, &c.

*Quest. 44. Regulares degentes intra septa, in causis civilibus Mercedum, & Miserabilium personarum, an possint conveniri coram Episcopis?*

1. *N*egat *Rodr. tom. 1. q. 65. ar. 13.* cum suo *Comp. resolut.* 33. de *conservatoribus*, num. 26. & noster *Cruicius de stat. Relig. lib. 2. cap. 10. dub. 6. conclus.* 2. quia sunt exempti, & habent, quoad hoc multa privilegia, quæ ibidem in individuo ostendit, perinde dicit, quod sunt conveniendi coram suis Prælati, qui sunt eorum Judices Ordinarii. His tamen non obstantibus, hodie si careant Conservatore, conveniuntur coram Ordinario Loci, ut novissime statuit *Greg. XV. Constit.* incip. *Santissimus in Christo Pater*, edita anno Domini 1621. die 20. mensis Septembris, qua revocantur Privilegia, ut liq. et in ejus §. 4. & habetur in 4. tom. *Cherub.* & est nona inter *Bullas* ejusdem *Pape* pag. 80.

2. Nec refert dicere, quod Religiosi Carmelitæ ex *Bulla*, incip. *Religiosum sub gravi*, sibi concessa à *Paulo V.* in defectum Conservatoris, conveniebantur coram suo Superiore, & non coram Episcopo; quia tale Privilegium hodie vacat, & definit esse, per d. *constituti. Gregorii XV.* & ita sunt intelligendi *Novar.* in eap. non datus, seu in 2. comment. de *Regul.* num. 63. & *Barbosa* de potestate Episcoporum p. 3. allegat. 105. nu. 21. qui dicunt, quod Regulares degentes intra septa, non possunt pro debitis civilibus conveniri coram Episcopo, vel Conservatore; sed coram suis Superioribus; quia non solum ab tot Privilegiis sunt exempti à potestate & jurisdictione Episcoporum, verum etiam de novo jure *Concilii Trid.* cap. 14. sess. 7. *de reformatione*, quandoquidem hæc omnia vacant per dictam *constituti. Gregorii XV.* ut dictum est supra.

*Quest. 45. An Episcopus possit visitare, & corrigere Regulares degentes extra septa, occasione docendi Doctrinam Christianam.*

1. *N*egative dic, si Regulares hoc faciant secundum proprium Institutum; ut sunt Parres Societatis Jesu, vel temporaliter, & de licentia Superioris, eo maxime, si ibidem habeant Superiores, qui curam ipsorum gerant & apud quos se recipiant: sic namque non dicuntur degere extra Claustra, *Peyr. tom. 1. Privilegiis in consuet. 2. Sixti IV. §. 11. num. 29. Rodrig. tom. 2. q. 2. ar. 8. & ita fuisse à Sacra Congregatione decisum, post Aldanum refer Barbofam collect. ad d. cap. 3. sess. 6. Conc. Trid. num. 8. in una Limen. 10. Junii 1591. & in collect. Bull. ver. Episcopis, fol. 325.*

*Quest. 46. Regulares degentes extra septa pro debitis civilibus, an potius conveniendi sint coram Conservatore, quam coram Episcopo?*

1. *R*espondeo, quod hi Religiosi, si Rei existant pro debitis civilibus juxta dispositionem cap. 14. sess. 7. *Conc. Trid. de reformat.* conveniendi sunt coram eorum Conservatore, si illum habeant, lectis autem coram Domino Episcopo Loci Ordinario, prout ex multis ostendit *Aloys. Ricc. 4. par. decis. 14. num. 2.* & habetur expressè in d. cap. 14. sess. 7. *Conc. de reformat.* ibi, *suum Judicem non habuerint, coram Locorum Ordinariis, tanquam in hoc ab ipsa Sede Delegatis conveniri, & in re modo ad solvendum debitum cogi & compelli possint:* ergo per necessarium antecedens supponit, quod si exempti habeant Judicem Conservatorem, coram illo effectio civilis proponenda per Actorem. Nec est novum, Regulares carere Judice Conservatore, vel quia illum non habent, vel quia nolunt illum nominare, ne possint coram illo conveniri, juxta cap. statum, §. sancimus, de *reformatione*, in 6.

2. Eradditur, quod Episcopus Loci ordinarius compellit Regulares ad solvendum debita, nedum in casu carentie Judicis Conservatoris: verum etiam, si habeant illum; dummodo tractetur de causis mercedum, aut miserabilium personarum, prout explicite habetur in d. cap. 14. *Conc. Trid.* ibi, etiam si certum Inducem, à Sancta Sede Apostolica deputatum, in partibus habeant, in aliis autem si ipsum Judicem non habuerint: prout notant multi, quos allegat *Barbosa* cit. loc. & *Gutier lib. 3. pract. q. 10. num. 2. in fin. & lib. 4. pract. q. 63.* ubi se defendit adversus *Rodrig. tom. 1. quest. 65. ar. 13.*

3. Quibus accedit Declaratio Sac. Congr. Emin. Cardinal. habita die 19. Junii 1573. ubi sic habetur.

Regulares non possunt conveniri à suis creditoribus coram Episcopo, bene tamen coram suis Conservatoribus causis sibi permixtis in sess. 14. cap. 5. *Conc. Trid. de reformatione*. & refert *Prosper. Farin super d. Trid. loc. cit. & Joan. Cras de stat. Relig. lib. 2. cap. 10. dub. 6. in fin. ver. si obicit, & alia, quam refert Bellarm. in d. cap. 14. sess. 7. Trid. ibi, item Exempti ubi non habent deputatum Judicem, in causis cognoscuntur ab Ordinario loci, sic in criminalibus, ut à Delegatus Sedis Apostolicæ, cap. 4. sess. 14. idem in *Procl. personali*, cap. 3. sess. 6. & *sic nullius* cap. 10. sess. 24.*

Qui quidem *Bellar.* de his multa dicit in *observat. Doctrina*, proinde est omnino videndus, cum aliis, quæ infra dico in *tract. de Conservatore*.

\*\*\*

*Quest.*

**Quaest. 47. Episcopus, an possit punire Regulares degentes intra Clausura, si extra notoriè & scandalosè delinquant?**

**H**Ac in re debet attendi *Decretum cap. 14. Conc. Trid. sess. 25. de Regul.* quod est subsequens tenoris.

*Regularis non subdicius Episcopo, qui intra Clausura Monasterii degit, & extra ea ita notoriè deliquit, ut Populo scandaloso sit, Episcopo instans, à suo Superiore intra tempus ab Episcopo praesigendum seorsum puniatur, ac de punitione Episcopum certiorare faciat; sin minus, à suo Superiore officio privetur. & delinquens ab Episcopo puniri possit, ex quo Laur. Peyr. in suo formul. cap. 7. num. 2. P. Franciscus Cespedes cap. 16. quoad delicta, dub. 236. Portell. in dub. Regul. ver. Episcopus, num. 1. & Bordonus resoluit. 7. q. 9. num. 12. colligitur, quatuor debere concurrere, ad hoc, ut huiusmodi Regularis possit puniri, juxta dispositionem praedicti cap. 14. Trid. primo, ut delictum sit commissum extra Clausura; secundo, ut sit notorium; tertio, ut sit scandalosum; quarto, quod Episcopus instet, ut Praelatus puniat, & superius Regularis negligat punire, quae omnia requiruntur copulativè, ita ut si unum deficiat, non potest Episcopus se intromittere, per ea, quae allegat Peyr. cit. loc.*

Et ad hoc facit aliud *Decretum cap. 3. Conc. Trid. sess. 6. de reformat.* quod incipit, *Ecclesiarum Praelati ad corrigendum subditorum excessus, prudeniter, ac diligenter intendant, &c.* de quo multa supra dixi.

**Quaest. 48. Episcopus volens punire Regulares, juxta dispositionem dicti cap. 14. Trident. sess. 25. de Regularib. an teneatur prius probare illam qualitatem delicti, nempe, quod notoriè & scandalosè deliquit?**

**I.** Illustrissimus D. Episcopus *Aloysius Riccius* in 1. p. praxis fori, decif. 650. in 1. edit. de hac re consultus respondit, quod pleneque existimant de ista qualitate, quae fundat jurisdictionem, debere prius constare Judici, saltem summarie; ita *Barr. & Bald. in l. prescriptione, C. si com. ius, vel util. publ. Innoc. in cap. super literis de scriptis, Felin. in cap. si Clericus de for. comp. Afflic. decif. 197.* & alii plures, quos ibid. allegat.

2. Verum ipse contrariam opinionem sequitur, quod scilicet, quando ex certa qualitate fundatur jurisdictio alicujus, satis fit, huiusmodi qualitatem allegare, & narrare, etiamsi negetur per adversarium: dummodò de falsitate non evidenter constet.

3. Verius tamen & certius est, quod Episcopus in casu, quo Regularis notoriè delinquens, non puniretur à suo Superiore, priusquam ipse deveniat ad illius punitionem, teneatur summarie saltem dictam qualitatem probare; illum scilicet notoriè cum Populi scandalo deliquisse, aliàs ejus sententia, quae fundatur in notorietate facti, foret nulla, tum quia, quando quis vult ut aliquo statuto, quod requirit certam qualitatem, ad hoc, ut statutum locum habeat, & agens possit illo uti, teneatur probare illam qualitatem, nec sufficit actum sine qualitate probare, l. au. Prator, §. docere, ff. de bonorum rapt. l. ecus autem; tum etiam; quia quando qualitas est causa alicujus effectus, necessarium est probanda legitime, & concludenter, prout millies fit resolutum, & docet *Felin. in cap. licet causam de probat. & idem Ricc. 2. p. praxis for. resol. 38. num. 2.* ubi ait, quod qualitas tribuens jurisdictionem, non probatur impetivè & per indicia, sed concludenter probari debet, ex l. 2. §. sed si dubitetur, ff. de iud. & in 4. p. decif. Curia Archiep. Neap. decif. 152. num. 3. ubi latè.

4. Eò fortius, quia certissimum est, omnes Regulari-

res, & praecipue Mendicantes, exemptos esse à potestate & jurisdictione Ordinariorum Locorum, quam exemptionem Religiosi praedicti nequeunt amittere, nisi ob qualitatem delicti; sicut capti in Ecclesia, non possunt immunitate Ecclesiastica privari, nisi ob qualitatem commissi criminis, quae debet perfectè probari, ad hoc, ut aequaliter illi priventur, & hoc idè; quia refugium in Ecclesia, quoad immunitatem Locorum, habent praesumptionem juris, & regulariter sunt exempti, ac nequeunt molestari, nisi in casibus exceptis, qui, ut censentur tales, sunt omnino legitime probandi; quia contra certam juris Regularum non datur locus praesumptis; nisi concludenter probatis, *Peyr. tom. 1. pruvil. in 2. constit. Sixti IV. num. 62. in fin. & tom. 3. seu in additam. ad d. constit. Sixti IV. cap. 2. num. 30. & Lezana post omnes de communi in sum. ver. delinquens num. 2. & Bordon. resoluit. 7. q. 9. ver. serva conditio, in fine.*

**Quaest. 49. Notorium crimen quid sit, & quod simplex?**

1. Delictum est actus humanus deliberatus, à lege sub poena prohibitus: dicitur actus; quia teste *Ulpiano in l. labes, ff. de verb. signif.* actus est quoddam generale verbum, quod comprehendit ea, quae verbis & re aguntur, & interdum etiam accipitur pro facto, ut in *l. Paulus, ff. rem raiam haberi, ibi, Paulus respondit, non tantum verbis raiam haberi posse, sed etiam actum, hoc est, opere, & generaliter accipitur pro quocunque humano actu, ut cum dicitur, actus agentium non operatur ultra intentionem eorum, l. non omnis, & l. eius, ff. de reb. cred. & actus voluntarii non extenduntur ultra, quam geruntur, l. voluntarie, C. de excusat. tutor. l. fin. C. ne uxor pro marito.*

2. Dicitur humanus ad excludendum acta Brutorum, prout excluduntur in l. 1. §. 1. si quadrupes pauper. scisse dicantur, & additur, ly deliberatus; quia actus, qui agitur ab homine, ille solus dicitur proprie humanus, qui provenit à voluntate deliberata, *D. Thom. in 1. 2. quaest. 1. ar. 1. & ibidem DD. Scribentes.*

3. Unde cessante voluntate deliberata delinquendi, actus non est punibilis; etenim in maleficiis attenditur voluntas, l. Drusus, ad leg. Cornel. de sicar. l. qui injuria & l. verum, ff. de furt. proinde dici solet, tolle voluntatem, & non erit infernus.

4. Hoc autem delictum, genericè sumptum, est duplex, nempe politicum, aut occultum; & haec duo sunt contraria positive, quae habent fieri circa idem, quorum unum solet per alterum definiri, negatione appollita, ut si dicatur, crimen occultum est illud, quod non est publicum, & vice versa, de quo latè *Ricc. cum suo Novario p. 4. Cur. Archiep. decif. 117.* ubi ferè omnes enumerat casus occultos, in quibus potest Episcopus dispensare in vim cap. liceat, de refor. sess. 24. Conc. Trid. & *Barbosa 2. p. de off. & potestate Episcoporum*, multis citatis, allegat. 39. num. 20. & sequent. ubi in fin. num. 24. conqueritur de dicto Novario, ex quo ejus Allegationes ibidem posita, sunt ex d. suo loco desumptae, ipso non citato, quae omnia sunt omnino videnda, tum quia contrariorum eadem est disciplina, etiam quoad cognitionem; certum enim est, quod cognitio uno de contrariis, cognoscitur & aliud, ex l. 1. & ibi *Barr. ff. de his, qui sunt sui, vel alien. iur.* quomobrem cognitio occulto, cognoscitur ejus contrarium, nempe publicum, tum etiam; quia causa dispensandi, juxta dispositionem d. cap. liceat fundatur in ratione occultis, quae ad mentem multorum erit conditio, sine qua non absolvendi, vel dispensandi, ut indè liquet.

5. Publicum autem crimen subdividitur in notorium, vel famosum.

Notorium est illud, quod non potest ullà tergiversatione celari, seu est illud, quod omnibus innmediate

cvi.

evidenter apparet, ideoque non potest dici notorium, ubi cadit iustus error seu dubitatio. *Bart. in l. omnes, C. de agricola, §. cens. lib. 11.*

6. Alii idem dicunt per diversa, quod notorium dicitur, quod est extra omnem juris dubitationem; quod enim potest in dubium reficari, nullatenus potest dici notorium.

7. Famofum verò delictum est id, de quo existit fama, id est, publica notitia seu opinio Communitatis immediate, orta iudiciis probabilibus, ut colligitur ex cap. Inquisitionis, §. quævis, in fin. & ibidem Glof. ver. paucorum de accusat. & habetur expresse in cap. tua nos 8. de cohabitacione Clericorum & Mulierum, ibi, si crimen eorum ita publicum est, ut merito debeat appellari notorium, cum huiusmodi crimen nullā possit tergiversatione cædari: si verò publicum est, non ex evidentiā, sed ex fama, &c.

8. Ex quibus collige, quod in se plus habet notorium, quam manifestum, ut notat Glof. in l. omnes, C. de appellat. Specular. in tit. de notor. crim. 8. sequitur de manifesto, in princip. & Bartol. l. heredes palam, in princ. de testam. addit namque evidentiam certam & immediatam, Navar. cap. 27. sum. num. 255.

9. Notorium item dividitur in juris & facti, S. Raymundus in sum. lib. 3. de scandalo, & notorio, §. 11.

10. Notorium juris, juxta veriore sententiam, est solum quando constat, vel ex confessione Rei spontanea in iudicio facta, vel per sententiam diffinitivam, & ab hoc expressè in cap. quæsitum 10. de cohabit. Cler. & Mul. ibi, nisi peccatum huiusmodi sit notorium per sententiam, seu per confessionem factam in iudicio, & ibi glof. addit, & per sententiam diffinitivam, & habetur in cap. cum dilectus de ordin. cogn. cap. denique de exception. D. Thom. in 4. sentent. dist. 12. q. 1. art. 6. post primam conclus. ver. ambiguitas ergo, & Navar. in d. sum. cap. 25. num. 73.

11. Hinc inferunt, quod sententia contumacialis non facit notorium, nec illa, quæ non transit in rem iudicatam, nec ea, de qua fuit appellatum, nec sententia condemnationis ex præsumptivis, nec confessio facta vi tormentorum, nec convictio, seu plena probatio per testes in iudicio, nisi sequatur sententia, Covar. lib. 3. var. resolut. cap. 3. in 4. Clarus in §. iura, num. 5. & alii plures, quos allegat P. Theaur. i. p. prax. cap. 21. ubi multa colligit, & in 2. p. ver. iura, cap. 7. item manifestum est, & Sylv. ver. notorium, q. 1. in fine, de qua notorietate Concil. Trid. in d. cap. 14. sess. 25. de Regul. non loquitur.

12. Notorium verò facti illud dicitur esse, quod exhibet se, & offert oculis omnium, ita manifestè, ac evidenter, ut nullā possit tergiversatione cædari, ut dictum est cap. tua de cohabit. Cleric. & docet Glof. 2. q. 1. Can. de monop. & est decisio Concilii Constantiensis, qua voluit, ut notoriè Clerici percussori evitetur, ibique declarans factum notorium, ait illud esse, quod nullā potest tergiversatione cædari, nec aliquo juris remedio excusari, Sylv. ver. manifestum, & latè ver. notorium, q. 1. Jacob. Grass. decis. aut p. 1. lib. 4. cap. 11. num. 10. de publico Clerici percussore, Anula 2. p. cap. 6. dist. 2. dub. 4. §. tertio sequitur, & Paul. Layman. lib. 4. tract. 3. p. 2. cap. 3. de iniusta lesione fama, num. 7. q. 3.

13. Hoc tandem notorium facti potest esse triplex, primò, facti transeuntis, uti est vox Præconis blasphemantis in platea Deum, vel Beatisimam Virginem, quæ quidem blasphemia transit & non permanet; secundò, facti permanentis, ut vulnus homini notoriè illatum, quod permanet; tertio denique facti interpellati, ut frequentatio Domus Meretricis, quæ licet sit notoria, non tamen est continuata, nec semper peccatur, Sylv. ver. notorium, q. 2. Specul. lib. 3. rubr. de not. crim. §. 8. nu. 1. Farin. in praxi q. 21. & alii, quos allegat Peyr. in suo formul. Præ. in cap. 17. num. 1.

### Quæst. 50. Quot persona requirantur ad faciendum notorium facti?

1. Ex cap. tua nos 8. de cohabit. Cleric. & Glof. cap. final. de tempor. ordin. in ver. notoria dixi, quod delictum tribus modis sit notorium, nempe per sententiam, per confessionem in iudicio factam, & per rei evidentiam.

2. Hæc autem evidentiā facti criminis, in quolibet minum oculis debeat esse ad hoc, ut sit notorium, seu declararet, vel faciat crimen notorium, sunt hinc inde opinionēs.

S. Raymundus Dominicans in sum. lib. 3. sub tit. de scandalo, & prolixitate, & notorio, §. 11. item licet ait, quod crimen intelligitur notorium, si fiat in conspectu omnium: qui sunt in illo loco, hoc est in Villa, Parochia, Oppido, Vicinia, & similibus, & habetur in c. cum dilectus filius 15. de purgat. Canon. §. his igitur circa medium, ibi unusquisque vestes, vel coram maiori parte illius Vicinie, ex l. quod mox, ff. ad municip. & se fundat in cap. 17. can. 2. q. 1. quod incipit de manifesta & nota pluribus, in quo Glossa subnectit, ergo non requiruntur omnium scientia, fortè sufficiens decem, ut in cap. unio 3. 10. q. 3. ibi in Ecclesia, quæ usque ad decem habuerit municipia, super se habeat Sacerdotem, in quo verbo Glossa ait, quia decem faciunt plebem, & Glof. S. Raym. cit. loc. subiungit, quod decem homines faciunt Populum, duo Congregationem extraxit de elect. cap. 1. & tres faciunt Collegium, ff. de verb. signifi. l. Neratius; retinet autem in uno ff. quod cuiusque iuris nomin. l. sicut municipia, in fin. duodecim homines, aut viginti faciunt urbem, ff. de i. bon. rap. l. Prætor ait, §. 10. quænor, vel quinque porci, vel decem oves faciunt Gregem, toto i. ff. de abigen. proinde infert, credo, quod si Parochia mille habeat Parochianos, suntum ex illis decem scandalizentur de Focaria Sacerdotum, sunt graves & honeste persona, potest fieri interpretatio, quod Populus scandalizatur, maxime cum decem homines Populum faciunt, & sequitur Sylv. multis citatis notorium, q. 4.

3. Navarrus vero de communi in sum. c. 25. num. 73. inquit, illud dicitur notorium, quod evidenter sit maior pars Populi, sicut notorium aut Collegii, quando in eo saltem decem, itaque scientia pauciorum, quam sex, non facit rem notoriam, neque sex, quando illi non sunt maior pars illius Congregationis, cuius respectu illud dicitur notorium.

Hinc idem Navarrus de sen. excom. conf. 40. contulit, Religiosum esse publicum excommunicatum consentum, Clericum a se expulit, vel brachio violentæ extraxit.

4. Idem sentit Farinacius i. p. prax. q. 21. num. 49. dicens, quod non adest numerus decem personarum, non potest ibi esse notorium, & alii plures, quos allegat Theaurus i. p. prax. cap. 21. §. dicendum 2.

5. His tamen non obstantibus Doc. in 4. dist. 12. q. 1. art. 6. post 1. conclus. ver. ambiguitas dicit, quod de his non potest assignari certa Regula, sed arbitratu prudentium relinquitur; etenim omne id, quod in iure expressum non reperitur, Iudicis arbitrio relinquitur, cap. de causis, de off. deleg. l. 1. ff. de iur. deliber. & tenet Menochius in cas. 166. & testatur de communi Megal. in sua praxi cap. 4. num. 1.

6. Verum istud iudicium declarandi notorium, debet regulari ex multis; & primò ex qualitate Loci, ut si fiat in Loco publico, in quo solet libere convenire Communitas; unde percussio facta in Domo Principis, sex, vel decem videntibus non potest dici notoria, notoriè facti; quia hæc domus non potest dici Locus publicus, Grass. i. p. decis. aut. c. 11. num. 11. item, si Pater blasphemaret coram omnibus filiis, vel Nauta in navi coram viginti Sociis, & sic de similibus, quæ fiunt in privatis Domibus, non possunt dici notoria; quia eis deest Loci qualitas, idem Grass. in præf. lib. 1. cap. 10. num. 9.



7. Secundò, ex qualitate temporis, ut delictum sit commissum de die, non autem de nocte; nam noctis tempore homines non bene vident, *Speculator lib. 3. de notorio crimine. §. 8. num. 5.* & post alios *Peyr. in suo formul. cap. 17. num. 2.*

8. Tertiò, ex quantitate, & qualitate adstantium; quia ad faciendum delictum notorium, respiciendum est ad majorem, vel minorem numerum personarum, in illa Communitate existentium, *Farinac. l. p. prax. q. 21. num. 43.* quandoquidem, etsi decem homines in Civitate paucissimi sunt, in Villa tamen erunt multi, *Ser. cit. loc. & Layman. lib. 4. mor. al. tract. 3. sect. 4. p. 2. cap. 3. de iniusta lesione famae, q. 3. num. 8.* ubi de hoc multa ponit exempla.

9. Quamobrem, qui in publica platea magnæ Civitatis, in Mercato, vel in Nundinis coram novæ, vel decem audientibus blasphemaret, vix diceretur publice blasphematus; si verò blasphemaret in foro Villæ, sufficit, quòd sit septem; si in Vicinio, aut Taberna, sufficiunt quinque vel quatuor; si in parvulo Conventu sufficiunt tres, *Graff. in d. loc. suæ præctica, & Peyr. ubi supra.*

10. Dixi, ex qualitate, quia, ut dicitur in cap. vestra, de cobatu. Cler. in fine, testibus, non autem testimoniis est credendum; & alibi, quanta fides sit testibus adhibenda, non bene nôsti: etenim non debet attendi dictum, sed qualitas dicentis, si sit inimicus, vilis persona, &c. quæ quippe omnia breviter colligit *Moneta de Conservat. cap. 7. num. 123. in conclus. 7.* ibi, ut aliquid dicatur notorium facti, requiritur non solum quantitas adstantium, sed etiam qualitas loci, quòd scilicet sit factum in loco publico, & ut plurimum etiam temporis, quòd factum non sit de nocte, quoad locum, ex c. scilicet, 2. q. 1. & post Joan. Andr. Calderinus d. s. vestra, Butrigar. tract. de notor. art. 2. num. 11. Capra cod. tract. membro 2. num. 7. Farinac. Foller. & Massard. conclus. 111. num. 16. inde inferunt, ea que sunt in domo, cum nequeant dici facta in loco publico, nec facile possunt probari, consensu, §. fin. autem, C. de repud. cap. veniens, de testibus, non esse notoria.

11. Dixi autem, ut plurimum, quoniam ut Calderinus in d. cap. vestra, & alii, ubi supra, annotant, sonus campanæ potest esse notorius de nocte, quòd item dixerunt de sono tubæ, & his similibus, quæ sub sensu auditus cadunt, & Tuseus in præct. conclus. 104. ver. notorium, sic habet, licet notorium possit esse etiam de nocte, si adsoni luminaria, vel alius modus certitudinis, Abbas in d. cap. vestra, num. 16.

Quæst. 51. Notorium facti, an sit probandum, & quomodo?

*Arin. in praxi, q. 21. à num. 8. & Mascard. de probat. conclus. 1106. & 1107. post Speculat. lib. 3. rubr. de notor. crim. §. 8. à num. 1.*

Respondet affirmative, nedum, si sit facti transcurtis, aut interpellati; verum etiam si sit facti permanentis, & est probandum plene, & perfecte.

Alii tamen respondent negativè, suffulti ex cap. bonæ memoria, il. 3. de elect. in quo dicitur, quòd notorius excelsus examinatione non indiget, nec exigit ordinem juris, ex cap. ad nostram, il. 3. de iure iurand. unde solet dici, quòd in notoriis non fervare juris ordinem, est secundum ordinem juris procedere, ex cap. de manifesta, & c. non pluribus 2. q. 1.

Verumtamen aliud est dicere, notoriè constare de delicto, & aliud, constare de crimine esse notorium, *Jul. Clar. sentent. lib. 5. §. final. præct. crimin. q. 9. n. 5. ver. item.* quare patet, si delictum appareat, & ignoretur auctor, & quòd notorietas ipsius delicti sit concludenter, & patet probanda, certum est; & non reperitur, qui de hoc dubitet, & debet probari ad minus per duos testes idoneos, qui licet non sufficiant ad cavendum notorium,

Tom. I. Pars II.

sufficiunt tamen ad illud probandum; quia in ore duorum vel trium stat omne verbum, *Gloss. in c. quando, 2. q. 1. & notat alia Gloss. in l. 3. ff. de testibus, Panor. in d. cap. vestra, Sylv. ver. notorium, q. 5. & Clarus ubi supra, num. 6. de communi.*

4. Qui testes debent testificari, non de auditu, sed de visu, hoc est, quòd erant præsentēs, & viderunt crimen, de quo testantur, & criminis auctorem, quòd ibi erat major pars Communitatis, quæ idem, quòd ipsi, videret potuit, & fatetur, delictum fuisse commissum à tali in tali loco, & tali die; alioquin non probante, delictum esset notorium, ut præcit. Doctores advertunt, ubi etiam dicunt, non est necesse, quòd deponant, se vidisse factum, sed sufficere, quòd deponant, se vidisse populum præsentem.

5. At meo videri, prædictæ qualitates, & aliæ supra positæ sunt omnino probandæ, quia requiruntur copulative; secus autem notorium non diceretur concludenter probatum; nisi præfata concurrant, cum causa scientiæ, *Foller. in 2. p. secundæ partis, ver. item quare quid est notorius delinquens, num. 12.* & magis clare *Megal. in sua prax. crim. Can. cap. 4. num. 6. & Peyr. in d. cap. 17. formul. num. 4.*

6. Immo Colleg. Florent. inter conf. Curtii Senioris, conf. 21. num. 3. Bald. Salyetius, & alii *Legista. in l. ea quidem, C. de accusat.* de communi asserunt, quòd huiusmodi testes tenentur probare, non solum, factum esse notorium, prout dictum est, sed etiam qualitates delicti, & taliter, ut clare constet, factum fuisse cum delicto, nempe, non ob iustam defensionem, nec ex alia causa, quæ posset delinquentem exculpate, at ex dolo, & malitia fecisse, *Clar. cit. loc. num. 2.*

Quæst. 52. An in Notoriis requiratur citatio?

1. Turbida ac nubila quæstio est, nec uno ore deciduntur, sunt enim, qui negant, ex cap. de manifesta 2. q. 1.

1. & ex d. cap. bona memoria il. primo, de elect. & cap. ad nostram il. 2. de iure iurand. & ratio esse potest, quia citatio fit ad finem, ut citatus se defendere valeat, ut haberetur in l. de unoquoque ff. de iudic. & l. nam iura Divini, ff. de adopt. at in notoriis nulla Reo competit defensio, ergo ita Colleg. Florent. inter conf. Curtii Senioris, conf. 21. num. 5. Gloss. in Clem. præfati 3. in ver. constitutus in fin. & ibi Speculator. num. 6. & Abbas num. 7. & 8. de censibus, & in Clem. ver. constitutus de penis, Navar. conf. 9. de sens. excom. & conf. 21. de soluti. D. Episcopus Mariani respons. 24. n. 22. Ricc. p. 4. decis. 239. Grammat. dec. 36. & Capella Tholof. decis. 440.

2. Alii cum distinctione respondent: aut loquimur de citatione ad sumenda indicia notorietatis, pro processu informativo; & sic non exigitur citatio, & maxime, si ex tali citatione posset impediti examen, aut si Reus sollicitaretur ad fugam, *Turrecremat. in cap. ad illicita 24. quæst. 3. num. 23.* aut loquimur de citatione, quæ debet præcedere sententiam diffinitivam; & sic requiritur, & de communi docet *Albert. in d. l. ea quidem, num. 14. in fin. Arat. in conf. 163. num. 7. Boss. in de denuntiati num. 9. in fine, & in iis. quomodo procedatur in crimine notorio, Ferrer. conf. 31. num. 11. Butr. in cap. olim. de re iud. & alii, quos allegat Jul. Clar. in §. fin. præct. crim. q. 9. num. 4. ver. quare, nunquid, in notor. in princ.*

3. Alii verò pariter distinguunt, aut delictum est ita notorium, ut certò & evidenter sciatur, in eo casu nullam defensionem Reo competere; & sic potest procedi sine citatione, secus autem, quando certum esset, defensionem competere, vel esset dubium, *Carrer. in præct. fol. 28. & Sylv. ver. notorium, q. 6. num. 6.* & hanc alii existimant esse communem.

4. Clarus autem in cit. loc. indistinctè tenet, quòd in quo-

D d

quo-

quocunque notorio, si Reus est absens, debet citari, non modò ad processum, si non sit suspicio fugæ; nam eo casu debet (si potest) personaliter capi, sed etiam ad sententiam, *Farrus p.1. praxi. q.21. num.8. Vigell. decis.9. cent.6. Bellonius decisio. Gemmenf. 104. Riccius collect. 2145*, ubi latè de hac re, & pro utraque parte multa colligit, & in 1. p. decis. 64. num.2. *Gloss. in cap. cum dilectis, ver. judicanda, de purgat. Canon. Grassi. in append. ad decis. auri. lib.3. cap.1. de monit. num.11. Marcell. Vulp. in praxi cap.1. num.27. ubi ex multis inquit, quòd nullus, quantumcumque sit notorius, sine citatione, & monitione est condemnandus; Megal. multis citatis in sua praxi, cap.4. de modo proc. in delicto notorio, num.6.* & homicidè, quia defensio debetur de jure naturæ, ne dicam divino, & humano, ut in *Clem. Pastoralis, §. ceterum, de re judicat. & cap. Deus omnipotens, 2. q.1.*

5. Hæc autem defensio sine scientia esse non potest, ut de se patet; nam qui nescit contra se agi, se defendere nequit, quamobrem omnino necessaria est scientia, quæ sit per citationem, ad hoc, ut pars, contra quam testis producit, possit excipere contra testes, eosque repellere à testificando, & sua jura tueri, *cap. presentium, de testibus.*

6. Unde benè dicitur, quòd citatio nil aliud est, quàm vocatio in ius, live fiat per nuncium, live per Epistolum, live voce Praconis, live per Edictum in loco publico, *l.1. ff. de in ius vocand. Alciatus in rubrica, C. de in ius vocand. Alciatus de consensu disp. 14. cap.1. col.3.* & alii plures, quos allegat *Riccius 4. p. decis. 39. num.13.* & adhibetur, ut pars certior fiat de eo, quòd Judex est facturus, & est tantæ necessitatis, ut sine nullitate actus, nec tacite, nec expresse, etiam per Principem possit citatio omitti, *d. Clementin. Pastoralis, Steph. Quaranta in sum. Bull. ver. nullitas, & habetur in d. de unoquoque, ff. de re judic. l. nam ut à Divus ff. de adopti. unde adagium est, quòd contra inauditam partem nil rectè potest in iudicio diffiniri: quia citatio, ut dicitur, est species defensionis, quæ nobis competit naturali jure, ex d. cap. Deus omnipotens, 2. q.1. & ità docent infiniti Doctores, quos allegat *Flaminius Caribarius in decis. Rot. Gemme 21. per totam, Marcellus Calà de modo articulandi, & prob. §.1. Gloss. 3. num.6. D. Reg. Cypri. Lacroix. 2. consil. 146. à num. 22. & sequenti. & Novar. decis. 190. num.1. & 2.**

7. Hinc est, quòd etiam in notoriis est pars citanda; cum quia multa dicuntur notoria, quæ non sunt; nam aliud est, quòd notoriè sciatur corpus delicti, utpote, si homo occisus jaceat in platea, & aliud est, ut notorium sit, Reo occisori nullam posse competere defensionem, nec excusationem de tali homicidio; etenim hoc secundum non est verisimile: nisi logicè, & metaphysicè; quia delinquens potest multas exceptiones habere, nempe, quòd occidit ad sui defensionem, vel sine dolo, & malitia; ac casualiter, & inadvertenter, vel noctis tempore, & non de die, nec in loco publico, aut coram majore parte populi, & similes, quæ sunt admittendæ, ut not. de offi. deleg. cap. ex parte vestra, d.2. tum quia pars debet citari in omni actu, in quo potest lædi, maxime si sit iustitiæ, & non gratiæ, secus hujusmodi actus erit omnino nullus, ut in d. leg. de unoquoque, ff. de re judicat. & l. nam ut à Divus ff. de adopti. l. si quando, C. de testibus, cap. cum olim, de testibus, Novar. decis. 61. num.4. & Megal. post multos cit. loc.

8. Sed ita est, quòd pars potest lædi, & præjudicari in examinatione testium pro informatione criminis notorii: nisi videat iuramenta testium, contra quos, & eorum dicta potest opponere, sicut in quolibet alio iudicio, *Boss. in sua praxi. ut. de denuntiis. num.9.* ergo Judex ad evitandum hanc nullitatem, debet formato processu, pro informatione Curie, testes repetere, Reo citato, & admissio ad videndum iuramenta testium, & dicendum causam, quare?

9. Tum denique, quia omnis condemnatio nimis accelerata, est odiosa, argum. *tex. l. Arrianus ff. de off. & obligat. etenim omnis satisfactio cæca est, perinde, publicè percussor Clerici, ante declarationem iudicis, non est evitandus; quia licet ex Concil. Constant. in duobus casibus teneatur excommunicatos evitare, nempe, per cedulones, & publicè Clericorum percussores; tamen dictum Concilium declaravit, Regulam habere locum tunc, quando percussio est ità notoria, ut nulla possit tergiverfatione celari, ac nullo juris remedio excusari, quod nunquam, aut rarissimè potest evenire, etenim, si notorium sit, Titium percussisse personam Ecclesiasticam, nihilominus notorium minime est, nullam excusationem pro se habere; quoniam poterit dicere, hoc fecisse causa honoris, vim vi repellendo, ad sui defensionem, vel causa disciplinæ, vel quia eum invenit cum sua uxore, vel fore, vel quia non habebat scientiam Canonis, vel quia percussit non in loco publico, nec coram testibus opportunis, vel in somno, vel ebrietate, vel inadverteat, quia pensabat percutere laicum, & percussit Clericum sibi ignotum, vel in ira calore, vel in primo motu, & similibus, ob quæ percussor debet citari, prout latè *Gemmenf. in prax. cap. 39. num.16. fol. 119. Ugolin. in explic. Bull. Cene p.1. cap. 14. in fine, Sayr. de communi sententia. D. Etarum lib.2. Thef. 30m. 1. cap. 12. num.10. & sequenti. Duval. in Bull. Cene lib.2. q.8. num.12. pag. inibi 98. Dianap. tract.9. de excomm. resol. 61. Covar. in cap. Alma mater, p.1. §.2. num.7. & Alphons. de Leone de cens. coll. 5. n.677. & sequenti. ubi ex multis ostendit, quòd citatio partis expedit, etiam ubi proceditur summariè, absque strepitu, & figura iudicii.**

**Quæst. 53. Episcopus, Regulares extra Clausula delinquentes, & in delicto comprehensos, an possint carcerare, & detinere, nec ad suum Superiorem remittere, pendente informatione capiendâ?**

1. **R**espondeo, quòd nec Concilium Tridentinum, neque Clemens Papa VIII. statuerunt, Episcopos loci Ordinarios posse incarceratione Regulares degentes intrâ Clausula, si foris notoriè delinquant, sed tantum debere instare, ut à suis Superioribus infra tempus ab Episcopo præfigendum, severe puniantur, ut constat ex præcit. *Capitulo Trid. ubi nulla fit mentio de incarceratione: proinde Sacra Congregatio declaravit, non posse Ordinarium contra Religiosum formare processum, nec illum carcerare; at si quos testes examinandos curaverit, ut de scandalo, & delicti notorietate constet, eorum depositionem tradendam esse Superiori, & refert *Albius lib.1. de Relig. disciplin. cap. 3. num.35. & 40. & Lezana. p. sum. cap. 16. num.26. & 3. p. ver. delinquens Regularis, in 1.**

2. Benè verum est, quòd *Marc. Anton. Gemmenf. in sua praxi Archiep. cap. 59. num.3.* in novis dicit de praxi dicte Curie, Regulares degentes in Clausuris, qui inveniuntur in domibus meretrici, vel aliàs notoriè delinquent, cum populi scandalo, juxta d. cap. 14. §. 25. de Regul. carceratur per Curiores Curie, & non remittuntur ad suos Superiores, antequam capiatur informatio delicti, & postea remittuntur cum copia actorum, præfixo termino Superioribus ad docendum de punitione, infra viginti dies, vel mensem. Conatur tamen Curia quamprimum capere informationem; & quam citius potest remittere eodem die, quo fuerint capti, vel sequenti: nec videtur, quòd illos detineat, nec remittat ante captum; siquidem cum potest remittere antequam detentum, d. cap. 14. & 1. tum remitteret Regi, & informatio deest ut experientia docet à suo Superiore, in





10. Nec dices, quodd ex d. cap. Episcopus tenetur instare, & quodd hoc nequit perficere, absque informatione prævia; quia instare est idem, quod pluries monere; & ob id potest instare, & bene instare, certiorum faciendi per suas litteras Prælaturum Regularem de notorietate delicti, à Religioſo ita commiſſi, ut nulla tergiverſatione cæſari potuiſſet, ad quod non eſt neceſſarius proceſſus juridicus, ab Episcopo formatus, quem ipſo jure nullum eſſe ex defectu jurisdictionis, reſtantur *Rodr. & Diana cit. loc.*

11. Nec his obſtat reſponſio Sacræ Congregat. facta ad dubium ſibi propoſitum ſub tenore ſequenti.

An Episcopus ſtatim habita notitia delictorum, poſſit capere informationem, & illam ad Superiorem Regularem delinquentis remittere, ut nequeat de illo deſpecto ignorantiam præſumere: *Congregatio reſpondit poſſe*: teſte *Barboſa in cap. final. de ſtat. Monach. num. 5. & allegat. 105. num. 20. & Novar. in Luc. ver. delictum. num. 9.*

Quoniam *Hier. Rodr. cit. loc. Peyr. tom. 3. ſeu additam. ad 4. Conſtit. Sixti IV. cap. 2. num. 31. Alphon. de Leon. de cenſ. recoll. 2. num. 495. pag. 134. & Sanchez lib. 2. o. puſc. c. 9. dub. 1. num. 30.* notant, Episcopum loci per dictam declarationem Concilii, non poſſe ſumere informationem juridicam contra dictum Regularem, ſed ſolùm poſſe ſummam facti informationem capere, eamque Superiori Regulari mittere, ad hoc, ut hic facti informationem habens, poſſit contra ſuum ſubditum juridicè procedere, quod dixerat etiam *Aldreus de diſciplina Religioſa in d. cap. 3. num. 39.* quapropter *Sperellus dec. 38. n. 14.* ſic habet: *Ego tamen in præſenti materia nunquam excedere volui ſecundum diem, juxta communem Doctorem Theoricam, quod ſi hinc reſultare ſoleat delictorum impunitas, quia complures Superiores, ne Religioſi remaneat diſſimata, viſo proceſſu Ordinarii, ſub prætextu illud impingendi, & reſte repetendi, potiùs ad deſenſam examinare fatigant, quam ad veritatem indagandam, tamen ipſi videntur, quod lætante amplectitur *Ceſpedes tract. de exemptioni. Regul. cap. 16. dub. 238. num. 4. in fin.**

**Quæſt. 54. Episcopus, an poſſit punire Prælatum Regularem, ſi notoriè, ac ſcandalosè extra Clauſtra delinquat?**

1. *Joan. Bapt. Ciarlinus in d. cap. 50. num. 12.* reſpondet ad quaſitum per hæc propria verba: *Hunc caſum à nemine vidit taſtum, tamen ego putavi, ſtatim ſcribendum eſſe Provinciali, narrando ei factum, & eum requirendo, ut reſcriberet, cui vellet conſignationem fieri, interimque ejus nomine Reus detineretur carceratus, quod ſatis juri convenire putavi, quoniam expeditum eſt, remiſſionem eſſe faciendam ad Superiorem, ex Decretis Sacr. Congreg. Regularium, Superiores autem ſunt primò Priores, ſecundò Provinciales, tertio Generales, Marta de juridiſt. p. 4. caſ. 182. num. 3. hic non poteſt remitti ad Priorem, quia aſſio & paſſio non cadit ſimul in eodem ſubjecto, i. ille, à quo, & ſempiternum ſſ. ad Trebell. l. Vranus de fidei ſſ. Menoch. conſ. 231. num. 73. ergo ad Provincialem recurrendum eſt, qui ſi erit præſens, ſtatim fiat remiſſio modo ſupradicto, ſi abſens fuerit, per litteras certiorandus eſt, non autem Reus eſt dimittendus; quia ſic vix poſſet ab aliquo puniri, ut cum Episcopus poſſit punire Regulari in defectum Regularium Superiorum, videtur, quod etiam poſſit pro nunc detinere, quia conceſſa juridiſtione, omnia videntur permiſſa; quæ ad eam ſunt neceſſaria: ad rem *Prax. Archiep. Neap. cap. 59. num. 3. in fin.**

2. Et hæc videntur ſatis juſta, & honeſta, quoniam licet hi temporibus ſerè omnes Regulari ſint exempti à juridiſtione Ordinariorum, tamen olim omnes erant Episcopis ſubjecti, cap. *Monasteria, cap. Abbatibus* 18. q. 2. *Ugol. de off. Episcop. p. 1. cap. 20. in princ. Barboſa allegat. 109.*

*num. 1. & 2. Homobonus de exam. Eccleſ. p. 3. tract. 15. cap. 9. ſupp. 2. & propterea reſſacile revertitur ad ſuam naturam, ſaltem in aliqua parte ſi unus, 5. paſſus, ver. quod in ſpecie ſſ. de paſſus in tantum in princip. de ver. diſſ. cap. 21. exordio ubi Gloſſ. diſtinct. 35. Aret. in 5. ſed hæc quidem, ſi ſt. de exchar. liber. hæc ille.*

3. Attamen, hæc opinio ſequenda non eſt, dum dicit, quod Regularis, de quo agitur, ſit in carceribus detinendus, donec Provincialis de hoc ſit ab Ordinario certioratus, & declaret, cui ſit conſignandus; quia juxta declarationem Sacræ Congregat. ſuprà poſitam, ſufficit inſtantia ipſius carcerati, quippe qui ſtatim debet remitti, etiam poſito, quod Superior nullam inſtantiam faceret: ſunt enim hæc propria verba dictæ Sacræ Congregationis; ſecus Episcopus excederet modum, proinde eſſet excommunicatus, prout latè multis citatis notat *Alphon. de Leone in tract. de cenſ. recoll. 2. num. 496. pag. 134. col. 2. & in caſu injuſtæ vexationis, quomodo Regularis poſſit ſe tueri, dixi hic ſuprà, & Sanchez in opusculis moralibus lib. 6. cap. 9. dub. 2. num. 4. & Tambur. cit. loc. diſt. 15. q. 6.*

An autem Episcopus poſſit ſuper his formare juridicum proceſſum, conſtat ex decifis immediatè ſuprà.

**Quæſt. 55. An Provincialis poſſit Reum ſubditum punire cum ſolo proceſſu factò ab Episcopo, & ſibi tranſmiſſo?**

1. *L. Aur. Portell. latè ſcriptis de hac re in dub. Regul. ver. puniſio Religioſi, extra Conventum publici delinquentis, fol. 595. & magis latè p. 1. caſ. 19. num. 2. pag. 147.* & utrobique reſolvit affirmativè quaſitum, dummodo Provincialis Reum illum denuò citet, & audiat, ut per ſe poſſit novam deſenſionem adducere, antequam denuò condemnetur, quod *Franciſcus Bordonius* dixi habere locum, ſive proceſſus ſit juridicus, ſive non; hoc eſt ſive ſit factus à Judice competente, ſive non; modò ſit formatus ſecundum ordinem juris, excepto ſolo Judiciſ defectu, reſolut. 7. q. 11. & hoc, ob multa ibidem expreſſa; & eò fortius, quia ad puniendum Regulari non requiruntur apices juriſ.

2. *Hier. Rodr. in ſuo comp. reſolut. 62. num. 8. Peyr. tom. 3. cap. 2. num. 32. & Diana 3. part. tract. 2. in dub. Regul. reſolut. 132.* reſpondent negativè, quia proceſſus factus ab Episcopo in caſu poſito, ex defectu juridiſtioneſt nullus, & actus nullus, nullum producit effectum; etenim Episcopus ex cap. 1. 4. *Cont. Trid. ſeſſ. 25. de regul. vulum* juſ habet adverſus Religioſum exemptionem; niſi inſtare de punitione, & niſi in defectum Superioris nolentis punire, ut dictum eſt immediatè ſuprà; & habet ut preſeſ in caſu ſi Clerici de judic. & notant omnes *DD. in l. Maſtr. arbitri ſſ. de juridiſt. omni. judic. cap. ſi delinquent, & cap. ſignificati de ſor. compet. latè Angel. in l. 1. num. 3. ſi de Conſeſſis, Felin. in cap. qualiter, l. ſecundo, num. 32. de accuſat. & ſuit ſæpè decifum, acta facta eorum Judicialia, non probare, nec quidem facere indicium coram Eccleſiaſtico: nec acta facta coram Arbitro, coram Judiciali laico; prout latè poſt allegatos docet *Ricc. 2. p. decif. 128. & 4. p. decif. 31. num. 4. & ſequent. & Caravanti Reu 2. 41. num. 5.* ubi oſtendit, quod acta facta in uno judicio, non probant in alio; & horum omnium ratio eſt, quia cenſentur facta à Judice omnino incompetente, & illegitimo; tum quia idipſum per tot Privilegia Summi Pontificis declaratur, ut patet ex illis, in quibus expreſſè hæc omnia annullantur, & irrita eſſe dicuntur.*

3. Nec hi nocet *Portell. cit. loc.* quia ſupponit Episcopum competentem, quod non eſt: nec dices, quod Episcopus ſine proceſſu nequit inſtare; quia, ut dictum eſt, inſtare idem eſt, quod læpiùs monere, quod poteſt fieri ſine proceſſu: nec declaratio Sacræ Congregat. eſt intelligenda,

ligenda, ut ipse pensat; sed, ut dictum est supra; nec obijciat, quod Tridentinum in d. cap. 14. non dicit, ut inquisitum sumat informationem, &c. sed absolute dicit, ut inquisitum Episcopo puniat, hoc est, ex vi solius processus formati ab Episcopo; quia hoc superadditum est falsum: nam ly, *in puniat*, intelligitur, juris ordine servato, hoc est, servatis servandis.

4. Verum, quidquid sit de his, in hoc casu, ad cavendum omnem errorem, debet observari, quod observatur in remissione Clerici facta à Judice laico ad Curiam Ecclesiasticam, in qua practicatur, quod quando Clericus remittitur à Curia seculari in simul cum actis, constituitur Reus ex illis actis, & quando vult habere testes pro repetitis, proceditur ad ulteriora, & sic ad sententiam; locus autem repetitur testes, & dantur defensionibus, ut juris: etenim licet acta facta coram laico non probent coram Judice Ecclesiastico; tamen facti sunt, ut Clericus possit cogi ad perseverandum in tali confessione, si delictum fuisset confessus coram Judice Laico, ut decimum refert *Tholos.* in decis. 425. *Innoc.* in cap. *Inquisitionem de elect. Speculator.* in d. Confessio, §. 1. & 5. *Baldus in authent. Clericus, C. de Episcopis, & Cleric.* & sic acta saltem servantur ad instructionem, non autem ad punitionem.

5. Nec reperitur textus, qui dicat, quod acta facta coram Judice Laico non probent, ad finem examinandi Clericum coram Ecclesiastico; textus enim d. c. *si Clericus*, dicit, quod acta facta coram laico non probant contra Clericum ad condemnandum, prout plures dicunt, quos citat *Genuen.* in sua praxi, cap. 6. per totum, & *Alof. Ricc.* 1. p. prax. decis. 448. num. 5. in 1. editio. ubi tractat, quando, & quibus casibus standum sit processui facto à Potestate laicali, cui faveat *Clarulus* cap. 10. à num. 45. & quomodo acta facta in uno iudicio, probent etiam in alio inter diversas personas, refert *Ricc. collect.* 1435. & 3230.

**Quaest. 56. An Episcopus juxta dispositionem cap. 14. Trid. sess. 25. de Regul. possit punire Regulares delinquentes notorie in Ecclesia sui Ordinis, in quo degunt?**

1. **F**amigeratissimus Doctor *Barbosa* in cap. final. de *Stat. Monach.* num. 5. testatur, se vidisse originalia Responsa Sac. Congregat. Eminent. Cardinal. Conc. Trid. Interpretum, edita sub die 19. Septembris, anno 1635. ad quendam dubia proposita, &c. inter quae spectant ad d. cap. 14. Conc. Trid. unum est, in ordine ultimum: an quod conceditur Episcopo in praefato cap. super Regulares delinquentes notorie extra Clausura cum scandalos intelligatur etiam, cum delictum fuerit commissum intra Ecclesiam, vel Clausura?

Sacra Congregatio respondit, facultatem Episcopo attributam in Regularis, notorie cum scandalo extra Clausura delinquentes, vendicare sibi locum, etiam cum Regulares notorie, & cum scandalo, intra Ecclesiam delinquant, non uia, sed intra Clausura.

Quod item refert in suo *Collect.* ad d. cap. Trid. num. 6. & pariter per extensum ponit 3. p. de off. & potestate Episcopi allegat. 105. n. 20. *Novar.* in sua *Luc. Regul. ver. delinquentes*, num. 9. *Bordon.* resol. 74. §. 6. ver. secunda condicio, *Chokier de confes. Eccles.* p. 1. q. 102. num. 5. & *Peyr.* in suo *formul. lit. P.* cap. 7. num. 3. quia Ecclesia, & Monasterium sunt duo distincta, Gloss. ver. *Monasterium* cap. 2. de supplend. neq. Pralat.

2. *Sperellus* verò decis. 338. num. 15. ait, quod extra Clausura delinquere dicitur Regularis, etiam si in propria Ecclesiastica scandalo delinquit, ut Sacra Congregat. Conc. Trid. interrogata in hunc modum respondit. An Regularis delinquent notorie in Ecclesia sui Ordinis, in quo degit, *Tome I. Pars II.*

ita ut populo scandalo sit, dicatur delinquere extra Clausura, ut locus su dispositioni Concilii cap. 14. sess. 25. de Regular. Congregatio censuit, delinquere extra Clausura, si in Ecclesia Monasterii delinquit; nisi clausus portus Ecclesia, & solus Regularibus in ea existentibus fuerit commissum delictum; si verò intra Clausura Monasterii, vel Ecclesiae interioris delictum fu commissum, ex verbo Concilii non videtur procedere d. cap. 14. quod expresse dicit, extra Clausura tamen si scandalum fu notorium populo, ex identitate rationis idem videtur: ideo referendum Sanctissimo, Sanctiss. sua dicit, referendum Episcopo, ut in individuo exprimat casum, prout contingit, ut sciatur melius locus delicti commissi, & an populo scandalum ob notorietatem generet.

3. *Lexana* verò in summ. ver. delinquent Regularis: tum quia odia, juxta vulgatum Regulam, non sunt amplianda; tum etiam, quia Religiosis in Ecclesia sui Monasterii existens, intra Clausura existere censetur, dicit, quod etsi hoc, quod fuit à Sacra Congregatione decusum, & sibi quodammodo dixerim videatur; tamen acquiescendum est decisioni Sacra Congregat. si de ea authentice constet; nisi forte ducatur, & congruentius intelligi de alia Ecclesia sui Ordinis, extra propriam sui Monasterii, & sequitur *Cesspedes de exempt. Regul.* cap. 16. dub. 239. num. 4.

4. Verum tamen quoad veritatem praedictarum Declarationum Sac. Congregat. existimo, quod non sit inficiandus locus, tum quia *Barbosa* saepe testatur, suis oculis originalia vidisse; tum etiam, quia responsa debent correspondere propositis: quandoquidem dubitatum fuit, an Regularis scandalose delinquens in Ecclesia sui Ordinis, in quo degit, subiaceat, &c. ergo responsum Sac. Congregat. debet adaptari proposito: perinde, velimus, nolimus, standum est praedictae decisioni *Purpuratorum*, & nota ly, in quo degit, non dicit, in quo est processus.

5. Non tamen reticeam dicere, quod *Joan. Anton. Novar.* 1. p. sum. in Bull. Clem. VIII. tit. de Regul. delinquentibus, num. 8. tenet contrarium, non alia ratione motus: nisi ob quandam declarationem Sac. Congregat. cuius verba non ponit.

6. Nec dices, quod sicut ratione scandalu Regulares notorie ac scandalose in propria Ecclesia delinquentes, subduntur d. cap. 14. ita ex identitate rationis hoc deberet etiam habere locum in eisdem delinquentibus intra Clausura; quia non est verum, adesse eandem rationem, ut de se patet, ergo tutius erit dicere, hoc non procedere in Clausuris, & ita iustissime Sacra Congregatio declaravit *Cesspedes cit. loc. sub dubio 237. num. 2.*

**Quaest. 57. Episcopus, quem terminum debeat assignare Praelato Regulari ad puniendum suum subditum, notorie delinquentem?**

1. *Sperellus* decis. 38. dicit, quod debet esse viginti, vel triginta dierum; sed de hoc non potest dari certa Regula, at remittitur arbitrio Viri prudentis, ita ut terminus assignandus non sit brevis, sed competens, & congruus; ita ut Regularis translatus in alium locum Religionis, possit redire, & comparere, argum. cap. 1. & 2. & cap. si priores, caus. 5. quae 2.

2. Proinde caveat Praelatus assignare terminum nimis angustum, Afflicti. decis. 124. quia à praefixione brevis termini possumus appellare ad Judicem competentem, per ea multa, quae allegat *Novar.* cit. loc. num. 12.

\*\*\*

*Quaest. 58. Episcopus, quot vicibus teneatur monere Superiorem de notorio delicto subditi, ad hoc, ut ille dicatur esse in mora, & negligens punire?*

1. Episcopus juxta dispositionem *Concil. Trid. cap. 14. sess. 25. de Regul.* non potest habere jus ad castigandum Regularem notoriè delinquentem extra Claustra: nisi prius præcesserit ejus instantia ad puniendum, & negligentia Prælati nolentis punire, ut ibi liquet.

2. Hinc quaesitum est, quoties Episcopus tenetur interpellare Prælatum Regularem, ut puniat, ad hoc, ut illo negligente possit iplènt et immediate punire.

*Emmanuel Rodriguez, tom. 2. de Regul. q. 2. art. 6. in fin.* ubi agit, quomodo Episcopus possit corrigere Monachos delinquentes, ait, *existimo autem, ut dicatur Episcopus instare, & Prælatus negligens, sufficit, quod ter fuerit requisitus, & noli punitionem congruentem executioni mandare, & non sufficit, quod bis requiratur:* quod confirmat ejus *Comp. resolut. 62. num. 8. in medio;* nam idem est instare, quod pluries monere, & colligitur ex *sex in cap. 1. de suppl. neglig. Prælatorum*, ubi ad hoc, ut Superior requisitus ab inferiore constituitur in mora, requiritur multiplex interpellatio, teste *Abbate in cap. ex parte, de appellat.* ubi dicit, quod Juxda potest appellari negligens, si ter requisitus distulerit pronunciare; quod item procedit de petitione Apostolorum, qui instant, & sæpius petendi sunt, *cap. ab eo de appellat.* Proinde non sufficit, Episcopus una vice Superiorem Regularem monere, eique terminum præfigere ad puniendum delictum subditi, sed requiritur talem trina monitio, *Cacher in de cys. Pedem. 12.* ubi habetur, interpellationem unam non sufficere, ut dicatur stare per Judicem, quò minus causam expediat, cui accedit Declaratio Sac. Congregat. *Eminent. Card. Conc. Trid.* interpretum, & refert *Novar. 1. p. sum. Bull. tu de Regul. delinquent. num. 7.*

3. Verùm Barboja in *cap. fin. de stat. Monach. num. 1. & allegat. 105. num. 20. & Novar. in Luc. Regul. ver. delinquent. num. 9.* fatentur, Sacram Congregat. ad dubium sibi propositum, an sufficiat, quòd Episcopus unica vice Superiorem Regularem inoneat, eique terminum præfigat ad castigandum subditi delictum? ita respondisse, satis esse, ut Episcopus semel instet Superiiori Regulari, eique terminus præfigat ad ejusdem Conc. præscriptum.

4. Ad quam declarationem *Peyr. tom. 3. cap. 2. num. 31.* subiungit, *sed nihil mali faciet Episcopus, si in casu negligentis instet, secundo, & terio, magis enim juri communi se conformabit; nam verbum instare, quandam importunitatem arguit, ex Baldo l. eos, §. Apostolos, num. 3. C. de appellat.* id ipsum dicit *Lezana ver. delinquent. num. 3. eo magis, subiungit, quòd Episcopus potest esse deceptus, & non bene informatus de delicto Religiosi, nihilominus Superior Regularis statim ad primam monitionem Episcopi debet procedere ad punitionem talis Religiosi, non solum, ne propter ejus moram dicatur, illum delicto conservere, sed etiam, quia iia declaratum dicitur à Sacra Congregatione, referentibus Barb. & Novar. ubi supra.*

5. Nihilominus adverte, quòd in dicta Declaratione Sac. Congregat. non habetur, quòd Prælatus Regularis dicatur negligens, vel in mora constitutus, si semel monitus retardet delinquentem punire, quia poterit punitionem dilatare ex aliqua rationabili causa, justo impedimento, vel donec fuerint adimpleta adimplenda; sed unicam interpellationem Episcopi, existimo satis esse ad hoc, ut Regularis Prælatus ex actis sibi transmissis ab Episcopo, vel ejusdem requisitoris, possit reum subditum constituere, & ad ulteriora procedere, non quòd habita unica monitione Episcopi, & punitione statim minime

sequuta, Prælatus Regularis amittat jus amplius puniendi, & quòd ejus jus transferatur in Episcopum Loci.

*Quaest. 59. Prælatus Regularis, an possit purgare moram, si infra terminum sibi præfixum subditum non puniat?*

1. *Novar. 1. p. sum. Bull. tit. de Regul. delinq. num. 1. in fin.* ait, quòd licet mora possit purgari de zquitate Canonica, *ex cap. final. de loc. & conducl.* verumtamen fallit in casu posito; quia terminus et præfixus ab Episcopo, currit de momento in momentum, eò quòd jus puniendi Regularem infra terminum præfixum, & elapsum, devolvitur ad loci Ordinarium, quo casu subintrare videntur termini *decis. Privi 531. & Verall. 3.* ubi habetur, quòd mora non purgatur in actibus, in quibus jus resolvitur.

*Quaest. 60. Prælatus Regularis, quomodo teneatur monere Episcopum de punitione Rei subditi?*

1. Hoc dubium, teste *Barbos. & Novar. ubi supra* fuit propositum Sac. Congregat. sub tali forme: *An sufficiat, quòd Superior Regularis ad Episcopum mittat copiam tantum sententia, vel debet remittere omnia acta, super delicto actitata, ad effectum, ut Episcopus possit videre, si in hoc adimpleta fuerint verba Concil. d. cap. 14. ut severe puniatur, nec ne?*

*Congregatio respondit, non sufficere, ut Superior Regularis sententiam, aut etiam acta ad Episcopum transmittat, sed opus est, ut de punitione ipsa, & sententia executionis Episcopum certiorem faciat.*

2. Formam autem monendi Episcopum de punitione hujusmodi, ponit *Peyr. in suo formul. cap. 7. fol. mihi 654.* ubi multa notat, & est tenoris sequentis:

*Charitatis, ac iustitia zelo refores acceptimus Illustissime V. Dominationis litteras, quibus instabat, ut Fr. N. indignum Ordinis nostri Religiosum, qui sceleratus, paterius diebus in honestum, ac gravem Virum N. in publica Civitatis hujus platea, magno cum populi scandalo, manus inferre ausus est, digna ejus scelere animadvertione poena muldaremus, deque sumpto supplicio, Dominationem vestram intra mensis spatium redderemus temerem: nos, qui Illustri Dominationem vestram, ea, quæpa est, observantia colimus, ac veneramur, ad ejusmodi delicti inquisitionem, prout de notorio jura disponunt, persequi illòd litteris, processimus: cumque eundem N. graviter deliquisse compertimus, ex nostrarum Institutionum præscripto, carceribus per annum mancipandum fore judicavimus, ac re ipsa damnavimus, activa, & passiva vocibus per biennium etiam privantes: cunctis quidem nostra dispositionis, ac sententia, ut Apostolicis pareamus mandatis, Illustri. D. V. his litteris censuimus commendandis, cui etiam sancta cuncta ab eo precamur, qui mandata saluti Jacob. Datum, &c.*

*Quaest. 61. An Episcopus possit severe punire Regulares delinquentes si ad veritatem illos levisse fuisse punitos ab eorum Superiore?*

1. Affirmative *Novar. cit. loc. num. 24.* quia per leviem poenam inflictam subdito delinquenti ab ejus Superiore, ob delictum grave, non censetur satisfactum dispositioni *d. cap. 14. Conc. Trid.* ita ut non sit ob talem punitionem ablata facultas loci Ordinarii, quoniam ipse pariter aliquam poenam denuò possit infligere, aliis frustratoria foret dispositio, *d. Conc. Trid.*

2. Sed pace hujus doctissimi Viri, hoc non habetur in *Conc.* non enim ibi dicitur, quòd subditus leviter punitus



à suo Superiore, debeat juxta qualitatem delicti, proportionaliter denuo ab Episcopo puniri; sed tantum, quod Prælarus Regularis tenetur certiorum facere Episcopum de punitione Regularis delinquentis, qui Episcopus si viderit, penitentiam non correspondere delictis, poterit de novo instare, ut iuste, ac condigne puniat, si post instantiam, Prælarus Regularis desinat punire, poterit ad novam pœnam infligendam procedere; & sic fati sit *Concl. Trident.* prædicto.

3. Bene verum est, quod Reus non punitur ad libitum Episcopi, at est puniendus juxta qualitatem delicti; ad præscriptum tamen Regulæ, vel secundum jus Canonicum, aut Civile, quando casus occurrit non esset in Regula expressus; quia casus omissus remanet dispositioni juris communis.

*Quest. 62. An Episcopus possit incarcerare Novitios, sicut, & Professores ejusdem Ordinis?*

1. **N**egativè dic, ex *Clementin. unica, de excessibus Prælatorum*, ubi Papa providet contra triginta gravamina, quæ Prælati Religiosis intuebant, ibi, *quidam enim exemptos capiunt, & incarcerant, in casibus non concessis à jure, & secus faciens incidit in excommunicationem cap. si quis suadente Diabolo, can. 17. q. 4.* quia indebitè captos afficit injuria, *Henriquez hb. 7. de indulg. cap. 25. num. 7. & Sorbus Capuccin. compend. Privileg. ver. conveniunt*, ubi pro sua sententia citat *Paulum Fufesum, lib. 2. de visis. cap. 20.*

2. Sed Novitii gaudent in favorabilibus, Gratiis, & Privilegiis Professorum, *cap. Religiosè, de sent. excom. in 6. & Paulus V. concessit hoc in specie Congregationi S. Mariæ Fulien. in sua Constitut. incip. in supereminenti, tom. 3. Bull. Cherub. 23. inter Constitut. ejusdem Pontif.*

3. Nisi forsitan Novitius intra delictum in sæculo factum, præsumatur in fraudem intrasse Religionem, *Laur. Perr. tom. 1. Privileg. in 2. Constit. Sixti IV. §. 1. num. 61. & late dico infra in tract. de Privileg. Novitiorum, q. 1. 2. 3.* ubi habes, quod in favorabilibus Novitiis veniunt appellatione Monachorum, *Rodrig. tom. 2. q. 63. art. 7. §. auferitur, & Portellus ver. Episcopus, num. 15.*

*Quest. 63. Superiores negligentes Reos hujusmodi punire, aut si impunitos ad alia Loca suorum Ordinum transmittant, vel hos transmissos revocare, an sint severe puniendi?*

1. **C**lementi Papa VIII. sua infra scripta *Constit. edita* sub anno Domini 1556. nedum ratificat prædicta decreta *Sac. Concil. Trid.* verum etiam addit, sub hac forma verborum.

*Suscepti numeris ratio postulat; ut ea, qua in Sac. Trid. Conc. providè constituta sunt, ab iis, ad quos spectat, involatè observari curemus: maturo sane consilio, ipsius Concilii Decreto provisi sumus, ut quicunque Regularis non subditus Episcopo, intra Clausura degens, extra ea via notoriè delinqueret, ut Populo scandalo sit, Episcopo instante, à suo Superiore intra tempus ab Episcopo præfigendum severe puniatur, & Superior de punitione Episcopum certiorum faciat, sin minus, ipse à suo nem Superiore officio privetur, & delinquens ab Episcopo puniri possit: verum; quia experientia compertum est, interdum in hujusmodi Decreti executione, nimis remisse procedi, cum enim Episcopus instat, aliquem Regularem, eo, quo supra dictum est, modo, delinquentem, à suo Superiore puniri, sapere sit, ut Superior Regularem delinquentem, ad alia suorum Ordinum Loca, extra Episcopi Ducesum ex industria impunitum transmittat, atque etiam ipse aliquando ad alia Provincias se conferat, nec*

*ulterius super delinquentis excessibus inquireat, & de eius punitione Episcopum certiorum reddat. Unde nec Regularis delinquens, tunc ab Episcopo puniri potest, cum extra ipsius Ducesum existens, nec Superior, qui delinquentem corrigere negligit, officio privatur. Nos pro pastoralis nostra sollicitudine, præfati Decreti executionem, quantumcum Domino possumus, favore, & præmissis malis, ut par est, opportuno aliquo remedio occurrere volentes, de Venerabilium Fratrum nostrorum Sanctæ Rom. Ecclesiæ Card. prædicti Concilii interpretum sententia: motu proprio & ex certa scientia, nostris, ac de Apostolica potestati plenitudine, hac nostra perpetuò valentia Constitutione omnibus, & singulis cuiusque Ordinis, & Instituti Regularium, etiam Mendicantium Superioribus, in virtute Sanctæ obediencie, & sub indignationis nostre, ac privationis dignitatum, & officiorum per eos obtemperorum, eo ipso incurrendi penis, præcipimus, & mandamus, ut juxta prædictum Decretum, quilibet ipsorum, Regularem non subditum Episcopo, intra Clausura degentem, & extra ea, via notoriè delinquentem, ut Populo scandalo sit, Episcopo instante, intra tempus ab Episcopo præfigendum, severe puniat, ac de punitione Episcopum certiorum faciat, & alius decretum ipsum in omnibus, & per omnia exequatur: ceterum, si Superior in Regularem delinquentem non animadvertit, quinimmo si illum impunitum ad alia suorum Ordinum Loca, extra Episcopi Ducesum sit præfatus transmissit, volumus, & simili motu atque auctoritate decernimus, ut Superior instante Episcopo, intra terminum ab Episcopo præfigendum, & sub eisdem indignationis nostre, ac privationis dignitatum, & officiorum obtentionum; nec non & sub inhabilitatis ad illa, & alia impossibilia obvianda, ac ulterius privationis alitruis, & passiva vocis, ad quas à nemine, præterquam à nobis, & à Rom. Pontifice, pro tempore existente restitui possit, ipso facto similiter incurrendis penis, ipsum Regularem delinquentem à loco, ad quem transmissus fuit revocare, & in quo deliquit, constitutur, seu sistere teneatur: quod si hoc etiam facere prætermiserit, per præfentes similiter statuimus, ut Ordinarius loci, ad quem Regularis delinquens transmissus fuerit, super præmissis ab ipso Ordinario loci, in quo deliquit, similiter requiratur, vel alias de illius delicto informatus, ut præfatur, tanquam Sedis Apostolicæ Delegatus, prædictum Concilii Decretum omnino exequi, & in Regularem delinquentem severe animadvertere possit, & debeat. Decernentes sic, & non aliter per quoscunque Iudices, & Commissarios, quavis auctoritate fungentes, etiam ejusdem Rom. Ecclesiæ Card. causarum Palatii Apostol. Auditores, sublata eis, & eorum culibet quavis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, ubique iudicari, & diffiniri debere, irritum quoque, & inane, quidquid secus super his à quocumque, quavis auctoritate scienter, vel ignoranter conigerit attentari: non obstantibus, &c.*

Quam per exensum ponit *Cherub. pag. 53. tom. 3. & est 39. inter Bullas ejusdem, Stephan. Quærant in sum. Bull. ver. exemptio, fol. 245. Sorbus Capuccin. in sum. comp. pag. 554. Confessio in sum. mater. privileg. tit. 6. cap. 2. Naldus in sum. ver. Religiosus num. 36. Tamb. tom. 1. de jur. bat. disp. 15. q. 7. num. 7. in fin. Radr. tom. 2. q. 2. art. 6. ubi examinat dictam Constitutionem, & Portell. ver. Episcopus, num. 8.*

*Quest. 64. Regularis Prælatus, contra quem Episcopus intendit procedere in vim dictæ Bull. juxta §. 3. an possit se sueri per Privilegium suæ exemptionis?*

1. **N**egativè; quia Episcopi contra hos Religiosos, vigore hujusmodi Consensuum procedunt, uti Delegati Sedis Apostolicæ; ut ex Rota decisum refert *Seraphin. in una Salmantina jurisdictionis 14. Decembris 1596. & Novar. p. sum. de Regul. delinquent. extra à Claus.*

num. 16. & Flavius Cherub. in comp. Bull. Schol. prim. in d. Bull. Clem. VIII. ubi subnequit, quod prædicta Constit. novum jus continet in ea parte, quæ Superiores onerat ad revocandum delinquentem ad Locum delicti, sub gravius pœnis, & in eam quæ eisdem infligitur eidem negligentibus, eorum Regulares coercere, ut patet ex lectura Bullæ prædictæ.

**Quæst. 65. Pœna apposta in dicta Bulla Clem. VIII. an post transgressionem status incurran- tur, sine declaratione Iudicis?**

1. **E**T dico, quod non; sed requiritur sententia declaratoria Iudicis, per ea multa, quæ dico in tract. 2. de Bullis recip. q. 1. & 2. par. 4. & habetur expressè in cap. cum secundum leges, de hæret. in 6. ubi statuitur, quod in pœnis, ipso jure incurrendis, prærequiritur Iudicis declaratoria, quod notat Sanchez lib. 2. sum. cap. 22. num. 8. P. Anton. Diana 1. p. moral. tract. 35. seu 3. Miscell. resolu- tion. finali. Ricc. collect. 303. ubi ex d. textu de hæret. multa colligit digna notatu fol. mihi 169. & Novar. 1. p. sum. Bull. in de Regn. delinquent. num. 21.

2. Et hujus ratio esse potest; quia inobservantia fieri potest, non ex dolo, & malitia, sed ex rationabili causa, & legitimo impedimento; hinc Reus prætextus debet citari ad dicendum causam, quare non debeat declarari incidisse in pœnas appostas in dicta Bulla.

**Quæst. 66. An Episcopus possit visitare Ecclesias, & Monasteria exemptorum Regularium?**

1. **R**espondeo, quod sicut olim Episcopi habebant omnes Religiosos sub sua jurisdictione; etenim de jure communi in tota sua Diocesi, tam super illos, quam super omnes alias personas Ecclesiasticas habent intentionem fundatam, & juris assistentiam, ut constat ex juribus allegatis; ita habebant jus Regulares visitandi, & procuraciones, seu expensas in Visitatione factas recipiendi, cap. Sopito, cap. cum olim de censibus: quandoquidem jus visitandi pullulat, & dimanat à jurisdictione ordinaria, quam quis habet in suos subditos, ex cap. Romana, & C. per petu. de censu 6. cap. conquirente de off. ordinar. c. cum Apostolus, de censib. & cap. mandamus, de off. Archid.

2. Sed quia hodie in Regulares exemptos nullam habent jurisdictionem, consequenter nullatenus possunt illos visitare, sed hoc spectat ad Prælatos Regulares, nempe ad eorum Generales, & Provinciales; quia hi sunt Religiosorum Iudices Ordinarii: & est definitio Conc. Trid. cap. 20. sess. 25. de Regul. sub hac forma verborum.

Abbatibus, qui sunt Ordinum capita, acceteri prædictorum Ordinum Superiores Episcopis non subiecti, quibus est in alia inferiora Monasteria, Prioratusve legitime jurisdictio, eadem illa sibi subdita Monasteria, & Prioratus, suo quisque Loco, atque Ordine ex officio visitent; etiam si commendata existant, quæ cum Ordinum suorum Capitibus subsum, declarat sancta Synodus in his, quæ aliis de Visitatione Monasteriorum commendatarum definita sunt non esse comprehendenda: teneanturque quicunque prædictorum Ordinum Monasteria præfunt, prædictos Visitatores recipere, & illorum ordinationes exequi. Ipsa quoque Monasteria, quæ sunt Ordinum capita, iuxta sanctæ Sedis Apostolicæ, & cujusque Ordinis Constitutiones visitentur, & quando durabunt hujusmodi commende, Priores Clausuales, aut in Prioratibus Conventum habentibus Supplices, qui correctiones, & spirituale Regimen exercent, à Capitulis Generalibus, vel ipsorum Ordinum Visitatoribus insistantur: in ceteris omnibus præfatorum Ordinum Privilegia, & Fa-

cultates, quæ ipsorum personas, Loca, & persona concernunt, firma sint, & illata.

Et cap. 8. sess. 21. de Reformat. ibi commendata Monasteria, etiam Abbatis, Prioratus, & Præpositus, in quibus non viget Regularis Observantia, ab Episcopis tanquam Apostolica Sedis Delegatis, annis singulis visitentur.

3. Nec his obstant illa verba cap. 8. ejusdem Tract. 7. de reformat. nempe Locorum Ordinarii, Ecclesiæ quicunque quomodolibet exemptæ, auctoritate Apostolica singulis annis visitare teneantur: quia Concil. in dicto loc. debet intelligi, quod loquatur de Ecclesiis Secularium exemptis, ut infra q. 70. non autem de Ecclesiis Regularium; tum quia secus pugnaret contra se in præci. cap. tum etiam; quia Regulares non comprehenduntur sub odiosis: nisi in specie exprimentur, tum item; quia non est verisimile, Concilium hoc casu voluisse subduplici onere Visitationis gravare; tum tandem; quia prædictio de sua natura patet, ut sit indivisa, l. ut veris, §. dubius, ff. commod. l. stipulationes non dividuntur ff. de verb. oblig. unde dictum est, quod duobus Dominis non possimus servire, ob quod, unus rei insolitum duo Patroni nequeunt esse, prout late ostendit Emanuel Rodriguez. tom. 1. q. 36. ar. 3. & Genuens. in sua præci. Archiep. cap. 83. multis citatis num. 10. in 2. editione.

4. Proinde, Congregatio Concilii censuit, Episcopos, aut alios Locorum Ordinarios vigore cujusvis Decreti ejusdem Concilii, nullam habere facultatem, quovis tempore in Monasteriis, Domibus, & Ecclesiis Regularium exemptorum, quibus non imminet cura Animarum personarum Secularium, visitandi Sacristias, Paramona, Vasa Sacra, Altaria, & cetera hujusmodi: aut eam Tabernaculum, seu Pyxidem, in qua Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum asservatur, & refectus exco- sum Peyr. tom. 1. Privileg. 2. Constitut. Sixti IV. §. 30. num. 17. fol. mihi 91.

**Quæst. 67. Regularis Observantia, quæ nam sit ad effectum excludendi Episcopum, à Visitatione Monasterii?**

1. **E**X cap. 8. Trid. 21. de Reformat. certum est, Episcopum non posse visitare Monasteria, in quibus viget Regularis Observantia; ideoque quæro, quid sit illa, & quando dicatur Monasterium illam non habere? Respondet Paulus Fuf. de visit. lib. 2. cap. 15. nu. 47. quod non viget Regularis Observantia in Monasteriis, quorum Monachi ad unum, vel duos redacti sunt.

2. Sed fallitur, & in contrarium facit l. scilicet, §. autem ff. quod cuiusque univers. nom. etenim Monasterium dicunt, in quo unus est Monachus, & non Cenobium; Trid. in frag. de vita Monast. cui favet Eminent. Bellarm. in d. cap. Trid. ad dict. num. 2. Ledeſma de statu Religioſorum in communi, cap. 4. conclus. 12. dub. 1. Valentia tom. 3. disp. 10. quæst. 4. punct. 5. & Peyr. tom. 2. de subd. q. 1. cap. 5. ver. nota quarto, in fin. ubi examinat, quid sit vita Regularis, & in quo consistat, & inquit, consistere in hoc, quod Religiosus sit subiectus Regulæ, quod est quoddam prius, quam observare Regulam, & egomet dicit hic supra.

3. In Regula autem sunt duo, nempe, vota essentialia, & accidentalia observantia, ut eruditè notat D. Thom. 2. 2. q. 186.

4. Quæ quidem vota substantialia, collectim sumpta, dicuntur votum professionis, non quod hoc professionis votum, sit aliquod particulare votum, ab illis tribus distinctum; sed hoc unico voto, illa tria significantur collectivè, prout ibidem Doctores advertunt.

5. Horum verò trium votorum major est obedientia, ut dictum est supra, quia quis se obligat in Religionem approbata à Sancta Sede, alicui Superiori obedire, quod potest



potest in uno solo Religioso reperiri, quiddid de multitudine alii dicant: quæ sunt menti tenenda; quia juxta dispositionem d. cap. Trid. Episcopus non debet se interponere in Monasteriis, in quibus viget Regularis observantia.

6. Bene verum est, quòd quando in his Monasteriis viget observantia Regularis, Episcopus poterit eorum Superiores monere, ut ipsi visitent, & corrigenda corrigant; qui si intra sex menses visitare neglexerint, Episcopus ipse visitare poterit, & corrigere, nullo Privilegio, aut appellatione obstante, prout definitur cap. 8. Conc. Trid. sess. 21. de reformat. in fin. & refert Campanilis rubric. 12. cap. 13. num. 50. & multis citatis Barboja alleg. 7. 4. num. 16. & in collect. ad d. cap. 8. Conc. Trid. sess. 21. de Reformat. num. 10. & 11. vers. quibusunque.

*Quæst. 68. Si Episcopus accedat ad visitandum aliquod Monasterium exemptum, & dicat, se id facere ex speciali commissione Sedis Apostolica, an sit ei credendum?*

1. **N**egative Panormi. cap. cum in jure, de off. & potestate Judicis Delegati, num. 3. & in propriis terminis, post longam disputationem Jacobus Grassius, tom. 2. de off. Delegati conf. 3. ad num. 9. cui subscribit Peyr. tom. 1. de subdito, q. 1. §. 2. ver. deo septimo, & tom. 3. Privil. cap. 2. in additio. ad Constit. Sixti IV. num. 6. ver. noto quinto, & habetur expresse in multis iuribus per Graff. allatis, & præcipue in d. cap. cum in jure, ubi cuidam dubitanti, an teneretur obedire, alteri mandanti, ut aliquem excommunicaret, & afferenti, se ad id habere Apostolicam auctoritatem, respondet Papa, super hoc hujusmodi sibi datum responsum, quòd nisi de mandato Sedis Apostolica certius extiterit, exequi non cogaris, quod mandatur, &c.

2. Et ibi Baldus dicit, quòd pluribus modis potest quis certificari, & subiungi, illa tamen est plenior certificatio, quæ fit per ostensionem litterarum originalium, ut in l. si quis iustificatus, ff. de positi. & est talis decisus à Zabarella in cap. venerabili, col. 3. extra de censib. ubi habetur, quòd si Episcopus visitet tanquam Delegatus, etiamsi sit vere Delegatus, tamen si Delegationem non ostendat, non potest excommunicare visitando, & si fecerit, non valet; quia non valet, quod faciunt Delegati, nisi probata Delegatione, C. de mandat. Princ. l. 1. cap. nobilissimus, de off. delegat. & d. e. cum in jure, & est communis; quia censetur lata in non subditi à Judice incompetenti, Graff. ubi supra, num. 17.

3. Immo, Prælatus Monasterii potest resistere Episcopo nolenti ostendere litteras sue Delegationis, si violenter vellet visitare Monasterium, Zabarella in d. cap. venerabili, de censib. & habetur in l. prohibitorium, C. de iure fisci, lib. 10. ubi Baldus in num. 2. ait, quòd quis pro defensione sue possessionis, & multo magis vice, licitum est ulcisci, & talis ultio non est propriè ultio, sed defensio, quæ omni jure permittitur.

4. Amplia hoc ad omnes Religiosos, quorum inter est, quos ad hoc Prælatus potest convocare, exclamando, succurrite, & illi tenentur succurrere, per jura ibi allegata, & Peyr. in d. loco tom. 3. Privil. subnectit, quòd Episcopus prius tenetur ostendere litteras sue commissionis, & postea visitare, quòd si eas nolit ostendere, & de facto procedat, possunt Regulares de facto etiam illi resistere, nam de facto procedentibus, de facto est resistendum, l. 1. §. & hoc edictum, ff. si mulier Ventris nomine, & dicit Marcus de Manu. in genl. 446.

5. Grassius verò cit. loc. diffinit. 2. num. 3. non discedendo ab opinione Zabarellæ. distinguit, de resistentia faciendâ, quia interdum resistitur pertinaciter obijciendo manus, & hoc est vituperosum, & dedecet Religiosos

viros; aliquando resistitur verbo, & ita Paulus stetit in faciem Petri, ad Galat. cap. 2. & talis resistentia dicitur expressa contradictio 2. q. 7. cap. Paulus.

6. Et hoc secundo modo possunt Regulares in casu nostro resistere, allegando sua jura ob quæ non debent visitari, & protestationem facere de gravamine, & præjudicio sibi illato, vel inferendo, & in forma Superiores appellare, & Visitatorem monere de censuris, in quas incurritur, & hæc omnia fiant cum moderamine, & sine scandalo: quia vix homini illi, per quem scandalum venit.

7. Et scias, prædicta tunc procedere, & habere locum, quando isthæ delegatio non foret notoria, secus autem; quia sicut Regulares non tenentur ostendere Privilegium exemptionis; quia est notorium; ita & à pari Episcopus non teneretur ostendere delegationem, si jam sit notoria; quia in notoriis non egemus testibus.

*Quæst. 69. Si Episcopus pratendat visitare Regulares, & hi pratendant, non posse, & Regulares appellent, an Episcopus de facto possit procedere?*

1. **G**enuens. in sua praxi Archiep. c. 18. num. 5. ait, quòd quando Episcopus visitat, & in actu visitationis visitati resistunt, allegantes exemptionem à Visitatione, potest Episcopus, illos de facto resistentes, si non sunt in possessione, quòd non visitentur, de facto excommunicare, nullo juris ordine servato: nec exemptionem, aut probationem oblatam recipere, aut appellationem admittere tenetur, cum, non ut Judex, sed ut pars, pro suo jure conservando procedat, defendendo se gladio spirituali, juxta cap. dilecto, de sent. excommuni. in 6.

2. Si verò illi sunt in possessione, quòd non visitentur, non poterit sic excommunicare; quod ex multis dicit esse commune, & ibidem docet formam excommunicandi in actu visitationis; ordine juris non servato.

3. Campanilis autem in divers. jur. Canon. rubr. 12. cap. 13. in num. 53. ultra prædicta dicit, quòd quotiescunque Episcopus licet visitare Monasterium Regularium, aut alia exempta, si dum ipsi ingredi volunt Monasteria ipsa, ob causam prædictæ visitationis, & Regulares renuant illos intrinittere, Ostia claudendo, Episcopis fas erit, vim inferre, & Ostia frangere, in Ecclesiis irruere, & visitationem impediens excommunicare, etiam non adhibitis monitionibus, in ipso actu manifeste violentia sibi illata, pro defensione suorum jurium, cui subscribit, multis citatis Barboja alleg. 7. 4. num. 22. & Joan. Bapt. Carolinus controvers. forens. cap. 65. ubi in facti contingentia ad defensionem Episcopi Ordinarii Rhegii, multa colligit, & docet, quòd Episcopus pro defensione jurium suar Ecclesiæ, potest uti utroque gladio, nempe, spirituali excommunicando, & materiali infringendo januas Ecclesiæ num. 9. & sequen.

4. Nihilominus, Laur. Peyr. p. 3. Privil. cap. 2. in additio. ad Constit. Sixti IV. num. 7. ait, opinionem d. Campanilii indugere temperamento; nam licet Episcopus ex d. cap. dilecto, de sent. excomm. in 6. ad defensionem suar jurisdictionis possit uti armis materialibus & spiritualibus, ut docent Abbates in cap. venerabili, de censib. num. 3. & Innoc. in cap. 1. de immuni. Ecclesiarum. 3. nec tenetur in hoc casu appellari admittere in præjudicium sui juris, cum sit in possessione, nec etiam probationem recipere; quia procedi, ut pars ad jus proprium sustinendum, non autem ut Judex, & sic oblatio probationis non habet iustificare appellationem ex d. cap. dilecto, assamen ante excommunicationem tenetur monere Fratres, ut dicit Abbas, & Innoc. cit. loc. ubi relata prima opinione dicente, quòd monitio in hoc casu non est necessaria, ait, monitio tamen semper videtur necessaria, & ita sensisse Innocentium, disertis verbis, restatur Felinus in cap. cum sis Romana, num. 16. de appellat. ubi ait, Innocentium recessisse



ab opinione negant, monitionem in hoc casu necessariam non esse, quare mirandum est, quomodo Campanus pro sua sententia, hos tres Doctores adducat. hæc ille.

5. Et de facto hæc questio turbida est, ad quam *Suarez* tom. 5. de cens. disp. 2. sect. 4. in condit. 3. necessaria ad ferendum censuras, ver. in hac verò ratione, *Grassius* in append. ad decis. *Aur. lib. 3. de monit. necessariis*, cap. 1. num. 24. Et 25. & nuper *Vulpes* in sua praxi judiciali fori *Eccles. cap. 1. num. 10. in fin.* respondent affirmativè, quod arguunt, tum ex d. cap. dilecto, tum ex illo naturali principio, quod vim vi repellere licet, ad quam defensionem unusquisque potest uti propriis armis, & ob id Episcopus pro defensione suorum jurum, poterit uti utroque gladio, omnia monitione, & juris ordine non servato.

6. Et addunt, quod aliud est excommunicare, uti *Judex*, & per modum judicii, & aliud, ut persona privata, extrà judicialiter, & per modum defensionis, ut dictum est suprà; nam primus actus exigit monitionem; secus verò secundus; & colligitur ex cap. sacro, de sententia excommunicationis, ubi quis ut *Judex* censuras infert: ergo secus, si non ut *Judex* eam fulminet, argum. cap. nonne, de presump. Et laum *Prator. ff. de judic.*

7. Didicus verò *Covar. in cap. Alma mater p. 2. relect. §. 9. num. 6. ver. hinc denique Sayr. de cens. lib. 1. cap. 12. num. 20. in fin. Turrianus de cens. lib. 2. disp. 1. dub. 5.* & alii plures, quos sequitur *Duana p. 5. tract. 9. de excomm. resolut. 18. in medio* respondent negativè: & hoc ideo; quia monitio de jure communi Canonico est necessaria simpliciter in omni censura, & maxime in excommunicatione ferenda, ex d. cap. sacro, cap. contingit 2. de sent. excomm. Et cap. Romana, eod. tit. & simil. quæ allegat *Sayr. cit. loc. nu. 5.* quæ jura loquuntur absolurè, & nullam faciunt exceptionem, nec ostendunt istam differentiam de excommunicando, ut *Judex*, & ut persona privata: & eo fortius, quia in d. cap. dilecto, de sent. excomm. in 6. in quo se fundant Adversarii nihil contrà hoc dicitur: tum etiam, quia excommunicare, est actus jurisdictionis, quam quis habet in Subditos, ergo non potest, nisi in metaphysicè illa ratio Judicis, separari ab usu hujus potestatis; quod magis apparet, si advertas, quod excommunicatio est poena, quæ infligitur ad vindicandam, & puniendam partem delicti, nullus autem poterit sumere poenam de delictis, nisi sit *Judex*, & exerceat iudicium circa culpabiles, ergo Episcopus quoties excommunicat, toties utitur hac sua potestate, supponente, cum esse *Judicem*.

8. Nec dices, quod censura aliquando imponitur ad præcavendum futura mala; quia certum est, censuram non indigere monitione, si feratur ad cavendum crimen futurum: sed hoc fallit in casu nostro; etenim Adversarii dicunt, Episcopum, omnia monitione posse excommunicare Parochum sibi resistentem, seu inobedientem, unde patet, quod loquimur de committitis, non autem de committendis.

9. Confirmatur, non solum; quia censura, ut censura pro delicto præterito fertur ob contumaciam: nullus autem potest dici contumax, nisi fuerit præmonitus: sed urgentius est; quia monitio, seu citatio est de jure Divino, & ea, quæ sunt hujusmodi, nec per consuetudinem, nec per D. Papam possunt tolli, & abrogari, prout late *Charitarius* decis. *Cur. Archiep. Medulan. 69. nu. 6. Et Alphonsus de Leon. de cens. recoll. 6. num. 213. pag. 529.*

10. Hinc infert *Peyr. cit. loc.* quod monitio prærequiritur etiam, si Episcopus velit procedere per Officium fractionem; tum quia esse potest, ut Regulares, tali monitione territi, pareant, & sic sine scandalo, & rumore, ut inter Religiosos decet: tum etiam; quia si monitio requiritur ante excommunicationem, quæ est gladius spiritualis, & formidabilissimus: quare non requiritur ante usum gladii temporalis, qui majorem rumorem & scandalum quandoque excitat?

11. Propterea, si Episcopus non esset in possessione visitandi, & velit Monasterium visitare, quod conste evidenter esse exemptum, urdictum est suprà, possunt Fratres resistere, quos resistentes, si Episcopus excommunicet, tunc illa excommunicatio est nullus valor, utpurà lata à *Judice* non suo, cap. cum dilectus de Relig. Domibus, & additur, quod si Episcopus audeat Monasterium exemptum visitare, ex quo Regularium exemptio est notoria, non poterit hanc suam visitationem paliare, & se tegere, dicendo ignoranter fecisse, ob quod puniendus erit tanquam publicus pacis perturbator, & tanquam manum mittens audacter in alienam molem, argum. cap. sacro, de sent. excomm.

12. Si autem dubium sit, an Episcopus sit in possessione, & prætendens visitare, Fratres recusent, ipse autem eos excommunicet, talis excommunicationis valor padebit à futura decisione causæ, faciendâ à Superiore, interim poterunt Fratres sua jura tuendo resistere, & de facto procedenti, de facto responderes; quem amplectitur *Cessedes de exempt. quoad varias, cap. 24. dub. 370.*

13. Vide quæ dico hic suprà §. 13. ubi decisum habet, quod Regulares non possunt privari usu possessionis, pendente lite super validitate Privilegii; quoniam nullus de facto, nec etiam Prædo est turbandus in possessione, in qua reperitur; aliàs diceretur spoliatus, & quod non liceat Episcopis in casu dubio, nostra interpretari Privilegia, habes hic pariter immediate suprà §. 14. & quod si Ordinarius dicat, suam esse jurisdictionem, & Subditus neget, non debet ipse Episcopus judicare; quia nemo *Judex* in causâ propria est hic decisus §. 15. quod si hoc procedit inter Superiorem, & Subditum, quando magis urget inter non *Judices*, & exemptos: & ad hæc debet attendi declaratio Sac. Congregat. facta contrâ Episcopum Genuens. qui jure possessionis prætendebat visitare Ecclesiâ Regularium, quam habes hic.

#### Quest. 70. An Episcopus possit visitare Confraternitates Laicorum, sitas in Ecclesiis Regularium?

1. Respondeo affirmativè, quoad computa, ut infra dico; quia Episcopus, ut Delegatus Sedis Apostolicæ, ex cap. 8. Et 9. *Concil. Trid. sess. 22. de refor.* habet jura visitandi Hospitalia, Collegia quæcunque, ac Confraternitates Laicorum, & etiam exemptionis Privilegio sunt munita, & omnia alia pia loca, quibuscunque &c.

2. Et ratio esse potest, tum quia Confraternitates Laicorum, ex quo sunt institutæ auctoritate Episcopali, vel Romani Pontificis, censentur loca pia, & Religiosa, ut probat *tex. de Hospitalibus in cap. de xenodochis*, & melius cap. ad hæc, de Religiosis Domib. tum quia sunt institutæ causâ Religionis, eo magis, si proprium habent Templum, vel in eis servetur Hospitalitas, aut dicantur *Miser*, & alia pia opera exerceantur, *Covar. in cap. 1. nu. 12. de testam. Et Nicol. Garzias de benefic. p. 5. et. nu. 606.* quamobrem, pertinet ad jurisdictionem Episcopali, ut probant eadem jura, & notant omnes per *Clav. quia contingit, eod. tit.*

3. Hinc bene infertur, Episcopum posse visitare Confraternitates Laicorum, etiam existentes intus Ecclesiâ Regularium, & illas ad reddendum computa compellere, non tamen Capellas, vel Altaria, quæ intra eandem Ecclesiâ consistunt: nisi quoad administrationem, & ita à Sacra Congregatione decusum referunt *Galen. de Episcopis, fol. 15. num. 14. Et 15. & ita eadem Sacra Congregat. rescriptit Episcopo Imol. sub anno 1612. & testatur Aloys. Riccius 4. p. decis. 209. num. 8. Et Barbosa p. 3. de off. Et potestate Episcopali, allegat. 75. num. 13. & repetit eadem in subsequen. num. 29. ubi ait, quod in eo presentissimo Episcopo Imol. Sacra Congregatio declaravit, quia exempta Ecclesiâ, censentur exempta Capella, Ecclesiæ sub*

*dicta accedentes, vel connexæ, Gloſin cap. rogatus 24. quæſt. 1. cap. cum Capellæ de Privilegiis. Briffiens. in reperi. ver. An exemptione pro Monasterio, Cockey in tract. de iurisd. in exemptionis, p. 2. q. 45. num. 70. & idem Barbosa in collect. Doctorum, ad d. cap. 8. Trid. sess. 22. de reſor. in num. 21. ait, Episcopum non poſſe viſitare Altaria, & Capellæ in Regularium Eccleſiis, etiam per ſeculares Conſraternitates conſtitutæ, firmavit, Aldam. 3. num. 4. dicens, ſic decidit eandem Sacram Congregat. Episcop. & Regulari in Papienſi. 2. Auguſti 1615. & Terracinenſi. 22. Januarii 1616. ver. uem Episcopum poſſe, & in collect. Bullar. ver. Altare, & ver. Conſraternitas, & Genuenſi in praxi Archiep. cap. 21. de Viſitatione, num. 1. reſpondens ad dubium poſitum ait. Sacra Congr. pluries cenſuit, Episcopum poſſe compellere Adminiſtratores ad reddendum computum, & rationes, & ex textu d. cap. tollit omnes conſuetudines, & Privilegia, & Illuſtiſſimus Ricci-ullus late tractans de Conſraternitatibus Laicorum Lincubrationum Eccleſiaſticarum lib. 5. cap. 15. num. 3. fol. mihi 184. examinans Decreta Sac. Congr. quæ tractabant de Conſraternitatibus erectis in Eccleſiis Patrum Prædicatorum, & Jeſuitarum, quæ etiam reſert Novar. in ſua Luc. Regul. verſ. Conſraternitas, teſtatur d. cap. Conc. Trid. & conſimilia Sacræ Congregationis, duplicem recipere Declarationem. Prima eſt, ne dictum Decretum Tridentini procedat in exemptionis, qui in propriis Eccleſiis habent intra Episcopalis; in illis enim, quia Superior eſt loco Episcopalis, ſufficit, quod Viſitatio fiat per eum, & Episcopum amplius ſe ingerere non poſſet.*

4. Secunda eſt, ut Viſitatio procedat, quoad adminiſtrationem; non autem quantum ad Capellæ, vel Altaria Conſraternitatis ſua in Eccleſia exemptionis: hæc ille.

5. Qui nedum fuit olim ſamoſiſſimus Advocatus; verum etiam Episcopum, & tandem Archiepiscopum Conſentinus, & in illo Regno Sanctiſſime Inquiſitionis Generalis Inquiſitor, & Eminentiſſimus, ac Doctiſſimus Bellar. in novis declaratis, ad d. cap. 8. Trid. ibi, item Episcopum, Capellæ Conſraternitatis Laicorum in Eccleſia Regularium erectas, poſſet viſitare, ut cogit Adminiſtratores ad reddendum computum; ad quod ſe remittit in obſervat. Doctrina, ver. Conſraternitates Laicorum, ubi etiam agit de Conſrat. Rolari, & Barolomæi Gervani. Conſultor Sac. Congregat. Rituum in manuali Episcoporum, ver. Viſitatio: idem teſtatur, ibi, non autem Capellæ earum in eisdem Eccleſiis ſitis, num. 24.

6. Et ratio eſſe poteſt, tum quia, Tridentinum in d. cap. 8. loquitur de Conſraternitatibus Laicorum, non autem de Capellis earundem; Conſraternitates enim, teſte Baldo in l. ſi quis ad declinandam, §. final. num. 19. C. de Episcopis, & Cler. eſt Collegium perſonale voluntarium, Religionis cauſa congregatum, & colligitur ex l. 1. §. ſed Religionis, ff. de colleg. illuc, capellæ verò Eccleſiæ non poſſunt dici Collegium, ſed partes integrales ejusdem, ut patet ad ſenſum; & in odioſis non fit extenſio; tum etiam; quia Capellæ ſitæ intus Eccleſias noſtras: nempe Rolari, & Nominis Dei, nedum poſſunt dici accedentes, connexæ, aut ſubjectæ Eccleſiæ principali, ſed ſunt ſicut ipſamet Eccleſiæ principales; quoniam totum integrale non diſtinguitur à ſuis partibus ſimul ſumptis.

7. Hinc, Capellæ integrantes Eccleſiam, gaudent Privilegio illius, inde pollutæ Eccleſiâ, cenſentur pollutæ Capellæ, ut notat Gloſ. ver. Capellis, cap. concedimus 30. de conſecr. diſt. 11.

8. Nec dictæ Capellæ in noſtris Eccleſiis conſtruantur à Laicis, nec ſunt Altaria privilegiata, ſeu Capellæ Societatum: niſi ad lucrandum indulgentias, & in expiationem peccatorum, nec ibidem ſe introſmittunt Laici; niſi de licentia Prælati Regularis; ob quod eadem Sacra Congregat. mandavit Archiepiscopo Genuenſi, ut ſe abſtineret à viſitando Tabernaculum Eccleſiæ exemptionis, de quo hic ſuprà, & in terminis Conſumio-

nis Gregorii XV. de exempt. Privileg. incip. infernabili declaravit, Episcopis non licere viſitare Altaria Eccleſiarum Regularium, in quibus non incumbit cura animarum ſecularium ut ibidem ad primum dubium.

9. Exinde, eadem Sac. Congregat. ſub anno Domini 1641. die verò 31. Januarii declaravit, Ordinationum non poſſe Viſitare Conſraternitatem quandam erectam in quadam Eccleſia Patrum Dominicanorum, qui faciendam totam expenſam Altarium dictæ Conſraternitatis, eo, quod ipſa nullos redditus haberet, ſed totam facultatem viſitandi dictam Conſraternitatem apud Superiorem Monasterii remanere, & reſert Lezana p. 2. ſum. cap. 15. num. 17.

10. Hinc vides, quod Conſraternitates habentes redditus Eccleſiaſticos, adminiſtratos tamen per Laicos, poſſunt viſitari ab Episcopis, & tenentur contribuere Seminario, ex Triden. cap. 18. ſeſſ. 23.

11. Dixi, per Laicos, quoniam ſi aliquis Regularis ſit Gubernator dictarum Conſraternitarum habentium redditus, nunquam viſitatur ab Episcopo, qui etiam ut Delegatus Sedis Apoſtolicæ non poteſt viſitare exemptos Regulares; tum quia non ſubduntur Episcopis, niſi in calibus expreſſis; tum etiam; quia Tridentinum in d. cap. 8. loquitur de Laicis, & notat Manriquez l. 1. p. quæſt. Vicarialium q. 63. & Ceſpedes de exempt. quoad Viſitationem, cap. 15. dub. 225. De hoc tamen dubitandum eſſet; ſi caſus occurreret, quia Regularis ſe immiſcet rei extræ ſuum ſtatum, quod eſſe non debet, in præjudicium Episcopii.

12. Sed adverte etiam, quod prædicta non procedunt in Hoſpitalibus, Collegiis, & Conſraternitatibus Regularibus, quæ ſub immediata Regum protectione ſunt, ut expreſſe ordinat idem Concil. Tridentinum d. ſeſſ. 23. cap. 8. ubi Barbos. in collectan. num. 27. & 28. plures reſert, vel ubi hoc Decretum Concilii non obſervaretur.

*Quæſt. 71. An Episcopus proximior poſſit viſitare Eccleſias Regularium, quæ ſunt nullius Diœceſis?*

1. **N**egative Rodr. tom. 1. q. 36. ar. 3. nec nocet Decretum cap. 9. Conc. Trid. ſeſſ. 24. de reformat. quia loquitur de Eccleſiis ſecularium, & conſtat ex illis verbis: eademque in his Eccleſiis ſecularibus ſerventur: ergo cum expreſſio unius fit excluſio alterius, ſequitur, ut dictum Decretum non habeat locum in Eccleſiis Regularium, & clariùs habetur in cap. 8. ſeſſ. 21. de reformat. ubi diſſinitur, Episcopum teneri viſitare Commendata Monasteria, & Abbatis, ſeu Prioratus, præter illa, in quibus viget Regularis obſervantia.

*Quæſt. 72. Episcopus, an poſſit viſitare Eccleſias Militum S. Joannis Hieroſolymitanæ?*

1. **E**T dico, quod ſic, ſi ſint Parochiales, ſecus autem; quia Equites Hieroſolymitani ſunt verè, & propriè Religioſi, ac Regulares exempti; & eſt decilio cap. 11. Concil. Trid. ſeſſ. 25. de Regul. ibi, ſubſim. immediate in us, quæ ad dictam curam, & Sacramentorum adminiſtrationem pertinent, juriſdictioni, Viſitationi, & Correctioni Episcoporum.

2. Quod Decretum Pius V. ſua Conſtituti. incip. expreſſe, ſub die 22. Septembris 1571. dixit, comprehendere, Equites, & conſtituit Gregor. XV. in Bulla, quæ incipit, infernabili, de exemptionum Privilegiis circa curam animarum, & adminiſtrationem Sacramentorum, quam placuit, in fine hujus cap. per extenſum ponere.

\*\*\*

*Quæſt.*

**Quaest. 73. An Episcopus possit à Mendicantibus exigere Charitativum subsidium, seu Procuraciones, & similia?**

1. **R** *Odr. tom. 2. q. 56. ar. 1. cum suo compen. resolut. 63. num. 33. Barbosa post citatos 3. p. de off. & potestate Episcopi, allegat. 87. num. 45. & sequentibus, & latè Merolla tom. 3. disp. 7. de iurisdic. Episcopi, cap. 5. diffinit. 3. à num. 463. & sequenti.* respondent ob multa negativè, & Primò; quia Episcopus exigit Charitativum subsidium, Procuraciones, Quartam, Decimas, Funeralia, & Jura Episcopalia à Clericis, & Ecclesiis suæ Diocesis, sibi subiectis, ut constat ex cap. *conquerente* Oeconomus 16. de off. iudic. & cap. *quia cognovimus* 10. q. 3. ibi exaltatione Diocesis sua.

2. Monasteria verò Regularium, & præcipuè Mendicantium sunt exempta, & licet sint in Diocesi, non tamen sunt de illa, nec subiunguntur Episcopo, ut liquet in cap. *luminoso*, 6. caus. 18. q. 2. ibi nec audeat Cathedralam collocare, vel quamlibet potestatem exercere, ut remotis vacationibus, ac cunctis gravaminibus, &c.

3. Secundo; quia ita definitur in Clem. 1. de censibus, ibi, *Privilegia vero, & exemptiones, &c.* nec obstat per *Pauernm.* objecta; quia bene solvuntur per *Barbos.* & *Meroll. ubi supra.*

4. Tertiò; quia ad hoc faciunt multa Privilegia, quæ ob communicationem sunt communia; *Gregorius enim Papa XI. Ordinem D. Hieronymi in Hispania fecit exemptum à solutione subsidii; ita, ut neque Legatis, sive Nuntiis, neque aliis Episcopis Diocesanis Procuraciones aliquas, vel Jura Episcopalia, aut Subsidia, quocunque nomine, nuncupata solvere tenerentur.*

5. *Eng. IV.* sub anno Domini 1443. id ipsum concessit Priori, & Fratribus B. Mariæ de Guadalupe.

6. *Leo X. in Conc. Lateranensi,* moderando Mendicantium Privilegia, sua *Constit.* incip. *dum intra memis arcana*, §. 3. hoc idem indulgit, ibi, *Sacro approbante Concilio statim, & ordinamus, quod Episcopi, & alii Prelati præfati, Parochiales Ecclesiam ad eisdem Fratres, ratione locorum suorum legitime spectantes, quoad ea, quæ ad Parochianorum curam, & Sacramentorum Consecrationem, administrationemque pertinent, sine tamen Visitatorum insolito gravamine, vel impensa, visitare, & illorum curam gerere, & circa illam delinquentes, si Religiosi fuerint, iuxta ipsius Ordinis Regularis instituta, intra septa Regularis loci, Sæcularis verò Presbyteri, & Fratres huiusmodi beneficia obtinentes libere tanquam sua iurisdictioni subiectos punire, de qua Bulla multa loquitur *Petr. tom. 1. Privil. in Const. 26. Leon. X.**

7. *Pius V.* prout refertur in Bulla Sixti V. quæ incipit, *est ex iusta Pastoralis officii*, sub anno Domini 1587. id ipsum concedit, ibi, *inter alia Privilegia, & indulgentiis filiis Magistro, & Conventui Hospitalis Sancti Joannis Hierosolymitani à Sede Apostolica concessa: eundem, & pro tempore existentem Magistrum, Bajardum, Castellannum empolite, Prioris, Præceptoris, Militis, aliasque personas Hospitalis huiusmodi, nec non eorum subditos, vassallos, colonos, & servitores, ac alios in eorum obsequiis, & dicti Hospitalis beneficiis quomodolibet nuncupatis existentes etiam Presbyteros curam Animarum exercentes, quandiu illam exercent, & in illorum obsequiis serent, illorumque Animalia, Prædia, Domus Molendina, & bona quæcunque, quæ obtinent, & in futurum obtinerent, & possiderent, à solutione, & exaltatione Decimarum, censuum, iurium, etiam Synodali, & Canoniarum portionum, seu Charitativis subsidii, aut pecuniæ adventus, seu quartæ, aut alias quomodolibet, aut aliorum quorumcunque onerum sub certis modis, & forma exemerunt, & liberaverunt, prout in diversis ipsorum prædecessorum desuper concessis literis plenius conti-*

*neant, quam concessionem Sixtus V. ex certa scientia, & de mera sua liberalitate, & Apostolicæ potestatis plenitudine confirmavit; & authentice vidit *Rodr. tom. 1. q. 66. ar. 1.**

8. Amplia hoc totum, ut Mendicantes, nec tenentur contribuere Seminario, ex cap. 18. *Trid. sess. 23. de reformat.* tum ob prædictam Bullam Pii V. à Sixto V. confirmatam; tum etiam; quia in dicto cap. excipiuntur præse, ibi, *non tamen Mendicantium.*

9. Quod procedit, etiam si hodie haberent beneficia unita Monasteriis, quæ forsan, ante unionem, etiam solita contribuere, tum propter dictas Bullas, tum etiam; quia per huiusmodi unionem, status beneficii colligitur mutatus, ut censuit Sacra Congregatio. & refert *Barbos. in remissionibus ad d. cap. Conc. Trid. num. 25.*

10. Hinc Fratres S. Joannis Hierosol. sive eorum Vicarii in Parochialibus Religionis prædictæ unitis, & ab ea dependentibus, non tenentur, neque compelli possunt ad contributionem Seminarii, neque ad solutionem Cathedralici, sive Charitativi subsidii, prout à Sacra Congregatione decusum, refert *Sell. in selectis Canonici, cap. 10. num. 20. & Barbosa in collect. Doct. ad idem cap. Concilii num. 35.*

11. Amplia, ut hoc etiam procedat in Confraternitatibus intus Ecclesias nostras suis; dummodò non habeant redditus Ecclesiasticos; procedentes à beneficiis Ecclesiasticis: quia contributio Seminarii debetur solum ratione, & intuitu beneficii Ecclesiastici, ob quod nihil potest detrahi ex redditibus Confraternitatum, & Hospitalium: nisi nomine prædictorum beneficiorum annexorum, prout fuit à Sacra Congregatione decusum, & refert *Sell. ubi supra, num. 16. & Barbosa in alleg. 77. num. 10. & in d. Collect. ad d. c. 18. Concilii, num. 16.*

**Quaest. 74. An Episcopus possit in Ecclesiis Regularium erigere Baldachinum, & contradiem censuris afficere?**

1. **M**ulta de hac re antiquitus quærebantur; & præsertim, an Archiepiscopus possit habere Baldachinum in Ecclesiis exemptis suæ Diocesis; quod affirmativè resolvatur ex Clem. 2. de Privil. & excessibus Privilegiatorum, ubi Archiepiscopus per loca exempta suæ Provinciæ, facit Crucem ante se liberè deferri, benedicit Populum, etiam solemniter; per illa verba, *in nomine Domini benedictum*, audit divina officia, & illa ibidem celebrat, etiam in Pontificalibus, vel facit celebrari: hæc omnia pariter poterit facere Episcopus, quoad loca exempta suæ Diocesis, ut ibidem in fin. declaratur: præter Crucis delationem, quæ non competit Episcopo, sed tantum Archiepiscopo, *Gloss. ibid. in fin. cap.*

2. Ex quibus bene infertur, si in Pontificalibus, ergo cum Pallio, Mitra, Chirothecis, Baculo, Psalterio, Sandaliis, Mozzetta, Cappa Pontificali, Galero, ac etiam Baldachino, secundum usum suæ Ecclesiæ; tum quia hæc omnia censentur insignia Pontificalia; tum etiam; quia hæc omnia æquiparantur, nec in uno recipiuntur majoritas, quam in alio; tum item; quia similitudinem idem est iudicium, tum item; quia concessio principalis, censentur concessa omnia alia accessoria, sine quibus illud principale nequit exerceri, l. *Oratio, ff. de sponsalib. l. cui iurisdictioni, ff. de iurisdictione omni. iudic. cap. præterea, de off. delegat.*

3. At ex d. Clem. 2. Archiepiscopus in pompa Ecclesiæ, poterit facere processiones, audire divina, vel celebrare facere, etiam in Pontificalibus: ergo *Barbos. allegat. 6. num. 9. Campanian. divers. iur. Canon. sub 6. cap. 3. num. 3. Gratian. decis. 113. in addition. Fuscus de Pisci. cap. 8. lib. 2. num. 5. novissimè Novar. 2. p. sum. Bull. in d. Baldachini.*



etiam late per totum, & ante omnes *Glossa in d. Clem. 2. in ver. Pontificalibus.*

4. Secundò quærebatur, an Episcopus potuisset immediate excommunicare exemptos impediētes prædicta, & quia in *d. Clem. 2. in fin.* dicebatur, sic tamen, quod prætextu concessionis huiusmodi, in locis ipsi exemptis, vel circa hoc privilegiariis, nullam aliam iurisdictionem ibidem Archiepiscopus, vel Episcopus exerceat, nec personis exemptis, vel Privilegiatis molestiam inferat, vel gravamen, nullamque exemptioni, vel Privilegio eorundem aliud præiudicium generetur, nec ipsi Archiepiscopo, vel Episcopo in aliquod acquiratur, hæc ibi.

5. Proinde, Episcopi impediti antiquitus secundum aliquos non poterant Regulares huiusmodi punire, nec censuris mulctare, sed cogebantur agere coram Superiore Regularium: ut notavit *Card. Zab. in d. Clem. 8. Stephan. Quaranta in sum. ver. Privil. Reg. in fine.*

6. Sed *Rucus 2. p. praxis var. resol. 313. n. 2.* dicit quod Episcopus in casuposito potuisset excommunicare, ex dispositione: *cap. 3. Conc. Trid. sess. 25. de Reform.* ubi censuræ relaxantur ex causa ardua, & quod questio honoris sit ardua, ob multa iura *ibid.* allegata.

7. Verum responderi potest, quod nunquam dicitur honor lesus in eo, quod non debetur, vel si debetur, non causa subiectionis, sed reverentiæ naturalis, vel Religiositatis. Dispositio *d. cap. 3. Conc. de Resor. sess. 25.* non abrogat Privilegia reposita in corpore iuris, vel illud, quod innovavit in *cap. 14. sess. 7. de Reform.* Inde, hodie nimis provide Sacra Congregatio Eminent. Cardinal. iussu *Clem. VIII.* sed. recor. statuit prædicta, sub hac forma verborum.

Decet Episcopis, pro eo, quo in Ecclesia Dei excellunt, Dignitatis gradum in quocunque suarum Diocesium loco, quocunque eos ibi Pontificalia exerceat, aut in Pontificalibus adesse, & assistere contingit, eam quam par est, reverentiam, & honoris decorem cultui, & ornatum exhiberi: quare non sine animi dolore, auditum est, nonnullis Regularibus, vano quorundam immunitatum, & Privilegiorum prætextu, Episcopis in eorum Ecclesiis in Pontificalibus interesse videntibus, non modo renuisse in eis, supra locum Pontificalium solius, Baldachinum erigere, verum etiam, iussu ipsorummet Episcoporum curantes, prohibere, & arcere ausos fuisse, atque ideo Sacra Congregatio S. R. E. Card. negotior. & consultationibus Episcoporum, & Regularium præposita, facto verbo cum S. D. N. Clem. Papa VII. deo de Sanctissimis suis specialibus, & expresse mandato, hoc prædicto Decreto perpetuis futuris temporibus valituro, declarat, statuit, decernit, & mandat, ut de cætero Episcopi, ubi tam ex consuetudine, & Privilegio, quam ex Sacrosanctis Canonum Constitutionibus, & Pont. R. præscriptis, aut alio iure, Pontificalia exerceat, aut Pontificalibus Paramentis, cum Mitra, vel etiam sola Cappa induti, in quibusvis Regularium Mendicantium, quam non Mendicantium Monachorum, etiam Cassinensium, Clericorum, Presbyterorum, & cuiusvis alterius Ordinis, & Religionis, Militariæ, Sociariæ, aut Congregationis Ecclesiæ, interesse possint, ipsi Regularis quocunque opus fuerit teneantur ibi, & debeant in loco ad solium Episcopi constituendum opportunum, & congruo, Baldachinum attollere, eius autem id sacre negligentibus, aut nolentibus, licet eisdem Episcopis, illud assistant, & in quocunque eorundem Regularium, aut alia quantumvis exempta Ecclesia, supra Episcopale solium, seu Pontificalia sedes, erigere, atque sub eo sedere, & stare, quemadmodum in propriis, & Cathedralibus eorum Ecclesiis stare, & sedere solent, eo tamen dumtaxat tempore, quo Pontificalem eiusmodi functionem exercebunt, vel dum alius ipse, cum in Pontificalibus aderit, peragitur: si qui vero Regularium huius declarationi, statuto, decreto, & mandato, inobedientes, & contumaces fuerint, sciant, se ab eisdem Episcopis ad id per censuras, & penas Ecclesiasticas, huius Decreti virtute cogi, & compelli posse, aliisque penis, namque suppliciis, quam temporalibus arbitrio Summi Rom.

Tom. I. Pars II.

Pont. subiacere, & obnoxios fore: non obstantibus quibusvis Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolorum ac doctorum Ordinum, Religionum, Militarium, Societatum, & Congregationum quocunque nomine censentur, statuta, & Privilegia quoque indulta, & litteris Apostolorum, sub quibusvis, quæ tenentibus, & formis, & cum quibusvis etiam Derogatoriis, aliisque efficacioribus, & in solis Clausulis, ac irritantibus, & aliis Decretis in contrarium præmissorum hactenus quomodolibet concessis, confirmatis, & approbatis, quibus omnibus, & singulis, etiam si talia essent, quæ sub generali expressione, & derogatione non venirent, sed illis, eorumque totis tenoribus specialibus, specificis, & individua mentio habenda foret, eorum tenores, præsentibus pro expressis, & ad verbum insertis habens, Sanctiss. Sna, hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogat, ceterisque in contrarium facientibus quibusvis, Rome Die 10. Junii 1603. Alex. Card. Flor. Episcopus Præfatus. Hier. Aguechus Secret. Et refert per extensum Stephan. Quaranta in sua sum. Bull. ver. Privil. Regul. fol. mul. 408. Vigore cuius Decreti, bene videtur, quod Domini Episcopi nequeant impediri, quin possint in Ecclesiis exemptis exercere Pontificalia, & erigere Baldachinum: immò valent Regulares contradictores, vel impediētes excommunicare, aut aliis penis sibi bene viis punire.

8. Quod intellige verum, ad finem exercendi Pontificalem functionem; quia, hac actione peracta, Episcopus Locum non potest ordinare exemptis, ut consentient, vel perseverare faciant Baldachinum prædictum, ad effectum, ut in eo in posterum sedeat, & constet excludentia ejusdem.

9. Secundò limita, ut Episcopus in dictis locis exemptis, non possit exercere aliquam iurisdictionem, ut constat ex verbis *d. Clem. 2. de Privil.* & ob id non potest ibidem aliquem promovere ad ordinem, invitis exemptis, nec in dicto Baldachino sedere pro Tribunali, neque Cathedram Judicalem erigere, ex *cap. lumen 18. g. 1.* etenim, hi actus sunt iurisdictionales: nec item iurisdictionem, nam Christina habet mixturam iurisdictionis officii Episcopalis, *Novar. multis citatis supra, n. 8. in fin.* nec de gradare, vel indulgentias concedere, vel remissiones peccatorum facere, quia hoc non est dignitatis, sed iurisdictionis Episcopalis, ut dictum est.

10. Tertiò limita, ut Regulares cogi non possint ad assistendum Missæ, vel ei occurrere, seu obviam ire, quia hæc sunt honestatis, perinde, non possunt coactionem inferre.

**Quæst. 75. Episcopi exteri de consensu Diocesani, an possint in d. Ecclesiis Baldachinum erigere?**

1. Affirmativè *Novar. in d. loc. n. 5.* ex quo ea, quæ sunt iurisdictionis, possunt delegari, *cap. Aqua, de consecrat. & ibi Glossa & cap. si Ecclesia eod. tit. hinc,* licet Ecclesia debeat consecrari à proprio Episcopo; atamen potest alteri committi, *Miranda in Manual. tom. 2. g. 3. ar. 1. conclus. 3. & Barbosa p. 2. allegat. 27. num. 1.* etenim, paria sunt, aliquid facere per se, vel per interpositam personam, *luc. edul. 1. §. si vero plus, C. de secund. nups.*

2. Hinc, qui non potest per se, non poterit per alium, *luc. neque per se, C. de barred. instit. unde facere, & facto auctoritate præbere, paria sunt, l. 1. §. omnia, C. de vet. iur. encl.*

3. Verum, isthæc opinio non potest placere; cum quia huiusmodi facultas concessa Episcopo Diocesano, est personalis, vel localis, nempe, censetur facta, intuitu dignitatis exercendæ in propria Diocesi, ut constat ex primis verbis *d. Decret. Sac. Congregat.* ex quibus arguitur causa finalis, & sicut Privilegium personale non egreditur personam, ita & locale non egreditur proprium locum.

Ee

4. At

4. At Episcopus exterius, in casu posito non potest dici, quod sit in sua Diocesi, nec quod ibidem exerceat sua Pontificalia, tum etiam, ut dictum est supra, lex nova simpliciter loquens, accipit determinationem à lege veteri, l. sciendum ff. qui sacrosanctae coguntur. ant. offerant. C. de litis contestat. Et cap. cum expediat 29. de elect. at d. Decretum latum iussu Clem. 8. respectu d. Clem. 2. de Privileg. est lex nova, ergo dum loquitur simpliciter, debet specificari, ex illis verbis d. Clem. 2. ubi, Et ea etiam in Pontificalibus celebrat, vel faciat, in sua praesentia, sine Pontificalibus celebrari, quorum neutrum potest applicari ei, de quo agitur, tum quia praesentia Episcopi exteri, non est praesentia Episcopi Diocesani; tum etiam, quia turbida questio est, an Episcopus exterius possit exercere iurisdictionalia, vel Pontificalia in aliena Diocesi, de qua latè ibid. Gloss. Ver. etiam celebrare.

5. Tum item, quia constitutio poenalis, quae restringit Privilegia, est stricte interpretanda, tum quia Privilegia de sua natura debent perferre; tum quia agitur de iure tertii, quaestio Regularibus.

6. Tum denique, quia Dominus Papa in d. Clem. 2. protestatur expresse per illam concessionem indultam Archiepiscopo loci, nullam dari iurisdictionem in praedictum Regularium, ergo. Sed in his servanda est etiam praxis Episcoporum.

**Quaest. 76. An praedictum Decretum comprehendat illos dies, in quibus Abbates exempti possunt in suis Ecclesiis exercere Pontificalia sub Baldachino?**

1. Suppono, quod ex multis Decretis, iussu Urban. 8. editis, sub anno 1629. liceat Abbatibus Congregationis Cassinensis, aliàs S. Iustinae de Padua, uti Baldachino, prout ex Constit. quae incipit, exponi nobis, & est centesima prima inter Constit. ejusdem, in 4. tom. Chemb. ubi liquet, quod licet uti Baldachino, & in tribus festivitatis anni, solemniter celebrare sub illo.

2. Hinc bene quaeritur, an Episcopus in vim dicti Decreti possit compellere huiusmodi Regulares, ad erigendum sibi Baldachinum, etiam in illis diebus, in quibus iidem habent usum Baldachini?

Et respondeo negative: tum quia praedictum Decretum latum ad favorem Abbatum dictae Congregationis fuit à dicto Urbano VIII. approbatum, & confirmatum, cum clausulis praeservativis, ut in §. 3. & constat ex illis verbis, neque illos (intellige Abbates) à quocumque quavis auctoritate super praemissis, quorum modo impeditur, molestari, inquietari, vel perturbari unquam posse, nec debere: tum quia lex vetus abrogatur per novam sibi contrariam, tum item; quia praedicta facultas indulta Episcopis de voluntate Clem. 8. facta fuit in odium Regularium, ut patet ibidem, ergo debet restringi, ut minus laedat Privilegia eorumdem; de qua re vide Barbosa, 3. p. de potestate Episcoporum, alleg. 80. nu. 18. ubi ponit Decretum Sacrae Congregationis, quod hodie vacat, ob Decretum, & Constit. Urb. VIII.

**Quaest. 77. Episcopus, in quibus casibus possit Regulares compellere, ad sibi obediendum?**

1. Quamvis Regulares sint exempti à potestate, & iurisdictione Episcoporum; eorum tamen exemptio in multis casibus est limitata, & praecipue à Sacra Conc. Trid. quos per extensum ponit Riccius 1. p. praxi, decis. 65. an 1. editio. & in 3. p. resol. 210. & in 3. p. d. praxi, resol. 269. Zerola in praxi Episcop. Ver. excommunicationis causa materialis, ubi latè ostendit fallentiam exemptionis, Laurentius de Franchis in Controversiis inter Regulares, quaest. 6. à nu. 31. latè Barbosa 3. p. de off. & potestate Episcoporum, allegat. 105. à num. 14. Tambour de iur. Abbat. tom.

1. disput. 13. quaest. 7. à num. 4. Marcellus Vulpes in sua praxi Indic. furi Eccles. cap. 42. à nu. 1. Rodr. tom. 2. q. 63. an. 13. latè Merolla tom. 3. disput. 7. cap. 7. de iurisd. Episcoporum in Regul. dub. 9. à num. 127. Hier. Rodr. in suo comp. resol. 63. num. 23. & egomet in p. 1. tract. 11. de confirmat. & usque Privileg. quaest. 16. ubi per extensum ponit omnimoda loca Conc. Trid. per quae restringuntur, & abrogantur Privilegia.

**Quaest. 78. Episcopus, an possit censuris, & aliis poenis cogere Regulares exemptos, ad sibi obediendum in illis casibus, in quibus ei subsunt de iure veteri, & novo Conc. Trid.?**

1. DE iure communi, ut certa ab incertis separantur, Episcopi ordinarii possunt uti sua iurisdictione, etiam excommunicando exemptos, si morantur in Prioratibus sibi subiectis, vel eorum habeant regimen, aut illis delinquant, ut expresse dicitur in cap. solentis, §. in an autem ibi, nisi forsitan, in fine, de Privileg. in 6. Et in Clem. Reliquos, de Privileg. & excessibus Privilegiatorum, ubi Religiosi exempti, ipso facto excommunicantur, & ut tales possunt per Ordinarios denunciari, si Clerici, vel Latic Sacramentum Unionis extremæ, & Eucharistiae ministrare, Matrimonium solemnizare, non habita licentia Parochiae, aut excommunicatos absolvere praesumpserint.

2. De novo vero iure Conc. Trid. idem possunt in tribus casibus, nempe, ut etiam in Oratorio privato faciant observare ea omnia, quae sunt in Decreto de observandis, & evandis in Celebratione Missarum, prout in fine d. Decreti, sess. 22. ubi, haec igitur omnia.

3. Secundo, ut procurent, Monialium clausuram violatam restituere, & in violatam conservari, & inobedientes, atque contradicentes per censuras Ecclesiasticas compellant, ut in cap. 5. d. sess. 25. de Regul.

4. Tertio, ut Novitius à Religione recedentibus, eorum bona omnia faciant restituere, compellendo etiam per censuras, ut in cap. 16. d. sess. 25. de quibus non est questio, sumus enim in claris.

5. Sunt autem & plures alii casus, in quibus non datur praedicta facultas procedendi per censuras Ecclesiasticas, ut sess. 25. cap. 13. de Regul. ubi datur potestas Episcopis, ut valeant compellere Regulares ad interestendum publicis processionibus, non tamen dicitur per censuras Ecclesiasticas, idem dicitur ead. sess. 25. cap. 15. de Regul. ubi Regularis degens intra septa, si extra illa delinquit, & non punitur à suo Superiore, potest puniri ab Episcopo; sed ibidem non dicitur, quod possit puniri per censuras, & de his, & similibus quaeritur, in quibus non exprimitur.

6. Ad hoc Rodr. tom. 2. quaest. 63. ar. 7. ver. 1. inseritur, in fin. affirmative respondet, ibi, non potest autem Episcopus hoc casu commode punire Regulares, nisi per censuras contra ipsos procedat, quod confirmat tom. 3. quaest. 36. ar. 1. Marcus Antonius Gennens. in sua praxi Archiep. cap. 59. nu. 9. in 2. editio. Riccius 1. p. praxi decis. 362. num. 6. in 1. editio. fol. mihi 415. de penis, & in 2. par. var. resol. 220. ubi ponit casus, in quibus Episcopus potest Regulares excommunicare, Novar. multis allegatis in dec. 183. at sibi contrarius in Luc. Regul. ver. excom. nu. 5. Gratian. decis. 23. nu. 12. Marini Anton. var. resol. 112. Franc. de Leo in T. hisq. fori Eccles. p. 2. cap. 8. nu. 19. Barbosa, multis citatis p. 3. de potestate Episcoporum, allegat. 105. num. 13. Clarinus controvers. forens. cap. 50. nu. 20. Portellan 1. p. respons. casu. 9. nu. 1. in quo agit de quadam puella, quae post sponsalia effecta est Monialis; sed sibi contrarius, ut infra, Rodr. tom. 3. quaest. 36. de Processionibus, ar. 1. ubi corrigit, quod alibi dixerat, ut infra, novissime, multis allegatis Bordenus resol. quaest. 6. & latè Novar. Canon. 1. p. sim. Bullis de Processionibus, num. 6. & se fundant in multis.



7. Primò, quia *Conc. Trid. in cap. final. sess. 25. de Regul. mandat*, observari omnia *Decreta* de Regularibus, non obstantibus Privilegiis, & deputat exequutores Episcopos, & cum nulla sit habenda ratio Privilegiorum, nec Concilium restringit modum compellendi, remittit arbitrio ipsius Episcopi, l. 1. ff. de iure delib. nec Privilegium tollit hoc arbitrium, quod per Concilium conceditur Episcopis.

8. Confirmatur hoc ipsum per *Bullam Pii IV. appositam in fine Trid.* per quam abrogantur omnia Privilegia, contraria *Decreto Conc. Trid.*

9. Secundò, quia in casibus Concilio videtur offendi iurisdicção Episcopi, quo casu ad Judicem offensa iurisdictionis pertinet cognitio, non autem ad proprium, cap. 1. de nov. oper. nunciat. & cap. Ecclesia S. Maria, de Constit. & colligitur ex l. nullum, C. de rebus. Unde id pluries fuit servatum in Curia Archiepiscopali Neap. *Gennens. cit. loc.*

10. Tertiò, quia dum datur auctoritas, datur & coactio, & concessa iurisdictione, censetur concessa omnia, sine quibus commodè exerceri non potest, l. 2. ff. de iurisdic. omni. iudic. cap. praterea, de off. delegati; sed Episcopo commodè, immò cum non levi difficultate, non possunt Regulares inobedientes compellere, nisi utantur censuris, ergo.

11. Quarto; quia Delegatus representat personam Delegantis, ex cap. final. distict. 93. & c. 1. distict. 94. Proinde, facit unum Tribunal cum ipso, cap. 2. de consuet. etenim exercet vices Delegantis, *Glos. in c. univ. ver. iudic. ad finem, in extravagant. comuni. de off. delegati*; sed Delegans, qui est Papa, potest censuris compellere Regulares ad obediendum, ergo.

12. Nec dicas, Episcopum posse uti aliis pœnis; quia Regulares has alias pœnas eludere possunt fugiendo, non autem censuras, quibus absentes, & fugitivi afficiuntur, *Bordon. cit. loc.*

**Quest. 79. Episcopus, an possit censurare Regulares exemptos, qui nolunt ad Processiones accedere?**

1. Quòd Regulares, etiam exempti, reneantur ad publicas Processiones accedere, vocati tamen: juxta dispositionem cap. 13. *Conc. Trid. sess. 25. de Regul. non* controvertitur.

2. Nolentes autem accedere, an cogi possint ab Episcopo, etiam per censuras, Dubium est?

Quòd resolvit affirmativè *Riccius 2. p. praxis var. resol. 21. & 1. p. decis. 90.* & multis citatis *Barbosa in collect. ad d. cap. num. 20. & in collect. Bullar. ver. Episcopus quoad Regulares, §. 10.* inquit, ita fuisse à Sacra Congregat. decisum in una *Chilensan Indus, 15. Maii 1610.* id ipsum dixit ad d. cap. *Trid. ver. in Processionibus publicis, in fin. ibi, & Regulares, qui non accedunt ad Processiones, ab Episcopo indictas, ab ipso puniri possunt per censuras, & pœnas arbitrarías, & alia juris remedia, & paulò inferius in remissionibus ver. compellant, in fin. aut, nota ex Farinacio hoc, quòd Regulares, qui non accedunt ad Processiones, ab ipso Episcopo indictas, possunt ab ipso puniri per censuras, & pœnas arbitrarías, & alia juris remedia, & patet ex decis. 1. & 14. decisionum Interpretum *Conc. Trid.* ab eodem *Farinac. recollectat. 4. p. & in 3. p. de off. & potestate Episcopi, allegat. 78. num. 25.* idem dicit à Sac. Congregat. ab eodem, teste *Armendar. & Maceraten.* & in Cur. Neapolit. observatum refert *Marcus Anton. Gennens. in praxi Archiep. cap. 45. num. 9.* quidquid post eius primam impressionem alii dixerint, cui faver *Gavantius in Manual. Episcop. ver. processio, num. 26.**

3. Nihilominus, pro negativa sententia adfunt plures *Ductores*; quos hic suprà immediatè allegavi, quorum Auctoritas poterit esse *Calderinus conf. 8. ad medium,*

*Tom. I. Pars II.*

de Regul. quem *Bald. in conf. 309. num. 4. lib. 5.* vocat, virum magnæ virtutis, & scientiæ, *Felinus*, qui fuit Auditor Rotæ Rom. & maxime auctoritatis, & alii insignes, quos citant illæ duæ *Allegationes*, Eminentiſſimis præsentatæ, per Illustres Advocatos R. R. Canonicos Regularium Congregat. Laicænenſ. Monach. Ordinis S. Benedicti, Congregationis Montis Oliveti, & Congregationis S. Hieronymi principal. quorum Ecclesiæ per Reverendissimum Dominum Episcopum Papiens. reperiébantur suppositæ interdicto, ob non accessum ad Processionem S. Marci, sub anno Domini 1646. & refert per extensum *Cespeda in suo tractatu de exempt. Regul. quoad Processiones, cap. 11. dub. 217. pag. mibi 286. Dnum 1. p. tract. 3. de dub. Regul. resol. 105. & in 7. p. resol. 25. & 20.* & patet ex decis. quia Regulares exempti, & qui, ultra exemptionem habent Privilegium, nè possint censuris mulctari, nequeunt per censuras cogi contra Privilegium; ac aliis pœnis possunt puniri; nisi expresse sit à Sancta Sede aliter decisum.

4. Hoc autem non habetur in d. cap. 13. *sess. 25. de Regul.* sed tantum dicitur, *compellantur*, quòd potest referri ad alias pœnas, quia, ut dicit *Calderinus ubi suprà, Concl.* loquitur de exemptis, non autem de Privilegiatis, qui non possunt censurari: nam duo sunt obstacula, Exemptio à iurisdictione, & Privilegia, nè censentur; sed quando sunt duo obstacula, derogatio unus non trahitur ad aliud, *Bald. in l. 1. num. 27. ad medium, ver. unum etiam scias, C. de sortis, Felin. in cap. nonnulli, num. 21. ad finem, de reſcriptis, Gonsalez. Glos. 13. num. 97. Puenis decis. 193. num. 1. lib. 1. Gregor. XV. decis. 109. num. 6.* & alii multi.

5. Hinc est, quòd promittens, non impetrare absolutionem, & ea obtentâ, non uti; non sufficit, si obtineat derogari primæ parti promissionis, de non obtinendo, sed requiritur, ut etiam derogetur alteri, de non utendo, *Roman. conf. 326. per totum, Felin. in cap. constitutus, num. 14. de reſcriptis, & alii plures.*

6. Tum item, quia in d. cap. 13. hoc non exprimitur, ergo non debet extendi ad non expressa, juxta regulam, *odis, scilicet Tridentinum* pugnat contra se, in cap. 14. *sess. 7. de reſor. ubi confirmat, & innovat cap. volentes 1. de Privileg. in 6.*

7. Nec obstant ex adverso adducta; quia licet *Farinac.* fuerit vir eruditissimus, & Curie versatus: attamen liber ille citatus, est interdictus, ita pariter *collect. Bullar. & remissiones Barbosa ad Conc. Trid.* tum etiam; quia præsentia *Decreta Sac. Congregat.* non apparent, ut oportet, juxta *Decretum Urb. VIII.* petindè, in neutro foro obligant, tum item; quia si appareant, non apparebit, quòd sint facta, citatis, & auditis interesse prætedicentibus, & res inter alios acta, non præjudicat. tum quia aliud est, loqui de Regularibus, qui habent solam exemptionem, cui derogatum est per *Trid. in d. cap. 13.* & aliud, qui ultra exemptionem habent, & aliud Privilegium, ne possint censurari: ideoque non sufficit ostendere declarationes contra Regulares exemptos, sed etiam contra habentes Privilegium, ne valeant censurari.

8. Nec *Decretum* prætenſum Sac. Congregat. declarat, quòd Ordinarii possint compellere Regulares ad dictas Processiones, omnibus pœnis sibi benè visis, quia si dictum prætenſum *Decretum* sub universalitate pœnarum, Ordinariis benè visarum, comprehendet pœnas censuram, contra istos Privilegiatos, qui non possunt censurari ab Episcopis, certè non esset declaratorium, scilicet destruetorium ipsius Concilii. nempe contra d. cap. 14. *sess. 17.*

9. Quibus accedat, quòd Sacra Congregat. sub die 20. Maii 1626. refrenavit Episcopum Vercellenſem (qui forte erat primæ opinionis) posse Episcopum comminare censuras, sed si Regulares non obediunt, non posse actualiter excommunicare, vel interdicere, sine ordine Sac. C. O.

E e 2

gregat.



gregat, eamque refert etiam *Barbosa de jure Eccles. lib. 1. cap. 33. num. 163.* & habetur in *2. allegat. in fine prædict.* & consequenter declaravit, hoc non posse facere suo Marite, & ex sua jurisdictione, sed solum, quando à Sacra Congregat. demandatur.

10. Quamobrem summo opere vellem, ut Dominus Papa, vel eius Sacra Congregat. dignaretur his omnibus finem dare; prout, & quibuldam datum video: etenim Regulares, ex *cap. 2. sess. 5. Conc. Trid. de Refor.* non possunt prædicare sine licentia Episcopi, & minus, eo contradicente, *cap. 4. sess. 2. 4. de Refor.*

11. In casu autem contraventionis antiquitus puniebantur ab eorum Superioribus, *Zerola in prax. Episcoporum, ver. excommunication. causa materialis, §. 4. & Quærantia in sum. Bull. ver. Privileg. Regul.* ubi per extensum ponit super his *Decretum Sac. Congregat.*

12. Tandem, dicta Declaratio fuit correctæ per *Constitutionem Greg. XV. incip. Inscrutabili*, quam infra habes, & determinatum extat, quod Regulares prædicantes in Ecclesiis alienis, absque Episcopi licentia, & benedictione, possunt ab eisdem corrigi, etiam per censuras, ibi, *ac demum habeat Episcopus, &c. §. 6.* Et sic interini servandum est in his, quod usus recepit.

Item, & plures alii casus, qui potuissent excitare quærelam, ob eandem *Gregorinam* quiescunt; vide illam in *fin.* hujus *Tractatus.*

#### *Quæst. 80. Episcopus, an possit convocare processiones in Ecclesiis Regularium, invito Prælato?*

1. **N**egative dic; quia hujusmodi actus est potius jurisdictionis, quam dignitatis: actus autem jurisdictionales nequeunt ibidem peragi, invito Prælato Monasterii, ut dixi hic supra, & notat *Herniquez tom. 1. lib. 7. de indulgent. cap. 26. num. 5. & Portell. ver. process. num. 10.*

2. Nec dices, quod Episcopi possunt illic, etiam invitatus Regularium Prælati, Pontificalia exercere, & loca exemptionum processionaliter adire: quia convocare processiones, non est actus purus Pontificalium, sed habet aliquid jurisdictionis, seu habet degradare, ordinare, & similia hujus generis: licet autem Episcopo exercere actus jurisdictionales in casibus à Jure permittis.

#### *Quæst. 81. Regulares exempti, an possint facere Processiones extrâ Clausura sine licentia Episcopi?*

1. **R**espondeo negativè, de jure tamen communi; focus autem ex Privilegio: quandoquidem, jurisdictionis, maxime contentiosa, non potest exerceri extrâ proprium Territorium, neque in homines alterius jurisdictionis ex *Lult. ff. de jurisdic. omni. Judic. & Lult. ff. de off. præf. præ. quoniam cõpilo*, quod quis egreditur Provinciam, habetur pro privato, *l. 3. de off. Præfidi, Genui. in cap. si Abbatem, num. 4. de elect. in 6.*

2. Hinc prohibetur jurisdictionem exercere, *cap. Episcoporum 7. q. 2. & cap. 2. de constitu. in 6.* unde Episcopi non possunt conferre ordines, etiam propriis subditis, in aliena Diocesi, nec unus Parochus potest ingredi limites alterius Parochiæ, sine licentia alterius; focus ad invicem jurisdictiones perturbarentur.

3. Sed ita est, quod erigere Crucem extrâ Clausura, & sub ea processiones facere in pompa Ecclesiæ, est actus jurisdictionis, ut ostendit *Rucini 1. p. decis. 90. num. 2.* ergo nequit fieri absque consensu Ordinarum loci.

4. Confirmatur, Regulares, quantumvis exempti, præter Monasterium nullam habent Diocesim, neque territorium, ut ajunt *Doctores in Clem. 2. de stat. Monach. ubi docent, quod Territorium Abbatis, est eius Mona-*

sterium; ergo tantum in ipsorum Monasterio poterunt Processiones facere, absque licentia Parochi, vel Episcopi, *Zerola in 1. p. prax. Episc. ver. Processiones, §. ad quæsum, Rodr. tom. 4. sum. cap. 105.* cum suo *Comp. resolut. 118. num. 10. Diana 3. p. tract. 2. in dub. Regul. resolut. 77.*

5. Et ita determinavit Sacra Congregat. Emin. Cardinal. interpretum *Sacri Conc. Trid.* sub anno Domini 1620. die verò 2. Julii, Præfate Emin. Ludovico Archiepiscopo Bononiæ, & refert per extensum *Lam. For. tom. 2. Privileg. Constit. 7. Pu V. §. 10. num. 11. in respons. ad 8. ibi, non licere Regularibus hujusmodi processiones facere extrâ Ecclesiæ, & ambitum illarum.*

Et Sac. Congregat. Rituum, sub die 26. Feb. 1628. & refert *Sellius in selectis Canon. cap. 110. num. 32. Barbosa in collect. Doct. ad cap. 13. Trid. sess. 2. §. de Monach. n. 47. & uterque Novar. in luc. Regul. ver. process. num. 2. §. 1. p. Bull. tit. de process. Regul. sub hac forma verborum.*

*Abbas major, & universis Patrochorum Civitatis Hispaniæ, cujus Procuratoribus Ordinum, supplicarunt, desiniri, an Regulares possint facere processiones extrâ Clausura Monasteriorum; nec non, an stante consuetudine aliqua faciendi processiones extrâ Clausura per vias publicas, sine consensu Parochi, talis consuetudo Regularibus iustitietur, & sit attendenda.*

6. Et Sacra Rituum Congregatio, ad tollendas difficultates, quæ quotidie oriuntur, circa processiones fiendas, tam per Regulares, quam per Confraternitates in Ecclesiis Regularium, inherendo *Decretis* aliis in similibus factis, & signanter in *Casragustana*, 17. Mai 1617. censuit, in processionibus fiendis, tam per Regulares, quam per Confraternitates Laicorum, ita in posterum servari debere, ut in Ecclesiis habentibus Clausura, processiones fieri non possint; nisi intrâ Clausura, & non extrâ: in Ecclesiis vero carentibus Clausuris, fieri possint intrâ ambitum hoc est, propè muros Ecclesiæ, sive exencto à summa Ecclesiæ, & intrando per aliam, sive per eandem, & semper propè muros Ecclesiæ, extrâ vero ambitum Ecclesiæ non licet, neque Regularibus, neque Confraternitatibus facere processiones, nisi de licentia, consensu, aut cum Cruce Parochi exceptis tamen illis Ecclesiis, quæ habent in hoc speciale Privilegium faciendi processiones per alia loca, quibus per hoc *Decretum Sacra Rituum Congregatio non intendit præjudicare.* Die 26. Februar. 1628. *Episcopus Portuens. Card. Paulinus signi. Tognonius Episcopus Assisensis Secret.*

7. Nec his nocet *Grass in cons. 20. de Regul.* ubi, ex cap. sunt antiquius 17. *quæst. 4.* affirmat, licere Regularibus processiones facere per triginta passus extrâ ambitum, quia, ut bene notat *Campanilis cap. 13. in divers. m. Canon. 2. sub. 12. nu. 118. & Lezana ver. processio quoad Regulares n. 8.* ille tex. loquitur de immunitate, quæ Ecclesiæ deberet poni, & aliud est dicere, quod delinquentes propè Ecclesiam per 40. vel 30. passus, possent antiquitus gaudere refugio, & aliud, quod jurisdictionis Abbas potest exerceri per totum illud spatium: hæc enim sunt diversa, à quibus non fit illatio.

8. Neque his adversatur *Festus, cap. 23. de processibus, in 1. p. sum. Constit. Prædicatorum, pag. 39. dicens, quod Congregatio Regularium consensu, servandam esse consuetudinem, ab annis decem retrò servatam, ut processio Rosarij possit fieri per totam Civitatem, vel Terram in quantum scriptionibus Sanctæ Mariæ Virginis, nempe, Nativit. Annunciat. Purificat. & Assumptionis; tum quia talis declaratio est sine die, & consilue, nec de ea constat authenticè, ob quod juxta *Decretum Urb. VIII.* in neutro foro, valet; tum etiam; quia est consuetudo decem annorum sufficiens ad abrogandum legem civilem, vel denud constitutendam, *Lultim. C. de præscript. long. temp. §. 1. In sum. de usu. cap. nihilominus requiritur, ut sit introducta cõ sciencia, & patientia partis, cui sit præjudicium, ut pluries dixi supra; tum quia, consuetudo ad præscribendum contra legem**

legem Canonica[m], vel Ecclesiam, debet esse quadraginta annorum, ex *anth. quas ultiones, C. de sacrosanct. Eccles. ut dixi suprà de Privileg. cap. 9.*

9. Tum denique, quia suprà positum *Decretum* formiter, ac iudiciale, derogat consuetudini, secundum quam loquitur *Portell. in dub. ver. processiones, nu. 8. Redr. cit. loc. Tambur. tom. 1. de iur. Abb. disp. 15. quest. 7. num. 39.* & alii Antiquiores.

10. Proinde, Regulares praefuentes facere processiones extra Claustra, sine licentia Parochi, possunt puniri ab Ordinariis, & uti turbatores, & offensores Episcopalis jurisdictionis, possunt excommunicari, & interdicti, teste *Tambur. & Novar. cit. loc.* quia delictum prorogat jurisdictionem, & non iudicem, facit iudicem.

11. Dixi, de licentia Parochi, quia licentia solius Parochi sufficit, ut Regulares possint extra suas Ecclesias, & Monasteria processiones facere, ut advertit *Gavanus in Manual. Episcoporum, ver. process. & Barbosa de potestate Parochi, cap. 12. n. 13.* ubi idem *Decretum Sac. Congregat.* suprà positum adducit, & colligitur ex illis verbis, nisi de licentia, consensu, aut Cruce Parochi: ubi verò adest prohibitio specialis Episcopi, requiritur etiam licentia specialis Episcopi.

*Quest. 82. An P. P. Dominicani, infra octavam Corporis Christi, possint extra ambitum Monasterii facere processiones, absque licentia Episcopi?*

1. *Pius V.* ob ea forte, quae infra dico, sub anno Domini 1571. die verò 12. Junii, sua speciali *Bulla*, quam inserit *Gregorius XIII.* in sua *Bulla*, incip. cum inter dum coniungat, & est 39. inter *Bullas* ejusdem, in *Bull. Redr. tom. 2. pag. mihi 477.* concessit nostro Ordini Praedicatorum, ut soli Fratres Dominicani possint die Dominica, infra Octavam Corporis Christi, processiones facere in omnibus, & singulis Civitatibus, Terris, & Oppidis totius Orbis, privative quoad alios, cum clausulis praeservativis, ne super hoc possint impediri, & contradicторibus appositis poenas, & in augmentum Devotionis, Indulgentias multas indulgit, ut melius apparet in d. *Bulla*.

2. *Gregorius* verò praedictus in *Bulla* praefata, non obstantibus litteris *Pii V.* voluit, ut omnibus liceat in Dominica, & in quocunque die Octavae Corporis Christi, processiones in honorem hujus festivitatis solemniter facere, ut liquet ex illa, & habetur, ibi.

Nos igitur ex mera nostra deliberatione, & certa scientia, universis Ecclesiasticis personis, tam secularibus quam quocumque, ne Ordinum Regularium concedimus, ut non obstantibus litteris *Pii V.* quibus concedebatur, ut soli Fratres Praedicatores, dicto die Dominico, processionem facere possent, eis liceat, ipso die Dominico, ac omnibus aliis diebus, infra Octavam Corporis Christi, processionem facere, annullantes in hoc praedictas litteras, &c.

3. *Clemens* autem *VIII.* sub anno 1592. die verò 8. Martii, eadem litteras *Pii V.* roboravit, & ampliavit, sub hac forma verborum.

Dum *Fael. recor. Pius V.* piis causis adductus, perpetuo concessit professoribus Ord. Praedicatorum, quod in Civitatibus, Oppidis, Villis, & Terris, in quibus soliti erant processionem celebrare in die Dominico, infra Oct. Corporis Christi, illam singulis annis celebrare possent, & alii Presbyteri, ac Fratres aliarum Religionum inibi, ne, dicto tempore, & hora, processionem facere, aut cum eis concurrere auderent, &c. & ut Christi fideles majori cum devotione, & numero convenirent, interessibus plenariam Indulgentiam esset elargitus, prout in eius litteris datus sub forma Brevis, die 21. Junii 1571. plenius apparet: cum autem credatur, quod praedictus Pontifex hanc gra-

Tom. I. Pars II.

tiam concesserit, tam fabricatis, quam fabricandis Dominibus dicti Ordinis, &c. nihilominus, &c. nos dictarum litterarum tenores, ac si de Verbo ad Verbum infererentur, praesentibus pro expressis habentes, supplicationibus inclinati, litteras praedictas cum omnibus clausulis, concessionibus, & inhibitionibus, ad omnes Domos fabricatas, & fabricandas in omnibus Civitatibus, Oppidis, Villis, & Terris, auctoritate Apostolica, tenore praesentium extendimus, & ampliamus, ita ut Priores, in quibuscunque Mundi partibus, processiones dicto die per Vicos plateas, & loca ab eis electa, & semel tantum eligenda, soli absque nullo impedimento celebrare possint, inhibentes omnibus Presbyteris, & Fratribus aliarum Religionum, ne dicto tempore, & hora similes processionem celebrare, aut cum dictis Fratribus Praedicatoribus concurrere audeant: nec non singulis personis, verè penitentibus, & confessis, aut propositis confiscentis statim temporibus habentibus, qua dicta processioni de vore interfuerint, plenariam omnium peccatorum Indulgentiam, ac remissionem auctoritate praemissa, elargimur: non obstantibus quibuscunque Constitut. & Ordinatur. Apostolicis, &c. Datum Romae die 8. Martii 1592. Et recit per extensum noster *Fau- stus* in d. 1. p. sum. nostrarum Constit. de Process. & praedentia, cap. 23. fol. mihi 40. & eius authenticum Privileg. asservatur Romae in Conventu S. Mariae super Minervā.

4. Quod quippe Privilegium, eadem Sacra Congregat. saepe innovavit; ut constat ex supraposito Decreto de non faciendi processiones extra Claustra, sine licentia Parochi, ibi, exceptis tamen illis Ecclesiis, quae habent in hoc speciale Privilegium, faciendi processiones per alia loca, quibus per hoc Decretum Sacra Rituum Congregatio non intendit praevinculare, haec ibi.

5. Bene verum est; quod PP. Dominicani non possunt ampliare viam ab illis aliis electam, ut dicitur in d. *Bull. Clem. 8.* & habetur ex Declaratione ejusdem Sacrae Congregat. Rituum, tenoris sequentis.

Sacra Rituum Congregatio, audita relatione Illustrissimi, & Reverendissimi Cardinalis De Monte, coram quo, de mandato ejusdem Congregationis, deducta fuerant, voce, & scripto iura, & rationes Fratrum Praedicatorum Civitatis Pisauriensis, pretendendum, posse virtute litterarum *Clem. 8.* ampliare viam, ab illis aliis electam per processiones faciendas Dominica infra Octavam Corporis Christi, eadem Sacra Congregat. audita relatione, ut suprà, iuxta formam litterarum saeculis recordat. Papa *Clementis VIII.* in quibus expresse dicitur, quod Fratres Dominicani, dictam eorum processionem Sanctissimi Sacramenti facere per Vicos plateas, & loca ab eis electa, & semel tantum eligenda declaravit, dictos Fratres Dominicanos in dicta eorum processione, quam in Civitate Pisauri facere solent in Dominica infra Octavam festivitatis Corporis Christi, debere incedere per eandem viam, per quam processionaliter, prima vice incesse- runt, quando dictam processionem facere inciperunt. Et recit per extensum *Cespedes, tract. de exempt. Regul. quoad processiones cap. 11. dub. 2. in fine, n. 5.* & de materia vide *Novar. Canon. 1. p. sum. Bull. 11. de processibus*, ubi late de his agit.

6. Ratio tamen impulsiva praedictorum à Sancta Sede concessorum, potuit esse multiplex.

Primo; quia noster Sanctus Pater, & Patriarcha Dominicus, indefessè septem consumpit annos in evitendis Haereticis Albigensibus, qui nocte, dieque obmurmurabant, ac acriter latrabant contra veritatem Augustissimi Sacramenti Altaris, abnegantes, ibi Vivum Christi Corpus, aut Divinitatem reperiri; adversus quos Apostolicus pectore, post tot discrimina, teste *Petro Galatino lib. 7. de Arcanis cap. 5.* composuit, melius dicā, scripsit, Deo dicante, ut pie crediderit, quandam Pissimum tractatum de Corpore Christi in Hostia Sacramentali ter habeo, in quo compilavit veritates Catholicas, & concinentes veritatem, & realitatem Eucharistiae, & hic est

Ec 3

libellus

*hbellus ille*, de quo canit Ecclesia in eius Officio, *ter in flammam libellus traditus*, *ter exivit illasus pennis*, quo miraculo, multos ex illis traxit ad fidem Catholicam.

7. Secundò; quia Prædicatores, seu Veri Filii tanti Patris, omni tempore, omnique loco occurrerunt Hæreticis, qui prævæ in tot Mundi partibus infurxerunt contra veritatem Sanctissimi Sacramenti Eucharistiæ, & Dei opæ prævaluerunt.

8. Tertiò; quia *Urbanus Papa IV.* cum esset in minoribus, nempe, Archidiaconus Cathedralis Ecclesiæ Civitatis Leonis, Regni Franciæ, ex Divina revelatione, ut legitur, voluit, ac ardentè desideravit, ut ad honorem supradicti ineffabilis Sacramenti, fierent solennes ac publicæ processiones, quod unique fuit executioni mandatum, Hugone Cardinali, tunc temporis, Provinciæ Galliæ Provinciali, aliisque ejusdem Ordinis adjuvantibus, qui verbo, & scriptis occurrerunt Clero, & aliis nonnullis, qui excipiendo tentabant tam piam institutionem impedire.

9. Quartò; quia *D. Thom. de Aquino*, Prædicatorum alumnus, iussu jam dicti *Urbani Papæ IV.* inaudito stylo, ingenti Devotione, ac mirabili Pietate, composuit Vespæras, Officium, & Missam Sanctissimi Sacramenti, nec non omne, & quidquid ad eius Veritatem, Claritatem, ac Realitatem, necessum existimavit; quippe qui ob hoc solum, in quo tam mirificè se elevavit, quamvis alia non edidisset, meritò dicere-  
*tur Phoenix Doctorum*, & uti Parens & Princeps Theologia veneretur.

10. Quintò; quia Religio Dominicana, edocta à præfato suo *Sancto Doctore*, enixè sine intermissione precatur, ac veneratur, tam Augustissimum Sacramentum; & ob peculiarem devotionem, quam gerit in illud, statuit in omnibus Quintis Feriis, non impeditis, à suis Religiosis Officium Corporis Christi esse celebrandum: nec non & in omnibus suis Conventibus, in omni Dominica, infra Octavam Festivitatæ ejusdem, voluit extrà Claustra processiones fieri.

11. Propter hæc Romani Pontifices, *d. Urbani* successores, hæc advenientes, ad perpetuitatem, & majorem devotionem Christi fidelium, instituerunt Archiconfraternitatem dicti Sanctissimi Sacramenti, eamque voluerunt esse Romæ, in Ecclesia nostra S. Mariæ super Minervam, quam dicitur gratis, favoribus, ac Indulgentiis mirabilibus, à qua veluti à fonte, cæteræ Confraternitates pullulant, & dimanant.

12. *Pius* autem *V. Clemens VIII.* & alii posteriores, horum omnium rationem habere volentes, hæc nobis specialia, jure optimo concesserunt; prout clariùs habetur in *Proæmio d. Bullæ Pii V.* & latè notat *Pater Frater Antonius Soler* Ordinis Prædicatorum, in suo libello, Hispanico sermone conscripto, & articulo, *il Rio del Paradiso*, tract. 2. de *Confraternitate Sanctissimi Sacramenti*, fol. mihi 20.

*Quæst. 83. Regulares, an sint exempti à potestate, ac jurisdictione Iudicum Secularium?*

1. **A**ffirmativè regulariter; quia omnes Personæ Ecclesiasticæ, de jure Canonico, & Civili, sunt exemptæ à potestate, & jurisdictione seculari, tam in causis civilibus, quàm criminalibus, ut patet ex *Conc. Trid.* sess. 25. cap. 20. & ex *auth. statumimus de Episcopis, & Cler.*

*Trid.* sess. 25. cap. 20. & ex *auth. statumimus de Episcopis, & Cler.*

\*\*\*

*Quæst. 84. Regulares an sint exempti à Gabellis, Tributis, & similibus?*

1. **E**T dico, quòd sic regulariter; quia omnes Personæ Ecclesiasticæ sunt immunes ab omni onere personali, & reali, cap. *Clericus, de immunit. Eccles.* in 6.2. *quamquam, de censibus* in 6. cap. non minus, de immunit. *Eccles.* cap. generaliter, §. novar. & cap. placeat 16. q. 1. *Clem. 1. de immunit. Eccles.* *Clem. præfati, de censib.* & plene consult ex *Bulla Pii V.* incip. *dum ad uberes* in *in Bull. Chersb.* pagin. 191. & est decisio *Conc. Trid.* sess. 12. cap. 29. de *Reform.* ubi confirmatæ sunt Constitutiones omnes, emanatæ à Summis Pontificibus, & Conciliis Generalibus, ad favorem Immunitatum, & Privilegorum Clericorum, & Personarum Ecclesiasticarum: cui accedit jus Civile, l. placet, & *auth. item nonnulli, C. de sacr. Eccles.* ubi *Dollerus* communiter hoc dicunt.

*Quæst. 85. Exemptio hujusmodi, an nobis competat de jure Divino?*

1. **D**E hac re, vehementer controversum est inter *Doctores Theologos*, & *Juristas*, & de ea sunt opinioniones: *Navar. c. novu. de iudic. not. 6.* *Didacus Covar. lib. pract. quæst. 3. num. 3.* *Menoch. de arbit. casu 430. n. 1.* & alii Jurisprudenti non pauci, *P. Franciscus de Victoria, de potestate Ecclesiæ, super illum locum Matth. 16. tibi dabo claves Regni Cælorum, relict. 1. q. 3.* in qua quaerit, à quo jure sit introducta potestas Ecclesiastica prima 2. & 3. *proposit.* ubi disputat de triplici jure, nempe divino, naturali, & positivo, & infra, ubi quaerit, utrum Ecclesiastici sint exempti à potestate Civili pag. mihi 97. §. *sequitur consequenter, num. 1.* in quo probat, quòd non omnis exemptio Clericorum, est de jure Divino; cui favet *Petrus de Ritis Dominicus Soto in 4. sentent. distinct. 25. q. 2. ar. 1. conclus. 3.* & 4. & doctissimus *Dominicus Bannes 2. 2. in comment. D. Thom. super q. 67. ar. 1. dub. 2. conclus. 1. 2.* & 3. *Sayr. in Theol. casuum conscient. in exposit. Bull. Cæxi cap. 22. de imponentibus Decimis, collectas, & C. Rod. tom. 2. q. 62. ar. 2.* & alii plures quorum ferè non est numerus.

2. Hi quidem tres supradicti Dominicani, cum distinctione probant assumptum, dicentes, quòd Clerici, ac Religiosæ personæ, quoad causas purè, & metè Ecclesiasticas, sunt exempti à potestate Seculari de jure Divino; & constat, tum ex *d. loco Matth. ibi, Petrus pascere meum*, & C. tum item ex illis, *quæcumque ligaveritis super Terram, erunt ligatæ, & in Cælis*, quæ dicta sunt ad Apostolos, prout sunt Ecclesiæ fundamenta, & Prælati cæterorum Ecclesiasticorum: nec possunt referri ad Principes Seculares, ut falsò putaverunt Hæretici; tum quia, Christus noluit se intrinittere de gubernio secularium hujus Mundi, sed de Regno Cælorum, hoc est, de salute Animarum; prout expresse protestatus fuit, *Regnum meum non est de hoc Mundo*, & alibi, *quoniam isorism est Regnum Cælorum*, & alibi, *sic enim orabatur. Pater Noster, qui es in Cælis*: tum quia potestas spiritualis, est supernaturalis, eminentioris, ac Superioris ordinis, quàm licet civilis; tum etiam, quia à solo Christo dependet, & est distincta à potestate civili: unde *Judices Laici sunt incapaces illius*, tum etiam; quia ad *Timoth. 5. Apostolus ait, adversus Presbyterum accusationem noli recipere, nisi sub duobus, aut tribus testibus*; quæ dicta sunt ad Episcopatum, non autem ad potestatem Laicalem, cui potestas est à Communitate, & Republica, nec Respublica habet dare potestatem spiritualem, quoad causas spirituales: nemo enim potest ponere os suum in Cælum; quia non pendet ex illo, nec subest ei, & hoc constantissimum est; nec reperitur Christianus Catholicus oppositum dicens.

3. He



3. Hæ autem causæ spirituales sunt administrationes Sacramentorum, exercitium divini cultus, condere leges concernentes divina & spiritualia, explicatio sacræ Scripturæ, instructio fidelium quoad usum, & praxim spiritualium, punitio peccatorum, functiones pœnæ: ut Ecclesiasticatum, seu ius excommunicare, interdicere, & suspendere, judicare de irregularitatibus, depositionibus, degradationibus, examinare, insinuare, vel creare Ministros Sacramentorum, promovere ad Ordines, & similes, de quibus latet *S. Doctor* 1.2. q. 44. & q. 108. art. 2.

4. Secus autem quoad causas civiles & criminales: sunt enim sic exempti à potestate laicali, jure Ecclesiastico, seu jussu Papæ, non autem de jure Divino; tum quia in neutro Testamento expresse habetur hoc: & quavis in lege veteri aliquid posset reperiri, non tamen juvat, quia tam cæcemonialia, quàm jurisdictionalia mortua sunt in Passione Christi, & hodie sunt mortifera, ut plures advertunt, & sequitur *Carlinus controver. forens. cap. 10. num. 11.*

5. Nec urget illud *Psalmi* 104. *Nolite tangere Christos meos*; quia posset dici, quòd locus iste non loquitur de Clericis nostri temporis, nisi forsitan in sensu allegorico, à quo non contrahitur argumentum; aut debet intelligi de unctis illius temporis, nempe de Regibus, vel Prophetis, qui tunc, ut scimus, ungebantur.

6. Nec obstat locus ille *Matthæi* 17. ubi cum exegissent didrachina à Christo, Dominus dixit ad Petrum: *Reges Gentium à quibus accipiunt tributum vel censum? à filiis suis an ab alienis? & ille dixit, ab alienis; dixit illi Jesus: ergo liberi sunt filii sui autem non scandalizemus eos, unde ad mare, & mitte hamum, & eum pisces, qui prius ascenderunt, tolle, & aperto ore ejus, invenies scriptam, illum sumens, da eis pro me, & pro te.* Quia *D. Thom.* in 2. sent. dist. 44. quest. 22. art. 2. in quo querit, an Christiani teneantur obedire potestati secularibus, & maxime tyrannis, in responsione ad primum ait, quòd in dicto loco Christus loquitur de se, & suis discipulis, qui nec servilis conditionis erant, nec res temporales habebant, quibus suis Dominis obligarentur ad tributum solvenda: ideoque non sequitur, quòd omnis Christianus huius libertatis sit particeps, sed solum illi, qui sequuntur Apostolicam vitam, nihil in hoc mundo possidentes, & à condicione servili sunt immunes. hæc ille. Et ita eundem locum explicat *D. Bonaventura*.

7. Tum denique, quia *Apostolus* ad *Rom.* 13. absolute præcipit solvi tributa, nulla mentione facta de Clericis, a talio genere hominum; & *ibid.* *D. Thom.* subiungit in ver. tributa præstatis: ab hoc autem debito liberi sunt Clerici ex Privilegio Principum; quòd quidem naturalem æquitatem habet.

8. Unde etiam apud Gentiles liberi erant à tributis illi, qui vacabant rebus Divinis: hæc ille: & ad sui confirmationem subnequit, quòd *Joseph*, ut legitur *Genes.* 47. subiecit Pharaoni totam terram Ægypti, præter terram Sacerdotum, quæ à Rege tradita fuerat eis, quibus & statuta ci-baria ex horreis publicis præbebantur, ubi insinuat dicitur, quòd in universa terra Ægypti quinta pars solvitur, absque terra Sacerdotum, quæ libera ab hac condicione fuit: hoc autem omnino æquum est, quia scilicet Reges sollicitudinem habent de bono publico in bonis temporalibus, non Ministri Dei in spiritualibus; & sic per hoc, quòd Deo in spiritualibus ministrant, recompenfunt Regi, qui pro pace eorum laborat: hæc *D. Thom.*

9. Nec videtur verisimile, quòd *Joseph*, qui habebat verum Dei cultum, vellet à dictis tributis excipere Sacerdotes idololatrias, nisi ex dicta æquitate, vel humanitate, quam forsitan erga illos habebat; nec solet Deus fallum cultum speciali privilegio honorare: non enim novit Deus criminatos specialia adhibere adjutoria,

aliàs faveret falsò cultui, sicque pugnaret contra se, quod nequit dici.

10. Bene verum, ajunt illi, quòd isthæc exemptio, etsi sit de jure humano, est tamen juri naturali, & divino conformis: quoniam jure divino Ecclesiastici sunt Pastores, & Judices secularium in spiritualibus, sed à recta ratione videtur alienum, ut Pastor judicaret ab ovibus suis propriis, & Juxta spiritualis à suo subdito temporali.

11. Confirmatur ex illo *Apostoli* 1. *Cor.* 6. prohibentis *ibidem* fideles ab infidelibus, pro suis criminibus judicare, ne fideles fidem contemnant; ergo à pari ratione valde rationabile est, ne Clerici à secularibus judicentur, ne contemnantur; nam ubi militat eadem ratio, militat etiam eadem juris dispositio, *illud scilicet ad legem Aquilam*, & alia hujus generis referunt *Doctores* præcit. & præcipue *Covar. & Rodr.* ubi supra.

12. Secunda verò sententia est multorum Juristarum & Theologorum, qui abique ulla limitatione defendunt, exemptionem hujusmodi esse de jure Divino, prout testatur *Carol. de Grassis de effect. Cleric. eff. 1. num. 2. Inl. Clar. lib. 1. §. fin. q. 3. Riccius p. 2. decis. 299. num. 3. Leonard. Duardus in com. Bull. Cane. lib. 2. in Canon. 15. q. 18. ubi latè ad partes disputat. Suar. de fidei defen. lib. 4. de immunit. cap. 9. num. 15. Azor. p. 1. moral. num. 2. Paulus Layman. lib. 4. Moral. tract. 9. cap. 8. latè ad partes, Bonacina tom. 2. ad primum præceptum Decal. dist. 3. q. 7. punct. 2. de immunit. loci Eccles. & tom. 3. de cens. Bullæ Cæn. dist. 1. q. 16. punct. 2. per totum, & q. 19. §. 2. & insinuat de immunit. Eccles. dist. 2. q. 3. §. 2. Gregorius Servanius Dominicanus de defen. Immunit. Eccles. proposit. 5. pag. 58. Anton. Diana 1. p. tract. 2. de Immunit. resolut. 1. & p. 5. tract. 1. eod. tit. resolut. 21. & in p. 7. tract. 1. resolut. 2. & sequenti, & Patet Laur. Ortiz de Immunit. ad Paulum V. fol. 8. ita ut Clerici sint exempti de jure Divino, nedum quoad causas spirituales, de quo inter Christianos non disceptatur, ut dictum est; verum etiam quoad causas civiles, criminales, & mixtas, seu quoad personas, jura, actiones, & bona: adeò ut censentur immunes, & liberi regulariter, omnino, & perfecte à solvendis tributis, censibus, contributionibus, & aliis oneribus, & moventur ex multis.*

13. Primò, ex illo *Psalmi* 81. *Deus stetit in synagoga Deorum in medio autem Deus duodecim*, hoc est, Clericos, & Sacerdotes, & constat ex textu, cap. Sacerdotibus, 11. q. 1. & cap. suis, d. caus. q. 6. ubi *Papa Gregorius* ex Sacra Scriptura ostendit, quòd Sacerdotes vocentur Dii, & Angeli, & ob id sunt honorandi à Regibus, non autem judicandi. Item ex illo *Psalmi* 104. *Nolite tangere Christos meos, & in Prophetis meis nolite malignari*, quæ verba, licet intelligantur de Patriarchis, qui erant uncti, & à Deo missi ad populum, intelligenda tamen veniunt, & à fortiori de Clericis, & Sacerdotibus, qui uncti sunt, & Divino cultui peculiariter mancipati, & interpretes ad populum transmissi. Item ex cap. 2. *Zachar.* *Qui vos tegerit, pupillam oculi mei tanget*: ergo nec in minimo possunt tangi à laicis, & *ibidem* *D. Hier.* declarat, & habetur ex *Anacleto Papa* in caccusato, il. primo 2. q. 7. item ex illo *Leviti.* ultimo, in quo habetur, quòd omne, quod Domino consecratur, sive homo fuerit, sive animal, sive ager, non variet, nec redimi poterit, quòd semel fuerit consecratum, Sanctum Sanctiorum Domino erit, quæ moralia non sunt extincta in morte Christi, & apud Nos uti jussu Aluissimi Dei, in seculorum secula aservantur; quòd autem hæc sint Dei præcepta, testatur *Moses* in fin. d. cap. ibi, hæc sunt præcepta, quæ tradidit Dominus. Item *Num. cap. 8.* habetur, *Omnia, quæ sanctificantur, hoc est, quæ Deo dicantur, tradidisti tibi, & filius tuus pro officio Sacerdotali legitimus sempiternus, & ibi, omne, quod ex voto tradiderunt filii Israel, tunc erit*: ergo omnia ista sunt de jure Divino; quia ad jus Sacerdotum pertinent: ita à patribus, & personæ Ecclesiasticæ erunt cum suis bonis, actio-

nibus, & iuribus exemptæ à potestate laicali, de iure Divino; quoniam sunt Deo consecratæ totaliter, & omnino: unde effectæ sunt de foro Ecclesiæ, & ad forum seculari nullo modo possunt pertinere, & liquet in *cap. nulli*, 12. q. 2.

14. Secundò inveniuntur ex *Novo Testamento*, nempe ex verbis *cap. 17. Matth. ibi, ergo liberi sumi filii à solutione tributi, ut autem non scandalizemus eos, tolle, & da pro me, & te, &c.* in quibus Christus loquitur pluraliter, & jubet dari tributum, non ex obligatione, sed ad evitandum scandalum; ergo nec Christus, nec Petrus erant obligati; non Christus, quia erat Dei filius, nec ceteri Apostoli, tum quia erant Personæ Ecclesiasticæ, & consequenter non servilis conditionis; tum etiam, quia erant de familia Christi; etenim Privilegium concessum Domino, extenditur ad omnes ejus domesticos, & familiares, ut latè dixi de Privilegiis.

15. Confirmatur, quia sicut Christus habuit bona, & eorum dominium, proprietatem, & usum, pro suæ familiæ Ecclesiasticæ sustentatione, & pro pauperum miseris succurrendis, super quæ nullum censum, nullum vectigal, nullumque tributum admisit: ita, & bona Ecclesiasticorum; quia ista successerunt in locum honorum, quæ Christus habuit, & censentur alimenta Ministrorum Ecclesiæ, & effecta sunt de Patrimonio Christi: ergo nullius juris sunt, sed tantum Dei: antecedens probatur ex *Cap. Luc. 8.* ubi refertur, quòd cum Christus discurreret prædicando per Villas, & Castellæ, comitatus suis duodecim discipulis, mulieres, quæ fuerant curate à spiritibus malignis, & à gravibus infirmitatibus, nempe Maria Magdalena, Joanna uxor Cluise Procuratoris Herodis, & Susanna, & alix multæ, quæ Christum comitabantur, & de facultatibus suis ei convenienter ministrantes, & *Mar. cap. 8. & Luc. cap. 9. & Joann. cap. 9.* habetur, quòd Apostoli dixerunt, *Emite emamus denariis decem panes, & dabimus eis manducare*, ex quo perspicue constat, Apostolos habuisse denarios, & invigilasse pro sustentatione pauperum.

16. Confirmatur, quia Judas loculos habebat, & quando Christus ei dixit, *quod scilicet es, & fac citius, Joann. cap. 12.* nullus discipulorum hoc intellexit, de provisione habenda; sed quia instabat Pascha, pensarunt, ex quo loculos habebat, ut emeret ea, quæ opus erant ad diem festum celebrandum; ergo Christus habebat bona, conservata ad sustentationem tam Apostolorum, quam exterorum pauperum.

17. Nec possidebat illa quoad usum facti, ut quidam hæretici ajunt; sed etiam quoad usum juris: nempe quoad dominium, & proprietatem omnimodam; quia naturalis lumine, quæ Deo sunt sacra, ab omni onere eximuntur, & Deo dicatur, non est ad usus humanos transferendum, ut dicitur etiam in jure civili, *Lin tantum, §. sacra de rerum divis. l. aut sacra, de contrahen. empt.* & est decisio *Joan. Pape XXII. in extrav. licet*, ubi Apostolica distinctione concludit, prædictam explicationem de usu facti tantum, esse hæreticam, & erroneam, prout *ibid.* latè Gloss. & *cap. bene quidem dist. 96. cap. Decretum 10. q. 1. cap. nulli, cap. prædica. cap. Apostoli, cap. de rebus, cap. indigna, 12. q. 2. cap. lucis, & cap. si quis primum, 16. q. 7. & Cuius quolibet, §. sancimus, 22. q. 8.*

18. Confirmatur ex verbis *D. Pauli, Epist. 1. ad Timoth. cap. 5. ibi, Adversus Presbyteros accusationem noli recipere, nisi sub duobus, vel tribus testibus*: ergo tempore Pauli, Episcopi erant Judices Clericorum; nam ibi supponit, Episcopum esse Judicem, & præscribit tantum modum accipiendi querelas; supponit ergo tribunal, & docet proximi judicandi.

19. Igitur clarissimum est, quòd tempore Pauli, Judices laici non judicabant Clericos, nec potest af-

signari tempus, aut locus sacer, qui contrarium ostendat.

20. Nec dices, quòd Paulus loquitur de causis spiritualibus; quia hoc gratis ac immeritò dicitur: etenim *ibidem Apostolus* supponit tribunal, & tantum docet modum judicandi: tum etiam, quia lex generaliter loquens, universaliter debet intelligi, ut sæpe dixi.

21. Confirmatur, quia de jure divino sunt traditiones Ecclesiæ, quas nos & de fide tenemur amplecti, ut constat ex *Cap. 2. Epist. 2. ad Thesalon. ibi, Tenete traditiones, quas accepistis, sive per sermonem, sive per epistolam nostram*: etenim multa etiam ab Apostolis fuerunt omnia, quæ remanserunt exequenda, & ordinanda suis successoribus, ut egregie docet Eminent. Cardinalis Turcematia Dominicanus, in *cap. cum ad verum num. 4. respons. ad quintum dist. 96.* Sed Ecclesia Catholica ultra jura & loca prædicta ex traditione antiquissima Sanctorum Patrum, habet & tenet Clericos de Jure Divino exemptos esse omnibus modis à potestate & jurisdictione secularium, prout latè Diana in *d. 7. p. resolut. 2. 3. 4. 5.* in quibus supputat tempora, & Patres ostendit.

22. Tertiò probatur conclusio ex decisione *Conciliorum, & Sacrorum Canonum*; Bonifacius enim Pape VIII. in *cap. quoniam, de censibus*, expressè testatur, Ecclesiæ, Ecclesiasticæque personas, ac res ipsarum, non solum jure humano, quinimò & Divino, à secularium personarum exactionibus esse immunes, nota ly, *res ipsarum*.

23. *Joan. Pape in Canon. si Imperator, dist. 96. c. vii, non à legibus publicis, non à Potestatibus secularibus, sed à Pontificibus, & Sacerdotibus, Omnipotens Deus, Christiane Religionis Clericos, & Sacerdotes voluit ordinari, & discuti, recipere de errore remaneat.*

24. In *Generali Concilio Lateranensi*, sub Innoc. III. C. 43. & sub Leone X. sess. 9. habetur, tum à jure Divino, quam humano, Laicis potestas nulla in Ecclesiasticas personas attributa sit, innovamus omnes, & singulas Constitutiones, &c. notaly nulla.

25. In *Concilio Coloniensi* p. 9. cap. 20. dicitur, *immunitas Ecclesiastica vetustissima res est, jure pariter Divino, & humano introducta, &c.*

26. In *Concilio tandem Tridentino* sess. 25. c. 20. de reformatione, habetur, *Ecclesiæ, & personarum Ecclesiasticarum immunitas, Dei ordinatione, & Canonicis Sanctionibus constituta*; in quibus verbis Trident. expende illud, *Dei ordinatione*, per quod excluduntur, dicentes, immunitatem Ecclesiasticam non esse præceptam à Deo immediate, sed mediatè, nempe à Romano Pontifice, qui immediate habuit à Christo Domino potestatem præcipiendi illam; enim censetur instituta Dei jussu, præcepto, & ordinatione immediate, non mediatè tantum, ut demonstratum est suprâ. Item expende ly *Dei ordinatione, & Canon. Sancti*. per quæ excluduntur dicentes, immunitatem Ecclesiasticam esse de jure Canonico, quod interdum vocatur Divinum, respectu ad jus Civile Cæsareum: quandoquidem Jus Canonicum propriè non est Jus Divinum, & Trident. ponit illa duo, nempe, *Dei ordinatione, & Canon. Sancti*. ut ostenderet, immunitatem Ecclesiasticam reperiri in Ecclesia utroque jure, nempe jussu Dei, & Pape, scilicet foret repetitio inutilis.

27. Alia hujus generis loca, & majora ostendunt *Dnardus cit. loc. conclus. 4. Bonac. ubi supra in Bulla Cens. dist. 1. q. 16. punct. 2. fol. nuhi 99. nunc. proposit. num. 4. & Diana d. loc. resolut. 3. & sequent.*

28. Nec his obstat illud Pauli ad Rom. 13. ubi dicit, *quod omnis anima potestatibus superioribus subiecta sit, propter Dei ordinationem*, ubi Gloss. ait, quòd per ly *omnis anima*, nullus excipitur, nec excluditur; quia ex tali dicto non probatur, nec colligitur, Clericos esse subiectos

jectos potestati laicali ; sed quòd omnis anima ex Dei iussu & ordinatione debet esse subdita , & obedire suo Superiori, nempe Laico Laicali, & Clericus Ecclesiasticæ potestati.

29. Nec officit illud dictum *D. Thom.* quia scilicet *Clerici sunt exempti à tributis, ex Privilegio Principum, quod naturalem habet æquatem;* tum quia ibid. *D. Thom.* de hoc loquitur, non ex instituto, sed obiter, & per transennam; tum quia non dixit: ex solo Privilegio Principum; nam multa nobis à Deo indulta declarantur, & de novo jubentur à Potestatibus; tum etiam, quia *D. Thom.* dixit, dictum Privilegium fundari in lumine naturali, ex quo quisque naturaliter percipit, bona consecrata esse propria Dei, & remanere nullius iuris quod procedit in omni Religione, sive vera, sive falsa sit. Hoc autem lumen naturale, quia insitum nobis est ab auctore naturæ immèdiatè & ob id potest dici divinum, secundum illud *Psalmi 4. Signatum est super nos lumen vultus tui Domine;* tum item, quia idem *D. Thom. lib. 3. de regimine Principum, cap. 10.* asserit, exemptionem Clericorum esse de jure divino; ubi ex multis ostendit, plenitudinem potestatis Papæ, & quòd totum fere dominium inter fideles pendeat ex illo; & quòd merito potest dici Rex, & Sacerdos, cum quibus bene fiat, quòd integrum fit Papæ, quoad particulares casus declarare, an hic, & nunc sit observanda exemptio prædicta: etenim *Rob. Pont.* ex quo est universalis Commissarius Dei, habet potestatem interpretandi jus naturale, & divinum, ubi, & quando afficiant; & ob id, in quibusdam particularibus obligationem tollere, prout egregie ostendit, multis citatis, noster *Sylv. ver. Papa, q. 16. & sequent.*

**Quæst. 86. D. Papa, præcisâ exemptione Iurus Civiles, ac etiam Divini, an potuisset eximere Ecclesiasticos à Potestate Laica?**

1. *D. Thom. in Opusculo contra impugnantes Religionem, & lib. 3. de Regimine Principum, cap. 10. & sequent.* cui inhaerent Eminent. Cardinalis *Turrecremata in sum. de dominio Eccles. p. 2. cap. 115. & sequent. Joan. de Neapoli Doctor Parisiensis in suis var. q. 36.* in qua latè de dominio Imperatoris, *Cujet. de Potestate Papæ, & in cap. 13. Apolog. & per totum cap. de primatu Eccles. Rom. p. Victorius, & Sotus cit. loc. num. 5.* & consimiles nostræ familiæ alumni, respondent affirmativè: tum quia Papa est Prælatas, Pastor Universalis, Rex, & Caput totius Ecclesiæ, cujus potestas est divina, & supernaturalis, absoluta, & simpliciter independens à potestate laica, ut aperte constat ex illo *Muth. cap. 16. Tu es Petrus, & super hanc petram edificabo Ecclesiam meam; & tibi dabo claves regni celorum, & quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum & in celis, & quodcumque solveris, erit solutum.* Et alibi: *Si non audieris, sit tibi tanquam ethnicus & publicanus.* Et alibi: *Confirma fratres tuos, ubi Gloss. dicit, specialiter hoc Petro concessit, ut auctoritatem nos innovaret; ideo enim Principem Apostolorum constituit, ut Ecclesia unum principalem haberet Christi Vicarium, ad quem diversa membra Ecclesie recurrerent, si forte inter se dissentirent; quòd si diversa capia essent in Ecclesia, unitas vinculum rumpetur.* hæc illa, & ibidem *D. Hier.* subiungit, quòd ceteri Apostoli vocati sunt in partem sollicitudinis; Petrus verò in plenitudinem potestatis, & habetur in *cap. qui se fecit, 2. q. 6.* sed quæ dicit, quòd Summus Princeps, & Universalis Gubernator ad determinandum ea, quæ faciunt pro felici gubernio suæ multitudinis, indiget subditorum consensu?

2. Tum etiam, quia Ecclesia habet jus eximendi Christianos à dominio Principis ethnici; ut eruditè docet *D. Thom. 2. 2. q. 10. art. 10.* eo maxime, quia infidelitas

non bene stat cum fidelitate Christianorum: ergo & fortius habet jus eximendi fideles à dominio Principis Christiani, quia hoc minus est: etenim facilis est, aliquid statuere circa personam sibi subiectam, quàm in non subiectam: unde *Apostolus* dixit *Corinth. 5. Quid mihi de his, qui foris sunt: ergo, eò magis, quia huiusmodi servitus impedit libertatem Ecclesiasticorum, nempe faceret, ne Clerici vacarent cultui divino; & sic retraherentur ab illo.*

3. Tum etiam, quia sumus in decisivis in *Ecclesia Sanctæ Mariæ, de Constit. & in cap. 2. de majori. & obed. cap. noviter, & gravamen de sent. excom. cap. quamquam, de censibus, in 6. cap. ultim. de rebus Eccles. non alienandis, D. Thom. in cit. loc. de Regim. Principum, Navar. in cap. novi, de iudic. not. 6. latè Rodr. tom. 2. q. 62. art. 2. vers. sed licet hæc distinctio in fin. ubi ad hoc plura adducit, & art. 7. egregie de auctoritate Papæ, & novissimè *D. Consl. Carleval. tom. 1. de iudiciis, disput. 2. q. 6. sect. 1. num. 397.* in corpore.*

**Quæst. 87. Regulares an teneantur observare leges civiles, latas ad commune bonum Reipublicæ, nempe prohibentes arma portare, & taxantes pretia rerum?**

1. *P. Victoria de potestate Ecclesie, lect. 1. in d. q. exempt. Clericorum à potestate Laici, & sequitur consequenter num. 4.* cui inhaeret *Rodr. tom. 2. quæst. 62. art. 2. not. 1.* post *Turrecremat. in cap. cum ad verum, distinct. 96. & Navar. in cap. novi, not. 6. de iudic.* cum distinctione respondet; aut Ecclesiastici considerantur, quatenus sunt Ministri Divinorum, & sic sunt exempti: aut quatenus sunt civiles, & partes Reipublicæ, & sic vi directivæ, & ex congruentia sunt obligati legibus civilibus in his, quæ spectant ad gubernationem, & administrationem temporalem boni communis, & secus facientes, peccant contra legem; & hoc ideo, quia Clerici, præter hoc, quòd sunt Ministri Ecclesiæ, sunt Concives Civitatis, nec per exemptionem desinunt esse partes, & membra Reipublicæ.

2. Nec dices, quòd Laici ex defectu potestatis, nihil possunt statuere contra Clericos, nec hi vincuntur lege illorum; quia in casu posito, Personæ Ecclesiasticæ servant leges latas ad commune bonum, lumen naturæ, & dictamine rationis: etenim pars debet correspondere toti, & unusquisque tenetur vacare publico, ac communi bono: lex autem naturalis ad omnes personas se extendit, & obligat in conscientia, nullo excepto, dummodo sit rationis compos; quia teste *Paulo ad Rom. 2. est præceptivæ, ibi, Quicunque sine lege (intellige scripta) peccaverunt, sine lege peribunt;* peccatum enim est transgressio legis, prout ex multis latè ostendit *Merolla tom. 2. disput. 4. cap. 2. de lege naturali, dub. 4. & 5.* q. ergo nedom Imperator, sed & auctor ipse naturæ præcipit, vacare communi bono; quod impedire, cenfeo intrinsecè malum, sicut furari, & mentiri, quod omnes tenemur evitare, etiam si nulla lege scripta nobis veritum foret.

3. Proinde, si Universitas faciat Bannum, ut ratione publicæ utilitatis, quisque civis vias ante domum propriam suis fumentibus debeat purgare: Clerici tenentur observare illud, ex quo est emanatum ad publicam utilitatem. Idem procedit, si Universitas habeat aliquam defensionem, ut ejus herbam vendat pro communi bono, nempe pro solvendis debitis, vel pro ejus oneribus sublevandis, Clerici tenentur ex congruentia non immittere sua animalia ad pascendum in illa, nisi soluta mercede; secus impedirent commune bonum. Idem procedit in legibus taxantibus pretia rerum; latè *Franchus* decidit. 9. & ibi *Addentes, Bonadilla* in sua Politica, lib. 2. cap. 18. num. 286. & 291. plenè *D. Regens Tapia lib. 1. iur. Regni, tit. 14.*



de Episcop. & Clericis cap. Item statum, à num. 1. ad num. 17. & Manriquez. par. 1. q. 11. tum quia censentur latæ in commune bonum; tum etiam, quia licet Clerici non subdantur legibus Laicorum, teneant tamen illas servare, lege naturali, & directiva, ex quo, ut dictum est, censentur latæ in commune bonum Reipublicæ, cuius Nos sumus partes: membra: tum item, quia quivis eadem lege naturali & divina prohibetur, vendere ultra justum pretium. Illud autem dicitur esse justum pretium, quod lex Principis præfigit: ergo. Et habetur expressè in 1. i. tit. 2. §. lib. 5. recompile. ibi, compellantur Ecclesiastici eodem pretio vendere, sicut & saculares. (subintelligi) compellantur coram suo Superiore, à quo in casu contrarii coguntur restituere, D. Thom. 1. 2. q. 96. art. 4. Sor. lib. 1. de justit. q. 6. ar. 6. & 4. sentent. dist. 2. §. art. 4. Lopez. de contrah. cap. 17. Baynes in d. loc. 1. 1. art. 1. Navar. in Manual. cap. 23. nu. 88. & multis citatis Auctoris in Speculo Confess. de empt. & vendit. dist. 5. q. 35.

4. Amplia prædicta ad similes casus, qui Canones non lædunt, nec Regularem disciplinam evertunt; quia ad hæc omnia tenemur non ex voto obedientiæ, nec ex subiectione ad Principes Laicos, sed jure naturæ, seu ratione Justitiæ & conformationis cum tota Republica, & ne inveniamur communi bono præjudicare, ut dictum est supra, Mohedan. decis. 4. sub tit. de Constitut. & Tapia ubi supra.

5. Bene verum est, quòd Ecclesiastici, si contingat dictas leges violare, licet peccent, non tamen tenentur ad penas ibidem appositas: coactio enim legum respicit tantummodò subditos, sed debent puniri à proprio Judice pena arbitraria, habito tamen respectu ad penas impositas à Judice seculari, contra consimiles transgressores; ita noster Crivellus lib. 1. de statu Relig. c. 6. dub. 2. conclus. 2. & Lopes in sua præf. multis citatis cap. 18. num. 7. & sequent. Peyr. tom. 1. Privileg. Constit. 2. §. 2. in fin. num. 151. & tom. 3. cap. 3. in additum. ad Constit. d. §. 2. num. 36. Alvarquez. par. 1. q. 30.

#### Quæst. 88. Regulares an possint collectari pro communi bono Reipublicæ?

1. PRætermittis aliquorum placitis, de quibus Natta conf. 280. Maria de jurisdictione p. 4. cas. 9. & Alphonsus de Veraldo in suo Cardinale pro aucto. 2. p. de sent. excom. in explicat. Bull. Cuna. c. 5. contra imponentes Gabelas, num. 38.

Respondeo, quòd regulariter omnes Ecclesiastici sunt exempti, & immunes ab omnibus, & singulis exactionibus, quomocunque habendis, nec tenentur in quovis casu succurrere, nisi in subsidium, & juxta dispositionem cap. non minus 4. de immunitate Ecclesiasticarum, nisi Episcopus & Clerici tantam necessitatem, vel utilitatem aspexerint, ut absque ulla exactione, ad relevandas communes utilitates, vel necessitates, ubi Laicorum non sufficiunt facultates, subsidia per Ecclesias existiment conferenda. hæc ibi, & juxta cap. adversus, eod. tit. ubi eadem verba reperuntur, ac confirmantur; & additur, propter imprudentiam tamen quorundam Romanorum Pontificum prius consueverunt, cuius interet, communibus utilitatibus providere: hæc ibi. que omnia fuerunt confirmata, & innovata in Concilio Lateranensi ultimo. sub Leone X. sess. 9. de reformat. Curia, & aliorum, §. & cum.

2. Quibus accedit Bulla Pii V. quæ incipit, dum ad verbera. inter Constit. ejusdem apud Confectum pag. mihi 165. & apud Sorbium Capuccinum; post finem Compendii, tit. de exempt. ab exactionibus, fol. 559. ibi, nec non & à contributionibus sumptibus, ac expensis, quæ aliquando pro pontibus, viis; aquaductibus, muris, manibus, aliisque machinis struendis, & reparandis, seu reficiendis, ac

Cruciatum, terrarum, & locorum quorumcunque fortificationibus: nec non etiam aliis omnibus, & per omnia, ac tam in Urbe, quam extra sint ubilibet, penis, & omnino immunes, liberi, & exempti, &c.

3. Nec obstat, quòd Gregorius XIII. in sua extrav. in tanta revocavit Privilegia, à Pio V. concessa ad favorem Mendicantium; quia illa duntaxat revocavit, reduxitque ad terminos juris communis, quæ adversabantur Conc. Trident. & per quæ limitabatur, ac minuebantur auctoritas Episcoporum: per hanc autem Bullam latam à Pio ad exonerandum, & eximendum Regulares ac Moniales ab Exactionibus, Gabelis, Tributis, & similibus, jurisdictioni Episcoporum nedum non minuitur, nec depimitur, sed magis, ac magis extollitur, & magnificatur, nec adversatur, sed potius correspondet Tridentino, prout notat Auctor Catechesi Neapolitana, lib. 5. cap. 1. sub ead. Bulla, & Capuccinus ubi supra.

4. Dixi, in quovis casu; quia causa motiva contribuendi potest esse multiplex, nempe, pietas dantis, vel necessitas populi expolentis, aut communis utilitas, & in nullo casu istorum licet regulariter subsidium præstare, præter formam d. cap. non minus, & cap. adversus, de immunit. Eccles.

5. Proinde, licet necessitas publica concernat, & tangat directè & immediatè, & æquè principaliter utilitatem Ecclesiasticorum, & Laicorum, ut si expensæ fiant ad reparandum flumen, quod directè minatur ruinam agris Clericorum, & Laicorum; aut si onus imponatur ad evitandum, vel compescendum ignem publicum, qui grassatur per campos, & possessiones utrorumque, vel ad reparandum cloacam, quæ per plateam male afficit, & inhiat simul domus Ecclesiasticorum, & secularium, & in similibus expensis, quæ immediatè possunt tangere particularem bonum Clericorum, ut tempore pestis, adhuc Clerici nequeunt cogi ad solvendum prædictas expensas, nisi juxta prædicta, & de speciali, & expressa licentia Rom. Pontificis; tum quia, etsi Clerici vi directivæ teneantur ad onera prædicta, nullatenus tamen vicoactivæ, cum non sint subditi; & ex defectu jurisdictionis haud valeant compelli. Ita dicunt Reg. Tapia in c. Regi statum, n. 6. de Episc. & Cleric. & Bonadilla optime in sua Politica, lib. 2. cap. 18. num. 313. & 314. ubi ad id refert etiam legem Regiam Regum Hispaniarum.

6. Nec primo his nocent leges civiles, nempe L. ad portus, C. de operib. public. & L. ad instructiones, C. de sacros. Eccles. quia per prædicta Jura Canonica, & Conciliaria Constitutiones sunt abrogata, ac refoimata, & in casu, de quo agitur, omnino standum est Juri Canonico, ut multis citatis docet P. Antonius Sosa in Bulla Cane, cap. 19. dist. 62. & 63. Lopez in 2. p. Instr. not. cap. 4. §. 2. ad hæc, Crivellus in direct. conscientie p. 1. præcepto 7. q. 7. art. 3. dub. 1. conclus. 1. Tabien. ver. excommunic. §. casu 18. §. 10. ver. immunitas. q. 5. & Nicolaus Garza post allegatos tom. 1. p. 2. de fructibus beneficiorum, cap. 3. num. 112. & 113. Sed Bonadilla in sua Politica, lib. 2. cap. 18. num. 311. & 312. aliter distinguendo respondet.

7. Nec secundò nocet dicere, quòd cum illud tributum redundet, & insinuat pro bono communis totius populi, & communes illi sumptus etiam proficiant Ecclesiasticis, ex quo sunt partes illius, justum est, ut pro rata contribuant, juxta Regulam 55. de Reg. nr. in 6. quoniam onus, sentire debet & commodum, & vice versa; quia hoc procedit de æquitate, & benignitate Clericorum, seu quoad vim directivam; secus autem quoad coactivam; quia non sunt subditi, & tenentur stare Juri Canonico; tum quia plimmet Clerici multos alios labores sustinent ut utilitatem Laicorum, circa spiritualia, & administrationem Sacramentorum, ideoque non tenentur ad sumptus factos pro communi bono, live in genere, live in specie, & in individuo tangat Ecclesiasticos; qui censentur

consentitur compensati, *Rodr. 2. p. sum. cap. 73. §. qualiter casuales teneantur solvere tributa, conclus. 13. Suar. lib. 4. num. 6. de immunitat. Duar. in com. Bull. Can. lib. 2. Canon. 18. q. 12. cum additis. Et ibidem Bonac. tom. 3. de cens. disp. 1. q. 19. par. 3. §. 3. num. 17.*

8. Nec tertio obstat dicere, quod prædicta decisio non potest colligi ex dict. cap. non minus, ex quo ibi prohibetur, tributum imponi Clericis pro necessitatibus merè Laicorum, ut constat ex illis verbis: *Isti vero opera sua ferè universa imponunt Ecclesiis. Et ex illis: sive alia qualibet sibi arbitrentur agenda de bonis Ecclesiasticorum, & in dispositiva ejusdem cap. Dominus Papa ait, quocirca sub anathematis districtione fieri de cetero talia prohibemus; hoc est, universa Laicorum onera imponi Ecclesiis, & Ecclesiasticis personis, easque ad extremam inopiam redigi, fieri prohibemus;* ergo, quando onera sunt multa, & respectu Laicos, & Clericos, & collectæ fiunt pro bono utriusque, nempe Clerici & Laici, non est recurrendum pro licentia ad Papam, quia prædictum cap. non minus repetitur in d. cap. adversus, & reconfirmatur absolute, & generaliter, absque ulla limitatione; item in *Conc. Lateranensi lib. Leone X. & in d. Bulla Pii V. ergo; & expende ly universa.*

9. Nec dices, quod Rectores Populi, ex quo ponunt hoc tributum in genere, non exprimentes, ut solvat Clericus, aut Religiosus, non incidunt in excommunicationem, quia replicari potest, quod cum obligent omnes ementes solvere, & Ecclesiastici cives non possunt extra populum, sine dispendio & labore emere victui necessaria, coguntur emere ut ceteri cives; & sic indirectè collectantur.

10. Hinc necessarium est, ut declaretur ad Rectores, quod Ecclesiastici sunt exempti à tali tributo imposto pro vino, & pane emendo, & similibus, prout *Nat. omnino videndus in sum. cap. 17. num. 203. ubi agit de peccatis, circa jura publica, & Portell. in dub. Regul. ver. tributum. in addito, num. 7.*

11. Amplia hæc omnia, ad mercedem publici Guardiani camporum, qui curam habet de agris Clericorum, & Laicorum; ad salarium Medici, Physici, & Chirurghi, conduci ad communem utilitatem; ad expensas factas pro publico Ludimagistro, vel pro purgatione putei communis, quia ad has, & similes expensas Clerici non possunt cogi, nec tenentur, nisi voluerint uti arte, & labore illorum; & in tali casu pro rata vellent solvere, si sua ita potaverint interesse; & in casu tetardatæ solutionis cogendi sunt à suo Superiore Ecclesiastico; quia non ut tributum, sed censentur solvere pretium operis, & mercedem, seu remunerationem laborum, *Carol. de Grassi. de effect. Cler. effect. 3. num. 239. Suarez lib. 4. de immunitat. cap. 26. num. 14. Sanchez in opuscul. tom. 1. lib. 2. cap. 4. dub. 55. Bonac. & Duar. ubi supra, & Duar. p. 1. tract. 1. de immunit. Eccles. resolut. 3. & latè in p. 7. tract. 1. resolut. 20. ubi ad præsum multa adducit, & in fine refert, ita fuisse à Sacra Congregatione decissum, die 2. Augusti 1619.*

**Quest. 89. Si periculum sit in mora, & imminet necessitas, ut in casu inopinari, & improvisi belli, vel incursionis hostium, qui prevediri nequeant, moram non admittunt, & celeritatem expostulant; an in tali casu subsidium peti possit à Clericis & Regularibus inconsulto Rom. Pontifice?**

1. *S. Th. ver. immunit. 1. q. 5. §. 4. de concernentibus privilegiis, num. 20. Duar. cit. loc. num. 3. Bonac. cit. loc. par. 2. num. 15. Tambur. tom. 3. de jur. Abb. disp. 15. q. 21. num. 7. in fin. & Bonadilla in politica lib. 2. c. 18. num. 314. respondent, multis citatis, quod ubi tanta ne-*

cessitas imminet, adeo, ut non possit de facili, sine aliorum scandalo, & periculo, haberi prius recursus ad Papam: sufficit deliberatio Episcopi, & Clericorum, & Superiorum Regularium, ut quilibet pro parte contribuat, quod si Episcopus, vel Clerus, aut Regulares in prædictis casibus, pro rata contributiones reculerent, potest populus ad Superiores recurrere, qui eos ad solvendum compellant.

2. Verum, oportet diligenter advertere, an ista necessitas, de qua loquimur, contingat in exactorie, ita ut per unum actum, vel ad breve tempus debeat fieri; nam si exactio habeat tractum successivum, & sit duratura, licet in casu necessitatis possit inchoari, inconsulto Summo Pontifice; consulendus tamen est postea, ut longiori tempore protrahatur: potest enim quoad hanc partem lex adimpleri: ita *Suarez contra Regem Angliæ, lib. 4. cap. 26. num. 18. & Eminent. Cardinalis de Lugo de iustit. tom. 2. disp. 36. sect. 8. num. 127.*

3. Hinc difficulter repetiri potest casus, in quo consultatio Summi Pontificis, pro subsidio obtinendo, non sit necessaria, vel antea, vel postea, ob dictam necessitatem: & hanc præxim servant Principes, bellorum necessitatibus pressi, ut notat Eminent. Baronius tom. 4. anno 387. cujus propria verba refert *Diana part. 7. tract. 1. de immunitat. resolution. 20. not. 6. in fin. & Bonadilla ubi supra.*

4. An autem in casu posito satis sit solus Episcopi consensus? die negativè regulariter, quia ex d. cap. non minus, exigitur consensus Episcopi, & Clericorum, & ratio esse potest, quia quod omnes tangit, ab omnibus probari debet, *Clem. 1. de censib. & cap. ad hoc, de off. Archidiaconi, & cap. quod omnes de Regul. jur. in 6.*

5. Nominè autem consensus Cleri, in casu nostro intelligitur consensus omnium Clericorum, ad quos spectabit contribuere, qui per Procuratorem poterunt coram Episcopo consentire, ob dictam rationem; nempe, quod omnes tangit, ab omnibus probari debet, aut saltem præcipuorum Cleri, uti sunt Reverendi Capellani, Archipresbyteri, Vicarii Foranei, vel consimiles Primarii, poterunt pro illis prestare consensum.

6. Benè verum est, quod si in casu urgentis necessitatis Clerici recuserent consensum prestare, tunc sufficeret consensus Episcopi, & populus interim poterit officium Superioris Ecclesiastici implorare; prout multis citatis *Carol. de Grassi. de effect. 3. num. 241. & Bonac. ubi supra, num. 16. in fin.*

**Quest. 90. Ecclesiastici an possint spontè Gabellas solvere, ad relevanda onera Universitatis?**

1. *Gloss. in Clem. 1. ver. declaratione, de Immunit. Ecclesiasticis, Hostiens. in sum. eod. tit. §. a quibus, Peyr. tom. 1. Privil. in 2. Constit. Jul. 2. §. 33. num. 149. Tambur. tom. 1. de jur. Abb. disp. 15. q. 21. num. 20. & alii plures respondent affirmativè; dummodo omnino spontè solvant, absque aliqua coactione, & extorsione: quia quilibet est suarum rerum moderator, & arbiter, l. in re mandata, C. mandui; unde proverbium est, quod à spontè dante licet accipere.*

2. Nec nocent illa verba Canonis 18. *Bulla Cæna*, nempe, *etiamsi à spontè dantibus, & concedentibus recipiant:* quia isthæc verba referuntur ad immediatè præcedentia, nempe ad illa, *qui collectas, decimas, vel similia onera Ecclesiasticis personis, & Ecclesiis, & Monasteriis, & aliorum beneficiorum Ecclesiasticorum bonis, eorumque fructibus, absque Romani Pontificis speciali, & expressa licentia imponunt, aut sic imposta recipiunt.*

3. Unde excommunicatio d. Canonis duo exigit copulative, ad hoc ut incurratur. Primum, ut collecta sit imposta Ecclesiasticis nominatim, & expressè. Secundum,

dum, quod sequatur exactio: & constat ibi, imponunt sine speciali licentia Papæ, & sic imposita recipiunt.

4. Proinde, custodes pontis, aut portæ, aut alterius transitus, si recipient à Clerico sponte dante pedagiū, si tale onus non erat specialiter impositum Personis Ecclesiasticis, non incidunt in excommunicationem d. Canonis; tum quia Clericus non dedit intuitu impositionis sibi factæ; tum quia illi non receperunt illud datum titulo debiti tributi, sed titulo benevolentiae, & liberalitatis, prout ex multis ostendit Sayr. in Theor. rom. 1. c. 22. num. 7. & Duardus in citato Comment. Bullæ Cæne, lib. 2. in Can. 18. cum sua additio q. 5. & Bonac. ibidem disput. 1. q. 19. punct. 1. num. 6.

5. Quamobrem illa verba, etiam à sponte dantibus, & concedentibus, faciunt hunc sensum, esto, quod collecta imposita Ecclesiasticis, solvantur à Clerico sponte, hoc est, non expectata aliqua alia speciali vi, vel coactione, quæ solet adhiberi in bonis, vel in personis, ad effectuandum exactionem, seu tassam impositam, adhuc tali modo eam recipientes, incurvant in Canonem, quia talis solutio, licet sit facta sine nova vi, & violentia, nihilominus dum fuit elargita intuitu impositionis indicte, non potest dici spontanea absolute, nec libera omnino; Suarez tom. 5. de cens. disput. 21. sect. 2. in exposit. Bullæ Cæne, §. 18. num. 99. Carol. de Grassis effect. 3. num. 98. Sausa in dict. Bull. Cæne cap. 19. disput. 93. Duardus ibidem q. 16. Portell. ver. Tributum in additio. num. 7. in fin. & post multos Vulpes in praxi cap. 17. q. 3. num. 20. Navar. in sum. cap. 27. num. 61. ubi notat, quod exigere, est extorquere à nolente solvere, Cajet. ver. excomm. casu 18. & patet per allegata per Navar. ubi supra, ver. quarta.

6. Neque his obstat cap. Clericus, 3. de immuni. Eccles. in 6. in quo Bonifac. Papa VIII. sub pœna excommunicationis lata sententia præcipit, Ecclesiasticas Personas pro rebus suis, vel Ecclesiæ, nihil Laicis solvere debere, absque licentia Sedis Apostolicæ, sub quoque colore subventionis, doni, aut alio quolibet, & sub eadem plena Laici prohibentur exigere: quia Benedictus XI. in extravaganti. quod olim, de immuni. Eccles. illam abrogavit, & Clement. V. in Concil. Vienne. in extravaganti. quoniam, cap. 1. illam prorsus revocavit, quæ est in fine Clement. lib. 3. adjuncta Glossa, omnino videnda; etenim vult servari jura antiqua, nempe cap. non minus, & cap. adversus, eod. tit. in Decretal.

7. Nec replices, quod Leo X. in Concilio Lateranensi illam revocavit sub anno Domini 1521. sect. 9. in fin. §. & cum à jure jam Divino, &c. ibi, innovamus omnes Apostolicas sanctiones in favorem libertatis Ecclesiasticæ contra eius violatores quomodolibet editas, & quod etiam per Bullam Cæne Domini iterum censetur innovata, ex quo in dicta Bulla annuatiū innovantur omnia Decreta antiqua; & quod in Conc. Trid. sess. 25. innovantur Sacri Canones, & Concilia generalia omnia, & aliæ Apostolicæ sanctiones in favorem Ecclesiasticarum Personarum, libertatis Ecclesiasticæ, & contra ejus violatores editæ; tum quia dum Lateranense Concil. innovavit omnes Apostolicas sanctiones, in favorem libertatis Ecclesiæ editas, censetur etiam innovasse d. extrac. Clem. V. quippe qui etiam abstulerit illam Bonifac. VIII. quoad clausulas, & particulas, à quibus pullularunt multa scandala, & inconvenientia, ut ibidem docet Glossa: nihilominus suam tulit in favorem Ecclesiasticæ libertatis, contra imponentes tributa, & gabellas Ecclesiasticas.

8. Tum etiam, quia sanctiones Apostolicæ innovantur adversus ea, quæ præjudicant, vel præjudicare possunt Ecclesiasticæ libertati; quod autem Clericus omnino liberè, gratiose, ac sine ulla coactione possit suis de rebus aliquid donare, non solum non præjudicat libertati Ecclesiasticæ, verum etiam favet suo dominio, & libertati.

9. Etcolligitur ex dicto loco Bullæ Cæne, quæ inno-

vat antiqua jura, quoad ea, quæ ibidem deciduntur, ut constat ex illa particula, super his, (supple) decisis ad favorem libertatis Ecclesiæ. Idem dicitur de his, quæ innovantur per Concil. Trid. ut advertit Sausa in dict. Bull. Cæne, disput. 1. q. 19. punct. 3. §. 3. num. 18. in fin. qui uno ore fatentur, nullam censuram irretiri eos, qui sponte solvunt, quos tamen prius irretiebat Bonifacius VIII. in d. cap. Clericus in 6. de immuni. Eccles. quos sequitur Comutus lib. 4. q. 36. num. 4. & Diana p. 7. tract. 1. de immuni. resolut. 21. num. 4. in fin. Sed quicquid sit de supradictis, securius agendo, elicitur consensu Apostolica Sedes, & ab ea responsum expectare.

Quæst. 91. Prælati Regulares, an possint sine licentia Episcopi exhumare cadavera defunctorum, in suis Ecclesiis deposita, & trahere eis, ad quæ pertinent, ad alibi sepeliendum?

1. Affirmativè dic; tum quia etiam Prælati Regulares tenentur ad pacta rite inita, ut dictum est supra; pacta enim obligant de jure naturali, & civili. Tum etiam, quia Prælati successor tenentur stare utili, & rationabili contractui sui prædecessoris. Tum item, quia Regulares sunt exempti à jurisdictione Episcoporum. Tum etiam, quia Regularium Monasteria non sunt de Diocesi Episcoporum, licet sint in Diocesi eorundem, ut constat ex decisis. Ergo, sicut non requiritur licentia hujus Episcopi, ad effodiendum cadavera defunctorum, sculpta in aliena Diocesi, ita nec ad extrahendum à sepulchris Ecclesiarum Regularium, censentur enim diversæ Dioceses. Tum denique, quia Custos, & Depositarius tenentur Depositionibus sibi creditas restituere ad nutum illorum.

2. Neque his obstat cap. corpora, 37. de consecratione, distinct. 1. ubi habentur hæc præcia verba, corpora Sanctorum de loco ad locum nullus transferre presumat, sine consilio Principis, vel Episcoporum. hæc ibi. Tum quia dict. cap. non habet locum in Ecclesiis Regularium ab Episcopis exemptis, ut bene advertit Peyrinus tom. 3. Privileg. lib. 1. in addit. ad Constitutionem Leon. X. cap. 4. num. 49. in fin. Tum etiam, quia debet intelligi de corporibus, perpetuè sepulture traditis, & de translatione de una in aliam Ecclesiam; secus autem, quando corpora defunctorum sunt deposita, seu ad tempus servata in aliqua Ecclesia, vel Capella, ut postea transferantur in aliam, vel quando transferuntur de uno loco ad alium locum ejusdem Ecclesiæ; prout bene advertit Glossa in d. cap. ver. Principis, ibi, & hoc est verum, cum corpus traditur eis iam perpetuè sepulture, Cod. de Relig. & sumptibus funerum Glossa nisi necessitas immineat: nunc enim sufficit auctoritas Presidis Provincia, Cæd. h. aut. non est traditum perpetuè sepulture, & sic bene potest transferri sine auctoritate aliorum ad alium locum, Cæd. tit. l. si necdem, hæc ibi, & sequitur Navar. de Regul. consil. 3. in 1. edit. Emmanuel Rodriguez tom. 3. de Regul. q. 62. art. 1. cum suo compend. resolut. 128. num. 25. de sepul. Gennens in praxi cap. 90. num. 2. Portell. in dub. Regul. ver. sepul. in addit. num. 1. Theobaldus panis Eccles. p. 3. praxi, ver. sepul. cap. 2. in fin. Palladus in sum. tom. 2. tract. 31. diff. 6. num. 4. Diana p. 3. tract. de dub. Regul. resolut. 120. & Lezana in sum. ver. sepul. num. 21.

3. Quibus accedit Privilegium Leonis X. indultum Fratibus Minoribus, quo omnes Regulares ob communicationem Privilegiorum, possunt in suis Ecclesiis exhumare cadavera ibi sepulta, & ad alium locum ejusdem Ecclesiæ transferre, de licentia tamen illorum, quorum interest, nempe consanguineorum, aut illius, cui fundetur cura demandata est, Casarub. in comp. Privileg. Mendican. ver. sepul. num. 7. Rodr. & Pallad. cit. loc.

4. Quod dictum Diana ubi supra intelligi verum de corporibus positis in aliqua Capella particulari, & pro-



pria Sacularum; vel in aliquo alio loco, electo pro corpore defuncti à Conſanguineis vel Amicis. Secus autem, ſi corpus defuncti fuit Regularibus traditum, ut illud ponerent, ubicunque ipſi voluerint, nam in iſto caſu, ſine Privilegio & ſine ulla licentia, neque Episcopis, neque Conſanguineorum poſſunt illud exhumare, & ad alium locum ejuſdem Eccleſiæ transferre. Quam limitationem intelligi, habere locum in caſu rationabili: ſecus autem: quia oſſa defunctorum non ſunt de loco ad locum ad libitum transferenda, per jura à Gloſſa allegata, & à *Peprubi ſupra*.

§. 3. Neque hiſ nocet *Lezana* cit. loc. dicens, quod Sacra Congreg. Episcoporum & Regularium, die 11. Septembris 1643. ordinavit Episcopum Placentino, ut reprehenderet quosdam Regulares, qui permiſerant exhumari cadaver unius defuncti, ut recognoſceretur à Curia Saculari ſine conſenſu Episcopis; tum quia de hac declaratione non conſtat authenticè; tum etiam quia iſthæc eſſoſio potuit eſſe ſine rationabili cauſa, aut occaſio ſcandali & damni tertii.

6. Nec denique poteſt nocere excommunicatione *Boniſacii VIII.* poſita in *extrav. de ſepul. inter communes*, quæ excommunicantur exenterantes corpora defunctorum, cauſa deferendi, quia non facit ad caſum noſtrum, de qua vide *Theſaurum* cit. loc. & *Bonac. tom. 3. de cenſ. diſt. 2. q. 3. punct. 45.* quia de ea multa eruditè loquuntur. Sed quidquid ſit, ſecurius tamen eſt, id fieri etiam debere cum conſenſu Episcoporum, & non aliter.

**Bulla Gregorii XV. de exemptorum Privilegiis circa Animarum curam, & Sacramentorum adminiſtrationem, Sanſtimonialium Monasteria, & Prædicationem verbi Dei, edita anno Domini 1622.**

**G**regorius Episcopus ſervus ſervorum Dei ad perpetuam rei memoriam. Inſcriptibilis Dei providentia univerſalis Eccleſia regimini, meritis licet imparibus, Præſidentis, Paſtoralis noſtra ſollicitudinis partes eſſe dignoſcimus, in eam curam præcipue incumbere, ut à dignis & probatis tantum Sacramentis, ſanctè adminiſtrantur Eccleſiaſtica ſacramenta; atque ut Virginum Deo ſacrarum Monasteria diligentiffimè cuſtodiantur, & Viri aſſumantur idonei ad Prædicationis officium ſalubriter exequendum.

§. 1. Sanè Tridentina ſynodi Decretis provide eamum eſt, nullum Presbyterum etiam Regularem, poſſe confeſſiones Sacularium, etiam Sacerdotum, audire, nec ad id idoneum reputari; niſi aut Parochiale beneficium habeat, aut ab Episcopis per examen, ſi illis videbitur, eſſe neceſſarium, aut alibi idoneus iudicetur, quæ gravis detur, obſineat.

§. 2. Nec non, ut in Monasteriis, ſeu Domibus Virorum ſeu Mulierum, quibus imminet Animarum cura perſonarum ſacularium, præter eas, quæ ſunt de illorum Monasteriorum, ſeu Locorum familia, perſona tam Regulares, quam Saculares ejuſmodi curam exercentes ſubſint immediate in iis, quæ ad dictam curam, & Sacramentorum adminiſtrationem pertinent, iurisdictioni, viſitationi, & correctioni Episcopis, in cuius Diaceſi ſunt ſita; utque ut Episcopis univerſi ſub obſtinatione Divini iudicii, & interminationis maledictionis æternæ, in omnibus Monasteriis ſibi ſubjectis ordinariis, in aliis vero Sedis Apoſtolice authoritate, Clauſuram Sanſtimonialium, ubi violata fuerit, diligenter reſtiti, & ubi in violata eſt, conſervari maxime procurant: inobedientes atque contradictores per cenſuras Eccleſiaſticas aliſque penas, quacunque appellatione poſt poſita, compellentes.

§. 3. Atque ut Regulares in Eccleſiis ſuorum Ordinum prædicare volentes, ſe coram Episcopis præſentare, & ab eis benedictionem petere teneantur, in Eccleſiis vero, quæ

ſuorum Ordinum non ſunt, nullo modo prædicare poſſint, ſive Episcopis licentia: contradicente autem Episcopo, nulli, etiam in ſuorum Ordinum Eccleſiis, prædicare præſumant.

§. 4. Verum quia experientia comperimus eſt, Eccleſiaſtici Regiminiſtrationes poſtulare, ut Decretis huiusmodi aliquid adjuvant, nostra deliberatione noſtra, & exercitia ſcientia, ac de Apoſtolice poteſtatis plenitudine, hæc generalis ac perpetua ſalutaria Conſtitutione decernimus, ſtatimimus & declaramus, ut deinceps tam Regulares, quam Saculares quomodolibet exempti, ſive Animarum curam perſonarum Sacularium Monasteriis, ſeu Domibus Regularibus, aut quibſvis aliis Eccleſiis, vel beneficiis, ſive Regularibus, ſive Sacularibus incumbentes exercent: ſive alias Eccleſiaſtica Sacramenta, aut unum ex illis miniſtrent, prævia Episcopis licentia & approbatione: ſive quomodo in dicta cura exercitio, aut in eorundem Sacramentorum, vel alius ex illis adminiſtratione, de ſacto, abſque ulla authoritate ſe ingerant: in hiis, quæ ejuſmodi curam, ſeu adminiſtrationem concernunt, omnimodè iurisdictioni Episcopis, tanquam Sedis Apoſtolice delegati, plene in omnibus ſubſtanciantur; quæ hæc, tam Regulares, quam Saculares huiusmodi nullis Privilegiis, aut exemptionibus tueri ſe poſſint, quominus, ſi deliquerint circa perſonas intra ſeptem degentes, aut circa Clauſuram, vel circa bonorum adminiſtrationem Monasteriorum Monialium, etiam Regularibus ſubjectarum, ab Episcopo loci ſimiliter tanquam ad hoc Sedis Apoſtolice delegato, quoties, & quando opus fuerit, puniri, & corrigi valeant.

§. 5. Confeſſiones vero, ſive Saculares quomodocunque exempti, tam ordinariis, quam extraordinariis, ad Confeſſiones Monialium, etiam Regularibus ſubjectarum, audiendas nullatenus deputari valeant; niſi prius ab Episcopo Diaceſano idoneis iudicentur, & approbationem quæ gravis concedatur obtineant, ſed & adminiſtrantes bona ad ejuſdem Monasteria Sanſtimonialium, ut præſertim, etiam Regularibus ſubjectarum, pertinentia, ſive Regulares exiſtint, ſive Saculares quomodolibet exempti, Episcopo loci, adhibitis etiam Superioribus Regularibus, ſingulis annis rationes adminiſtrationis, gravis tamen exigendas, reddere teneantur ad idque iuris remedium cogi, & compelli queant, liceatque Episcopo ex rationabili cauſa Superiores Regulares admonere, ut huiusmodi Confeſſores, atque Adminiſtratores amoveant: iisque Superioribus id ſacere deſtreſcantibus, aut negligentiſ, habeat Episcopis facultatem, prædictos Confeſſores, & Adminiſtratores amovendi, quoties & quando opus eſſe iudicaverit, ac ſimiliter poſſit Episcopis una cum Superioribus Regularibus, quorumcunque Abbatiffarum, Prioriffarum, præſectarum, vel Propoſitarum eorundem Monasteriorum, quocunque nomine appelantur, electionibus per ſe, vel per alium intereſſe, ac præſidere, abſque ulla tamen ipſorum Monasteriorum impenſa.

§. 6. Ac demum habeat Episcopis tanquam dictæ Sedis Delegati, authoritatem coercendi, ac puniendi quocunque exemptos, tam Saculares, quam Regulares, qui in aliis Eccleſiis, aut quæ ſuorum Ordinum non ſunt, abſque Episcopis licentia: & in Eccleſiis ſuis, aut ſuorum Ordinum, non petita illius benedictione, aut ipſo contradicente, prædicare præſumpſerint, iſtius Episcopis in ſupraſcriptis caſibus, in prænomiſſas perſonas, in præmiſſis omnibus & ſingulis, aut circa ea quocumque delinquentes, quoties & quando opus fuerit, etiam extra viſitationem, per cenſuras Eccleſiaſticas aliſque penas, niſi ejuſdem Sedis Delegati procedere, omnemque iurisdictionem exercere libere & licite valeant.

§. 7. Decernentes ſic per quoscunque Iudices, quavis authoritate fungentes, etiam Sacri Palatii Audiores, nec non Sanctæ Romanæ Eccleſiæ Cardinales ſubſtitui eis, & eorum cuilibet, quavis aliter iudicandi, & interpretandi ſacul-

rare, & autoritate judicari & diffiniri debere, irritum quoque, & inane si secus super his à quoquam, super auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus Constitutionibus & Ordinationibus Apostolicis, in favorem quorumcumque Personarum, atque Ordinum, tam Mendicantium, quam non Mendicantium Muliarum, etiam Sancti Iohannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum, ac cujuscunque alterius Instituti, etiam necessarii, & in individuo exprimeñdi Monasteriorum, Conventuum, Capitulorum, Ecclesiarum, & aliorum quorumcumque, tam Secularium, quam Regularium locorum, nec non illorum, etiam juramento, Confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate aliarum auctoritatum statutum vel consuetudinibus, etiam immemorabilibus: exemptionibus quoque, indulgentiis & Privilegiis, etiam in corpore juris clausis, aut ex causa, & titulo oneroso, vel in lumine fundationis concessis, etiam Mari magno, seu Bulla Aurea, aut aliis nuncupatis, Conservatorum Deputationibus, eorumque, atque alii inhibitionibus, quibus Episcopi deferre minimè teneantur. & quibusvis aliis, sub quibuscunque tenoribus & formis, ac cum quibusvis etiam derogatoriis derogatoriis, aliisque efficaciis & insolitis clausulis, nec non irritantibus Decretis, etiam motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolica potestate plenitudine, aut aliis quomodolibet, etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis, & iteratis vicibus approbatis, & innovatis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, de illis eorumque totis tenoribus & formis, specialis & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales idem importantes, mentio seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua alia exquisita forma servanda esset, tenores huiusmodi, ac si de verbo ad verbum, nihil penitus omisso, & formam illis tradita, observata &c. inserti forent, presentibus pro expressis habentes, quibus quoad ea, quae eisdem presentibus adversantur, illis aliis in suo robore permanens, specialiter & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscunque.

§. 9. Caterum quia difficile foret, presentes litteras ad singula quaque loca, &c. Prout melius est videre in propria Constitutione 18. inter Constitutiones ejusdem Rom. Pont. tom. 4. Laert. Chervob. fol. mihi 99

Sequuntur hic aliquot Dubia, super ista Constitutione exorta; quorum Resolutiones mox subjiciuntur.

**P**osita Constitutione Fel. rec. Gregorii XV. de exemptionum Privilegiis, dicitur.

Primo, An liceat Episcopis visitare altaria Regularium Ecclesiarum, quibus cura Animarum personarum Secularium non incumbit, aut loca, ubi in eisdem Ecclesiis asservatur Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum.

Aut ubi audiuntur Confessiones personarum Secularium?

Secundo, An Episcopi possint Regularibus prescribere, ut certis tantum in locis ac temporibus aut certarum personarum Confessiones audiant, vel aliis illorum Privilegiis restringere, ac moderari in Sacramentis administrandis?

3. An facultas Episcopis per Constitutionem attributa in exemptos, tam Seculares, quam Regulares, intelligatur etiam tributa in personas nullius Diocesis?

4. An eadem facultas competat Inferioribus Prelatis proprium Territorium, ac jurisdictionem quasi Episcopalem habentibus?

5. An per eandem Constitut. in illis verbis, possit Episcopus unà cum Superioribus Regularibus quorumcumque Abbatissarum, &c. electionibus per se, vel per alium interesse, ac praesidere, jux Abbatissas confirmandi Episcopis attributum consueatur?

6. An Confessores Monialium ante editam Constitut. deputati, debeant ab Episcopo examinari, & approbati?

7. An Superiores Regulares similiter, ante ipsam Constitutionis publicationem electi seu deputati, alia indigne Episcopi approbatione pro Confessionibus Sanctimonialium sibi subiectarum audiendi?

8. An Confessiones, quas audiunt Superiores Regulares electi, seu deputati, vel confirmati post publicationem, & scientiam tenoris dictae Bullae, non obtenta Episcopi approbatione sint nulla atque irrita, nec ne?

9. An Regulares generaliter ab Episcopo approbati ad Confessiones Personarum Secularium audiendas, censentur etiam approbati ad audiendas Confessiones Monialium sibi subiectarum?

10. An Regularis ad audiendas Confessiones Monialium unius Monasterii, ab Episcopo approbatus, Confessiones Monialium alterius Monasterii audire possit?

11. An Confessores Regulares extraordinarii, semel ab Episcopo deputati, & approbati ad audiendas Monialium Confessiones pro una vice infra annum, ad praestitum Sacri Concilii Tridentini, possint virtute dictae approbationis, pluries tanquam Confessores extraordinarii, eandem Confessiones audire, absque nova Episcopi licentia?

12. Cum in eadem Constitutione statutum sit, ut illi Episcopo ex rationabili causa Superiores Regulares admittere, ut amoveant Confessores Monialium, atque Administratores bonorum, ad eandem Monasteria pertinentium; & isque Superioribus id facere detradantibus, habeat Episcopus facultatem, praedictos Confessores & Administratores amovendi, quoties & quando opus fuerit, ad huiusmodi causam Episcopus Superiorum Regularium significare teneatur?

13. An eadem Constitutio, qua parte supponit Episcopij jurisdictioni Regulares delinquentes circa personam delinquentes intra septa Monasteriorum Monialium, &c. ut circa claustrum, vel bonorum administrationem eorumdem Monasteriorum, habeat locum in omnibus delictis, & verò solum in notoriis, & cum scandalo Populi?

Sequuntur Declarationes ad supradicta Dubia à Congregatione Cardin. Concilii Tridentini interpretum datae, & ab eodem Greg. XV. & ab Urb. VIII. successore approbatae.

**S**acra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini interpretum censuit, Constitutionem San. Mem. Gregorii XV. de exemptionum Privilegiis nunquam subicere Regulares exemptos, quibus cura animarum personarum secularium non incumbit, Episcoporum jurisdictioni in his, quae sacramentorum administrationem concernunt, nisi cum in sacramentis personis secularibus administranda iidem Regulares delinquant: ac propterea.

Ad primum dubium respondit, Episcopis non licere in vim ejusdem Constitutionis visitare Altaria Ecclesiarum Regularium, quibus non incumbit animarum cura personarum secularium, nec loca, ubi in eisdem Ecclesiis asservatur Sanctissimum Eucharistiae Sacramentum, vel ubi confessiones personarum secularium audiuntur.

Ad 2. Hac in parte Constitutionem nihil novi juris induxisse, nec ullam novam auctoritatem Episcopum Regularibus attribuisse: ideoque in vim ipsius Constitutionis non posse Episcopos Regularibus prescribere, ut certis tantum in locis ac temporibus, aut certarum personarum confessiones audiant, vel aliis illorum Privilegiis in sacramentis administrandis restringere, aut moderari, quod si alimunde Episcopis huiusmodi facultas competat, illam non fuisse ab eadem Constitutione sublatam.



Ad 3. Censuit, ejusmodi facultatem non intelligi rite hanc Episcopos in personas nullius Diocesis.

Ad 4. non competere.

Ad 5. Ius confirmandi Abbatissis, minime fuisse Episcopis per Constitutionem attributum.

Ad 6. Confessores quidem extraordinarios Monachum nullatenus posse post Constitutionem illarum confessiones audire; nisi prius ab Episcopo Diocesano idonei iudicentur & approbentur. Ordinarios vero Confessores, ante Constitutionis publicationem deputatos, posse durante triennio ab eorum deputacione inchoando, pergere in Confessionibus Sanctimonialium audendis, absque alio examine, & approbatione Episcopi, quod si contingat, ut illorum facultas a Sede Apostolica ultra triennium prorogetur, tunc debere eos ab Episcopo examinari & approbari.

Ad 7. Superiores Regulares electos, seu deputatos ante ipsius Constitutionis publicationem, quibus aliquam facultatem competit audiendi Confessiones Monialium, sibi subiectarum, posse durante eorum officio pergere sine alia Episcopi approbatione in Confessionibus audiendis illarum tantum, quae sponte, ac proprio more ad ab eis petierint; ut verò eos, qui post Constitutionem eligentur, aut quoquo modo deputabuntur, vel qui in eorum officio, seu dignitatibus, expleto iam tempore a Constitutionibus cuiusque Ordinis, vel alia legumae praevisio, ad aliud tempus confirmabuntur, nequaquam posse Sanctimonialium Confessiones audire, nisi prius a Diocesano Episcopo idonei iudicari, & approbati fuerint.

Ad 8. Confessiones huiusmodi nullas, atque irritas esse.

Ad 9. Regulares generaliter ab Episcopo approbatos ad Confessiones personarum secularium audendas, nequaquam censeri approbatos ad audiendas confessiones Monialium sibi subiectarum; sed egere, quòd hoc specialis Episcopi approbatione.

Ad 10. Regularem ad audiendas Confessiones Monialium, minus Monasterii ab Episcopo approbatum minime posse audire Confessiones Monialium alterius Monasterii.

Ad 11. Confessores extraordinarios semel deputatos, atque approbatos ab Episcopo ad Monialium Confessiones, pro una vice audendas, non posse pluries in vim approbationis ejusmodi, illarum Confessiones audire: sed ab Episcopo toties esse approbandos, quoties casus Deputacionis contigerit.

Ad 12. Non teneri ejusmodi causam significare Superioribus Regularibus, sed hoc reliquis arbitrio & prudentia Episcoporum, quorum consensum Sacra Congregatio serio oneravit, ne facultate sibi hac in parte attributa, quoquo modo abutantur, eius rei in districto Dei iudicio rationem reddunt.

Ad 13. Constitutionem habere locum in omnibus delictis, non autem in notoriis tantum, & cum Populi scandalo. Quae Sacra Congregationis responsa ad se relata, felic. rec. Greg. XV. & Urbani VIII. in omnibus approbavit.

A. Card. Cajetani.

Proster Fagnani S. Congregat. Secret.

Subsequuntur alia duo dubia, ab eadem Congregatione declarata, & à Sanctissimo Domino nostro approbata.

**A**N Regularis absque legitima licentia, accedens ad Monasterium Monialium Regularibus subiectarum, ibique loco colloquii destinato, cum Moniali colloquens, a Diocesano Episcopo, tanquam Sedis Apostolicae Delegato, coerceri, & puniri possit?

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini interpretum censuit, posse, quam Congregationis sententiam Sanctissimus Dominus noster Urbanus VIII. ad se relata approbavit.

An liceat Episcopo in eam Constitutionis Sancti. mem. Greg. XV. de exemptionum privi. punire Regulares, qui ad Abbatissae electionem procedunt, ante tempus ipsi Episcopo significatum, aut die electionis eidem nullatenus praenuntiata?

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini interpretum respondit. Regulares ex eadem Constitutione, ita demum teneri Episcopo significare diem electionis Abbatissae, eumque usque ad praesentium tempus expectare, si antea ipse expressè declaraverit, se niti velle facultate sibi hac in re attributa, Abbatissarumque electionibus per se, vel per alium interesse, ac praesidere; post eam verò declarationem licere Episcopo animadvertere in Regulares, qui ante tempus significatum, aut die electionis eidem non praenuntiata, ad Abbatissae electionem procedunt.

Cof. Card. de Torres.

Proster Fagnani Sac. Congregat. Sec. Prout melius est videre in dict. 4. tom. Bull. Cherub. fol. 102.

## TRACTATUS XIV.

### DE REBUS MONASTERII NON ALIENANDIS.

Quaest. 1. Alienatio quid sit, & quod duplex?

**C**um omne multiplex sit prius distinguendum, & postmodum definiendum, expediret advertere, quod alienatio bonorum immobilium Ecclesiae, de qua in praesenti loquimur, est quadruplex, nempe: propria; eae illa, quae refertur ad utrumque dominii translationem, argum. textus l. 1. ff. si Ager veitig. cap. nulli, & cap. ad audiendam, de reb. Eccles. non alien.

2. Propriissima, quae refertur ad pleni dominii translationem, l. 4. ff. de alien. iudic. l. alienatum, ff. de verborum signific. l. 1. adjuncta Glossa, ibique Doctores communiter ff. de fund. dotat.

Tom. I. Pars II.

3. Impropria, uti est illa, quae refertur ad usum fructuum, usum, vel servitutem, libemus, C. de sacrosan. Eccles. cap. cum non liceat Papa 12. q. 2.

4. Improprissima denique, quae refertur ad pignus, vel hypothecam, seu obligationem specialem, l. final. C. de reb. alien. non alien. & potest ita defini, quod sit actus, per quem transfertur dominium directum, utile, usufructus, usus, & simile, & habetur expressè in d. iuris allegatis, & docet Sylv. ver. alienatio, num. 1. & Navar. som. 1. in com. de alienat. verum Ecclesiasticarum, num. 1. ubi eruditè ex multis ostendit, quod alienatio in rigore accepta, debet dici actus, & non contractus, ut dicit Glossa in d. c. nulli liceat 5. de reb. Eccles. non alien. ver. alienat. etenim ad plura se extendit, ly, actus, quam ly, contractus:

ff. 2

nam



nam multi sunt actus alienationis, qui non possunt dici contractus.

5. Ex quibus collige primò, quod ea jura, quæ primà fronte videntur inter se esse contraria, non sunt contraria; Sed debent intelligi respectu diversorum.

6. Secundò quod alienatio, principaliter prohibita in odium ejus, cui prohibetur, propriè ac strictè est sumenda, juxta vulgatam Regulam, odia, utuntur, scilicet comprehendat actus, per quos transfertur dominium directum, & secundum id intelligi illud, quod nomine alienationis, non venit locatio, & quod prohibitus alienare, non est prohibitus locare, ut liquet in iurato, respectu dotis sive uxoris.

7. Si verò alienatio apponatur in favorem ipsius, vel alterius successoris, vel substituti, vel favore Ecclesiæ, aut Monasterii, ad hoc, ut ejus bona conferantur in familiam, vel in posse Ecclesiæ: tunc sumenda est largè, improprie, & improprie, ut comprehendat omnem modum alienandi, etiam pignus, hypothecam, emphyteusim, & similia; prout expressè habetur in d. cap. nulli liceat s. de reb. Eccles. non alien. ibi, alienationem autem verbum continet. Conductionem, Donationem, Venditionem, Vermutationem, Emphyteusim, Perpetuum Contractum, ibique Glos. in ver. alienat. & magis expressè in dict. extrav. in qua Summus Pontifex prius generaliter prohibet alienationem, deinde subdit peculiares modos, seu species alienationis, ibi, si quis autem contrà hujus nostre prohibitionis scriem, de rebus & bonis ejusdem quidquam alienare presumpserit, alienatio hypotheca concessio, locatio, conductio, & infensio hujusmodi nullius omnino sui roboris vel momenti. Ideoque Paul. in d. l. final. C. de reb. Eccles. non alien. dixit, quod prohibita alienatione simpliciter, videtur prohibitus omnis actus, per quem alteri quæritur jus aliquod in re.

8. Tertiò, quòd licet hujusmodi prohibitio, utroque modo possit fieri, largè scilicet & strictè: nihilominus regulariter solet apponi in favorem duntaxat, & ita intelligitur facta, etiam si non sit expressum, ut docet Glos. in l. quoties, C. de fideicom. & Barol. in l. filiusfamil. §. di. c. in m. 3. ff. de legat. 2. ut bona scilicet conferantur in familiam, vel in Ecclesiā.

### Quæst. 2. Alienatio bonorum stabilium Ecclesiæ, quoniam jure sit prohibita?

1. Quod res Ecclesiæ non possint alienari sine consensu Rom. Pontificis, est conclusio indubitata; & multiplici jure probatur; & primò jure divino, in lib. enim Leonis, cap. 25. habentur hæc verba:

Terra quoque non vendetur in perpetuum, quia mea est, & vos Advena & Coloni mei estis: quapropter bona Ecclesiarum non sunt, nec possunt dici bona Clericorum vel Monachorum, qui solum sunt usufruarii; sed verè & propriè dicuntur, & sunt Patrimonialia Domini nostri Jesu Christi: etenim quæ Ecclesiæ offeruntur, intuitu Dei offeruntur, qui omnia dedit ejus filio, nempe Christo Domino, ut docuit Innocentius in cap. cum ex parte de election. in 6.

2. Ideoque ad Jesum Dominum spectat, de illis disponere, Innocent. in cap. cum super, extra de causa poss. Et quia legitimis Vicariis ipsius Domini nostri Jesu Christi, in terris est ipse Summus Pontifex, ejusque vices gerens, meritò dicendum est, excepto Papa nemini licere disponere de patrimonio dicti Domini nostri Jesu Christi: nisi more iurum & latronum, qui de alterius bonis disponunt, sine speciali mandato.

3. Secundò jure Civili: habetur enim in l. inebrius, la. secunda, C. de sac. sanct. Eccles. & in §. nos igitur, ver. alienationis autem nomen in auth. de non alienandis, aut permutandis reb. Eccles. & in §. quia verò Leonis, in cad.

auth. ibi quia verò Leonis pie memoria Constitutio panes solummodo in venditione decrevit. Nos autem interdictimus, & perpetuas Emphyteuses, & Pignorum datione in rebus immobilibus, & ibi subditur, si quis igitur emerget, proferat rem Ecclesiasticam Prohibeam, eadem quærens pretio: exigantur autem res, quam accepit, cum omni temporis incremento, & contra Sanctissimam quidem Ecclesiam, aut Venerabilem Domum, nullam omnino habere actionem, sed contra Oeconomos, &c. & ibidem si quis autem per donationem accipere presumpserit rem Ecclesiasticam, aut Prohibeam; & ipso, quod datum est, canonice: & aliud ratundem de sua substantia rependat Sanctissime Ecclesiæ, aut Venerabili Domui, ex qua habet, uti quam visus est agere contra eam novitatem, huiusmodi in propriis exhibent, suam sententiam malignitatem habet. Et in subsequenti §. si verò in perpetuam, habebitur.

Si verò & perpetuam quisquam Emphyteusim accipere presumpserit, quod non licet, aut temporalem quidem, non tamen secundum huius nostre legis observationem: eam sic cadu quidem ab Emphyteusi, & quod datum est, maneat apud Venerabilem Domum: dei autem cooperator, & post casum emphyteuticæ, quantum futurum est, restituere, si secundum legem subisset emphyteusim: quod cum remanere ex rebus pauperum, quæ sinistra per Emphyteusim data sunt, hæc igitur omnia custodiuntur pro subiecta poenis. Hæc ibi.

4. Stephan. Quarta in firmis. Bull. ver. alienationum. 1. & P. Alphons. Valqui. Illustrissimi & antiquissimi Ordinis S. Benedicti, Congregationis Cassinæ, in suo tract. de reb. Eccles. non alienat. lib. 2. seu p. 2. cap. 2. nu. 6. fol. mihi 368. ubi advertit, quod si à jure non conceditur emptio utilis domini etiam Ecclesiasticarum, non servata solemnitate à jure indicta, ergo multò minus licet intelligitur concessio emptio domini directi: quæ eundem majus detrimentum generatur, & præjudicium iudicibus, & aliis piis locis.

5. Tertiò, probatur jure Canonico, prout aperte deciditur in cap. non liceat, in cap. Diacono in cap. quidquid in cap. monemus in cap. quisque Episcopus in cap. sine expresse, 12. q. 2. in cap. nulli liceat, in cap. si quis Presbyterorum, in cap. final. extra de reb. Eccles. non alienat.

Idem colligitur ex cap. si quis, §. final. juncta Glos. in ver. præterito, extra de elect. & c. 2. de reb. Eccles. non alien. in 6. & in Clem. 1. de rebus Eccles. non alien.

Quibus accedit Consuetudo Pauli II. quæ est tenore sequentis.

Ambitiosa cupiditas, illorum præcipue, quæ Divinis & humanis affectat, damnatione postposita, immobilibus & pretiosis mobilibus Deo dicata, ex quibus Ecclesiæ, Monasteria, & Pia Loca reguntur, illustrantur, & cum Ministris sibi alimoniam vendunt profanis usibus applicant, aut cum maximo illorum, ac Divini Cultus detrimento, acquisitis mediis insinpare presumpunt, occurrere expensæ annuum rerum, & bonorum Ecclesiasticorum alienationem, omneque pactum per quod ipsorum dominum transferunt Concessionem, Hypothecam, Locationem, & Conductionem ultra triennium, nec non Infensationem, & Contractum emphyteuticum, præterquam in casibus à jure permissis ac de rebus, & bonis in Emphyteusim ab antiquo concessis solis, & cum Ecclesiarum evidentibus utilitate, ac de fructibus & bonis, quæ servando servari non possunt, pro instantis temporis exigentia, ac perpetuò valitura Constitutione presentis fieri prohibemus: Prædecessorum nostrorum Constitutionibus, Prohibitionibus, & Decretis aliis super hoc editis, quæ tenore presentium innovamus, in suo nihilominus robore permanentes, si quis autem contra huius nostre prohibitionis scriem, de bonis & rebus ejusdem quidquam alienare, & presumpserit alienatio, hypotheca, concessio, locatio, conductio, & infensio hujusmodi nullius omnino sui roboris, vel

vel momentis, & tam qui alienat, quam qui alienatas res & bona prædilla receperit, sententiam excommunicationis incurrat, alienatus vero bona Ecclesiarum, Monasteriorum, Laicorumque piorum, & quorumlibet, inconsulto Romano Pontifice, aut contra præsentis Constitutionis tenorem, si Pontifici vel Abbati præfulgent dignitate, ingressus Ecclesiæ sit penitus interdictus, & per sex menses immediate subsequentes, sub interdicto huiusmodi animo (quod ab eis) perseveraverit induratus, lapsus mensibus eisdem, à reversione, & administratione sua Ecclesiæ vel Monasterio, cui præfuit in spiritualibus & temporalibus, sit eo ipso suseptus, inferioris vero, &c.

Prout inclius apparet in propria dextrav. quæ habetur in fin. 6. inter extravag. communes, sub titulo, de rebus Ecclesiæ non alien. & in Bull. Romano Cherub. tom. 1. & est 5. inter Bullas ejusdem Pontificis, edita sub anno Domini 1467. pag. 329. & fuit confirmata per Jul. III. per aliam suam extrav. quæ incipit, cum scitu accepimus, sub anno 1541. & ponit per extensum Pyr. tom. 1. in 9. Constit. Jul. II. §. 1. num. 1. & per Paulum II. sua Constitutione, incipit, in iunctum nobis desuper, meritis licet imparibus, 1555. & habetur in Bull. Rom. Cherub. pag. 719. & per Pium V. sua Constit. quæ incipit, etsi de singulis, & per Clem. VIII. sua constit. incipit, Ad Romani Pontificis, editam 1592. quas per extensum ponit P. Alphons. Vilagut. in suo tractatu de reb. Ecclesiæ non alien. in fin. lib. 2. fol. viii. 475. & per Urb. VIII. ut ex ejus constit. politain 4. tom. Bull. de non alien. & prius per Concilium Tridentinum, in cap. 11. sess. 22. de Reformat. sub hac forma verborum :

Si quem Clericorum vel Laicorum, quacunque is dignitate, etiam Imperiali aut Regali præfulgent, in tantum malorum omnium radix cupiditas occupaverit, ut alienius Ecclesiæ, seu cuiusvis Secularis, vel Regularis beneficii, Monasterii Pietatis, aliorumque piorum locorum jurisdictiones, bona, census, ac iura etiam feudalia, emphyteutica, fructus, emolumenta, seu quascunque obventiones, quæ in Ministerio, & pauperum necessitates converteri debent, per se, vel alios, ut, aut timore incusso, seu etiam per suppositas personas Clericorum, aut Laicorum, seu quacunque arte, aut quacunque quæstio colore, in proprios usus convertere, illosque usurpare præsumpsit, seu impedire, ne ab aliis, ad quos iure pertinent, percipiantur; Si Amulhemati tamdiu subiacet, quamdiu jurisdictiones, bonas, res, iura, fructus, & redditus, quos occupaverit, vel qui ad eum quomodocunque, etiam ex donatione suppositæ Personæ pervenerint, Ecclesiæ, cuiusque Administratori, sive Beneficiario integre restituantur, ac deinde à Romano Pontifice absolutioem obtinerit; quod si ejusdem Ecclesiæ Patronus fuerit; etiam reparationis ultra prædictas penas, eo ipso privatus existat, Clericus vero, qui nefanda fraudis, & usurpationis huiusmodi fabricator, seu consentiens fuerit, eisdem penis subiacet; nec non quibuscunque beneficiis privatus sit. Et ad quacunque, alia beneficia inhabilis efficiatur, & à suorum Ordinum executione etiam post integram satisfactionem & absolutionem sui Ordinaris arbitrio suspendatur. Hæc ibi, & incip. 11. sess. 25. de Reformat. hæc habentur.

Magnam Ecclesiæ perniciem afferre solet, cum eorum bona, representata pecuniâ, in successorum præiudicium dividuntur: omnes igitur hæc locationes, si anticipatis solutionibus sunt, nullatenus in præiudicium successorum valde intelliguntur, quocunque indulto, aut privilegio non obstante; nec huiusmodi locationes in Romana Curia, vel extra eam conferuntur: nec licent etiam jurisdictiones Ecclesiasticas, seu facultates nominandi, aut deputandi Vicarii in spiritualibus locare, nec Conducitoribus per se, aut alios ea exercere, aliterque concessiones, etiam à Sede Apostolica factæ, subreptitiæ conferantur. Locationes vero rerum Ecclesiasticarum, etiam auctoritate Apostolica confirmatas, Sancta Synodus, irritas decernit, quas à triginta

annis citrà, ad longum tempus, seu, ut in nonnullis paribus, ad viginti novem, seu bis viginti novem in annos vocant, Sancta Synodus Provincialis, vel deputandi ab ea in damnum Ecclesiæ, & contra Canonicas sanctiones contrarias fuisse iudicabunt. Hæc ibi.

Nec non his accedit Decretum Sacræ Congregationis Concilii, Urb. VIII. iussu editum, sub hac forma verborum.

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini interpretum, rerum experimento edocta, quantum Religionis accipiant detrimenti, ex bonorum immobilium & pretiosorum mobilium distractionibus, quas crebro faciunt Regulares, Apostolici Privilegiis innixi, ac providè operæpretium putant illorum facilitatem aliquâ ratione compescere: Speciali S. D. N. iussu; Generalibus & Provincialibus, Capitulis, vel Congregationibus, Abbatibus, Generalibus, & quibuscunque aliis Superioribus Regularibus, cuiusvis Ordinis, Congregationis, Societatis, vel Instituti, intra fines Europæ existentibus omnium rerum & bonorum immobilium, ac pretiosorum mobilium alienationem, omneque pactum, per quod ipsorum dominium transferatur, census perpetui, seu vitalitios, hypothecam, locationem & conductum ultra triennium, concessionem in feudum, vel Emphyteusim (præterquam in casibus à iure permissis) fieri perpetuo prohibet, atque interdict, absque ipsius Congregationis Concilii expressa licentia, in scriptis & gratis concedenda, sub pena privationis omnium officiorum, quæ tunc obtinebant, votisque activæ ac passivæ, ac perpetue inhabilitatis ad illa in posterum obtinenda, quam ipso facto absque alia Declaratione incurrant; sublata etiam Generali, & Proclatori illam moderandi, aut relaxandi facultate; penis nihilominus Apostolicarum Constitum. & præsertim sal. rec. Pauli II. quæ incipit, ambiguo, in suo robore permansuris; alienationes vero, pacta, census, hypothecæ, locationes, conductiones, & concessiones quascunque, contra huiusmodi prohibitionem succedens Sanctitatis suæ auctoritate, ipso iure nullas & irritas decernit, non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis in favorem quarumcunque personarum, atque Ordinum, tam Mendicantium, quam non Mendicantium, Militiarum etiam S. Joannis Hierosolymitani, Congregationum, Societatum, aut cuiusvis alterius Instituti, etiam necessariis, & in individuo exprimendi, Monasteriorum, Conventuum, Collegiorum, Domorum ac Locorum Regularium quorumcunque, nec non illorum, etiam iuramento, Confirmatione Apostolica, vel quavis firmate alia corroboratis, sive iuris, vel consuetudinibus, etiam immemorabilibus, exemptionibus quoque, Indultis, & Privilegiis sub quibuscunque tenoribus & formis, cum quavis etiam derogationum derogationis, aliisque efficacioribus, & insolitis Clausulis, nec non irritantibus Decretis etiam motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolica potestate plenitudine, aut aliis quomodolibet, etiam per viam communicationis, seu extensionis concessis, & igitur vicibus approbatus, & innovatus: etiamsi pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, ac formis specialis, & individuum, ac de verbo ad verbum, non autem per Clausulas generales idem importantes, mentio, seu quævis alia expressio habenda, & aliqua alia exquisita forma servanda esset, tenoris huiusmodi presentibus pro expressis habentes, quibus, quoad ea quæ presenti Decreto ac prohibitioni adversantur, illis alias in suo robore permansuris, specialiter, & expresse Sanctitatis suæ auctoritate derogat, ceterisque contrariis quibuscunque. Datum Romæ, die 7. Septembris 1624.

Cosmus Cardinalis de Torres.

(Locus Sigilli.)

Propter Fagnanum S. Congregat. Secret. Et habetur in libello autualio, Bullæ & Decreta recentiora, fol. 98. nec non in Remissionibus D. August. Barbosa cap. 11. Trid. sess. 25. de reformat. & in praxi Pyr. Corrad. lib. 9. cap. 1. num. 11. & quamvis alienatio prædicta reprobatur

Ff 3

utroque

utroque jure prohibita; Judex tamen debet sequi dispositionem, juri Canonici; quia in rebus Ecclesiasticis, non statur legibus Civilibus, *Quaranta*, post allegatos in *sum. Bull. ver. alien. num. 1.*

*Quest. 3. An d. extrav. ambitiosa sit ubiq; recepta?*

1. **E**minent. Cardinal. Cajet. in *sum. ver. excommunicatione*, cap. 75. in fin. ait, quod hac Decretalis non est recepta ubique, & alibi videtur recepta, non totaliter, sed quoad aliquam, quem sequitur Sylv. *ver. alienatio* q. 15. in fin. & *ver. excommunicatio* 7. num. 83. *excomm. 47. in fin. ibi*, sed in aliquibus locis non est approbata moribus utentium, nec servatur; *Navar. de cens. Eccles. cap. 27. excomm. 52. num. 150.* dicit, d. extravag. nullibi esse omnino receptam; quia in nullo loco est usu recepta privatio beneficiorum, quam incurritur propter ipso jure ab eis, qui sunt Episcopis minores, & ibidem subiungit, quod in Lusitania non videtur recepta quoad locationem in solis tres annos, & post pauca ait, & sic credimus, in paucis locis esse receptam, quoad penas extrinsecas, quamvis in multis sit recepta, quoad dispositionem principalem, & penas intrinsecas nullitatis alienationis, & locationis facta in plures quam in tres annos, & in cap. 23. num. 62. idem dixit *ver. 10. quod sicut lex*, & de reb. Eccles. non alienan. *conf. 4. num. 1.* ubi seipsum citat in praefatis locis, in 1. edition. & in novis *conf. 10.* & in com. de reb. Eccles. non alien. num. 21. *Sarmient. de reddit. Eccles. cap. 4. num. 10. P. Suarez tom. 5. de cens. disp. 22. de excomm. Papa refer. sect. 6. n. 6. ver. alia uem excommunicatione*, in fin. *Sayr. de censib. 3. c. 22. excomm. 8. in fin.* ubi ex multis testatur, extrav. hanc in paucis locis esse receptam, & quod praxis esset consulenda, *Nicol. Garzia tract. de benef. 2. p. cap. 1. num. 46.* post citatos, de praxi & observantia d. extrav. ait, illam ab Episcopatu Abulensi quoad locationem bonorum, & prediorum Ecclesiae, non observari; ibi enim locationes praedictae sunt ultra triennium: *D. Aug. Barboza, de off. & potest. Episcop. allegat. 50.* in qua agit de omnibus excommunicationibus, etiam ex extravagantibus n. 235. *ver. 2. in extrav. ambitiosa*, post citatos ait, extrav. hanc receptam esse quoad excommunicationem, & alias penas, *Bonac. tom. 1. in tract. de alien. punct. 5. num. 4. P. Carolus Antonius Thefaur. de penis Ecclesiasticis, p. 2. praxis, ver. alienatio, cap. 1. num. 2. ver. nota, quod Doctores, Megal. consil. 32. num. ultimum.*

2. Quippe qui advertunt, quod sicut lex in nihilo recepta, ad nihilum obligat, *Syl. ver. lex*, q. 6. ita lex in una sola parte recepta, quoad illam solum obligat, argum. *l. quae devota. ff. de rei vendic.* quod fit, ut aliquot leges obligent, quoad suam dispositionem principalem, & non quoad poenam; quia quoad illam sunt receptae, & non quoad hanc, & aliquot quoad unam partem poenae, & non quoad aliam, *Navar. in d. cap. 23. in sum. num. 62. in fin.* ideoque ubi praedicta extrav. non est recepta; & similiter quantum ad illud, in quo alibi non est recepta, neminem damnes, eo, quod nisi consensu utentium lex fuerit confirmata, pro non lege habetur, *Cajet. ubi supra.*

3. Verum tamen *Steph. Quaranta in sum. Bul. ver. alienatio* n. 48. *Alphon. Vilagut. decif. 39. Pyrr. Corrad. in sua praxi dispositionum Apostolicarum lib. 9. cap. 1. num. 1. Canale. decif. 43. num. 4. Crescent. decif. 3. de jure jur. Cesar de Grassis, tit. de reb. Eccles. non alienand. decif. 4. num. 26. Joan. Bapt. Ciarlini in suis controvers. forens. cap. 105. post allegatos num. 111. Rota Rom. 1. p. diversif. decif. 26.* & alii plures fatentur, praedictam Decretalem per totum Orbem integraliter, & secundum omnes ejus partes esse receptam, & praesertim in Diocesi, & Civitate Neapolitana quoad penas intrinsecas nullitatis contractus, quam quoad penas extrinsecas censurarum, & alias, *Genuenf. in praxi Curia Archiep. Neap. cap. 75. num. 1. immo in hoc toto Regno Neapolit. Ricc. in praxi var. resolut. 272.*

in fin. & maxime in statu Ecclesiae, *Alphon. de Leon. de cens. recoll. 4. ver. alienat. fol. mihi 286. col. 1.* nec non, & Mediolani, *Bonac. ubi supra, punct. 5. n. 5.* quoad censuras, & nullitatem contractus; sed limitat quoad privationem beneficii ante sententiam Judicis, quod regulariter servari debet, quamvis in d. extrav. dicatur, *absque declaratione*; quia poenae positive non incurruntur, nec debentur ante Judicis declarationem; *Alphon. de Leon. in d. recoll. 4. ver. Commissarii, pag. 296. & Joan. Bapt. Lavan. tom. 4. ver. alienare.* Item testantur, in tota Italia esse in viridi observantia.

4. Et horum ratio esse potest multiplex, primo; quia est inserta in corpore juris, ac proinde facit jus, *Guier. Canon. q. lib. 1. c. 8.*

5. Secundo; quia a Visitationibus Apostolicis sunt Conciliis Provincialibus intumata, & ad notitiam omnium deducta; *Redon. de reb. Eccles. non alienat. de loca. tri Ecclesiae, q. 6. §. item ex praemissis, Garzias, Ciarlini, Cesar de Grassis, multis allegat. ubi supra.*

6. Tertiò; quia in omni occurrence in judiciali foro citatur, non enim citaretur, nisi foret in usu.

7. Quarto; quia Romana Curia, quotidie pro ejus observantia pronuntiat.

8. Quintò; quia ita ejus praxis se habet in expedendis passim litteris, sub hac forma, *si in evidentem*: unde emanant absolutiones a censuris, dispensationes, & habilitationes, etiam in utroque foro, quoad contravenientes; ob quod datur intelligi, quod Romanus Pontifex vult illam ubique observari, quoad omnes ejus partes.

9. Sextò; quia Praelati Ecclesiarum, nempe Abbates, Episcopi, & consimiles in principio sui Regiminis, jurant d. *Paulinam* integraliter observare, & in casu contrarii volunt eis poenis subesse; prout eruditè *Quaranta, & Corrad. cit. loc. & Francisus de Leon. in Thefaur. Eccles. 1. p. cap. 15. num. 59.*

10. Et quamvis *Martin. Bonac. in d. punct. 5.* dicat, usum & praxim Sacrae poenitentiae non observare, ob quod pensat, id fieri ad pacandas conscientias, & quia supponit, praefatam extravagantem receptam fuisse, tamen recordare, quod in eadem Curia quotidie expediuntur Brevia indistinctè, & quod conceduntur absolutiones, dispensationes, & habilitationes pro utroque foro, & non pro conscientia tantum; & quod ad hoc, ut lex obliget Subditos, non requiritur acceptatio Populi, sed sufficit, quod sit sufficienter promulgata in sua Metropoli, ut colligitur ex *auth. n. facta nova Constitutione*, ubi post publicationem legis, & lapsum temporis designati praecise exigitur observantia legis, nec de acceptatione fit mentio, sed potestas Principis esset illusoria, & daretur Bellum justum ex utraque parte, nempe Superiorum inferendo leges, & Subditorum in non acceptando eas; etenim uterque suo uteretur jure, prout latè *Carden. Zabarell. in proemio Clem. ver. universitati* q. 2. ubi ait, non receptionem indistinctè nihil operari: nisi transeat in consuetudinem non ignoratam; & *Thyretemas*, in *ideò distinctè*, 4. ubi post Archid. & *Ogen. dicit*, Legislatorem posse compellere subditos ad acceptandam legem; quia aliàs ejus potestas esset illusoria, *Barth. Medina. 2. p. 90. ar. 3. ad finem.* *Suar. lib. 3. de leg. cap. 19. lib. 9. Missus in sum. tract. 9. cap. 8. num. 42. Paulus Layman. lib. 1. Theol. moral. tract. 4. cap. 3. num. 1.* & alii infiniti, quos allegat & sequitur *Franciscus Merolla, tom. 2. Theol. moral. disp. 4. de leg. & consuet. cap. 3. de lege civil. dub. 20. num. 189. & sequ.*

11. Et eo fortius, si Summus Princeps absolute loquitur, & sub gravibus poenis inmandet, suam legem servari eamque saepius confirmet, & renovet indistinctè; quam in tali casu constat, Superiorem velle suam legem obligare, omnino independentem ad subditorum voluntatem, *Navar. de Consuet. cons. 5. num. 23. & 24. & in sum. cap. 23. num. 41. & Gonzalez ad Regul. 8. Cancell. §. 26. num. 3.*

Quod



Quod totum occurrit in casu nostro; eo, quia prædicta *Paulina* fuit sæpius confirmata absolute, & abque ulla conditione, & sæpe renovata, ut patet ex decisib., & liquet in Decreto Sacre Congregationis Concilii, edito *Julii Urbani VIII.* & per extensum supra posito.

12. Bene verum est, quod si Princeps scit, legem à se latam, & sufficienter publicatam ab initio non fuisse usum receptam, nec observatam; & per decennium taceret, sibi præjudicat, & censetur suam legem abrogare; quia ista taciturnitas, & dissimulatio, est revocatio, saltem virtualis, *Covarr. var. resolution. lib. 2. cap. 16. num. 6. Novar. cit. loc. num. 23. & Quaranta ubi supra.*

**Quæst. 4. De usu, & praxi d. *Pauline*, quisnam sit consulendus?**

1. **E**T dico, quod de praxi d. *extravag.* consulendus est Episcopus loci, ad quem pertinet. *Decretales* sequi, & observari facere: unde *Navar. in cons. 10. de reb. Eccles. non alien. in novis. ait*, quod in utroque foro sedulo videndum est, quomodo se habeat consuetudo Episcopatus, ubi sita est Ecclesia, cujus bona fuerunt alienata, & secundum eam judicandum esse, *Alphon. de Leon. recollect. 4. de censur. ver. Commisarius. pag. 296. col. 2. in fin. intelligit*, pro foro fori, non autem in foro poli.

**Quæst. 5. In dubio, an præsumatur recepta?**

1. **R**espondeo, quod in dubio præsumitur usu recepta quoad forum fori; quia lex, & constitutio in tali casu præsumitur; ut latè ex multis ostendit *Nicol. Garzias in suo tractatu de beneficiis. to. 1. p. 2. cap. 1. num. 41. Riccius 1. p. praxi. decis. 95. in 1. editio, & Carolus in controvers. forens. cap. 10. §. num. 112. & est decisio Rote Romanæ, decis. 56. num. 4. & decis. 97. num. 2. & decis. 775. 1. p. divers. & decis. 301. num. 2. p. 2. & in una Hypothecens. Canonici; & 24. Maii 1584. coram Domino Orano, & in una Meliten. Abbacia 24. Januarii. 1590. & docet *Rodr. tom. 1. q. 6. ar. 11. & Salas de legibus disput. 13. sect. 5. & eo magis hodie*, ex quo d. *extravag.* facit jus commune, ut dictum est supra: est enim reposita in corpore juris communis, hoc est, in fin. 6. inter *extravag. communes*, sub tit. de rebus Eccles. non alien. Proinde, neganti usum d. *Pauline* incumbit onus probandi, prout sæpius censuit Rota Romana, & post *Farrin. decis. 30. num. 5. p. 1. & Barbosæ allegat. 95. num. 48. referunt præfati DD.**

2. Nec dices, quod Rota tenuit contrarium coram *Mohed. in decis. 1. de Constitut. & decis. 8. de locat. & conduet.* nempe, quod onus probandi illius observantiam, ejus sit, qui in ea se fundat, quod replicat in decis. 896. p. 3. divers. lib. 3. nec non *Cavalc. decis. 43. lib. 1. num. 2. & alii*, quos refert *Flav. Cherub. in suo compendio Bullar. tom. 1. in schol. in d. Paulina.*

3. Quia Rota Rom. in propriis terminis ita resolvit in una *Braxiens. Locationis 5. Decembris 1594.* coram P. *Pemio*, ubi dixit, prout in d. *Meliten.* fuit receptum, quod Rota Romana non servat decisionem 6. *Mohedani*, quæ in impressis est 1. de Constitut. & 249. quæ est octava de locato, quatenus dicit, usum *Pauline* probandum esse per eum, qui in illa se fundat, quod pariter alias declaravit, ut per extensum refert *Garzia, Riccius, & Joannes Bapt. Ciarlin. ubi supra*, vide illos.

4. Nec his obstat *Capitula quens in decis. 203. p. ubi dicit*, non usum statuti probari, cõpiso, quod non probatur usus, neque *Menoch. de præsumpt. lib. 2. præsumpt. 2. dicens*, quod lex promulgata non præsumitur usu recepta, ex quo est quid facti: etenim totum contrarium est dicendum, ex quo lex ligat anteaquam à Populo acceptetur, eodem namque, quod d. *extravag.* est in corpore juris, & fuit sæpe

sæpius secundum rem, & secundum vocem confirmata; & quamvis statutum nullum, seu invalidum, non præsumatur usu receptum; quia non ardeat, secus tamen dicendum, de statuto justo, & rationabili; quia istud, abque ulla Populi acceptione ligat, & ardeat, ut per eandem *Rotam Rom.* fuit dictum in decis. prædicta 775. 1. p. divers. & *Garz. cit. loc. cit. 451.*

**Quæst. 6. Forma alienandi res Eccles. juxta jus antiquum Canonicum, quamvis sit?**

1. **E**T dico, quod solemnitas de jure veteri observanda in omni alienatione stabilium Ecclesiarum habetur in cap. sine exceptione 52. caus. 12. q. 2. & in cap. irrita 1. & in cap. cum Apostolica 7. & cap. una nuper 8. de his, quæ sunt à Prælati; ibi, ne quis Episcopus de rebus Ecclesie quidquam donare, vel permittare, vel vendere audeat; nisi forte aliqui donum faciat, ut meliora prospiciat, & cum totius Clerici iustitiam, acque consensu id egerit, quod non sit dubium Ecclesie profuturum; irrita enim Episcoporum donatio, venditio, & commutatio rei Ecclesiastica erit, absque conventu, & subscriptione Clericorum; & in cap. nulli 5. de reb. Eccles. non alien. & in cap. 1. eod. tit. in 6. & Clem. 1. eod. lib. & in.

2. Quæ forma, ubi supra præscripta, non potest auferri, neque abrogari per contrariam consuetudinem, *Sylvo. ver. alienat. num. 3. in fin.* nec quidem in minimo lædi, aut prætermitti, sine nullitate contractus; tum quia est forma contractus, tum etiam; quia ita expressè habetur in dd. capitulis; tum item; quia licet consuetudo possit addere solemnitates alienationi rei Ecclesie; non tamen potest tollere illam, quæ inducitur per d. cap. quia sic esset onerosa, & gravosa Ecclesie, ob quod consuetudo definit esse valida, c. 1. de Consuet. & latè *Navar.* post allegatos *tom. 2. Com. de alienat. rerum Eccles. num. 8.*

**Quæst. 7. Forma, & solemnitas auct. hoc jus porrectum, C. de Sacrosanct. Eccles. an habeat locum in alienatione rei Eccles.**

1. **N**egative *Glosin cap. 1. de reb. Eccles. non alien. in 6. ver. irascitans in fine*, quia laici, ex defectu potestatis, quam non habent in rebus Ecclesie, non possunt formam præscriptam à jure Canonico, ad illius bona alienandum, mutare; & nec quidem in minimo alterare; ut dictum est supra.

2. Nec obstat, quod prædicta auct. reperitur posita à *Gratiano in volumine Decretorum*; utpotè, sub *Canone*, ea enim 2. caus. 10. q. 2. tum quia aliud est, quod sit inserta sacris Canonibus à Papa, hoc enim nullibi reperitur; tum etiam; quia *Gratianus* caret potestate faciendi de jure laico, jus Canonicum; tum item; quia nunquam legitur, quod sit à Domino Papa confirmata, tum denique quia *Gratianus* ibidem illam posuit, non ad necessitatem, sed ad ostendendum affectum Principum erga Ecclesias, prout *Glossa, Sylvo.* & latè *Navar. cit. loc. & colligitur ex 2. cap. de scriptis*, ubi Summus Pontifex prohibet, suis literis ad adjunctionem fieri.

**Quæst. 8. Forma contractus, quid sit, an admittat parvitatem materia? quomodo cognoscatur, vel possit per acquipollens adimpleri?**

1. **F**orma contractus, ut certa ab incertis separemus, est duplex, altera extrinseca, & valde accidentalis, quæ consistit in narrativis, seu in modo narrandi, & explicandi hoc, vel illud negotium, cum majori, vel minori elegantia sermonis.

2. A qua forma, & modo explicandi, denominatur sunt formulae, seu formularia conficiendi instrumenta,

Epistolas, Mandata, & similia, prout in *sine* nostrarum *Constitutionum*, ubi habentur plures formæ principalium actuum, ad officium Prioris Provincialis, & Conventualis Ordinis nostri spectantium.

3. Et de hac non loquimur esse enim variabilis, & mutatur hic, & nunc, ad libitum Notariorum, & Scribarum, & sæpe sine interese narratorium.

4. Altera autem est intrinseca, & substantialis contrahui, conflurgens ex dispositiva ejusdem, quæ dispositiva pendet à jurisdictione, & voluntate ejus, qui insert Leges, vel Canones, aut Constitutiones, sub hac, vel illa forma observandas; prout est Rex, vel Imperator, aut Dominus Papa.

5. Hæc autem forma dat esse contrahui, prout omnis forma naturalis, cæteris paribus dat esse, & perfectionem suo composito, *Tiraquellus in l. si unquam, ver. revertatur, nu. 67. C. de revo. donat. Jafon in l. cum quis num. 12. ff. de juris. & facti ignorantia*, & alii non pauci, quos citat, & sequitur *Alof. Rec. p. 3. prax. resolut. 532.*

6. Et debet in omni actu ad unguem servari, absque illa diminutione; prout colligitur ex cap. 1. de Bapt. & l. cum hi, §. Prator. ff. de transact. & l. non dubium, C. de legibus, quia est adeo delicate nature, quod ei nihil potest addi, nec detrahi, *l. 1. opus novum. ff. de nov. oper. auc. Bald. in l. quotes, num. 4. C. de success. & legimus heredib. Bartol. & Alex. quos allegat idem Riccius d. resolut. num. 3.*

7. Etiam si sit quid modicum, vel minimum, *Jafon. in l. si unus, num. 4. C. de testam. Felin. in cap. cum dilecta, ver. amplia, 10. de rescriptis*, quos sequitur *Novar. multis citatis forens. quæst. 71.*

8. Quod procedit, siue istud additum fiat contra, vel citra, vel præter formam præscriptam, *Felin. in d. cap. cum dilecta, & Pyr. Corradus in sua praxi d. sensu. Apostol. lib. 9. cap. 5. §. servata forma, num. 18. pag. multi 381. Thefaurus in sua praxi de penis Eccles. p. 2. de simonia, cap. 1. ampl. 3. & hoc idem; quia de ratione formæ cit. ut sit simplex, & individua, addo, ut in puncto indivisibili consistat, prout constat ex forma Sacramentorum, & docet *Decius conf. 532. num. 5. & Bartol. in litem eorum, §. sed si sua. ff. quod cuiusque nomen. Paul. de Castro, & alii plures, quos sequitur D. Reg. Hector Capyc. Lairo Consult. 92. num. 15. & D. Donat. Ant. de Maribus, resolut. quotid. cap. 238. num. 4. lib. 1.**

9. Et ob id finaliter accepta, non patitur latitudinem, nec pravitatem admittit materiæ, sed more simplicium, aut tota, aut nihil, *Riccius in posthuma, collect. 3929.* secus autem omnia corruunt, nempe leges, & statuta; quia deficiente forma substantiali, omnia insubstantia deficiunt, prout docent Philosophi; & habetur expressè in d. cap. cum dilecta, de rescriptis, ibi, *propter quod processum ipsorum contra nostri formam rescripti, ac juris ordinem, ac sententiam, irritum decernimus, & inane; & in cap. Pisani, de rescriptis, ibi, mandata formam Subdiaconatus adimplere nequeunt.*

10. Tunc autem intelligitur præsens forma esse introducta ab homine, vel à jure, quando Legislator, ubi post præscriptam formam, seu solemnitatem consociendi contractus, subjungit, *quod si forma tradita non servetur, curruat actus*, vel si dicat *non aliter, nec alio modo*, vel quid simile, per quod significatur Decretum irritans actum, *Jafon. Andr. in cap. ex tunc, de Cleric. non resid. & Capyc. Lairo cit. loc.*

11. Et colligitur ex *Trid. sess. 24. cap. 1. de Refor.* ubi præscribitur forma Matrimonii, nempe, ut fiat coram Parocho, & duobus testibus, & subjungitur, *secus autem totum sit irritum, & inane.*

12. Igitur, ex hac clausula annullativa, cognoscitur, forma essentialis contractus, quamobrem Proverbiū est, quod non servata forma permittiva, necessario succedit forma destructiva, & sic actus redditur nullus, ut non

tax *Bald. in d. l. Prator, §. si ex antem, num. 4. de nov. op. num. & est communis sententia Doctorum.*

13. Et est tantæ potentie, & stabilitatis, ut nequeat per æquipollens adimpleri, *Rot. Rom. decis. 215. num. 8. p. 1. divers.*

14. Hinc est, quod quinquagenaria juris Patronatus, non potest probari per testes: quandoquidem *Trid. sess. 15. cap. 9.* statuit formam, nempe, hoc jus esse probandum per scripturas authenticas, & forma hæc non potest per æquipollens adimpleri, *Leo in suo Theaur. For. Eccles. p. 2. cap. 6. ubi refert, ita Sacram Congregationem censuisse, & Corrad. ubi supra, num. 21.*

15. Bene verum est, quod quoties publica utilitas, vel necessitas inest alicui actui explicando, & forma præ requisita non potest in eo servari: tunc, ne talis publica utilitas impediatur, sufficit, quod talis forma requiritur per æquipollens servetur, *Alex. in l. ff. de lib. & posthum. & Boer decis. 2. num. 23.*

16. Quod ite procedit, quando ipsa forma non potest adimpleri, ob aliquod impedimentum; quia in tali casu, satis est, ut per æquipollens adimpleatur; prout clamant omnia jura, & habetur in *Clem. causam, de elect. & Clem. unio de concess. preben.*

17. Proinde, etsi de jure, in testamento debeant intervenire septem testes, juxta formam à lege præscriptam adeo, ut si unus deficiat, testamentum sit nullum, ex *tex. l. si unus, C. de testam.*

18. Nihilominus, si testamentum fiat tempore pestis, sufficit numerus quinque testium; propter necessitatem: quia tempore pestis, pauci sunt lini, & qui velint intervenire; quia timent fœdari, ex *tex. l. fin. C. de testam.*

19. Secus autem intellige, si jus, & constitutio hæc, prædicta expressè prohibeat; quia in casu expressè prohibitionis, nulla forma potest per æquipollens adimpleri, prout constat ex *Constit. Greg. XIII. de publicandis rescriptis*, circa quam ultra alia potiora, statuit formam, quam prohibuit, posse per æquipollens adimpleri.

*Quæst. 9. Quot sint causæ, & casus à jure permitti ad valide alienandum, de jure novo, & antiquo, & quodplex solemnitas?*

1. AD validam alienationem rerum immobilium Ecclesiæ, duo copulative requiruntur, causa justa, in casu licito, & forma, id est, solemnitas legitima, ut in d. *Paulina cap. nulli de reb. Eccles. non alien. & Clem. 1. cod. tit. 6. & constat ex aliis juriis, quæ citat Sylv. ver. alienatio, numer. 2. Rodriguez tom. 1. q. 27. art. 2. Stephanus Quaranta, cod. ver. num. 2. & Riccius 1. p. prax. decis. 12. in 1. editio. Navar. in com. de spol. Clericor. 2. nu. 3. Hinc alienans sine justa causa, vel sine licentia Papæ, aut sine juris ordine, peccat mortaliter, & contractus alienationis erit nullus, & tam alienans, quam recipiens alienatum, quia excommunicatus, ut expressè habetur in d. extrav. & docet *Navar. conf. 5. de reb. Eccles. non alien. 1. editio. Afflatus decis. 107. & decis. 85. & Vincenzus de Franchis decis. 35.**

2. Causa autem justa, strictè loquendo, est duplex, tempore necessitatis, aut utilitatis, ad quas reducuntur alia, quia nihil agendum est, nisi sit utile, vel necessarium. Verum largè, de jure antiquo, & quæ à communi jure accipitur, est quadruplex: prima est urgentis necessitatis, non quidem Rectoris: sed ipsius Ecclesiæ, ut cum gravatur ære alieno, quod de ejus fructibus nequit solvi: nisi per alienationem dictorum bonorum, aut quando Ecclesia reparanda est, ut si patiatur imminuentem ruinam, aut desectus Ornamentorum, Paramentorum, vel Vasorum Sacrorum, & fructus ejus non sufficiunt, *cap. non habens 49. 12. q. 2. cap. placuit, Clem. 1. de reb. Eccles. non alien. cap. hoc jus 10. q. in princip. cap. sicut 12. q. 2. & docet Glos. in princip.*

*princip. 12. q. 2. ver. nunc. quatuor. Syl. cit. loc. nu. 2. & 40. ubi in princip. 41. An autem in casuposito requiratur assensus Papæ, & quid in extrema necessitate? habes hic infra.*

3. Dixi, si res Ecclesiæ non suppetunt; quia quando adsum Ecclesiæ fructus pro satisfactione alicuius alieni reparatione tunc, emptione Paramentorum, & similium; bona Ecclesiæ alienari non possunt; quia Beneficiarius, quamvis valeat, redditus sui beneficii recipere; & profectum retinere; nihilominus, tenetur ex illius fructibus satisfacere, & providere, quia tunc non urget necessitas alienandi bona Ecclesiæ, cum aliunde Prælati possit providere.

4. Nec dicitur, adesse evidens Ecclesiæ utilitas, sed potius damnum, *Gloss. in c. 1. de reb. Ecclesiæ non alien. in 6. ver. de sensore. Syl. cit. loc. num. 2.* ut lapsus censuit Rota Romana, & refert, post alios Bonac. in d. disp. 2. q. nuic. de alienat. bonorum Ecclesiæ. p. unct. 3. nu. 2. & decisum refert *Gennens. in prax. cap. 107. de utilitate regni. Syl. cit. loc. num. 4.*

5. Secunda est evidens utilitas, ut in cap. sine exceptione 12. q. 2. & cap. 1. de his, quæ sunt à Prelati sine consensu Capituli, & cap. 1. de reb. Ecclesiæ non alien. 6. ubi alienatio rerum Ecclesiæ est concessa; si ad sit utilitas ejusdem, & in *Clem. 1. e. d. ubi, nisi necessitas aut utilitas Monasterii, &c.*

6. Immo, causa utilitatis est potissima alienandi res Ecclesiæ; *Redoan. in d. de causa utilitatis. q. 20. nu. 16.* verum tamen debet esse evidens, id est, clara, & indubitata, & notabilis, *Gennens. in d. cap. 107.* in novis, ubi post allegatos, ita refert à Rota decisum, die 24. Marti 1591.

7. Et est attendenda, non tempore celebrati contractus; sed tempore assensus Apostolici, & interpositionis Decreti: alioquin contractus non diceretur utilitatis cum evidenti utilitate, sed cum spe utilitatis; latè *Gennens. cit. loc. nu. 3.* ubi disputat ad partes, nec sufficit, quod hæc causa utilitatis sit utiliter capta, sed requiritur, quod Ecclesiæ ex illa alienatione verè sit facta completio, *Gloss. in cap. sine exceptione 12. q. 2. ver. profuturum, & latè Riccius 1. p. prax. de alienat. decis. 14. n. 2.* in 1. editio. ubi post *Collegium Doctorum*, multa allegat jura, & *Corrad. in prax. lib. 9. cap. 1. num. 20.*

8. Proinde vendi potest Ager, ut alter melior ematur, & vendi potest Calix, ut pretiosior ematur, *Quarantia cit. loc. nu. 121. & Bonac. multis citatis in d. p. unct. 3. nu. 2.* ager tamen Ecclesiæ non potest vendi sine assensu Apostolico, etiam si melior ematur.

9. Quæ utilitas non probatur per assertionem alienantium, *Rebuff. de alienat. 1. 75. Gloss. cap. 1. de reb. Ecclesiæ non alien. in 6. & Gennens. cit. loc. num. 2. pag. milii 418.* sed est probanda per testes, & per legitimas probationes, *Riccini ubi supra decis. 107.* in 1. editio. & ab illis est probanda, quibus per Romanum Pontificem datur commissio, *Quarantia nu. 12. & Bonac. cit. loc. num. 4.* & sic hodie prædicant, *Bordon. de alienat. bonorum Ecclesiæ. resol. 27. q. 6. nu. 23.* Unde Episcopi, Sedem legitime informant de huiusmodi utilitate.

10. Dixi, quod hæc utilitas attendenda est tempore assensus Apostolici, & interpositionis Decreti; sed hoc intellige regulariter; scilicet autem, si contractus celebratur tempore pestis, belli, & famis, vel similium; quia huiusmodi tempus non attenditur, nam licet calamitas urgeat, tamen durare non confuevit, nec habet causam fixam, sed incertam, & consequenter non satis constare potest de evidenti utilitate, *Cuvæ. p. 1. decis. 4. c. num. 13. Meno. de arbit. lib. 2. casu 172.* quos sequitur *Bonac. cit. loc. num. 2.*

11. Quibus additur, quod alienatio rei Ecclesiæ, non datur utilis, ubi Ecclesiæ recipit tantum, quantum dimittit, ut censuit Rota Romana *Luceana bonorum 11. Februarii 1613.* coram *Pamphilo*, & *te Firmac. in decis. 430.*

*num. 6. p. 2. in recentior.* Secundò, quod per augmentum canonis, dicitur constare de evidenti utilitate Ecclesiæ, prout decisum refert per *Rota. Rom. coram Mantica*, sub die 30. Marti 1590. & coram *Seraphin.* in una *Papensi. bonorum 18. Aprilis 1595. Gratianus in additio. ad decis. 100. ubi num. 2.* subdit, posse probari contrarium per eum, qui vellet docere, de non utilitate locationis, ex *Baldo in cap. sicut in fin. de induc.* Tertiò, alienatio facta ab Ecclesiâ, ut recedat à lite, non dicitur utilis, *Rota decis. 112. num. 1. drver. & refert Novar. 1. p. sum. de alienat. super Bull. Greg. XIII. num. 15.* Quartò, utilitas Ecclesiæ consideratur etiam respectu reddituum, provenientium ex emptione aquarum, & augmentum reddituum, quod si ne aquis haberi non potest, non autem ex terris, *Rota decis. 651. p. 1. drver. num. 2.* ubi ait, utilitatem sufficere, quod colligatur respectu reddituum, ut vera reddunt, *Novar. cit. loc.* Quintò, utilitas Ecclesiæ evidens non probatur ex eo, quod alienans potuerit collocare premium receptum in prædia meliora, *Rota decis. 211. p. 4. num. 5.* Sextò, alienatio rei Ecclesiæ præsumitur utilis ex cursu longi temporis, ut infra dicitur de assensu Apostolico, & refert *Novar. cit. loc.* Septimò, utilitatis cognitio in alienatione rei Ecclesiæ debet procedere alienationem, non autem subsequi; quia hodie est de forma, *Cuvæ. decis. 288. num. 3.* Octavò, utilitas Ecclesiæ in alienatione rei debet esse considerabilis, non qualis qualis utilitas, nec sufficit, quod Ecclesiâ non sit deteriorata, si non sit in effectum completata, *Redoan. q. 20. num. 86.* que est regulariter in iure non sit determinata, non ob id relinquatur iudicis arbitrio, sed debet esse aliquis momenti circa proprietatem rei, ut potè in redditu, vel proventu in æque vicina, æque commodata, æque cautâ, idem *Redoan. cit. loc. num. 80.* & docet de praxi *Pyrrhus Corradus in d. lib. 9. cap. 4. num. 51. & 52.* Nonò, utilitas Ecclesiæ probanda est per conductorum, non autem per Ecclesiam, quæ semper læsa præsumitur, *Rota decis. 607. p. 1. drver. nu. 1.* & hæc libuit annotare ad rectè iudicandum de utilitate rei Ecclesiæ.

12. Terna causa alienandi rem Ecclesiæ, est Pietatis; quæ in tribus casibus potest procedere, ut habetur expressè in c. *Sacrorum, & cap. Annum 12. q. 2. ibi, quia annuum habet Ecclesiâ non ut servet sed ut eroget, & subveniat in necessitatibus, annuum Sacramenta non quærit, neque auxilio placeat, quæ autem non emuntur, ornatus Sacramentorum est redemptio captivorum; & vere illa sunt causa pretiosa, quæ redimunt animas à morte, ille verus thesaurus est Domini, qui operatur, quod sanguis eius est operans, & nemo potest dicere aut pauper virum; nemo potest quærere quia captivi redempti sunt, nemo potest accusare, & hæc tempus Dei edificatum est, nemo potest indignari, &c. hæc ibi.*

13. Amplia prædictam causam ad dilatandum Religionem Christianam, c. *Episcopos 71. cap. bone 72. cap. Religiosam 73. caus. 12. q. 2. Bonac. in d. p. unct. 3. num. 1.*

14. Limita, non habere locum in captivis malefactoribus, quibus iustè pœna inflicta est, *Cuvæ. lib. 2. var. cap. 17. num. 9.* etenim expedit Reipublicæ, ut delicta puniantur; nec in aliis; nisi sint in extrema necessitate constituti, adeò, ut nullo alio modo possint revelari; *Redoan. quest. 11.* Immo in his temporibus, rarò, aut ferè nunquam d. causa pietatis locum habet, *Bordon. cit. loc. num. 24.*

15. Quarta causa alienandi, est incommoditatis, seu inutilitatis, & damni, quod facitur ex reventa rei Ecclesiastica, ut si res alienanda sit magnæ damnosæ, quam utilis, *cap. non liceat Papæ, cap. sine exceptione, & cap. tertulas 12. quest. 2.*

16. Et quamvis aliæ causæ possent reperiri ad alienandam bona Ecclesiæ, nihilominus omnes reducuntur ad quatuor supradictas; & istæ quatuor reducuntur ad duas, scilicet necessitatis, vel utilitatis; ut dictum est supra & docet *Redoan. q. 19. num. 1.*



17. Nec ob aliam causam, præter expressas, solet in huiusmodi alienatione Papa dispensare, *Pyr. Corrad. in praxi dispensat. Apostol. lib. 9. cap. 1. num. 20. in fin.* quod intelligitur regulariter, ut in facti contingencia decilum fuit tempore Gregorii XIV. in mense Augusti 1590. in petitione Ducis Ferrariæ, de qua relatè *Franc. de Leon. in thes. for. Eccles. p. 1. cap. 5. num. 13.*

18. Solemnitas ad id de jure antiquo requisita, est etiam quadruplex, *Redon. q. 24.* prima est tractatus; Superior enim localis volens alienare, debet cum suo Capitulo discutere an expediat, nec ne? *Sylvest. ver. alienat. num. 3. & Ruc. 1. p. prax. de alienat. decis. 51.*

19. Ad hunc autem tractatum convocandi sunt omnes illi, quorum interest, ut Canonici in Ecclesia Capitulari, & Monachi de Conventu in Monasterio, *cap. sine exceptione 12. q. 2. cap. tua de his, quæ sunt à Prælat. cap. super reb. Eccles. non alien.*

20. Et sufficit unus tractatus, publicè, & collegialiter factus, ut constat ex *praxi de capitulo*, ubi fit intentio tractatus in singulari, ut notat *Covarr. lib. 1. var. cap. 17. num. 1. & latè Ruc. in d. decis. 51. num. 4.* ubi refert ita fuisse per Rotam resolutum in una *Placentina aquarum* 10. Februarii 1597. coram *Oratio.*

21. Secunda est, consensus Capituli illius, scilicet Ecclesiæ, de cujus bonorum alienatione tractatur, & debet esse expressus, & majoris partis Capituli, eorum scilicet, qui sunt præsentès, non autem absentes, ut dicitur in *d. cap. 1. de his, quæ sunt à Prælat.* & constat ex illo verbo, *Collaudatio*, quod importat consensum expressum, prout post allegatos *Bonac. in d. punct. 4. num. 1.*

22. Dixi, majoris partis, & non omnium; quia, quod sit à majori parte Capituli, censetur fieri ab omnibus, *cap. in super 8. §. possessiones de reb. Eccles. non alien.*

23. Tertia est, ut interveniat subscriptio singulorum de Capitulo, ut habetur in *d. cap. sine exceptione 12. quest. 2. & cap. tua nuper de his, quæ sunt à Prælat.* quæ subscriptio facta est, ut fiat manu Notarii, *Sylvest. loc. num. 3. in fin. & Bordon. ubi supra, num. 31.*

24. Quarta est autoritas Prælati, utpote Superioris, qui est Episcopus in non exemptis, & Provincialis, vel Generalis in exemptis; ille enim dicitur verè Prælati quoad id, de quo agitur, cui immediate subest Ecclesia, pleno jure, *Sylvest. loc.* Quorum licentia concessa ad alienandum, inseri debet cum suo Decreto in instrumento, juxta Constitutiones Religiosorum, & Bullas Summorum Pontificum, *Rodriguez. tom. 1. q. 27. ar. 3.* cum suo compendioso res. *7. num. 6. Portell. in dub. ver. alienatio, num. 4. Consuet. tit. 9. cap. 2. §. 4. Navar. conf. 6. & 7. & Bonac. cit. loc. punct. 4. num. 4.*

25. Quibus omnibus hodiè accedit consensus Apostolici usque quo non reperitur legitima solemnitas, ut dicitur in *d. extr. v.* & consimilibus *Constitutionibus*; nam hodiè assensus Apostolicus est solemnitas solemnitatum, conditionum, & forma formarum, ut patet ex dictis, & infra dicendis.

**Quest. 10. Tractatus de alienandis immobilibus Ecclesiæ, seu monasterii, an sit omninò necessarius?**

1. **A**ffirmativè dic; quia bona immobilia Ecclesiarum Regularium sunt communia pluribus, ut universis, eò, quod in illis non habeant majus dominium Prælati dictarum Ecclesiarum, quàm habeant singuli Subditi Regulares, licet Prælati habeant majus jus, illa dispensandi, ut apparet in bonis Universitarum, commissis administrationi aliquorum illius Officialium, legitime deputatorum, & in bonis ceterarum Ecclesiarum Cathedralium, vel Collegiarum, in quorum administra-

tionem specialiter deputantur aliqui Clerici Sæculares Collegio, vel Capitulo ipsarum.

2. Sed res communis pluribus, nequit validè alienari nisi de consensu illorum, quibus est communis; etiam nemo inauditus, vel invitatus debet suo jure privari, & fieret illi maxima injustitia, nam quod omnes tangit, ab omnibus est approbandum, *cap. cum omnes de Reg. in 6.* ergo omnes illi convocandi sunt ad huiusmodi tractatum, quorum interest, his negotiis intervenire, aliter tractatus foret nullus, ipso facto, prout tot jura docent. Quod procedit, etiam si res sint communes pluribus, ut sunt illa bona immobilia, quæ assignantur talibus Canonici, vel Clerici alicujus Ecclesiæ Sæculari Collegiæ, habito respectu ad labores, & dignitates, alicujusque ipsorum, & liquet in bonis cujusvis Universitatis Laicorum; quia est singulis Civibus illius reperitur concessa ad possidendum, & ad singulorum ipsarum dispositionem videantur indulta; nihilominus, tamen videntur obligata Universitati, ut ipsis uti possint, ad hoc consulendum in ejus necessitatibus; quia sub hac cuncta conditione, etiam si non exprimitur, censetur indulta, ut Universitas, tempore necessitatis possit illius uti.

**Quest. 11. Tractatus huiusmodi, an debeat præcedere consensum Capituli?**

1. **A**ffirmativè decidit in *cap. sine exceptione 12. q. 2.* ibi, *sine exceptione decernimus, ne quis Episcopus, de reb. Ecclesiæ suæ quicquam donare, vel commutare, vel vendere audeat, nisi forte aliquid bonum faciat, ut melius proficiat, & cum totius Clerici tractatum, atque consensum elegerit, quod non sit dubium profuturum Ecclesiæ, hoc ibi ubi vides, quod prius debet discuti causa alienationis, an sit necessaria, & utilis Ecclesiæ, ac proinde, tunc tractatus, quàm assensus Capituli in alienandis bonis Ecclesiæ, debet præcedere supplicationem portatam Summo Pontifici, pro obtinendo ipsius necessario assensu.*

2. Id ipsum habetur in *c. 1. §. quæ verò, de reb. Eccles. non alien. in 6. ibi, quia etiam tractatus solemnus, & diligens, qui in talibus concessionibus perperis, & alienationibus rerum Ecclesiasticarum exigitur, non sunt habiti in eadem ordinationem, & concessionem ipsam, de fructuum nostrorum Consilio decernimus, non valere, hæc ibi, quod prius fuit decilum in *cap. tua nuper, §. ne quis Episcopus, de his, quæ sunt à Prælat.**

**Quest. 12. Consensus tacitus Capituli, an sufficit in alienatione prædicta?**

1. **Q**uòd alienatio bonorum immobilium Ecclesiæ, facta sine consensu Capituli, sit irrita, & nulla, non est dubitandum; habetur enim expressè in *cap. sine exceptione 12. q. 2.* ibi, *irritum enim Episcoporum venditum, & commutatum rei Ecclesiæ erit absque conventu, & subscriptione Clericorum; & in cap. 1. de his, quæ sunt à Prælat.* ibi, *irritum erit Episcoporum donatio, & venditio vel commutatio rei Ecclesiastica, absque collaudatione, & subscriptione, Clericorum, & alienationes 37. 12. q. 2. ibi, irritum erit, & nullum Canonice subiacere.*

2. An autem tacitus consensus Capituli sit factus in alienatione prædictorum, questio est; de qua hinc inde Doctores.

Tua autem concordat, aut sumus in alienatione perpetua, & ultra triennium; & sic requiritur expressus consensus Clericorum, & subscriptio eorum, aliter alienatio erit ipso jure nulla.

Vel versamur in alienatione temporali, citrà triennium;

nium; & sic sufficit tacitus consensus Capituli, & constat ex cap. 1. §. quia etiam de reb. Eccles. non alien. in 6. ibi, quia etiam contra alius solennis. Et diligens qui in talibus concessionibus perpetuis, & alienationibus rerum Ecclesiasticarum non fuit adhibitus, & ubi Gloss. in ver. perpetuis ait, nota, quod in temporalibus, in quibus non ita laeditur Ecclesia, sufficit consensus tacitus, in perpetuis expressus, & tractatus secundum formam cap. sine except. 12. q. 2.

3. Quod prius dixit in cap. 2. de his, quae sunt à Pralat. ver. contradicente, ibi, in perpetuis est necessarius expressus consensus, & subscriptio per quam appareat de consensu; & colligitur ex illo verbo d. c. 1. de his quae sunt à Pralat. ibi, absque collaudatione, collaudare, idem est, quod simul laudare, laudatio enim fieri nequit, nisi voce, aut scripto, vel aliquo exteriori signo, utputa, assurgendo, vel caput discoopendo proponenti huiusmodi alienationem faciendam, in quam est expressè consentire, ut ex multis ostendit Alphonsus Vilagui lib. 1. de reb. Eccles. non alien. cap. 37. in 1. ubi habes multa iura, ex quibus evidenter colligitur, quod in aliis alienationibus temporalibus, tam bonorum stabilitum, quam mobilium Ecclesiae, sufficit si interveniat consensus tacitus Capituli, stante expresso assensu praestito Oeconomo Ecclesiarum, cum potestate locandi bona immobilia Ecclesiarum per triennium, iuxta extracta cap. Pauli II. & aliorum Pontificum successorum, ut in scriptura Institutionis est videre.

**Quaest. 13. Consensus Capituli non habiti in communi, an valeant?**

1. **G**loss. in cap. dudum 1. de reb. Eccles. non alien. in 6. ver. tractatus cum distinctione discordes Doctores concordat, dicendo, quod ubi non praecessit tractatus alienandi: non valent hi consensus, non habiti in communi, secus autem, si praecesserit, & deliberaverunt alienare, licet singulariter praestentur.

2. Verum, est absolute dicendum, quod de jure communi, consensus singulariter praestitus, non valet; sed debet adhiberi collegialiter; tum quia ita colligitur ex ethymologia ipsius nominis: est enim consensus multorum voluntas, ad quos res pertinet simul, juncta Gloss. cit. loc. in fin. num. etiam; quia consensus extra Capitulum praestitus, potius dicitur consensus singulorum, quam Capituli, & habetur in d. cap. 1. de his, quae sunt à Pralat. ibi, absque collaudatione, quod est simul laudare rem in qua Capitulares consuluntur; & in cap. an genesi, de elect. ibi, universali electio, vel consensus.

3. Nec dices, quod hoc est speciale in electionibus, quia debet habere locum in omnibus aliis contractibus, & actibus cujusvisque Universitatis, vel Collegii, prout contra Glossam praedictam sentit Syl. ver. consensus, q. 4. num. 5. ubi ad hoc multos allegat, & habetur expressè in cap. cum accessissent, §. quocirca mandamus, extra de Constitut. ibi, communiter stauisse, & in cap. 11. qui appell. §. nominationes 2. q. 6. ibi, nominationes vero libellis, vel edictis factae, citra Concilium publicum, non valent, de quibus nec appellare necesse est, si sollemnitas deest, hanc ibi.

4. Quibus accedunt iura civilia, quae ferè per extensum refert Vilagui lib. 1. de reb. Eccles. non alien. cap. 12. num. 1. & sequent. cui favet Bonac. in d. p. 4. num. 2. in fin. etenim res communes, in communi loco, ac collegialiter tractanda; excepto tamen casu necessitatis, etsi periculum sit in mora.

\*\*\*

**Quaest. 14. Capitulum quid significet, & sit?**

1. **C**apitulum, ut hic sumitur, significat Congregationem multorum, & praecipue Ecclesiasticorum, ut in cap. 30. de re scriptis, & docet Syl. ver. capit. num. 1. & potest definiri, quod secundum fictionem juris, sit quaedam singularis persona, & unum corpus, compactum ex multis singularibus personis, quasi ex diversis membris, distincta tamen ab illis componentibus.

2. Et colligitur ex cap. novis 4. de his, quae sunt à Pralat. ibi, novit tua discretioni prudentia, qualiter tu, & Fratres tui, unum corpus sis: ita quod tu caput, & illa membra esse probantur, unde non decet, te omitti membris, aliorum consilio niti, hanc ibi. ubi Papa appellat Caput Ecclesiae Hierosolymitanae ipsum Patriarcham; Corpus vero ipsius Capitulum, quod licet sic dicatur, una persona singularis: nihilominus, repraesentat multas personas varias, & singulares constituentes supradictam personam fictam, quod extendit ad Universitatem, Societatem, & Collegium, ex l. mortuo ff. de fideiuss. & mandatu.

3. Dixi, distincta tamen; quia recedentibus omnibus Scholaribus alicujus Scholae, seu Collegii, & aliis redeuntibus, idem tamen Collegium dicitur, sicut mortuis omnibus insimul de populo alicujus Civitatis, & aliis loco eorum subrogans, idem tamen dicitur Populus, ergo Populus distinguitur à particularibus, & Collegium à collegiatis, quod intelligit, secundum fictionem juris; secus autem quatenus est in se quoddam totum, per aggregationem confectum, & liquet in Domo, & Grege, qui resultat ex decem ovibus, prout latè Bat. in d. mortuo, & in Lomnes Populi, col. 10. ver. sed nunquid ff. de iust. & iure, de qua re vide, quae dico in tract. 2. de elect.

**Quaest. 15. Capituli potestas, an consistat in majori, & saniori ejus parte?**

1. **A**ffirmativè deciditur in c. ea noscitur, §. respondemus de his, quae sunt à Pralat. ibi, si constituti, Conventus, vel majores, & saniores partis, non adfuisse consensum, institutiones huiusmodi conveniunt evocare; hanc ibi. & cap. 1. de his, quae sunt à majori parte cap. ibi. & majores, & saniores partis Capituli stant super hoc duxerunt resistendum, obtineat sententia plurimorum, hanc ibi. Item habetur in d. omni hoc ius potestatem, C. de sacrosanct. Eccl. & si quod maior ff. ad municip. ubi haec propria verba habentur, quod maior pars Curiae efficit, pro eo habetur, ac si omnes egerint, hanc ibi.

2. Unde bene dicitur, quod fit à majori parte Capituli, censetur fieri ab omnibus; absentia enim pauciorum non debet nocere facto à majori parte Universitatis, ut dicitur in l. nominationum, C. de Decurionibus, & filiorum, lib. 10. ibi, ne paucorum absentia, sine necessaria, seu sortita debilitet, quod à maiore parte Ordinis salubriter fuerit constitutum, cum duae partes Ordinis, in Urbe posita, totius Curiae iustas exhibeant, hanc ibi.

3. Bene verum est, quod factum, vel constitutum, non ab omnibus, sed à majori parte Capituli, non potest dici concorditer factum, sed de jure legitime gestum; illa enim dispositio dicitur facta concorditer in Collegio, vel Universitate, quae fuit facta collegialiter, nemine discrepante; prout ex multis docet Alphonsus Vilagui in tract. de reb. Eccles. non alien. lib. 1. cap. 3. num. 8. & constat ex ethymologia nominis; nam concordia dicitur à con, quod est, simul; ita, quod oportet, ut nullus discrepet, & colligitur ex c. bonae memoriae illecondo de postul. Pralat. & cap. c. si unanimiter, eod. tit. unanimiter dicitur, quasi unus animi, ergo non potest dici, Electores fuisse unanimes, si eorum aliquis fuit discors à sententia communi, de qua re vide, quae dico p. 3. tract. 2. de loco elect. q. 3. & sequentibus.

4. Quot

4. Quot verò personæ requirantur ad constituendum Capitulum, ad hoc, ut ejus actus dicatur capitulariter factus, habes in d. p. 3. tract. 2. de loco elect. g. 6. & quoniam sunt de intrinseca ratione Capituli ibid. g. 4. & quid, & quod duplex sit, & pro quo supponat, & alia hujus generis vide ibid. g. 4. & sequent.

**Quest. 16. Minor pars Capituli si dissentiat, an teneatur subscribere determinationi factæ à majori parte ejusdem Capituli?**

1. **N**egative dico, si id, quod est determinatum, sit evi-  
denter in præjudicium, & damnum Ecclesiæ: nam in tali casu, minor pars non solum teneatur non subscribere, ne forte subscribendo videatur consentire, & sic det in pœnas contrā alienantes, ut expressè dicitur in cap. si quis Prebui. de reb. Eccles. non alien. sed teneatur contradicere, & ad Superiorem appellare, ut habetur in dist. cap. si quis, §. sed etiam: immo unus solus illius minoris partis, potest contradicere, & ad Superiorem appellare, qui Superior, causa cognita debet determinatum à majori parte rescindere, si appellans, verum dixisse fuerit reperi-  
tus, Panor. in d. cap. num. 5. & Vilagui de reb. Eccles. male alienat. p. 1. cap. 4. Secus autem dicendum, si conclusum à majori parte Capituli, sit rationale, justum, & Ecclesiæ utile, Peyr. som. 1. de Preval. in Constit. g. Jul. 11. num. 8.

**Quest. 17. Si quis non vult consentire determinationi factæ à Capitulo, ex quo est injusta: verum, ne sibi Prelatus odiosum reddat, subscribit, an in foro conscientie sit securus, nec incidat in pœnas oppositas contrā male alienantes?**

1. **P**anor. in cap. 2. de his, quæ sunt à Prelato sine consensu Capituli, num. 9. dicit, quod iste nolens consentire, licet non teneatur appellare, teneatur tamen expressè contradicere, & facere quantum potest, ut illa determinatio alienandi rescindatur, alioquin non evitabit pœnas, nec peccatum, & ratio esse potest, quia quilibet de Universitate debet votum suum exprimere in concertibus factum Universalitatis, ex debito officii, argum. cap. 1. de his, quæ sunt à majori parte Capituli, is autem, qui teneatur loqui, & tacet, habetur pro consentiente, ut docet idem Panor. in d. cap. 1. de his, quæ sunt à major par. num. 13. & ibidem Innoc. num. 4.

**Quest. 18. Solemnitates, de jure antiquo requisitæ in alienatione rei Eccles. an sint correctæ, ac sublata per dictam Paulinam?**

1. **A**ffirmativè dic; quia de novo jure, extrav. in alienatione rerum Ecclesiasticarum magni valoris, duo copulative debent concurrere, & non alia: nempe, justa causa, & solemnitas, hoc est, Papæ assensus; latè Ricc. in 1. p. prax. decis. 1. & p. 2. resolut. 383. ubi id comprobavit ex sepe decis. in Rota Romana; etenim Papæ auctoritas in alienatione prædicta, omnino juris solemnitatem excludit; adeo, ut ubi illa intervenit, nulla alia requiratur: est enim omnis solemnitas de jure Canonico, quod subest auctoritati Papæ, Pyrrhus Corrad. post allegatos lib. 9. prax. cap. 1. num. 22. Ronac. de alienat. p. 4. num. 6. §. dixi, Bordon. resolut. 27. g. 3. num. 36. in fin. Lezanap. 2. cap. 19. de bonis Monasterii num. 62. in fin. & alii gravissimi Doctores, quos egomet infra refero g. 26. an assensus Papæ supplet solemnitatem defectum: quandoquidem Papæ, ob plenitudinem suæ potestatis, potest Clericis auctrice bona Ecclesiæ, etiam sine causa; quia in illis Clerici non habent dominium, & docuit Abbas in cap. Constit.

extra de Relig. Domb. & alii plures, quos refert, & sequitur Vilagui 1. p. cap. 112. num. 3. & quidem majora facere potest, de quibus latè Guido Papa g. 589. incip. queritur, utrum fur famosus, num. 6. fol. milii 186.

2. Proinde, auctoritas Prælati, tractatus, consensus Capituli, & subscriptio singulorum, de quibus dictum est supra, hodie non requirantur in alienatione prædicta; quia sunt de solemnitatibus antiqui juris Canonici, quæ per d. Paulinam fuerunt correctæ, & abrogatæ, nec consensus Episcopi ad alienandum bona Ecclesiæ, sibi subiectarum, nec quidem Patroni, si Ecclesia sit patronata, propter eandem rationem, quia scilicet Dominus Papa omnia potest, quoad ea, quæ sunt de jure Canonico, Ricc. multis citatis in d. resolut. 383. sub num. 1. & sequent. & latè Novar. 1. p. sum. Bull. de alienat. bonorum, super Bull. Paul. IV. num. 25.

**Quest. 19. Solemnitates extrinsecæ, an præsumantur?**

1. **T**homas Grammaticus in decis. 79. incip. causa Reverendi Episcopi, num. 2. ait, non posse præsumi Capituli auctoritatem, ac solemniam ex temporis diuturnitate, data invaliditate, & nullitate contractus, prout Glos. in cap. 1. de restitu. in integrum, & in num. 6. dixit, malam fidem præsumendam esse in eo, qui præter, & contrā juris formam, concessionem rei Eccles. recepit, pe. vulgatam juris Regulam, quæ contrā jura, de Regul. jur. in 6. & in l. quemadmodum, C. de agr. & cens. lib. 11. nec præsumenda est juris ignorantia, cum quilibet, scire jura præsumatur, ut in l. leges sacras, ff. Cod. de legib. quod fortius habet locum in Viro scito, & prudente, & discreto.

Id ipsum dicit Afflatus in decis. 107. in fin. & Cap. decis. 4. post citatos, & ratio esse potest; tum quia solemnitas extrinsecæ, est, quid facti, & facta non præsumuntur, ut infra dico, tum etiam, quia solemnitas extrinsecæ, tangit scripturam, quæ nisi ostendatur, non præsumitur, quod Carolinus ex multis in suis forens. lib. 1. cap. 39. num. 7. dicit, posse habere locum, quando tantum adest curus decem, vel viginti annorum, sed de hac re vide, quæ dico infra.

**Quest. 20. Subhastatio, & poni ad incantum, an sit de forma alienationis rerum Ecclesiasticarum?**

1. **N**egative Guido Papa decis. 194. cui favet Gemellus multis citatis in nova prax. cap. 107. num. 9. & latissime in practica, Eccles. quest. 296. sed sufficit, ut obviatur forma data in summa 12. quest. 2. in cap. sine exceptione, & in cap. dudum, de rebus Eccles. non alien. & constitit in hoc, ut res Ecclesiæ alienetur cum tractatu præcedenti, & de consensu Capituli, & Episcopi, seu Superioris, immediate, & Domini Papæ, ad præscriptum dist. extrav. & Decreti Sacre Congregat. suprapositi immo sit res sit exigua, & modica, potest alienari, juxta terminos c. servulus, etiam sine licentia Capituli.

2. Nec obstat dict. auct. hoc jns porrectum, in qua oppositum diffinitur; quia est de jure civili, quod in nostra non procedit, prout ex multis decisum refert, & obtinuit in facti contingencia Novar. p. 2. sum. super Bull. Paul. IV. num. 30. & Riccius 1. par. prax. in decis. 60. in prim. ait, quod bona Ecclesiastica offerenti plus iusto pretio, propter æmulationem, non sunt liberanda, & quatenus sint liberanda plus offerenti, debet attendi tempus subhastationis, & non alias, num. 8.



**Quaest. 21. Assensus Apostolicus, an sit necessarius in alienatione rei Eccles. qua sit ex summa necessitate?**

1. **Q**uod alienatio rei Eccles. fieri possit ex summa necessitate, sine assensu Apostolico, docet *Steph. Quercetanus*, cit. loc. num. 42. *Barbosa* in *d. allegat.* num. 58. in cas. 7. & alii plures, quos refert, & sequitur *Clarissimus controuer. for.* cap. 105. num. 54. moventur ex multis.

2. Primo; quia praedicta *extrav. Paul. III. & Decretum Sacrae Congregationis* supra positum, prohibent alienationem voluntariam, non autem necessariam: casus enim extremae necessitatis in omni prohibitione censentur excepti. Secundo; quia necessitas facit licitum, quod alias erat illicitum, cap. quod non est licitum, de Regul. iur. in 6. Tercio; quia necessitas non habet legem, ut in l. 1. *et ibi Bald. ff. de offic. Praef. consil. & Doctores omnes in l. Pupilo. ff. si quis vivus, ff. de nov. oper. nuntiari. Cephal. consil. 451.* ob quod saepe sapienti est causa violandi Regulas iuris communis, *Felin. in cap. quod olim de iur. iur.* ac proinde, in necessitate praedicta licitum est, surripere, absque peccato mortali: tunc enim omnia sunt communia; dummodò Dominus rei, non sit in aequali necessitate, *D. Thom. 2. 2. q. 66. ar. 7.* nec non licet comedere panes propositionis, prout fecit *David*, cap. adeo, §. ita ergo 2. §. 1. & ex messe aliena colligere spicas, etiam in Sabbato, easque manibus ligare, & comedere, prout fecerunt Apostoli, quippe qui in tali facto fuerunt à Christo Domino defensi.

3. Ex quibus plura inferuntur; & praecipue, quòd si Praelatus sit in causa tanta necessitatis, ut Papa consuli, & adiri non possit, & periculum sit in mora, veluti, si captivi sint redimendi de manu Turcarum, vel Pauperes in gravi necessitate pascendi, tunc validè poterit alienare immobilia, & mobilia pretiosa, sine assensu Apostolico, ex *tex. in cap. aurum, & cap. Gloria Episcopi 12. q. 2.*

4. Amplia primò, ad Episcopum, etiam si iuraverit, non alienare, inconsulto Domino Papa, *Riccius. 4. p. decis. 168. num. 13.*

5. Amplia secundò, ad Regulares indigentes victu: dummodò non repugnet, qui credito illis tribuat; nec possint consensum Rom. Pontificis expectare; quia sic possunt alienare, & pignori, vel pecunias ad cambium recipere, ne cogantur mori, *Peyr. in form. lit. A. cap. 11. sub forma dandi facultatem alienandi, num. 3. ver. & aliter quare, & Megal. in suo prompt. ver. alienat. num. 15.* ubi hoc praecipue ad Illustr. Theatinos extendit, ex quo, nec in communi aliquid possident, at vivunt ex elemosynis spontè oblatas.

6. Amplia tertio, ut Armenta, & Pecudes Eccles. si sint in aliquo vitæ discrimine, possint alienari, sine d. solemnitate, cum consensu tamen Capituli, & dummodò precium earundem conservetur, ad finem alias emendi, calumnie transacta; secus alienatio esset irrita, prout in facti contingentia consulti *Marcellus Megala tom. 2. var. resolutio. 113. num. 3.*

**Quaest. 22. Assensus Apostolicus, an sit necessarius in alienatione facta, ex causa necessaria; utpote, pro solvendo are alieno?**

1. **M**anbaui de Afflictis decis. 191. ibique *Orsilus* negativè respondent: eo, quia prohibitus alienare sine consensu Domini, non videtur prohibitus, si alienat ex causa necessaria, sine consensu illius; ut dicitur in l. 1. c. de fundo dotali, l. alienationes ff. fam. l. c. i. Divus, ff. de p. heredit.

2. Tunc autem alienatio dicitur necessaria, cum possessor alienat sua, & in alium transfert, ob eas alienum, aut

Tom. I. Paris.

propter dotem, & similia: de quibus *D. Ladrasius* dec. 299. *D. de Maribus*, quod. 1. resolut. cap. 256. nu. 10. *Nauv. decis. 177. Rucim. tract. de iur. Person. extra Eccles. grem. existent. lib. 5. cap. 36. & Pyrr. Corrad. in praxi lib. 9. cap. 7. num. 26.*

3. Verum, alienatio bonorum Regularium est invalida, si fiat ex necessitate solvendi are alienum, sine licentia Papae, *Rota Rom. decis. 203. p. 4.* & alii plures, quos refert, & sequitur *Novae. 1. p. sum. de alienat. nu. 7.* tum quia in omni iusta, & licita alienatione requiritur assensus Apostolicus, ut constat ex decis. excepta tamen nec essitate extrema; hoc est, si urgens imminet necessitas, & periculum est in mora; & Romanus Pontifex non potest consuli, nec adiri, *Redoan. de alienat. q. 19. nu. 34. & Muscardus conclus. 75. num. 29.* tum etiam; quia Ecclesia non tenetur solvere are alienum, nisi sit legitime contractum, ac conversum in ejus utilitatem, in quo consuli, & audiri vult Papa, propter suae Eccles. indemnitationem; tum item; quia esto, quòd Ecclesia teneatur ad debita contracta; nihilominus, ad eam ab his sublevandum, est ordo servandus, ut primo distrahantur fructus, secundò res mobiles, tertio pretiosa minus damnosa, & postea pretiosiora; quartò res stabiles minus utiles, deinde procedendum est ad utiliora, quorum tantum alienandum est, quantum sufficit, in quibus ad evitandum evitanda, necellum est, ut Dominus Papa consulatur, *Turrecremat. in sum. 12. q. 2. Redoan. de reb. Eccles. non alien. q. 19. nu. 91. Muscardus conclus. 75. num. 13. & Lezana ut. alien. num. 10.*

**Quaest. 23. Assensus Apostolicus, an sit omnino necessarius in omni casu licito?**

1. **A**ffirmativè *Genuens. in prax. Archiep. cap. 85. in novis, num. 2. Barbosa. p. 3. de pot. Episcopi. allegat. 95. nu. 2. Gavanti. Manuali Episcopi. ver. alien. num. 3. Leo in Theof. for. cap. 15. num. 7. Bonac. cit. loc. p. 4. num. 6. ver. dixi, de iure antiquo, Bordon. resolut. 27. q. 6. n. 32.* & est expressa decisio d. *extrav. Ambrosii*, ubi Papa volens consulere indemnitationem Ecclesiarum, quae ante d. *Paulinam* magnam patiebantur detrimentum ex alienatione suorum bonorum, à Praelatis, & Rectoribus facta; prohibuit quascunque alienationes, inconsulto Romano Pontifici, qui sibi reservavit cognitionem iustae causae, in omni alienatione requisita; quia ipse est Dispensator Ministeriorum Dei, Caput Eccles. Custos, & Administrator Ditionum, ad Romanam Ecclesiam pertinentium, *Leo cit. num. 27.*

Dixi, requisita; quia in quacunque dispensatione requiritur iusta causa, *Felin. in cap. qua in Ecclesiis num. 60. de constit.*

2. Nec potest praesumi, quòd Romanus Pontifex adversus tot iura prohibentia alienationem bonorum Eccles. dispenseet sine iusta causa, *Pyrr. Corrad. lib. 9. prax. cap. 1. num. 7. & 21.* praecipue utilitatis, *Bordon. cit. loc.* licet interdum videatur dispensare in solemnitate, ad alienandum de iure antiquo requisita, *Molina de contract. disp. 468. Sarmienti de reddit. p. 1. cap. 2. & Caval. decis. 30. num. 31.*

3. Neque his obstant, qui dicunt, & volunt, etiam hodie in casibus à iure permissis, & sic ex causa utilitatis, vel necessitatis, licitum esse, cum licentia Episcopi, seu Ordinarii, & solemnitate iuris communis, alienare, & hypothecare res Eccles. inconsulto Romano Pontifici, quod colligunt ex illis verbis d. *extravag. praeterquam in casibus à iure permissis.*

4. Quia etiam in casibus alias à iure permissis, & servatis solemnitatibus à iure communi requisitis, hodie non posse alienari, vel hypothecari bona Ecclesiastica, inconsulto Romano Pontifici, certum est, & haec sententia est longe probabilior, eamque multis probant *Stephan.*

Qua-

*Quaranta in sum. Bull. ver. alienatio, & Aloys. Ricc. tom. 1. prax. fori Eccl. & præterum in hoc Regno, ut testatur Marcus Anton. Gennens. in praxi Curia Archiep. Neap. cap. 10. & alii plures gravissimi Doctores, quibus subscribit Merolla tom. 3. dist. 7. de jurisdictione Capituli sede vacante dub. 17. num. 64.*

5. Nec obstant dicta verba extrav. nempe ly. *præterquam in casibus à iure permixtis* : quia ea referuntur tantum ad concessionem in emphyteusim, de qua immediate ante Pontifex loquutus fuerat, ut clarè colligitur ex illis aliis verbis, quæ subséquuntur, *ac de reb. & bonis in emphyteusim, ab antiquo concessis solus.*

**Quæst. 24. Assensus Apostolicus, an necessariò requiratur in alienatione rei Eccles. cedente in eius utilitatem?**

1. **D**E hac re eleganter disputat ad partes D. Vincentius de Franchis decis. 35. Stephan. Quaranta cit. loc. nu. 34. ampliat. 18. & Ricc. cit. loc. decis. 7. & alii Doctores non pauci, qui respondent ad quæstum negativè; quia ubi in aliquo actu, seu dispositione debet intervenire aliqua solemnitas ad certum finem habito tali fine, & effectu, per quem introducit solemnitas illa, licet in actu non interveniat; nihilominus actus valebit, cap. cum cessante, de appellat. & l. fin. de hered. institut.

2. Sed ita est, quòd finis, seu effectus, ad quem respiciunt tot iura, huiusmodi solemnitates requirement, in alienatione rei Eccles. est utilitas clara, & manifesta ejusdem Ecclesie; ergo, hac itante, & habita, cessant solemnitates adinventæ, ad evitandum fraudem, Rodr. post allegatos tom. 1. q. 27. ar. 9.

3. Verumtamen, contraria opinio est omnino in praxi amplectenda, tam in consulendo, quàm in judicando; & est verior, & securior, nam alienatio rei Ecclesie, duo copulativè requirit, ad hoc, ut valeat, & sustineatur, nempe causam, & solemnitatem, ad eò, ut unum fine altero non sufficiat; secus, alienatio erit nulla, & irrita, & contrahentes incidunt in penas d. extrav. Ambrosio, & ita in Consilio Neap. decium refert idem de Franchis, ubi supra, & sæpe sæpius in Rota Romana Riccius cit. loc. & late Borda. resolut. 27. q. 7. num. 33. Bonac. p. 4. §. dixi num. 6. ubi hoc testatur de communi, Fabius de Anna et videt in consil. 38. num. 1. lib. 1. Villagut p. 1. cap. 5. num. 186. & Novat. 1. p. form. de alienat. bonorum super Bull. Pauli IV. num. 34. fol. mihi 601.

**Quæst. 25. Assensus Apostolicus, an debeat præcedere, vel subsequi contractum alienationis rei Ecclesie?**

1. **N**ovar. de iur. patronatus consil. 2. in 1. editio num. 18. ver. quintum reicitur ait, consensum Superioris posse superveniri, & maxime Papæ; si id faciat, cum clausula: *ex certa scientia, & de plenitudine potestatis*; & habetur expresse in cap. cura de iur. patron. ibi, aut Diocesani Episcopi habuerint postea consensum, sed loquitur in iure patronatus, non autem in casu nostro.

2. Rebuff. in suo comp. alienat. rei Eccles. cap. 9. post Baldum in cap. 1. num. 3. de syndico, Redan. q. 41. sub num. 1. & Prafes de Franchis decis. 163. num. 2. post citatos ait, quòd huiusmodi assensus sufficit, si superveniat, quia ex post facto operatur, & docet de praxi num. 11. Riccius verò in dist. decis. 24. num. 5. & D. de Marinis cit. loc. ajunt, quòd assensus Apostolicus, post alienationem subsequutus, nihil operatur; & ob id, non validat contractum præteritum; nisi in eo sit facta mentio de alienatione jam facta.

3. Nihilominus, vera sententia est, quòd assensus A-

postolicus potest præcedere, & subsequi actum alienationis prædictæ; dummodò non tradatur possessio; ita C. arinus, ubi supra, num. 5. & Pyrr. Corrad. cit. loc. in dist. cap. 5. num. 65. ubi post allegatos ait, quòd satis est, utrique parti non tradere possessionem, etiam si dixerint, *salvo assensu Apostolico*, ad evadendas penas d. extrav. ambrosio, & constat ex praxi, qua, ut plurimum petitur confirmatio Apostolica super instrumentum, jam inchoatæ alienatione facta, etsi partes prætermiserint in supplicatione narrare, quòd non fuit tradita possessio, addunt per Dominos Officialis Datarie hæc verba: *possessio nimirum tradita, Corrad. ubi supra.*

4. Proinde, Sie phan. Quaranta cit. loc. nu. 10. pro concl. conclusit, ut *beneficiis, qui terram sui beneficii subbus concedere in emphyteusim illam locare per triennium, & eo elapso, in emphyteusim concedere cum pactis emphyteuticis in forma; salvo tamen, & reservato assensu Apostolico, infra dictum triennium impetando*; ita, quòd, eo elapso non sit translata possessio, nec utile dominium: nisi impetrato, & exequuto assensu Apostolico, & non aliter, nec alio modo, alias, eo non obtento, habeatur pro non facta concessio, nisi locat. o pro dicto triennio tantum, hæc ille.

5. Dixi, dummodò non tradatur possessio; quia alienans bona Ecclesie, etiam reservato assensu Apostolico, si tradiderit possessionem, ante prædicti assensus impetrationem, incidit in penas d. Pauline, prout in facti contentione, sub anno 1599. declaravit Clem. VIII. & per extensum refert Gennens. in praxi, cap. 52. in novis, & Paul. Squillari. p. 2. de obligat. Cleric. dub. 3. num. 38.

6. Nec obstat illa Clausula, *non aliter, nec alio modo*, quia dicta prolatio est contraria facto, & censetur illusoria, prout decium refert Grammo. decis. 49. & D. Vin. de Franchis decis. 267.

7. Quod limitia in Procuratore, qui etsi stipuletur cum dicta clausula, & possessionem tradat, non ob id incipit, suum Dominum in censuras incidere, prout late Ricc. ubi supra, decis. 57. num. 2.

**Quæst. 26. Assensus Apostolicus, an suppleat defectum solemnitatum?**

1. **A**ffirmativè respondet D. Antonius Cappeus decis. 16. num. 1. ibi, *aliæ solemnitates non haberi levi, quando Papa, alienationem rerum Ecclesie fieri mandat, vel de illis disponit; cum ipse sit Dominus bonorum Ecclesiarum.*

2. Hinc, res inutiles, exiguæ, vel onerosæ Ecclesie, possunt alienari sine ulla solemnitate; quia ita voluit Papa in cap. servulus, & cap. item Domus 12. q. 2. Guald. Papa decis. 156. num. 1. & est decisio Rote Romanæ divers. decis. 95. par. 2. & in novis coram Coccino decis. 292. num. 5. ibi Papa potest sanare omnes nullitates, non obstantibus quibusvisque Constitutionibus in contrarium si licentia, vel confirmatio fiat motu proprio, & ex certa scientia, ibidem num. 6. quod procedit, etiam cum ipso Papa contrahatur, etiam ut persona privata, late Ricc. 1. p. prax. decis. 37. in 1. editione; quod intellige habere locum, quando Papa auctoritas legitime, ac validè interponitur, secus autem, si fuerit surreptivæ; & consequenter nulla, Stephan. Quaranta ver. alienatio, num. 7. in fin. & Corrad. lib. 9. prax. cap. 1. num. 22.

3. Et quamvis Dominus Papa suppleat defectum solemnitatum, ad eò, ut nulla alia juris sit necessaria, cum sit Summus Administrator rerum Ecclesie; nihilominus, non supplet defectum causæ, Quaranta cit. loc. & Gennens. in praxi cap. 106. num. 6. nec defectum consensus Capituli, Quaranta ubi supra, num. 7. neque defectum personarum supplicantium, Corrad. cit. loc. cap. 4. num. 8. nisi expromat, & id faciat, ex certa scientia, & de plenitudine potestatis, Bonac. d. puntil. §. num. 7.

Quæst. 27.

*Quaest. 27. Papa, an possit sine iusta causa res Ecclesiae alienare?*

1. **D**E hac re eruditè disputat *Navar. som. 2. in com. de spoliis Clericorum*, edito super *Caput non liceat Papa 12. q. 2. ubi in §. 2. & §. 3. num. 7. & §. 8. multiplici ratione motus, responderè negativè. Primò; quia solus Christus, & nemo alius est verus Dominus bonorum Ecclesiae, ut constat ex *ducl. cap. non liceat, cap. nulli 1. de reb. Eccles. non alien.* & est decisio *Concilio Trid. sess. 25. cap. 1. de refor. ibi ne res Ecclesiasticas, quae Deis sunt*, ergò dominium rerum Ecclesiasticarum repetitur penes Deum, seu Jesum Christum, intuitu cuius bona Ecclesiae oblata sunt.*

2. Confirmatur, Summus Pontifex non est verus, & absolutus Dominus rerum Ecclesiasticarum, sed earum Dispensator, seu Administrator, Depositarius, Conservator, Vicarius, seu Procurator Christi, *S. Thom. 2. 2. q. 100. de simonia, ar. 1. ad 7. ibi, quamvis enim res Ecclesiae sit et sine Papa, ut principalis Dispensatoris, non tamen sunt eius, ne Domini, & Possessoris*, hæc ille; quod intellige de possessione nomine sui ipsius, sicut laici communiter possident bona sua, ut *ibidem Cajet. ait in ver. nota 2. quod Papa non est Dominus, sed Dispensator principalis pecuniae Ecclesiae*, ac per hoc pecunia Ecclesiae, non est sua absolute; ut possit ad libitum de ea disponere, quod prius dixit in *comment. ar. 8. q. 43. ubi ex suis dictis inferit unam gravem conclusionem, vide eam, Thurettrem in cap. videntes 12. q. 1. & Navar. in com. de redditibus Ecclesiasticis, q. 1. §. 40. seu quadragesimo motto, num. 6. & sequent.* Confirmatur, nullibi enim legitur, Christum Dominum tradidisse Papæ absolutum dominium rerum suarum, sed tantum Ministerium, ad alendum pauperes & similia, ut dicitur in *cap. animum 12. q. 2. & constat ex illis verbis, Petre pascere oves meas.*

3. Secundo, Summus Pontifex tenetur ad observantiam illius *praecepti Septimi Decalogi*, de non furando; omnia enim praecepta Decalogi sunt naturalia, & ligant omnes, nullo excepto, *D. Thom. 1. 2. q. 94. ar. 1. & q. 99. ar. 2. & 12. q. 122. ar. 1. & in 3. sent. dist. 11. 2. q. 1. ar. 4. & constat ex illo Exodi 20. non furtum facies.*

4. Præceptum autem prædictum septimum Decalogi, denon furando, non solum prohibet, ne quis rem alienam sibi appropriet, sed etiam, ne quis rem alienam alteri tradat, vel ea utatur, contra voluntatem Domini, *§. furtum, & §. placuit, Instit. de obligat. quæ ex delictis nascuntur.*

5. Sed ita est, quòd bona Ecclesiae sunt Christi, ut dictum est, ergo, qui tollit ea Christo & tradit alteri, contra ejus voluntatem, sine iusta causa, violat præceptum prædictum, & facinorosum committit *cap. 1. 12. q. 2. ubi, qui Christi pecunias, & Ecclesiae auferit, & rapta sua homicida in conspectu iudicis deputabitur*, hæc ibi, quod intellige, sine iusta causa.

6. Tertio, Papa obligatur vinculo sui juramenti, ex quo est de jure naturali, & divino, cui Papa subijcitur, quamvis sit supra jura, contra jura, & extrà jus humanum, secundum quod dicitur legibus solutus, secus autem, quoad jus naturale divinum, prout ex multis ostendit *Leo in thesaur. for. Eccles. par. 1. cap. 15. num. 15.* cui inhæret *Bonacin in ducl. pun. 5. §. 1. num. 1.*

7. Sed ita est, quòd Cardinalis, dum ad Cardinalatus apicem promovetur, jurat se non alienaturum bona prædicta, nec consenturum in alienationem bonorum Ecclesiae, contra prædictam *Constitutionem*, & maxime *Pii V.* quam ponit *Leo, cit. loc. num. 12.* nec hujusmodi juramentum cessat, gratia Pontificia dignitatis, obligatio enim personalis non extinguitur, nisi persona extincta, immò Papa, adepto Pontificatu, iterum jurat observare, quod antea promiserat, non alienare contra *Constitutionem* hancque editas.

8. Nec Papa potest secum in juramenti vinculo di-

spensare, sine iusta causa; secus peccat *Leo, & Bonac. cit. loc.*

9. Quarto; quia ita fuit decisum per Eminent. Cardinales in Consistorio, & per Reverendissimos Auditores in Rota Romana, tempore *Gregorii XIV.* in causa Ducis Ferrariae, de qua latè idem *Leo ubi supra, num. 13. & sequent.* ex quibus *Navar. §. 3. de spoliis Clericorum, 8. infert, quòd aliqua alienatio rei Ecclesiae per Papam facta, est iusta, & valida, nisi est illa, quæ sit ex iusta, & rationabili causa: aliqua valida, sed non iusta, nisi sine iusta causa res unus Ecclesiae transferatur in alteram, & alia nec iusta, nec valida, nisi si res Ecclesiae sine iusta causa alienentur in usus profanos, vel in laicos*, hæc ille. Sed quando Papa consultus dispensat in alienationibus, semper præsumitur, iustam adesse causam.

*Quaest. 28. Assensus Apostolicus, an ex lapsu triginta annorum, presumatur interfuisse in alienatione rei Ecclesiae?*

1. **V**ariant in hac questione *Doctores*: sunt enim, qui ob multa respondent negativè ad quaesitum, tum quia, ad validè alienandum res Ecclesiae, duo copulative requiruntur, nempe causa, & solemnitas, ita ut alterum sine altero non sufficiat, *cap. 1. de reb. Eccles. non alien. in 6. & Clem. 1. eod. tit. præcipua autem solemnitas est assensus Apostolicus, ut in d. Paulina, qui est de forma contractus, & ob id debet præcedere; dat enim esse contractui; & causa, maxime formalis præcedit suum effectum, nec potest per æquipollens adimpleri, nec potest præsumi, quòd interfuit; quia est quid facti, & facta non præsumuntur, nisi probentur, *lan bello, §. facta, ff. de Captiv. & postlimin. revers. l. verius, de probat. & l. quæcumque, §. fin. ff. de publica, in rem alt.* propter quòd, benè dicitur, quòd mandat Principis, ob temporis diuturnitatem, non præsumitur, *Bald. in l. 2. C. si ex seculo interrum. Bart. in l. Pomponius, §. ratio in fin. ff. de Procur. Caval. in decis. 54. num. 22. p. 1. Boer. decis. 27. 4.**

2. Tum etiam; quia tempus suapte natura non inducit, nec tollit obligationem, nec si est invalida, eam confirmat, *l. obligationem ferè, §. placet, ff. de actionib. & obligationib. quamobrem, contractus in principio nullus, ob defectum formæ, nullo tractu temporis potest convalidari; quia defectus formæ est insanabilis, & juxta *non firmatur de Regul. jur. in 6. non firmatur tractu temporis, quòd ab initio de iure non subsistit*, hæc ibi.*

3. His tamen non obstantibus, *Navar. in cons. 1. de reb. Eccles. alien. num. 2. in 1. edition.* ait, quòd prædicta fallunt, quando lapsus est tempus triginta annorum; & in *consil. 3. de consil. num. 7.* id ipsum confirmat; tum quia solemnitas, non solum intrinseca, sed etiam extrinseca, præsumitur longo tempore, *l. si situla, C. de pet. hered. & l. qui in aliena, §. sed si non adierit, ff. de acquir. hered.* tum etiam; quia ita habetur expressè in *cap. pervenit 4. de temp. & vendit. ibi, quòd triginta annis consensit illorum matrimonio, Domum ipsam, bona fide, iunctoque iusto possedit*, hæc ibi, & antecum *Felin. in cap. Albericus, de testib. & in cap. sicut, de re iudicata, & Alex. cons. 79. in 2. dubio sub. 1.* in propriis terminis rehet, quòd solemnitas extrinseca, requisita in alienatione rerum Ecclesiae, præsumitur intervenisse, per tempus quadraginta annorum, ubi ex pluribus ostendit, quòd solemnitas consensus Capituli, & tractatus, & alia hujusmodi, ex diuturnitate temporis præsumuntur intervenisse; & Rota Rom. secundum hanc opinionem semper in omni occurrentia judicavit, cujus præfata verba assert *Quaranta, ver. alien. n. 46. & latè Nicol. Garz. de benef. p. 12. c. 2. §. 2. num. 179. & latissime Riccius 1. p. praxis, decis. 34. in antiq. & in 2. p. variar. resol. 319. numer. 3. & resolut. 383. & in 2. p. decis. Cur. Archiep. Neap. decis. 134. in novis, & Novar. in sua allegat.*

Gg 2 ibidem



ibidem inserta, & in altera, ab eodem Riccio ibidem posita post decisionem 117. *Meroll. tom. 3. fol. 544. num. 183.*

4. Verum, prædicta videntur procedere, quando instrumentum alienationis huiusmodi non apparet, vel si appareat, in eo alienatio nihil legitur de tali assensu, *Navar. in d. conf. 3. de censib. num. 3. in fin. & Gennefs. in practicab. Eccles. g. 131. in princip.*

*Quaest. 29. Si ex inspectione instrumenti appareat, Beneplacitum Apostolicum non intervenisse, ut si in contractu dicatur, salvo assensu impetrando, an procedat ad conclusio?*

1. **E**T quidem præsumi, testatur *Capp. decif. 16. num. 1. Gramm. decif. 90. Franciscus Marc. in decif. 88. & alii plures, quos sequitur Novar. cit. loc.* & habetur clarè in *l. sciendum. ff. de verb. obligat. §. scriptum, Instit. fideiussor. l. 1. C. de contrahenda, & committenda stipulatione, & cap. sicut 16. de sent. & re iudicata, in fin. ibi, præsumi debent omnia legitime præcessisse, ex quibus dicunt, quod ex diuturnitate temporis, omnia præsumuntur solemniter acta, & præcessisse, quæ de jure præcedere debeant.*

2. Nihilominus, *Mauritius de Afflictis*, post allegatos in *decif. 107. num. 7.* dicit, solemnitates extrinsecas præsumi, si earum defectus nunquam fuit allegatus, & prædicta non obstat, quia censetur vera, nisi producat instrumentum, in quo apparet, quod non intervenierunt solemnitates; hinc ex cursu longissimi temporis, non præsumuntur solemnitates intervenisse; quia, ut dixit *Paulus de Castro in consil. 48. incip. in causis, quæ vertuntur inter Reverendum Patrem, post medium;* si ex facie instrumenti apparet, quod non intervenit citatio ad sententiam, non statim dicitur præsumptioni, propter antiquitatem; quia sublata est per evidentiā facti: cum nulla sit major probatio, quam rei evidentia; & notat *Innocentius in c. annotat. de probat.* & idem sequitur *Ursillus in annotat. super decif. 303. num. 23. Math. de Afflictis.* quid ipsum docuit in *decif. 345. num. 5.* ubi ait, quod tunc ex diuturnitate temporis præsumitur solemnitas extrinseca: nisi pars altera neget, eam intervenisse, & post allegatos subnectit: *propterea, ubi agitur de præiudicio tertii, nunquam solis præscriptio sufficit, sed debet fieri plena probatio, ut dicebat Ursillus in dicta annotatione super decif. 303. num. 13.* sed in casu posito, ex instrumento apparet, quod in alienatione prædicta non intervenit assensus, qui omnino requiritur, ut d. extr. ambrosios, ergo.

3. Hinc alii gravissimi Doctores inquirunt, præfatam præsumptionem, fundatam in diuturnitate temporis, non habere locum: nisi probata fuerit etiam scientia, & patientia ejus, de cujus præiudicio agitur, quod egregie dixit, post Priscos *Cravetta in tract. de temp. antiq. p. 3. cap. 1. incip. venio nunc, num. 18.* ibi, idè si in alienatione, aut contractu sit necessaria licentia Pape, illa non presumitur, quia non est verisimile, quod habuerit Papa potestatem talis alienationis aut contractus, prout docuit *Alex. in cons. 9. vol. 3. & in cons. 17. ubi nec potest dici, vol. 4. & c.* & subiungit quod allegans præsumptiones consensus, vel licentie Superioris debet probare scientiam ipsius Superioris, scilicet, quod Superior sciverit actum fuisse, & c. & in d. p. 3. in cap. vidimus in genere num. 29. ait, quod ut præsumatur Confirmatio Pape, aut Superioris ex antiquitate temporis, opus erit, ut adsit scientia ipsius Pape, quando actus huiusmodi erit sibi præiudicialis, quod tunc etiam intelligitur, quando ipsius licentia esset necessaria, quavis directè præiudiciale videatur Inferiori: & ita his fuisse decretum in Sacro Consilio Neap. refert *D. Alphon. Vilagut in tractatu de reb. Eccles. non alien. p. 2. cap. 5. num. 80. pag. mihi 422.* primò in causa D. Mauri Ambrosii Averfani, Rectoris Ecclesie S. Andree de Averfa, contra N. emptorem quatuor modiorum terræ ipsius Ecclesie, non obstante, quod Rector

prædecessor antequam alienasset, petierat ab Episcopo Averfano, ut delegaret duos ex Clericis, ad iudicandum, si dicta alienatio cederet in utilitatem Ecclesie, & ita in scriptis iudicassent, ac in instrumento alienationis deus ratio haberetur, & dictus alienator, inter alia, aliam conditionem adiecit, nihil sibi reservans, nisi assensum Apostolicum, quatenus opus esset, impetrandum sumptibus emptoris, & c. & quia assensus non inerat sublequutus, licet à die contractus stipulati in anno 1538. fluxissent anni 52. deducta causa in M. C. in anno 1590. fuit declaratum, quod nisi emptor doceret de adimpletis necessariis infra viginti dies, statim restitueret debet et dictum territorium, non obstante, quod ex parte adversa foret obiectum, quod dictus assensus fuit expeditus, & cum hoc præsumeretur ex diuturnitate temporis, & quod desperatum fuisset, ob repentinam mortem dicti emptoris, mortui ab intestato, & quod fuissent fortive sublatæ multæ alia scripturæ, & sic in appellatione consummata per S. C. referente Gizzarello, & in reclamatione impositum perpetuum silentium in causa D. Mauri Amorsoli cum Claudio de Andrea, penes Ferrarium Adm. Mag. & iterum in causa Felicis de Stephano Civitali Nola, qui cum conduxisset certum territorium, in Terra Summæ existens à Capitulo Cathedrali Ecclesie Nola, per viginti annos, pro conventu canonum, cum pacto affrancandi pro duc. 201. 36. solvendis in emptorem alterius territorii, præcedente blanditione, & subhastatione, salvo assensu Apostolico, obtinendo sumptibus ipsius Felicis, cum pacto, quod dicta locatio intelligatur facta inter ipsas partes de triennio in triennium ad renovandum; & cum dictus Felicis filius, & hæres, nomine Julianus concurrens, non posse molestari à dicto Capitulo, requirente dictum territorium, lata fuit sententia per S. C. referente Stellatello Reg. Conf. diem Decembris 1585. in beneficium dicti Capituli, quod se immiserat in possessionem dicti territorii, non obstante dicto contractu, & confirmatum in reclamatione, referente Mastrillo, salvis iuribus, si quæ competunt dicto Juliano, meliorationum, & impositum silentium in anno 1589. & fluxissent anni 48. à die contractus, usque ad diem petitionis, quas decisiones, & alias huius generis etiam refert *D. Joann. Bapt. de Thoro p. 2. compendii decif. ver. assensus Apostol. fol. mihi 27. col. 2.*

4. Insuper, & in Rota Romana in una *Anconitanorum territorii* 27. Januarii, & 18. Aprilis 1581. coram D. Marchetto fuit dictum, beneplacitum Sedis Apostolicæ, cum spatio 40. annorum non præiurii, quia cum fuerit potum ipa condicione, & non sit solemnitas iuris communis, requiritur tempus antiquum, *Mohedanus decif. 9. Scimus Junior cons. 56. num. 26. lib. 2.* & sequuntur alii, quos allegat *Garz. cit. loc. num. 183.*

*Quaest. 30. An dicta presumptio fundata in diuturnitate temporis, procedat etiam non probata scientia Summi Pontif.*

1. **R**ecens 1. p. prax. decif. 34. in 1. edition. num. 2. & magis clarè in sublequenti decif. 35. & 2. p. decif. Curia Archiep. Neapolit. decif. 114. num. 4. affirmative, ubi post allegatos recensuit decisiones Rot. Rom. fundatas super diuturnitate temporis, eas ampliat procedere, etiam dato, quod assensus Apostolicus sit reservatus in vim conditionis, ac etiam, si in instrumento non reperitur enunciatus, vel quod Summi Pontificis scientia non fuit probata, & agatur de ejus magno præiudicio, cui subscribit *Gennefs.* multis citatus in praxi cap. 106. num. 1. *Carlinus* in suis forens. cap. 39. num. 10. & post *Forin. decif. 506. num. 3. p. 2. Gratian. decif. 150. & Garz. de benef. p. 1. cap. 2. num. 185.* ubi per extensum ponit decisionem dictæ Rotæ Romanæ, in qua, ultra Doctores ibi insertos, habet

nia prædicta, & ita etiam fuisse in S. Conf. Neap. decifum in caufa D. Cafaris de Ragoue, Reftors Ecclefie Sanctorum Apoftolorum, Civitatis Neapolis, cum Andrea Gattula, refert *Domini Antonius de Marinis tom. 1. refol. quorid. cap. 27. in fin.* & ratio decifionis potuit elle; quia lapanum triginta annorum, etiam in magno præjudicio tertio præfcribitur ex d. cap. perveni, de empt. & vendit. & in modico præjudicio, ad præfcribendum fufficit lapfus decem annorum, quæ præfcriptio triginta, vel quadraginta annorum, currit etiam contra ignorantem, nec in ea requiritur fcientia ejus, contra quem præfcribitur, *Marini Socini conf. 22. num. 2. lib. 1. ubi allegat Bald. Angel. & alios in l. si cui de præfcript. trigint. vel quadrag. annorum. & habetur in l. fin. C. de long. temp. præfcript. & Bartol. in l. 1. §. si quis autem, ff. de iur. ad l. i. quæ privat. & docent omnes Canoniftæ in cap. vigilantes, de præfcript.*

2. Et hoc ideo, non quod tempus inducat folemnitatem, feu affenfum; fed quia lex præfuit, interveniffe ab eo die, quo inceperit poffeffio, feu tenuit, ac fi instrumentum exinde celebratum fuiffet, *Bartol. in l. 1. C. qui admitt. & in l. sciendum, ff. de verb. obligat. & cum lit. præfcriptio iuris, relevat conventum ab onere probandi, & transfert onus probandi negativam folemnitatem in adversarium, l. generaliter, §. si petum, ff. de fidei com. libertat. l. final. in princ. ff. de eo, quod metus caufa, Oltrad. conf. 261. & cenfetur liquidiffima probatio ejus, de quo præfumitur, immò fufficit, etiam ubi requiritur probatio per instrumentum, l. quæcumque, junct. l. 1. C. de Apoc. publ. lib. 10. femper enim, quando aliquis actus à jure præfumitur, eo ipfo probatus dicitur; ita ut dum ifta folemnitas ex diuturnitate triginta annorum à lege præfumitur, eo ipfo probata cenfetur, donec contrarium non probetur, *Glofin l. 4. C. de pignorat. actum, & in hoc differt à fiftione, nam præfumitur fuper verò, & incerto: fingitur autem fuper falfo, & certo, Glofin l. unie, §. accedit, in ver. præfumiatur, C. de re iur. action.**

3. Hinc, contra fiftionem legis non datur probatio in contrarium, quòd veritas aliter fe habeat, ex quo proprie inducitur efi contra veritatem, *Glofin cap. 2. de arbit. in 6. in ver. lex circa finem, ubi affens fingitur præfens, & contradicens, Felin. in cap. quanto, de præfcript. fecus autem contra jurs præfumptionem: quia efi fundata fuper incerto, fed debet probareis, qui habet præfumptionem contra fe, & additur, quòd jus dicendi de nullitate aliquis actus, tam extra judicialis, quam judicialis, ut teftamenti contractus, vel fententia, non durat: nifi fpatio triginta annorum, *Baldus in l. fere oportet, §. fin. ff. de excufat. iuror. ubi dicitur, quòd querela nullitatis, tempus à jure præfixum non habet: nifi prout alie actiones, Baldus de præfcript. in 4. p. princip. quæft. 2. 1. at remedium dicendi de nullitate contractus, non durat, nifi triginta annis, ergo, poft lapfum triginta annorum filet actio agendi, ac iudicis volentis judicare; & actio, feu officium iudicis femel extinguitur, amplius non revivifcit, l. si quis aliam, ff. de folutione, & l. eleganter, ff. de pignorat. action. vide, quæ dico de præfcriptione in l. p. de Privilegiis, l. 12. q. 10. & feqq.**

Quæft. 31. Præfumptio prædicta, an inducatur ex folo lapfu 30. vel 40. annorum, absque alia conjectura?

1. *Baldus in l. 2. C. de legiti. hered. & in l. si aliena, ver. sed si non adierit, ff. de acquir. hered. & in l. si filius, C. de peti. hered. dicit, affenfum non præfumi ex temporis antiquitate, nifi intervenierit fcientia, affentire debentis, hinc affenfum Rom. Pontif. non probat ipfius fcientia, non præfumi, poft Prifcos allegatos dixit affentire decif. 107. sub num. 7. & habetur in l. final. C. de præfcript. longi temporis, ibi, folvi temporis longinquitate, etiam Tom. 1. Parill.*

si sexaginta annorum curricula excefferint libertatis iure minime militari oportere congrui aquitai, hæc ibi. ubi *Glofin* subnequit, nec etiam centum, quia iustus titulus multa petit, & exigit, *Vilagus* poft multos lib. 2. de reb. Ecclef. non alien. cap. 5. num. 17.

2. Hoc tamen non procedere dicas, quando, nedum adelft temporis decurfus, fed etiam continuata poffeffio rei alienatas, & canonum folutio: tunc enim præfumi dixit *Rot. Rom. decif. 179. diverf. p. 2. & in noviffimis coram illuftriffimo Coccino decif. 2. 10. num. 12. ubi ait, ex lapfu tanti temporis, una cum obfervantia, ultra triginta annos præfumi affenfum prædictum; & ita per eandem Rotam fuisse fæpè refolutum, *Quaranta in summ. Bull. ver. alien. num. 46. Capyc. decif. 4. ubi poft latè tradita de præfcriptione ait, quòd confenfus ubi requiritur à principio, non præfumitur, nifi fuerit continuata aliqua ejus notitia, vel nifi fuerit fequuta diuturna obfervantia illius actus, Thom. Gram. iurif. in decif. 79. num. 1. & fequent. & eo magis, fi per Monasterium fuit intentatum iudicium, pro obfervatione conventionis initæ, *Rice in præfcript. var. refolut. 319. num. 3. in fin. & collect. 706. fuper cap. terrulas, in fin. Barbof. p. 3. da offe. Epifcopi, allegat. 95. num. 73. Charlinus in controverf. foren. cap. 39. Fabius de Anna confil. 113. num. 41. & ita in Sacro Confil. Neap. fuisse fæpè decifum, refert *Thor. tom. 1. comp. decif. ver. affenfus Sedis Apoftolicae, & ibidem ver. confenfus Summ. Pontif. & in fupplem. decif. ver. affenfus Apofol. & D. Reg. Melior Capyc. Larro, olim eruditiffimus Advocatus, nunc verò meritiiffimus Regens Supremi Collateralis Confilii tom. 2. confult. 156. ubi, ob fua eleganter tradita in fin. teftatur; Sacri Confilii in caufa Alphonsi Antinon cum Venerabili Monasterio Divi Francifci Terræ S. Severini, duas fententias à fe ante latas reformaffe, & habetur exprefse in d. cap. perveni 4. de empt. & vendit. ibi, triginta annis bona fide iustoque titulo poffedit.****

3. Et ratio efi potefte, tum quia, qui alienationem prohibitam habet, fi patitur contra fe præfcribi, alienare videtur, l. alienationis verbo, ff. de verb. fignif. etenim, ut ibidem inquit *Dyn.* in præfcriptione adelft tacitus confenfus partis, & fequitur *Megal.* in fuo promptuario, ver. alienat. n. 5. Flav. Cberub. in Comp. Bull. in Conftitut. P. II. incip. provida Rom. Pontif. Schol. 2.

4. Tum etiam; quia in longi temporis poffeffore præfumitur iustus titulus, l. si filius, junct. *Glofin* C. de peti. hered. & l. qui in aliena, §. 1. de acquir. hered. prout dixit *Rota* in una *Bonomenf.* de mense Maii 1519. coram *D. Petro de Capizucchi*, inter *Aemilium de Blanchis*, & quandam alium, & per extenfum refert *Caffiodor.* in decif. 8. fuper Regulas Cancell. & *Novar. de off. iud. ord. confil. 14. in l. edition. ex eo, quòd lex præfinit titulum ex fola poffeffione, vide eum; quia erudire loquitur.*

5. Dixi, quòd poffeffio debet elle cum iusto titulo, & bona fide, quia poffeffor male fidei, nullo tempore præfcribit, quæ juris Regula fuit confirmata per textum cap. vigilanti, de præfcript. ibi, quoniam nulla antiqua diuturn poffeffio, in va aliquem male fidei poffefforem; & per textum cap. dudum 31. de decimis, ibi, mandavimus, quòd idem prior præfcriptionis titulum quem allegavit, probaret, & quòd de pure Canonico ad præfcribendum requiratur bona fides, & iustus titulus, habetur etiam in cap. perveni, de emptione, & in d. l. fin. de præfcriptionibus.

6. Nec nocet illa Regula, qua dicitur, quòd titulus præfumitur ex tempore, cuius initia memoria non extat in contrarium: quia non procedit, quando exprefse prodicitur titulus nullus, & invalidus: quonia antiquitas temporis in alienatione, de qua agitur, folim inducit præfumptionem, & ceftat præfumptio, ubi de veritate apparet in contrarium, ut in l. continui, §. cum ea, ff. de ver. obligat. præfumptio enim cedit veritati, & per contra-

17. Nec ob aliam causam, præter expressas, solet in hujusmodi alienatione Papa dispensare, *Pyrr. Corrad. in praxi dispensat. Apostol. lib. 9. cap. 1. num. 20. in fin.* quod intelligi regulariter, ut in facti contingentia decilum fuit tempore *Gregorii XIV.* in mense Augusti 1590. in petitione Ducis Ferrarie, de qua relatè *Frauc. de Leon. in thes. jur. Eccles. p. 1. cap. 5. num. 13.*

18. Solemnitas ad id de jure antiquo requisita, est etiam quadruplex. *Redoan. g. 24.* prima est tractatus; Superior enim localis volens alienare, debet cum suo Capitulo discutere, an expediat, nec ne? *Sylvest. ver. alienat. nm. 3. & Ricc. 1. p. prax. de alienat. decis. 31.*

19. Ad hunc autem tractatum convocandi sunt omnes illi, quorum interest, ut Canonici in Ecclesia Capitulari, & Monachi de Conventu in Monasterio, *cap. sine exceptione 12. g. 2. cap. 1. de his, quæ fiunt à Prælat. cap. ut super de reb. Eccles. non alien.*

20. Et sufficit unus tractatus, publicè, & collegialiter factus, ut constat ex prædictis capitulis, ubi fit mentio tractatus in singulari, ut notat *Corvar. lib. 1. var. cap. 17. nm. 1.* & late *Ricc. an. d. decis. 51. nm. 4.* ubi refert ita fuisse per Rotam resolutum in una *Placentina aquarum* 10. Februarii 1597. coram *Orano.*

21. Secunda est, consensus Capituli illius, scilicet Ecclesiæ, de ejus bonorum alienatione tractatur, & debet esse expressus, & majoris partis Capituli, eorum scilicet, qui sunt præsentés, non autem absentium, ut dicitur in *d. cap. 1. de his, quæ fiunt à Prælat.* & constat ex illo verbo, *Collaudatio*, quod importat consensum expressum, prout post allegatos *Bonac. in d. punct. 4. nm. 1.*

22. Dixi, majoris partis, & non omnium; quia, quod fit à majori parte Capituli, censetur fieri ab omnibus, *cap. ut super 8. §. possessiones de reb. Eccles. non alien.*

23. Tertia est, ut interveniat subscriptio singulorum de Capitulo, ut habetur in *d. cap. sine exceptione 12. quæst. 2. & cap. 1. in pr. de his, quæ fiunt à Prælat.* quæ subscriptio satis est, ut fiat manu Notarii, *Sylvest. cit. loc. nm. 3. in fin. & Bordon. ubi supra nm. 31.*

24. Quarta est auctoritas Prælati, utpote Superioris, qui est Episcopus in non exemptis, & Provincialis, vel Generalis in exemptis; ille enim dicitur verè Prælatum quoad id, de quo agitur, cui immediate subest Ecclesia, pleno jure, *Sylvest. cit. loc.* Quorum licentia concessa ad alienandum, inferi debet cum suo Decreto in instrumento, juxta Constitutiones Religiosorum, & Bullas Summorum Pontificum, *Rodriguez tom. 1. g. 27. ar. 3.* cum suo compendio resol. 7. nm. 6. *Portell. in dub. ver. alienatio, nm. 4. Consecutus tu. g. 2. §. 4. Navar. cons. 6. & 7. & Bonac. cit. loc. punct. 4. nm. 4.*

25. Quibus omnibus hodiè accedit consensus Apostolici, sine quo non reperitur legitima solemnitas, ut dicitur in *d. extr. & consimilibus Constitutionibus*; nam hodiè assensus Apostolicus est solemnitas solemnitatum, conditionum, & forma formarum, ut patet ex dictis, & infra dicendis.

**Quæst. 10. Tractatus de alienandis immobilibus Ecclesiæ, seu Monasterii, an sit omninò necessarius?**

1. **A**ffirmativè dic; quia bona immobilia Ecclesiarum Regularium sunt communia pluribus, ut universis, eò, quòd in illis non habeant majus dominium Prælati dictarum Ecclesiarum, quam habeant singuli Subditi Regulares, licet Prælati habeant majus jus, illa dispensandi, ut apparet in bonis Universitatum, commissis administrationi aliquorum illius Officialium, legitimè deputatorum, & in bonis ceterarum Ecclesiarum Cathedralium, vel Collegiarum, in quorum administrati-

one specialiter deputantur aliqui Clerici Sæculares Collegio, vel Capitulo ipsarum.

2. Sed res communis pluribus, nequit validè alienari nisi de consensu illorum, quibus est communis; etiam nemo inauditus, vel in vitus debet suo jure privari, fieret illi maxima injustitia, nam quod omnes tangit, ab omnibus est approbandum, *cap. cum omnes de Regul. in 6.* ergo omnes illi convocandi sunt ad hujusmodi tractatum, quorum interest, his negotiis intervenire, & tractatus foret nullus, ipso facto, prout tot juræ decernunt. Quod procedit, etiam si res sint communes pluribus, ut sunt illa bona immobilia, quæ assignantur his Canonici, vel Clerici alicujus Ecclesiæ Sæculari Collegiæ, habito respectu ad labores, & dignitates, & cujusque ipsorum, ut in bonis cujusvis Universitatis Lacorum: quia est singulis Civibus illius repetente concessa ad possidendum, & ad singulorum ipsarum dispositionem videantur indulta; nihilominus, tamen videntur obligata Universitati, ut ipsis uti possit, ad faciendum in ejus necessitatibus; quia sub hæc etiam conditione, etiam si non exprimitur, censetur indulta, ut Universitas, tempore necessitatis possit illis uti.

**Quæst. 11. Tractatus hujusmodi, an debeat præcedere consensum Capituli?**

1. **A**ffirmativè deciditur in *cap. sine exceptione 12. g. 2. ibi, sine exceptione determinamus ne quis Episcopus, de reb. Ecclesiæ sua quicquam donare, vel commutare, vel vendere audeat: nisi forte aliquid horum faciat, ut majora proficiat, & cum totius Clerici tractatum, atque consensum deligat, quod non sit dubium profuturum Ecclesiæ, hoc ibi: ubi vides, quòd prius debet discuti causa alienationis, an sit necessaria, & utilis Ecclesiæ, ac proinde, cum tractatur, quam assensum Capituli in alienandis bonis Ecclesiæ, debet præcedere supplicationem portandam Summo Pontifici, pro obtinendo ipsius necessarium assensum.*

2. Id ipsum habetur in *c. 1. §. quia verò, de reb. Eccles. non alien. in 6. ibi, quia etiam tractatus solemnus, & dignus, qui in talibus concessionibus perpetuus, & alienationibus rerum Ecclesiasticarum exigitur, non sunt habendi in eadem ordinationem, & concessionem ipsam, de futurum nostrorum Consilio decernimus, non valere, hæc ibi, quod prius fuit decilum in *cap. 1. in pr. de his, quæ fiunt à Prælat.**

**Quæst. 12. Consensus tacitus Capituli, an sufficit in alienatione prædicta?**

1. **Q**uòd alienatio bonorum immobilium Ecclesiæ facta sine consensu Capituli, sit irrita, & nulla, non est dubitandum, habetur enim expressè in *cap. sine exceptione 12. g. 2. ibi, irrita enim Episcoporum venditio, & commutatio rei Ecclesiæ erit absque conventu, & subscriptione Clericorum*; & in *cap. 1. de his, quæ fiunt à Prælat.* ibi, irrita erit Episcoporum donatio, & venditio vel commutatio rei Ecclesiæ, absque collaudatione, & subscriptione Clericorum, & alienationes 17. g. 2. ibi, irritum erit, & nullum Canonica subiacet.

2. Autem tacitus consensus Capituli sit satis in alienatione prædictorum, quæstio est; de qua huc inde Doctores.

Tu autem concordas, aut sumus in alienatione perpetua, & ultra triennium; & sic requiritur expressus consensus Clericorum, & subscriptio eorum, aliter alienatio erit ipso jure nulla.

Vel versumur in alienatione temporalis, citrà triennium;



nigmi; & sic sufficit tacitus consensus Capituli, & constat ex cap. 1. §. quia etiam de reb. Eccles. non alien. in 6. ibi, quia etiam contra alius solentur. Et diligens qui in talibus concessionibus perpetuis, & alienationibus rerum Ecclesiasticarum non fuit adhibitus, & ubi Glos. in ver. perpetuis ait, nota, quod in temporalibus, in quibus non ita laeditur Ecclesia, sufficit consensus tacitus, in perpetuis expressus, & tractatus secundum formam cap. sine except. 12. q. 2.

3. Quod prius dixit in cap. 2. de his, quae sunt à Prælat. ver. contradicente, ibi, in perpetuis est necessarius expressus consensus, & subscriptio per quam appareat de consensu; & colligitur ex illo verbo d. c. 1. de his, quae sunt à Prælat. ibi, absque collaudatione, collaudare, idem est, quod simul laudare, laudatio enim fieri nequit, nisi voce, aut scripto, vel aliquo exteriori signo, utputa, assurgendo, vel caput dis-cooperiendo proponenti huiusmodi alienationem faciendam, in quam est expressè consentire, ut ex multis ostendit Alphonsus Vilagut lib. 1. de reb. Eccles. non alien. cap. 31. num. 1. ubi habes multa iura, ex quibus evidenter colligitur, quod in aliis alienationibus temporalibus, tam bonorum stabiliū, quam mobiliū Ecclesiarum, sufficit, si interveniat consensus tacitus Capituli, stante expresso assensu præstito Oeconomo Ecclesiarum, cum potestate locandi bona immobilia Ecclesiarum per triennium, iuxta extrarog. Pauli II. & aliorum Pontificum successorum, ut in scriptura Institutionis est videre.

Quæst. 13. Consensus Capituli non habiti in communi, an valeant?

1. Glos. in cap. dudum 1. de reb. Eccles. non alien. in 6. ver. tractatus: cum distinctione discors Doctorum concordat, dicendo, quod ubi non præcessit tractatus alienandi: non valent hi consensus, non habiti in communi, secus autem, si præcesserit, & deliberaverint alienare, licet singulariter præstentur.

2. Verum, est absolute dicendum, quod de jure communi, consensus singulariter præstitus, non valet; sed debet adhiberi collegialiter; tum quia ita colligitur ex ethymologia ipsius nominis; est enim consensus multorum voluntas, ad quos res pertinet simul, juncta Glos. cit. loc. in fin. num. etiam; quia consensus extrà Capitulum præstitus, potius dicitur consensus singulorum, quam Capituli, & habetur in d. cap. 1. de his, quae sunt à Prælat. ibi, absque collaudatione, quod est simul laudare rem in qua Capitulares consuluntur; & in cap. in genesi, de elect. ibi, unum est electio, vel communis.

3. Nec dices, quod hoc est speciale in electionibus, quia debet habere locum in omnibus aliis contractibus, & actibus cujusunque Universitatis, vel Collegii, prout contra Glossam prædictam sentit Syl. ver. consensus, q. 4. num. 5. ubi ad hoc multos allegat, & habetur expressè in cap. cum accessissent, §. quocirca mandamus, extrà de Constitut. ibi, communiter stauisse, & in cap. 1. qui appell. §. nominationes 2. q. 6. ibi, nominationes vero libellis, vel edictis factæ, citrà Concilium publicum, non valent, de quibus nec appellare necesse est, si sollemnis deest, hæc ibi.

4. Quibus accedunt iura civilia, quæ ferè per extensum refert Vilagut lib. 1. de reb. Eccles. non alien. cap. 12. num. 1. & sequenti. cui favet Bonac. in d. p. 4. num. 2. in fin. etenim res communes, in communi loco, ac collegialiter tractanda; excepto tamen casu necessitatis, est periculum sit in mora.

\*\*\*

Quæst. 14. Capitulum quid significet, & sit?

1. Capitulum, ut hic sumitur, significat Congregationem multorum, & præcipue Ecclesiasticorum, ut in cap. 30. de re scriptis, & docet Syl. ver. capit. num. 1. & potest definiri, quod secundum fictionem juris, sit quedam singularis persona, & unum corpus, compactum ex multis singularibus personis, quasi ex diversis membris, distincta tamen ab illis componentibus.

2. Et colligitur ex cap. novit 4. de his, quae sunt à Prælat. ibi, novit una discretio prudentia, qualiter tu, & Fratres tui, unum corpus sitis: ita quod in capite, & illa membra esse probantur, unde non decet, te omitti membris, aliorum consilio nri, hæc ibi. ubi Papa appellat Caput Ecclesie Hierosolymitanæ ipsum Patriarcham; Corpus verò ipsius Capitulum, quod licet fide dicatur, una persona singularis: nihilominus, repræsentat multas personas veras, & singulares confluentes supradictam personam fictam, quod extendit ad Universitatem, Societatem, & Collegium, ex l. moruo ff. de fideiuss. & mandau.

3. Dixi, distincta tamen; quia recedentibus omnibus Scholaribus alicujus Scholæ, seu Collegii, & aliis redeuntibus, idem tamen Collegium dicitur, sicut mortuis omnibus in simul de populo alicujus Civitatis, & alius locorum subrogans, idem tamen dicitur Populus, ergo Populus distinguitur à particularibus, & Collegium à collegiatis, quod intelligit, secundum fictionem juris; secus autem quatenus est in se quoddam totum, per aggregationem confectum, & liquet in Domo, & Grege, qui resultat ex decem ovibus, prout latè Bal. in d. moruo, & in Lomnes Populi col. 10. ver. sed nunquid ff. de iust. & iure, de qua re vide, quæ dico in tract. 2. de elect.

Quæst. 15. Capituli potestas, an consistat in majori, & saniori ejus parte?

1. Affirmativè deciditur in c. ea noscitur, §. respondemus de his, quae sunt à Prælat. ibi, si constitutus, Conveniens, vel majoris, & sanioris partis, non adfuisse consensum, institutiones huiusmodi convenit evocare; hæc ibi. & cap. 1. de his, quae sunt à majori par. cap. ibi, & majoris, & sanioris partis Capituli stantur super hoc duxerit resistendum, obtineat sententia plurimorum, hæc ibi. Item habetur in d. auct. hoc jus potestatem, C. de sacrosanct. Eccl. & si quid maior ff. ad municip. ubi hæc propria verba habentur, quod major pars Curie efficit, pro eo habetur, ac si omnes egerint, hæc ibi.

2. Unde bene dicitur, quod sit à majori parte Capituli, censetur fieri ab omnibus; absentia enim paucorum non debet nocere facto à majori parte Universitatis, ut dicitur in l. nominationum, C. de Decretionibus, & fil. eorum, lib. 10. ibi, ne paucorum absentia, sine necessaria, sine furnita debilitet, quod à majori parte Ordinis salubriter fuerit constitutum, cum duæ partes Ordinis, in Urbe posita, totius Curie iustar exhibeant, hæc ibi.

3. Bene verum est, quod factum, vel constitutum, non ab omnibus, sed à majori parte Capituli, non potest dici concorditer factum, sed de jure legitime gestum; illa enim dispositio dicitur facta concorditer in Collegio, vel Universitate, quæ fuit facta collegialiter, nemine discrepante; prout ex multis docet Alphonsus Vilagut in tract. de reb. Eccles. non alien. lib. 1. cap. 3. num. 8. & constat ex ethymologia nominis; nam concordia dicitur à con, quod est simul; ita, quod oportet, ut nullus discrepet, & colligitur ex c. bona memoria al. secundo, de postul. Prælat. & cap. si unanimiter eod. tit. unanimiter dicitur, quasi unus animi, ergo non potest dici, Electores fuisse unanimes, si eorum aliquis fuit discors à sententia communi, de qua re vide, quæ dico p. 3. tract. 2. de loco elect. q. 3. & sequentibus.

4. Quot

4. Quot verò personæ requirantur ad constituendum Capitulum, ad hoc, ut ejus actus dicatur capitulariter factus, habes in d. p. 3. tract. 2. de loco elect. q. 6. & quamvis factus de intrinseca ratione Capituli ibid. q. 4. & quid, & quotuplex sit, & pro quo supponat, & alia hujus generis vide ibid. q. 4. & sequent.

**Quest. 16. Minor pars Capituli si dissensit, an teneatur subscribere determinationi factæ, à majori parte ejusdem Capituli?**

1. **N**egativè dico, si id, quod est determinatum, sit evidenter in præjudicium, & damnum Ecclesiæ: nam in tali casu, minor pars non solum tenetur non subscribere, ne fortè subscribendo videatur consentire, & sic det in pœnas contrà alienantes, ut expressè dicitur in cap. si quis Presbu. de reb. Eccles. non alien. sed tenetur contradicere, & ad Superiorem appellare, ut habetur in dict. cap. si quis, §. sed etiam: immò unus solus illius minoris partis, potest contradicere, & ad Superiorem appellare, qui Superior, causa cognita debet determinatum à majori parte rescindere, si appellans, verum dixisse fuerit reperitur, Panor. in d. cap. num. 5. & Vilagui de reb. Eccles. male alienat. p. 1. cap. 4. Secus autem dicendum, si conclusum à majori parte Capituli, sit rationabile, iustum, & Ecclesiæ utile, Peyr. som. 1. de Privilegiis Constit. 9. §. 1. l. 1. num. 8.

**Quest. 17. Si quis non vult consentire determinationi factæ à Capitulo, ex quo est injusta; verum, ne sibi Prælatus odiosum reddat, subscribit, an in foro conscientie sit securus, nec incidat in pœnas oppositas contrà male alienantes?**

3. **P**anor. in cap. 2. de his, quæ fiunt à Prælato sine consensu Capituli, num. 9. dicit, quod iste nolens consentire, licet non teneatur appellare, tenetur tamen expressè contradicere, & facere quantum potest, ut illa determinatio alienandi rescindatur, alioquin non evitabit pœnas, nec peccatum, & ratio esse potest, quia quilibet de Universitate debet votum suum exprimere in concertibus factum Universalitatis, ex debito officii, argum. cap. 1. de his, quæ fiunt à majori parte Capituli, is autem, qui tenetur loqui, & tacet, habetur pro consentiente, ut docet idem Panor. in d. cap. 1. de his, quæ fiunt à majori parte, num. 13. & ibidem Innocent. num. 4.

**Quest. 18. Solemnitates de jure antiquo requisitæ in alienatione rei Eccles. an sint correctæ, ac sublata per dictam Paulinam?**

3. **A**ffirmativè dic; quia de novo jure extrax. in alienatione rerum Ecclesiasticarum magni valoris, duo copulative debent concurrere, & non alia: nempe, justa causa, & solemnitas, hoc est, Papæ assensus; latè Ricc. in 1. p. prax. decis. 1. & p. 2. resolut. 383. ubi id comprobavit ex sæpe decis. in Rota Romana; etenim Papæ auctoritas in alienatione prædicta, omnem juris solemnitatem excludit; addo, ut ubi illa intervenit, nulla alia requiratur: est enim omnis solemnitas de jure Canonico, quod subest auctoritati Papæ, Pyrrhus Corrad. post allegatos lib. 9. prax. 1. cap. 1. num. 22. Bonac. de alienat. p. 4. num. 6. §. dixi, Bordon. resolut. 27. q. 8. num. 36. in fin. Lezana p. 2. cap. 19. de bonis Monasterii num. 62. in fin. & alii gravissimi Doctores, quos egomet infra refero q. 26. an assensus Papæ supplicat solemnitatem de seculo: quandoquidem Papæ, ob plenitudinem suæ potestatis, potest Clericis auferre bona Ecclesiæ, etiam sine causa; quia in illis Clerici non habent dominium, & docuit Abbas in cap. Constit.

extra de Reliq. Domb. & alii plures, quos refert, & sequitur Vilagui 1. p. cap. 112. num. 3. & quidem majora facere potest, de quibus latè Guido Papa q. 589. incip. queritur, utrum sit famosus, num. 6. fol. milii 186.

2. Proinde, auctoritas Prælati, tractatus, consensus Capituli, & subscriptio singulorum, de quibus dictum est supra, hodiè non requiruntur in alienatione prædicta, quia sunt de solemnitatibus antiqui juris Canonici, quæ per d. Paulinam fuerunt correctæ, & abrogatæ, nec consensus Episcopi ad alienandum bona Ecclesiæ, sibi subiectarum, nec quidem Patroni, si Ecclesiæ sit patronata, propter eandem rationem, quia scilicet Dominus Papa omnia potest, quoad ea, quæ sunt de jure Canonico, Ricc. multis citatis in d. resolut. 383. sub num. 1. & sequent. & latè Novar. 1. p. sum. Bull. de alienat. bonorum, super Bull. Paul. IV. num. 25.

**Quest. 19. Solemnitates extrinsecæ, an præsumantur?**

1. **T**homas Grammaticus in decis. 79. incip. causa Reverendi Episcopi, num. 2. ait, non posse præsumi Capituli auctoritatem, ac solemniam ex temporis diuturnitate, data invaliditate, & nullitate contractus, prout Glos. in cap. 1. de resti. in integrum, & in num. 6. dixit, malam fidem præsumendam esse in eo, qui præter, & contrà juris formam, concessionem rei Eccles. recepit, pe. vulgatam juris Regulam, qui contrà jura, de Regul. jur. in 6. & in l. quemadmodum, C. de agere. & cens. lib. 11. nec præsumenda est juris ignorantia, cum quilibet, scire jura præsumatur, ut in l. leges sacras, ff. Cod. de legib. quod fortius habet locum in Viro scito, & prudente, & discreto.

Id ipsum dicit Assensius in decis. 107. in fin. & Cap. decis. 4. post citatos, & ratio esse potest; tum quia solemnitas extrinsecæ, est, quid facti, & facta non præsumuntur, ut infra dico, tum etiam, quia solemnitas extrinsecæ, exigat scripturam, quæ nisi ostendatur, non præsumitur, quod Carolinus ex multis in suis forens. lib. 1. cap. 39. num. 7. dicit, posse habere locum, quando tantum addit cursus decem, vel viginti annorum, sed de hac re vide, quæ dico infra.

**Quest. 20. Subhastatio, & poni ad incantum, an sit de forma alienationis rerum Ecclesiasticarum?**

1. **N**egativè Guido Papa decis. 194. cui favet Gemellus multis citatis in nova prax. cap. 107. num. 9. & latè in practica. Eccles. quest. 296. sed sufficit, ut obviatur forma data in summa 12. quest. 2. in cap. sine exceptione, & in cap. dudum, de reb. Eccles. non alien. & constitit in hoc, ut res Ecclesiæ alienetur cum tractatu præcedenti, & de consensu Capituli, & Episcopi, seu Superioris, immediate, & Domini Papæ, ad præscriptum dict. extrav. & Decreti Sacre Congregat. super apostolici num. si res sit exigua, & modica, potest alienari, juxta terminos c. serrulas, etiam sine licentia Capituli.

2. Nec obstat dict. auct. hoc juri correctum, in qua oppositum diffinitur; quia est de jure civili, quod in reposita non procedit, prout ex multis decisum refert, & obtinuit in facti contingentia Novar. p. 2. sum. super Bull. Paul. IV. num. 30. & Ricc. 1. p. prax. in decis. 60. in prim. ait, quod bona Ecclesiastica offerenti plus iusto pretio, propter emulationem, non sunt liberanda, & quatenus sint liberanda plus offerenti, debet attendi tempus subhastationis, & non alias, num. 3.

*Quaest. 21. Assensus Apostolicus, an sit necessarius in alienatione rei Eccles. qua sit ex summa necessitate?*

1. Quod alienatio rei Ecclesiae fieri possit ex summa necessitate, sine assensu Apostolico, docet *Steph. Quaranta*, cit. loc. num. 42. *Barbosa* in *d. allegat.* num. 58. in *cas. 7.* & alii plures, quos refert, & sequitur *Charlus contrav. for. cap. 105.* num. 54. moventur ex multis.

2. Primum; quia praedicta *extrav. Paul. 11. & Decretum Sacrae Congregationis* supra positum, prohibent alienationem voluntariam, non autem necessariam: casus enim extremae necessitatis in omni prohibitione censentur excepti. Secundum; quia necessitas facit licitum, quod alias erat illicitum, *cap. quod non est licitum, de Regul. iur. in 6.* Tercio; quia necessitas non habet legem, ut in *l. 1. & ibi Bald. ff. de offic. Praef. & Doctores omnes in l. Pupillo, si quis vivos, ff. de nov. oper. nunciat. Caphal. consil. 451.* ob quod sapere facit causa violandi Regulas juris communis, *Felin. in cap. querelam, de iur. iur. ac proinde, in necessitate praedicta licitum est, surripere, absque peccato mortali* : tunc enim omnia sunt communia; dummodo Dominus rei, non sit in aequali necessitate, *D. Thom. 2. 2. q. 66. ar. 7.* nec non licet comedere panes propositionis, prout fecit *David, cap. ap. d. 5, si a ergo 25. q. 1.* & ex messe aliena colligere spicas, etiam in Sabbato, easque manibus ligare, & comedere, prout fecerunt Apostoli, quippe qui, in tali facto fuerunt à Christo Domino defensi.

3. Ex quibus plura inferuntur; & praecipue, quod si Praelatus sit in causa tantae necessitatis, ut Papa consuli, & adiri non possit, & periculum sit in mora, veluti, si captivi sint redimendi de manu Turcarum, vel Pauperes in gravi necessitate pascendi, tunc valide poterit alienare immobilia, & mobilia pretiosa, sine assensu Apostolico, ex *textu cap. aurum, & cap. Gloria Episcopi 12. q. 2.*

4. Amplia primo, ad Episcopum, etiam si iuraverit, non alienare, inconsulto Domino Papa, *Riccius. 4. p. decis. 168. num. 13.*

5. Amplia secundo, ad Regulares indigentes victu: dummodo non reperiant, qui credito illis tribuat; nec possint consensum Rom. Pontificis expectare; quia sic possent alienare, & pignorare, vel pecunias ad cambium recipere, nec cogantur mori, *Perr. in formul. lit. A. cap. 11. sub forma dandi facultatem alienandi, num. 3. ver. & aliter quaro, & Megal. in suo promptu. ver. alienat. num. 15.* ubi hoc praecipue ad Illustr. Theatinos extendit, ex quo, nec in communi aliquid possident, at vivunt ex elemosynis sponte oblatis.

6. Amplia tertio, ut Armenta, & Pecudes Ecclesiae si sint in aliquo vitae discrimine, possint alienari, sine d. solemnitate, cum consensu tamen Capituli, & dummodo pretium earundem conservetur, ad finem alias emendi, calamitate transacta; secus alienatio esset irrita, prout in facti contingentia consuluit *Marcellus Megala tom. 2. ar. resolution. 113. num. 3.*

*Quaest. 22. Assensus Apostolicus, an sit necessarius in alienatione facta, ex causa necessaria: ut poie, pro solvendo are alieno?*

1. *Matheus de Afflictis dec. 191.* ibique *Ursinus* negativè respondent: eo, quia prohibitus alienare sine consensu Domini, non videtur prohibitus, si alienat ex causa necessaria, sine consensu illius; ut dicitur in *l. 1. C. de fundo dotali, si alienationes: ff. famul. c. si. l. Drus. ff. de per. heredit.*

2. Tunc autem alienatio dicitur necessaria, cum possessor alienat sua, & in alium transfert, ob eas alienum, aut

*Tom. I. Part. II.*

propter dotem, & similia: de quibus *D. Ludovici dec. 299. D. de Marini, quoad. resolut. cap. 256. num. 10. Navar. decis. 177. Rucimlat. de iur. Person. extr. à Eccles. grem. existens lib. 5. cap. 36. & Pyrr. Corrad. in praxi lib. 9. cap. 7. num. 26.*

3. Verum, alienatio bonorum Regularium est invalida, si fiat ex necessitate solvendi eas alienum, sine licentia Papae, *Roma Rom. decis. 203. p. 4.* & alii plures, quos refert, & sequitur *Novar. 1. p. sum. de alienat. num. 7.* tum quia in omni iusta, & licita alienatione requiritur assensus Apostolicus, ut constat ex decis. excepta tamen nec essitate extrema; hoc est, si urgens imminet necessitas, & periculum est in mora; & Romanus Pontifex non potest consuli, nec adiri, *Redoan. de alienat. q. 19. num. 34. & Mascardus consil. 75. num. 29.* tum etiam; quia Ecclesia non tenetur solvere eas alienum, nisi sit legitime contractum, ac conversum in ejus utilitatem, in quo consuli, & audiri vult Papa, propter suae Ecclesiae indemnitate; tum item; quia esto, quod Ecclesia teneatur ad debita contracta; nihilominus; ad eam ab his sublevandum, est ordo servandus, ut primo distrahantur fructus, secundò res mobiles, tertio pretiosa minus damnosae, & postea pretiosiora; quarto res stabiles minus utiles, deinde procedendum est ad utiliora, quorum tantum alienandum est, quantum sufficit; in quibus ad evitandum evitanda, necessum est, ut Dominus Papa consulatur, *Turrescrem. in sum. 12. q. 2. Redoan. de reb. Eccles. non alien. q. 19. num. 91. Mascardus consil. 75. num. 13. & Lezana ver. alien. num. 10.*

*Quaest. 23. Assensus Apostolicus, an sit omnino necessarius in omni casu licito?*

1. Affirmativè *Genuens. in prax. Archiep. cap. 8. in novis, num. 2. Barbosa. p. 3. de pot. Episcop. allegat. 95. num. 2. Gavari. Manuali Episcop. ver. alien. num. 3. Leo in Theof. for. cap. 15. num. 7. Bonac. cit. loc. p. 4. num. 6. ver. dixi, de iure antiquo, Bordon. resolut. 27. q. 6. num. 32.* & est expressa decisio d. *extrav. Ambitiose*, ubi Papa volens consulere indemnitate Ecclesiarum, quae ante d. *Paulinam* magnum patiebantur detrimentum ex alienatione suorum bonorum, à Praelatis, & Rectonibus facta; prohibuit quascunque alienationes, inconsulto Romano Pontifice, qui sibi reservavit cognitionem iustae causae, in omni alienatione requirit; quia ipse est Dispensator Ministeriorum Dei, Caput Ecclesiae, Custos, & Administrator Ditionum, à Romanam Ecclesiam pertinentium, *Leo cit. num. 27.*

Dixi, requiritur; quia in quacunque dispensatione requiritur iusta causa, *Felin. in cap. quae in Ecclesiis num. 60. de consil.*

2. Nec potest praesumi, quod Romanus Pontifex adversus tot iura prohibentia, alienationem bonorum Ecclesiae; dispenseret sine iusta causa, *Pyrr. Corrad. lib. 9. prax. cap. 1. num. 7. & 21.* praecipue utilitatis, *Bordon. cit. loc.* licet interdum videatur dispensare in solemnitate, ad alienandum de iure antiquo requisita, *Molina de contract. disp. 468. Sarmienti. de reddit. p. 1. cap. 2. & Caval. decis. 30. num. 31.*

3. Neque his obstant, qui dicunt, & volunt, etiam homines in casibus à jure permixtis, & sic ex causa utilitatis, vel necessitatis, licitum esse, cum licentia Episcopi, seu Ordinarii, & solemnitate juris communis, alienare, & hypothecare res Ecclesiae, inconsulto Romano Pontifice, quod colligit ex illis verbis d. *extravag. praeferquam in casibus à jure permixtis.*

4. Quia etiam in casibus alias à jure permixtis, & servatis solemnitatibus à jure communi requisitis, hodie non posse alienari, vel hypothecari bona Ecclesiastica, inconsulto Romano Pontifice, certum est, & haec sententia est longe probabilior, camque multis probant *Stephan. Qua-*

*Qua-*



*Quaranta in sum. Bull. ver. alienatio, & Aloys. Ricc. tom. 1. prax. fori Eccl. & præteritum in hoc Regno, ut testatur Marcus Anton. Gennens. in praxi Curia Archiep. Neap. cap. 10. & alii plures gravissimi Doctores, quibus subscribitur Merolla tom. 3. dist. 7. de iurisdictione Capituli sede vacante. dub. 17. num. 64.*

5. Nec obstant dicta verba extrav. nempe ly, *præterquam in casibus à iure permisis*: quia ea referuntur tantum ad concessionem in emphyteusim, de qua immediate ante Pontifex loquutus fuerat, ut clare colligitur ex illis aliis verbis, quæ subsequuntur, *ac de rebns, & bonis in emphyteusim, ab antiquo concedi solitis.*

**Quest. 24. Assensus Apostolicus, an necessario requiratur in alienatione rei Eccles. cedente in eius utilitatem?**

1. DE hac re eleganter disputat ad partes D. Vincentius de Franchis dec. 35. Stephan. Quaranta cit. loc. nu. 34. ampliat. 18. & Ricc. cit. loc. dec. 7. & alii Doctores non pauci, qui respondent ad quæsitum negative; quia ubi in aliquo actu, seu dispositione debet intervenire aliqua solemnitas ad certum finem, habito tali fine, & effectu, per quem introducit solemnitas illa, licet in actu non interveniat; nihilominus actus valebit, cap. sum cessante, de appellat. & l. fin. de hered. institut.

2. Sed ita est, quod finis, seu effectus, ad quem respiciunt tot jura, huiusmodi solemnitates requirementia, in alienatione rei Eccles. est utilitas clara, & manifesta ejusdem Eccles. ergo, hac stante, & habita, cessant solemnitates adinvenit, ad evitandum fraudem, Rodr. post allegatos tom. 1. q. 27. ar. 9.

3. Verumtamen, contraria opinio est omnino in praxi amplectenda, tam in consulendo, quam in iudicando; & est verior, & securior, nam alienatio rei Eccles. duo copulativè requirit, ad hoc, ut valeat, & sustineatur, nempe causam, & solemnitatem, adeo, ut unum sine altero non sufficiat; secus, alienatio erit nulla, & irrita, & contrahentes incidunt in pœnas d. extrav. Ambrosios, & ita in Consilio Neap. dictum refert idem de Franchis, ubi supra, & sæpe sæpius in Rota Romana Riccini cit. loc. & latè Rodr. resolut. 27. q. 7. num. 33. Bonac. p. 4. 9. dixi num. 6. ubi hoc testatur de communi, Fabius de Anna et vidit in consil. 38. num. 1. lib. 1. Villagus p. 2. cap. 5. num. 186. & Novus. 1. p. sum. de alienat. bonorum super Bull. Pauli IV. num. 34. fol. mihi 601.

**Quest. 25. Assensus Apostolicus, an debeat præcedere, vel subsequi contractum alienationis rei Ecclesie?**

1. NAvar. de iure patronatus, cons. 2. in 1. editio. num. 18. ver. quantum veicitur ait, consensum Superioris posse superveniri, & maxime Papæ, si id faciat, cum clausula, ex certa scientia, & de plenitudine potestatis; & habetur expressè in cap. cura de iur. patron. ibi, *aut Diocesani Episcopi habuerit postea consensum*, sed loquitur in iure patronatus, non autem in casu nostro.

2. Rebuff. in suo comp. alienat. rei Eccles. cap. 9. post Baldum in cap. 1. num. 3. de iudico, Redoan. q. 42. lib. num. 1. & Prasfer de Franchis dec. 163. num. 2. post citatos ait, quod huiusmodi assensus sufficit, si superveniat, quia ex post facto operatur, & docet de praxi num. 11. Riccini verò in dist. dec. 24. num. 5. & D. de Marini cit. loc. ajunt, quod assensus Apostolicus, post alienationem subsequutus, nihil operatur; & ob id, non validat contractum præteritum; nisi in eo sit facta mentio de alienatione jam facta.

3. Nihilominus, vera sententia est, quod assensus A-

postolicus potest præcedere, & subsequi actum alienationis prædictæ; dummodò non tradatur possessio; ita G. arlinus, ubi supra, num. 25. & Pyrr. Corrad. cit. loc. in dist. cap. 5. num. 65. ubi post allegatos ait, quod satis est, utrique parti non tradere possessionem, etiam si dixerint, *facto assensu Apostolico*, ad evadendas pœnas d. extrav. Ambrosios, & constat ex praxi, quæ, ut plurimum petitur confirmatio Apostolica super instrumentum, jam inito super alienatione facta, etsi partes prætermiserint in supplicatione narrare, quod non fuit tradita possessio, adducunt per Dominos Officiales Datarie hæc verba: *possessionem nunc tradita, Corrad. ubi supra.*

4. Proinde, Siephan. Quaranta cit. loc. nu. 10. protitela consulit, ut beneficium, quod terram sui beneficii subbas concedere in emphyteusim illam locaret per triennium, & eo elapso, in emphyteusim concederet cum pactis emphyteusicis in forma; salvo tamen, & reservato assensu Apostolico, infra dictum triennium impetrando; ita, quod, eo elapso non sit transiitua possessio, nec utile dominium: nisi impetratio, & exequutio assensu Apostolico, & non aliter, nec alio modo, alias, eo non obtento, habeatur per non facta concessio, nisi locat. o. pro dicto triennio tantum, hæc ille.

5. Dixi, dummodò non tradatur possessio; quia alienans bona Ecclesie, etiam reservato assensu Apostolico, si tradiderit possessionem, ante prædicti assensus impetrationem, incidit in pœnas d. Pauline, prout in facti contententia, sub anno 1599. declaravit Clem. VIII. & per extensum refert Gennens. in praxi, cap. 52. in novis, & Paul. Squilanti p. 2. de obligat. Cleric. dub. 3. num. 38.

6. Nec obstat illa Clausula, non aliter, nec alio modo, quia dicta protestatio est contraria facto, & censetur illud, prout decilum refert Gramm. dec. 49. & D. Vinc. de Franchis dec. 267.

7. Quod limita in Procuratore, qui etsi stipuletur cum dicta clausula, & possessionem tradat, non ob id facit, suum Dominum in censuras incidere, prout latè Ricc. ubi supra, dec. 57. num. 2.

**Quest. 26. Assensus Apostolicus, an suppleat defectum solemnitasum?**

1. Affirmative respondet D. Antonius Capponi dec. 16. num. 1. ibi, *alia solemnitates non habent locum, quando Papa, alienationem rerum Ecclesie fieri mandat, vel de illis disponit; cum ipse sit Dominus bonorum Ecclesiarum.*

2. Hinc, res inutiles, exigux, vel onerosæ Ecclesie, possunt alienari sine ulla solemnitate; quia ita voluit Papa in cap. terrulas, & capitem Domus 12. q. 2. Cundo Papa dec. 156. num. 1. & est decisio Rota Romana divers. dec. 95. par. 2. & in noviss. eorum Coccino dec. 292. num. 5. ibi Papa potest sanare omnes nullitates, non obstantibus quibusque Constitutionibus in contrarium si licentia, vel confirmatio fiat motu proprio, & ex certa scientia, ibidem num. 6. quod procedit, etiam cum ipso Papa contrahatur, etiam ut persona privata, latè Ricc. 1. p. prax. dec. 37. in 4. editione; quod intelligi habere locum, quando Papæ auctoritas legitime, & valide interponitur, secus autem, si fuerit surreptitiæ, & consequenter nulla, Stephan. Quaranta ver. alienatio, num. 7. in fin. & Corrad. lib. 9. prax. cap. 1. num. 22.

3. Et quamvis Dominus Papa suppleat defectum solemnitatum, adeo, ut nulla alia juris sit necessitas, cum sit Summus Administrator rerum Ecclesie; & nihilominus, non supplet defectum causæ, Quaranta cit. loc. & Gennens. in praxi, cap. 106. n. 6. nec defectum consensuum Capituli, Quaranta ubi supra, num. 7. neque defectum personarum supplicantium, Corrad. cit. loc. cap. 4. num. 8. nisi expiatis & id faciat, ex certa scientia, & de plenitudine potestatis, Bonac. d. p. n. cl. 5. num. 7.

Quest. 27.

*Quaest. 27. Papa, an possit sine justa causa res Ecclesiae alienare?*

1. DE hac re eruditè disputat Navar. som. 2. in com. de spoliis Clericorum, edito super Caput non liceat Papa 12. q. 2. ubi in §. 2. & §. 3. num. 7. & §. 8. multiplici ratione motus, respondet negativè, Primum; quia solus Christus, & nemo alius est verus Dominus bonorum Ecclesiae, ut constat ex dict. cap. non liceat, cap. nulli de reb. Eccles. non alien. & est decisio Concilii Trid. sess. 25. cap. 1. de refor. ibi. ne res Ecclesiasticas, quae Dei sunt, ergò dominium rerum Ecclesiasticarum repetatur penes Deum, seu Jesum Christum, intuitu cuius bona Ecclesiae oblata sunt.

2. Confirmatur, Summus Pontifex non est verus, & absolutus Dominus rerum Ecclesiasticarum, sed earum Dispensator, seu Administrator, Depositarius, Conservator, Vicarius, seu Procurator Christi, S. Thom. 2. 2. q. 100. de simonia, ar. 1. ad 7. ibi, quamvis enim res Ecclesiae dicat sine Papa, ut principalis Dispensatoris, non tamen sunt eius, ut Domini, & Possessoris, hæc ille; quod intellige de possessione nomine sui ipsius, sicut laici communiter possident bona sua, ut ibidem Cajet. ait, in ver. nota 2. quòd Papa non est Dominus, sed Dispensator principalis pecuniae Ecclesiae, ac per hoc pecunia Ecclesiae, non est sua absolutè, ut possit ad libitum de ea disponere, quod prius dixit in comment. ar. 8. q. 43. ubi ex suis dictis infert unam gravem conclusionem, vide eam, Turretrem in cap. videntes 12. q. 1. & Navar. in com. de redditis Ecclesiasticis. q. 1. §. 40. seu quadragesimo motto, num. 6. & sequent. Confirmatur, nullibi enim legitur, Christum Dominum tradidisse Papæ absolutum dominium rerum suarum, sed tantum Ministerium, ad alendum pauperes & similia, ut dicitur in cap. iurum 12. q. 2. & constat ex illis verbis, Petre pascere oves meas.

3. Secundò, Summus Pontifex tenetur ad observantiam illius præcepti Septimi Decalogi, de non furando; omnia enim præcepta Decalogi sunt naturalia, & ligant omnes, nullo excepto, D. Thom. 1. 2. q. 94. ar. 1. & q. 99. ar. 2. & 2. 2. q. 122. ar. 1. & in 3. sent. distinct. 27. q. 1. ar. 4. & constat ex illo Exod. 20. non furum facies.

4. Præceptum autem prædictum septimum Decalogi, denon furando, non solum prohibet, ne quis rem alienam sibi appropriet, sed etiam, ne quis rem alienam alteri tradat, vel ea utatur, contra voluntatem Domini, §. furum, & §. placuit, Instit. de obligat. quæ ex delictis nascuntur.

5. Sed ita est, quòd bona Ecclesiae sunt Christi, ut dictum est, ergo, qui tollit ea Christo & tradit alteri, contra ejus voluntatem, sine justa causa, violat præceptum prædictum, & sacrilegium committit cap. 1. 12. q. 2. ubi, qui Christi pecunias, & Ecclesiae auferit, & rapit, ut homicida in conspectu Judicis deputabitur, hæc ibi, quod intellige, sine justa causa.

6. Tertiò, Papa obligatur vinculo sui juramenti, ex quo est de jure naturali, & divino, cui Papa subijcitur, quamvis sit supra jus, contra jus, & extra jus humanum, secundum quod dicitur legibus solutus, secus autem, secundum jus naturale divinum, prout ex multis ostendit Leo in thesaur. for. Eccles. par. 1. cap. 15. num. 15. cui inhaeret Bonac. in dict. pun. §. 1. num. 1.

7. Sed ita est, quòd Cardinalis, dum ad Cardinalatus apicem promovetur, jurat se non alienaturum bona prædicta, nec consensurum in alienationem bonorum Ecclesiae, contra prædictam Constitutionem, & maxime Pii V. quam ponit Leo, cit. loc. num. 12. nec hujusmodi juramentum cessat, gratia Pontificia dignitatis, obligatio enim personalis non extinguitur, nisi persona extincta, immò Papa, adepto Pontificatu, iterum jurat observare, quod antea promiserat, non alienare contra Constitutionem hujusmodi editas.

8. Nec Papa potest secum in juramenti vinculo detinere. J. Parid.

spensare, sine justa causa; secus peccat Leo, & Bonac. cit. loc.

9. Quartò; quia ita fuit decisum per Eminent. Cardinales in Consistorio, & per Reverendissimos Auditores in Rota Romana, tempore Gregorii XIV. in causa Ducis Ferratiz, de qua latè idem Leo ubi supra, num. 13. & sequent. ex quibus Navar. §. 3. de spoliis Cler. num. 8. infert, quòd aliqua alienatio res Ecclesiae per Papam facta, est justa, & valida, nisi est illa, quæ est ex justa, & rationabili causa: aliqua valida, sed non justa, ut si sine justa causa res unus Ecclesiae transferatur in alteram, & alia nec justa, nec valida, ut si res Ecclesiae sine justa causa alienentur in usus profanos, vel in laicos, hæc ille. Sed quando Papa consultus dispensat in alienationibus, semper præsumitur, justam adesse causam.

*Quaest. 28. Assensus Apostolicus, an ex lapsu triginta annorum, præsumatur interfuisse in alienatione rei Ecclesiae?*

1. Variant in hac questione Doctores: sunt enim, qui ob multa respondent negativè ad quaesitum, tum quia, ad validè alienandum res Ecclesiae, duo copulativè requiruntur, nempe causa, & solemnitas, ita ut alterum sine altero non sufficiat, cap. 1. de reb. Eccles. non alien. in 6. & Clem. 1. eod. tit. præcipua autem solemnitas est assensus Apostolicus, ut in d. Paulina, qui est de forma contractus, & ob id debet præcedere, dar enim esse contractui, & causa, maxime formalis præcedit suum effectum, nec potest per æquipollens adimpleri, nec potest præsumi, quòd interfuit; quia est quid facti, & facta non præsumuntur, nisi probentur, in bello, §. facta ff. de Capriv. & postlimin. re ver. si verus, de probat. & Lquecunque, §. fin. ff. de publica, in rem aut. propter quod, bene dicitur, quòd mandatum Principis, ob temporis diuturnitatem, non præsumitur, Bald. in l. 2. C. si ex falsis instrum. Bart. in l. Pomponius, §. ratio, in fin. ff. de Procur. Caval. in decis. §. 4. num. 22. p. 1. Roer. decis. 27. 4.

2. Tum etiam; quia tempus suapte natura non inducit, nec tollit obligationem, nec si est in valida, eam confirmat, obligationem serè, §. placet, ff. de actionib. & obligationib. quomobrem, contractus in principio nullus, ob defectum formæ, nullo tractu temporis potest convalidari; quia defectus formæ est insanabilis, & juxta, non firmantur de Regl. jur. in 6. non firmantur tractu temporis, quod ab initio de iure non subsistit, hæc ibi.

3. His tamen non obstantibus, Navar. in consil. 1. de reb. Eccles. alien. nu. 2. in 1. edition. ait, quòd prædicta fallunt, quando lapsus est tempus triginta annorum; & in consil. 3. de censib. num. 7. id ipsum confirmat; tum quia solemnitas non solum intrinseca, sed etiam extrinseca, præsumitur longo tempore, l. si sitini, C. de pet. hered. & l. qui in aliena, §. sed si non adierit, ff. de acquir. hered. tum etiam, quia ita habetur expressè in cap. pervenit 4. de empt. & vendit. ibi, quòd triginta annis constante illorum matrimonio, Dominum ipsam, bona fide, tituloque iusto possidet, hæc ibi, & antequam Felus. in cap. Albericus, de testib. & in cap. sicut de re judicata, & Alex. consil. 79. in 2. dubio. lib. 1. in propriis terminis teneat, quòd solemnitas extrinseca, requisita in alienatione rerum Ecclesiae, præsumitur intervenisse, per tempus quadraginta annorum, ubi ex pluribus ostendit, quòd solemnitas consensus Capituli, & tractatus, & alia hujusmodi, ex diuturnitate temporis præsumuntur intervenisse; & Rota Rom. secundum hanc opinionem semper in omni occurrentia judicavit, cuius præfata verba affert Quaranta, ver. alien. n. 46. & latè Nicol. Garz. de benef. p. 12. c. 2. §. 2. nu. 179. & latissime Riccius 1. p. praxi, decis. 34. in antiq. & in 2. p. variat. resolut. 319. numer. 3. & resolut. 383. & in 2. p. decis. Cur. Archiep. Neap. decis. 114. in novis, & Novar. in sua allegat.

Gg 2 ibidem

tia prædicta, & ita etiam fuisse in S. Conf. Neap. decifum in caufa D. Cafaris de Ragone, Reftoris Ecclefie Sanctorum Apoftolorum, Civitatis Neapolis, cum Andrea Gatula, refert *Donatus Antonius de Martimontis. refol. quorid. cap. 27. in fin.* & ratio decifionis potuit effe; quia lapfum triginta annorum, etiam in magno præjudicio tertii præfcribitur, ex d. cap. *per venit, de exempt. & vendit.* & in modico præjudicio, ad præfcribendum fufficiat plus decem annorum, quæ præfcriptio triginta, vel quadraginta annorum, currit etiam contra ignorantem, nec in ea requiritur fcientia ejus, contra quem præfcribitur, *Marian. Socin. conf. 22. num. 2. §. lib. 1. ubi allegat Bald. Angel. & alios in l. si cui de præfcript. trigint. vel quadrag. annorum & habetur in l. fin. C. de long. temp. præfcript. & Bartol. in l. 1. §. si quis autem, ff. de tiner. ad l. que prævat. & docent omnes Canoniftæ in cap. vigulantes, de præfcript.*

2. Et hoc ideo, non quod tempus inducat folemnitatem, feu affenfum; fed quia lex præfumat, interveniffe ab eo die, quo incæpit poffeffio, feu renuta, ac fi instrumentum exinde celebratum fuiffet, *Bartol. in l. 1. C. qui admittit. & in l. sciendum, ff. de verb. obligat. & cum lit. præfumptio juns. relevat conventum ab onere probandi, & transfert onus probandi negativam folemnitatis in adverfariū, l. generatim, §. si petimus, ff. de fidei comm. liberat. l. final. in princ. ff. de eo, quod meius caufa, Oltrad. conf. 261. & cenfetur liquidiffima probatio ejus, de quo præfumiunt, immò fufficit, etiam ubi requiritur probatio per instrumentum, l. quæcunque, junct. l. 1. C. de Apoch. publ. lib. 10. femper enim, quando aliquis actus à jure præfumiunt, eo ipfo probatus dicitur; ita ut dum iſte folemnitas ex diuturnitate triginta annorum à lege præfumiunt, eo ipfo probata cenfetur, donec contrarium non probeatur, *Gloſ. in l. 4. C. de pignor. actiō. & in hoc differt à fictione, nam præfumiunt fuper verò, & incerto: fingitur autem fuper falſo, & certo, Gloſ. in Lunic. §. accedit, in ver. præfumat, C. de re ux. actiō.**

3. Hinc, contra fictionem legis non datur probatio in contrarium, quod veritas aliter ſe habeat, ex quo proprie inducta eſt contra veritatem, *Gloſ. in cap. 2. de arbit. in 6. in ver. lex, circa finem*, ubi abſens fingitur præſens, & contradicendū, *Felin. in cap. quanto, de præfcript.* ſecus autem contra juris præſumptionem: quia eſt fundata ſuper incerto, ſed debet probare, qui habet præſumptionem contra ſe, & additur, quod juss dicendi de nullitate alicujus actus, tam extra judicialis, quam judicialis, ut reſtamenti contractus, vel ſententiæ, non durat: niſi ſpatio triginta annorū, *Baldus in l. ſcire oportet, §. fin. ff. de excuſat. tutor.* ubi dicitur, quod quærela nullitatis, tempus à jure præfixum non habet: niſi prout alia actiones, *Baldus de præſcript. an. 4. p. princip. quæſt. 21.* ac remedium dicendi de nullitate contractus, non durat, niſi triginta annis, ergo, poſt lapſum triginta annorum ſilet actio agendi, ac Judicis volentis judicare; & actio, ſue officium Judicis ſemel exſtinctum, amplius non revivſcit, *l. si quis aliam, ff. de ſolutione. & l. eleganter, ff. de pignor. actiō. vide, quæ dico de præſcriptione in 1. p. de Privilegiis, l. 12. q. 10. & ſeqq.*

Quæſt. 31. Præſumptio prædicta, an inducat ex ſola lapſu 30. vel 40. annorum, abſque alia conjectura?

1. **Baldus in l. 2. de leg. hered. & in l. si aliena, ver. ſed ſi non adierit, ff. de acquir. hered. & in l. si filius, C. de pign. hered. dicit, affenſum non præſumi ex temporis antiquitate, niſi intervenierit ſcientia, aſſentire debentis, hinc aſſenſum Rom. Pontif. non probat, iſtius ſcientia, non præſumi, poſt Priſcos allegatos dixit aſſenſus decif. 107. ſub num. 7. & habetur in l. final. C. de præſcript. longi temporis, ibi, ſola temporis longinquitate, etiam Tom. 1. Partell.**

*ſi ſexaginta annorum curricula exceſſerint libertati iure nimirum militari oportere congruiſ agnati, hæc ibi. ubi Gloſ. ſubnectit, nec etiam centum, quia juſtus titulus multa petit, & exigit, Vilagut poſt multos lib. 2. de reb. Eccleſ. non alien. cap. 5. num. 17.*

2. Hoc tamen non procedere dicas, quando, nedum adeſt temporis decurſus, ſed etiam continuata poſſeſſio rei alienatæ; & canonum ſolutio: tunc enim præſumi dicit *Rot. Rom. decif. 179. diverſ. p. 2. & in noviffimis coram Illuſtriſſimo Coccino decif. 210. num. 12.* ubi ait, ex lapſu tanti temporis, una cum obſervantia, ultra triginta annos præſumi aſſenſum prædictum; & ita per eandem Rotam fuiſſe ſæpè reſolutum, *Quaranta in ſumm. Bull. ver. alien. num. 46. Cap. decif. 4.* ubi poſt late tradita de præſcriptione ait, quod conſenſus ubi requiritur à principio, non præſumitur, niſi fuerit continuata aliqua ejus notitia, vel niſi fuerit ſequuta diuturna obſervantia illius actus, *Thom. Gram. an. iſtice in decif. 79. num. 1. & ſequent.* & eo magis, ſi per Monafterium fuit intentatum iudicium, pro obſervatione conventionis initæ, *Ricc. in præxi var. reſolut. 319. num. 3. in fin. & collect. 706. ſuper cap. uerulus, in fin. Barboſ. p. 3. de off. Epifcopi, allegat. 95. num. 73. Clarus in contraverſ. forenſ. cap. 39. Fabius de Anna conſil. 113. num. 41. & ita in Sacro Conſil. Neap. fuiſſe ſæpè decifum, refert *Tbor. tom. 1. comp. decif. ver. aſſenſus Sedis Apoſtoſice, & ibidem ver. conſenſus Summ. Pontif. & in ſupplem. decif. ver. aſſenſus Apoſol. & D. Reg. Helior Cap. Latino, olim eruditiffimus Advocatus, nunc verò meritiſſimus Regens Supremi Collateralis Conſilii tom. 2. conſult. 146. ubi, ob ſua eleganter tradita in fin. teſtatur, Sac. Conſilium cauſa Alphonſi Antinon cum Venerabili Monafterio Divi Franciſci Terræ S. Severini, duas ſententias à ſe ante latas reſotmaſſe, & habetur expreſſe in d. cap. per venit 4. de empt. & vendit. ibi, triginta annis bona fide juſtoque titulo poſſedit.**

3. Et ratio eſſe poteſt, tum quia, qui alienationem prohibitam habet, ſi pariat contra præſcribi, alienare videtur, *l. alienationis verbo, ff. de verb. ſignif. et c. nūm, ut ibidem inquit Dyn. in præſcriptione adeſt tacitus conſenſus partis, & ſequitur Megal. in ſuo promptuario, ver. alienat. n. 5. Flav. Cherub. in Comp. Bull. an Conſtituti. Pu IV. incip. provida Rom. Pontif. Schol. 2.*

4. Tum etiam; quia in longi temporis poſſeſſore præſumitur juſtus titulus, *l. si filius, junct. Gloſ. C. de pet. heredit. & l. qui in aliena, §. 1. de acquir. hered.* prout dixit *Rota in una Bononiens. de menſe Maii 1719. coram D. Petro de Capizuehis, inter Aemilium de Blanchis & quandam alium, & per extenſum refert Caſſador. in decif. 8. ſuper Regulas Cancell. & Navar. de off. jud. ord. conſ. 14. in 1. editione. ex eo, quod lex præſumit titulum ex ſola poſſeſſione, vide enim; quia eruditè loquitur.*

5. Dixi, quod poſſeſſio debet eſſe cum juſto titulo, & bona fide, quia poſſeſſor male fidei, nullo tempore præſcribit, quæ jura Regula ſunt confirmata per textum cap. *vigilanti, de præſcript. ibi, quoniam nulla antiqua dierum poſſeſſio juraſt aliquem male fidei poſſeſſorem; & per textum cap. dudum 31. de decimis, ibi, mandavimus, quod idem prior præſcriptionis titulum quem allegavit, probaret, & quod de jure Canonico ad præſcribendum requiratur bona fides, & juſtus titulus, habetur etiam in cap. per venit, de emptione, & in d. l. fin. de præſcriptionibus.*

6. Nec nocet illa Regula, qua dicitur, quod titulus præſumitur ex tempore, cuius initu memoria non extat in contrarium; quia non procedit, quando expreſſe prodicitur titulus nullus, & invalidus: quoniam antiquitas temporis in alienatione, de qua agitur, ſolum inducit præſumptionem, & cedit præſumptio, ubi de veritate apparet in contrarium, ut in *l. continuus, §. cum uia, ff. de ver. obligat. præſumptio enim cedit veritati, & per contra-*



nias probationes tollitur, ut in *lfin in princip. ff. quod mor.*

7. Neque his obstat *Constantio Pauli IV. incip. in iun- cum nobis*, edita anno 1555. ubi inter alia statuitur, huiusmodi alienationi factæ, non servatis juris solemnitatibus, non suffragari longam temporis præscriptionem, quin teneantur Possessores ad talium bonorum restitutionem, una cum fructibus perceptis, & in futurum percipiendis.

8. Nec illa *Pii V. incip. nisi de singulis*, qua cautum est, huiusmodi detentores compellendos esse, non tantum ad restitutionem huiusmodi bonorum, verum etiam ad restitutionem fructuum inde perceptorum, & eorum, qui percipi potuerunt; Neque illud axioma, quod in rebus Ecclesiasticis, seu in materia Canonica standum est Sacris Canonibus, seu Constitutionibus Summorum Pontificum; tum quia, dicta *Constantio Pauli IV. fuit* reducta ad terminos juris à *Pio IV. in sua Bulla, incip. provida*, eod, quod satis abunde per anteriores Canones fuerat provisum, adeo, quod hodie attenditur dispositio Sacrorum Canonum, præsertim *Pauli II. quæ est inter extravag. communes, sub titulo de reb. Eccles. non alien. Quaranta* cit. loc. *ver. alien in principio, & Flav. Cherub. in Comp. in Bulla Pii IV.* ubi assignat aliam causam dictæ reformationis; tum etiam; quia decisiones Rotæ Rom. præallegatæ, cum majori parte prædictorum Doctorum, loquuntur post tempus dictarum Constitutionum, ut est videre apud *Farnas. decis. 66. 4. p. 1. & decis. 506. & 537. p. 2. Ludov. decis. 52. Marefcor. var. resolut. lib. 1. cap. 13.* & alios, qui post prædicta scripserunt, & de illis notitiam habuerunt: tum item; quia nos non dicimus, Prælatos posse alienare, sed alienasse cum Beneplacito Apostolico, ex juris præsumptione, quæ pro veritate habetur, *Carlinus ubi supra num. 26.*

9. Nec officit *Quaranta, & Barbosa ubi supra* dicentes, quod tempus triginta, vel quadraginta annorum, non intelligitur currere, vivente Prælato, seu Rectore, qui fecit alienationem, immò neque post mortem illius; nisi data scientia, & patientia cuiuslibet Rectoris, seu Prælati successoris.

10. Quia huiusmodi limitatio, nec est vera, nec fundatur in iure, à quo tantum habetur, quod ad præsumendum huiusmodi assensum, requiritur, ut tempus triginta, vel quadraginta annorum sit elapsum cum possessione, iusto titulo, & bona fide, ut in *d. cap. perveni. Seraph. decis. 1027. num. 13. Ludov. decis. 354. num. 19. & post allegatos Carlin. cit. loc. num. 30.*

11. Non reticeam tamen dicere, quod contra huiusmodi præsumptionem, de sumptam ex diurnitate temporis, admittitur probatio in contrarium; *Felin. in d. c. fient, de sent. & re iud. nu. 5. & Afflictus in decis. 107. nu. 5.*

12. Quæ quidem probatio potest esse, & fieri ex multis, & præcipue ex inspectione instrumenti ipsius alienationis, si in eo fuerint observatæ, vel prætermittæ solemnitates, *Cravet. in tract. de antiq. tempor. p. 3. cap. 1. incip. venio nunc, num. 27.*

**Quæst. 32. An liceat recedere à contractu inito cum illa Clausula, salvo assensu, interim, quod beneplacitum Sedis non fuerit impetratum?**

1. Illustrissimus *D. Carol. Maranta*, Episcopus Juvenacen. tom. 3. *controver. respons. 7.* respondet affirmative; & ita in *fin. d. respon. testatur*, fuisse bis decium in Curia Archiep. Neapolitan. causa R. D. Thomæ Anelli Piciocho, cum Patribus Congregationis Piorum Operatorum; tum quia prædictus assensus est omnino necessarius, stante dicta clausula, etiam si alias de iure non requireretur; etenim pacta quæcumque in investitura adjecta, sunt attendenda; nōdum si erunt superflua; verum etiam, si repugnent naturæ feudorum, *D. Capanus de iur.*

*rel. p. 4. q. 18. nu. 3. & dixit Rota in una Neapolitana Ludov. 10. Decembris 1639.* quod licet Prælati successor in Ecclesia, non teneatur solvere relevium pro feudo, tamen hoc fallit, si in investitura cautum sit, ut relevium solvatur, quando Prælati moritur, & in propriis terminis Beneplaciti Apostolici in alienatione rerum Ecclesie, tenet *Ludov. decis. 192. nu. 1. & ibi Addit. nu. 3. dicit jura fuisse dictum in una Pisana bonorum 18. Octobris 1585. coram Bravo, & in Arret. Capellania 16. Januarii 1616. coram Ravato, & in una Ferrariensi. Decembris 23. Junii 1617. adeoque deficiente assensu Papali, deficit anima contractus, adeo, ut iure merito dicatur nullus, irritus, & inviduus, & non entis nullæ sunt qualitates, *Crav. conf. 747. num. 22.**

2. Tum etiam; quia natura conditionis est, suspendere actum conditionalem, cui adjicitur, nullum esse jus, nullamque inducere obligationem, usque in eius involutionem, *l. cedere dum. ff. de verb. signis & habetur in cap. verum 4. de conditionibus*, ibi, *nisi forte tali sit conditionis vallatum*, ubi *Glof. multa allegat jura*, & in *cap. nec. §. ille verò, de sponsalib. in 6.* ibi ante conditionem existens, sic ut consensum non habentibus, *& incertis, nulla publica honestatis iustitia oritur*, quia conditio nihil ponit in esse, *l. substituto §. de acquirendo rer. dom. & l. si quis sub conditione, ff. si quis omni. cau. test.* ac proinde contrarius conditionalis, verè, & propriè non potest dici contractus, & ab eo licet relinere ante assensum præstitum, prout ipse censuit *Roma Romana, & refert Riccius in d. prax. decis. 33. in qua querit*, an sit locus poenitentiae in alienatione prædicta; & constat ex ejus definitione, est enim conditio eventus fortuitus, in quo dispositum suspenditur, *Navar. conf. 2. de condit. apposi.*

3. His tamen non obstantibus. *Quaranta verò. alia. nu. 34. ampliat. 18. Gennens. in praxi, cap. 106. num. 2.* & in suis præfatis, *Eccles. §. 18. num. 2. in fin. & Riccius supra d. decis. 7. num. 4. ver. declara secundo*, ajunt, quod etiam contractus alienationis rei Ecclesie, sit nullus, & invalidus, ob defectum Beneplaciti Apostolici, non habiti; nihilominus non potest rescindi ad omne arbitrium contrahentium, sed dumtaxat ad petitionem Ecclesie, cum etiam solemnitas ista fuerit introducta ad favorem Ecclesie, si ipsa vult stare contractui, non potest aliter pars venire contra; quia claudicat contractus ad favorem Ecclesie, & quæ in favorem sunt introductæ, non debent in odium retorqueri, *Innoc. communiter receptus in cap. 1. d. ubi quæ sunt à Prælati, Putens. decis. 310. lib. 1. Crescent. decis. de loco, & ita esse in Sacr. Congregat. decium, refert Gennens. ubi supra, & secundum hanc opinionem justificavit in facti contingentia *Carlinus contrav. forens. lib. 1. cap. 39. num. 37. & sequent.* ubi de hac rotine tractat.*

4. Verum tamen *Pres. Franch. in fin. d. decis. 35.* limitat opinionem prædictam, dicitque, eam esse veram dummodo Ecclesia post innum contractum, illi stare velens, parata, & sollicita sit adhiberi facere legitimas solemnitates, verèque, & cum effectu, eas adhiberi faciat, seu per assensum super contractus validitate obtineat, nec aliter, seu cessionarius perpetuo sit in suspensio, & Ecclesia semper in tuto, hæc ille.

**Quæst. 33. Iudex Ecclesiasticus, an possit cogere laicum conventum, ad observantiam contractus iniiti super alienatione rei Ecclesie?**

1. In hac difficultate affirmative respondet *Carlinus cit. loc. num. 50.* quia tractatur de re Ecclesie, & id Laicus non negat: Ideo cognitio spectat ad Iudicem Ecclesiasticum, *cap. si Clericus laicum, de for. compet. & maxime, ratione connexitatis, cap. quanto, de iude.* & ubi

controversia est, non super Canone, sed super negotio principali emphyteusis Ecclesiastica, cognitio spectat saltem cumulativè ad Judicem Ecclesiasticum, prout late *Farinac. decis. crimin. 305. num. 2. & sequent.*

2. Sed negativè alii respondent, qui sunt in contraria sententia, ad quam probandum facit *Decisio 35. D. Vincent. de Franchis*, ubi similis quaestio fuit tractata in S. C. & tradunt *Hofstiens. Innocent. Ruitius, Socin. & Felin. in cap. cum sit generalis de foro competenti, & Osifius dec. 78. n. 19. vide tamen Theaur. lib. 2. q. 15. & D. de Marin. resol. 207. lib. 1.*

**Quaest. 34. An possit res Ecclesia resineri, donec contractus cassetur in foro fori, ob defectum solemnisationum?**

1. **A**ffirmativè *Navar. in com. de reb. Eccles. non alien. num. 17. & in com. de spol. Cler. §. 2. num. 6. Rodr. tom. 1. q. 27. art. 10. Quarant. & Ricc. ubi supra*, dummodo fiat detentio sine dolo, & iusta causa intervenierit in alienatione praedicta.

**Quaest. 35. Capitulum terrulas 12. q. 2. an sit derogatum à d. Paulina, vel à Trid. ubi supra?**

1. **N**egativè respondent communiter *Doctores*, & ita anno Domini 1596. 19. Decembris fuit à Sac. Congregatione decisum, & refert *Stephan. Quaranta ver. alien. num. 41.* his praecisus verbis.

*Sacra Congregatio Concil. censuit, neque Constitutionem Pauli II. neque Concil. Trid. Decretum derogasse dispositioni cap. terrulas 12. q. 2. quod item dixit eadem Sacra Congregatio, sub anno Domini 1601. respondens Episcopo Faventino, & refert Barbosa de off. & potestate Episcop. allegat. 95. cap. 4. num. 51. Naldus in summ. ver. Pralatus, num. 7. & ver. alien. num. 5. Peyr. tom. 1. Privul. Minim. in Constit. 9. Julii II. §. 1. num. 15. Garvan in Mannali Episcop. ver. alien. num. 22. & Lezana cod. ver. num. 7.*

**Quaest. 36. Res stabilis exigua, an possit alienari sine assensu Apostolico?**

1. **E**T dico quod sic; dummodò sit parvi valoris, seu sit in Terrulis, Vineolis, ac Domunculis Ecclesiarum, tum quia generalis prohibitiō alienationis, non veniunt modica, *Abbas in cap. ut super. de reb. Eccles. non alien.* tum etiam; quia de minimis & modicis non curat Praetor, *l. scio. ff. de restitu. integrum*; tum item; quia lex generaliter loquens, non includit modica, *Socin. in saltem. 229.* tum denique; quia cap. Terrulas non comprehenditur sub dict. extrav. Pauli II. nec sub Decret. Concil. Trid. ut fuit à Sacra Congregatione decisum, ut dictum est supra, & docent post *Priscos Genuens. in prax. cap. 75. n. 3. Anna consil. 36. num. 35. & Grassi p. 2. consil. 2.*

2. Quod etiam procedit, si res stabiles sint Ecclesiae manus utiles, steriles, onerosae, & plus incommoditatis, quam utilitatis, *Guido Papa decis. 156. Barbosa allegat. 95. num. 26. D. Reg. Capiccius Laro tom. 2. consil. 156. num. 4. & sequent. & Bordon. resolut. 27. quaest. 10. num. 38.*

3. Amplia habere locum, etiam in Praetato jurante, non alienare, praesulto Romano Pontifice, *Ricc. 1. p. prax. decis. 39. nu. 8. & p. 2. var. resolut. 383. & Navar. in prax. novi iur. Pontifici, sub tit. de alienat. rerum Ecclesiae, conclus. 1. citat 23. num. 17.* sed nota diligenter, quod modica pars magni praedicti non potest alienari sine solemnitate, tum quia partes capiunt naturam illorum, quorum sunt partes; tum etiam, quia fieret in fraudem legis, & cederet in damnum Ecclesiae; prout idem *Navar. in suis*

*foren. late dixit q. 12. p. 1. & ante eum Ricc. decis. 224. p. 2. Genuens. in prax. cap. 75. num. 4. in fine, & Lezana ver. alienat. num. 7.*

4. Amplia decisionem procedere, etiam in locatione; quod enim potest vendi sine solemnitate, multò magis potest locari.

5. Bene verum, quod debet attendi dispositio dict. cap. terrulas, cujus propria verba sunt haec:

*Terrulas aut Vineolas exiguas, & Ecclesia minimis miles longe positas, parvas, Episcopus sine consilio Fratrum, (si necessitas fuerit) distrabenda habeat potestatem.* haec ibi.

6. Ex quibus verbis apparet, quod tres requiruntur causae copulativè ut huius rei alienatio fieri possit, praetermissis aliis iuris solemnitatibus: quarum Prima est, quod res sit exigua. Secunda, quod non sit utilis Ecclesiae. Tertia, quod adit necessitas: *Guido Papa in d. decis. 156. Mar. Anton. Macerates. var. resol. lib. 1. resolut. 25. num. 13. & Ricc. in d. p. 2. var. resolut. 383.* ubi per dispositionem d. cap. Terrulas excusavit quendam Archiepiscopum byzantinum, ejusque Clerum, qui in emphyteusim concesserunt Terrulas, & Domunculas suae Ecclesiae, sine licentia Episcopi Ordinarii, ob quod fuerat ab eodem Ordinario citati, ad dicendum causam, quare, &c. ex eo; quia consensus praedictus est de solemnitatibus antiqui Juris Canonici, quae solemnitates per d. Paulinam censentur reformatae & cassatae; nihilominus; quia qualitas dans jurisdictionem est probanda; praxis & consuetudo alienandi res parvas ad praescriptum d. c. talis est, Primo, porrigitur memoriale Episcopo loci, quo petitur praestari ab ipso assensum super alienatione faciendi. Secundo, Episcopus decernit, capi informationem, quae capta & viso, quod alienatio tendit in evidentem utilitatem Ecclesiae, interponit Decretum, & praestat assensum; nam etiam in concessione rerum modici valoris requiritur Decretum, seu licentia Ordinarii; etiam concurrentibus supra dictis tribus conditionibus, ut docuit *Zerola ver. alienat. p. 2. vers. respondetur. Mar. Antonius Macerates. lib. 1. var. resolut. cap. 25. num. 13. Corrad. in d. sua prax. lib. 9. cap. 2. num. 46. & Ricc. in praxi 1. p. decis. 94. in 1. edit. & Barbosa allegat. 95.*

7. Sed adverte, quod in alienatione praedicta, in casibus ordinariis, reverà non requiritur causae cognitio, nec partis citatio, aut Judicis pro Tribunali sedentis Decretum, vel sententia prolatio, & ordo judicialis; & sic illa causae cognitio, quae est plena & sollemnis, sed ea, quae semiplena est, non sollemnis, & improprie dicitur causae cognitio, sed potius discussio, tractatus, & consultatio, *Reddan. in trat. de reb. Eccles. non alien. q. 24. num. 50. & Corrad. ubi supra*, quapropter Episcopus loci, cità id non debet se conniventer habere, vel ad libitum concedere, sed sibi consulere; quia agitur de patrimonio Christi, ad cuius distractionem debent illa tria copulativè concurrere; prout ex multis ostendit *Barbosa allegat. 75. num. 50.*

**Quaest. 37. Res exigua, cujus valoris esse debet, ad hoc, ut alienari possit, ad praescriptum d. Capituli Terrulas?**

1. **Q**uarta ver. alienat. num. 41. in fin. *Genuens. in praxi cap. 35. in novis. num. 4. Ricc. 1. p. praxi decis. 39. num. 8. ver. sed quaestio est in 1. editio. & 2. p. var. resolut. 383. num. 5. Barbosa de officio, & potestate Episcop. p. 3. allegat. 95. num. 51. in casu tertio, Peyr. tom. 1. Privul. Minim. Constit. 9. Julii II. §. 1. num. 15. Bordon. resolut. 27. de alienat. q. 10. num. 38. & Lezana cod. ver. num. 7. in fin. dicunt, hoc remitti Judicis arbitrio considerantis facultates Ecclesiae, temporum, locorum, & rerum qualitates; tum quia, in d. cap. Terrulas nihil dicitur de pretio hujusmodi rei, & quae sub certa lege à jure*



diffinita non repetuntur, iudicis arbitrio relinquuntur, l. 1. de iur. delib. Decius in cap. Sedes, num. 7. de rescriptis, & in cap. si pro debilitate in fin. de off. deleg. tum etiam; quia Glossa in cap. Terrul. in ver. exiguus loquitur dubitative, dicens, forte exigitas, vocat non valentes ultra viginti solidos; & sic non determinat, l. in commodato, §. sicut autem ff. de commodat. l. 1. in substitutione, & ibi Glossa in ver. forte, ff. de vulg. & in l. si duo ibique Glossa de recep. arbit.

2. Hinc Staflil. de lit. gratia, fol. 352. num. 1. & 2. dixit, quod arbitrium d. cap. Terrulas, potest extendi ad valorem tantum auctorum, aut ad annuum censum quinque ducatorum, & ita fuisse practicum, refert Zerola in prax. Episcopali, ver. alien in Curia Archiepiscopali Salernitana, tempore Marci Antonii Marfilii Columna, tunc temporis Archiepiscopi illius Ecclesie; & alii, quos refert Ricc. in d. resol. 383. num. 5.

3. Histamen non obstantibus, nullatenus recedendum est a verbis Glossa delib. cap. Terrulas, quæ per totum Orbem recepta est, prout tenent Domini Abbreviatores Majoris Præfidentie Cancellarie Apostolicæ, prout de auditu testatur Pyrr. Corrad. in d. praxi lib. 9. cap. 4. num. 45. & quod tenet Romana Curia, omnes alie debent sequi & amplecti; ipsa enim est Mater, & aliarum Curiarum Magistra; Gonzales ad Regul. 8. Cancell. Glossa, §. 1. num. 12. & eo magis, quia quod dixit Glossa in d. cap. habetur expressè in Can. si quos 57. ead. q. ibi, quod tamen iubemus, viginti solidorum numerum, & modum in Terrula & Vinetula, ubi Hospitio tenet, hæc ibi, ubi Glossa testatur, quod sit decisio Concilii Agathensis, est autem unus solidus, idem quod unum scutum auri, in auro stampatum, Panor. in cap. conquirente de off. ordinari. ubique Felin. & facit ad hoc cap. qui Subdiaconum 17. q. 4. & docet Covar. var. resolut. lib. 3. cap. 11. & lib. 2. cap. 3. & in tract. de numismat. §. 1. & 2. Secutur vero, quod successit loco ipsius solidi, licet aliquando decreverat, juxta copiam vel penuriam eorundem, in ipsa Urbe nihilominus constituit regulariter Julios rescedit cum dimidio, monetæ Romanæ: unde viginti solidi supradicti constituunt summam scutorum viginti septem epuldem monetæ Romanæ, hujus autem Regni Neapolitani, triginta ducatorum currentium ad rationem decem carolenorum, pro quolibet ducato, ita ubi supra Corradus, qui fuit in utroque Regno versatissimus; ac proinde, Illustrissimi loci Ordinarii non habent arbitrium circa valorem rei parvæ alienabilis, secundum dispositionem d. cap. Terrulas; quia versamur in his, quæ ut patet ex dictis, sub certa lege diffinita repetuntur, per texum d. l. ff. de iur. delib. & docet Dec in cap. Sedes, num. 7. de rescriptis, & Bordon. d. resol. 27. de alien. q. 5. §. sed casum ponamus, num. 19.

Quamobrem, Genuensis, cit. loc. num. 2. benè dixit, quod hodie vix alienantur modica sine assensu Papæ, juxta cap. Terrulas, & dato, & non concessio, quod res, de qua agitur, sit arbitraria; non ideo alienatio hujusmodi, ad libitum faciendi est, sic effrenate & indifferenter, ut Ecclesia suis bonis remaneat spoliata; sed cum grano salis, & tunc, quando plus utilitatis percipitur ex rei alienatione, convertendo pecuniam in aliud usum, quam ex ejus retentione, alienatio enim debet esse utilis, non autem perniciosa Ecclesie, ob quod prædolum exiguum Ecclesie utile, non potest alienari, sine solemnitate, cap. 1. 17. q. 4. & docet Genuensis ubi supra, num. 4. in fine.

5. Nec his obstat Zerola, ubi supra nec Leo in suo Theaur. fore. Eccles. p. 4. cap. 1. num. 73. ubi dicit, rem modicam dici ad hunc effectum, quæ non excedit valorem viginti quinque ducatorum auri de Camera; qui secundum supputationem prædictam, faciunt summam triginta sex ducatorum Monetæ Romanæ, & hujus Regni Neapolitani, quadraginta in circa; quia distant a veritate & praxi Romana, Corrad. cit. loc.

6. Nec nocent Naldin in sum. ver. Prelatum & Ga-

vantus in Manual. ver. alienat. num. 24. dicentes, ita fuisse à Sac. Congregat. decisum, sub anno 1601. quia nihil de tali declaratione authenticè apparet. Undè videtur, quod in eis etiam quali semper est necessarius assensus Apostolicus.

Quest. 38. Provincialis, an possit rem parvam propria autoritate alienare, absque Consensu Capituli?

1. Glossa in d. cap. 1. de reb. Eccles. non alien in ver. communicatio, & cap. Abbas ibi 31. 12. q. 2. in ver. descriptione Episcopi, respondet: quod licet Abbas non possit sine consensu Episcopi, alienare rem Ecclesie, ut in 17. q. 3. cap. in venditionibus, & cap. novum, de reb. Ecclesie non alienandis, potest tam Episcopus, quam Abbas, sine licentia Capituli, si subest necessitas & res sit modica, juxta cap. Terrulas in d. questione & causa.

2. Quod videtur procedere in Provinciali, ex eo Provincialis, Abbas, & Episcopus, quoad jurisdictionem acquiritur, & fere sunt idem, Rodr. tom. 1. q. 27. §. 6. & Miranda, multis citatis tom. 2. Manual. q. 7. ar. 1.

3. Nihilominus contraria opinio est vera, & in præsecutur: tum quia omnes fere hodie Provinciales tenentur id facere ex eorum Regula & Statutis; tum etiam quia non sunt electi ad distrahendum, sed ad conservandum bona Monasteriorum sibi subiectorum; tum etiam quia nequeunt hujus vel illius Monasterii Religiosis præjudicium inferre, quod facerent, si possent alienare in casu posito, Religiosi enim aluntur ex redditibus illius, quibus distractis, deficeret eorum sustentatio.

4. Nec nobis obest cap. Terrulas; quia dispar est ratio; etenim Episcopus alienans, juxta mentem illius, non præjudicat Ecclesie, nec Fratribus suis, secus autem Provincialis, ut dictum est supra; tum etiam, quia prædictum cap. procedit, si subest necessitas, & res sit modica & non necessaria: de quibus debet constare, auditæ parte, de cujus præjudicio agitur: qualitas enim damni jurisdictionem, est probanda, Bordon. resolut. 27. q. 1. num. 2.

Quest. 39. Locatio & conductio rerum Ecclesiasticarum ultra triennium, an sit nobis vetita?

1. ET dico quod sic; & ita habetur expressè in d. Paulina, quam Didacus Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 16. num. 3. Navar. tom. 2. de alienat. rerum Ecclesiasticarum. 21. & 40. ver. alien. num. 18. Genuensis in prax. novæ, 75. num. 11. & Barbosa allegat. 95. num. 4. intelligunt, habere locum in illis Terris & Prædiis Ecclesie, quæ quotannis fructificant, ferunt justum fructum, quolibet anno, ut in Lusitania, ubi Oliveta, quæ non ferunt quotannis justum fructum, sed tantum unum biennium, locantur ad sex annos, ut exinde Conductores possint percipere tres fructus.

2. Proinde si res Ecclesie sit talis conditionis, ut ex ea quolibet triennio, unicus tantum fructus percipiant, poterit in novem annos locari; quia primum triennium æquivalet unico anno, ita secundum & tertium; est alternatim fructificant, possunt per sex annos locari: eodem locatio illa, in d. extrar. præfixita, respicit fructus triennales, non autem temporis spatium sine fructu.

3. Amplius, id ipsum habere locum in emphyteuta rebus, quæ non fructificant; nisi tertio quoque anno, ut non devolvatur Ecclesie, si non solverit per quinquennium; neque per octo annos, juxta terminos cap. perni de locat. & l. 2. de jure emphyt. Covar. ibid. nu. 4. & Dale Marini quodam. resolut. cap. 6. num. 5.

4. Amplius, ut nec mandatum possit alicui concedi, ad locandum ultra triennium, & quamvis indecise



fiat. ita debet intelligi, adeo, ut Procurator, finito triennio non sit amplius Procurator, idem *Covar. cit. loc. num. 6. ver. 4.*

**Quaest. 40.** Locatio rei Eccles. per novennium facta eodem die tribus personis, cuilibet per triennium, an sit nulla?

1. **ET** quidem nullam esse affirmat *Gennens.* in suis *practicab. Eccles. g. 355.* quia in huiusmodi locationibus sola persona locantis debet esse in consideratione; ratione unitatis temporis, ne per indirectum concedatur, quod de directo prohibetur, argum. *cap. cum quid una via, de Regul. iuris in 6.* Hinc ille Rector Ecclesiae, qui eodem die locabat tribus personis, cuilibet per triennium, cum hac conditione, ut post finitum tempus locationis factae uni, haberet locum conductio alterius, & successivè, optimo iure fuit reprehensus, & dictum, quod incidit in pœnas d. *extrav. ambuiose*; quia in ejus fraudem stipulavit.

2. Amplius, ut propter eandem rationem nequeat fieri locatio ad sex, vel novem annos, cum hac clausula, *ut tot sint locationes, quot triennia, & ut finito primo triennio, tunc facta sit nova locatio.* Perpetram enim redderet d. *Paulina, Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 16. nu. 4. & 40. num. 18.* quod tamen intellige, ut dictum est hic supra immediate.

**Quaest. 41.** Locatio rei Eccles. facta per triennium, an durante primo triennio, possit prorogari in aliud triennium?

1. **N**egative dic; quia dicta prorogatio censetur facta in fraudem d. *extrav. ambuiose*; prout in simili casu dixit *Cardin. Clem. 1. §. fin. col. penultim. de reb. Eccles. Alex. consil. 63. 2. col. vol. 3. & Jason in l. manusmissionis, col. 3. de iust. & iur. & facit ad hoc cap. quanto de Privil. & l. sed si manente, ff. de precar. & l. etiam, C. de iur. dot.*

2. Verùm, si prorogatio seu relocatio addat nonnulla bona, & augeat mercedem, potest fieri, quia ratione rei superadditæ, & mercedis auctæ, est nova & diversificatio, in qua nullo præsumitur fraus; prout eruditè ostendit *Gennens.* in *practicab. Eccles. quaest. 471. in fin.*

**Quaest. 42.** Si predicta prædia fructificent quolibet anno, & locentur per sex, vel novem annos, an locatio huiusmodi sit in totum nulla, vel sustineatur pro triennio tantum?

1. **V**ariant in hac questione Doctores, quos refert *Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 16. num. 4. Afflicti. decis. 107. Jul. Clar. §. emphyteusis, g. 6. num. 2. & §. sendum, Gennens. in pract. cap. 75. in novis, num. 11. & 15. Ricc. 1. p. pract. decis. 117. in 1. editione, latè Nicol. Garz. de benef. p. 2. num. 48. Peyr. tom. 1. Privil. in Const. Jul. II. num. 26. Barbosa par. 3. de off. & potestate Episcop. allegat. 95. num. 5. ver. quod est dubia, Carlin. controver. sorsen. cap. 8. à num. 24. D. Donatus Antonius de Marinis lib. 1. quolid. resolut. cap. 6. num. 7. & Paul. Squillant. par. 2. de obligat. Cler. dub. 2. num. 35.*

2. Tuvèrè cum distinctione concordat, aut locatio est dividua, vel individua; si enim primo modo sit, nempe facta tempore separabilis, utique sustinetur pro triennio, licet quoad illud tempus, quod triennium excedit, remaneat nulla; tum quia in separabilibus, tempus utile non vitiat per inutile ut dicitur in *cap. utile, de Regul. iur. in 6. & in l. 1. §. sed si mihi, ff. de ver. obligat.*

3. Sed in casu posito, potest separari tempus permis-

sum à prohibito, ergò, tùm etiam; quia donatio facta absque infirmatione ultra quingentos aureos, in excessu tantum vitatur & remanet firma, quoad summam à jure permissam, ut in l. *sanctimus, C. de donat.* tùm item; quia concessio Indulgentiarum facta ab Episcopo ultra tempus à jure sibi permissum, quamvis sit nulla ratione excessus, nihilominus valet pro tempore permissio, ut dicitur in *cap. Indulgentia, de penit. in 6.*

3. Proinde si locatio sit facta ad sex, vel novem annos, cum clausula, *quod sint tot locationes, quot triennia, vel quod finito primo triennio, ex tunc censetur locata pro alio triennio, vel quod facta sit nova locatio, sustinetur pro primo triennio, etsi locatio invalida sit quoad tempus ultra triennium, quia cum plures sint locationes, ad invicem distinctæ, & vitium non sit in prima, sed in reliquis; non video, quâ ratione pro primo triennio debeat claudicare, Garz. cit. loc. in 63. D. de Marinis, & Squillant. ubi supra.*

4. Amplius, id ipsum procedere in emphyteusi concessa ultra tres generationes, ut valeat, scilicet quoad tempus à lege permissum in *auth. de non alien. §. quod autem, in fine, secus quoad reliquum, & docent præcit. DD.*

5. Nec his nocent illa verba d. *extrav. ambuiose, nempe, quod alienatio concessa & locatio huiusmodi sint omnino nullius roboris & momenti;* quia debet intelligi respectu temporis illiciti, non autem liciti, prout ex multis docet *Barbosa cit. loc. num. 16.* ubi pariter respondet ad ea, quæ possent obijci.

6. Secus autem dicendum, si locatio sit individua; sic enim in totum vitatur, & in nulla parte sustinetur, etenim in individuis utile per inutile vitatur, quod enim tangit putridum, putrescit, prout sæpè fuit in Rota Romana decisum, & refert *Gennens. & Ricc. ubi supra.*

7. Quod autem contractus sit individuis, & inseparabilis, vel non, potest constare ex conjecturis, per quas arguitur, & attenditur animus contrahentium, ut potest, si appareat, locatorem, aut conductorem, non minori tempore, rem illam vel locaturum, vel conducturum, quam ad sex, vel novem annos, ut si pro eis unum detur pretium, seu una solvatur merces, locatio est omnino rescindenda, & in nulla parte sustinetur, prout de communis ostendit *Covar. cit. loc. num. 5. in fin. ver. sed præmissa opinio Baldi.*

8. Et hoc non ex eo, quod ex illa unica mercede, unica tantum censetur locatio, ut quidam auctuant, sed ex eo; quia ex illa unica pretii, seu mercedis assignatione pro omnibus annis, satis videtur constare, contrahentes pro paucioribus annis non contracturos, *Barbosa ibid. num. 13. & Carlin. post citatos, ubi supra.*

**Quaest. 43.** Prælati succedens, an teneatur stare locationi factæ per suum Prædecessorem?

1. **P**Ro hac eruditissimè loquitur *Didacus Covar. var. resolut. lib. 2. c. 15. nu. 6. Syl. ver. locatio, num. 11. Guido Papa decis. 48. Preses de Franchis decis. 163. nu. 8. Quarant. ver. alien. num. 19. latè Gennens. in suis practicab. Eccles. g. 38. Ricc. 1. par. praxis, dec. 112. in 1. editio. & collect. 1007. 2165. & 4000. ubi habes plures ampliationes & limitationes, Barbosa de off. & potestate Episc. p. 3. alleg. 94. num. 1. Bonac. tom. 2. de contrah. diffin. 3. g. 8. ultimam. 10. ver. quare & quare, Joan. Bapt. Carlin. controver. sors. cap. 93. multis citans num. 12. D. Donat. Ant. de Marinis quolid. resolut. cap. 2. 59. ubi multa habes de Colono & Locatore num. 10. & novissimè D. Joan. Bapt. de Thero in comp. decis. Neap. ver. successor singularis, an teneatur stare Colono, ubi nova tangit, & solvit.*

2. Qui quidem de communi respondent, quod Prælati successor non tenetur stare locationi factæ per ejus prædecessorem, si tamen fuit facta nomine proprio, & ad pro-

propriam ejus utilitatem, ut expresse habetur in *l. emptorem, C. de locat. & conduci*. etiam si in contractu locationis dictum esset, *pro se suisque successoribus*, quia locatio hujusmodi finitur morte locantis, etiam foret ad modicum tempus *Glos. communiter recepta in cap. ultim. ne Prælati vices suas*; & patet ex eo; quia mortuo Rectore, qui locavit, fructus & redditus ad successorem pertinent, & ei reservantur, *cap. presenti de off. ord. in §. cap. relatum, si 2. de testam.* ergo locatio ejus morte extinguitur; obligatio enim personalis non transit ad secundum successorem; quia personalia non transferuntur: quod procedit, si vel Rector dicatur usufructuarius, si vel usufructuarius, ex quo non potest dici, quod habeat plenam administrationem, *Covar. cit. loc. & Gratian. discept. forens. cap. 37. num. 17. & D. de Marinis ubi supra, num. 9.*

3. Proinde, Canonici Ecclesiæ Cathedralis, vel Collegiatae, locantes fructus suarum prebendarum, hujusmodi locationibus suos successores non adstringunt; quia hi fructus semper pertinent ad eorum utilitatem, *Abbas in c. ex litteris, in 7. de probat.* quod extendit ad omnem alium simplicem Beneficiatum, *Barbosa, cit. loc. num. 10.* secus autem dicendum, si locatio fuit facta nomine Ecclesiæ, in ejus utilitatem, & in ea intervenit auctoritas Superioris: his enim concurrentibus, Prælati succedens stare tenetur, prout post *Glos. in d. cap. fin. ne Prælati vices suas*, dixerunt *Domini de Rota decis. 3. de locat. in nov.* & decisum refert *Ricc. in d. decis. 112. & in d. collect. 1007.* tunc quia Ecclesia nunquam moritur; tunc etiam; quia Prælati Ecclesiæ, & Tutor Pupilli, pari passu ambulant, qui cum rerum pupilli sit legitimus Administrator, easque utiliter locet, successor non potest recedere à contractu locationis, ut dicitur in *l. si in lege ff. de administrat. tutorum.*

4. Locatio autem dicitur fieri nomine Ecclesiæ, etiam si fiat nomine proprio; dummodo id ex conjecturis percipiamur, ut si sit facta nomine dignitatis, dum tamen non sit restricta ad personam ipsius locantis, *Hofstiens in d. cap. final. vel si in ea aliquod onus sit in junctum Ecclesiæ, argum. l. nonnunquam, ff. ad trebell.* & pro utilitate Ecclesiæ censetur facta, si Ecclesia indigeat reparatione, vel alia expensa, vel si fiat, ut solvantur debita, nomine Ecclesiæ contracta, *Gennens. in d. q. 138. num. 3.*

5. An autem hæc omnia copulative requirantur, vide de *Covar. cit. loc. ver. ego verò considerandum*, ubi ait, quod hoc pendet ab illo articulo, an Rector, vel Prælati, lucet, ac valide locare possit, & absque alterius auctoritate, nam si ea fieri non potuisset, frustra controversiatur, an successor teneatur stare locationi: quia nulla est irrita scriptura, quod si locatio fieri potuit, & facta fuit nomine Ecclesiæ, ab eo, qui legitimam Ecclesiæ & ejusdem patrimoni administrationem habet, ego non video, quâ ratione successor possit à contractu locationis recedere, nec refert, quod locatio hujusmodi sit utilis, vel inutilis: nam ad hoc damnum evadendum, Ecclesiæ poterit petere restitutionem in integrum, qua tunc commode & opportune competit, ex quo licet contractus sit validus, ipsam tamen Ecclesiæ est damnosus, hæc ille.

**Quæst. 44. Locatio fructuum, vel reddituum beneficiorum Ecclesiasticorum, pertinentium ad beneficia, vel ad Ecclesias, an possit fieri ultra triennium.**

1. *Covar. lib. 2. var. resolut. cap. 16. num. 6.* ob identitatem rationis respondet affirmativè, ex eo; quia judicat, d. *Paulinam* non habere locum in locatione prædicta. Tu autem secundum viorem, ac tutiorem sententiam respondeas negativè; tum quia prohibita alienatione simpliciter, censetur prohibitus omnis actus, per quem alteri acquiritur jus aliquod in re, ut dicitur in

*l. ultim. C. de reb. alien. vel non.* & constat ex decis. sed per prædictam locationem, in re locata quaeritur jus conductori ultra tempus à jure præscriptum, ergo; tum etiam, quia ita habetur expresse in *dist. Paulina*, & mædici sum refert *Gamma decis. 390. & Barbosa allegat. 95. num. 19.*

2. Benè verum est, quod Clericus beneficiarius potest usum fructuum rei Ecclesiasticæ concedere cum sola obligatione dandi, scilicet commoditatem & utilitatem capiendi fructus, vitâ suâ durante; per hanc enim concessionem non transfertur aliquod jus in re, sed beneficiarius tenetur solum exhibere usufructuario commoditatem percipiendi fructus, *Quarant. ver. alienario, num. 18. vers. tertio declaratur, in fin.* ubi post citatos dicit, & hac est cautela, ut valeat contractus ultra triennium, & sequitur *Megal. p. 1. conf. 74. num. 2. & in promptu, alienat. num. 17. & Paul. Squill. p. 2. de obligat. C. de dub. 1. nu. 34.*

**Quæst. 45. Res Eccles. an possint in aliquo casu, ultra triennium in emphyteusim concedi, sine assensu Apostolico?**

1. **ET** dico quod sic; tribus tamen concurrentibus, ut in *d. extrav.* dicitur, primo, quod concessio fiat in casibus à jure permixtis, secundo, de rebus & bonis in emphyteusim ab antiquo concedi solitis, & tertio, in Ecclesiis evidentem utilitatem, & non aliter, nec alio modo.

**Quæst. 46. Quenam res dicatur solita locari, & in emphyteusim concedi, ad hoc, ut modo prædicto possit alienari?**

1. **DE** hac re luculenter *Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 17. num. 4. ver. huiusmodi præmissis, Abbas in cap. ut super de reb. Eccles. non alien.* Rebuff. in com. alienat. rerum Ecclesiasticarum. Clarus in §. emphyteusim, q. 6. & §. secundum, q. 17. Redon. de reb. Eccles. non alien. q. 7. & huius paucis, num. 5. Menoch. conf. 75. num. 1. Casar de Grav. de reb. Eccles. non alien. decis. 134. Ursill. in annot. ad decisionem Afflicti 305. num. 10. Gennens. in nova praxi cap. 75. n. 5. Stephan. Quarant. ver. alien. n. 40. Ruc. in praxi for. decis. 26. & dec. 125. in 1. editio. Barbosa de off. & potest. Episcoporum, alleg. 95. num. 29. Pyr. Corr. in praxi lib. 5. cap. 8. num. 13. & alii plures de communibus dicunt, quod tunc res dicitur solita concedi, quando de ea præcellerunt duæ locationes, eodem modo factæ simul cum cursu temporis quadraginta annorum, aut una tantum locatio, facta tamen cum auctoritate Pape, *Jul. Clar. & Ursill* multis citatis ubi supra.

2. Primo modo, solum & consuetum fundatur in præscriptione, de qua dixi in *tract. de Privileg.* & supra de præsumptione fundata in diuturnitate longissimi temporis: etenim ex lapsu temporis quadraginta annorum, Sedis beneplacitum præsumitur interfuisse, ut dictum est hic supra q. 28.

3. Secundo modo fundatur in evidentiâ facti, quod potest apparere ex visura instrumenti, vel scripturæ continentis Decretum illius, cui hoc fuit à Sancta Sede commissum; quandoquidem res Ecclesiæ semel effecta alienabilis cum solemnitate, efficitur perpetuò alienabilis, absque solemnitate, ut dicitur in *cap. 2. de sensu*, & magis expresse in *d. extrav. ambu.* & constat ex eo; quia qui alienationem veterem invenit, eamque confirmat, etiam in alteram personam transferat, non dicitur alienare, per *textum l. 1. §. permittitur de aqua quot.* bona enim solita concedi, censentur exclusa à *d. Generali Constit. Pauli II.* & hoc ideo; quia hujusmodi nova concessio non dicitur

alienatio; sed potius executio antiquæ concessionis, ut per bellè notant DD. in d. cap. 2. de feudis; nam quando res fuit alienata, cum debitis solemnitatibus videtur ex tunc statutum, & ordinatum, quasi in vim primæ alienationis, quod de cætero res illa possit alienari, Rot. Rom. decif. 360. num. 12. p. 1. diversimodè nihil facit Prelatus, titulum concedens, Feder. de sen. conf. 173. quod intelligi procedere & esse verum, dummodò ista bona concessio, fiat eodem modo & forma, quibus & prius: secus autem; nam sicut quando additur nova qualitas in investitura, feudum antiquum efficitur novum, Afflictus in Constit. Cum circa iustitia, num. 9. & in Constit. Regia Majestatis, num. 8. ita & res Ecclesiæ solita locari, propter additionem novæ qualitat, non potest de novo alienari, sine solemnitate necessaria, Genuens. multis citatis in prædictis, Ecclef. 9. 470. num. 4.

4. Proinde conclusio principalis multis modis limitatur, & primò, si res devoluta, & in Ecclesiam reversa, reperitur Ecclesiæ, seu Monasterio incorporata, nequit sine solemnitate alienari; quia per illam incorporationem amittit primam naturam, & novam assumptis, erat enim primitus ab Ecclesiæ bonis separata, nunc autem reperitur unita, & de corpore effecta, Quarant. cit. loc.

5. Tunc autem dicitur incorporata Monasterio, quod Superior id expresse declarat, eam describendo, vel describi mandando inter bona Monasterii, vel tacite colligendo fructus, sicut solet de aliis jam incorporatis, quod de communi testantur Genuens. cit. loc. prax. num. 6. & Bonac. de contrah. feud. & emphyt. p. 4. num. 30.

6. Secundo, si res primò fuit concessa pro masculis, non potest concedi, nec relocari pro feminis; item si prius fuit locata personis, non potest secundà vice Communitati, vel Potentionibus sine solemnitate concedi; quia solitum nequit alterari. Pyr. cit. loc. num. 17. & Bordon. resolut. 27. q. 11. num. 41. in fin.

7. Tercio, si res primò fuit cum hoc pacto concessa, quod non transeat ad extraneos; quia in Ecclesiam reversa, non potest secundà vice sine assensu alienari, Ricc. in d. q. 26. num. 5.

8. Quarto, si res inculta aut sterilis, in emphyteusum conceditur, ad hoc, ut reducat ad culturam, vel fiat fructifera; si posteaquam sit fructifera, & ad culturam redacta, in Ecclesiam revertatur, non potest de novo ultra triennium locari, sine licentia Papæ; quia cessavit causa primæ concessionis, & res est intrinsecè mutata, Caser. de Grassi. decif. 135. num. 14.

9. Nec tandem hodie habet locum in Civitatibus & Locis, S. R. Ecclef. devolutis & devolvendis; non enim possunt amplius alienari, nec de novo in feudum concedi, prout latè constat ex Constit. Pii V. & Urb. VIII. super his specialiter editis, & sic in omnibus supradictis videtur hodie necessarius Apostolicus assensus.

**Quaest. 47. Res mobilis, an alienari possit, sine solemnitate & quam sit illa?**

**R**espondeo quod sic; dummodò servando servari non possit, & habetur expresse in d. extrav. ibi, ac de fructibus & bonis, quæ servando servari non possunt, pro instantis temporis exigentia, hæc ibi.

2. Quæ autem sit illa? Vix ab aliquo rectè diffinitur: potest autem sic diffiniri, quod res mobilis sit illa, quæ non durat triennio, vel usu consumitur, aut non fructificat, arg. l. quæ lex, §. ultim. C. de administrat. intorum. cap. vestra. de locato, Navar. in com. de alienat. rerum Ecclef. num. 4. Quarant. cit. loc. num. 37. Genuens. in nova praxi, cap. 75. num. 7. & Barbosap. 3. allegat. 95. num. 38. proinde vinum, frumentum, vestes ac trita, & similia, quæ non fructificant, & citò veterascunt, possunt alienari sine Papæ assensu, immodò sine consensu Capituli, Peyr. in 1. in Constit. 9. Jul. II. mo. 10. in fin.

3. Secus autem dicendum de mobilibus pretiosis, hæc enim computantur inter bona stabilia Ecclesiæ, Cæter. in sum. cap. 75. Syl. ver. alienat. num. 7. Sayr. lib. 3. cap. 32. num. 22. & Ricc. multis citatis decif. 61. in 1. edimio. prax. 1. p. ceu sunt vasa aurea, argentea, vestes pretiosæ, quæ longè distant ab interitu, & commodè servari possunt, ut Gemmæ, & his similia.

**Quaest. 48. Res mobilis, cujus valoris esse debet, ad hoc, ut dicatur pretiosa, & queat alienari, sine licentia Papæ?**

**1. C**astrum Palatum com. 2. disp. unic. punct. 15. §. 1. num. 2. ait, illas res mobiles alienabiles esse sine solemnitate, quæ valorem centum aureorum non attingunt, quod valde notandum esse, dicit Anton. Diana par. 4. tract. 4. Miscell. resolut. 223.

2. Verumtamen postpositis aliorum Dicteris, cum res pretiosæ correspondeant bonis stabilibus, dicendum est de illis, juxta dispositionem cap. Terrulas; ita ut res mobiles valentes ultra viginti solidos, non possint à Prælato alienari; eò fortiori, si verum sit, Sac. Congregat. declarasse, prout testantur Naldus ver. alienat. num. 5. & ver. Prælatum, num. 7. Peyr. som. 1. Privileg. in constit. 9. Jul. II. num. 15. D. Alex. Peregrin. in comp. Privileg. Theat. ver. alienat. in schol. ver. ad quam autem summam, & Lezana eod. ver. num. 18. in fin. quid autem sit solidus aureus, & quot carolinos hujus Regni significet, dixi hic suprà q. 37.

**Quaest. 49. Grex Ovium, Caprarum, & similium, an alienari possit sine solemnitate?**

**1. N**egative; quia servando servari potest, §. sed si grægu, Insti. de ver. divis. & de ejus fructibus, emolumenta & redditus percipere consuevit Ecclesia, & computantur inter bona mobilia pretiosa, quæ immobilibus comparantur.

2. Licet tamen sine solemnitate vendere Arietes, Agnos, Hircos, Hedos, Animalia vetera, supervacua, inutilia, Morbo affecta, & similia; non tamen licet alienare totum Gregem: nisi concurrentibus causis, & servatâ formâ d. extrav. ambigua, Quarant. cit. loc. num. 24. Genuens. in praxi, cap. 75. num. 7. Riccius 1. p. prax. decif. 61. in 1. edimon. & Novar. in praxi novæ jur. Penis. de alienat. conclus. 1. aliàs 23. num. 12. in fin.

3. Quot autem Oves faciant Gregem, docet Glossa in cap. nullus 1. de elect. ver. duo, ibi, nota, quod quatuor vel quinque Porci, vel decem Oves, faciunt Gregem, 1. Bovess. ff. de abigis.

**Quaest. 50. Libri Monasterii, an computentur inter mobilia pretiosa?**

**1. E**t quidem computari dicas, si libri valeant ultra viginti solidos, secus autem, si infra, juxta mentem, cap. Terrulas, de quo latè suprà.

2. Sed quid dicendum, si libri singuli seorsum accepti, sint pauci valoris, conjunctim verò ac simul accepti, sint magni valoris, an alienari possint sine dictâ licentia.

Peregrinus in d. comp. Privileg. Theat. ver. alienat. in schol. vers. tertius dubitatio est, post multa respondet, quod dicti libri, si simul accepti, valent ultra summam prædictam, non possunt alienari absque licentia Sac. Congregat. etiam si singuli seorsum sumpti non ascendunt ad valorem requisitum ad mobile pretiosum; quia ad constituendum mobile pretiosum, non requiritur unitas physica, hoc est, non est necessarium, ut res mobilis sit una numero, ad hoc, ut dicatur pretiosa, sed sufficit unitas moralis.



ralis plurium rerum, habentium aliquam habitudinem inter se in ordine ad eundem usum & finem; hoc est, sufficit, quod plures res sint unum totum per aggregationem in ordine ad unum finem, ut constat de grege Ovium & Caprarum; quod est unum quid per aggregationem, & nequit in totum alienari, etiam si Oves seorsum singule venderentur, & constat de furtis minimis, quorum materia minima continuatur, etenim cum pertingunt ad notabilem quantitatem, peccatum mortale constituitur, & patet de illo, qui si unam vitem alicujus vineæ recidat, ob parvitatem marciar, non dat in panis dextrarum, secus autem, si plures vel omnes vites successivè occidat, Bonac. cit. loc. nu. 7. quod totum procedit in casu posito, alteri frasu posito fieri legi, & paulatim omnes librariz vendi sine licentia Papæ, quod dedecet fieri.

3. Quæ tamen conclusio multis modis limitatur; & Primò, ut non procedat, quando libri paucissimi venduntur, & in meliores & utiliores commutantur, ex c. sine exceptione 12. q. 2. Secundò quando libri successivè venduntur, & inter unam & aliam venditionem interponitur magna temporis mora: sicut enim furta minima in tali casu non censentur continuari; ita nec hujusmodi venditiones.

**Quest. 51. Pecunia, an connumeretur inter mobilia, vel mobilia pretiosa?**

1. *Itu. ver. alien. nu. 7. q. 8. Stephan. Quaranta cod. ver. num. 5. Ricc. 1. p. praxi decif. 50. num. 3. & decif. 73. in fin. in 1. edition. Barbosa allegat. 95. num. 40. Peregrin in comp. Priv. Theat. ver. alienat. in schol. ver. dubia verò, & Clarin. contrav. forens. cap. 37. ex multis ostendunt, quod pecunia, absolute, simpliciter, & regulariter sumpta, est de mobilibus, quæ servando servari non potest; transfertur enim de loco ad locum, & instat Orbis in gyrum vertitur, & patet ex eo; quia res mobilis, ad hoc, ut dicatur pretiosa, tria copulative debet habere; primò, ut valeat ultra viginti solidos, secundò, ut possit commodè conservari, & tertio, ut sit fructifera. Pecunia verò licet fit in magna quantitate, de sui natura non habet conservari, sed distrahi. Non enim datur & accipitur, ut conservetur, sed ut consumatur in aliud, etenim fuit inventa ad commutationes rerum faciendas, & ad emendum disposita, prout eruditè de more docet D. Thom. communiter acceptus 2. 2. q. 78. ar. 1. in respons. ad 6. ibi usus autem principalis pecunie est eius distractio in commutationes, nec usus pecunie distinguitur à substantia ejusdem; quia sicut usus vini est bibi, ita & usus pecunie, est alienatio seu distractio, & sicut vinum consumitur per ejusdem usum, nempe per bibi, ita & pecunia per huiusmodi alienari, prout docet Cajet. in d. loc. 2. 2. in princip. com. ibi, usus pecunie non in esse nature, sed in ordine ad commutationes rerum non distinguitur à substantia pecunie, cuius usus est consumptio, hoc est, expendi in commutationibus, & latè sequitur Sor. de iust. & iur. lib. 6. q. 1. ar. 1. Corrad. de contrahib. q. 22. ver. secunda conclusio Bald. conf. 449. num. 2. Molina de contract. disputat. 304. num. 7. & censuit Rot. Rom. in novissimis decif. 301. num. 41. coram Merlino.*

2. Nec fructificat, sed otiosa manet; prout expressè habetur in cap. eueniens, dist. 88. in fin. ibi, ex pecunia reposita nullum usum capis, quandoquidem nummus non parit nummum, & habetur in l. nummi. ff. de lit. iur. D. Reg. Capyc. Latio rom. 2. consil. 134. num. 31.

3. Hinc plura collige; & Primò, quod ex pecunia mutuo data nihil potest percipi, absque labe usurarium, cap. subtrahitur de usur. Covar. lib. 3. var. resolve. cap. 1. num. 3. ver. sexto, hinc Afflict. decif. 284. num. 1. & liquet in Bull. Papæ Nicol. V. inserta in pragm. 1. de censibus, pagin. mihi 72. & Pii V. de qua latè Narvar. in com. de usur. num. 8.

& Bonac. post allegatos disp. 3. q. 4. punct. m. c. prop. 1. num. 14.

4. Secundò, quod Beneficiarius, cuius beneficii fructus essent in pecunia numerata, potest illam expendere absque solemnitate, Bonac. de alienat. bonorum Eccles. sub. put. 2. q. m. c. punct. 2. num. 5.

5. Tertiò, quod Monetæ Monasterii, manu Procuratoris exactæ, ad eandem Ecclesiam pertinentes: possunt investiri & distrahi in emptionem alicujus stabili fructiferi, sine Papæ licentia, Ricc. in d. decif. 50. num. 2.

6. Quartò, quod legatum omnium bonorum mobilium Domus, comprehendit pecunias existentes in capis Domus legantis, ex l. cetera, §. sed si separaverit, ff. de leg. 1. & ita bis esse in Senatu decifum, ex multis refert Michael Crass. sent. §. legatum, q. 19. num. 7. & in Sac. Consil. Nep. D. Thoro p. 2. compen. decif. Neap. ver. legatum omnium bonorum mobilium Domus, ubi in facti contingencia habet iura, & partium litigantium allegationes, quod magis procedere favore Ecclesiæ, testatur Syl. ubi supra.

7. Quintò, quod pecunia de capitali, seu forte principali relicta Monasterio, cum potestatem distrahendi potest consumi, seu investiri, & alienari absque metu penæ dextrarum, D. Episcopus Marania rom. 3. resp. 58. & Macell. Megal. tom. 2. var. resolve. 128. nu. 10. ubi ex multis ostendit, pecuniam non posse pertinere ad proprietatem Monasterii, ex eo; quia non est in fructu, sed potius in consumu, ut dictum est supra, & docet Glos. in l. 1. §. questum, ff. ad trebell.

**Quest. 52. Pecunia destinata ad emptionem stabili-um censuum, mobilium pretiosorum, & similibus, an possit alienari, sine assensu Papæ?**

1. **H**æc questio est dubia, circa quam variant Doctores: tu autem cum distinctione resolve. Aut pecunia fuit deposita ad emptionem prædictam, cum obligatione illam investendi; & sic non potest alienari, nisi ut cetera stabilia Monasterii; quandoquidem taliter accepta, existimatur fructuosa & lucrosa, peninèdè perquire ad proprietatem & patrimonium Ecclesiæ.

2. Aut Prælatas, vel Capitulum, id simpliciter fecit, hoc est, sine voto & juramento, illam in vestire deliberavit: & sic potest expendi, sicut ante deliberationem, quia ex tali deliberatione simpliciter nulla nascitur obligatio, Syl. cit. loc. n. 7. in prima fall. ver. dico autem, & facti ad hoc rex. l. 3. §. quid ergo, ff. de contrario iudicio in tela, & secundum hoc procedit sententia eorum, qui dixerunt pecuniam ad rerum immobilium comparisonem destinatam, inter mobilia computari, ex eo; quia quæ destinata sunt ad aliquam rem, vel factum, pro absolutis non habentur, Michael Crass. §. legatum, q. 19. num. 7.

3. Nec non decifio Curie Archiep. Neapolitan. propriis terminis habita, & per Ricc. relata in praxi 1. p. decif. 73. in 1. edit. in fin. ver. pecunia verò: in utroque enim locum pecunia fuit destinata in emptionem stabili, ex mera & simplici deliberatione; secus autem, si fuisset deposita, cum obligatione illam investendi, ut dictum est: & ita fuisse in Rota Romana decifum in una Veneta nobilitatis contrahitur 13. Novembris 1602. coram Pamphili, refert Marc. Antonius Genens. in nova praxi, cap. 75. in annotation. num. 14. sub his præcisus verbis.

Non posse Prælatum alienare magnam quantitatem pecunie, etiam convertendam in utilitatem Monasterii, licet sit mobilis sine solemnitate, si est in proprietate Monasterii: tum quia potest Ecclesia in contractibus emptiis decipi in pretio; tum etiam, quia præfata pecunia non erat in redditu vel fructu, ut de ea Prælatas, prout de aliis fructibus disponere posset, Clem. 1. de reb. Eccles. non alien. sed etiam in proprietate Monasterii, quam pariter refert idem Ricc. cit. decif. num. 3.

num. 3. ver. limit. primò, & eleganter multis citatis docet *Quarant. ver. alien. num. 25. Bonac. tom. 1. de alienat. bon. Ecclef. disp. 2. q. unic. p. 2. num. 5. ver. secus dicendum. Barbosa p. 3. de off. & potestate Episcopi, allegat. 95. Peyr. tom. 1. in Constit. 9. fol. 11. num. 11. Peregrin. in comp. Privil. Theat. ver. alienare in schol. num. 40. Novar. in novissimis decis. 225. num. 7. Tambur. de iur. Abbat. tom. 3. disp. 13. q. 3. Bordon. resol. 27. de alienat. num. 55. & Lexan. p. 2. cap. 19. num. 59. qui unanimiter de communi & veriori sententia dicunt, quòd pecunia non dicitur stare otiosa, quando est ad aliquem finem destinata, sed fructuosa, & se fundant in l. si Camus, §. 1. ff. de legat. 3. & in §. constituitur, Instit. de Usufuctu. hinc plura inferuntur, &c.*

4. Primò, quòd pecunia, quæ servata manet pro futura necessitate, vel pro conservando magis patrimonio Monasterii, censetur de immobilibus, ob quòd nequit distrahi abique solemnitate.

5. Secundò, pecunia data ad censum, vel cambiis tradita, aut in montibus collocata, nequit distrahi sine licentia Papæ; quia extat fructuosa, & inter immobilia computatur; est enim pecunia huiusmodi jus quoddam incorporeale exigendi quotannis certam pecunie quantitatem, quod rei immobili aequiparatur, Bald. in cap. cum censum ad finem de re iudic. Tiraguell. de retract. §. 1. Gloss. 7. num. 117. & alii plures, quos referunt *Additio. ad fol. Char. §. final. q. 78. num. 151. ver. sed bona mobilia, & Bonac. & Peregrin. cit. loc.* fecis autem, si esset deposita ad simplicem conservationem.

6. Tertiò, pecunia, quæ provenit ad Monasterium ex affranchatione, seu ex extinctione census alicujus, non potest alienari, sed iterum debet investiri, quia annui redditus computantur inter immobilia, Bordon. cit. loc. num. 55. quidquid dicat in num. 52. de pecunia consignata in Banco 5. Ambrosii Mediol. à particulari Religioso, vel à Monasterio, *Lexan. in d. cap. 19. num. 59. in fin.*

7. Quartò, pecunia recepta ex venditione rei immobilis, debet converti in emptionem alterius rei immobilis, Bonac. cit. loc. ver. tertio dico, & *Quarant. ubi supra, num. 25.*

8. Quintò, pecunia Ecclesiæ relicta ab aliquo, ut in emptionem rei mobilis pretiosa convertatur, nempe calicis, lampadis, vel similium pretiosorum, quæ deserviunt Ecclesiæ, nequit distrahi, sine violatione d. Paulus.

9. Sextò, pecunia dotalis Monialium, etiam si sine licentia Sac. Congreg. possit erogari, & expendi in emptionem stabiliurn, prout in eadem Sac. Congregat. decisum refert *Gavari. in manual. ver. Monialium alimenta, num. 5. & Tambur. de iur. Abbatiss. disp. 5. q. 7. m. 6.* non tamen potest distrahi, sine licentia in alios usus, quàm ut de fructibus illius sustentari valeat, ex eo, quia dos fuit destinata pro sustentatione vitæ Monialis, Bonac. cit. loc. num. 5. & *Lexan. num. 57.*

**Quest. 53. Pecunia Ecclesiæ, an possit à Prelato muno tradit?**

1. Negativè dic, & constat ex l. fin. C. de his qui ex public. nat. lib. 11. ubi imponitur pœna deportationis, cum publicatione bonorum, danibus mutuò pecuniam Filci; & quòd dicitur de Filco, intelligitur etiam de Ecclesiâ, Abbas in cap. Ecclesiâ S. Maria, num. 13. in fin. de Constit.

2. Quòd intellige de pecunia conservata ad occurrentes necessitates Ecclesiæ, vel destinata ad emptionem stabiliurn, & docet Bonac. de alienat. bon. Ecclef. disp. 2. q. unic. p. 2. num. 5. ver. tertio sequitur. Secus autem, si pecunia esset in fructu, vel redditu Ecclesiæ; quia de ea disponente posset, sicut disponit de aliis redditibus, & fructibus

*Tom. I. Part. II.*

bus Monasterii, elemosynaliter eam tradendo indigentibus; discretè tamen Genuensi in practicable. Ecclef. q. 143. in fin. & dico infra de largitione munerum.

**Quest. 54. Vasa aurea, argentea, & similia, quæ ab interitu distant, an connumerentur inter mobilia pretiosa?**

1. Affirmativè dic, tum quia ità expressè habetur in d. extrav. ambuosa, ibi, & mobilia pretiosa Deo dicata; tum etiam, quia aequiparantur immobilibus, & in hac materia pari passu ambulant, l. sancimus, C. de sacrosanct. Ecclef. & docet Abbas in cap. nulli, de reb. Ecclef. non alien. & *Quarant. cit. loc. num. 24.*

2. Hinc Calices cum patenis, lampades, candelabra argentea, ampullæ, vasaque benedicta, cum aspersorio, & consimilia, Sacrificii Missæ savientia, non possunt alienari sine licentia Papæ; & eò fortius, si sint aurea, *Ruc. 1. p. prax. decis. 61. num. 2. in 1. editione.*

3. Amplia ad gemmas, ac vestes pretiosas, quæ longè ab interitu distant, & usui Ecclesiæ deserviunt, *Barbos. allegat. 95. num. 39. & Merollat. tom. 3. de Privil. disp. 7. de iurisd. cap. 7. num. 160.*

4. Quòd dictum procedit, etiam si res prædictæ seorsum, & singulariter sumptæ, sint parvi valoris: dummodò simul acceptæ, valeant juxta dispositionem cap. Terrulas, 12. q. 2. etenim in his rebus mobilibus, ad faciendum mobile pretiosum, non requiritur unitas physica, nempe, ut res sit una numero, sed satis est unitas moralis, scilicet, ut sint una res per aggregationem, ad aliquem finem ordinata, ut dictum est supra; sed lampades, & similia insimul accepta, ordinantur ad unum, & eundem finem, upotè ad Dei cultum, & Ecclesiæ ornatum, ergo licet singulæ non tanti valeant, adhuc nequeunt alienari sine solemnitate, *Peregrin. cit. loc.*

5. Verumtamen limita, conclusionem prædictam non procedere in oblationibus, ac votis alicui Imagini Regularium factis; hæc enim possunt alienari sine assensu Apostolico, ut cætera mobilia non pretiosa, quæ servando servari non possunt, *Ruc. 1. p. prax. decis. 102. in 1. editio. num. 6. Bonac. de alienat. disp. 2. q. unic. punct. 2. num. 6. Novar. 1. p. sum. Bull. de alienat. rerum Regularium, super Bulla Gregor. XIII. num. 21. & Diana p. 4. tract. 4. Miscell. resol. 123. ver. nota quarto.*

6. Sed quid de vasis argenteis, quæ simul sumpta excedunt summam triginta ducatorum?

Respondent præcitati Doctores, quòd vasa aurea, vel argentea in casu posito, secundum probabilem opinionem, nequeunt alienari, sine assensu Apostolico, ex quo fortè respiciunt cultum ejusdem Sancti, cui fuerunt oblata, & consequenter censentur res una unitate morali, de qua dictum est supra.

7. Probabilius tamen, & meritò censet oppositum *Peregrin. in comp. Privil. ver. alien. in schol. paululum ante dubitationem quartam*, ex eo, quia finis ille non est finis intrinsecus horum votorum, quæ solum à vovente redduntur, ut suo voto satisfaciatur, nec ad aliquem Ecclesiæ usum ordinantur, sed otiosa manent in testimonium gratiæ acceptæ: nihilominus ad tollendum omne scrupulum, tutius erit, in his Sanctam Sedem

consulere, ut in praxi vidi observatum in multis Locis nostri Ordinis.

\*\*\*

Hh

• Quest. 55.

*Quaest. 55. Lampades argenteae, & familia pretiosa, an valeant alienari, ad hoc, ut earum pretium convertiatur in fabricam Monasterii?*

1. Illustissimus Ricc. decis. 7. in *præxi* decisionum omis-  
sarium, positum in fine 1. p. fol. mihi 9. dicit, quod  
sic, ex eo, quia ex hac alienatione nullum dominium in  
extraneam personam transfertur, cum remaneat apud  
eamdem Ecclesiam, Bonac. verò de alienatione disp. 2. q.  
num. p. 2. num. 30. dicit totum oppositum; seclusa tamen  
consuetudine in contrarium; tum quia hæc sunt mobilia  
pretiosa, quæ servando servari possunt, & quibus Ec-  
clesia ornatur, ut in *dextrav.* dicitur; tum etiam, quia sic  
ut est prohibitus omnis contractus, per quem transfertur  
dominium directum, vel utile, etiam si fiat inter Ecce-  
lesias, ita & a fortiori videtur invalida alienatio dictorum  
bonorum mobilium, cum illorum dominium transfe-  
ratur in extraneum.

2. Verumtamen illie Riccius loquitur de lampadi-  
bus superfluis, quæ ab una Ecclesia alteri venduntur, vel  
commutantur, ob superfluitatem, quas alienationes, vel  
commutationes, inter Ecclesias factas, voluit non com-  
prehendi sub dispositione *dñi. extravag.* de qua re dico  
infra, & additur, quod d. Paulina loquitur de necessa-  
riis, & de usu Ecclesiastico dicatis, non autem de super-  
fluis, quæ otiosa manent. Tu autem cogita, an hæc lam-  
pades sint alicui usui Ecclesie destinatae; ad hoc, ut pos-  
sint dici de mobilibus pretiosis; pecunia enim absoluta  
ab usu & fructu, non numeratur inter mobilia pre-  
tiosa.

*Quaest. 56. Reliquia Sanctorum an possint alienari  
à Prælo, sine licentia Papæ?*

1. ET quidem posse, probabile dicunt Bonac. cit. loc.  
num. 31. Peregrin. in d. *sebol.* ver. quinta dubitatio,  
Diana p. 4. *trac.* 4. *resol.* 223. ver. notandum, Bordon. de *alieu.*  
*resol.* 27. q. 22. num. 62. & Læzana ver. Reliquia, num.  
3. ex quo non comprehenduntur vel mobilibus pretio-  
sis, de quibus loquitur d. *extrav.* etenim ipsa loquitur  
tantummodo de bonis temporalibus, pretio æstimabili-  
bus; Reliquiæ verò Sanctorum non sunt pretio æstima-  
biles: ergo illarum alienatio non prohibetur ex hoc ca-  
pite.

2. Sed non posse, probabilius putant, non solum i-  
dem, verum & Genuens. in nova *praxi* cap. 71. in *annotat.*  
num. 4. Riccius 1. p. *prax.* decis. 63. num. 2. in 1. editio. D. E-  
piscopus Maranensis controver. p. 2. *resp.* 3. num. 3. & sequent.  
& Antonius Riccull. *lucubrations* Ecclesiasticæ lib. 1. cap.  
44. & ea ratione dicuntur, quia si vasa sacra prohibentur  
alienari, §. *sacra*, *Instit.* de *rer. divis.* & liquet in d. Paulina,  
ibi, *Deo dicat*, multò fortius debet prohiberi alienatio  
Reliquiarum. Hæc namque sunt adorandæ multiplici ra-  
tione, quod non valet dici de vasis sacris; tum quia sunt  
promptuarium Dei, pura Christi habitacula, organa Spiritus  
Sancti, & immaculata specula, ut dixit Sacrosancta  
Nicæna secunda Synodus, *actio* 3. *tom.* 2. *Concil.* fol. mihi  
498. tum etiam, quia Deus Sanctorum Reliquias mi-  
raculis honorat, D. Thomas 3. *par.* q. 25. art. 6. in corp. &  
*ibidem* Cajet.

3. Tum item, quia per eas multa nobis impetrantur  
beneficia, & gratiæ fructus conferuntur, ex *Conc. Trid.*  
*sess.* 25. in *princ.* in *Decreto* de *Invocatione, Veneratione, &*  
*Reliquiis Sanctorum.*

4. Quapropter jure optimo censentur omni auro  
& argento, omnique thesauro pretiosiores, teste *Chry-*  
*sostomo* in *Hom.* 8. de *Laudibus Pauli Apostoli*, ibi, *opulen-*  
*tissimum hunc quærit thesaurum in nostris a vide pectoribus*

*recondamus. Hauriamus certissime virtutes ex abundantia*  
*istius bonæ voluntatis fonte manantis, & cupiditate maxime*  
*feracissime huius arboris pomarum apiamus, &c.*

5. Perinde earum venditio aperta est simonia, e. *su.*  
*de Reliquiis, & Veneratione Sanctorum*, Sylv. ver. *Reli-*  
*quia, & Sanchez ad Decal.* tom. 1. lib. 4. cap. 43. num. 22. &  
furtum est mortale, immò sacrilegium, cap. *corpora, de*  
*consecrat. dist.* 1. etiam si sit minimæ partis, quia qua-  
libet particula Reliquiarum est sacra, & eandem tenet  
venerationem, Navar. *super extrav.* de *dati* pro *iussu*, ut  
10. num. 20. & de *simonia* cons. 52. num. 3. in 1. editio. *Su-*  
*tom.* 1. de *Relig. lib.* 4. cap. 3. num. 5. & Portell. in *dub.* ver. *su-*  
*lig.* num. 5.

6. Nec ipsarum distractio fieri potest sine licentia  
Papæ, quippe qui nec eam absolute concedit, sed cum  
quadam limitatione & clausula; dummodo scilicet  
extrahantur particulae de Reliquiis insignioribus, nec de mo-  
ro clausis, & cum consensu Episcopi, de quo stylo, & præ-  
Curia Romanæ testantur Genuens. num. 6. & Riccius  
5. cit. loc. & dummodo recipiantur à sponte donantibus, non al-  
ter nec alio modo, Riccull. ubi *supra*, num. 3.

7. Quod procedit in Reliquiis existentibus in pro-  
prietate, & dominio Ecclesie, non autem in Reliquiis  
existentibus penes pios viros, uti personas particulares,  
nam & hæc ab eisdem dari possunt, & distribui, absque E-  
piscopi, & Papæ licentia.

8. Neque in Reliquiis, quæ afferuntur à mercatori-  
bus è partibus infidelium; quia hæc pariter possunt alie-  
nari; facta tamen illarum recognitione: etenim confide-  
rantur, ut res propriæ, Riccull. cit. loc. nec procedit, si in  
Ecclesia reperiantur partes plures ejusdem Sancti; nam  
in tali casu Rector, pietatis causa potest sine dicta licen-  
tia frustulum aliquod alteri concedere, quia aliis reman-  
entibus, Ecclesie decor non deficit, & pietas dilatur,  
*Fusc.* de *visit.* lib. 1. cap. 8. num. 12. ver. cum licentia tam  
Episcopi.

9. Nec his obstat cap. *corpora, de consecrat. dist.* 1.  
in quo dicitur, quod corpora Sanctorum de loco ad lo-  
cum nullus transferre præsumat, sine consilio Principis,  
id est, Papæ, vel Episcopi, & Sanctæ Synodi, id est, Cano-  
nicorum; quia d. cap. procedit de jure antiquo; fallit au-  
tem de jure novo; fuit enim reformatum in d. *Paulina*,  
per quam hodie nanini licet cum sola licentia Episcopi  
Reliquiarum frustulum concedere, Genuens. cit. loc. num. 6.  
in fin.

*Quaest. 57. Annuus census, Actiones, & Iura, an pos-  
sint alienari, in consilio Papæ?*

1. Negativè dic; quia annui census inter immobilia  
communiantur, prout manifestè deciditur in  
*Clem. ex vi* de *Parado*, §. *cumque annui redduntur*, de *vo-*  
*bor* significat, & in *l. si quis Inquilinus*, ff. de *legat.* 1. & docet  
*Covar.* lib. 3. var. cap. 7. num. 2. *Gierius* de *benef.* p. 2. cap.  
num. 97. Riccius 1. p. *prax.* decis. 44. in 1. editione. & p. 2. *prax.*  
*resol.* 194. in fin. & in *collect.* super d. *Clem.* 668. *Qua-*  
*rant.* ver. *alienat.* num. 26. *Barbosa allegat.* 95. num. 46.  
*Novar.* in *prax.* nov. jur. Pontif. de *alienat.* num. 9. & D. Do-  
nat. Anton. de *Marinis* p. 1. *quotid.* *resol.* cap. 11. & ratio  
esse potest, quia cum annuus census non possit nisi per  
re immobili constitui, ex *Constitut.* *Marium V.* *Calixti*  
*III.* *Pu V.* & aliorum Summorum Pontificum, ratione  
huius coherentie dicitur consistere in eodem loco, in  
quo res illa, quibus coheret, sita sunt, *Roder.* de *usu* *resol.*  
*dub.* lib. 2. q. 9. n. 3. *Carroc.* decis. 105. num. 16. vel quia om-  
nes res, ex quibus fructus percipiuntur, inter immobilia  
communiantur; quia quod singulis annis renascitur,  
fructus est, ex *Gloss.* in *l. d. vorio*, §. *si vir*, ff. *solus maritus*, &  
docet Bald. in *proem.* *sendor.*

2. Hinc multa inferuntur Corollaria, & Primo, Sa-  
pientes



pastores Regulares non posse permittere, Religiosos sub dictis habere annos censibus; & eò fortius, si sint Ordinis Minorum; quia hoc eis repugnat de iure communi Canonico, & speciali.

3. Secundo, annuos census non posse alienari sine solennitate, per textum in *Lupubemus nulli, C. de sacrosanctis Ecclesiis*.

4. Tercio, comprehendi in legato immobilium, ob quod, si statum disponeret, ut de venditione cuiuslibet rei immobilis solvatur gabella; debet etiam solvi pro venditione annuorum reddituum, *Surdus decif. 20. 4. & Menoch. de presumpt. lib. 3. presump. 107. num. 15.*

5. Quarto, illud tempus requirit, & necessarium esse ad præstibendum annuos census, quod requiritur ad præstibendum bona immobilia, *Carrocas cit. loc. num. 7.*

6. Quinto, pecuniam in contanti extantem, quæ pervenit ex affrancatione, seu extinctione census, vel ex restantium ordinatione, vel ex contrahentium conventionne, vel pervenit ad Ecclesiam ex alia venditione, posse collocari, & converti in emptionem annuorum reddituum, vel aliorum stabiliu, *D. de Marinis cit. loc. num. 13. & Bordon. resolut. 27. q. 16. num. 55.*

7. Sexto inferitur, quod sicut emens bona stabilia, pro illis collectasolvere tenetur; ita pariter & emens annuos censusolvere tenetur pro eo, quod habet super fundo, in quo impositus est census, & venditor pro residuo fundi, qui sibi remanet sine censu, ut constat ex *d. extrax. Pu. V. & reliquis, quæ exinde sequuntur, vide d. collect. Ricc.*

8. Quod tandem dictum est de censibus, extende ad jura, & actiones Monasterii; quia hæc dicuntur bona incorporalia, quæ quamvis non sint propriè res mobiles, vel immobiles, reducuntur tamen ad illud bonorum genus, circa quæ versantur; si enim versantur circa bona immobilia, immobilia sunt; secus autem, & colligitur cum ex *l. si ad resolvendam, C. de prædictis minorum, tum etiam ex d. extravag. quæ ubi solutè loquitur de bonis, & docet Sylv. ver. alienat. q. 10. Panor. in cap. nulli, de reb. Ecclesiarum non alien. & Bonac. in d. p. 2. num. 19.*

9. Prorinde si quis lampadem argenteam, vel calicem Regularibus legasset, Prælati Regularis Legatarius non potest pro illis pecuniâ accipere; quia non possunt sine solennitate alienare jus, & actionem ad mobile aliquod pretiosum, *Peregrin. in Comp. ver. alien. in d. schol. in 4. dubi.*

10. Idem procedit in transactione, compromisso, cessionelictum, causarum, nominum debitorum, & similibus, ob eandem rationem, *Quarant. cit. loc. num. 20.*

11. Quod intellige de re immobili, & Ecclesiæ incorporatæ; scis autem dicendum de rebus, in quarum possessione ipsa Ecclesiæ non existit; quia in tali casu sine solennitate potest fieri remissio, transactio, & concordia; quæ sic non alienantur res, quas Ecclesiæ habet, sed quas sub dubio sperat habere, & pro acquisitione rei certæ expedit permittere, quod in spe præstenditur, *Peregrin. cit. loc. dubi. 6. & Dyna p. 4. tract. 4. Miscell. resol. 224. in not. 5.*

Quæst. 58. Annuus Redditus, seu Censui Ecclesiæ, an possit dominus, vulgò calare sine assensu Apostolico?

I. Ululissimus Riccus 1. p. decif. Cur. Archiep. Neap. decif. 134. cui favet Novus, in praxi novi iur. Pontif. de alienat. conclus. 1. lib. 3. num. 9. D. Donat. Anton. de Alarum quodam resolut. cap. 6. num. 11. & Paulus Squilant. de obligat. Cler. par. 2. sub dub. 3. num. 50. post allegatos negativè resolvit, si contractus sit, hoc est, in suo robore, & humitate manet, & non fuit rescissus; diminutio enim est species alienationis, *l. finali. C. de reb. alien. vel*

*non alienatum, ff. de verb. signif. & patet ex eo, quia annui redditus continentur inter immobilia, quæ non possunt immui, nec dividim partes minimas alienabiles, sine beneficii Sedis; & ita in facti contingentia fuit resolutum in dicta Curia Archiep. & prædictum in anno 1613. quando Civitas Neapolitana voluit annuos redditus omnium creditorum, etiam Ecclesiarum minuere, & sballare, ad sex ducatos pro quolibet centenari; pro ut referet idem Ricc. 1. p. prax. decif. 71. num. 4. in 1. edition.*

2. Secus autem dicendum, si contractus fuit rescissus, & pecunia fuit per debitorem deposita in publico Banco, vel alibi, & cum tunc dicatur novus contractus, & sit in libera Ecclesiæ, seu Clericorum facultate, quem velint, de dicta pecuniâ investire; si proinde non inveniantur tot redditus, quot per primum debitorem exolvebantur, ut potè decem pro quolibet centenari; posset dicta pecuniâ investiri, pro quantitate redditus, quæ reperitur; cum res tanti valeat, quanti vendi potest, *l. pretia rerum, ff. ad legem falcidiam, & notant DD. in l. 2. C. de rebus vend. & hoc modo redditus Ecclesiastici non dicuntur diminui, etiam si dicta pecuniâ investiretur, ac daretur primæ personæ, sine assensu Apostolico, argum. l. alienationis verbum, ff. de verb. signif.*

Quæst. 59. Legatum, hæreditas, & quid simile, an possit valde repudiari à solo Prælato, sine assensu Apostolico?

1. Hæc quæstio dubia est, suosque hinc inde habet Achilles, de quibus latè *Præf. de Franchis decif. 14. num. 16. & segq. Syl. ver. alienat. num. 18. q. 19. Quarantia ver. alien. num. 23. & magis clarè num. 44. Sanchez de matrim. lib. 6. disp. 4. Ricc. 1. p. prax. decif. 96. in 1. edition. Bonac. de alienat. disp. 2. quæst. unic. p. 2. num. 33. egregiè Genens. in suis practicab. Eccles. cap. 6. q. 151. pag. mlii 195. Barbosa 3. par. de off. & potestate Episcop. allegat. 95. num. 51. eruditè Novat. decif. 115. Peregrin. in suo comp. Privileg. Theatin. ver. alien. in schol. in 8. dubi. Mesul. in suo prompt. eod. ver. num. 17. in medio, Bordon. resolut. 27. quæst. 12. num. 46. & Lezana p. 2. cap. 19. num. 60. ver. in autem Prælatum.*

2. Qui dicunt, quod de jure communi solus Prælati potest legatum, vel hæreditatem valde repudiare, absque metu penarum, *d. extrax. & secundum in multis.* Primò, in illa communi Regula, quæ dicitur, quod Prælati non potest suæ Ecclesiæ in questis præjudicare, secus autem in acquirendis, sed hæreditas delata, nondum tamen Ecclesiæ incorporata, dicitur jus querendum, non autem acquirendum, & patet ex eo; quia in *d. extravag. prohibetur alienatio rei Ecclesiæ, legatum autem ante sui acceptionem non potest dici, quod sit Ecclesiæ; ergo non comprehenditur sub dispositione d. Paulini, & Decret. Sac. Congregat.*

3. Secundo, quia repudiatio non est alienatio, ut constat ex textu *l. qui autem in princip. ff. de his qui in fraud. Credui, ubi debitor, qui non est solvendo, non potest aliquid alienare in præjudicium Creditorum; & tamen potest repudiare hæreditatem, vel legatum; quia hoc non est alienare.*

4. Confirmatur ex *l. alienationis, ver. qui occasione, ff. de verb. signif. ubi dicitur, quod qui occasione non nititur in acquirendo, non dicitur alienare, nam alienare, est ius acquirere in alium transferre, sed non acquirere, est negligens, aut malitia volens obtinere, & hoc est præcipuum fundamentum huius opinionis.*

5. Confirmatur, quod est in spe, non est in re, *l. spes, C. de donat. unde jus in spe dicitur ius inaginatium, l. in fess, ubi latè Bald. ff. de libe. & post hunc, res autem legita, est in spe Ecclesiæ, non autem in re, ut dictum est, ergo.*

6. Tertiò patet ex eo, quia si emphyteuta Ecclesie cesserit per biennium à solutione Canonis, potest solum Prælati ei remittere caducitatem; quia nondum erat res incorporata Ecclesie, & docet *Cardinal. in cap. potuit, de locat.*

7. Nec non & novalia, quæ ejus Ecclesie deberentur, potest dimittere, vel sibi retinere, vel alii Ecclesie concedere sine tamen licentia Papæ, *cap. quoniam, de decimis.* Idem fortè procedit in laudemis futuris, quæ possent ejus Ecclesie obvenire, prout tenent multi Doctores.

8. Quartò, quia ita sæpius censuit *Rota Romana*, & præcipue in causa *Aversana S. Benedicti*, 5. Novembris, 1397. coram *Luta*, & in una *Bononiæ de Pazzani*, 13. mensis Maji, 1888. coram *Fabio*, *Pueri decif. 519. lib. 2. Feder. de Senis in conf. 9. Lap. allegat. 26. & refert Ricc. in diñ. decif. 96.*

9. Negativa verò sententia se pariter fundat in multis. Primò in *l. magis puto, §. fundum, ff. de reb. eorum*, ubi habetur, quòd pupilli non potest sine licentia Prætoris repudiare legatum sibi delatum, ubi *Ulpianus* ita loquitur, *fundum, aut legatum repudiare pupilli sine Prætoris auctoritate non potest; esse enim & hanc alienationem, cum res sit pupilli, nemo debuit.* hæc ille.

10. Nec dices, quòd hoc procedit in pupillo, ex eo, quia caret administratione; nam ratio *Ulpiani* est universalis, quæ respicit non administrationem, sed ejus possessionem, seu tenentiam.

11. Secundo, clarum est, Ecclesiam habere jus, & actionem ad legatum, ad hereditatem, aliaque bona sibi relicta, *ex l. 1. §. 2. C. commun. de legu.* insuper & hypothecariam, *ex l. final. C. de sacrosancti. Ecclesie.* unde ipsam rem videtur habere, *l. qui actionem, ff. de regul. jur.* ergo sumus in questis, non autem in querendis, ergo exigitur assensus Apostolicus; quia repudiatio respectu juris acquisiti, alienatio est, licet non sit alienatio rei perfecta, ut dicitur in *d. l. qui autem, & in d. §. fundum.*

12. Tertiò, Prælati tenetur acquirere sue Ecclesie, & non acquirendo, tenetur ad interesse, *cap. quicumque, ibique Gloss. 12. q. 4.* instar tutoris, qui potuit acquirere pupillo, & non acquirit, juxta textum in *l. quidquid, C. arbit. tut.* ergo necin acquirendis potest præjudicare sue Ecclesie; quia hæc duo non se compatiuntur: tenetur quærere, alias puniuntur, & potest in querendis sue Ecclesie præjudicare? qui enim potest aliquid facere, jure facit, & quod fit jure, non est punibile.

13. Confirmatur, Prælati, qui in damnum Ecclesie repudiat legatum, impedit, ne exinde obventiones à Ministris Ecclesie recipiantur, & consequenter est excommunicatus, *ex Conc. Trid. cap. 11. sess. 22. de reformat.* ergo.

14. Nec his obstant aliquæ decisiones *Rote Rom.* quia eadem *Rota* sæpè resolvit in contrarium *decif. 359. p. 2. apud Perall.* quapropter ejus auctoritas pro nulla parte potest allegari, ex Regula *l. ubi repugnans, de Regul. juris;* hæc denique opinio neminem communionem acviorum, verum etiam & venissimam ex multis ostendunt, & ab ea in consulendo, & judicando recedendum non esse, *Genuesi, & Novar. cit. loc. & Aloff. Ricc. 4. p. decif. 54.* ubi eruditè respondet ad objecta.

15. Tu verò plura considera, & primò, quòd illa Regula, quia dicitur, quòd Prælati potest sue Ecclesie in acquirendis præjudicare, non autem in questis, in nullo jure reperitur, immodò & contrarium; nam in *cap. requisitus, 1. de integritate restitutione*, habentur hæc verba, *absque ulla restrictione, cum Episcopo ejusdem Ecclesie conditionem facere deteriorem non liceat, & Ecclesia jure minoris debeat semper illa servari.* hæc ibi id ipsum legitur in *cap. 2. de donat.* & in *Can. final. 16. q. 6.* à *Graviano* dicitur, ibi, quia Procurator conditionem Ecclesie potest facere meliorem, non autem deteriorem, &c. & lex inde iurò loquens,

universatim debet intelligi, juxta vulgatam Regula *l. Prætor, §. aut Prætor, ff. de nov. oper. nunciat. & l. de præd. ibique Glossa, ff. de public. iur. em. ad.* & quando lex, statutum, vel Pragmatica nullum casum excipit, nec Judex debet excipere, *ex Gloss. in l. quantumvis, ff. de in iur. voc.* & docet *Novar. ubi supra, num. 5.* Glossa tantum in diñ. *cap. 2.* fecit illam differentiam, respectu quæstionum, non autem acquirendorum, ibi, *meliores, hoc verum est in acquisitis, scilicet autem in acquirendis, quod dictum videtur reformatum ab alia Glossa in cap. fraternitatem, 2. de donation. in ver. non debet sibi, non debet in faciendo, sed omittendo tamen potest, tunc enim omittit Prælati, quando convenienter se habet, & negligit adire, vel acceptare, & aliud esse, omittere, & aliud, licere, nempe repudiare, vel cedere.*

16. Secundo considera, an simus in re levi, vel gravi, utili, vel inutili, an in his, quæ ipso jure, absque alio requisito quærentur Ecclesie: legatum enim delatum Ecclesie, confirmatur more legantis; & absque acceptance Prælati quæritur Monasterio; hereditas etiam non adita, sequita more testatoris, pertinet ad Monasterium, idem dic de donatione, quæ sine acceptance Prælati est de jure Ecclesie: in his enim fallit dicta Regula, cum datur ei locus, *Ricc. in diñ. decif. 4. par. B. Barbosa cit. loc. num. 54. & Genuesi in præf. ab. Ecclesie. q. 341.*

17. Tertiò, esto, quòd Prælati possit sue Ecclesie præjudicare in querendis, hoc debet intelligi, respectu sue Ecclesie Cathedralis, quam immediate regit; scilicet autem respectu cæterarum, lætè *Riccus in 3. p. decif. 49.* ubi ex multis concludit, quòd Monachus non potest repudiare legatum factum ad beneficium Monasterii.

#### Quæst. 60. Bona Confraternitatum, Hospitalium, & piorum Locorum, an possint alienari sine assensu Apostolico?

1. Negativè dic, si Confraternitates, & Hospitalia sunt erecta auctoritate Episcopali; scilicet autem *Ricc. in præxi. 1. p. decif. 48. & 82. in relictio. & in 2. p. 2. resol. 372. Barbosa allegat. 75. num. 32. Bonac. de alienat. despons. 3. q. unic. p. 2. num. 10. Cælius controvers. for. cap. 116. Gavanius in suo Manuali ver. alienatio, num. 15. D. de Marini cap. 6. num. 8. lib. 1. & Novar. 2. p. sum. Bullarum, de alienat. super Bullam Pu IV. & Pauli IV. n. 30.* & hoc ideo, quia loca erecta auctoritate Episcopali, censentur pia, religiosa, & Ecclesiastica; unde gaudent immunitate Ecclesiastica, visitantur ab eodem Episcopo, danturque tam de piis sibi relictis, & gaudent præscriptis Privilegiis; etenim effecta sunt de jure Ecclesiasticorum, & in dubio ita præsumuntur fuisse erecta, *Caval. desfor. Ricc. em. & Novar. ubi supra.* & cò fortius ita præsumuntur erecta, si ibidem repetantur Sepultura, vel Censurarium, vel si ibi admittuntur Sacramenta, aut celebrentur divina, vel si habeant Campanile cum Campana, *Quarant. & Bonac. cit. loc.*

2. Immodò, etiam si careant Campanili, & Campana, dummodò Rectorem habeant sibi ab Episcopo institutum, vel ab eodem, ut dictum est, fuerint visitata, quia Campanile, & Campana non sunt causa efficiens loci religiosi; sed tantum signum, quòd in fundatione illorum intervenit Episcopali auctoritas.

3. Hinc, si ex aliis signis comprehendatur, Hospitalia, vel Confraternitates esse fundaram auctoritate Episcopali, id solum sufficit ad constituendum Locum Religiosum, prout ex multis ostendit *Carlin. cit. loc. num. 11. & sequent.* & habetur in *ad hac de Relig. Domib.* & constat ex Palatio Episcopali, & ejus Seminatio, quæ licet non habeant Campanile, nec publicam Campanam; adhuc gaudent Privilegio immunitatis Ecclesie, scilicet autem



dicti; quia loca erecta sine autoritate prædicta, censentur merè profana, secularia, & Collegia Laicorum.

4. Perinde, possunt destri, & ad libitum profanari; nec non eorum bona alienari, consumi, in secularis usus converti, & Laicorum gabellis supponi, sine solemnitatibus requisitis in alienationibus rerum Ecclesiasticarum; quia censentur jura Laicorum, de quibus Jura Canonica non se intromittunt.

5. Quod procedit, etiamsi ibidem exerceantur opera pietatis, & concernant pium usum; quia aliud est, loqui de loco pio, & sacro, & aliud est loqui de operibus piis. *Quarant. cit. loc.* Idem dic de Oratoris privatis, etiamsi ibidem celebrentur Missæ de licentia Episcopis; quia uti fundata privata autoritate in loco proprio & particulari, censentur accessoria, quæ sequuntur naturam sui principalis. *Novar. cit. loc.* cum præcit. ubi supra.

**Quæst. 61. Res emptæ ab Ecclesia cum pacto de retrovendendo, an possit revendi sine assensu Apostolico?**

1. Illustrissimus Ricius 1. p. praxi decif. 52. in 1. editio. & *Novar. 1. par. summ. de alienat. num. 4.* multis citatis respondent negativè; quia retrovenditio est vera, & propria alienatio; nam ex ea dominium transfertur, & jus in re deperditur.

2. Nihilominus Bordonus *resolus. 27. q. 4. num. 8.* contrarium verius putat, ex eo, quia retrovenditio non est propriè alienatio, neque novus contractus, neque diversus à priori, sed rescissio illius, non libera, sed necessaria; pullulat enim ex pacto de retrovendendo, nec comprehenditur sub dicta *Extravagan. 1. de Decretis*, prout ex multis ostendit *Redaon. tract. de alienat. q. 66. num. 9.* quod probabile putat *Bonac. cit. loc. de alienat. p. 1. num. 16.* neque per eam transfertur dominium, at fit restitutio, seu remissio rei, non absolute incorporatæ, sed conditionaliter habitæ, sicut fit in repudiatione legati, ut constat ex l. alienationis, ff. de verb. signific. nec de ea solvitur laudemium, ob rationem prædictam.

**Quæst. 62. Alienatio cum pacto de retrovendendo, an possit fieri sine solemnitate?**

1. Negativè, quia est vera alienatio, *Afflictus decif. 338. Gravian. discept. forens. cap. 526. num. 31. tom. 3.* & alii plures, quos refert & sequitur *Novar. 1. p. summ. Bull. de alienat. super Bull. Gregor. XIII. num. 4.*

**Quæst. 63. Bona immobilia relicta, vel donata Monasterio incapaci, retinendi etiam in communi, an comprehendantur sub d. Extrav. & Decretis?**

1. Respondeo negativè; ideoque possunt alienari sine assensu Apostolico, & pretium eorum potest converti in necessitatem, & utilitatem Monasterii; quia hæc bona non sunt Monasterio incorporata, ob incapacitatem ejusdem, ut dicitur in *Clem. xiv. de verb. signific.* sed ita est, quod in alienationibus rerum nondum Ecclesiæ incorporatarum, non exigitur beneficium Sedis, *Novar. in praxi novi jur. Pontific. super d. Decret. Sac. Congregat. num. 3.* & docent omnes, & constat ex decisis, ergo.

2. Secus verò dicendum de bonis mobilibus pretiosis, prout sunt Calices, vasa aurea, argentea, & similia; quia hæc censentur incorporata, & applicata divino cultui; de qua re latè *Sanchez lib. 7. sum. cap. 25.*

3. Hinc PP. de Observantia, Capuccini, & Theatini possunt sibi relicta alienare sine licentia Papæ, & pretium

venditorum in utilitatem sui Monasterii convertere, quod extendit ad annuos census, jura, & actiones, ex quo computantur inter stabilia, *Peregrin. in comp. Privileg. in schol. ver. alienat. in 4. dubi.* quod magis patet ex supplici libello Sacre Congregat. porrecto, & subsequente declaratione ejusdem, quæ est tenoris sequentis:

*Illustrissimi, & Reverendissimi Domini. Generalis Clericorum Regularium exponit humiliter Illustriss. DD. VV. qualiter ejus Religio nullo unquam tempore possedit bona aliqua immobilia, animo ea retinendi, cum id expresse prohibeant Constitutiones ejusdem Religionis; à tali enim possessione voluntariè se abstinet, ut eo liberius, & promptius pauperitatem Christi Domini imitetur; & licet stabile quoddam Panthormi, eidem Religioni relictum, nondum alienatum sit, hoc suis inopia emptorum, & multitudo litium: nunc verò temporis, Præpositi Domus ejusdem Civitatis injunctum est à Capitulo Generali, ut quàm citissimè, quocunque modo illud vendat; & quocunque pretio, quapropter humiliter eadem Religio postulat, ab hac Sac. Congregatione declarari, non comprehendi sub prohibitione nuper edita de rebus Regularium non alienandis, promittendo, prome opus est, ex nunc, & in futurum iuxta formam Constitutionum ejusdem Religionis firmam, & observantiam supradictum Institutum; nec nullo unquam tempore recepturam, seu accepturam bona aliqua immobilia, titulo vel elemosine, vel emptione, vel quocunque alio; nisi ad effectum, ea vendendi, vel pro usu fabricæ Ecclesiæ, seu Monasterii; & in tantum intendit, tale Decretum gratiosum sibi suffragari, in quantum hujusmodi Institutum est servatura, &c.*

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Tridentini Interpretum censuit, Religionem Clericorum Regularium Theatinorum, quamvis Institutum superius positum retineat, quoad bona immobilia, non comprehendi in prohibitione nuper edita de rebus Ecclesiæ non alienandis. *Cosm. Card. de Torres. Prosper Fagnanus Sac. Congregat. Secret.*

Et habetur in Libello articulo, *Bulle & Decreta recentiora*, sub Decret. prædict. Sac. Congregat. editis, de reb. Regularium non alienandis, fol. mihi 100. quod etiam per extensum refert *Pyr. Corr. sub eodem Decret. in praxi dispensat. Apostol. lib. 9. cap. 1. num. 13.*

**Quæst. 64. Si stabilia sub tali conditione donentur, ut à dicto Monasterio alienari non possint, secus autem non intelligantur legata: an hujusmodi conditio sit licita, & valeat?**

1. Negativè *Syl. ver. alienatio, q. 21. num. 10. & eod. ver. Armilla, num. 29.* cum enim sit turpis, utpote contra statuta dicti Monasterii, haberetur pro non adjecta, nec pœnæ appositæ datur locus, ob eandem rationem; ideoque bona prædicta sunt omnino alienanda, etiam extra casum necessitatis, vel utilitatis, eorumque pretium est erogandum ad utilitatem d. Monasterii, vel in sustentationem pauperum, non obstante conditione prædicta; quia non nocet, neque valet, ut dictum est.

**Quæst. 65. Bona relicta Monasterio capaci, sub conditione, quod possint alienari sine assensu Apostolico; an valeant alienari absque prædicta solemnitate?**

1. *Stephanus Quaranta ver. alienat. num. 31. Bonac. cit. loc. p. 4. num. 10. Bordon. resolut. 23. q. 11. num. 24. & Gravianus in Manual. ver. alienat. num. 16.* respondent negativè; tum quia prædicta conditio habetur pro non appositæ, ex quo expresse est contra jus, cap. verum, de condic. apposit. tum etiam, quia pacta contra leges, nul-



lam vim habere possunt, *l. patta, C. de pattiis, & l. non dubium, C. de legib.* tum item, quia cum dominium rei donata sit quantum Ecclesie, res effecta est Ecclesiastica, quæ ad solum Judicem Ecclesiasticum pertinet, & non amplius ad legantem.

2. Nec dices, quod cessante causa finali, cessat legis dispositio, *cap. cum cessante, de appellat.* quia causa finalis pium dispositio est Deus ipse, & animæ legantis salutis, modus verò est causa impulsiva, quæ non impedit legatum, prout ex multis egregie ostendit *Did. Covar. var. resolut. lib. 1. cap. 14. num. 6. & D. Episcopus Maranta controuer. p. 1. respons. 9. num. 21. in responsione ad primum.*

3. Nec testatoris interest, quod res ab eo donata, alienetur ab Ecclesia, cum consensu, vel sine consensu Papæ; sed tantum providere necessitati pii loci; qui quidem illam conditionem apposuit, quantum in se est, & dummodo sit possibilis; nec potest presumi, quod velit se opponere voluntati Papæ; nec legatum amittitur, ob gravamen non adimpletum; cum gravamen ex iusta causa commodè ac honestè adimpleri non potest, *No. var. decis. 130. num. 29. & sequent. & Ricc. collect. 4204. ubi de hac re plura habes.*

**Quæst. 66. Bona relicta Monasterio Capaci, an possint permutari sine assensu Apostolico; si sic Testator disposuit?**

1. **P**etrus Corrad. in sua praxi dispensat. Apostol. lib. 9. cap. 7. num. 14. respondet affirmativè; & hoc idè, quia in traditione cujuscunque rei potest quis adicere quæcunque pacta, & quæcunque conditiones, & leges: etiam cum tradit rem Ecclesie, prout habetur expressè in *cap. verum, de condit. apposit.* quilibet enim est rei suæ moderator, & arbiter, *l. in re mandata, C. mandata, perinde dispositio hominis facit cessare dispositionem legis, l. maritus, de Procurator. l. fin. C. de pattiis, & notant Doctores in fin. C. de iur. employt. & Canonista in cap. ponit, de loc. & in propriis terminis declarat Marius Antoninus Macerata. var. resolut. lib. 1. resolut. fin. cap. 44. ubi ait, sic in puncto tenuisse Socinum senior. conf. 48. num. 4. & conf. 53. num. 16. vol. 1.*

2. Proinde in Curia Romana supplicationes præstite ad obtinendum beneficium Apostolicum super his permutationibus, non admittuntur tanquam portectæ super re non necessaria; & docet de praxi Corrad. cit. loc. num. 15. ex quo stante dicta condicione, idem est, ac si ipse testator permutasset, *Surd. conf. 30. num. 4. & Menoch. de arbit. cent. 2. casu 171.* Quod intelligi procedere in permutatione necessaria, ut si testator legaverit rem suam Monasterio, sub hac conditione, ut illam teneatur permutare cum Titio; quia res transit cum onere suo, hoc est, cum illa obligatione, ut permutetur, *l. si convenerit, §. si fundus, ff. de pignor. l. Pomponius, §. 1. de acquir. poss. & cap. ex luteris, de pignor.* etiam si res transeat ad Ecclesiam, *Cravetta conf. 217. n. 5. & alii plures, quos refert, & sequitur Bordon. resolut. 27. q. 2. num. 3.*

3. Quod magis amplia ad permutationem faciendam ex debito iustitiæ, ut si res perverta, permutanda foret cum alio, ex obligatione contracta per personam legantis, dum erat in humanis, tum quia Ecclesia legataria succedit in oneribus testatoris, & teneatur adimplere contractus, in quos testator se obligavit; nam ex contractu nascitur obligatio realis, quæ transmittitur ad hæredes, *l. necessarij, §. quod si pendente, ff. de peric. & com. rei vend.* tum etiam, quia ex persona hæredis, seu legatarii, conditio obligationis non mutatur, *l. 2. ex his, ff. de verb. signif.* sed adhuc perseverat, & transit in successorum, qui teneatur ad onera hereditatis, ut dictum est.

4. Nec his nocet *cap. nulli, de reb. Eccles. non alien. extr.*

*extr. & Decretum* supra positum; quia debent intelligi de alienatione, & permutatione voluntaria, non autem necessaria, prout ex multis ostendit *Bordon. cit. loc. in fin.*

**Quæst. 67. Bona Monasterii an possint sine solennitate hypotheca submitti, vel in pignus dari?**

1. **N**egative dic, & constat ex decis. hîc supra; tum quia appellatio alienationis in materia favorabili venit etiam hypotheca, & pignoratîo; tum etiam, quia ita expressè habetur in *d. extr. & Decreto S. C. ubi, hypotheca, &c.* quod verbum debet intelligi necdum de hypotheca, & pignoratione speciali, ut quidam putant, sed etiam de generali; quia *d. extr. & Decretum* loquuntur absolute, prout ad vertit *Covar. var. resolut. lib. 2. cap. 16. num. 7. ver. hæcenus de locatione, cuncta Quarant. ver. alienat. num. 17. Redi iq. tom. 1. q. 27. art. 3. Bonac. de alienat. p. 2. num. 23.*

2. Quod dictum tamen limita in extrema necessitate non procedere, *Naldus in summ. ver. alienare, num. 3. & post allegatos Peyr. tom. 1. Privul. Minum in Consi. 9. Jul. 11. num. 3.*

3. In qua summa necessitate est etiam ordo servandus, ut prius oppignorentur mobilia, quæ servando servari non possunt. Secundo ita liba minus utilia; si verò tanta sit necessitas, ut exagat, etiam pretiosa alienari, tunc etiam in his est ordo servandus, ut prius alienentur pretiosa non benedicta, secundo benedicta, tertio non consecrata, ut sunt calices, patenæ, vestes, & similia ornamenta deputata in Altaris ministerium, vel ad cultus divini celebrationem, & quod pignoratîo consecratorum nullo modo fiat laicis, ex *textu lingul. cap. 1. ne Clerici, & in Clem. si beneficiorum, de decimis, in fin. & docet Covar. ubi supra.*

4. Quam limitationem extende ad omnem alium casum, in quo Prælator potest licitè, sine licentia Papæ, res Ecclesie alienare, aut permutare; tum quia nomine alienationis venit pignoratîo; tum etiam, quia existente licito contractu ex parte obligantis, erit etiam licita hypotheca, quæ adjuvat contractui, ut quid accessorium, cuius est sequi naturam sui principalis, juxta *Regulam 41. n. 6.* tum tandem, quia auctoritate concessa faciendi aliquid, intelliguntur omnia concessa, sine quibus illa auctoritas commodè nequit expleri, *cap. 5. & cap. 21. §. extra, de off. delegat. in fin.* ergo, concessa auctoritate stipulandi contractus, censetur concessa hypotheca, & obligatio bonorum Ecclesie, quæ in illis solet adici, in confirmationem, & corroborationem contractus, *Bordon. cit. loc. num. 13.*

**Quæst. 68. An liceat Regularibus accipere pecuniam mutuo, cum solutione lucri cessantis, vel ad cambium, ut dici solet?**

1. **S**acra Congregatio sub his verbis negative respondit: *Cum post editum Decretum de reb. Regularium non alienandis competierit sui, Regularibus, quicquid Decreto prohibentur, censui imponere super bonis, ad eorum Monasteria pertinentibus, loco censuum huiusmodi, pecunias ad cambium, vel mutuo accipere, cum solutione lucri cessantis, vel damni emergentis; cumque ex huiusmodi contractu eludantur mensi Sacra Congregationis, et in primis in votis sui, consilium Religionum inderunt, quæ ex impositione censuum huiusmodi plurimum leduntur, Sanctissimo Domino nostro approbante, decreta, & declaravi, huiusmodi contractus esse contra mentem Decreti; ut supra editi: idcirco non licere Regularibus pecunias, ut proponitur, accipere, ac si acceperint, in ipsius Decretis penam, ipso facto incidere, Datum Roma 11. Maii 1629. Cosmus Cardin. de Torres: locus f. si vult. Profer.*

*Fagnani Sec. Congreg.* Et refert per extensum *Corrad. cit. loc. num. 12.* & habetur in d. *Libello* attulato *Bulla*, & *Decreta* recentiora, fol. 99.

**Quaest. 69.** *Prelatus cadens, vel succidens arbores fructiferas Possessionum Monasterii, sine solemnitate, an incidat in penas d. extrav. & Decret.?*

1. **DE** Arboribus caelis latè *Grassius in praxi casuum* reservat lib. 2. cap. 6. *Navar. de reb. Eccles. non alien. conf. 6. & 7.* in 1. editione, *Quarant. in sum. ver. alien. num. 33.* *Moss. Ricc. 1. p. praxi, de c. 53.* in 1. editio. *Megal. p. 3. in f. conf. lib. 4. cap. 6. num. 94.* *Rodr. tom. 1. q. 27. art. 4. Peyr. tom. 1. Privil. Minus in Confu. 9. f. 11. num. 17. Carl. contraver. foren. cap. 2. & magis ample in cap. 51. D. Episcopus Marania contraver. p. 2. respo. 17. Bordon. resolut. 27. de alienat. num. 14. & 18. Girvan. in Manual. ver. eod. num. 18. Tambur. de iur. Abbat. tom. 3. dist. 13. q. 3. & *Lezana ver. alienat. num. 16.**

2. Ex quibus collige Primò, quòd arbor, quæ non emittit radices, non potest dici arbor, l. 3. ff. *Arb. furti. casar. Navar. in d. conf. num. 1.*

3. Secundò, quòd arbores sunt duplicis generis, aut sunt frugiferae, & feraces, ut sunt olivæ, ficus, vites, & confimiles ferentes Poma.

Aut non sunt fructiferae, nec feraces, ut *Populus, Salix, Fraxinus, Ulmus, Platanus, & similes.*

4. Tertiò, quòd arbores dicuntur fructiferae, ex eo, quia reddunt fructus, sive naturales, sive industriales; etenim illi sunt naturales, qui sponte à natura producantur, nec eis hominis industria dat initium, ut poma, & ligna de sylva cædua, l. *fructus, ff. de usur. industriales* verò sunt illi, quos reddunt vites & olivæ, nempe oleum, & vinum, ex textu, l. 3. ff. *arbor. fruct. casar. l. 1. §. arboris, ff. de arbor. cadent. & dicuntur ita; quia citrà industriam hominis, natura non profert, Grass. cit. loc.*

5. Quartò, quòd arbores Nucum, Castanearum, & similes; licet sint fructiferae: verumtamen in incisione æstimantur cæduæ, & non fructiferae, si ad hoc primariò reperiatur destinata: & patet de sylva, glandibus opusta, quæ dicitur cædua, & non fructifera, si ad cætionem primariò censeatur deputata, ut exinde uberior fructus reddat, prout latè ex multis ostendit *D. Marania cit. loc. num. 29. & sequent.*

6. Quintò, quòd incidens arbores fructiferas, quorum fructus est destinatus in cibum hominum, peccat mortaliter, & potest puniri civiliter, & criminaliter, & ob id tanquàm latro potest furcis suspendi, & bestis tradi, ex l. *capitalium, ff. de pœni.* & docet *Grass. cit. loc. num. 10.*

7. Quibus sic stantibus, res ideo ad quæsitum affirmative; tum quia hæc arbores solo cedunt, & iure soli iudicantur, l. *ad eo §. alienam, ff. de acquir. rer. dom. §. si Titius, Insti. de ver. div. latè Quarant. Ricc. & Bonac. cit. loc.* tum etiam; quia arbores non sunt in fructu, sed pars proprietatis reputantur, sed Prelatus non potest alienare fundos; nec redditum proprietatem, ut constat ex *dist. extrav. & Decretis*, ergo.

8. Tum item, quia Prelatus non potest conditionem Ecclesie facere deteriorem, cap. *requisitis, de in integrum restit. & in can. final. 16. q. 7.* sed ex arboribus excisis fundi substantia non remanet, sed deterior efficitur, *Navar. conf. 481. num. 4.* tum item; quia arborum incisio, acquiritur demolitioni Domorum, l. *& eleganter, §. non solum, ff. de dolo. Sordani de c. 300. num. 6.* & plures alii, quos refert *Carl. in utroque cap. num. 3. & 4.* tum item; quia Prelatus Regularis in specie prohibetur alienare possessiones Monasterii, *Clementin. Monasteriorum, de reb. Eccles. non alien. nomine* autem possessionis veniunt res possesse, seu arbores inherentes solo, ut multis citatis ad-

vertit *Navar. in d. conf. 6. num. 2. Quarant. & Bonac. cit. loc. ergo.*

9. Proinde, Beneficiarius non potest incidere arbores fundi sui beneficii, etiam non fructiferas, absque metu pœnarum d. *extrav.* quia acquiparatur usufructuario, *Glosan cap. presentis, de off. ordin. in 6.* arbores enim incidere, spectat ad verum dominum, *Mascard. de probat. conclus. 195. num. 2.* quod non potest dici de Beneficiario, *Navar. in d. conf. 7. num. 1. Quarant. Ricc. & Bonac. cit. loc.*

10. Et additur, quòd Prelatus deteriorando conditionem immobilium Ecclesie in casuposito, nedum incidit in pœnas prædictas, verum etiam in excommunicationem latam contra usurpantes, vel impediētes redditus, & introitus, nè perveniant ad Miltros Ecclesie, ex *Concil. Trid. cap. 11. de reformat.* & ita fuisse à Sac. Congreg. decisum, refert *Megal. cit. loc.* fuit enim dubitatum, an cedentes arbores fructiferas in bonis Ecclesiarum, vel aliud simile damnum inferentes, intelligantur comprehensum in d. *Sac. Conc. Trid. Decreto?*

*Sacra Congregatio respondit, comprehendit, si in propriis usus converterent, aut impedirent, ne fructus, aut res ipsa perciperent ab eis, ad quos de iure pertinet.*

Quod etiam voluit habere locum in Rectoribus, ut illemet testatur, & docet de causa scientia, vide illum.

11. Limita tamen, conclusionem principalem non procedere in sylva cædua, nemore, arundineto, & aliis cæduis, quæ per incisionem sunt in fructu, & renascuntur; per hujusmodi namque incisionem, non deterioratur fundus, l. *divortio, §. si fundum, ff. solut. matrim. at portio melioratur, ut ex multis ostendit Quarant. & Ricc. cit. loc.*

12. Quandoquidem, ad hoc sylva dicitur cædua, ut cædatur, & ut succisa rursus exlitpice, aut radicibus renascatur post breve, aut longum tempus.

13. Limita secundò, in fructiferis, si hæc arbores sint vetustæ, & corruptæ, aut non fructiferae, & in loco earum alie utiles plantentur, *Peyr. ubi supra.*

14. Limita tertiò, si ex incisione fundus fiet fructuosior, quàm antea esset, utpotè, cædendo arbores opacas, aut nimis densas; quia umbra, & densitas fructibus nocet, ut palam est, *Navar. in d. conf. 6. & Rodriq. cit. loc.*

15. Limita quartò, quando sumus in parva materia, ut si Prelatus faciat unam, vel duas arbores fructiferas incidere in fundo, *Carl. in d. cap. 2. num. 52.* ubi id ampliat ad quinque vel sex; quia incisio, seu deterioratio debet esse notabilis, & perpetui detrimenti, citrà substantiam rei.

16. Et tandem, ad validitatem prædictorum debet attendi decisio Rotæ Rom. quam refert *Farin. par. 2. decis. 553. Peyr. num. 23. & Lezana cit. loc.* in qua determinatur, quòd ad incurrendas pœnas *dist. extrav.* requiruntur, non solum, quòd incisio arborum sit in magna quantitate, & quòd arbores sint destinatae ad afferendum fructum annuum, & quòd non sint cæduæ, sed etiam requiruntur, quòd deterioratio fundi sit notabilis: hæc ibi.

**Quaest. 70.** *An solus Prelatus possit sine consensu sui Capituli, opacas arbores cadere, & casas vendere, absque metu pœnarum?*

1. **A**ffirmativè *Navar. in d. conf. 6. num. 3.* cui favet *Rodr. in d. ar. 4. Quarant. num. 33. in fin. & Peyr. ubi supra, num. 19.* quia Prelatus in evidenter meliorando conditionem Ecclesie, non indiget consensu sui Capituli, cum de se hoc teneatur peragere, ut constat ex decis. sed hoc totum procedit in casuposito, nam casio prædictarum arborum fuit utilis, & bona; sicut enim nimia raritas arborum nocet fructui eius, in non querendo; ita nimia densitas nocet arboribus & fructui ab eis ferendo;

Hæc 4. umbra

ambra enim tollit fructus, & arbores facit steriles, ut palam est.

2. Confirmatur; sicut herbas, rubos, lapides, & alia nocentia arboribus, potest tollere solus, sine consensu Capituli; ita potest tollere illas arbores, quæ impediunt augmentum fructuum, & utilitatem aliarum arborum; ergo, in casu posito nulla intervenit alienatio, neque damnificatio, sed evidens melioratio.

3. Id ipsum procedit in venditione arborum casarum: nam harum venditio, nullo jure prohibetur: quia sunt res mobiles, & quæ servando servari non possunt: ergo licite possunt vendi; eo fortius, si earum pretium convertatur in emptionem stabiliū, ad utilitatem Monasterii.

4. Nec dices, quod hic est actus dominii, quod Prælati non habet, nec habere potest: neque utile, neque directum, *cap. fraternitatem, de donat.* quia licet nullum habeat dominium in rebus Monasterii; est tamen illarum Procurator, qui, ut dicitur in eodem *Capitulo*, conditionem Ecclesiæ potest facere meliorem, instar tutoris, qui tenetur bona Pupilli meliorare, juxta terminos *Lex, qui tutoris, C. de administrat. tutorum.*

*Quæst. 71. Res creditoribus obligata, si ad Ecclesiam pervenit, an pro illis satisfaciendis alienari possit, sine assensu Apostolico?*

1. *Quæstio* cit. loc. num. 36. ver. *vigesimo amplius*, cui favet *D. de Marini* quotid. *resolut. cap. 6. num. 12.* prætermittis opinionibus, cum distinctione respondet, aut Prælati Ecclesiasticus, rem Ecclesiæ vult vendere ex se, pro satisfaciendo creditoribus; & in tali casu non valet alienare, sine beneplacito Sedis; & ita practicum, se vidisse testatur; quia alienatio facta pro censu extinguendo, dicitur facta pro causa utilitatis, & non necessitatis: aut vult rem illam alienare ad creditorum instantiam; & sic potest sine dicta licentia alienare; prius tamen sibi juridicè confitendo de multis, quæ ad id concurrere debent copulativè.

2. Primum, ut urgens extet causa alienandi, secundò, quod debitum ex bonis Ecclesiæ mobilibus satisfieri non possit, quod debet Judici constare legitimè per discussionem bonorum, tertio, quod illa res vendatur, quæ minus damnofa est Ecclesiæ, quarto, quod pro modico debito, magna res non distrahatur, quinto, ut ipsius Judicis Ecclesiastici interveniat autoritas, & quod hæc omnia, Judicis decretum præcedant, demum, quod subhastatio subsequatur, prout in alienatione rerum minorum, *Afflict. decif. 249.* quod extendit ad quodvis urgens aliud debitum; legitimè tamen ab Ecclesia contrahitur.

3. Tunc verò dicitur debitum legitimè contractum ab Ecclesia, quando fuit cum assensu Apostolico; alioquin non possunt bona Ecclesiæ obligari, ut constat ex decis, aut si fuisset versum in utilitatem Ecclesiæ, quod probare tenetur creditor in tribus casibus, scilicet, in deposito, in iurto, & pro solutione debiti Ecclesiæ legitimè contracti, nec creditur assertioni Prælati, *Rebuff. in com. alien. num. 33.* & latè *Corrad. var. resolut. lib. 2. cap. 17. nu. 3.* his verbis, ubi tamen alienatio fit pro satisfaciendis debitis Ecclesiæ, & pro aeris alieni solutione, non presumitur casus iustitiae: sed oportet probari, pecuniam debitam, versam fuisse in utilitatem Ecclesiæ, & in eius commodum expensam esse; quoquin alienatio rerum immobilium non tenet, & habetur in *authen. de alien. & emphyteu. ver. his verò omnibus præcedentibus*, & post *D. de rebus Collectaneum Aloys. Rice.* longa manu l. p. *prax. decif. 2.* in 1. editio. & *ibidem decif. 3.* ubi docet modum probandi, pretium rei venditæ fuisse conversum in utilitatem Ecclesiæ, de qua dixi sæpius, & latè *Corrad. lib. 9. prax. cap. 5. num. 1. & 2. cap. 7. num. 23. & sequens.*

*Quæst. 72. Census, an imponi possit super immobilibus Ecclesiæ, sine licentia Papæ?*

1. *N*egative expressè deciditur in c. nulli, *de reb. Eccles. non alien. c. 9. in dist. extrav. c. 9. Decret. S. C. nec* Romanus Pontifex solet hanc licentiam concedere, nisi in causa utili, & necessaria, nempe, pro solutione debitorum legitimè contractorum, pro reparanda Ecclesia, vel molendino, pro emendis paramentis necessariis, & consimilibus, quibus alias non potest occurrere, & notum cum Decreto, quod Orator, singulis annis, ratum debitorum censuum, cum effectu extinguere, & evolvere teneatur; ita, quod huiusmodi census, intra tot annos, à data concessionis licentia computandos, omnino redempti, res, & bona omnia prædicta, ab illis proinde liberata esse censeantur, ipsoque Oratore in extinctione, & ex solutione alicujus rate deficientie, supradicta licentia, cum inde subsequatur, nulla sit eo ipso. Nec non cum illa Clausula: *dummodo pecunie, pro dictis censibus constitutis in solutionem eorumdem melioramentorum, unico contextu convertantur.*

2. Id ipsum Dataria mandat observari, quando petitur vendi Domus, seu Molendinum, aut quid simile utile, aut sterile, quod Ecclesiæ est potius damnosum, quam utile, ratione expensarum, vel ex alia causa, nempe cum illa Clausula, ut pretium rei venditæ erogetur in hoc, vel illud, unico contextu, ne forte moneta diminuantur; prout latè de praxi docet *Corrad. ubi supra cap. 9. num. 19. & sequens.* de qua re legi debet *Bald. in cap. ad audiendum, 1. secundo de rescriptis in fin. c. 9. Novus 12. jun. de alienat. super Bull. Paul. IV. num. 10.*

3. Nec his nocet *Bordonus in d. resolut. 27. num. 71.* dicens, quod pro construendo Choro Ecclesiæ potest vendi aliquod stabile Monasterii, cum sola licentia Provincialis, & pretium exinde proveniendum potest consumi, ac distrahi sine licentia Papæ.

4. Tum quia ei obstat sylus, & praxis Curie Romanæ, de qua dictum est supra; tum etiam, quia Prælati debet conditionem suæ Ecclesiæ facere meliorem, non distrahendo, sed augendo annuos census; tum denique quia licet res Ecclesiæ pro utilioribus valeant alienari, *cap. ut super, de reb. Eccles. non alien. c. 9. possessiones:* Papa tamen consulto; etiam in omni alio casu iusto, & necessario; excepta semper necessitate extrema, ac materia parvitate, juxta dispositionem *cap. servitus, ut dictum est supra.*

*Quæst. 73. Pecunia restituta Monasterio in extinctione census, an possit investire in emptionem alicujus Domus, aut Prædii, vel sit necessariò implicanda sub alio censu?*

1. *E*T dico, quod pecunia census extincti, potest converti in emptionem alicujus rei stabili, fructificæ tamen; quod esse censu utilis Ecclesiæ; tum quia Religio per contractum huiusmodi fit rei empte immediate Domina, & Patrona, in emptione autem censu sit solum Domina cuiusdam juris exigendi singulis annis, quandam quotam; qui enim emittit annuos census, nihil proprietatis in prædium acquirit, super quo census imponitur; sed jus tantum nanciscitur percipiendi ipsam annuum censum, sive pensionem, juxta *textum cap. constructus, de Relig. Monast. in 6. ex re ipsa stabili fructificæ, super qua census impostus est, Corrad. var. resolut. lib. 3. cap. 7. num. 3. Franciscus Sarmientis lib. 7. selectarum interpretationum, cap. 1. num. 13. D. Reg. Carol. Tapia decif. Sac. Conf. 25. num. 23. & D. Episcopus Marani contravertit lib. 3. respo. 50. num. 4.* tum etiam; quia census facile percipitur, ex quo fundus, super quo sunt positi, alteri reperitur obligatus,



ligatus, unde solet dici, quod census incenditur, livellus, seu livra finitur, prædium autem stat, quod intellige, si sit in proprietate Ecclesie, *Bordonan d. resolut. 27. q. 30. num. 75.*

**Quest. 74. Pecunia Ecclesie restituta ex censuum revenditione, an possit investiri in redemptionem aliorum censuum Ecclesie, absque assensu Apostolico?**

**A**ffirmativè dic; tum quia redemptio censuum non est alienatio, sed resolutio præcedentis alienationis: quæ per census venditionem fuerat antea contracta: vel dicas, quod redemptio huiusmodi est translatio census debiti, census enim non extinguitur, sed de persona transfertur in personam, prout eleganter tradit *Census de censibus p. 3. cap. 1. q. 3. ar. 1. num. 16. & 17. Duardus eod. tit. tom. 2. §. 5. q. 8. num. 2.* & Ecclesia subrogatur in censuariorum locum, prout in facti contingentia consiluit *D. Episcopus Marana controver. iur. p. 3. respon. 3.* tum etiam, quia illæ redemptio est valde utilis Monasterio, soluto enim ære alieno, certum est, quod fructus omnium bonorum ipsius cedunt in eius commodum, & utilitatem, absque ulla diminutione: census namque creditoribus venditi, onus asserunt, & non levatur; quia bona ipsa, & patrimonium minuunt, ergo, transigere bona Ecclesie, quæ prius erant æri alieno subiecta, bonum est, & commodum, sine ulla controversia.

**2.** Nec obijcies, quod sicut non licet sine benedictione Sedis, accipere pecunias ad censum, pro extinctione priorum censuum, quamvis fructus, qui ex percipiuntur, inferiores sint, quam census, qui solvuntur, *Novar. 1. p. 1. §. 1. de alienat. num. 10. & 2. p. eod. tit. num. 4.* ita non licet, pecuniam restitutam, in redemptionem prædictam applicare: nam aliud est, pecunias accipere, & pro illis census annuos vendere super bonis Ecclesie, ut constitutos alios census redimat, & aliud, restitutas pecunias, Ecclesie sunt, in redemptionem censuum investire: aliud namque est vendere, & alienare voluntariè, hoc verò est redimere, & recemere, quod est acquirere, & emere, & à diversis non fit illatio.

**3.** Nec replices, quod pecunie, ex redemptione censuum restitute inter immobilia computantur, quæ nequeant alienari sine assensu Apostolico, *Quarant. ver. tom. 2. §. 1. & Ricc. 1. p. prax. decis. 96. num. 6.* in 1. edito. & decis. *Cur. Archiep. 199. num. 2.* quia Prælati non alienant, nec distrahit pecunias restitutas; si ex illis bona creditoribus vendita redimat, illaque liberet ab onere fondendi annuos census, sed verè, & realiter acquirit, & conditionem suæ Ecclesie facit potior, tum, ut dictum est, *Lutius*, si pecunie restitute maneant infructuosæ, ubi res alienum premit, & Creditores urgent: hodie autem ex decreto Sacre Congregationis regularium servatur Contrarium.

**Quest. 75. Pecunie Regularibus restitue, ad sinem celebrandi perpetuo pro anima alicuius, an possint implicari in fabricam Ecclesie, vel Monasterii, sine assensu Apostolico?**

**M**aria in suis *Decisionibus*, voto 243. nu. 3. & *Peyr.* in suo *formul. lit. A. cap. 11. nu. 2.* inquit, quod licet, dummodò hi Regulares non possint aliud dictam Ecclesiam, vel Monasterium fabricare, & quod in illa præstant obligationem recitandi Missam perpetuam, tamen mentem testatoris: tum quia, sicut prædictæ pecunie possunt converti in annuos census; ita possunt implicari in dictam fabricam utilem, & necessariam: nam ubique eadem ratio est: tum etiam; quia sicut si quis Ecclesiam, vel Conventum à se fabricatum, alicui Reli-

gioni donaret, cum onere Missæ perpetue quotidie celebrande, possent illius Religiosi, dictum Conventum, vel Ecclesiam, cum tali onere suscipere, & posteros ad illam Missam celebrandam obligare: ita si Ecclesia, vel Conventus ruinam minaretur, possent Religiosi illius, dictam pecuniam in reparacionem expendere, & posteri tenerentur ad dictam Missam celebrandam; Monumento tamen posito in aliquo publico loco, quo posteris innotescat, quod ex illa pecunia, Conventus, vel Ecclesia fuit fabricata.

**2.** Nec obijcies, quod præfata moneta sic implicata, non fructificat, contra mentem Sacre Congregationis, de celebrat. Missæ. §. 5. in *Constit. q. Urb. VIII. tom. 4. Bull. Cæsarib.* nam fructificat; tum quia in Ecclesia diruta non potest celebrari, nec per consequens, ex ea possunt percipi emolumenta, quæ ex Ecclesiis rectè administratis recipiuntur; tum etiam; quia prius est locus: quam locutus; ergo: si Missa debet celebrari in Ecclesia; si hæc non adest, celebrari non potest: tum item; quia si illi Religiosi non haberent Conventum ad habitandum, possent ad hunc effectum Domum conducere, & pro ænnuam pensionem solvere, ergo ad evitandum tale damnum, poterunt ex illa jam dicta vinculata pecunia, Monasterium edificare.

**3.** Amplia, ut prædicta pecunia possit pariter erogari in omnem aliam fabricam, cuiusvis Domus, Ecclesie utilis, & necessitate, ob cuius carentiam cogitur Monasterium aliam conducere, & consequenter aliquod damnum pati: quandoquidem si Regularibus licet, dictam pecuniam in emptionem Domus convertere, vel ex ea annuos census extinguere, ut dictum est suprà; cur eisdem haud licebit, prædictam pecuniam in utilitatem perpetuam Monasterii erogare?

**Quest. 76. Regulares, an possint emere aliquod stabile, tot scilicet impostis tamen ad censum super illud, sine assensu Apostolico?**

**1.** *Lezana ver. alien. num. 5. in fin.* respondet affirmative; quia in tali casu Ecclesia non alienat, sed acquirit illud stabile, tali onere affectum, quod nullo jure est prohibitum: quod verum iudico, dummodò pro illo censu, taliter contracto nulla imponatur hypotheca, nec specialis, nec generalis in bonis Monasterii, sed venditor debet esse contemptus, ut res illa solum sibi obligetur, quæ est subiecta censui; etenim *d. Paulina* loquitur absolute de hypotheca, & ita indefinitè debet intelligi, uti *cap. nulli, de reb. Eccles. non alien.* loquatur de speciali.

**Quest. 77. Regulares, an sine dicta licentia possint alienare bona difficultatis recuperationis, vel incerta, aut incognita?**

**1.** **A**ffirmativè *Naldus in sum. ver. alien. num. 9. Gavanius in Manual. ver. eod. num. 42. & Novar. p. 2. sum. Bull. de alien. num. 17.* eo tamen pacto, quod lucus emptor, suis expensis, & periculo ea recuperet, ut constat ex decis. *Rot. Romanæ 31. num. 1. p. 2. in recent.* & hoc ideo; quia res, de qua agitur, ut supponitur, non est in corporata Ecclesia, nec reperitur in proprietate, & possessione ejusdem.

**Quest. 78. Capella & sepultura, an possint alienari sine labe simoniaca, & assensu Apostolico?**

**1.** **D**e hac re egregie loquitur *D. Thom. in 4. sent. dist. 25. q. 3. ar. 2. & 3. & 2. 2. q. 100. ar. 4. ibidem Cues. & in ar. 3. ejusdem quest.* & late in suo primo quodlibeto.

libero, fundato super d. quest. & in summa, ver. simonia, ibique Dicitur. a Rosar. in additio. Sylvan. sum. ver. sepult. q. 2. num. 2. & ver. simon. q. 12. num. 12. Tabien. ver. simon. num. 38. ver. urum Capella. Armill. ver. sepult. num. 24. Dominicus Soto de iust. & iur. lib. 9. q. 7. art. 1. Franc. Victor. in relect. de simon. p. 2. super illud Marib. 10. gratis accepistis, gratis date. Joan. Bapt. Corrad. in responsis ad casus confitentia. p. 1. quest. 40. Joann. de la Cruz. p. 1. precept. 7. q. 4. div. 9. conclus. 2. Ledesma in sum. p. 2. tract. 12. conclus. 34. Navar. lib. 3. de sepult. conf. 2. in 1. editio. Reduquez. p. 2. sum. lat. cap. 58. de simon. conclus. 2. num. 2. & tom. 3. de Regul. q. 58. art. 2. & tom. 4. additio. ad sum. ver. sepult. conclus. 4. cum suo comp. resoluit. 128. de sepult. num. 11. Portell. ver. sepultura, num. 16. & tom. 2. respons. p. 2. casu 20. num. 2. Peyr. tom. 1. Privileg. Constit. 26. Leon. X. §. 11. num. 21. Nicol. Garzias tract. de benef. p. 5. cap. 9. num. 134. & seq. Quarant. ver. alien. num. 29. Gennens. in praxi archiep. cap. 41. num. 18. & libi contrarius num. 28. in additio. in 2. editio. Aloy. Ricc. 1. p. praxis deef. 42. in 1. editio. Megal. 2.2. lib. 2. cap. 5. q. 6. m. 179. Barbosa in cap. 13. num. 2. de sepulturis, & amplissime de off. & potestate Parochi, cap. 26. num. 16. Anton. Diana. p. 2. in 1. Misce. resoluit. 57. Corrad. in praxi lib. 9. cap. 4. num. 15. & nuper Lenzus 2. p. cap. 19. num. 56. & p. 4. ver. sepult. num. 16.

2. Ex quibus collige Primò, quòd locus Capellæ, vel Sepulture, ex quo est locus Religiosus, sacer & pius, non potest vendi Laico; ita, ut si cui venditur, sit Dominus eius; ut expresse dicitur in Can. decimas 1. 16. q. 7. ibi, a Laicis possideri, Apostolica auctoritate prohibemus: sunt enim Laici incapaces possidendi jura spiritualia; ob quòd Laicus non potest habere jura eligendi Priorem in aliquo Monasterio; cap. Sacrosancta Romana 51. de elect. ibi, ne eligendi in Collegiis Ecclesiæ, non cadit in Laicum; nec contra id potest induci consuetudo, cap. Messina 56. eod. tit. nec præscriptio, cap. causam. q. 7. de prescriptionibus, & cap. enim Laici 12. de reb. Eccles. non alien.

3. Secundo collige, quòd nec potest vendi Laico, ut jus funeris habeat in sepulchro; hoc est, sepeliendi in eo, festosque successores, & impediendi, ne alii sepeliantur in illo, prout expresse deciditur in cap. Abolenda 12. de sepult. ibi, inolevis (supple mala consuetudo) ut de ceden. tibus, non prius permittatur effodi sepultura, quam pro Terra, in qua sepeliendi sunt, certum pretium Ecclesiæ persolvatur: mandamus, quatenus cum loci Diocesis existat in habere Clerici, ne quidquam omnino presumant exigere: hæc ibi.

4. Secus autem laboraret vitio simoniæ; est enim simonia, studiosa voluntas emendi, aut vendendi aliquid spirituale, vel spirituali annexum.

5. Verum, ut infra dicam, aliquid potest esse annexum spiritualibus, ut dependens ab illis, sicut habere beneficia Ecclesiastica, dicitur spiritualibus annexum; quia non competit, nisi habenti officium Clericale; unde huiusmodi nullo modo possunt esse sine spiritualibus; & propter hoc illa nullo modo vendere licet, quia eis venditis, intelliguntur etiam spirituali venditioni subijci.

6. Quædam autem sunt annexa spiritualibus, in quantum ad spiritualia ordinantur, sicut jura patronatus, quòd ordinatur ad præsentandum Clericos ad Ecclesiastica beneficia. & Vasa sacra, quæ ordinantur ad Sacramentorum usum: unde hæc non præsupponunt spiritualia, sed magis ea, ordine temporis præcedunt; prout præcisè loquitur D. Thom. in cit. loc. 2.2. in corpore.

7. Nec dices, quòd Vasa sacra, quibus correspondent pia loca, possunt vendi ratione materie, sine labe simoniæ; prout cit. loc. subnectit idem D. Thom. ibi, & idem aliquo modo vendi possunt, non autem in quantum sunt spiritualibus annexa.

8. Tum quia in d. c. abolenda, de sepult. prohibetur vendi locus sacer pro sepultura, nedum ratione benedi-

ctionis, verum etiam ratione terre, ut ibi, non prius permittatur effodi sepultura, quam pro terra, in qua sepeliendi sunt. & c. idem habetur in Can. quæstia est nobis, c. c. postquam pretio vilissimum, in Ecclesiastico, & cau. præcedendum 13. q. 2. in quibus ardenti zelo reprehenduntur hi, qui vendunt terram sepulchri, etique dicunt, quid terra terram vendis? memento, quòd terra es, & in terra ibi.

9. Tum etiam; quia idem D. Thom. ibidem in responsione ad secundum declarat, quomodo, & quando Vasa sacra vendi possunt, ibi, tamen pro necessitate Ecclesiæ, & pauperum, materia eorum vendi potest; dummodo præmissa oratione, prius confringantur; quia post consecrationem, non intelliguntur esse Vasa sacra, sed purum metallum. Unde, si ex eadem materia similia vasa iterum integrarentur, indigerent iterum consecrari, hæc ille: id ipsum dicitur in d. loc. sent. in d. art. 3. in responsione ad secundum, ibi, in venditio sepultura potest intelligi dupliciter, uno modo, quòd vendatur terra sacra pro sepultura; & de hoc est similis ratio, & de venditione sacrorum vasorum; quia cuncterum consecratorum potest venditio terre in necessitate Ecclesiæ, & calix ratione materie: non autem potest vendi ratione consecrationis: hæc ille: quippe qui, ut vides, loquitur in casu necessitatis extreme; juxta c. aurum Ecclesiæ 10. q. 2. dicitque quòd in necessitate urgenti, Ecclesiæ potest alienare Vasa sacra, consecrata tamen, & ratione materie, non autem ratione consecrationis, quæ nec quidem in tempore necessitatis vendi potest, sine labe simoniæ; & hæc est vera mens S. Thome, cui Sacri Canonis correspondent, ex quo minime loquuntur in casu prædicto.

**Quest. 79. Quomodo usus concedendi Capellæ, cum potestate fundandi sepulcrum, possit excusari a labe simoniæ?**

1. DE usu, & consuetudine vendendi, & emendi Capellæ cum jure funerandi multa loquitur Rod. in d. art. 2. q. 58. & Garzias ubi supra, num. 154. & docent de praxi servanda Gennens. Quarant. & Ricc. cit. loc.

2. Qui quidem usus, ut introductus, quòd sit consultus ad Viris doctos, & piis, non potest præsumi, quòd sit simoniacus, sed debet ab illa multis modis excusari.

3. Eminens Caietan. in d. art. 3. q. 100. 2.2. & in sum. ver. simonia ait, quòd datum pro reparatione Ecclesiæ, vel pro sustentatione Ministrantium spiritualia, licite datur, & accipitur, absque ulla vitio simoniæ, ut clare patet ex doctrina Domini in Evangelio, & Pauli Apostoli, dicentium, quòd dignus est operarius cibum suum, & alibi, qui aliter deseruit, de altare vivere debet: hoc enim non est vendere spiritualia, nec locare operas pro mercede, & pretio spiritualium; sed velle, habere necessaria ad vitam corporalem, sine qua non possunt spiritualia exerceri, quòd adeo verum est, ut hoc stipendium sustentationis, possit in pactum deduci, prout eruditè ibidem ostendit idem Caietanus, cui subnectit Navar. in sum. cap. 11. de simon. a. num. 100. in fin. ver. quare præmitto, & con. prout ex cap. sicut, & cap. non satis, de simonia, & cap. si quis 1. dist. 61.

4. In quibus dicitur, quòd dare, vel accipere aliquod temporale, minus principaliter, & tanquam pro causa impulsiva, & executiva pro spiritualibus, non est simoniacum, & docet Glossa in cap. cum esset, de simon. & c. cum ad nostram, de elect.

5. Dominicus Sotus in cit. loc. de iust. in responsione ad tertium argum. ait, quòd pretium datum, vel acceptum pro honorarii loco in Ecclesiis, ob pompam non necessarium, ibidem habendam; non est simoniacum; quia in talibus non consistit solum ratione dignioris finis, & non sit spiritualium honor enim, & pompa sunt quid temporale, & pretio est immitabile, quæ ratio potius subtilis, quam vera, & subtilis



ialis videtur *Gennesi*. in d. loc. num. 18. eique non satisfaci-  
cit: tum quia *Canon* generaliter prohibet, aliquod accipi  
pro loco sepulture, nec distinguunt, an eligatur sepultura in  
meliori loco Ecclesie, vel alio, nec nos distinguere debemus, l.  
de pretio, ff. de publiciana in rem actione, tum etiam, quia  
hoc tenent viri gravissimi, qui dicunt, id male servari, ac  
palliarum solum, quare, concessio sepulchri cum Capella, debet  
fieri gratis, & Patronus poterunt sponte dotare, vel donare,  
& hoc pacto vnde confici instrumenta à Notariis petitis, nam  
in instrumentis testari sum, de spontanea concessione loci, ex  
parte Ecclesie, & de spontanea donatione Capelle, ex parte  
recipientis, & hoc pacto cessat scandalum, & suspicio avaritia,  
& simonia, & hoc resolutio est conformis *Gloss. final.* in  
d. cap. abolenda, communiter recepta, qua dicit, quòd licet  
Clerici non possint aliquid petere pro loco sepulture, tamen si  
laici, ex consuetudine laudabili aliquid solvunt, possunt com-  
petit ad illam observandum, iuxta c. ad Apostolicam, de si-  
mon. pulchre Abbas in d. cap. abolenda, Neapol. solvunt  
grana quindécim pro fovea, seu loco sepulchri, & Roma  
etiam ex hac talis consuetudo, iuxta *Hier. Gabr. conf.* 40.  
hæc *Gennesi*. in impressio. Rom. anni 1630. c. 33. à num.  
18. ad num. 23. cui favet *Suar. tom. 1. de Relig. tract. 3. de si-  
mon. lib. 4. c. 14. num. 22.* ubi dixit, quòd venditio Capelle  
potest salvari à labe simoniae, ex illa ratione, nempe, obliga-  
tionis, quòd nullus alius ibi sepeliatur, non autem ex illa, de  
honoratiori loco sepulture, quia alior locus sepulture, sepul-  
tura est, & consequenter nequius vendi, sine simonia.

6. Ad quæ motiva bene respondet *Garzas* in d. cap. 5.  
p. 9. de benef. num. 137. dicens, quòd *Canon* prohibet  
aliquid accipi pro loco sepulture, sed nec necessario, & in loco  
sacro, non verò pro honoratiori loco, & in tali situ non neces-  
sario, de quo loquimur *Sot.* in clare ibi patet, nec concessio se-  
pulchri, seu Capelle salvaretur à simonia, ex eo, quòd decre-  
tum fieri gratis, si in eodem instrumento, aut statim recipienti,  
aliquid daret, licet decreta, donare propter correctivum  
tem, & unitatem actum, *Capitula. decif. 235. p. 1. cum*  
*aliis*, licet concessio Capelle, & dotatio bene possint fieri si-  
mul: quia dotatio non habet rationem pretii, nec ille solutio-  
nes, quæ fiunt pro loco, seu apertura sepulture, quando sepe-  
luntur defuncti, possunt salvari, & excusari, ratione lauda-  
bilis consuetudinis, iuxta d. cap. ad Apostolicam, & quòd  
ex devotione illi obveniant, & solvantur, ut per Doctores in  
d. cap. ad Apostolicam, & *Joan. Gutier.* plures referentem,  
*Canon. quæst. lib. 2. cap. 21. num. 148.* aut in proposito, d. l. a  
solutione, ex consuetudine non videntur habere unum vo-  
luntarium, nec est verisimile, immò in aliquibus Diocesis  
videtur introducere per Constitutiones Synodales, quæ ap-  
probantur à Concilio Provinciali Compostellano, act. 3. De-  
creto 10. hæc ille.

7. Exinde patitur solvitur obiectio *Suar.* & additur,  
quòd locus Ecclesie, aut est honoratior, ob respectum  
ad rem spirituales, nempe, quia ibi canitur *Evange-  
lium*, vel quia est propinquior Altari Majori, aut est hono-  
ratior, ob respectum temporalem, utpote, quia est in  
dextera parte Ecclesie, aut in medio eius, ut à transeun-  
tibus facile videatur, dare pro loco honoratiori, primo  
modo simoniacum est, & secus autem secundo modo;  
emendat enim locum honoratiorum, in quo fideat in Ec-  
clesia, non committit simoniam, ob finem intentum,  
qui est merè laicalis, *Bonac. cit. loc. num. 4.*

8. Nec obijcies, quòd emere Capellam in qua est ius  
patronatus, criminofum est; ex quo cefferetur vendi-  
tum ius patronatus, quod est spirituale; quia *Sotus* lo-  
quitur de venditione simplicis sepulture, & additur,  
quòd sicut habens quis Capellam cum iure patronatus,  
absque simonia potest illam vendere, quoad eius mate-  
riale, in quo fundatur illud ius patronatus, *Lexima cit.*  
*loc. conclus. 35.* ita pariter, habens quis sepulchrum pro-  
prium, suis sumptibus erectum, vel ædificatum pro se,  
suisque hæredibus, & successoribus; potest illud vende-

re, juxta valorem fundi, & habito respectu ad solas ex-  
pensas, in ædificandum factas; quia ibi non venditur be-  
nedictio, nec aliqua res spiritualis, ut etiam ipsemet  
*Suar.* post allegatos dicit in d. lib. 4. cap. 14. num. 18.

9. Ex quibus bene apparet, quòd illa ratio *Soti* de ho-  
noratiori loco, non est rejicienda, nec damnanda, ad  
excusandum dictum usum, & proximè à labe simoniae.

10. *Peyr.* tandem cit. *loc. num. 21.* libenter adhaeret o-  
pinioni prædictæ, ex quo vendere Tertiam, seu Locum  
sepulture, non est malum de se: sed quia prohibitum ab  
Ecclesia: etenim simonia est duplex, una de jure natu-  
rali divino, altera verò de jure positivo Ecclesiastico, uti  
est venditio vasorum sacrorum, & sepulture, ut docet  
*Cues. Sotus, & Victoria ubi supra;* jus autem Ecclesiasti-  
cum potest abrogari, & tolli, contraria consuetudine,  
prout in multis factum est: antiquius enim, corpora  
defunctorum non sepeliebantur intrà Ecclesiam, ut pa-  
tet ex *Can. præcipiendum* 15. 13. q. 2. in fin. ibi, intrà Ec-  
clesiam verò, & prope Altare, ubi corpus, & sanguis Do-  
mini conficitur, nullatenus sepeliuntur: qui rigor fuit post-  
modum temperatus: ita forte dicendum de cap. abo-  
lenda, de sepul. quod ait, præcipue procedere in Eccle-  
siis, ac Cæmeteriis Regularium exemptorum, tum quia  
d. cap. abolenda, in quo principaliter se fundat opinio  
contraria, solum præcipit Episcopis, ut inhibeant Cle-  
ricis sibi subiectis, Regulares autem exempti non sunt  
de jurisdictione Episcoporum: sed hoc mihi non attri-  
det; tum quia Prelati Regulares, respectu suorum  
subditorum sunt Episcopi æquipollentes; tum etiam;  
quia materia præcepti, æqua est utrobique; tum denique  
quia agit de favore animarum, nempe de evitando  
scandalo, suspitione avaritiæ, & simoniae: ea autem, quæ  
concernunt salutem animarum, ob identitatem rationis  
sunt amplianda; tum etiam; quia loquuntur potius con-  
sulendo, quàm præcipiendo, tum item; quia quoad id,  
de quo agitur, poterunt tolli, & abrogari, ut dictum  
est, d. cap. abolenda, de sepul.

11. Quibus habitis concludo pro solutione principa-  
lis quæstionis, immediatè positi; quòd jus hujusmodi sepul-  
ture non potest alienari, nisi servata forma d. extrav. &  
Decret. eo maxime; si venditio fiat cum illa obligatione,  
de non sepeliendo ibi alios; quia hoc est coarctare liber-  
tatem presentium, ac futurorum Ministrorum; cum res  
Ecclesie, actiones, & jura non possint alienari; neque  
ei servitus imponi, sine iusta causa, & Papæ consensu:  
secus autem dicendum, de admitendo, & sepeliendo,  
quem in sepultura propriæ Ecclesie, ex quo Prelati Re-  
gulares liberam habent sepulturam, *Clem. dudum, de*  
*sepul. in 6.*

12. Quod amplia procedere in eo Prelato, qui sine  
aliqua obligatione, & titulo venditionis, Capellam suæ  
Ecclesie concedit alicui Devoto, ad hoc, ut ibidem pos-  
sit Devotus recipiens suos mortuos tumulare, eamque  
suis sumptibus ampliare, augere, & magnificare; hoc e-  
nim est potius querere, quàm alienare.

**Quæst. 80. Capella alicui vendita, an possit ab eo  
avocari, & alteri concedi?**

1. *Stlv. ver. sepul. q. 3. num. 3. & Armilla eod. ver. num.*  
24. post allegatos dicunt, quòd sic, extinctis tamen  
omnibus cum sua Domo, quibus fuerunt pia loca con-  
cessa; quia mortuo usufructuario, usus redit ad proprieta-  
rium liberè, l. prima, C. de usufructu.

2. Quod dictum *Rodrig. tom. 4. additio. ad sum. ver.*  
*sepultura, concl. 14.* dicit procedere, etiam si primus de-  
functus haberet nomen in Capella inscriptionum, vel ali-  
quid reliquit Monasterio, pro fabrica, & ornatu Capel-  
læ, quæ ampliatio non placet *Armilla cit. loc.* neque *Por-  
tell. p. 2. cap. 20. num. 1.* tum quia jus legitime alienatum, ulte-



ulterior non censetur vacare, *cap. cum accessissent* 8. de *Constru.* tum item; quia per illum redditum annualem videtur defunctus cum Ecclesia pactum fecisse, ut nunquam alius ibidem sepeliatur: pacta autem legitime iniuncta, etiam post mortem sunt servanda, *cap. Antonius* 1. de *pactis*, tum item; quia ita est communis praxis, ut Capella ab Ecclesia rite alienata, in posterum nullatenus ab eadem revendatur; secus si forte concessa ad nudum usum, aut sine debito pretio.

**Quest. 81.** *Contractus alienationis bonorum Regularium, sine debitis requisitis, an sit, ipso jure nullus?*

1. **M**olina tom. 2. de *just. dist.* 466. *Suar.* tom. 4. de *Relig. tract.* 8. lib. 2. cap. 27. *Novar.* 2. p. sum. de *alienat.* num. 3. & *Lezana* 1. p. cap. 10. num. 2. in fine *Decreti* ajunt, quod contractus facti sine predictis conditionibus, & solemnitatibus, sunt irriti, absque ulla sententia, & declaratione; cum irritatio non sit pœna, sed natura ipsorum posita à lege: unde de sua natura corrumpunt, absque alio requisito; hinc, qui hoc modo recipit bona alienata à Monasterio, non potest illa in conscientia retinere, nec etiam fructus illorum, etsi sit in mora restituendi, tenetur ad omnia damna Monasterii; quia emens bona Ecclesie, absque solemnitatibus, & propria licentia, dicitur esse in mala fide, *cap. qui contra jura*, de *Regul. jur.* in 6. cap. si quis Presbyterorum, in fin. ubi *Gloss.* de *rebus Ecclie* non alien. & *et decisio* Rot. 278. p. 1. argum. l. 2. C. si quis ignorans, rem minoris esse, Pignorans, & alienans rem Ecclesie, licet consentiat, repetit rem cum fructibus, etiam quod allegat turpitudinem suam, *Ros. decis.* 14. 1. p. *diversorum*.

2. Nec Monasterium potest cedere juri suo, tum quia hoc est intentum Ecclesie propter indemitatem bonorum Ecclesiasticorum, tum etiam; quia hoc est de rebus Papæ.

3. Bene verum, quod alienans Ecclesiam sine solemnitate, & recipiens pretium, tenetur ad restitutionem pretii, si velit infringere contractum, ex allegatis in una *Romana* 15. Junii coram Illustrissimo *Coccino*, teste *Pico decis.* *Ros. Rom.* 11. num. 1.

**Quest. 82.** *Res Monasterio relicta, sub conditione, ne possit alienari, & in casu, quo alienetur, pertineat ad heredem ipsius donantis, an possit alienari, illa conditione non obstante?*

1. **R**espondeo, quod res sub dicta conditione relicta, non potest alienari, quin pertineat ad heredem donantis; tum quia libertas disponendi de rebus propriis, competit hominibus de jure naturæ, l. nec enim, §. deportati, ff. de *mil. testam.* l. militis, C. eodem tit. tum etiam; quia testatoris ultima voluntas, modis omnibus servanda est, c. *ultima voluntatis* 13. q. 2. nec Dominus Papa potest hanc liberam testandi facultatem tollere, nec testamenti leges, vel condiciones mutare, *Corvar. var. resolut.* lib. 3. cap. 6. num. 5. & sequent. tum quia dominium rei propriæ, nec quidem per Principem tolli potest: nisi forte ob publicum, & communem utilitatem; competit enim naturali jure: tum etiam; quia sequuta morte ipsius, qui fideicommissum instituit, omnibus vocatis competit jus ad rem, quo quis nequit sine injuria spoliari, per ea multa, quæ allegat *Megali* 2. 2. *instit. confess.* lib. 2. cap. 5. *quest.* 2. num. 299.

2. Bene verum est, quod mobile pretiosum relictum Monasterio ad certum finem, cum sola obligatione non alienandi, potest alienari, cum causa tamen, & solemnitate, nempe, ut eius pretium implicetur in emptionem

rei utilioris, *Rodrig.* tom. 1. q. 27. art. 2. aut quia cessat *hinc*, ad quem fuit legatum: etenim cessante hinc, cessat *leg.* *cap. cum cessante*, de *appellat.* & l. fin. ff. de *hered. inst.* *Navar.* de *sent. excom.* conf. 57. *Suar.* lib. 6. de *leg. cap. 9.* num. 11. & *Portellus* 1. p. casu 17. num. 1.

**Quest. 83.** *Res Monasterii an possit alienari sine consensu Capituli, & Superioris Monasterii, nec non, & Episcopi?*

1. **N**egative resolvitur in *Can. Abbatibus* 41. 12. q. 1. ibi, absque permissu, & subscriptione Episcopi, nihil liceat alienare, & in *Can. in venditionibus* 10. 17. q. 1. ibi, quidquid sine licentia Episcopi venditum fuerit, ad preteritum Episcopi revocatur: quod intellige procedere in Monasteriis non exemptis; secus autem in exemptis: in his enim sufficit consensus Capituli, & Superioris, vel Prælati sui, si Capitulum non habeat; & habetur expressè in *Clem. 1. de reb. Ecclie. non alienandis*, ibi, *Conventum sui, aut si Conventum non habeat, Prælati proprii, assensu ad hoc nihilominus accedente*, hæc ubi.

2. Quibus hodie necessariò debet superaddi Beneficium Apostolicum, juxta mentem d. *Pauline*, & *Decreti Sacre Congregat.* suprapositi, aliàs nulla, & irrita erit alienatio, præter pœnas, quæ incurruntur, & sic in omnibus aliis supradictis.

**Quest. 84.** *Provincialis, an possit propria autoritate, bona hujus Monasterii in aliud sibi subiectum transferre?*

1. **N**egative deciditur in *cap. irrita*, de *rebus Ecclie. non alien.* & in *Clemen. unic. de supplenda negligentia Prælat.* ubi Prælati Regulares prohibentur propria autoritate suis Mensis applicare beneficia, aut redditus propriæ administrationis, vel sui Prioratus, quibus accedunt alia jura, per quæ ostenditur, bona Monasterii non posse alienari sine consensu Capituli; nec quidem commutari, sine licentia Papæ.

2. Amplia, ut Prælati Regularis non possit propria autoritate bona immobilia, vel mobilia unius Monasterii divitis in aliud tenue transferre, tum quia hæc translationes sunt quedam species alienationis: prohibita enim alienatione simpliciter, censetur prohibitus omnis actus, quo dominium rei directum, indirectum, usus, ususfructus, usus unius Ecclesie, possessio, vel quodvis aliud jus in aliud transfertur, vel abdicatur, *Rodriguez.* tom. 1. q. 27. art. 1. *Bonac.* de *alienatione*, *dist.* 2. *quest.* 1. *unic. p. 2.* num. 1. tum etiam; quia ita habetur expressè in *cap. 1. de rebus Ecclesie non alien.* ubi dicitur, quod non licet Episcopo, vel Abbati unius Ecclesie, terram verò ad aliam, quamvis amba sint in eius potestate; & in *Clem. unic. de supplenda negligentia Prælat.* proinde non solum donatio, venditio, & quivis alius actus gratus, aut onerosus, quo rei dominium in alterum transfertur, prohibiti sunt nobis, sine dicta licentia; verum etiam omnis alius contractus, per quem transfertur dominium utile, retento directo, *Quarant.* cit. loc. num. 4. & dictum est pluries supra.

3. Neque his nocent Privilegia, quibus olim fortim licebat prædicta erogare; quia hæc hodie vacant, ut constat ex d. *Paulina*, & *Decreto Sac. Congregat.* suprapositis, secus autem, si sermo sit de mobilibus, quæ servando servari non possunt, quia Privilegia prædicta, quoad hæc non censentur vacare.

\*\*\*

*Quest. 81.*

**Quaest. 85.** Permutatio inter duas Ecclesias, de bonis earundem, an fieri possit, sine assensu Apostolicis?

**1.** **D**iffinitissimum *Bordoniensis* *resoluit*. 27. q. 2. num. 3. *Trivisani* *decis*. 56. p. 2. *et Alex.* *Ricc.* 1. p. *prax.* *decis*. 38. *et decis*. 74. in 1. editio. & in 2. editio. *resol.* 35. *et resol.* 60. ob multa affirmativè respondent. Primò; quia ita expresse habetur in *cap. hoc ius porrectum*, §. *sibi invicem* 10. q. 2. & in *cap. 1. de reb. Eccles.* non alien. Secundò; quia iura prohibent alienationem rerum Ecclesiae, tum ne bona ad usum pauperum destinata, erogentur in alium finem; tum etiam; ne res Ecclesiae contingat converti in usum profanum, tum item, ne dominium praedictorum bonorum, ab eadem Ecclesia auferatur; quorum nihil reperitur in permutatione praedicta: tum quia parum refert, an bona praedicta sint bona unius, vel alterius Ecclesiae; cum quidquid habeat quavis Ecclesia, *permutatio* sit, *cap. quod autem* 24. q. 7. nec bona huiusmodi commutata, censetur applicata usui profano; tum denique, quia licet dominium bonorum commutatorum transire ab una in aliam Ecclesiam; non ideo dicitur avocari, sed ablatum ab Ecclesia universali, & cessante causa legali, cessat legis dispositio, *cap. cum cessante*, de *appellat.*

Tertiò; quia spirituale cum spirituali licet potest permutari, *Glos. in cap. ad questionem*, *ver. queat de rerum permut.* commodò id fiat, Decreto Episcopi, vel ejus Vicarii, & ab eo, ad id facultatem habente, ut in *dict. cap. hoc ius porrectum*, §. *sed permutare*.

Hec autem permutanda inter hanc, & illam Ecclesiam, censentur spirituales, ut ex multis ostendit *Ricc.* in *dict. cap. hoc ius porrectum*, §. *in fin.* ergo.

Hae tamen non obstantibus, contrarium tenent, multi allegatis *Stephan.* *Quarant.* *ver. alienat.* num. 14. *et multos*. *et Bonac.* *de alienat. q. unic.* p. 2. num. 14. *D. Donat.* *Anthon.* *de cleris* quod *resoluit*. *cap. 6.* num. 13. *ver. quare* *scilicet* *in med. Barbos.* *allegat.* 95. num. 55. *Novar.* 1. p. *summ.* *ver. alienat.* num. 3. *et 8.* *Gavant.* in *Manuali* *ead.* *ver. num.* 8. *et 9.* *Corrad.* in *praxi* lib. 9. *cap. 10.* num. 4. *et Lezana* *in cleris*, num. 12. tum quia permutatio est species alienationis, ut in *cap. nulli*, de *reb. Eccles.* non alien. perinde, potest fieri alienare, non potest permutare, *Bald.* in *auth. de rebus*, *C. comm. de legat.* *ver. quare*, *et Jason.* in l. 1. ff. de *rebus* *permut.* num. 5. cum pluribus sequenti. ibi, certum est, quod in alienatione venditionis venit etiam permutatio, *et ideo* *permutatio* *permissa*, intelligitur etiam permutatio, ex *textu* *l. cum*, *ver. ff. de statu liber*: tum item; quia in *d. extrav. cum*, & *Decreto* est nobis vetitus omnis actus, vel contractus, per quem dominium transferretur, ut dictum est supra, tum etiam; quia iura praedicta, simpliciter, & absolute loquuntur, & lex indefinite loquens, universaliter debet intelligi, absque ulla exceptione; tum etiam; quia *Canonialis d. Paulina*, & *Decreto* est evidens utilitas Ecclesiae, de qua evidente utilitate Summus Pontifex vult censeri: tum denique quia ita docet praxis Romanae Curiae, nempe, huiusmodi permutationes bonorum, etiam inter diuos Beneficiarios, seu Ecclesiarum Rectores, non modo fieri posse, sine assensu Papae, & nisi servatis *Beneficiariis* *contentis* in *cap. sine exceptione* 12. q. 2.

De qua praxi decisum testatur *Quaranta* *cit. loc.* *et Ricc.* *in d. resol.* 35. & 60. *et Barbos.* *in d. supra*. & ita docet etiam *Gregor.* XIII. *refert* *Matth.* *Contarellus* *Datarius* *d. Pontificis*, *relatus* *a Pyrr.* *Corrad.* *ubi supra* num. 8. *in multo*.

Quae omnia procedunt, ubi *Paulina* est, quoad *canon* *una recepta*, & cessante consuetudine immemorabili in contrarium: nam si *d. extravagans*, quoad id, de quo agitur, non foret usui recepta, & vigeret imme-

morabilis in contrarium, possent utique huiusmodi permutationes fieri, cum sola licentia Episcopi, prout sit in foro Ecclesiae Reghienf. & testatur *Joan. Bapt. Clarus.* *controvers.* *for.* c. 8. num. 37.

7. Quod dictum intellige, quoad Ecclesias Saecularium, secus Regularium; quia Regulares tenentur omnino ad observantiam praefati *Decreti* Saecre Congregat. per quod cessant Privilegia, & renovatur praedicta *Paulina*; & nihil hodiè refert, an *d. Paulina* fuerit in usu, vel non, quia ut dictum est, standum est praedicto *Decreto*.

8. Quapropter mihi non placet *Peregrin.* in *comp. ver. alienat.* in *schol. dubi.* 7. *Tambur.* *tom. 1. de iur. Abbat.* *disput.* 13. q. 2. num. 19. *et Diana* 4. *par. tract.* 4. *M. sell.* *resol.* 223. *ver. num.* 2. dicentes, quod utraque opinio est probabilis; quia post praedictum *Decreto*, tale dictum non potest esse verum, nisi speculative, secus autem practice, & sic debet assensus Apostolicus intervenire.

**Quaest. 86.** Regulares ejusdem Monasterii, an valeant inter se res suas permutare, vel donare, absque metu penarum?

**1.** **N**aldus in *sum. ver. alienat.* num. 4. *et Lezana* *ead.* *ver. num.* 11. respondent affirmativè, praescindendo tamen a *Constitutione Clem. VIII. de larg. munerum*, de qua infra: & procedit, etiam si donatio, vel permutatio foret de rebus immobilibus, vel pretiosis; tum quia in *dict. extrav. et Decreto*, ea solum prohibetur donatio, per quam dominium rei donatae transferretur, quod non potest dici de permutatione, & donatione habita inter Fratres unius, & ejusdem Monasterii; nam dominium rei sic commutatae, non transit, sed manet in eodem Monasterio sicut antea, tum etiam; quia haeres prohibitus a testatore alienare, dans fori suae, non dicitur alienare, *Glos. in cap. Apostol.* *Sedes*, *ver. alienare*, de *his*, *qua sunt a major. part. cap.* & docet *Innoc.* in *cap. quesiitum*, de *verum perm.* tum item; quia alienatio prohibita extrà familiam, non dicitur prohibita in filiam nuptam, *Menoch. conf.* 420. num. 21. tum denique quia praedictum *Decreto* Sac. Congregat. non loquitur de subditiis. Quamobrem Regularis unius Monasterii potest commutare, vel donare alteri Regulari alterius Monasterii, vel Moniali Ordinis tantum, & de licentia sui Superioris, *Lezana.* *cit. loc.* quod intellige de his, quae servando servari non possunt.

**Quaest. 87.** Censui, seu contractui, in dubio an praesumatur simplex, vel potius emphyteuticus?

**1.** **P**risici Doctores, hac in parte dixerunt, quòd si in illa Regione frequentantur contractus censuales, contractus in casu dubio erit censuali; aliàs secus, si frequentaretur contractus emphyteuticus.

2. *Matthaeus* *de Afflictis* *decis*. 129. num. 4. ubi de hac re retulit opinionem, concludit tandem, quod debet praesumi censuarius, & non emphyteuticus, *Follerius* in sua *praxi de censibus*, *ver. huiusmodi censui*, num. 93. *Capp.* *decis*. 123. *Gramm.* *decis*. 75. *Crescent.* *decis*. 1. *tit. de censibus*, *Matthaeus* *de decisio.* *Sicthe* 123. lib. 1. *Rot. d. vers.* *decis*. 707. p. 1. *Calval.* *decis*. 43. & sequitur *Ricc.* *collect.* 2163. quod procedit de jure communi; quia cum dubitatur, quis contractus factus sit, cum accipere debemus, qui sit utilior contrahentibus, *Glos. in l. si quis nec causam*, in *princ. ff. si certum petatur*, *Bald.* in *Incendum*, *ad fin. C. eodem* *tit.* sed contractus censuali est utilior, nam per ipsum evitatur rei caducitas, nam est, quod contrahens non solvat censum per multos annos, non ideo cadit jure suo.

3. Quod dictum multi limitant, nam augumentum procedere in privata persona; secus autem in publica, & communi.



communi; cui est Universitas, & Ecclesia; quam obrem contractus in casu posito, favore Ecclesie, vel Universitatis debet præsumi potius emphyteuticus, & non censualis, *Thesaurus forens. q. 43. & Ruc. collect. 2692.*

4. Quod non amplectitur *Crescen. decis. unic. de censibus, D. Reg. Heitor Cappius Latino tom. 2. consult. 136. num. 40. in propriis terminis Valasii de iure emphyteutico, q. 32. num. 3. Gratianus discipul. cap. 188. num. 14. & 28. D. Episcopus Marantatom. 4. respos. 71. num. 15. & ita à Rota Romana fuisse sæpè decisum, uno ore testantur; tu autem cogita, est enim res arbitraria, in qua bonum erit, habere Iudicem benevolam.*

5. Quando census iudicetur emphyteuticus, vel alterius speciei, declarat idem *Riccium p. 4. decis. 304. & Novar. in suis novissimis, dec. 232.* cuius item Allegationes ad id facientes ponit idem *Ricc. in collect. 2692.* ubi multa cumulat ad rectè judicandum.

*Quest. 88. Emphyteuta, invito Domino an possit rem emphyteuticam renunciare?*

1. DE hæc re sunt opiniones; nam *Capella Tholos. decis. 404. Francisc. Marc. decis. 725. & Thess. decis. Ped. 20.* dicunt, quòd non.

2. Contrarium verò tenet *Faber lib. 4. C. 11. 42. Defin. 11. Ruc. autem collect. 2163.* dicit, quòd prima opinio est communior, quam tamen censet limitandam esse, in casu, quod emphyteutis esset capta per Matrem pro se, & filius: quia nisi filiorum ratificatio subsequatur, filii illam renunciare poterunt, ut concludit *Gratian. decis. 88.* & subiungit, quòd opinio *Fabri* procedit, dum tamen antè omnia solvantur pensiones omnes, & canones omnium annorum præteritorum, & se fundat in consuetudine, quæ in his servanda est, ut dicit *Verall. decis. 230 lib. 1.*

3. Verum tamen est absolūtè dicendum, quòd hæres potuit, invito Domino renunciare rem emphyteuticam, non adita hereditate, vel etiam, si fuerit adia, cum protestatione tamen de non sibi præjudicando, vel si expressè voce, aut scripto fuit protestatus, se nolle subire gravamen, nec amplius debere solvere canonem, & ratio esse potest; quia emphyteutis non potest dici hereditaria, sed jure proprio, ex pacto, & providentia pervenit ad hæredes, *Barl. in l. l. iuris iurandi, §. si lib. c. i. num. 4. ff. de oper. lib. c. v. r. r. lib. 2. cap. 18. num. 20. Valasii de iure emphyt. q. 44. ver. si vero emphyteutis, & q. 49. num. 6.* & ita sæpius fuit à Rota Romana decisum, & refert *Joan. Bapt. Coccin. in suis novissimis, decis. 310. num. 17. fol. mihi 552.* unde dictum est, quòd emphyteutis Ecclesiastica, de sui natura non transit ad hæredes, nec venit in generali institutione, *Ruc. collect. 2795. & collect. 3768.* unde nunquam censetur pertinere ad hæredem; nisi ipse dicat, & incipiat canonem solvere, more parentum. Secus autem, si dixerit, se nolle externa gravamina sustinere, sed paternam, vel maternam tantum hereditatem subire: quia emphyteutis enim, ut dictum est, non venit nomine hereditatis: at semel acceptata, debet perseverare, & hæres ad canonis solutionem potest cogi, vitacite, vel expressè ratificationis: etenim canonis solutio liberè facit, acceptationem, & ratificationem præsupponit; non enim solveret, nisi acceptasset.

*Quest. 89. Pœna d. Pauline inflicta contra male alienantes, quamvis sint?*

1. ET dico, quòd in prædicta *Bulla* quatuor continentur pœnæ, quarum prima est, nullitas contractus, ibi, *si quis autem contra huius nostre prohibitionis feriem, de bonis, & rebus ejusdem, quidquam alienare præsumpserit, alienatio hypotheca, concessio, locatio, conductio, & mensuratio huiusmodi, nullius omnino sint roboris, vel momenti.*

2. Secunda pœna est excommunicatio, nemini reservata, inflicta tam contra alienantes, quam contra recipientes, ibi, *& tam qui alienant, quam qui accipiunt, in prædicta receperint, sententiam excommunicationis incurrant.*

3. Tertia, interdictus est ingressus Ecclesie, quoad Episcopos, & Abbates; & post sex menses, adita est suspensio à regimine, & administratione, ibi, *et si non fuerint, vel Abbates presules dignitate, &c.*

4. Quarta, Interiores Prælati privantur, si non factio Prælatibus illius Ecclesie, cujus bona alienantur, ultra excommunicationem, ibi, *inferiores vero Prælati, Camerdatarii, & aliarum Ecclesiarum Rectorum, Beneficiorum, vel administrationum quomodolibet obtinentium.*

5. Verum adverte, quòd supradictæ pœnæ non habent locum in Religiosis subditis: tum quia, ut ex eo loquitur de Prælatibus beneficiis, & aliis adquisitionem habentibus; & in materia pœnali Consuetudo non extenditur ad non expressa, tum etiam, quia *Paulina* prædicta loquitur de alienantibus; Religiosi verò subditi non dicuntur alienare, sed solum prælati consensum in alienationem, & docet *Cardin. Zabarella in Clem. de reb. Eccles. non alien. cui post allegatos favesit Novar. cit. loc. p. 5. num. 1.* ubi exinde inferit, quòd Religiosis subditus, aut alius quicumque qui nullo jure administrationem habet, si arbores incidit, Domos demolitur, aut aliquid Ecclesie destruit, vel in alios distrahit, & alienat, aut fundos immutat; non ligatur ista excommunicatione, seu pœnis extrarogantibus.

6. Id ipsum procedit de Decreto Sac. Congregationis pro Regularibus, & supra posito, ut solum Capitula Generalia, vel Provincialia, & Superiores eorundem comprehendat; non autem alios, propter eandem rationem, *Bordon. resolut. 27 de reb. Eccles. non alien. p. 2. num. 17. §. alterum est,* sed data hæc opinio subditi, & subditi aliis pœnis mulcandi sunt, de quibus *Doctores* prædicti.

*Quest. 90. Quid à pœnis prædictis possit excusari?*

1. PRIMò equidem, ab his pœnis excusat bona fides, secundo, ignorantia, tam juris, quam facti, dummodò ignorantia non sit conjuncta cum ingratia, tenetate, *Navar. conf. 19. num. 13. de reb. Eccles. non alien. in 1. edition. & conf. 5. num. 2. & in com. de non alien. p. 1. Megal. tom. 1. azul. 32. num. 2. & 40. num. 50. & concordat illis verbis Bullæ ibi, quicquam alienare præsumpserit, presumptio enim denotat dolum, scientiam, & tenetatem per illa jura, quæ refert *Navar. cit. loc. & Gratian. consil. 22. de sent. excommunicationis, num. 13. & c. de prælati dixi in tract. de volat. claus. 9. 17.* & ratio esse potest, quia simplicitas, bona fides, & ignorantia probabilis, excusat à peccato mortali, secundum omnes; & consequenter ab omnibus pœnis, quæ supponunt peccatum mortale, uti sunt pœnæ graves: tertio, excusat opinio saltem alicujus probati Doctoris, qualis est, qui loco dictum bene probat, *Navar. conf. 2. de prescriptione, in com. de alienat. num. 16. & Quarant. cit. loc. in 1. c. 10. id, excusat revocatio facta ante traditionem rei, *conf. 18. de reb. Eccles. & Quarant. ubi supra:* quia eadem requiritur ad incurrendum in pœnas, ut res tradita parti recipienti alienatum.**

2. Neque his obstat *Novar. in d. p. 5. num. 2.* ubi prædictas pœnas incurrit statim, ubi perfectus contractus, licet res non dum sit tradita; quia multo perfectius perficitur, solo mutuo consensu, antequam tradatur: etenim ejus ratio non nocet, quia contra dicitur perfectus, quando partes non possunt abire, non autem quoad totum suum complementum, quo perficitur traditio rei, ut post multos *Bordon. resolut. 27. quest. 25. num. 68.*



*Quest. 91. Pœna prædicta, an incurrantur, statim admissa culpa?*

1. **D**E hac re latè dico p. 2. *tract. 4. de violata claustra*, in Bull. Pu V. q. 27. & sequent. & in p. 4. *tract. 2. de recip. ad habum. in Bull. Sixti V. q. 1. & sequent.* à quonam, Religiosi licet teneantur sint absolvendi? vide in p. 3. *tract. 11. q. 8. & seq.* & non displicebit.

*Quest. 92. Excommunicatio d. Bullæ, an sit Papa reservata?*

1. **N**egativè dictum est suprà, & constat ex lectura d. extrav. ubi excommunicatio ibi expressa, nemini reservatur: perinde, potest absolvi à quovis Confessorio, approbato tamen à loci Ordinario, & parte satisfacta; quod etiam procedit de interdicto respectu Episcoporum.

2. *Theſaurus* tamen in 2. p. *praxis de pœnis, ver. alienat. cap. 1. ver. primò* nota dicit, quòd quamvis excommunicatio hujus extravag. non sit Papæ reservata: est tamen aliunde reservata; etenim alienantes bona Ecclesiæ, sine debita forma, & ea recipientes, secundum multos Doctores incurrunt in pœnas latas contra usurpantes, seu occupantes bona Ecclesiarum, vel impediētes, ea percipi ab eis, ad quos pertinent; quia malè alienans, videtur usurpare, vel impedire, quod est contra dispositionem d. cap. Conc. Trid. supràpositi.

3. Quæ quidem opinio placet Bonac. in d. p. 5. num. 3. seculis tamen bona fide; quia ut dictum est, bona fides excusat à mortali, & consequenter ab excommunicatione, quæ non incurritur sine prævio peccato mortali.

4. Sed displicet Lezana, ver. alien. num. 20. in fin. ubi inquit, *Concilium Trid.* in cit. loc. loqui dumtaxat; de verè usurpantibus, seu in propriis usus convertentibus bona Ecclesiæ; ideoque subdit, non posse extendi ad simpliciter alienantes, juxta vulgatam *Regulam odiæ*, &c. quandoquidem, usurpare, propriè acceptum, more Jurisconsultorum, est sibi vendicare, hoc est, proprium facere, & suum esse dicere, teste *Calpine*, in ver. *usurpo in fine*; quod explicans *Cajet. in sum. ver. excom. cap. 27.* ubi examinans excommunicationem *Bullæ Cœne*, inſcriptam contra usurpantes res Ecclesiæ, ait, quòd illa verba debent accipi formaliter; quia fures, seu latrones, qui res Ecclesiæ furantur, aut rapiunt, ut quasdam res mundi; non incidunt in *Canonem*; quia non accipiunt illas, ut res Ecclesiæ, sed ut res sunt, quod dictum ingeniosum dixit *Franciscus Suarez* tom. 5. de cens. disput. 21. sect. 2. contra usurpantes, in 17. censura, num. 96. ex eo; quia usurpare, veniens, & redditus Ecclesiæ, est illos sibi assumere, ut proprios, & tanquam ad se pertinentes, & quòd hoc fiat autoritatè, in ſpretum Ecclesiæ, cum violentia, juxta quæ intelligendum venit dictum *Decretum cap. 11. Conc. Trid.* quod tamen ad simplicem alienationem non potest adaptari.

5. Nec obstat dicere, si excommunicatio d. extrav. nulli est reservata, & potest absolvi à quolibet Confessorio instituto; ad quid ergo sæpe sæpius queritur, & obinetur eius absolutio per *Brevia Pœnitentiariæ*? id enim est, vel pro foro exteriori, ad obviandum molestiis, quæ oriri possent, vel etiam in foro interiori, ad majorem

rem securitatem; aut enim hoc fit ex ignorantia auctoritatis suorum Superiorum, *Alphon. de Leon. de cens. recoll. 4. ver. commissarii. fol. 297. col. 1.* quod antequam alii dixerunt.

*Quest. 93. Prælatus, si celebret post alienationem rerum Ecclesiæ: à se factam, sine assensu Apostolico, an contrahat irregularitatem?*

1. **D**ecisio hujus controversiæ pendet ex illa, an dicta extrav. sit, vel non sit usu recepta: nam si sit in usu, secundum se totam, certum est, quòd Prælatus alienans res Ecclesiæ, sine solemnitate d. extrav. incidit in excommunicationem latè sententiæ; qui si ita irretritus celebret, sit irregularis; quia censura, quoad forum animæ, fortuitur effectum suum, absque alia declaratione ex *Cajet. in sum. ver. censura*.

2. Si verò d. *Paulina* nullatenus est recepta, vel si sit recepta quoad pœnas intrinsecas, & non quoad pœnas extrinsecas, nempe, si sit recepta quoad nullitatem contractus locationis factæ, non autem quoad censuras, dicendum est ad quæsitum negativè; prout latè *Ruc. in prax. variarum resolut. 272. in medio*, & est decisio *Navarri in sum. cap. 27. de cens. num. 150. in excom. 52.* ubi examinans extrav. *Pauli II.* ait, quòd jam prudem nos *Salmanicus* in hunc sententiam, quæ judicavimus ex probatis coram nobis, irritam, & nullam fuisse quandam locationem, in plures, quàm in tres annos factam, Clericum autem, qui eam fecit, non debuisse judicari excommunicatum, juxta antiquum jus cap. 1. ne Prælati voces suas, vel Ecclesias sub anno censu concedant: neque per consequens irregularem eo, quòd celebrasset post illam locationem, absque absolutione, & sic credimus, in paucis locis esse receptam quoad pœnas extrinsecas, quamvis in multis est recepta, quoad dispositionem principalem, & pœnam intrinsecam nullitatis contractus locationis factæ in plures, quàm tres annos: hæc ille, qui ut vides, ob id dixit, quòd ille Clericus non contraxit irregularitatem, ex eo; quia illa *Decretalis*, illo loco non erat usu recepta, quoad pœnas extrinsecas, utpotè censurarum.

3. Et ad majorem certitudinem vide ea, quæ dicit *Genues.* in sua nova *praxi Archiep. Neapolis. cap. 52. fol. mihi 168.* ubi narrat, quòd in anno 1599. fuit dubium, & maximi disceptatum in Curia Archiepiscopali, an quidam Rector Ecclesiæ esset excommunicatus, & incurrisset in alias pœnas contentas in extravag. ambizioſe de rebus Ecclesiæ non alien. ex quo alienaverat quoddam territorium dictæ Ecclesiæ, inconsulto Romano Pontifice; sed cum clausula *reſervato assensu Papæ*, nec aliter, nec alio modo, & antequam impetratus fuisset assensus, tradiderat possessionem dicti territorii, & retandem delata ad *Clem. VIII.* declaravit, dictum Rectorem incurrisse in pœnas d. extrav. ambizioſe, & reſcripsit Vicario Neap. quòd dictum Rectorem absolveret in utroque foro à censuris, dummodo prius dictus Rector revocaret alienationem, & reintegraret Ecclesiam in suo statu, aut saltem faceret pro suo posse, quòd dicta Ecclesia reintegraretur, movendo litem in iudicio, vel alia ad hunc effectum faciendo: hæc ibi, & ita est servandū.

\*\*\*

## TRACTATUS XV.

DE LARGITIONE MUNERUM REGULARIBUS  
INTERDICTA.

**H**Uc usque diximus de rebus immobilibus, & mobilibus pretiosis, per Regulares non alienandis: nunc verò est dicendum de mobilibus non pretiosis, ad quarum distractionem est omnino observanda *Constitutio Clementis VIII. & Urbani VIII.* quæ est tenoris sequentis.

§. 1. *Clementis Papa VIII. ad perpetuam rei memoriam. Religiosa Congregationes, ab insigni sanctitate viris Spiritus Sancti afflatu institutæ, tantas Ecclesiæ Deutilitates omni tempore attulerunt, ut eas conservandas, & instaurandas Romani Pontifices predecessores nostri, magnâ jure optimo diligentiam semper adhibuerint: nam cum ea sit rerum humanarum conditio, & natura, ut etiam, quæ optimè fundata, & constituta sunt, partim hominum imbecillitate, & ad malum proclivitate, partim Dæmonis astuta, paulatim deficiant; ac nisi cura pervigili sustententur, in deterius prolabantur. idcirco Summorum Pontificum vigilantia, magnoperè laboravit, ut Regularium Ordinum disciplina, aut labefacta in pristinum restitueretur, aut salutaribus Constitutionibus communita, integra, atque incolumis permaneret, quorum non vestigis pro eodem officii munere, insisteret, & passoralem illorum sollicitudinem (quantum possumus) divina adnitente gratia cupimus imitari: quare, ne minus, quæ à pluribus Religiosis vita professoribus, ex Christi patrimonio quibusvis hominibus, quavis ex causâ sæpe tribuitur, gravia incommoda, & mala, etiâ boni specie existant præcavere studêtes.*

§. 2. *Hæc nostra perpetuæ valitura Constitutio universis, & singulis cujuscunque Ordinis Mendicantium, vel non Mendicantium bona immobilia, & redditus certos ex indulto Apost. possidentium, vel non possidentium, seu cujuscunque Congregationis, Societatis, & Instituti (non tamen militiæ) Regularibus personis utriuslibet sexus omnem, & quancunque, largitionem, & missionem munerum, penitus interdicimus: sub qua prohibitionem comprehendimus volumus omnia, & singula Capitula, Conventus, & Congregationes tam singulorum Conventuum, Monasteriorum, Prioratuum, Præpositurarum, Præceptoriarum, Domorum, & Locorum, quàm Provincialis, aut Generalia cujuslibet Provincia, sive Universi Ordinis, Societatis, aut Instituti: eorumque, vel earum Camerarios Commissarios, & quoscunque, Officiales, & singulares personas: ipsos etiam Ordinem, Congregationem, & Societatem hujusmodi Superiores, quascunque, dignitates obtinentes, etiam Generales, & Provinciales Magistros, Ministros, & quoscunque, nomine Praefectos, nec non Conventuum, Monasteriorum, Prioratuum, Præpositurarum, Præceptoriarum, Domorum, & Locorum quorumcunque, Abbates, Priores, Præpositos, Præceptores etiam, Majores, Guardianos, Ministros Rētores, atque, Abbates, Priores, & alio quovis titulo Praesidentes, tam ipsi Regularibus, quàm Locorum Ordinariis, seu quibusvis Superioribus subiectis utriuslibet sexus ad vitam, vel ad tempus datos.*

§. 3. *Adde. ut nemo unquam eorum, vel earum, directè, vel indirectè, palam, vel occultè, tam communi, quàm particulari, & proprio nomine, etiam sub quovis statutu, vel consuetudinis, seu veris corruptelæ, aut alio prætextu, vel quacunque causâ, nisi in Generali Capitulo, aut alia Generali Congregatione, re maturè discussa, unanimi consensu omnium, Superiorumque permisso causâ approbata fuerit, quidquam tale attentare valeat.*

§. 4. *Id autem ita absolūtè, & generatim vetitum interligatur, ut neque omnino fas sit quidquam donare, tam ex fructibus, redditibus, & proventibus, collectis, vel contributionibus, aut oblationibus, seu elemosynis, aut subsidiiis certis, vel incertis, ordinariis, seu extraordinariis, mense, seu massa communis, vel cujuscunque fabricæ, & Sacristiæ, quorum bona communiter, ut præfertur, administrantur, seu quæ rationibus reddendû sunt obnoxia, quæ ex pecuniis, etiâ quæ à singulis quovis modo acquisitam commune conservanda, omnia sunt: nec si per viam voluntariæ contributionis in commune congerantur: nec si forsennipratim, & nominatim cuilibet Religioso à suâ Superioribus, vel à propriis Affinibus, Propinquis, Familiaribus, amicis aut Benevolis, vel à piis Christi fidelibus, etiam elemosynæ, aut charitatis, & illius propria persona intuitu tributa, seu quoquo modo per quemlibet Religiosum Monasterio, Domui, aut Loco acquisita; eique ut adlibitum de eis disponat, per Superiores concessa fuerint.*

§. 5. *Præterquam leviora efculenta, aut poculenta, seu ad devotionem, vel Religionem pertinentia munuscula communitantum; nunquàm verò particulari nomine (ubi Superiori de consensu Conventus videbitur) tradenda.*

§. 6. *Sed, & hujusmodi missiones munerum, ipsi Religiosis utriuslibet sexus, non solum per se, verum etiam per alios, tam directè, quàm indirectè prohibita declarantur.*

§. 7. *Neque verò quispiam ab hac generali prohibitionem se excusare valeat, etiam si munera miserit cuius personæ Laicæ, vel Ecclesiasticæ, cujuscunque, status, gradus, dignitatis, ordinis, vel conditionis, & quavis non solum mundanæ, & Ducalis, Regiæ, Imperialis; verum etiam Ecclesiasticæ & Pontificali, aut alia majori, etiam S. R. E. Cardinalatus dignitate fulgenti, etiam proprio loci Ordinarii, etiam ex causâ, & occasione benedictionis, vel consecrationis habitus Regularis, tonsuræ, aut professionis Monialium, tam sibi subditarum, quàm non subditarum, aut ipsi etiam proprio Ordinis, vel Congregationis Protectori, Vice protectori, Generali, vel Provinciali, aut cujuscunque Monasterii, Prioratus, Domus, aut cujuscunque alterius loci Regularis Superiori, aut alio quocunque officio, munere, aut dignitate fulgenti, vel cuiuscunque, etiam simplici, & particulari Religioso.*

§. 8. *Ita ut inter ipsos quoque Religiosos ne prava ambitione impulsus pro consequendis in sua Religione gradibus, & dignitatibus, alter alterius gratiam, aut benevolentiam aucupetur quancunque, largitiis, aut donatio munerum (nisi rerum minimarum, de licentia expressa, & inscriptis Superiorum) sit penitus interdicta.*

§. 9. *Insuper prohibemus, ne unquàm eisdem Regularibus liceat ullas pecunias, quocunque modo erogare in aliorum etiam Benefactoris aut Protectoris, vel Ordinaris honorum, etiam occasione transitus, vel primi ingressus, aut ad beneficiorum acceptorum memoriam, gratiæ animi testimonium, seu pro prædictis personarum quavis auctoritate, vel dignitate fulgentibus, honorifice, laudè, & opipare excipendis, seu pro quibusvis Convitiis eisdem aut cuius alteri quancunque occasione, vel causâ exhibendis, vel pro commensationibus, aut computationibus quibusvis personis, tam eisdem Ordinibus, Congregationibus, Monasteriis, Domibus, aut Locis, quàm extraneis largiendis.*

§. 10. *Aut pro exhibendis spectaculis, etiam pueris intra Ecclesiæ, Monasterii, & Domus sacras, seu alias, vel*

extra eas in quibusvis publicis, aut privatis, sacris, aut profanis Locis, etiam ubi sanctorum vita, aut res pia gesta, etiam in memoriam passionis Dominice Populū spectanda proponuntur, aut aliā in praedictis, sive in quibusvis rebus super vacante ad pompam, & ostentationem, aut ad oblationem, vel paucorum luctum, & privata commoda quomodolibet pertinentibus: nisi re ipsa pro divino cultu, & verū Christi pauperum indigentia, servato in hoc charitatis ordine, & habita necessitatis ratione de consilio, & consensu Superiorum sublevandū, aut aliā in rebus licitis, & per Capitulum Generale, aut Provinciale, non prohibitis, vel taxam ibi forsan praescriptam non excedentibus; sumptus huiusmodi fiant.

§. 11. Declarantes tamen per hac, laudabilem, & Apostolica doctrina, sacrisq; Canonibus commendatam hospitalitatem, praesertim ergā Pauperes, & Peregrinos nequaquam imminui, aut prohiberi: quinimodō si qui redditis ad id, vel ex fundatione, vel ex institutū, statutis, aut consuetudinibus, aliquorum Monasteriorum, Ordinum, aut Regularium huiusmodi Locorum, ex testatorum, vel donantium voluntatibus, sive aliā applicatis, aut donatis sunt, eos omnino (ut decet) integrē in usus pios hospitalitatis huiusmodi erogandos esse, & praesertim in Monasteriis, seu Locis desertis, & ab Laicorum adibus longius remotis, ubi tamen pauperum, & verē egenorum ratio in primis habeatur.

§. 12. Si quos verō diciores, occasione transtus, sive alia ex devotionis, aut necessitatis causa eō divertere contigerit, eos sane deceret refectorio communi cum Religiosis, mensaeque, & serculis communibus, nequaquam à ceteris distinctis contentos esse: verum omnino ipsi Regulares in Hospitiis huiusmodi potentioribus expiendis, itā se gerant, ut in eis frugalitas, & paupertas Religiosa prorsus eluceat.

§. 13. Pari etiam ratione distictū inibidemus, ne quispiam ex praedictis Laicis, aliā, quā, ut superius dictum est, vel Regularis quocunque honore, praecinentia, nobilitate, aut excellentia, etiā S. R. E. Cardinalatus dignitate praeditus, etiam Protector, Vice protector, loci Ordinarius Prelatus, Generalis, Provincialis, aut Monasterii, Domus, aut Locij cuiuslibet Superior, eorumq; Affines, Propinqui, Familiares, aut Ministri utriuslibet sexus, quidquam contra hanc superius expressam prohibitionem recipiant.

§. 14. Quod si, vel ab aliquo particulari Religioso, vel à Superiore quopiam, Generali, Provinciali, aut alio quocunque fungente, aut à Conventu, Capitulo, vel Congregatione, sive ab universo Ordine, & Religione quidquam receperint, id, quod acceperint, suum non faciant. Verum ipso facto absq; aliqua monitione iudicis, Decreto, sententia, aut declaratione ad illius restitutionem omnino in utroq; foro teneantur: adeo, ut restitutione ipsa realiter non facta, neq; etiam in foro conscientiae absolvi possint.

§. 15. Hanc autem restitutionem fieri volumus, non privatim ei Religioso, qui donavit, sed ei Monasterio, Domui, vel alteri Loco, de cuius bonis facta est largitio, vel si non de eius bonis donatum est in quodam Religioso donans professionem emisit: vel si nomine totius Capituli, Conventus, aut Congregationis, vel Universi Ordinis, seu Religionis donatio facta extiterit, pariter cum munimēsa, aut mensa, cuius nomine donatum fuerit, accepta munera restituantur; ita ut nec qui donavit, nec Conventus, Capitulum, Congregatio, Ordo, aut Religio, cui restitutio faciendā est, illam remittere, & iterum condonare, aut recipientem ab obligatione restituendi eximere, vel ut in pauperes eroget concedere quoquo modo possit.

§. 16. Quod si quis ex praedictis Regularibus utriuslibet sexus, cuiusq; gradus, ordinis, dignitatis, ac ubilibet locorum existentibus conjunctim, cum ceteris, seu divisim nostrarum huiusmodi prohibitionum, statutorum, ordinationum, iustionum, Decretorum, Mandatorum transgres-

sor fuerit, statuimus, ut omnibus, & singulis per eum obtentis dignitatibus, gradibus, muneribus, & officiis, eo ipsa privatus, ac ad illa, & alia similia, vel dissimilia in futurum obtinenda inabilis perpetuū, & incapax, ac perpetua infamia, & ignominia notatus existat: & praeerea privationem vocis activae, & passivae, absque ullo Superioris Decreto, aut Ministerio, ipso facto incurrat; nec non, ultra huiusmodi poenae, etiam tanquam contra furti, & simoniae criminum reum, tam per viam denunciationis, accusationis, aut quarelae, quam etiam ex officio procedi, & inquiri, condignisque suppliciis affici debeat.

§. 17. Parnis aliis à iure statutis, ac per alias Constitutiones Apostolicas, aut propria cuiusvis Ordinis, Congregationis, Monasterii, Domus, aut Locij statuta, vel consuetudines contra personas aliquid praevisum committentes, forsan decretis, & institutis, nihilominus in suo robore permanerunt.

§. 18. Quo circa universis, & singulis modernis, & pro tempore existentibus Locorum Ordinariis, eorumq; Vicariis, & Officialibus, nec non quorumcumq; Ordinum, Prioratum, Monasteriorū, & Domorum Superioribus, etiā Generalibus, seu Provincialibus, ceterisq; ad quos spectat, per Apostolica scripta mandamus, quatenus ipsi, & eorum singuli, quantum ad eos pertinet, curent omni studio, diligentia, auctoritate, & vigilantia, praesentem Constitutionem firmiter, & inviolate observari, & contra inobedientes, vel transgressores condignis poenis animadverti: eosdem inobedientes, nec non contradictores quoslibet, & Rebelles per opportuna iuris, & facti remedia, appellatione postposita compescendo, invocato etiam ad hoc (si opus fuerit) auxilio brachii secularis.

§. 19. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, dictorumque Monasteriorum, Prioratum, Domorum, Locorum, nec non Ordinum, Congregationum, Collegiorum, iuramento, Confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, Privilegiis quoq; indultis, & litteris Apostolicis quorumcumq; tenorem existant, per quae praesentibus non expressa, vel ad verbum non inserta, effectus praesentis nostrae Constitutionis impediri quomodolibet valeat, vel differri, & de quibus, quorumq; totis tenoribus habenda sit in nostris litteris mentio specialis: quae omnia, quatenus praemissis in aliquo adveniant, prorsus tollimus, & abrogamus, ceterisque contrariis quibuscunque.

§. 20. Volumus autem, ut praesentes litterae in Vetus S. Joan. Lateran. & Principis Apostolorum de Urbe Basilicarum, & in acie Campi Florae publicentur, affixis inibi earum exemplis: & dimissi, quodque earum exempla, seu illarum compendia in libris quorumcumque statutorum praedictorum Monasteriorum, Prioratum, Collegiorum, Domorum, Ordinum, Congregationum (quoad Moniales in vernaculum, & vulgarem cuiusque Religionis sermonem versa) & a loci Ordinario, qui id quamprimum fieri curret, subscripta inserantur, & saltem quotannis in Capitulo, sive Congregationibus, cuiusque earum alta, & intelligibili voce legantur: & nihilominus post sexaginta dies à die publicationis, (ut praefertur) in Romana Curia faciendā, unumquemque citra montes, ultra montes verò post quatuor menses, perinde arctent, & afficiant, ac si cuiusque personaliter innumata, & per eos jurata fuissent.

§. 21. Quodque earum transumptis, etiam impressis, manu Notarii publici subscriptis, & sigillo persone in dignitate Ecclesiastica constitutae obignatis, eadem prorsus fidei in iudicio, & extra illud, ubique adhibeantur, quae adhiberentur eidem praesentibus si essent exhibita, vel offensa nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostrorum interdicti, prohibitionis declarationis inabilis statuti mandati, sublautionis, abrogationis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire: si quis autem hoc attentare praesumpserit, indignationem omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, &

Pauli



Pauli Apostolorum eius senoverit incursum. Dat. Roma in Monte Quirinali anno incarnat. Dominica millesimo quingentesimo nonagesimo quarto, tertio decimo Kal. Iulii. Pontificatus nostri anno tertio. L. Cardin. Prodat. M. Vestrum Barbanius. A. de Alexiis. Registrata apud Marcellum Secretarium.

In nomine, & à Nativitate Domini millesimo quingentesimo nonagesimo quarto, indictione septima, die vero secunda mensis Iulii, Pontificatus Sanctissimi in Christo Patris, & Domini Nostri D. Clementis divina providentia Papa VIII. anno tertio: retroscripta littera publicata, & affixa fuerunt in acie campistora, & alium locum publicum, & consuetum, per nos Prosperum Spada, & Franciscum de Bonis, ejusdem S. D. N. Cursores: ita Fran. de Bonis S. D. N. Papa Curf. Gabriel. Savarellus Curf. Mag.

Et habetur per extensum in Bull. Laertii Cherubini pag. 40. & est 28. inter Bullas ejusdem Papae Clementis, de qua plures multa loquuntur, & praecipue Sorbus Capuccinus in comp. Privil. Minor. in ver. dare, fol. mihi 189. & nupet Novar p. 2. sum Bull. tit. de munerum largitione.

Urbanus Papa VIII. Ad perpetuam rei memoriam.

**N**uper à Congregatione nonnullorum Romana Curia Praetorum, coram dilecto filio nostro Antonio tituli Sancti Petri ad vincula Presbytero Cardinali S. Onuphrii nuncupato majori Penitentiario, ac nostro in Alma Urbe pro Vicario in spiritualibus Generali, & nostro secundum carnem Fratre Germano à nobis deputata, emanavit declaratio tenoris subsequens. Videlicet.

1. Cum circa interpretationem Constitutionis Fel. rec. Clementis Octavi, sub dat. 13 Kal. Iulii Pontificatus sui anno 3. de largitione munerum Regularibus utriusque sexus interdicta, nonnulla difficultates, & ambiguitates sine exorta, Congregatio specialiter à Sanctissimo Domino nostro Urbano divina providentia Papa Octavo coram Eminentiissimo Cardinali Sancti Onuphrii Majori Penitentiario, ac Urbis pro Vicario deputata, auctoritate sibi attributa declaravit, & declarat, munera à Religiosis utriusque sexus tribui posse ex causis gratitudinis, conciliationis, benevolentiae, eiusque, conversationis erga ipsam Religionem, vel conventum aliusve causis ex sui naturae actum virtutis, & meriti continentibus, modeste tamen, ac discretè, & dummodo id non fiat, nisi de Superiorum localium licentia, ac etiam cum consensu majoris partis Conventus, si talis consensus de jure, vel ex Constitutionibus, seu Consuetudinibus iuxtaque, Religionis respectivè, in hujusmodi casibus requiratur.

2. Consensum vero Conventus in § 3 ejusdem Constitutionis ad leviora esculenta, aut poculenta, seu ad devotionem, & Religiositatem pertinentia munuscula largienda, &c. requisitum, intelligi debere de consensu alias de jure requisiti, & ubi concurrat ambitionis suspitio, qua cessante, nec in his requiri licentiam Superiorum in scriptis in §. 4. ejusdem Bullae requisitam, sed sufficere licentiam, etiam ore tenus eidem concessam, declarat.

3. Commestiones autem, comotationes & Convivia inexcipiendis praesertim Benefactoribus, Protectoribus, vel Ordinariis honorifice, & laute, de quibus in §. 5. & 6. ejusdem Constat. censerit autummodo prohibita, si decetia status Regularis adveniant.

4. Restitutionem vero receptorum, Conventibus faciendam, de qua in §. 7. ibidem cautum est, si id commode fieri potest, alias Conventus ejusdem Religionis viciniore loco, ubi petita fuit absolutio restituantur.

5. Insuper eadem facultate sibi tributa, omnes, qui hucusque adversus supradicta Constitutionis Capitula hic moderata largiti fuerunt, vel receperunt à penis quibuscunque in eadem Constitutione inscriptis, & incurfis, posse,

& debere à propriis Confessariis absolvi in foro conscientiae, etiam non facta hujusmodi rerum donatarum seu datarum restitutione.

6. Quoad eos vero, qui prater modum praedictum graviore Religionis detrimento largiendo, vel recipiendo transgressi sunt, sed ob inopiam restituere nequeunt, eadem Sanctitas concedit majori Penitentiario, ut de prateritis usque ad diem data praesentium in foro conscientiae absolvat, dispenset, & condonet, seu absolvi, dispensari, & condonari mandet, prout in Domino magis expedire judicaverit.

7. Et ne praedicta Clementis VIII. Constitutionis memoria dilabatur. Superiores locales cujuscunque, Monasterii, Conventus, Domus, & Collegii Regularis, sub paenitentiae officii, vocis, & activae, & passivae ipso jure incurtenda, efficere teneantur, ut in perpetuum singulis annis mensis Januarii, non solum praedicta Constitutio (quam in quibusvis eius partibus eadem Sanctitas, omnino observari jubet, & quatenus opus sit innovat quaecunque, praesentium usum, aut praesentium usum, seu praesentiam consuetudinem, damnando, & irritando.) Verum etiam hoc Decretum aliqua publica mensa perlegantur Omnibus, & Ecclesiasticis personis, etiam Regularibus, quia laicis, cujuscunque, sine ordinis, conditionis gradus, ac dignitatis, etiam specialiter dignis, & qui sub generali dispositione non comprehenduntur, praedictam Clementis Constitutionem contra praesentium Decreti tenorem declarandi, vel interpretandi facultate penitus interdicta, super quibus Sanctissimus mandavit, expediri Breve. Datum Romae die 5. Septembris 1640.

8. Quapropter, ut praemissa firmitus subsistant, & inviolabiliter observentur, quantum cum Domino possumus providere volentes, motu proprio, & ex certa scientia, ac matura deliberatione nostris, deo, Apostolica potestate, iustitiae, & sagulis in ea concessis, tenore praesentium perpetuo confirmamus, & approbamus, illis, inviolabilis Apostolica firmitatis robur adjicimus, ac omnes, & singulos, tam juris, quam facti deservit, si qui desuper quomodolibet intenterent, supplemus, illas, inviolabiliter ab omnibus, ad quos spectant, & spectabit in futurum, observari, sicque, & non aliter praemissis per quoscunque, Iudices Ordinarios, & Delegatos, etiam causarum Palatii Apostolici Auditores, ac Sanctae Romanae Ecclesiae Cardinales etiam de latere Delegatos, & quosvis alias quacunque, auctoritate fungentes, sublati, & eorum cuilibet quavis aliter judicandi, & interpretandi facultate, & auctoritate, judicari, & diffiniri debere, ac irritum, & inane, si secus super his à quoquam, quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari, decernimus: non obstantibus quoad ea, quae declarationi praedictae, & praesentibus sunt contraria, vel diversa Constitutioni fel. rec. Clementis Papae Octavi praedecessoris nostri praedicti, ac omnibus illis, quae idem Clemens in Constitutione hujusmodi voluit non ob stare, ceterisque, contrariis quibuscunque. Datum Romae apud Sanctam Mariam majorem sub annulo Visicatoris die 16. Octobris 1640. Pontificatus nostri anno decimo octavo. M. A. Maraldus.

**Quest. 1. Largitio, quid sit, & quomodo hic accipiat?**

1. **R**espondeo, quod largitio ex vi vocabuli est profusa rerum donatio: dicitur enim largitio à verbo largior graece, latine, profuse dono; & sumitur aliquando pro promissione, & concessione, sicut illud verbum, largior, teste Calepino ibidem; & quavis largitio, & largitas in rigore Grammaticorum inter se differant: adeo ut largitas sit humanitatis, & largitio ambitionis: est enim largitas rationalis, & definitur liberalis affectus: largitio vero expensa, quae fit ad aucupandum favorem in petitione Magistratuum, quod vulgo dicitur subornatio.

2. Nihil.

2. Nihilominus apud *juristas* & hic largitio pro liberalitate ponitur; nam liberalitas largitas nominatur, quod enim largum est, non est retentivum, sed est emissivum: sed ita est, quod liberalitas a se emittit, & liberat animum possidentis divitiis ab affectu, & custodia earundem, ergo bene dicitur liberalitas, ut eleganter ostendit *D. Thom. 2. 2. q. 117. art. 2. in corpore*.

3. Quæ quidem cum sit virtus moralis ad beatitudinem ordinata, & Republicæ valde necessaria, non potest præsumi, quod in vim hujus *Constitutionis* sit omnino & absolute, ac omnibus modis Regularibus interdicta; sed illa tantum, quæ sit imprudens, immoderata, & indiscrcta; non autem, quæ votum paupertatis non violat, nec enormiter Monasterium ledit; etenim *Constitutio* hæc, ut infra dico, non statuit jus novum, nisi quoad penas transgressoribus inflictas, & quoad formam approbandi causam, & modum largiendi.

4. Quapropter dico, quod Religiosorum Prælati, & subditi possunt facere donationes, etiam intuitu liberalitatis; discretè tamen, ac religiosè, juxta formam *d. Constitutionis*, & *Declarationis* Sæcæ Congregat. supra posita.

5. Secus autem indiscrètè, five donent ad finem ambitionis, five ob aliam causam, dummodò per talem donationem votum paupertatis violetur, *Sorb. cit. loc. in primæ expositionis in 2. ad ver. & Diana 1. p. tract. de paupertate Relig. resol. 11. Sanchez lib. 7. cap. 8. sum. num. 5. & Theaur. 2. p. prax. de penis cap. 10. ver. muneræ, §. sed, & in donationis.*

**Quæst. 2. Quenam sint causæ finales hujus Constitutionis?**

1. **ET** dico, quod sunt quatuor, quarum prima est, ut Regularium Ordinum disciplina conservetur, aut labefacta in pristinum restitatur, ut in *proemio*; secundum est, ne bona patrimonialia Christi, ut *ibidem*, seu ne bona Monasteriorum, vel quorumcunque Regularium, five sint redditus, five elemosynæ, seu bona quorumcunque acquisita, dilapidentur, & dissipentur, ut in §. 4. tertia est, ut votum paupertatis integrè observetur, quarta, ut prava Regularium ambitio evitetur, ut in §. 8. mens enim Principis ex pluribus indagatur, nedum ex *proemio* legis, verum etiam ex verbis mediis, & extremis, ut dicitur in *cap. secundo requiris, 41. de appellat. & constat ex aliis iuribus per nos allegatis 1. p. de Preul. tract. 8. q. 1. Attamen harum quatuor major est, ne violetur paupertas religiosa, ad cujus custodiam alie ordinantur; & ducor ex multis. Primò, quia fundamentum religiosæ disciplinæ est paupertas religiosa, ut dicitur in *Clem. exviii de Paradiso de verb. significat. & cap. exviii. eod. in.* secundò, ex titulo *Constitutionis*, articulat enim de largitione munerum Regularibus interdita; quia votum paupertatis ob munerum donationes, vel acceptationes, quæ sunt, vel accipiuntur absque Superioris licentia, maxime violantur; tertio, quia Regularis hujus *Constitutionis* transgressor, fit reus furti, & simoniæ, ut in §. 16. quia peccatum proprietatis in Religioso habet duplicem, immò triplicem infortium, nempe furti, sacrilegii, & simoniæ; furti, & sacrilegii, quia usus pat. sibi aliquid de bonis Monasterii, & tribuit alteri, absque expressa, vel tacita licentia Prælati, & simoniæ, quia forsitan ambitione impulsus pro consequendis officiis clam sublata donat, ut dicitur in §. 8. ergo ob violationem voti paupertatis fit reus tot criminum, & punitur, ergo principalis finis, & causa causarum dictæ *Constitutionis* est, tueri votum paupertatis, ad cujus violationem sequuntur alia incommoda, ut in *proemio*.*

2. Hinc, si quis dicet, se non dare, ut aucuperetur gratiam Superioris, vel alterius, sed ob alium finem, non ob

id excusaretur à penis *d. Constitutionis*, quia licet in tali casu cessasset unus finis, nempe simoniæ, nihilominus non cessaret finis principalis, utpote violatio paupertatis, ad quam Religiosus debet semper respicere, prout colligitur ex *textu §. affirmatis, Insti. de nupt.* ubi dicitur, quod quando sunt plures causæ aquæ finales, cessante una, non cessat altera, prout occurrit in casu posito; quia licet cessasset dilapidatio bonorum Monasterii, aut simoniæ, nunquam tamen potest cessare illa, quæ respicit votum paupertatis, quod est fundamentum Religionis, ut dixi: & hæc est vera sententia, quam amplectitur *Sorbus cit. loc. ver. seriò in §. 1. à Sancto Fausto lib. 8. Theol. q. 182. & alii plures, quos contra se citat Diana tract. de paupertate Religiosa, resol. 33. & patet ex dictis; ac proinde Regulares, & Moniales, etiam cum licentia sui Superioris non possunt inter se munera elargiri, nisi cessante ambitione, & salvo remanente voto paupertatis, ut dictum est supra, & sequitur *Tambur. de iur. Abbatis. disp. 9. q. 9.* ubi dicit, opinionem *Diana* posse habere locum in rebus minimis, quæ paupertatem non violant, & à legislatore non habentur in consideratione.*

**Quæst. 3. An dicta Bulla statuat novum jus?**

1. **ET** si prædicta Bulla prima fronte videatur large exorbitans à jure communi, nihilominus non est ita, prout omnes in ea *Scriptores* advertunt: non enim est lex revocatoria juris antiqui, sed renovatoria, ut notat noster *Joan. de la Cruz lib. 1. de statu Relig. cap. 3. dub. 5. conclus. 3. & Sorb. cit. loc. in fin. exposit. d. Bullæ*, quandoquidem Regulares de jure communi non sunt capaces domini, nec possunt habere proprium, *cap. non ducatis 12. q. 1. cap. Monachi, de statu Monach. cap. cum ad Monasterium ad. tit. & ex Decreto Sacri Concilii Trid. sess. 25. cap. 2.* quod incipit, *neminus igitur Regularium*.

2. Perinde, largitio munerum de antiquo jure communis est omnibus Regularibus vetita, per ea, quæ habentur in *cap. nulli liceat, & cap. si quis de reb. Eccles. non alien.* etenim, qui nihil proprium habet, libertatem rei alienæ dare non potest, *cap. Abbas, dist. 11. §. 4.* nec juri communi potest derogari, nisi à Summo Pontifice dicatur, quod in *d. Bulla* minime reperitur.

3. Bene verum est, quod videtur statuere novum jus, quoad penas transgressoribus inflictas, & quoad formam approbandi licentias largiendi, quando scilicet causæ non reperiuntur in jure expressæ, nec permisæ, quatenus vult, eas debere approbari à Congregatione generali, unanimi omnium consensu, cum aliàs de jure communi sufficiat consensus majoris partis Capituli, cum agitur de alienatione rerum pertinentium ad mensam communem, *cap. cum in cunctis, de his, quæ sunt à Prælati.* & docet *Gloss. in cap. cum omnes, de Constit.*

4. Quò verò ad reliqua, nihil novi præcipit; etenim prohibet largitiones, erogationes, & munera rerum Monasterii, quæ aliàs de jure erant illicitæ, & prohibita, & quidquid olim erat licitum, etiam hodie licitum remanet, *Suar. tom. 4. de Relig. tract. 1. lib. 2. cap. 26. num. 15.* & alii plures, quos refert & sequitur *Carol. Theol. in sua praxi de penis Eccles. 2. p. ver. muneræ, cap. 10.*

**Quæst. 4. Prælati Regulares, an de jure communi possint de rebus Monasterii aliquid donare?**

1. **DE** jure communi dic, quod sic, & habetur in *cap. nullam, 18. q. 2. ibi, ni de cetero fideliter, & studiose universa, quæ vel ad divini cultus reverentiam, vel ad utilitatem ejusdem Monasterii pertinent, Abbatis sollicitudo, ad quem potestas tota pertinere convenit, debet adimplere, hæc ibi.* & ratio esse potest, quia Abbacia, Prioratus, & alie Præfecturæ sunt propriæ beneficia Ecclesiastica; unde Abbas, vel Prior alicujus Monasterii est beneficiarius,

ficiarius; sed de jure communi ad Beneficiarium pertinent disponere de rebus, & fructibus sui beneficii, ergo. *Navar. comm. 2. num. 11. de Regul.*

2. Dixi, de jure communi; quia quoad quantitatem & modum, debent attendi Decreta, & Statuta specialia Religionis; etenim sæpe sæpius ex particularibus statutis bona Monasterii non possunt alienari sine Capitulo, & iusta causa, licet sint mobilia.

3. Bene verum est, quod inter Prælatos non reperitur æqualis potestas in dispensandis bonis Monasterii; nam penes Provinciales major residet facultas, quam penes Priorem, & major penes Generalem, quam penes Provinciales; quia sicut Episcopi ratione status, & uberiorum fructuum, majora possunt donativa facere, ita Generales & Provinciales, qui in Religione sunt ut Episcopi, majorem habent auctoritatem donandi, quam ceteri inferiores, à *S. Fausto lib. 8. Theol. q. 122. Petrus Navar. lib. 3. de restit. cap. 1. num. 183. Suar. tom. 4. de Relig. tract. 8. lib. 2. cap. 26. Quarant. ver. alienat. n. 42. Barbosa de off. & potest. Episc. alleg. 95. num. 39. & Lzana p. 2. cap. 19. num. 54.*

**Quest. 5. Prælatum quantum sibi & subditis quantitatem possit concedere ad donandum extraneis?**

1. *Navar. lib. 3. de donationibus, consil. 6.* in 1. editione & in d. com. 2. de Regul. num. 11. ait, Prælatum posse donare fructus Monasterii, ut constat ex decisibus; inter vivos tamen, & intuitu paupertatis, pietatis, vel remunerationis, & similium virtutum, non autem causa mortis, hoc enim repugnat paupertati. Verum non assignat, quantum fructuum quantitatem possit donare, & donandi suis subditis facultatem facere.

2. *Rodr. verò in 1. p. sum. latin. cap. 90. conclus. 2. num.*

8. ait, quod Prælati Religionum, qui habent bona in communi, possunt facere donationem extra Ordinem de bonis mobilibus Monasterii, sine licentia Conventus, dummodo sit pauca quantitas, & adsit causa rationalis, & quod eandem donationem possunt facere subditi de licentia Superioris.

3. Quanta verò debeat esse ista quantitas, relinquatur arbitrio prudentis viri. Idipsum dicit *Sanch. in sum. lib. 7. c. 19. num. 90. Bonac. latè tom. 1. de alienat. bon. Eccles. disp. 3. Petr. tom. 1. de subdito, q. 2. cap. 2. §. 8. Barbosa in collect. Bull. Apostol. ver. Superior Regularis, & Lzana 2. p. sum. cap. 19. num. 57. in medio*, ajunt, declaratum fuisse à Sacra Congregatione, posse Superiores Monasteriorum, non obstantes Decreto de reb. Regularium non alien. ex fructibus bonorum pingues elemosinas facere, puta decem rubiorum tritici, & similium, ex quo fructus non comprehenduntur in dicto Decreto; verum de ista Declaratione non constat authenticè.

4. *Ludovicus Lopez in instrum. c. 40. Joan. Crucius de stat. Relig. lib. 1. de voto paupertatis, cap. 3. dub. 5. & Cordubain sum. q. 54.* inquit, quod Prælati Regulares possunt sibi, suisque concedere licentiam donandi, usque ad decem aureos, de bonis sibi applicatis pro causa pia, & rationabili, utpote pro nuptiis cognatorum, & pro gratificatione beneficiorum, pro cultu divino, & similibus, non tamen possunt amplius consumere, sine licentia Provincialis, vel alterius similis, vel Superioris Prælati, & hoc observant timorati, & docti Prælati.

5. *D. Barthol. à S. Fausto lib. 8. q. 150. de voto paupertatis*, post *Cordubain in sum.* tenet, Superiorem posse licentiam concedere expendi decem ducatos, alii singulis mensibus duorum vel trium aureorum summam, alii autem singulis annis decem, aut duodecim, aut quindecim aureos.

6. *Molina verò tom. 2. de iustitia, disp. 276. & Azor. lib. 12. c. 32. q. 4.* censent, rem hanc totam arbitrio pruden-

tis remittendam pro quantitate reddituum, & necessitate pauperum.

7. Cum quibus ego concurro, quia de hac re non potest tradi certa Regula, sed prudenti viro relinquatur, qui consideratis redditibus, & introitibus Monasterii, & conditionibus loci, & temporis, & personæ petentis, poterit id moraliter definire.

7. Nec præceptum Capituli Pisani reperio confirmatum, nec in Constitutionibus positum, ne dicam, ibidem reperiri oppositum; etenim in cap. 14. tex. 3. lit. D. §. item declaramus fol. 50. col. 4. habetur, quod Religiosus subditus non debet facere elemosinam, quia licet ei aliqui concedantur ad usum, non tamen habet usumfructum: perinde non potest donare, neque de concessis ad usum, neque per industriam acquisitum; quia omnia prædicta sunt Monasterii, quantum ad dominium.

9. Et infra in eod. cap. 14. tex. 4. lit. F. fol. 52. col. 1. dicitur, Religiosus si ea, quæ sunt ei ad usum concessa, sine voluntate, & consensu Superioris, quasi Dominum verum dominum, vel vendit, mortaliter peccat: nisi forte in rationabilione sui Prælati stem poneret, hæc ibi, nec aliud verbum apparet de tali quantitate, quod totum amplectitur *Ricc. 4. p. praxis, resolut. 86.* ubi recitatis opin. omnibus, num. 2. subnequit, Ego tutius censerem, quod cum in hac Bulla non sit determinata quantitas, debeat id remitti arbitrio Superioris, qui ruminatis conditionibus Religiosi donare volentis, & ejus, cui sit munusculum, & cognita causa, ob quam donatio impartitur, & considerata facultate Monasterii, poterit majorem, vel minorem facultatem dare in quantitate, & qualitate; ubi enim aliquid in statuto, & lege non est determinatum, iudicis arbitrium versari debet, sed adverte, quod tunc succedit arbitrio iudicis, quando à lege, vel consuetudine, aut statuto certum sanctionem, & declarationem non habemus, & arbitrium debet regulari juxta conditiones prædictas, & qualitatem personarum.

**Quest. 6. An dicta Bulla obliget ad culpam mortalem?**

1. Qui dixerunt, dictam Constitutionem Clem. VIII. in defuentionem abisse, respondent negativè, ex quo lex non recepta, non ligat, nec habet vires, cap. in istis, §. leges, distinct. 4. & docet Glossa in cap. 1. de treng. & pace, ubi dixit, transgressorem legis, vel canonis non peccat, ubi dicitur, nec puniendum esse; tunc autem lex dicitur non recepta, quando vel Principe sciente per aliquos usus contrarios excluditur, vel eo ignorante per decennium negligitur, & omittitur, nec ullo pacto admissa fuit, *Imol. & Felin. in d. cap. 1. de treng. & pace, num. 13. & Covar. lib. 2. var. resolut. cap. 16. num. 6.*

2. Verum, cum hæc ad casum nostrum nequeant applicari, ut constat ex supra dictis, dicendum est ad quesitum affirmativè; tum quia est lex iusta & Pontificia, continens observantiam voti paupertatis, ad quam omnes Religiosi tenentur: lex enim iusta civilis habet vim obligandi in foro conscientie, per ea multa, quæ docet *D. Thom. communiter acceptus 1. 2. q. 96. art. 4. in cap. & ibi, Caserian. in princ. com.* tum etiam, quia est valde poenalis: quoties enim lex aliquid præcipit, vel vetat sub gravibus poenis, obligat ad culpam mortalem, prout licet lenter ex multis demonstrat *Dominicus Sotus de iust. lib. 1. q. 6. art. 5. & colligitur ex illo Dent. 25. juxta mensuram delicti, xxi & plagarum modum*, & habetur in cap. extra. extra. de his, quæ sunt à major. par. Capituli, & cap. salum, de pænu. in 6.

3. Igitur ex poena levi vel gravi arguitur culpa levis, vel gravior; poena enim regulariter accepta præsupponit culpam.

4. Tum denique, quia in d. Clem. habentur illa verba, *dist. 12.*



*difficile, penitus, omnino, nullo modo, quæ sunt valde præceptoris, & per se obligatoria ad peccatum mortale, ut communiter docent Doctores.*

5. Nec dices, quod lex obligans ad penam, definit obligare ad culpam; quia hoc est vulgare dictum, quod caret veritate. *Sot. cit. loc.*

**Quæst. 7. Quenam Religioſe perſona ſubjiciantur dictæ Bullæ?**

1. **E**T dico, quod omnes, & ſinguli Religioſi profeſſi utriusque ſexus, cujuſcunque Ordinis ſint, Mendicantium, vel non Mendicantium, gradus, & dignitatis, comprehenduntur ſub d. Bullæ.

2. Quamobrem, Abbates Canonicoꝝ Regularium, Fratrum Clauſtraliũ, Cistercenſium, & ſimilium Canonicoꝝ S. Auguſtini, non poſſunt largiri contra dictam Bullam; quia hæc gaudeant juriſdictione Episcopali, adhuc ſunt veri Religioſi, partes, & membra ſuæ Religionis, *Navar. com. 2. de Regul. num. 6. & com. 4. num. 70. Ricc. in d. 4. par. praxiſ, reſol. 81. & Bonac. ubi ſuprà, penit. 2. num. 1.*

3. Amplia primò hoc ad Religioſos, & Moniales exiſtentes extra Clauſtra in domibus ſuorum parentum, vel aliorum, quacunque de cauſa; quia locus non eximit ab obſervantia Regulari, & ad *Conſtitutionibus Rom. Pontificum, Sorb. cit. loc. paulò antè §. 1. & S. Fanſto, Ricc. cit. loc. num. 5. & Bonac. penit. 2. num. 12.*

4. Amplia ſecundò, ad Religioſos Societatis Jeſu; quia ſunt verè Religioſi, eſſi ſolum tria vota ſimplicia emiſerint; ut patet ex Bulla *Greg. XIII.* edita anno Domini 1582. quæ incipit, *Quanto fructuoſius*, & docent *Sanchez de matrim. diſp. 25. num. 15. Rodr. tom. 1. q. 1. art. 1. & Garzias de benef. p. 7. cap. 10. num. 53.*

5. Amplia tertio, ad eum, qui facta profeſſione in una Religione, tranſit ad aliam, in qua eſt Novitiuſ; quia hic verè eſt profeſſus prioris Religionis, licèt in ſecunda ſit Novitiuſ, *Bonac. cit. loc. num. 5.*

6. Exciipiuntur tamen primò à dicta Bulla Milites Regulares, ut ſunt S. Joan. Bapt. S. Jacobi S. Stephani, Calatravæ, Alcantaræ, & ſimilium Ordinum; prout expreſſe dicitur in §. 2. ibi, *non tamen militia*, & ratio eſſe poteſt, quia licèt hi Milites ſint veri Religioſi, attamen non vivunt in Clauſura, nec poſſent habere legitimum Superiorem, à quo poſſent in largiendo moderari, & præcipuè in dimittendo contra hoſtes fidei.

7. Secundò, Noviti, & Novitiæ non ſubjiciuntur d. Bullæ, ex quo ipſa loquitur de Regularibus utriusque ſexus; Noviti, ſeu Novitiæ non dicuntur propriè Regulares, quia illi propriè dicuntur Regulares, qui emittunt tria vota eſſentialia in aliqua Religione approbata à Sancta Sede, & iſta duo requiruntur copulativè; adeò, ut uno deſiciente, non ſequatur effectus; quapropter ab omnibus dictum eſt, quod in odioſis Noviti non veniunt nomine Monachorum, prout eruditè loquitur *Sorbius & Ricc. cit. loc. & Navar. de elect. ſor. q. 63. num. 14. ſect. 2. & ſuſe Sanchez in ſum. tom. 2. lib. 5. cap. 5. num. 12.*

8. Tertio, ob eandem rationem excipiuntur Anachoretæ, Eremitæ, Soli, Vagi, Bizocharæ, ſeu Mantellatæ, Tertiarii, ſeu Tertiarii Ordinis noſtri, vel S. Franciſci, Oblati, Donati, Servientes Hoſpitali, Clerici Sæculares, etiamſi vivant in communi, & intrâ ſeptem eximuntur à dicta Conſtitutione; quia nempe non emittunt illa tria vota in Religione approbata à S. Sede, licèt habeant quendam modum vivendi, ſeu Regulam approbatam; quia aliud eſt, habere modum approbatum, & aliud, ſecūſe Profeſſionem in Religione approbatam, *Ricc. cit. loc. & Fanſtus ubi ſuprà, q. 188. in 2. editio.*

9. Quarto, excipiuntur Episcopii Religioſi, vel aliiſ habentes beneficium Eccleſiaſticum; ex quo in Bulla pro-

hibentur illæ largitiones, quæ ſunt de bonis pertinentibus ad Religioſorum Monasteria; at largitiones Episcopii Religioſi, vel habentis beneficium Eccleſiaſticum, non ſunt de bonis Monasterii, ſed de redditibus, quorum liberam habent adminiſtrationem de licentia Papæ; nam Episcopius Religioſus liberè poteſt diſponere inter vivos, non ſolum de fructibus, opera ſua, aut aliunde acquiſitis, verum etiam de fructibus, & redditibus ſui Episcopatus, vel beneficii, uti Episcopius, & Beneficiarius ſæcularis, prout *Rota decidit de ſiſ. 215. num. 3. p. 2. in novissi- mis, & refert Ricc. in d. 4. p. reſol. 84. num. 1. & Bonac. in d. diſp. 3. p. 2. num. 2.*

10. Quintò, denique eximuntur à dicta Bulla Religioſi ejeti, & expulſi à Religione juſtè, vel injuſtè, ex quo non ſunt ſub obedientia Prælati Regularis, ob quod videntur habere liberam adminiſtrationem ſuorum bonorum, utcumque acquiſitorum, etiamſi aliunde peccent, prodigè, & immoderatè expendendo, *Bonac. multis citatis ubi ſuprà, num. 11. de quare vide, quæ dixi in tract. de ejetis.*

**Quæſt. 8. Donatio ob cauſam remunerationis, an comprehendatur in dictæ Bullæ?**

1. **N**egative dic, juxta prædictam Declarationem S. C. & meritò; quia Bulla loquitur de donatione gratia, quæ fit ex mera liberalitate, quæ ſecundum *D. Thom.* communiter receptum in primo ſent. diſtinct. 18. q. 1. art. 2. in corp. eſt datio irredibilis, compenſationem non intendens, ſed tantum importans liberalitatem in donante, quæ liberalitas concernit rem propriam, cujus Religioſus non eſt capax, *cap. non dicatis 18. q. 1. & hæc eſt verita Regularibus, cap. nulli liceat, & cap. ſi quis, de rebus Eccleſ. non alien. & Cap. ad Monasterium, de ſtat. Monach.*

2. Datio verò antidotalis, ſeu remuneratoria, eſt compenſatio debita alicui, ob ſervitia præſtita; vel eſt permutatio, aut ſolutio debiti; ut expreſſe dicitur in *L. Aquilius Regulis, ff. de donationibus*, ibi, *deſendi, non veram donationem eſſe, verum officium Magiſtri, quodam mercede remunerationem*, & in *l. ſed & ſilege, §. conſultus, in fin. ff. de pet. hereditatis*, velut genus quoddam hoc permutatio- nis, ſitque ex virtute gratitudinis, & ex morali honeſtate, debita de jure nature, *l. ſi non forte, ff. de conditionibus indebitis, & l. ſi non fit, ff. de pet. her.*

3. Ideoque, qui prohibentur donare, poterunt tamen ex cauſa remunerationis hoc facere, ut in *Tutor, Curatore*, & ſimilibus advertit *Rodr. tom. 2. q. 47. art. 3. Crucius lib. 1. de ſtat. Relig. cap. 3. dub. 4. poſt conſuſionem 3. ver. nota primò.*

4. Quod procedit etiam in Regularibus, ut determinavit *Rota* coram Eminent. *Landroſio*, 13. Februar. 1609. & refert *Ricc. 3. part. de ſiſ. 227. num. 5. & magis ampliè 4. part. praxiſ. reſol. 83. & Navar. in comm. 2. de Regul. num. 12.*

5. Nec dices, quod in dicta Bulla prohibetur aliquid erogare in honorem alicujus, etiam beneficiiſ, aut ad beneficiorum acceptorum memoriam, & teſtificatio- nem grati animi, ut in §. 9.

Quia hoc prohibetur in caſu particulari, hoc eſt, in caſu hoſpitandi, & expendendi pecuniam ad honorem introitus, & adventus Superiorum, ut clare habetur in d. Conſtitutione; non autem in aliis caſibus: & exceptio ſignat Regulam in caſibus non exceptis, *Liquiſimè, & denique de ſiſ. in ſtrum. §. aut antem. ant. de non alien. & de- cet La Cruz cit. loc. ver. tertio præcipitur, Sorb. in expoſit. dict. Bull. ver. item alius caſus eſt, Ricc. de ſiſ. 227. cit. loc. in fin. & Bonac. ubi ſuprà, p. 3. num. 2.*

6. Hinc Religioſi poterunt remunerare ſervitia ſibi præſtita à Famulis, Nautis, Vellucis, Cauponibus, &

glia-

gratificare beneficia recepta à Medicis, Advocatis, Procuratoribus, & ab aliis: hæc enim, & familia, non sunt propriæ donationes, sed satisfactiones, & remunerationes.

7. Immo, poterunt ultra salariū debitum, aliquid amplius donare, ratione gratitudinis, quæ postulat semper amplius reddi, quàm sit acceptum: etenim intendit remunerare affectum, qui habet respicere gratiam, & amicitiam; prout in propriis terminis egregie docet *D. Thom. 2. 2. q. 106. art. 6.*

8. Verum, istud plus non debet excedere valorem meritum, ac beneficiorum in quarta parte, ut si v. g. merita valeant duodecim, & à Religioso, & Moniali donentur sexdecim, *Navar. de reddit. q. 1. nu. 61. Sanchez de matrim. tom. 2. lib. 6. disp. 6. n. 91.* & alii plures, quos refert, & sequitur *Diana cit. loc. resol. 12.*

9. Insuper, istud plus potest referri ad alias virtutes, ut illud, quod ultra justum salariū datur famulis pro magna fidelitate adhibita in negotiis Monasterii: illud datum Advocatis, & Procuratoribus ad bonum exitum litis, & illud datum ad exigendum pecuniā Ecclesiæ, sine lite & strepitu iudicii, & illud datum navitis, & cautionibus ad redimendam propriam vexationem, ne scilicet malè tractentur ab illis; quibus tamen omnibus debet accedere licentia legitimi Superioris, juxta formam præscriptam in prædicta Declaratione S. C.

10. Nec obijcies, quòd per hujusmodi donationes remuneratorias minuitur Christi patrimonium, & consequenter sunt prohibita; tum quia hæc remunerationes non fiunt in præjudicium Monasterii, sed ejus utilitatem & decorem: incitant enim benefactores ad magis in posterum beneficiendum; tum etiam, quia donatio antidotalis debetur hominibus de jure naturæ, quo tenemur benefactoribus benefacere; tum denique, quia Constitutio prædicta non intendit tollere jus naturæ, sed abusus circa paupertatem, & dissipationes bonorum Ecclesiæ.

*Quest. 9. An dicta Bulla habeat locum in largitione elemosynarum?*

1. **N**egativè deciditur in Declaratione prædicta; & merito, tum quia dicta Bulla Clem. VIII. loquitur de largitione munerum, stricte sumpta, quæ scilicet sit ex mera liberalitate: largitio autem elemosynarum fit ex pietate, & charitate. Elemosyna enim est actus charitatis, misericordia mediante, ut patet ex ipso nomine, & latè docet *D. Thom. 2. 2. q. 32. art. 3.* tum etiam, quia manifestè excipitur in d. Bulla, ibi, *visi re ipsa pro divino cultu, & veris Christi pauperum indigentis, & servato in hoc charitatis ordine, & habita necessitatis ratione, de consilio, & consensu Superiorum sublevandis in §. 10.* tum denique, quia est actus virtutis, & meriti, qui non subijciuntur Bullæ prædictæ, juxta præfatam Declarationem Sacræ Congregationis, approbatam ut suprà ab Urb. VIII.

2. Hinc Religiosi, de licentia tamen suorum Superiorum poterunt erogare elemosynaliter id, quod superest, vel detrahendo sibi aliquid de victu, pauperibus dare, & multò magis, si pauperes essent consanguinei, nobiles, aut senes, *Graff. consil. 1. de Regul. num. 26. Rucius in 2. p. prax. resol. 25. Bonac. cit. loc. puncti. 1. num. 11. Diana ubi suprà, resol. 11. & Lèzan. 3. p. sum. ver. dare, num. 12.*

3. Dixi, de licentia Superiorum; quia elemosynæ non sunt faciendæ de alieno, sed de justis laboribus propriis unusquisque elemosynam facere debet, ut *August. dicit in lib. de verbis Domini, sermone 35. Religiosi verò nequeunt habere proprium, nec sibi querere, & ob id indigent licentia ejus, cui subjuncti, cap. non dicatis 12. quest. 11.*

4. Quæ quidem licentia debet præcedere, & non subsequi, licet esset rarior habitio, & non licentia, *Abbas in consil. 40. p. 2. & Sorbus cit. loc. cas. 4.*

5. Amplia, ut in extrema necessitate possint erogare sine licentia Prelati, prout egregie docet *D. Thom. cit. loc. 2. 2. q. 32. art. 8. in responsione ad primum ibi, nisi forte in articulo extreme necessitatis, in quo licitum est eis furari, ut elemosynam faciant, Sylv. ver. elemosyna. num. 7. & 8. & Rodr. tom. 2. q. 57. art. 2.*

6. Immo etiam repugnante Superiore, quia cum pauper in tali casu habeat jus aliquid super bona Religiosi, potest Religiosus illa cedere, sine licentia Superioris, *Sanchez lib. 7. ad decal. cap. 19. num. 96. & Bordon. res. solui. 43. q. 35. num. 7. 4.*

*Quest. 10. An d. Bulla Clem. VIII. sit ascepta?*

1. **G**ratianus in suis disputationibus forens. tom. 2. cap. 102. num. 7. dicit, prædictam Constitutionem Clem. VIII. non fuisse ultra receptam à Superioribus Regularibus, cui favet *Marcell. Megal. 1. 2. lib. 2. cap. 27. q. 3. num. 65.* ubi dicit, quòd prædicta Bulla, & contenta in ead Regularibus, & Ecclesiasticis Prelatis, etiam in supremis dignitatibus constituta, recepta, & admissa non fuerunt, & non solum per decemium, sed spatio sexcenti annorum neglecta, & omissa fuerunt, ut omnes sciunt, quod repetit in tom. 1. consil. 33. num. 19. & addit, passim manerant, & recipiuntur, quæ efusculenta, & poculentia non sunt, nec leviora, & nec ad devotionem, & Religionem pertinentia, & dato, quòd aliquo pacto, in principio admissa fuerit, attamen per non usum sublata est; quia lex per non usum tollitur. hæc ille.

2. Idem dicit *Valerius Carthusianus ver. munera, num. 106. Homobonus p. 4. de cibis, reservatis, & par. 1. ex tract. 7. cap. 30. q. 123. Anton. Diana in d. Bull. res. solui. 1. & 2. in fin. Bordon. resol. 43. in quarto casu reservando, q. 34. num. 73.* ubi ait, quòd ita prædicatur, *Sanchez lib. 7. ad decal. cap. 19. num. 42. in fin. ait, d. Consil. Clem. VIII. in Hispania non habere locum, ex quo supplicatum fuit eidem Pontifici pro inobservantia ejusdem, etsetque contentus de solo jure communi, & statutis Religiosorum, quod pariter assent Hier. Llamas in 3. p. sue sum. cap. 6. §. 15. & Peyr. tom. 1. de subdit. q. 2. cap. 2. §. 6. ver. ad conclusionem, ait, idem procedere in Italia, & Lèzan. 2. p. cap. 19. num. 54. in fin. quod corrigat in 3. par. ver. dno. num. 1.*

3. Sed de his ego demiror, tum quia prædicta Constitutio apud magis timoratos, fuit semper in usu, *Lèzan. 3. p. sum. ver. dare, num. 1.* & præcipue apud Dominicanos familiari; nam in Capitulo Generali, Valentie celebrato 1596. & Capitulo Romano 1601. fuit intimata, & pro observantia ipsius Fratibus commendata, ut patet ex actis, & refert *Festus 2. p. sum. Consil. cap. 301.* tum etiam, quia licet de hac Constitutione fuit supplicatum, non tamen fuit admittit à Papa dicta supplicatio, & sic in Hispania per Nuncium Apostolicum fuit hoc intantum cunctis Ordinum Procuratoribus, illis præcipiendo, ut de hoc suos Superiores certiores facerent, & executioni mandarent, prout de visu, & auditu testatur noster P. Magister Frater Joannes de la Cruz in lib. 1. de statu Reg. cap. 3. post quintum dubium in fin. ubi multa habes de hac Constitutione in fin.

4. Tum denique, quia prædicta Clementina fuit renovata ab Urb. VIII. nedum ubi suprà, sed prius confirmando Decreta generalia, edita à Clem. VIII. pro reformatione Regularium: nec non in Decretis de Apostoli, & ejusdem, editis jussu prædicti Urbani VIII. quæ Decreta inserta leguntur in Consil. 26. ejusdem Pontificis, to. 4. in Bull. Cherub pag. milii 267 in §. 1. ibi, innovat Constitutiones, & Decreta

*De ceteris generalia Sancti mem. Clem. VIII. ad Regularium reformationem, quæ Decretis generalia, pro reformatione Regularium habentur ibidem paulum infra pag. 270.*

5. Ex quibus bene apparet, illud dictum non esse verum; quod scilicet Dominus Papa oscitanter se habuit, vel quod scilicet non usum prædicte Constitutionis, & tacuit, quia uterque Papa geminavit rescripta, & repetivit mandata.

*Quæst. 11. Iusta causa, & licentia Superioris, quæ in largitione munerum requiruntur, an debeant concurrere copulative?*

1. **R**espondeo, quod duo copulative debent concurrere in largitione munerum; nempe iusta causa, & licentia legitimi Superioris, adeo ut uno deficiente largiens & recipiens sint in malo statu, quod iure optimo probatur; tum quia omnia iura, actiones, & bona professe, per ejus Monachatum transeunt in dominium, & proprietatem Monasterii, ut constat ex decis. in *tract. de successione Monasterii*, & habetur in *cap. statutum* 18. q. 1. & tradit Innoc. communiter acceptus in *cap. cum olim*, num. 1. de *Prævil.* & docet Navar. de *rebus*, Eccles. q. 1. *monu.* 10. *num.* 2.

2. Tum etiam, quia quicquid acquirit Monachus, suo Monasterio acquirit, ut dictum est supra; & habetur in *Conc. Trid. sess. 25. cap. 2. in princ. de Regul.* ubi fit sermo de bonis stabilibus, & mobilibus, à Regularibus quovis modo acquisitis, ubi *Concilium* duo copulative exigit; nempe, quod bona acquisita statim tradantur Monasterio, & quod incorporentur Conventui, & unum sine altero stare non potest, *l. si heredes plures, ff. de condition. insti.*

3. Tum denique, quia ita habetur in *d. Bull. Clem. VIII.* hinc largiens sine causa & licentia, peccat mortaliter, ex quo disponit de re non sua, & sibi usurpat jus alterius. Professus enim nihil domini habet, ut dictum est; & non entis, nullæ sunt partes.

4. Ideoque possunt puniri pœna furti, sacrilegii, & simoniaci, & recipiens hujusmodi munera, pariter mortaliter peccat, & tenetur restituere, ex quo accipit injuste, utpote ab homine non habente auctoritatem; adeo, ut si sit mortuus in restituendo, teneatur ad omne damnum, & interest.

*Quæst. 12. Quotnam sint iustæ causæ largiendi?*

1. **I**N Capitulo Generali Dominicanorum, Valentie celebrato, sub anno 1596. pro observantia *d. Constitutionis* fuit declaratum, quod Fratres dicti Ordinis ex pluribus causis Prælatorum iudicio munera secularibus possent elargiri, ibi, *declaramus, id licere ex una trium causarum, unanimi consensu approbatarum, quæ scilicet sunt ex auditu, reconciliatio, sive conservatio benevolentia ad Ordinem, sive Conventum, vel ad se respectu finis boni, & pietatis in parentes, usque ad quartum gradum inclutivum.*

2. Verum in Capitulo Romano 1601. prædicta Declaratio fuit revocata his præcis verbis: *Denunciamus, servandam esse ad litteram Constitutionem Clem. VIII. de largitione munerum Regularibus interdictam prout, & inanus decernentes ex mandato eiusdem Sanctissimi D. Clementis declarationem ejusdem Constitutionis factam in Cap. Valentino, ut constat exactis, & refert noster Festus in d. l. p. in *novis* cap. 30.*

3. Nilominus fuit nuper repetita, & magis amplè confirmata ab *Urban. VIII.* dicta sua *Constitu.* supraposita, cum prævia Declaratione Sac. Congregat. ibi, *munera*

*à Religiosis utriusque sexus tribui posse ex causis gravitudinis, necessitatis, conciliationis, benevolentie, ejusque conservationis, erga ipsam Religionem, vel Conventum, aliisque causis ex sui natura ad ipsam virtutis, & meritis continentibus, modeste tamen, ac discretè, & dummodo id non fiat, nisi de Superiorum localium licentia, ac etiam cum consensu majoris partis Conventus, sitalis consensus de jure, vel ex Constitutionibus, seu consuetudinibus cuiusque Religionis respectivè in huiusmodi casibus requiratur, ut melius est videre in supraposita Bulla Urbani VIII.*

4. Quibus in verbis multa sunt advertenda: & Primò, quod declaratio regulariter accepta, nihil de novo inducit, sed illud, quod latens est, manifestat, *l. heredes, ff. de testam.* ut latè dixi in *tract. 8. de Prævil. q. 2. p. 1.*

5. Secundò, quod causa, propter quam potest fieri facultas Regularibus largiendi munera, debet juxta *d. Bullam Clem.* discuti in generali Capitulo, aut in Generali Congregatione, & approbati unanimi consensu omnium Superiorum, & ab eisdem permitti, ut dicitur in §. 3. ibi, *nisi in Generali Capitulo, aut alia Generali Congregatione, re mature discussa, unanimi omnium, Superiorum, quæ permitti causa approbata fuerit, &c.*

6. Unde juxta Bullam prædictam non sufficit illa causa, quæ solum fuit approbata in Capitulo Provinciali, aut habita aliquo dissentiente, vel sine approbatione, & permisso Superiorum. Verum hoc repperit moderatum & limitatum, ita ut sufficiat licentia Superiorum localium, cum conditionibus ibi assignatis.

7. Tertiò, quod id, quod dicitur in §. 5. dict. Bullæ, nempe, quod leviora esculenta, aut poculenta, seu ad devotionem, vel Religionem pertinentia, non sunt tradenda, nisi communi nomine, & de consensu Conventus, & Superioris illius: hodie repperit moderatum, & restrictum, solum ad consensum de jure requisitum, & ubi concurrat ambitionis suspicio, ut liquet in *d. Declaratione.*

8. Quartò, quod potest concedi Regularibus licentia largiendi munera ex omnibus causis, actum virtutis, & menti continentibus, quod est valde notandum; quandoquidem multi sunt actus virtuosus, ac meritorii, ut sunt elargitiones elemosinarum, defensiones civium, visitationes languentium, redemptiones captivorum, & omnia alia pia opera: illud autè dicitur pium opus, quod ex se, & de sui natura habet referri, & ordinari ad Dei honorem, utilitatem Ecclesiæ, & salutem animarum, licet per accedens admisceatur alicui malæ circumstantiæ, ut in hospitium recipere, ex objecto pium opus est; etenim hospitari ex suo genere habet referri, & fieri ad Dei gloriam, & honorem; etsi hospes aliquem in hospitium recipiat in malum finem, ut putat, ob vanam gloriam, vel ut illum occidat, inimicis tradat, aut suis bonis spoliaret: quandoquidem aliud est loqui de causa agentis pium opus, & aliud, de causa ipsius operis. Causa enim faciens opus, potest mala esse, & causa operis optima: ut apparet in Sacerdote celebrante ob avaritiam: intentio enim Ministri non inficit opus de sui natura institutum ad laudem, & honorem Dei, ut quid diversum ab illo, ut bene advertunt Doctores ex *Augustino*, in *Capitulo quid culpatur* 3. q. 1. ubi habes, quod potest esse causa iusta belli, ex parte causæ, non autem ex parte bellantis; ut quando Rex animo se vindicandi, aut ex ambitione, seu cupiditate movet bellum, ut *ibidem Gloss.* notat.

9. Quintò, advertenda sunt illæ dictiones, nempe, *modeste, & religiose*, quæ sunt appositæ ad differentiam illarum, quæ notantur in §. 9. utpote, honorificè, latè, & opiparè.

10. Sextò, adverte, ly *localium*, quia non est particula limitativa, sed ampliativa; hoc est, licentia largiendi, nedum potest Regularibus concedi à Superioribus super-



mis, ut dictum est in *Bulla*: verum etiam à Superi-  
bus Conventualibus.

11. Septimò ille clausulæ, si talis consensus de  
jure requiratur, vel de consensu aliis de jure requisito,  
sunt appositæ ad denotandum hanc largitionem mune-  
rum, Regularibus permittam de sola licentia Superio-  
rum localium, esse intelligendam de fructibus, & rebus  
mobilibus Monasterii, non autem de immobilibus, vel  
mobilibus pretiosis, quia hæc nequeunt de jure alienari  
sine iusta causa & solemnitate, ut expressè dicitur in *cap.  
sine exceptione* 12. q. 2. cap. 1. de rebus Eccles. non alien. & latè  
dixi in tract. præced. q. 31.

### Quæst. 13. Licentia quid, & quod duplex sit?

1. **R**espondeo, quòd licentia est gratia, seu facultas  
concessa alicui, per quam sibi licet, quod prius  
non licebat, & dicitur à liceo, lices, secundum illud *A-  
postoli*: Omnia vobis licent, hoc est, concessa sunt; & facit  
ad hoc *cap. si causa*, & *cap. Christiano* 33. q. 4. & ea, quæ  
sunt posita in summi. *caus.* 14. q. 1.

2. Et potest esse duplex, nempe expressa, & specialis,  
aut tacita, & generalis; quam præsumptam vocat *D.  
Thom.* 2. 2. q. 32. art. 8. ad primum; licentia enim in certis  
casibus solet exprimi voce, scripto, aut nudo, in quibus-  
dam verò tacite præsumi.

3. Quæ quidem præsumptio, seu tacitus consensus  
Prælati potest conjici ex multis; Primò ex consuetudine  
& usu Religionis: etenim viridis consuetudo habita in  
aliqua Religione recipiendi aliqua, ac licite expendendi  
sine expressa Superioris licentia, indicat tacitum consen-  
sum Prælati, sive in ejus præsentia, sive in absentia fiant  
receptiones, & dationes; *Petrus Navar.* lib. 3. de rescrip-  
tis. cap. 1. num. 171. *Sanchez* lib. 7. ad decal. cap. 19. num. 4. & à  
*S. Fausto* lib. 8. *Thes. de voto pauperi*. quæst. 142. Secundò,  
ex persona Prælati, ut si sit facilis, vel difficilis ad conce-  
dendum subditis. Tertio ex ejusdem taciturnitate; quia  
qui scit, & tolerat, censetur consentire, *cap. consentire*, *dis-  
tinct.* 83. *Navar.* lib. 3. de stat. Monach. conf. 3. num. 64. & à  
*S. Fausto* cit. loc. quæst. 39. Quartò, ex persona subditi, ut  
potest, quia est Superiori exola, & nullius autoritatis.  
Quintò, ex rebus gestis, ut si sint res graves, vel nota-  
bilis quantitates. Sextò, si res quæ sit in damnum, vel  
utile Monasterii. Et ultimò, si talis consensus ex metu,  
vel precibus nimis importunis extorqueatur.

### Quæst. 14. Licentia interpretativa, seu tacita, & præsumpta, an excuset Regulares à vitio proprie- tatis?

1. **E**T dico, quòd sic; regulariter tamen loquendo, &  
dummodò præsumptio sit rationabilis, & pru-  
dens, prout expressè dicit *D. Thom.* 2. 2. q. 32. art. 8. ad primum:  
quia taciti, & expressi eadem est virtus; *l. cum quid*,  
*ff. si certum pet.* & *cap. 2. de rescriptis*, *Lopez* 1. p. Instrum.  
conf. cap. 156. v. penult. *Turrecrema.* cap. non datus, art.  
8. 12. q. 1. *D. Antonin.* 3. p. art. 16. cap. 1. §. 2. notab. 2. *Joan. la  
Cruz de stat. Relig.* lib. 1. cap. 3. de vot. pauperi. dub. 3. *Syl-  
vester* elem. q. 5. num. 7. dicto 2. Tab. q. 8. num. 9. *Armull.*  
num. 5. cod. ver. *Bannes* in d. loc. 2. 2. & *Sanchez* lib. 7. ad præ-  
cepta, cap. 19. num. 4. Quod procedit nedum in casu,  
quo Superior postulari non potest; ut quia longè dis-  
stat, vel est occupatus, & urget necessitas, occurrit mor-  
nalis commoditas accipiendi, vel expendendi ad bene-  
ficium Monasterii; quo casu sufficit probabiliter credere,  
Superiorem non fuisse denegaturum licentiam, si adiri  
posset, prout ajunt communiter *Doctores*: verum etiam  
in casu, quo posset expressa licentia peti, sed ob aliquem

humanum respectum, ut puta verecundiam, pudorem,  
aut aliquam difficultatem adeundi Superiorem, non pe-  
titur; quia quando rationabiliter præsumitur, Superio-  
rem id velle, licet expressè ejus consensus non habeatur,  
tamen non dicitur fieri sine Superioris licentia, quia  
tacitum & expressum æquiparantur, ut dictum est supra,  
& ex multis ostendit *Tambur de jur. Abbati.* 1. m. 2. dist. 22. q. 8. num. 1.

2. Exinde *Navar.* in com. 2. de Regul. num. 20. con-  
luit, quandam Monachum non fuisse obligatum ad red-  
denda suæ Abbatiæ quædam munera, à quodam viro  
clandestinè accepta; ex eo, quia si ab illa petisset, jure  
& libenter concessisset, & lib. 3. de Regul. conf. 75. num. 6. in  
1. editio. ait, quòd Regularis Carthusianus de tacito con-  
sensu Prælati potest fructus arborum, ut sunt poma, co-  
nata, & similia in hortulo celle inferaturn, in suis  
servare, aut mittere amicis suis, vel fautoribus Monas-  
terii, absque peccato proprietatis, ex quo Prælati scit, &  
non contradicit.

3. Ob quod, qui furatur rem Domino scientem, qui  
potuit contradicere, & non contradicit, non peccat; vi-  
detur enim Dominus hoc tacite concedere; *l. penult.*  
*ff. de furtis*, *Cajet. in sum. ver. furtum*, & in 2. 2. q. 4. art. 3.  
*Turrecrem.* ubi supra, & *Nazar.* in *Manuale* cap. 17.  
num. 26.

4. Immo, posito, quòd Prælati verè non consen-  
tiant, modò subditus habeat justam, & probabilem cau-  
sam credendi, quòd consentiant, non peccat, *l. cum omni*,  
*§. final. ff. de furtis*, & docet *Jacob. Grass.* tom. 1. lib. 3. de Re-  
lig. conf. 5. num. 5. & 6. quòd Religiosus, vel Religiosa  
tempore visitationis res suas abscondit Superiori visita-  
torem cellam suam, non quòd timeat illis spoliari, sed ob ve-  
recundiam & confusionem, non ob id violat pauperum  
votum, *Petr. de subdit.* tom. 1. cap. 2. q. 2. §. 4. *Ant. Dia.*  
1. p. de pauperi. Religiosæ resolut. 31. & p. 6. art. 6. *Misell.*  
solus. 58.

5. Amplia, etiam si modus iste clandestinus recipi-  
endi Superiori displiceret, quia hujusmodi displicentia non  
obligat ad restitutionem rei furtim acceptæ, nec ad  
mortale, sed ad veniale tantum; *Navar.* in dict. tom. 3.  
*Cajet.* ubi supra.

6. Secus autem, si Dominus esset in virus; & dis-  
plicitiam haberet, nedum quoad modum accipiendi, ve-  
rùm etiam quoad substantiam rei surreptæ, non empli-  
cet possidere alienum, invito Domino, *Joan. Bapt. Car-  
rad.* 1. p. responsan. addit. q. 59. lit. C.

7. Neque his obstat dicere, quòd cum ex variis ca-  
sis Superior possit tacere, ut puta, ob timorem, vel ve-  
recundiam; non potest exinde certò præsumi licentia po-  
ta; non enim qui furatur, excusatur à furto, si Dominus  
videat, & taceat, nec res aliena efficitur sua; quia Domi-  
nus ejus eam tibi probabiliter daturus esset, si eam po-  
tes-tà nec res censetur ad tuum usum concessa, quia cum  
tibi Superior probabiliter esset concessurus, si petes,  
aliter autem everteretur omnis obedientia Regulari.

8. Quia aut verisimur in taciturnitate, quæ sit ista  
quædam injusta permissio Superioris, & hæc non excu-  
sat Regularem à vitio proprietatis, *D. Ant.* 3. p. ut. 1. cap. 1.  
cui multi subscribunt; aut sumus in taciturnitate appro-  
bativa, & justa: ut si Prælati, deficientibus vi, metu,  
& verecundia, potuit commode prohibere, & non pro-  
hibuit, censetur approbare, ut habetur in *cap. confiteri*,  
*distinct.* 83. ibi, *confiteri peccato videtur, qui cum possit  
resistere, tacet*. Et hæc excusat à peccato  
proprietatis.

\*\*\*

**Quaest. 15.** *Licentia huiusmodi, an sit necessaria Religiosis, toties, quoties vult donare & expendere, vel ei sufficiat una generalis?*

**1.** *Hofianus in praxi de panis Eccles. p. 2. ver. muneris, cap. 10. Sorbus Capucinus. in expos. d. Bullae, post secundum casum, ver. hac autem licentia, D. Barthol. a S. Fausto lib. 8. Thef. g. 145. in novis, & in suo libello de vitio proprietatis, q. 37. & 41. Bonac. disput. 3. punct. 1. num. 9. de alienac. dicunt, quod ista licentia dandi esculenta, quae requiritur, potest dari semper pro semper, ne saepe obtundantur aures Superioris: ut possit dari certis personis certa quantitas esculentorum & poculentorum; non passim & indistincte, nec haec donatio debet esse quotidiana; quia esset facere fraudem legi, & multa modica facerent unum latius.*

**2.** *Nec nocet Graff. in pract. casuum reserv. lib. 3. de proprietate Monachorum, cap. 4. n. 58. dicens, quod debet esse specialis, & toties, & quoties, &c. ex quo Praelatus cum suo Conventu debet iudicare, an causa donandi sit iusta; proinde in quolibet individuo est requirendus consensus utriusque, nempe Praelati & Conventus.*

**3.** *Tum quia leviora esculenta & poculenta, & ad devotionem pertinentia, de quibus loquitur Sorbus, excipiuntur in d. Bulla, nec sunt concedenda causa cognita & discussa, toties, quoties; hoc enim esset valde durum.*

**Quaest. 16.** *Determinatio quantitas Muneris largiendi, an pertineat ad Capitulum, & Superiores Monasterii?*

**1.** *Affirmative dic; quia in d. Bulla, & Declaratione praedicta non fuit determinata quantitas boni, sed dumtaxat causa donandi; ergo quantitas danda, uti omnia, remanet in dispositione juris communis, a quo nullatenus est recedendum, nisi novum cogat, Diana cit. loc. resolut. 3.*

**2.** *Sed de antiquo jure bona Monasterii nequeunt alienari; nisi de consensu Capituli, & Superioris Monasterii, ut dictum est in tract. prax. q. 81. & colligitur ex cap. cum in cunctis de his, quae sunt a majori parte Capituli. & cap. quod omnes de Regul.*

**Quaest. 17.** *Esculenta & poculenta leviora, ad quem valorem ascendere possint?*

**1.** *Bonac. tom. 1. disput. 3. in expositione d. Bullae, punct. 1. nu. 9. Diana cit. loc. resolut. 13. Tambur. de jure Abbatiss. disput. 9. q. 4. & Thef. de panis 2. p. prax. cap. 10. ver. munerum largitionem, dicunt, quod Clemens VIII. in d. Bulla, exceptis esculenta & poculenta leviora, quae duobus, vel tribus diebus consumantur, l. Plebiscito, ff. de off. praef. & l. folet, §. fin. ff. de off. proconsul. & habetur in cap. statum 11. de rescriptis, in 6. §. in super, ut gratis, ibi, nullum munus, vel quidquid aliud; nisi forsitan esculentum, vel poculentum in mera liberalitate oblatum, quod paucis consumi possit debet, ubi Glossa subnebit, cum numerus non adjuvare crediderim, arbitrio boni viri relinquendum, habita etiam consideratione personarum, juxta cap. etsi quaestiones 18. de simonia, ibi, cum in accipiendis, vel dandis muneribus, tria sint maxime attendenda, persona scilicet dantis, & accipientis qualitas, quantitas muneris, & donationis tempus, haec ibi.*

**2.** *Idem potest dici de rebus medicinalibus, utpote de terra sigillata, pulvere, liquore, conserva, & similibus; nec non idem est dicendum de levibus altius generis, nempe libris, candelis, cultis, & aliis, ad usum humanum pertinentibus; etenim quoties in aliqua Regula excipiuntur aliqui casus, consequenter manent excepti similes casus, prout dicitur in Clem. ex vi de Paradiso, de verb.*

*signif. & est communis sententia Juristarum, Bald. in cap. 2. de conjug. l. proferum, Felin. in cap. pastoralis de donat. & Joan. de la Cruce de stat. Relig. lib. 1. de voto pauperum cap. 3. in expos. dist. Bull. ver. tertio not.*

**3.** *Idem procedit in munusculis, quae ad Religionem, & devotionem pertinent, ceu sunt libelli devoti, Agnus Dei, Corona, Imagines, Reliquiae Sanctorum, Thecae continentes Reliquias, Grana benedicta & consimilia, quae ad devotionem pertinent.*

**4.** *Nec obstant Sorb. Capuccinus in expos. d. Bullae, post secundum casum, ver. sed difficultas est, & D. Barthol. a S. Fausto lib. 8. Thef. de voto pauperum, q. 191. in novis, & in libello de vitio proprietatis, q. 36. & sequenti. dicentes, quod esculenta & poculenta non debent excedere illam quantitatem, quae si superaretur, peccatum esset mortale, id est, quantitatem valoris unius, vel duorum carolorenorum ad summum; & sic non deberent excedere pretium illud, quo homines solent locare suas operas diurnas, quod quando exceditur in furto, peccatum est mortale, ut dicit D. Thom. 2. 2. q. 66. ar. 6. & patet ex verbis Bullae, ubi non contentus Summus Pontifex dicere esculenta & poculenta, addidit illud diminutivum, leviora; immodum subiunxit leviora; & eo magis cum sit attendenda conditio donantis, num pauper, num dives sit in donationibus, & quis reperitur pauperior; quam sit Religiosus, vel Religiosa?*

**5.** *Quia haec Bulla non est novi Juris inductiva, sed sed juris communis restitutiva, ut dictum est hic supra; quapropter quidquid ante d. Constitutionem licebat, modo licet, & dari potest: & vice versa, quidquid nunc non licet, nec ante licebat; quia juri communi non censetur derogatum, nisi expresse & in individuo derogetur, Sanchez in opuscul. lib. 7. c. 1. ad b. 21. nu. 6. & Rota Rom. decis. 645. n. 5. p. 1. posthum. Farinac. quod in d. Bull. non reperitur.*

**6.** *Ad quod item facit; quia evitanda est correctio juris communis, in quantum verba novae legis pati possunt sensum, juri communi consonum, l. unum, C. de inoffic. donat. & docent Doctores in cap. cum expediat, de elect. l. sancimus, C. de testam. l. pro acceptum. C. de appellat. Rota divers. p. 1. decis. 475. nu. 2. & 6. & licet lex nova utatur terminis universalibus, recipit tamen declarationem a jure communi, Rot. cit. loc. eo magis; quia Clem. VIII. fuit perissimus Jurista, & secundum eas loquebatur; ergo esculenta & poculenta de quibus agitur, licet non valeant extendi usque ad valorem trium aureorum, ut dicitur in d. folet, de off. proconsul. ob illa verba Bulla nempe leviora, nihilominus debent judicari, juxta terminos d. capit. statum de rescriptis, in 6. & cap. etsi quaestiones, de simonia, & semper cum aliqua diminutione, ob dicta verba Bullae.*

**7.** *Nec objicies, quod hic textus loquuntur de muneribus, quae Judicibus dantur a Secularibus, qui pro libito possunt disponere de suis rebus; quia jura Canonica indistincte loquuntur, & quod possunt laici de jure gentium; valent ceteris paribus & Regulares de licentia Papae, & liquet in alienatione rei Ecclesiae facta ex indulto Apostolico.*

**Quaest. 18.** *Parvitas materiae an liberet Religiosum a lethali culpa proprietatis?*

**1.** *Fuit quaesitum a Clem. VIII. in Decreto super casum reservatione, ab omnibus Regularium Superioribus observando, edito die 26. Aprilis 1593. affirmative decisum, in casu tertio, ibi, proprietatis contra votum paupertatis, quae sit peccatum mortale, ut in 4. tom. Cherrub. post Const. Urb. VIII. 26. pag. mhi 272. & merito; quia aliqua proprietatis Religiosorum, siue consideretur in genere furti, quo usurpatur res aliena, in voto Domino; siue in genere sacrilegii, quatenus est contra votum paupertatis,*

tatis, poterit esse peccatum veniale, ob parvitatem materię; levis enim materia, potest in utroque genere habere locum, *D. Thom. 2. 2. q. 66. ar. 6. ad tertium, Cajet. in sum. ver. furtum, Ludovicus Lopez 1. p. instruct. confcientie, cap. 156. conclus. 5. Sanchez lib. 7. sum. cap. 10. nu. 1. D. Barthol. à S. Faust. lib. 1. Thes. de voto simplici q. 118. Diana 3. p. resol. 24. tract. 5. Miscell. Lezana 1. p. sum. cap. 6. nu. 57. Et Bordon. resoluit. 43. de quarto casu q. 41. num. 79. in fin.*

2. Etenim non est verisimile, quod charitas Deo, & proximo debita, destituatur ratione parvitatis materię seu parvi nocumenti, ut si quis furetur racemum uvę, vel vocat Rosarium, & omitat unam Salutationem Angelicam.

3. Proinde Religiosus, qui invito Prælato accipit ex rebus Monasterii, possidet, aut donat in minima quantitate; nimirum unum trientem, non peccat, nisi venialiter: hæc enim non est quantitas, nisi modica, & quę non credit in detrimentum, vel dissipationem Monasterii, *Lopez p. 2. instruct. confess. cap. 6. Et à S. Faust. lib. 8. Thes. de voto paupertatis, q. 156. ver. quarto dico.*

4. Nec sunt audiendi Gerson. 2. p. in responsis ad quasdam quaestiones sibi propositas, q. penult. Alphabeto 34. ltr. S. & Passarellus in notis. Privilegium. cap. 43. de proprietate abducenda, ver. verum quando, & consimiles dicentes, Religiosum peccare mortaliter contra votum paupertatis, si aliquid etiam minimum, nempe cultellum, acuum, vel filum accipiat, donet, vel abscondat, sine scitu & consensu Prælati. Quia sine ulla probabilitate loquuntur, unde vehementer reprehenduntur à *Rodr. 10. 3. q. 29. ar. 10. conclus. 8. & magis rigidè à Bordon. cit. loc. nam materię parvitas in quocunque genere excusat à mortali.*

Quenam sit ista parva quantitas, excusans à mortali, non uno modo definitur: etsi tenuissimū sit cam sufficere, quę non sit notabilis, nec sufficiens ad constituendam materiam peccati mortalis furti, ut sunt calculus benedictus, modicus panis, & cætera vilia, quę nullam aut minimum merentur recompensationem, quę ut magis clucescat, suum cogimur rimari contrarium.

#### Quaest. 19. Quenam quantitas requiratur, ad hoc, ut furtum censetur mortale?

1. Quaestio hæc est difficillima & intricata nimis, tam ex se, quàm ob varietatem tot *Doctorem*, quę ut extricetur, ejusque pateat nodus, oportet diligenter advertere, quod furti gravitas potest pendere absolute, & relative: absolute aut si res furti cepta consideretur, ut in se est, præcis circumstantiis loci, temporis & personę, à quæ res clanculo furripitur.

2. Relative autem, si res ablata æstimetur, habito respectu paupertatis, vel facultatis Domini rei surreptę: bene verum est, quod quomodocunque sumatur, variè definitur.

3. Eminent. *Cajet.* qui linceis oculis fermè omnia vidit, hoc judicio & arbitrio boni viri diffiniendum reliquit, licet in *summa, ver. furtum*, doceat modum regulandi judicium.

4. *Sylvester* egregius Thomista, & in jure peritissimus *ver. furtum, q. 2. num. 4.* dicit materiam, quę excedit duos vel tres aureos, respectu magni Domini esse sufficientem ad constituendum furtum lethale; quod autem sit aureus nummus, habes in *tract. precedent. quaest. 33.*

5. *Dominicus Bannes* de eadem familia benemeritus 2. 2. *quaest. 66. de furto, ar. 6. in secundo documento* affirmat, summam centum aureorum, ex natura rei, & ex objecto non esse materiam peccati mortalis, respectu magni Principis; nisi sit notabiliter in virus, & ob tale furtum, aliud grave damnum patiatur.

6. *Sanis de just. Et jur. lib. 5. q. 3. ar. 3. ad tertium*, in hærens opinioni *Sylvestri* dicit, quod duo vel tres auri

ducati, etiam si à Cæsare surripiantur, licet illos flocci pendat, de se, & ex sui natura faciunt furtum lethale.

7. *Barthol. Medina 1. 2. q. 88. ar. 3.* censet, duorum argenteorum summam damni illati, esse furtum mortale.

8. *Joannes de la Cruz de stat. Relig. lib. 1. de voto pauper. cap. 5.* post tertiam conclusionem, in expositione *Bulle Clement. VIII.* post 5. not. ver. prima est, inquit, quod furti quatuor argenteos, est peccatum mortale contra pietatem, & contra votum paupertatis; quia est quid notabile.

9. *Joan. Bapt. Corrad. 1. p. respons. q. 166. ver. 1.* inquit, quod gravitas furti in se, & per se considerata, tam cæcā divites, quàm pauperes, est unius Julii, quę index peccatum mortale; & subnectit, quod ratione peccati pauperis erit quandoque gravis quantitas medium Julii, minù octo vel sex nummuli, quę quantitas divi celsissima; pauperi verò magna & gravis, qui uno die in laborando vix tantum lucratur, quo se sustentare possit.

10. *Ludovicus Lopez 1. p. instruct. confcientie, cap. 192. conclus. 5.* censet, unum argenteum esse parvam materiam ad constituendum furtum mortale, & sic de aliis Thomistis.

11. *Navar.* optimus Canonista, & juris prudentia peritissimus in *Manuali cap. 17. num. 4.* pensat, materiam notabilem ad constituendum peccatum mortale, ex natura rei esse summam duorum Regalium vel Juliorum, immodè & unius & etiam dimidii, non tamen minoris quarta parte Regalis, vel Julii, in hac Regione, & aliis provincijs, & subjungit, non auderem damnare eum, qui medium inter quartam partem argentei, & dimidium argenteum assereret non esse peccatum mortale.

12. *Idem in com. de furto notabili edito super cap. fin. q. 6. in sexto in fine dicit Manual pag. mihi 745 num. 6.* dicit, non esse definitum, neque jure naturali, neque divino, aut humano, quę sit quantitas necessaria, ut furtum aliquod, damnum, aut retentio aliqua, aut alicujus rei usurpatio peccatum mortale efficiatur, communiter tenetur, & rectissime, & quantitatem notabilem, & quales hæc sit, determinandam esse boni viri arbitrio: quoniam quę iure definita non sunt, relinquuntur arbitrio boni viri, l. 1. ff. de jur. deliber. Et cap. de causis de off. deleg. & paulò postea num. 11. dicit, salvà meliori sententia necum contenti consulerem, ut pro notabili quantitate haberet summam centum dipondiorum, seu matapenorum, quin & quinquaginta, & triginta, & viginti, ut protali non haberet minorem octo Dipondii, in hac Regione, nec in alia; qui est omnino videndus, quia examinat opinionem *Suis*, & latè loquitur de materia.

13. Quam opinionem postmodum reformavit in *confil. 75. de Regul. lib. 3. in 1. edit. num. 18. ad tertium dubium*, ibi, nunc autem; quia ab eo tempore in hoc aliquo multum abundavit pecunia numerata in bona Europa pete, facile censuerem opinionem, in quam su quoque vir dissimile inclinans; nempe nec furtum, nec appropriationem minoris quantitas, quàm trium solidorum, five quatuor Regalis, vel Julii, esse mortiferam, quin & augere usque ad unum Julium, vel Regale: nisi quoddam statum ordinem expresse haberet, appropriationem ultra valorem trium solidorum, esse dignam excommunicatione & consequente mortiferam, argum. cap. nemo, & cap. nullus 21. q. 3.

14. *Rodriguez tom. 3. q. 29. ar. 10. in conclus. 8.* sequens d. opinionem in *Navarra*, dicit, quantitatem unius argentei, esse notabilem, ad hoc, ut qui furatur, peccet mortaliter.

15. *Idem in sum. tom. 4. cap. 118. num. 27. Et 29.* putat, Religiosum non committere furtum, quando non ascendit summam duorum aureorum.



16. *Miranda tom. 1. Manual. q. 28. ar. 17. consuef. 2. ubi late differtur de re. si ignorare concludit.*

17. *Sorh. in expoſit. d. Bullæ, poſt ſecundam concluſionem,* putat ſufficere valorem unius, vel duorum carbo-  
norum.

18. *Sanchez in ſumm. lib. 7. cap. 20. num. 3. cenſet, in Hiſpania requiri, ac ſufficere quantitatem quatuor ar-  
genteorum, ſeu Juliorum.*

19. *Bonac. tom. 1. diſput. 3. p. 5. num. 5. exiſtimat quan-  
tatem duorum, vel trium Regalium, regulariter lo-  
quendo, ſufficere ad mortale peccatum furni, & proprie-  
tatis: hæc enim ſe habet inſtar furti.*

20. *D. Barbol. à S. Fausto lib. 8. Theſ. de voto pau-  
per. q. 169. in novis, quod repetit 1. par. de contrahib.  
diſput. 1. q. 28. & in ſuo libello de viſio proprietatis, q. 49.  
arbitratur, in Monaſteriiſ tituliſ, trium argenteorum  
ſummam, quam Religioſus in ſcio Superiore accipit, aut  
expendit, eſſe materiam ſufficientem ex objecto, ad effi-  
ciendum peccatum mortale contra votum paupertatis;  
in Monaſteriiſ, mediocri cenſu dotatis, duorum ar-  
genteorum ſummam, in Monaſteriiſ autem pauperculis u-  
nius argentei: loquitur enim de Monaſteriiſ poſſidentibus  
in communi.*

21. *Sayras in ſua Clavi Reg. lib. 9. cap. 15. ubi exami-  
navit placita Doctorum, laudat opinionem Sorh. & dicit  
Loidorici Lopez, quibus inhaeret Diana 1. p. Moral. de  
Paupertate Religioſa. reſol. 36. hinc inde refert opiniones;  
Lazarus 1. p. ſumm. cap. 6. num. 57. ait, quod in furto & vicio  
proprietatis, communiter, & regulariter loquendo, &  
ſectus circumſtantias perſonarum, temporis & loci, duo  
Julii, aut Regales Hiſpani, putantur materia gravis, &  
minus prædictis duobus Juliiſ materia levis.*

22. *Peyr tom. 1. de ſubſt. q. 2. cap. 2. §. 9. ver ſi querat, &  
tom. 2. de Prælato, q. 3. cap. 2. §. 1. num. 51. ait, quod Re-  
gulares ſuntant quatuor Regalia à ſuis Conventibus,  
non committunt culpam lethalem.*

23. *Et tandem Bordon. reſoluit. 43. in quarto caſu reſer-  
vato, n. 4. ubi fecit collectaneum Doctorem, ad illos ſe  
remittere.*

24. Tu verò, ne in re tam gravi erres; multa confi-  
dera; & primò, quod furtum ex genere ſuo eſt pecca-  
tum mortale; quia fit contra juſtitiam, quod unicuique  
tribuit, quod ſuum eſt. Furtum autem facit, qui ſibi inſur-  
pat, quod alienum eſt; ut patet ex ejus diſtinctione, quam  
docet D. Thom. q. 66. ar. 3. eſt etiam peccatum mortale  
ex eo, quia nocet proximo in ſuis rebus, ut in eodem D. Tho.  
ar. 6. quod ſi levis nocet, levis erit injuſtitia, leveque  
furtum; ſi verò notabiliter, gravis erit injuſtitia, & fur-  
tum grande, *Bannes cit. loc.*

25. Secundo confidera, illud eſſe damnum notabile  
& grave, quod de ſe, & per ſe eſt tale, ſimpliciter & ab-  
ſolute in genere furti, *Cajet. in d. ar. 6.* ſecus autem, ſi fo-  
ret damnum notabile per accidens, hoc eſt ratione dam-  
niſ, loci ceſſantis, affectus rei moleſtie capæ, & ſim-  
ilium, ut ſi a furtore acum furens, à furtore ſubulam, à  
ſerbo calanum, quem ſcis alium non habere, quo poſ-  
ſeſſus manibus laborare, & inde vivere, *Navar. in Ma-  
nual. cap. 17. num. 2. & 4. vel ſi tranſiens cum multis per  
vinem, unum racemum recipias, & cauſa ſis, ut alii tuo  
exemplo, ingens damnum inferant; vel ſi ex hor-  
to aliquo pomum auferas, ob quod Dominus valde  
militat, ex eo, quia illud multum æſtimabat; vel ſi quis  
pro re ſibi ablata, ad iracundiam concitatur, quia eſt a-  
vana, anguſti cerebri, & miſeritæ naturæ, aut alterius  
tempus qualitatis.*

26. Tertio, quod quantitas materiæ in furto, non  
poſſet ſibi abſolute conſiderari, quin haberetur reſpectus  
ad Dominum rei ablata; etenim furti gravis penſanda  
eſt, tam ex damno injuſte lato, tum etiam ex voluntate  
Dominii inique ferentis tam ſuum ſibi auferri; quia

furtum nihil aliud eſt, ſecundum D. Thom. ubi ſupra, niſi  
occulta acceptio rei alienæ, invito Domino; ergò quali-  
tas perſonæ, à qua res auferitur, debet attendi ad rationa-  
bilitatem judicandum de furto; etenim eadem perſonæ  
quantitas furto ſublata, diviti potest eſſe leviſſima, pau-  
per verò, quo uno die in laborando vix tantum lucratur,  
quo ſe ſuſtentare poſſit, erit gravis & graviffima, & con-  
ſtat ex illo *Lucæ 21. de Vidua mittente duo minuta in  
Gazophylacium, quæ ſecundum ſententiam Domini,  
plus omnibus miſit; intellige, ſecundum ſuam propor-  
tionem, non autem ſecundum quantitatem, ex quo mi-  
ſeritæ erat, & ſerè nihil amplius habebat, prout ſcitè  
D. Thom. 2. 2. q. 32. ar. 4. ad tertium, ergò furti gravis,  
ſeu mortale erimen, non ex ſola quantitate rei ablata; ſed  
etiam ex circumſtantiaſ loci, temporis & perſonæ, cui au-  
feritur, prudentis arbitrio æſtimandum eſt, *Cajet. in ſum-  
m. ver. ſurum, & Palud. in rubrica de ſurtis, Crancius & Cor-  
rad. ubi ſupra.**

27. Nec hiſ obſtat dicere, quod hoc fateri, non eſt lo-  
qui de materia gravi abſolute; quia Doctores per mate-  
riam gravem abſolute, intelligunt illam, quæ conſidera-  
tur ſine ſpeciali reſpectu ad individuale conditionem  
Dominii, non tamen ſine generali reſpectu ad nocumen-  
tum Domini, *Bannes ubi ſupra.*

28. Quarto, quod quamvis furtum rei exigue ſit pec-  
catum mortale ratione damni ſubſequenti, & injuſte mo-  
leſtiæ, & injuriæ Domino rei illatæ; quia violat charita-  
tem & pacem, formaliter tamen non eſt peccatum mor-  
tale furti, ſed reductivè tantum; quia gravis, & ratio  
formalis furti non ſumitur ex damno, quod per accidens  
ſequitur, aut ex moleſtia Domini, ſed ex gravitate rei alie-  
næ acceptæ ſecundum ſe, ut ajebat *Cajet ubi ſupra;* & ita  
ubi res, & ſecundum ſe, & in ordine etiam ad Dominum  
ſuum, eſt exigua & levis, non dicitur peccatum mortale  
furti formaliter, ſed reductivè, licet formaliter ſit pec-  
catum mortale pertinens tantum ad peccatum, ſeu genus  
injuſtitia; quod vocamus damnum illatum, *Lopez cit. loc.  
cap. 92. ubi ait, quod circumſtantia, licet non ſemper mu-  
tet ſpeciem, illa tamen circumſtantia, quæ facit mora-  
lem actum, ſine qua actus ille talis non eſſet, mutat qui-  
dem ſpeciem in genere moris.*

29. Ideoque in genere moris, furtum parvum, quod  
non eſt culpa mortalis, differt ſpecie à furto magno, quod  
attingit ſpeciem moralem; quandoquidem conculare  
ſegetes, non eſt furari, ſed damnum inferre, *Corrad. &  
Clavius Reg. ubi ſupra, num. 15.*

30. Et quamvis quoad forum animæ idem ſit ju-  
diciuſ de furto formaliter habito, & reductivè ſe mate-  
rialiter accepto: utrumque enim obligat ad reſtitutio-  
nem, & contrariatur charitati, & paci R. epublicæ.

31. Nihilominus, ſi Prælatuſ ſub pœna excommuni-  
cationis ſibi reſervat proprietatem, quæ ſit peccatum  
mortale, vel furtum grave, debet intelligi de furto, quod  
per ſe, & de ſe ſit formaliter tale; hiſte ſurripiens tem-  
levem ex ſuo genere licet ſit gravis per accidens; non ob  
id incidit in excommunicationem, nec poterit puniri, ut  
proprietary, *Navar. in d. com. cap. final. nu. 5. & Sayr.  
cit. loc. nu. 19.*

32. Quibus habitis dico primò, quod duo, vel tres du-  
cati, à quocumque auferantur, etiam à Rege potentiſ-  
ſimo conſtituunt peccatum mortale, ita *Syl. cit. loc. q. 2.  
num. 4. Angelica cod. ver. num. 34. Lopez ubi ſupra, &  
Sayr. cit. loc. & eſt communis, prout ex multis teſtatur  
Paulus Layman. lib. 3. ſect. 5. tract. 1. de injuſto for-  
tunatum damno, q. 1. num. 3. ver. dico tertio.*

33. Amplius, etiam ſi Rex illos parvi faciat; quia Rex  
licet prædices ſit, indiget tamen multis, quæ ad uſus Re-  
gioſi ſunt neceſſaria; & requiruntur ad ſatiſfaciendum  
ſerviſ, & Milibus, & ad occurrendum neceſſitatibus  
communibus: ideo qui illiſ pavetur, ſit illiſ equiſ; Familia-

ribus gravis lætio, ex quo privatur jure utendi re notabili, quandoquidem duobus aureis multa possunt utiliter comparari, quod etiam *Labeo* agnovit apud *Ulpianum* in l. si quis affirmavit, ff. de dolo, & expungit *Navar.* in d. com. num. 9. in fin. adeo, ut vix aliquis, etiam potentissimus reperiatur, qui spectatis omnibus impendiorum oneribus tantæ pecuniæ jacturam non graviter ferat.

34. Secundò dico, quod in communibus personis quatuor, aut tres carolani; in pauperibus verò duo aut trius, sufficiunt pro peccato mortali, & hoc procedit, scilicet aliis omnibus extrinsecus damnis & nocuentis, quod non potest aliâ ratione probari: nisi quia ita humana ratio dicitur, & humanum arbitrium solet judicare, attentis circumstantiis loci, temporis & personæ, quandoquidem eadem summa pecuniæ, plus uno, quam alio tempore & loco valet, & eadem mensura tritici in nihilo variata, propter majorem vel minorem ejus copiam, plus uno tempore & loco, quam alio valet, ac prout sicut justa pretia rerum non consistunt in uno numero indivisibili mathematicè, sed moraliter, hoc est, habent plus & minus secundum quod humana ratio dicitur, habito respectu ad diversitatem loci, temporis, & personæ, ut dictum est. Ita dicendum est de præfata quantitate, præscripta ad constituendum peccatum mortale in genere facti, ut bene advertit *Clavis Regia*, & à *S. Faust* post allegatos ubi supra, & *Rodr.* in p. sum. cap. 31. conclus. 6.

35. Tertiò dico, eadem intelligendum esse de Monasteriis supremis, mediis & infimis; etiam nihil in communi possidentibus, ceteris autem paribus: quia etiam vilia, & minuta, si sint talia qualia, nequeunt alienari sine licentia Superiorum, ut manifestè dicitur in cap. ex vi. 3. de verb. signif. in 6. post medium, § de vilibus autem mobilibus, vel parum valentibus.

36. Neque his nocet cap. finale 14. q. 6. ubi dicitur, quod fur non solum in majoribus, sed etiam in minoribus judicatur; quia hoc procedit, & habet locum, si fur in furto rei modicæ habet voluntatem furandi majora, si posset, *Cajet.* & *Angelica* cit. loc. vel quando ex ablatione rei parvæ, Dominus intelligitur gravari; quia scilicet parvæ res est ei multum chara, *Syl.* cit. loc. num. 4.

37. Nec §. Gallinarum, *Instit. de rerum divisione*, ubi datur actio, & pena imponitur pro furto unius gallinæ, quæ est res modica, tum quia intelligitur eodem modo, quo supra; quamvis verum sit, quod actio & pena gravis pro furto non potest præsumi, nisi pro peccato mortali; tum etiam, quia ibi jus civile non dicit, quod pro furto unius gallinæ detur actio, sed gallinarum & anserum; hoc est, si fur clam multas gallinas accipiat, potest puniri pro peccato mortali, quod non est contra superius decisum.

**Quest. 20. Religiosus qui invito Superiore, paulatim modica surripit, nempe sex uncias panis, parum vini, & similia minuta, omnibus ferè diebus, an peccet mortaliter, & ad restitutionem teneatur?**

1. Cum distinctione respondeo, quod hujusmodi Religiosus, aut habuit animum furandi majora, si si posset, adeo, quod percipsum non stent, per illa exigua furta devenire ad notabilem quantitatem, & sic peccat mortaliter: non enim attenditur id, quod furto ablatum est, sed mens furantis ut dicitur in cap. final. 14. q. 4. & docet *D. Thom.* 2. 2. q. 66. ar. 6. ad primum, ibique *Cajet.* & liquet in fornicatione, quæ est mortalis ex solo consensu.

2. Sed non toties, quoties contingit ista modica rapere; quia in singulis prædictis parvis furtis non committitur novum peccatum mortale, sed illud continuatur, quod à principio pet pravam intentionem

nem incipit; etenim omnes eæ singulæ acceptiones, non habent novam malitiam: sunt enim executiones illius primæ male voluntatis, quamvis oppositum alitèr dicant, *Sanchez* tom. 2. sum. lib. 7. cap. 21. num. 1.

3. Ad restitutionem tamen sub mortali faciendam non tenetur, usque dum furtum ad quantitatem constitutam peccati mortalis non pervenerit: nemo enim ratione præva intentionis, quam habuit furandi quantitatem notabilem, tenetur ad restitutionem, quæ tantum respicit damnum notabiliter illatum vel bonum impeditum; igitur in casu nostro, semorâ illâ præva intentione, nemo reperitur notabiliter læsus; perinde nullus tenetur sub mortali, rem illam parvam restituere, *M. gala* 2. 2. *Instit.* Confess. lib. 2. cap. 1. q. 3. num. 2.

4. Quod etiam procedit in Religioso, qui summa modica contra præceptum sui Prælati, non enim tenetur restituere, dum res clanculò ablata non inferit Monasterio notabile damnum: sed peccat mortaliter ratione inobedientiæ, seu contemptus aut molæstie dicitur fieri enim potest, ut Prælati nimis contristetur, ob violationem sui præcepti lati contra surripientes etiam modica, ut testatur *Scriptura* de pomo Adæ vuto, *D. Thom.* 1. 2. quest. 88. ar. 5. & *Graff.* lib. 3. prima pars de eis. cap. 5. de Regul. num. 51.

5. Verum tamen, cum furtum perveniet ad quantitatem, quæ moraliter sufficit ad constituendum peccatum mortale, tenetur restituere sub mortali; tum quia nemini licet locupletari cum aliena jactura; tum etiam quia alienum injustè acceptum, si in se sit notabile, sub mortali est restituendum; præceptum enim de non retinenda notabili re aliena, implicite clauditur in præcepto de non furando, ut constat ex decimo præcepto, ibi *rem cupies alienam*: desiderium enim usurpandi rem alienam, est causa præambula furandi, & furtum deinceps perinde injustè cupere, usurpare, & retinere, pariparum ambulant; & quodlibet ipsorum est intrinsecè notabile ex quo opponitur iustitiae, cuius est, unicuique reddere, quod suum est, ergo concupiscentia, & injusta detentio rei alienæ, prohibetur semper, & ad semper, igitur semper & ad semper facienda est restitutio; quandoque est notabilis; talis enim est naturæ præcepti negativæ, obligandi semper, & ad semper.

6. Aut Religiosus, qui paulatim res parvas surripit, non habuit animum furandi notabilem quantitatem, sed solum varietate ductus, vel aliqua alia occasione allectus, ad illam quantitatem pervenit, non peccavit in illis singulis furtulis, quæ præcedunt quantitatem notabilem; nisi venialiter: verum, quando summa rerum furatarum incipit esse notabilis, tunc actus, etiam si non sit nisi acceptio unius quadrantis; quia est accessio damni ad præcedentia, est mortalis; parvæ enim quantitates materia furti permanent, & in unam coalescunt, ita ut malitia præcedentium, venialium possit aggravari, & compleri ex malitia subsequentium, ut dicit *Sol.* lib. 11. de iust. quest. 3. ar. 3. ad tertium, *Lopez* 1. par. *usurarius* conscient. cap. 93. *Covarr.* lib. 1. var. cap. 3. num. 12. *Rodr.* in sum. 1. p. cap. 150. de furto, num. 8. *Navar.* in *theol.* moral. cap. 17. num. 140. & de Regul. conf. 75. num. 15. in 1. editio. *Sanchez* lib. 7. sum. cap. 21. num. 5. *Clav. Regia* lib. 9. cap. 15. num. 22. à *S. Faust* lib. 8. thes. q. 105. *Op. p. de contract. diffini.* 2. q. 61. & in suo libello de compersionibus quest. 43. & *Anton.* *Diana* 1. p. tract. de perjurio Religiosa, resol. 33.

7. Quorum omnium eadem est ratio, quia scilicet illud ultimum furtum; licet minimum ac minutum, superadditum præcedentibus furtulis, facit quantitatem notabilem, & complet malitiam illorum: ideoque est mortificum, obligatque ad restitutionem sub mortali, *Layman* lib. 3. sect. 5. tract. 3. cap. 1. num. 643.

8. Secus autem dicendum de furtulis præcedentibus, quæ infimul sumpta, sine illo superaddito, non faciunt summam notabilem, & ideo non obligant ad mortale, nec ad restitutionem.

9. Quod dictum est verum, siue furtula prædicta surripiantur una vice, siue pluribus vicibus, ab una & eadem persona, vel à diversis, parum enim refert, teste Hieronymo, an unico actu, vel pluribus proximum quis interimat vel spoliat, siue damificet, cum semper sit æquale damnum, sed satis est, ut dixi, quod parva furta præcrita ad vicem continuantur, & quod semel commissa remanent, & quod habito respectu ad ipsa furtula, quæ præcellerunt, aggravatur malitia subsequens.

10. Probatur & explicatur; nam posito, quod omnes vicini alicujus villæ aggregant triticum suum in cumulum unum; certum est, quod qui furaretur ex eo quantitatē notabilem, peccaret mortaliter, & teneretur ad restitutionem; ita pariter, qui eandem quantitatem à diversis cumulis surriperet; nec potest assignari dispar ratio inter furam ex multis cumulis seorsum sumptis, & furari ex eisdem simul unitis.

11. Confirmatur; quia secus foret aperire amplam portam emporibus Nobilibus, qui fraudant Dominos suos, quasi singulis diebus, surripientes aliquid exiguum; & Mercatoribus, qui non eodem pondere & mensura vendunt & emunt; & Cauponibus, Stabulariis & reliquis, qui res minutim vendunt, ut pau ex singulis plus iusto recipiant, qui si hæc peragant, ut ex multis paucis injuste acceptis, facilius ditiſcant.

12. Nec obijciat, quod omnia prædicta furtula, sic paulatim facta, sunt peccata venialia, & consequenter nequeunt constituere unum peccatum mortale, quamvis nullies eiterentur, ex eo; quia peccatum veniale non potest fieri mortale; differunt enim genere, & patet ex eo; quia furtitas non potest fieri cæcitas, nec punctus linea, prout bene docet D. Thom. 1.2. q.88. ar. 4. quia nos non dicimus, quod peccatum veniale tranſit in mortale; hoc enim esset transire de uno genere, in aliud diversum genus; quod esse non potest, nec fatemur, ex pluribus venialibus constari unum mortale, sed dicimus, ultimum furtulum, quo completur quantitas gravis, in genere furti esse mortale; quia in virtute furtulorum præcedentium, infert notabile damnum; licet in se sit exiguum; sicut gutta postrema cavat lapidem virtute præcedentium, ut si v.g. decem oboli sunt materia gravis peccati mortalis, in genere furti, & fur hodie surripit unum, cras alium, posttridie alium, & postero die alium, sine tamen animo deveniendi ad decimum; in tot furtis sæpe repetitis nunquam peccavit mortaliter, ratione levis materie, & carentie animi surripienti majora: ubi tandem attingit decimum obolum, peccat mortaliter & tenetur restituere; quia posito & superaddito illo ultimo obulo præcedentibus, ponitur materia gravis; ergo illa acceptio ultimi oboli, est causa efficiens talis damni; & sic est mortifera & restitutionis obnoxia, ut dixit noster Sotus cit. loc.

13. Quapropter minus bene Navar. lib. 3. de Regul. conf. 75. ad quintam quæst. num. 27. in 1. edit. ait, quod nemo peccat mortaliter coram Deo propter furtum rei minime: nisi expresse vel virtualiter intendit inferre damnum notabile; etiam si per ultimum, penultimum, vel aliud additum omnia conjuncta perveniant ad quantitatem notabilem, tum quia hoc est contra communem opinionem Doctorum; tum etiam quia actus, quo injulium notabile damnum proximi completur, est mortalis; sed per ablationem ultimi oboli completur notabile damnum, nam circa decimum, non censetur completum, ut præsupponitur; ergo ultimi oboli furtum est mortale, non secundum se absolute; sed cum habitudine ad furta præcedentia consideratum.

Tom. I. Pars II.

14. Confirmatur & explicatur; quicunque sciens ex actu suo levi subsequi notabile damnum proximi, peccat mortaliter, faciendo talem actum; etsi actus, & opera sit levis; quandoquidem circumstantia de veniali potest facere mortale; prout mirifice declarat D. Thom. in d. 2.2. q.88. ar. 5. igitur, qui surripit jam dictum ultimum obolum, peccat mortaliter, & tenetur restituere ratione damni, quod subsequitur ad illam ablationem, quæ censetur causa efficiens illius damni, quod immediate sequitur, ut dictum est.

15. Neque potest placere, quod idem Navar. dixit num. 139. cap. 17. in sum. nempe, quod licet omnia parva furta sint venialia, nihilominus fur ubi pertingit ad quantitatem notabilem, tenetur illam sub mortali restituere, non ratione acceptanceis, sed ratione injuste detentionis; tum quia falsum est, ex peccato veniali oriri posse obligationem restituendi sub mortali; obligatio enim restituendi ex delicto, nascitur ex injusta acceptance; etenim, ut dicitur in cap. sæpe de restit. spol. quoad forum Animæ paria sunt, injuste accipere & injuste detinere; ergo ex acceptance leviter injusta oritur obligatio restituendi sub veniali, & ex mortifera acceptance pullulat obligatio restituendi sub mortali, Sanchez, Megala, & à S. Faustino cit. loc.

16. Tum etiam; quia nec Navar. neque alius potest dare exemplum quo sub mortali teneatur quis reddere id, quod ex mero delicto veniali accepit; exempla enim, quæ adduci solent in contrarium, scilicet, in commodato, & in credito, non faciunt ad rem; quia commodatum & creditum pecuniarum non est proprie restituere, sedolvere: neque hæc ex delicto, sed ex contractu debentur, ut patet omnibus, & ex multis ostendunt Sayr. cit. loc. num. 23. & à S. Faustino supra.

17. Et quamvis Megala cit. loc. num. 33. se jactet habere exemplum pro praxi doctrinæ Navarri, ibi, si quis furaretur Adamantem, vel alium Lapidem pretiosum, quem invincibiliter crederet esse falsum & exigui valoris, & post commissum furtum animadverteret, esse verum, & lapidem pretiosum maximi pretii: in hoc enim casu dubitandum non est, furantem mortaliter non peccasse, cum non consenserit furio rei gravis sed tantum levis; nihilominus insania esset decere, hunc non tenere ad restitutionem sub mortali, cum talis retentio grave damnum inferat. hæc ille.

18. Verumtamen non est ad rem; tum quia non est verisimile, quod quis furaretur Adamantem falsum, & quod invincibiliter crederet, esse falsum: furari enim res falsas & inutiles, non est fini capitis.

19. Tum etiam; quia invincibilis ignorantia excusat ab omni peccato, nempe veniali & mortali; tum item quia ignorantia ipsa, si non sit invincibilis, est peccatum mortale, prout eruditè docet D. Thom. 1.2. q.88. ar. 6. in responsione ad secundum; fuit enim obiectum, quod si quis nesciens fornicationem simplicem esse peccatum mortale, & contrariam divino amoris, fornicetur; ita tamen, quod propter divinum amorem, paratus esset fornicationem pretermittere, si sciret, fornicando se contra divinum amorem agere; ergo peccatum veniale, & sic peccatum mortale ex suo genere, potest fieri veniale.

20. Respondet, quod si sit talis ignorantia, qua peccatum omnino excuset, sicut est furiosus vel amens, tunc ex tali ignorantia fornicationem committens nec venialiter nec mortaliter peccat; si verò sit ignorantia non invincibilis, tunc ignorantia ipsa est peccatum, & continet in se defectum divini amoris, in quantum negligit homo addiscere ea, per quæ potest se in divino amore conservare. hæc ille.

21. Quam doctrinam ibidem Cajet. auream appellat, & potest applicari ad furtum, quod ex suo genere & obiecto est peccatum mortale; & quamvis ex parte subiecti posset minorari, hoc non potest fieri per additionem;

KK 3

quia



quia sic magis gravaretur, ut si quis proferat verbum jocolum, ut fornicetur, *ly. verbum jocolum*, non alleviat, sed aggravat peccatum fornicationis; sed fit per subtractionem quandam deliberata rationis; quia scilicet peccans non pertingit ad rationem actus moralis, cum non sit deliberatus, sed subitus, prout *ibidem in corpore*, ubi noster *Medina* multa loquitur.

22. Si replicando dices, quod ratio decisionis prædictæ fallit in furtis factis à diversis personis; quia licet multa modica faciant unum satis, respectu unius & ejusdæ personæ, à quare minutatim surreptæ sunt; verum si à diversis furtiuntur, minutæ sunt, ac leviter lædunt, quamobrem fur à diversis minima furtiptions, non tenetur restituere, ex quo singula portio, in se exigua est, & proximo parum nocet; restitutio enim respicit damnum notabiliter illatum & bonum impeditum, non autem luctum & bonum ipsius furantis.

23. Respondet *Sotus ubi supra*, quod sola quantitas, si per se est magna, absque ordine ad nocumentum particulare, sive ab uno, sive à pluribus accipitur, est per se sufficiens constituit peccatum mortale, ut apparet in furto facto à Cauponariis & Stabulariis, de quibus dictum est supra; quia licet, quia à pluribus notabilem summam accipit, nulli in particulari injuriam gravem faciat; toti tamen Reipublicæ gravissimum nocumentum irrogat; quia si licitum esset à diversis personis modica furtipere, & absque labore & nexu restitutionis vivere, omnes vacarent hujusmodi furis & rapinis; & nullus inveniretur, qui artes & honesta exercitia quaereret, & sic Respublica non esset perfecta, & perturbaretur in multis, & laderetur in re gravi; expedit enim Reipublicæ, Aristas, & quietos Cives habere, secus periret commune bonum, quod non est dicendum.

24. Limita postremo, conclusionem prædictam non habere locum in eo paupere, qui extrema, vel quasi extrema necessitate coactus, rem alienam accipit & infumit; quia in tali casu furtum non committit, neque peccat. *D. Thom.* communiter acceptus 2. 2. q. 66. ar. 7. ad secundum, ubi ait, quod per talem necessitatem efficitur solum id, quod aliquis accipit ad sustentandam propriam vitam; nisi illa, à quo res aufertur, esset in pari necessitate constitutus; nam in pari causa melior est conditio possidentis.

25. Amplia in eo, qui rem ablatam, vel apud se depositam aut commodatam, urgente necessitate infumplit, nihil restituere debet, etiam postquam per venerit ad pinguiorem fortunam; quia tunc temporis necessitatis jure gentium omnia sunt communia; ergo solum consumplit, *D. Thom.* cit. loc. & *Syl.* ver. furtum quest. 5. & ver. Eleemosyna in fin. & *Clar.* lib. 5. sentent. §. furtum, num. 25.

26. Secundò limita, non procedere, quando constat illos, à quibus res minime clam auferuntur, teneri furtipientibus subvenire, seu esse Patres, qui tenetur suo filio, Herus suo servo, & Monasterium suis Profellis, *Angel.* ver. furtum num. 37. *Cajet.* cod. ver. & *Armilla* num. 10. etenim hi cognoscunt statum subditorum, & non censentur invin quoad substantiam rerum minimarum, & præcipue comestibilium, *Bannes* cit. loc. num. 22.

27. Tertiò limita, non habere locum in eo fure, qui cum magno intervallo furtipit prædicta furtula; quia si magna interpellatio fiat inter unum & aliud furtulum, non possunt ad invicem conjungi & copulari, *Rodr.* 1. p. sum. de furto, cap. 150. c. c. l. 8. & *Graff.* 1. p. decis. arr. lib. 2. cap. 93. de furto num. 19.

28. Hæc autem interpellatio & intervallum, quod impedit prædicta furtula continuari, & coalescere in unum notabile, est spatium unius anni, secundum *Sanchez ubi supra*, num. 10. & alios Viros doctos ab ipso consultos; quia tanta interpellatio non videtur, moraliter loquendo, conjungere quantitates illas; quis enim diceret, puerum accipientem hoc anno ex vineis parvam quantitatem,

& anno sequenti aliam modicam, & sic toto via currunt, peccasse mortaliter, furtis minimis cum tanto intervallo dimissi? hæc ille, qui favesit *Rodr.* cit. loc. sum. in 2. edit. ibi, tanta posset esse interpellatio, ut non videretur continuatum furtum cum alio, nec unum damnum cum alio, sed quodlibet ipsorum sit per se considerandum ad discernendum notabilem quantitatem ad furtum mortale, ac si nullum eundem præcessisset.

29. Verum, secundum *Navar.* in d. cap. 17. sum. num. 139. sufficit, quod sit unius mensis, cui favesit *Graff.* cit. loc. Diana in d. resolut. 34. ver. dico 2. & à *S. Faust.* lib. 8. Theol. de voto pauperum, q. 66. in novis in fin.

30. Tu autem quoad hoc considera illa aurea verba *D. Thom.* 1. 2. q. 88. ar. 5. ad primum ubi dicit, quod intermitas non est circumstantia trahens in aliam speciem, ut frequentia vel assiduas, nisi forte per accidentem ex aliquo supervenienti; non enim aliquid acquirit novam speciem ex hoc, quod multiplicatur & proleatur, nisi forte in ad prætelato, vel multiplicato superveniat aliquid, quod variat speciem; puta inobedientia, vel contemptus, vel aliquid hujusmodi, hæc ibi.

31. Quartò limita in rebus parvis frequenter sublatis ab eadem persona, & in eisdem factis cum intervallo, & surreptis à diversis personis; quia exigitur major quantitas ad mortale; quando quis multa furatur à diversis, & eò major, quo plures sunt Domini; quia quo in plures damnum dividitur, eò minus, ceteris paribus sumitur, *Sanchez ubi supra* num. 17. ubi exinde colligit, non esse mortale, nec furti mortali ad restitutionem obhgati simplicem furtum, qui minoretem quantitatem, quam unius aurei à tota Communitate Populosa furaretur.

32. Hæc autem quantitas ad peccatum mortale, & restitutionem requirit, debet esse duplo major; ut puta, si duo Julu in parvis rebus, frequenter ablatis ab eadem persona, sufficiunt ad peccatum mortale, in eisdem factis cum intervallo, & sublatis à diversis, non sufficiunt, sed ad minis debent esse quatuor cum dimidio, *D. Barthol.* à *S. Faust.* 1. p. de contrah. lib. 2. q. 64. in fin. & *Diana ubi supra*, ver. dico tertio, & *Megala* multis citatis num. 36. ubi supra.

33. Ego autem in tali casu judicarem juxta suprapositam doctrinam *D. Thom.*

*Quest. 21. Si Religiosus per reiterata furtula pervenit ad quantitatem notabilem, an teneatur omnia præcedentia, seu totam summam restituere, an verò illud tantum ultimum, quod superadditum præcedentibus facit materiam peccati mortalis?*

1. *Petrus Navar.* lib. 3. de restitu. cap. 1. dub. 9. num. 60. & in nova edit. cap. 1. p. 1. dub. 4. num. 52. *Clavi Regula* lib. 9. cap. 15. num. 24 in diff. 6. *Sanchez* in sum. lib. 7. cap. 24. nu. 18. & 25. *D. Barthol.* à *S. Faust.* lib. 8. de voto pauperum, q. 166. in ultima edit. & 1. p. de contrah. lib. 2. q. 66. & *Diana* 1. p. de pauperum Religiosa, resolut. 34. in fin. ver. notandum, post allegatos dicunt, Religiosum hujusmodi non teneri furti peccato mortali ad restitutionem totius summæ surreptæ, sed tantum ad illam ultimam partem, quæ restituta, cessat notabilis quantitas, ad furtum mortale requisita; quia Religiosus non tenetur furti mortali nisi auferre damnum notabile Monasterii, sed restituo illo ultimo furtulo, quod fuit complementum malitiæ præcedentium, ut supponitur, removetur damnum notabile; ergo.

2. Confirmatur; si Religiosus non accepisset illud ultimum furticulum, quod additum præcedentibus facit

materiam furti lethalis, non peccat mortaliter, nec citra illud fuisset obligatus alia furtula restituere: ergo illo sublaro, ac restituto, cetera remanent in genere peccati venialis, quod ad restitutionem non obligat.

3. Nec his obstat dicere, quod restitutio in æqualitate consistit, & consequenter tantum restituendum erit, quantum fuit ablatum; sed non solum illud ultimum furtulo fuit ablatum, sed omnia alia præcedentia; ergo omnia sunt restituenda; quia consequentia peremptoria dicimus, quod illud sub mortali restituendum est, quod notabiliter damnicat; & quamvis tota summa damnicet notabiliter, copulatum sumpta; non tamen inde sequitur, totam copulam restituendam esse sub mortali; nisi perleverante, & stante damno notabili: hinc, restituito illo furtulo, ultimo patratio, cessat damnum notabile, & consequenter cessat peccatum mortale, & ceterorum restitutio.

4. Et quamvis iustitia postulet, totam summam ablatam reddi, non tamen sub mortali, quando damnum non est notabile.

5. Neque exinde inferas, ergo quis tenetur sub mortali levem quantitatem restituere, quia illa ultima acceptio non consideratur absolute, & ut in se est, sed ut continuata, & conjuncta præcedentibus, per quoniam conjunctionem, & continuationem complet, & facit notabilem quantitatem peccati in genere furti; unde licet per illum actum ultimum constituitur damnum notabile, ita fitur sit actus mortalis, ex quo est causa efficiens damni notabilis, quod immediate subsequitur ad illud; et si actus ille, nisi aliqui præcessissent, peccatum mortale non fuisset, prout eruditè dixit Sor. cit. loc. cui favent præcitati Doctores.

**Quæst. 22. Ultima acceptio rei alienæ, complectens materiam notabilem, an in omni casu sit peccatum mortale?**

1. **N**egativè dic, tum quia, si fur esset immemor acceptationum præteritarum, non peccaret mortaliter accipiendo illud ultimum furtulum, nam ex defectu cognitionis, & advertentiæ, præterita furtula non continuantur mortaliter, & mortaliter, Sayr. cit. loc. n. 22. in fin. & à S. Faustino in d. lib. 8. Theol. q. 16; ver. dixi notanter.

2. Verùm, memor factus, reneatur restituere, Sanchez cit. loc. num. 18. immò cum dicta advertentiæ debet concurrere complacentia, quam fur debet habere in furtis præteritis; Rodr. in summ. cap. 150. de furto, num. 8. in fin. tum etiam; quia committens ultimum furtum, si habet animum citò restituendi illud, vel aliquid aliud, non peccat mortaliter pro eo; quia parva acceptio rei alienæ, non est mortalis, quando sit animo restituendi illam, ita citò, ut ratione dilationis non inferatur Domino damnum notabile.

3. Idem procedit in eo, qui cum furatur ultimum obolum, non habet, unde solvat, dummodo habeat animum solvendi illam quantitatem, & omnes alias, quas suscipit, cum pervenerit in pinguiorem fortunam; & eo fortius procedit, si huic proposito de restituendo, quam citius poterit adiungatur dilectientia, & dolor de furtis præteritis, & de impotentia restituendi, prout latè probat Granadus in 1. 2. D. Thom. controver. 6. tract. 2. diff. 2. s. 5. num. 51. & Am. Diana 3. p. tract. 6. Miscell. resolut. 25.

**Quæst. 23. Procuratores, seu Oeconomus, & Cellarii, an possint facere Eleemosynam, sine licentia Superioris Monasterii?**

1. **N**egativè respondet D. Thom. 2. 2. q. 32. ar. 8. ad primum, cui subscribit Syl. ver. Religio 6. num. 7. Rodr. in 1. q. 29. ar. 6. conclus. 1. & post allegatos à S. Faustino lib.

8. Theol. q. 127. tum quia Religiosus non habet proprium, ut dictum est: tum etiam; quia est in potestate Prælati, sine cuius licentia, expressè habita, vel probabiliter præsumpta, non potest de rebus Monasterii disponere, nec aliquid administrare, secus esset, exercere actum domini in re aliena: administratio enim bonorum Monasterii, ad ejus solos Officiales pertinet, ut deciditur in cap. 2. s. 5. ff. 25. de Regul. Conc. Trid. tum item; quia Cellarii, & Procuratores, sunt puri executores mandatorum Prælati, à quo habent dispensationem limitatam ad hunc, vel illum specialem actum, & non ad alios actus, utputa Coquus ad coquendum cibaria, non autem ad disponendum de illis, ad subbitum, & beneplacitum, alias non essent exequutores, sed principales Officiales: hinc hujusmodi Procuratores, & Cellarii peccant mortaliter, & sunt in malo statu, si bona, quæ administrant, expendant in alios usus, præter deputatos à Prælato. Quod intellige de largitione gravi, & sumptu notabili, secus autem de levi, & minima, quæ non sunt in consideratione, Rodr. cit. loc.

2. Sed quomodo possint excusari, si facerent Eleemosynas, vel donationes juxta consuetudinem, & quantitatem administrationis, docent Navar. tom. 2. de Regul. num. 11. Sanchez in summ. lib. 6. cap. 19. num. 94. & Bonac. de largit. Muner. pun. 5. num. 19.

**Quæst. 24. Religiosus, an possit sine licentia Prælati suam elargiri rationem, seu pitantiam?**

1. **N**egativa sententia patet ex decis, & habetur expressè in Clem. 2. de vita, & honestate Clerici. s. sed, & tales, ubi Religiosi administrationem habentes, tenentur infra mensem dare Pauperibus Epithogium, i. quod habent; ceteri verò Religiosi infra idem tempus, illud tenentur suis Superioribus assignare, & ratio esse potest, quia Religiosus non potest esse Dominus aliqui rei, nec usufructuarius, sed tantum Usarius, sed Usarius solum tenet, & habet usum rei pro se, & non potest illam dare alteri; etenim in hoc distinguuntur Dominus usufructuarius, & usufructus; quia Dominus disponit de re ipsa ad arbitrium; quia potest eam destruere, quod substantiam, alienare per donationem, vel venditionem: usufructuarius disponit de solis fructibus, prout vult, non solum in suam, sed etiam alienam commoditatem; salva tamen substantia rei; usufructus autem disponit de solis fructibus in propriam tantum utilitatem, & nullo modo in utilitatem alterius, unde dici solet, quod usufructus habent usum Atinatum, Lopez 2. p. instruct. cap. 4. in principio, Clavia Reg. lib. 9. cap. 3. col. 1.

2. Confirmatur; quia in rebus, quæ unico usu consumuntur, distinguitur usus à dominio, ita ut usus rei, seu facti possit esse apud unum, & dominium apud alterum, prout latè Sor. lib. 4. de just. q. 1. ar. 1. in med. Dominicus Bannes 2. 2. q. 62. de dominio, & egomet fusè ostendo in p. 3. tract. 8. q. 4. & 5. ergo, quando subditi à suis Superioribus cibaria recipiunt; recipiunt, non ut ad libitum vendant, donent, aut alienent; sed in proprium ipsorum commodum, ut tantum pro se destruant, & illis utantur; non autem ad alterius commoditatem, nec potest contrarium præsumi: nisi per eoldem Superiores fuerit declaratum.

3. Benè verum est, quod Religiosus subditus, si suam elargiretur pitantiam, in consulto Superiore, posset à culpa excusari, ratione levitatis materiæ, vel consuetudinis legitime præscriptæ, aut ex præsumpta licentia Prælati, Glof. in d. Clem. 2. in ver. convertendum, & Navar. tom. 2. de Regul. num. 8. dummodo sit rationalis, & talis, qualis à Sac. Congregat. & Urb. VIII. desideratur, & in hoc potest fundari probabilitas opinionis Dianæ 1. p. tract. de pauper. Relig. resol. 28. Tambur. tom. 1. de jur. Abbat. diffini. 9. quæst. 11.

**Quest. 25. An poena d. Bullae incurratur ante Iudicis sententiam?**

1. **B**onac. de legib. dispnt. 1. q. 1. punct. 7. §. 2. num. 9. & de contrahib. dispnt. 3. q. 8. punct. final. §. 3. Ricc. 4. p. praxi resolut. 81. Thef. 1. prax. de poenis cap. 2. 9. latè Merolla tom. 2. de leg. dispnt. 4. cap. 5. dub. 4. & Alphons. de Leon. de cens. recoll. 1. num. 6. 9. multis citatis ajunt, pœnas privativas, ad quarum executionem requiritur actio hominis, ut privatio dignitatum, & officiorum, non incurrunt ante sententiam criminis declaratoriam, alias verò privativas, quæ actionem hominis, ad sui executionem non requirunt, ut privatio vocis activæ, & passivæ, incapacitas, & inhabilitas ad officia, & beneficia, incurrunt ante ullam Judicis sententiam, quod fortè intelligunt, quoad forum animæ.

2. Ego autem dico, quod poena nunquam incurratur, nec debetur, etiam quoad forum poli; nisi post sententiam condemnatoriam, prout constat ex ejus diffinitione, & docet Glos. in c. fraternitatis 12. q. 1. & cum illa communiter Canonista in c. 1. de Const. & Theologi in materia de legibus, Gram. decis. 105. num. 6. de Franchis decis. 63. num. 11. Navar. in manuali cap. 23. num. 66. Rucius 1. par. praxi decis. 139. in 1. editio.

3. Et ratio esse potest; quia nemo debet esse executor pœnæ contrà se ipsum. D. Thom. 2. 2. q. 62. ar. 3. in corp. ibi, cuius inflicto pertinet ad iudicem ubique Cajet. & Soc. lib. 1. q. 6. ar. 6. de iust.

4. Verum, quoad forum conscientie, à dicta communi Regula, de praxi, & usu Ecclesiæ incipiuntur censuræ duntaxat, Suar. tom. 5. de cens. dispnt. 3. sect. 1. num. 6. Sanchez lib. 9. de matrim. dispnt. 3. o. 2. Arula de cens. 1. p. dub. 7. Clav. Reg. lib. 3. cap. 9. & alii plures, & gravissimi Doctores, quos egomet refero, & sequor fusè in p. 4. de recipiendis ad habuum tract. 2. q. 1. & p. 1. tract. 1. q. 2. & seq.

5. Dixi, quoad forum animæ; quia quoad forum eternum spiritus, etiam censuræ exigunt processum, & indigent Judicis declaratoria.

6. Confirmatur. Gregorius XIII. in suo motu proprio de datis, & promissis pro iustitia, & gratia; usus est eisdem verbis, contrà transgressores; ibi, eos omnes omni beneficio, ipso iure privamus ac privatos esse declaramus, ac inhabiles ad illa, & alia esse volumus.

7. Et tamen Navar. in d. motus expositione, & Molina tom. 1. de iust. dispnt. 96. & Sanchez lib. 6. sum. cap. 17. num. 39. dicunt, ut supra, & novissimè Lézana 1. p. sum. cap. 10. num. 31. ubi loquens in terminis Decretorum, Bullarum, & Constitutionum Summorum Pontificum, aut Sacre Congregationis ubi reperitur illa verba, privationis vocis activæ, & passivæ, privationis Officiorum, Dignitatum, Administrationum bonorum, &c. insuper inhabilitatus ad prædicta, & alia quævis obtinenda, ipso facto, vel ipso iure aut eo ipso, absque ulla declaratione, vel ante omnem declarationem, seu absque ulla Superioris Decreto, aut ministerio, aut scientia, dicit, quod ita vidit consuli à Pœnitentiariis S. Petri de Urbe, scilicet pœnas prædictas, præter censuras, nec quidem quoad forum animæ incurrunt, ante Judicis declarationem, prout prius dixerunt præallegati Doctores, & & sequitur Santarellus tract. de apostasia cap. 4. num. 13. in fin. Marchanus de Sacramento Ordinis tract. 1. p. 8. cap. 4. num. 32. Barbosa de potestate Episcopii, p. 2. allegat. 48. num. 29. & nuper Diana p. 7. & egomet latè supra in tract. 4. de violata clausura q. 27. quod ante omnes dixerat Covar. 4. Decretal. 2. p. cap. 6. §. 8. num. 10. verò serio deciditur, duciturque ex multis, tum quia nullus tenetur esse Reus, & Vindex sui ipsius, ut dixit. D. Thom. ubi supra, tum etiam; quia cessiones huiusmodi, & abstinentiæ ab exercitio officiorum, vel à suffragando, non possunt fieri, sine maximo interesse, aut periculo famæ, quam naturali jure tenemur custodire, & juxta naturæ præponderat juri humano positivo.

8. Exinde inferitur, quod lex humana non censetur obligare cum tanto rigore, contrà propriam famam, & custodiam bonorum: nisi saltem impleant Legislatoris illa sua lege exprimat; quod scilicet intendit in conscientia, ante Judicis declarationem obligare Reum ad luendum pœnas suæ culpæ; ita ut Reus peccet duplici modo, nempe, violando legem, & non sumendo ex se, & de sepe violatè legis, quod usque modo expressum non vides, & tali expressione facta, foret disputandum, utrum Legislator vim habeat obligandi transgressorem suæ legi, ad infligendum sibi pœnam in lege expressam, abique alterius ministerio, & Judicis mandato, de qua re vide, quæ dico 1. p. tract. 1. q. 33.

9. Ex dictis tamen collige, quod Religiosus, qui aliquid donavit contrà d. Bullam, non tenetur statim indignare dignitates, & vocem activam, & passivam; & quamvis imponatur pœna, ipso facto incurrenda; nunquam tamen intelligitur, ut ipsemet Reus teneatur subire pœnam, ante declarationem factam à Judice competente, scilicet fuisse commissum delictum, quomobrem autem condemnationem potest eligere, & exercere officia, & dignitates; quia non intelligitur, incidisse in pœnam, nisi secuta sententia declaratoria.

**Quest. 26. Quenam sint hæ dignitates, & honores, quibus, eo ipso privantur, & ad quas inhabiles redduntur, hujus Bullæ transgressores?**

1. **E**T dico, quod illa officia, & dignitates comprehenduntur in d. Clementina, quæ habent administrationem rerum Monasterii, & personarum ejusdem, cum superioritate, & jurisdictione ordinaria, vel delegata; prout declaravit Sixtus V. in 2. sua Bulla, edita contrà illegitimos, ut ibi est videre, & docet Joan. de la Cruz lib. 1. de Reliq. cap. 3. in expositione d. Bullæ Sorb. Caput. in l. Bull. §. 16. Sanchez lib. 6. sum. cap. 15. num. 66. Rodr. in opposit. mot. prop. Pu V. circa ingressum Mulierum in Monasterio, & D. Barthol. à S. Faust. lib. 8. Thef. q. 202. nec nocet Lézana in 1. p. sum. cap. 10. num. 30. dicens, quod prædicta declaratio fuit specialis, & debet intelligi pro pœnis illius Bullæ tantum, non autem de pœnis aliarum Bullarum, quæ amplius loquuntur, tum quia eadem verba Bullarum, ac Decretorum Summorum Pontificum, licet sint à diversis prolata, eandem tamen subeunt interpretationem authenticè factam, tum etiam; quia omnia eadem decisione regulantur, tum item; quia odia jure vulgata Regula sunt restringenda, & non amplianda, ergo abstinentium est à larga interpretatione.

2. Quomobrem, officium Sacristæ, Vicarii, Supprioris, Lectoris, Predicatoris, Confessoris, & similia non venit nomine dignitatum, ex quo non est conjunctum cum superioritate, & jurisdictione; & verò vices officium Generalatus, Provincialatus venit nomine dignitatum; quia habet honorem cum jurisdictione, de qua re vide, quæ dico 4. p. tract. 2. de recipiendis ad habuum q. 4.

**Quest. 27. Religiosi dictis pœnis affecti à quibus solvuntur, & dispensantur?**

1. **D**ixi supra tractatu 4. de violata clausura quest. 30.

**Quest. 28. Recipientes munera à Religiosis, contrà dispositionem dictæ Bullæ, ad quid tenentur?**

1. **R**espondeo, quod quamvis Religiosorum donatarii non incurrant in pœnas appostas contrà transgressores; ex quo Bulla loquitur de largientibus, non autem de recipientibus munera, res donatas, nihilominus tenentur restituere; & nisi prius restituerint, non possunt



possunt absolvi: inhabilitantur enim ad sibi retinendum res donatas, ut expresse dicitur in §. 13. & 14.

2. Nec dices, quod poena non debeat in foro conscientiae: nisi post condemnationem, & declarationem, quia restitutio non est poena, sed debitum, quod, nulla expectata mora debeat, non enim dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum, si tamen commodè fieri potest, si enim non possit, tunc qui munus accepit, absolvi potest cum cautione de restituendo, quam primum poterit, ut habetur in *Clem. 1. de reb. Ecclesiae non alien. & docet Cruentius in d. lib. 1. de statu Relig. cap. 3. de poenis d. Bull. in 4. not. Sanchez in sum. lib. 2. cap. 20. nu. 19. Bonac. super ead. Bulla p. 4. num. 3. à S. Fausto lib. 8. Thefan. d. Bull. q. 198. multis citatis Thefanus in 2. p. de poenis, cap. 10. ver. munera, in fin. quae quidem restitutio facienda est Monasterio, de cuius bonis facta est donatio, ut in eadem *Clem.* Monachus enim nihil habet, & quidquid posset habere, quærit Monasterio.*

3. Et adverte, quod prædicta restitutio juxta *Bullam* non potest remitti, necum à Religioso, qui donavit; sed

nec etiam à Monasterio, cui debetur; nec quidem à tota Religione, nisi forte, qui tenetur restituere, sit verè, & realiter impotens; quia juxta juris Regulam, ad impossibile nemo tenetur.

*Quest. 29. Poena censurarum, qua de censuris d. Bulla fuerunt prætermissa?*

1. *Clemens Papa VIII.* divino lumine illustratus, nullam censuram imposuit dicta *extrav. Religiosa*, ne illaqueantur tot Animæ: in censuris enim nulla requiritur sententia condemnatoria, quoad forum Animæ, ut dictum est supra, sed ubi violantur, mox, & illico Animam afficiunt, *Syl. ver. poena, Sol. lib. 1. q. 6. ar. 6. de just. & Navar. in Manual. cap. 23. num. 68.* tum item; quia homines horridè plus timent perdere dignitates, gradus, & officia, quam censuras violare. Ideoque ut magis observaretur hæc *Bulla*, maluit præfatas poenas apponere, quam censuras, *Faustus cit. loc.* cætera vide apud præfatos *Doctores*.

## TRACTATUS XVI.

### DE DATIS, ET PROMISSIS PRO JUSTITIA ET GRATIA.

*Quest. unica. Quasint poena dantium projustitia, & gratia obtinenda, & quibus casibus incurran- tur?*

1. *Bonifacius octavus* in sua *Const.* incip. *excommunicamus*, edita de anno 1262. quæ est prima inter *Bullas* ejusdem Papæ in *Bull. Laerti Cherub. tom. 1. pag. 139.* & habetur inter *extravagantes communes, tu. de sent. excommunicationis*, excommunicavit dantes, aut promittentes quidquam magnum, vel parvum pro justitia obtinenda apud Sedem Apostolicam; & quia revocata fuit à *Clemente VII.* ut noster *Paladanius* in 4. *sent. dist. 8. q. 3. Syl. ver. excom. 7. cap. 46. & Cayet in summula, ver. eod. post cap. 8.* testatur.

2. *Gregorius XIII.* in sua *Const.* quæ incipit *cum ab ipsius Pontificatus nostri*, edita de anno Domini 1574. & est 2. inter *Bullas* ejusdem in d. *Bull.* confirmavit prædictam *Constitutionem Bonifacii*, & ad Fautores extendit, additque poenam privationis officiorum, & beneficiorum, & inhabilitationis, & perpetuæ infamiae; nec non alterius poenæ, pro rei qualitate exigendæ, revelantibus autem impunitatem promisit.

3. *Clementis Octavius* in sua *Const.* quæ incipit, *pro commissa*, edita anno Domini 1592. 10. inter *Bullas* ejusdem in d. *Bull. Cher. pag. 12. in §. 21.* confirmavit prædictas *Constitutiones Bonifacii VIII. & Greg. XIII.* & multa alia adjecit pro felici gubernio status Romanæ Ecclesiæ, ut eadem est videre.

4. De datis & promissis multa loquitur *Glossa* in d. *Bulla Bonifacii* 6. datæ ac eruditè *Navar.* de more solito tom. 3. in comment. edito super d. *Bulla Gregorii*, fol. mihi 623. *Martijus Bonacina* tom. 2. de legibus, circa octavum Decalogi, præcepit, *dist. 10. q. 2. p. 1. & 8. incidens*; *Thefanus* 2. p. prax. de poenis Ecclesiasticis, ver. *simonia*, cap. 15. & cap. 7. ver. *munera*, *Joan. Anon. Novar. 1. p. sum. in ead. Bulla*, & 2. p. ead. tit. de dato & promisso, *Flav. Cher. in comp. Bull. in dictis Bullis*, *Anon. Diana* p. 7. moral. per totum tract. 5. *Alphons. de Leone* de censur. coll. 4. ver. *dantes*, *Tinnoc. tract. 1. q. 1. 2. Gratian. decept. for. lib. 2. cap. 202. num. 8.* & super

*Lezana* in sum. ver. *dare*, à num. 19. & sequent. & alii plures per eisdem relati, ad quos Lectorem remitto causa brevitas, quam affecto, ex quibus mihi sufficit, hæc pauca colligere.

5. Primum, quod causa finalis d. *extrav.* est, ne justitia, & gratia obtineatur pretio; aut munere, & quidem merito, tum quia opera justitiæ non sunt venalia; non enim venditioni exponuntur, nec penibus comparantur; tum etiam; quia iudex teneatur gratis justitiam administrare: etenim ad hoc est institutus, & salariatur à Principe, quippe qui in iudicando non debet respicere ad munera, nec ad qualitates personarum, sed tantum ad merita causæ, secus inique, ac perversè ageret, & per fordes iudicaret, prout sapienter docet *D. Thom. 2. 2. q. 63. ar. 1. Syl. esset ver. iudex* 1. & eo ipso, ejus sententia foret nulla, ut in cap. ei. qui 41. *canf. 2. q. 6. in sim. ibi*; & venales quoque sententias, quæ in mercede à corruptis iudicibus proferuntur, *J. veniales*, *C. quando provoc. non est necesse*, & *Capp. decif. 155.*

6. Tum item, quia emere gratias dimanantes à jurisdictione spirituali, limoniacum est, ceterum, emere gratiam Cardinalitalem, Episcopalem, Abbatialem, Beneficialem, Collationem ordinum, & consimiles Ecclesiasticas dignitates, gradus, & honores, res enim spirituales sine labe simoniæ, nullo modo possunt pretio comparari.

7. Secundò, quod præfata *Bulla* non habet locum, ubi in dante, & recipiente non reperitur ejus causa finalis, ut finalis est, sed tantum ut impulsiva; unde *Glossa* in cap. cum essent 12. de simonia, in ver. *promissæ*; & *Covar. var. lib. 1. cap. 20. num. 3.* ajunt, quod servire alicui Prælati, primò, & principaliter spe consequendi ab eo beneficium Ecclesiasticum, simonia est, licet mentalis; ut dicitur in d. cap. etiam non accedente expressa pactione, *Cajet. in sum. ver. simonia*.

8. Vice versa, servire principaliter ob personæ dignitatem, ob stipendium pro victu quotidiano consequendo, & minis principaliter, spe consequendi ab eo aliquod beneficium Ecclesiasticum, non est simonia; quia causa impulsiva non inducit simoniam, quæ quoad fo-

tum

rum conscientie, ex solo animo judicatur, *Cajet. cit. loc.*

9. Hinc: si quis aliquid daret simpliciter absque intentione, & animo obtinendi aliquam gratiam, vel iustitiam, non incidit in penas d. *Bull.* quia illud datum, & acceptum censetur prohibitum, juxta terminos d. *Gregoriana*; quod fit ex principali intentione obligandi pro tali gratia, vel iustitia faciendi, & quod super promittentem inducit civilem obligationem, ut ex *decisione Rotæ Romanæ Farin. tom. 1. refert Theod. de penis Eccles. p. 2. cap. 7. ver. munera, & Novar. in d. 2. p. num. 7.*

10. Exinde, infertur tertio, quod dantes ex alio titulo, nempe pro vexatione reddenda, cap. *dilectus* in secundo, de *simonia*, vel ex causa remunerationis, pro sportulis, laboribus habitis, vel habendis, & consimilibus, non dant in penas *Bull.* quia aliud est, dare pro gratia, & iustitia, & aliud ex alio titulo, lex enim generalis non intenditur ad non expressa, ut cæteris paribus Sacra Congregat. in *Bulla de largitione munerum* declaravit, & *Urb. VIII.* approbavit, de qua dictum est supra.

11. Quarto, quod pena hujus Constitutionis habet locum, etiam si res inodiosa detur ad talem finem, ut dicitur in *Bulla*, dummodo non sit tam parva, quod non sufficiat ad peccatum mortale constituendum; excommunicationis enim, & alie pænæ impolite in his Constitutionibus præsupponunt peccatum mortale, quod peccatum ad sui constitutionem exigit materiam gravem, *Navar. cit. loc. num. 10. Farin. in cons. 78. num. 3. Bonac. & Theod. sub supra.*

12. Ego autem dico, quod debet esse tanta, quæ existimetur apta ad movendum, & flectendum à recto animum recipientis, secus si datio, vel receptio rei parvæ credatur, non posse iudicem, vel auctorem gratiæ, à recto movere ad quod facit cap. *ess. quæstiones 18. de simonia*, quod est tenoris sequentis.

*Esse quæstiones duas de favore Religionis, ad nos proferri*

multatenus ignoremus, non tamen tibi est in his alia, quam oporteat dubitandum, cum leges humane dicant, quod quidam tenet Religionem sacramenta, etiam necessaria, & legema exhibere contemnunt, tenent Religionem vocantes, quæ in talibus habetur ubi non est aliquatenus hesitandum in hoc, utaque quod P. Preibner Cardinalis Apostolica Sedis legatus pro electione sua, & ut pallium tibi traderet ad partem illam accessit, & Frater tuus eius præfatus necessitatem, & equum unum te ignorante transmisit: quoniam per mare venis, nullas, aut paucas secum equitaturas adduxisti, te nullum modo timere oportet: cum in accipiendo, vel dando munusculum sunt maxime attendenda persona, scilicet divitis, & accipitis qualitas: quantitas muneris, & donationis tempus, qualitas personarum, ut à quo, & cui, videlicet, an à pauperi datus, vel à converso, sive à devote locupletis datum fuerit: estimatio muneris, & donationis tempus, si magni, vel minus pretii est data existit, & an in instante necessitate, seu aliam tempore conferatur.

Si ergo prædictorum Cardinalis, & Fratris tui persona, & qualitas pensamus, non fuit magnam ab eodem Fratre tuo, Cardinali equum unum transmissit, quem etiam locutor non petenti, vir tantus, & tam abundans forte donavit. Verum si temporis necessitatem perpendimus, non ab attentione hoc constat factum fuisse, quam ut Cardinali subveniret in articulo periculis.

Quod autem scriptum est: Beatus, qui excusit munus suas ab omni munere: de illis donis dictum est, quæ accipientis animum allicere, vel pervertere solent: quoniam si ipsa eam persona electi offerat ordinatori, vel consecratori suo dilectum, aut de vino, sive de aliis huiusmodi, quæ modici pretii fuerint, & quæ voluntatem recipientis, inclinare, vel movere non debeant: non tamen Ecclesiæ Romanæ interpretari consuevit, accipientem in his delinquere, vel donantem, hæc ubi.

## TRACTATUS XVII.

### DE CONSERVATORIBUS.

**D**E Conservatoribus multa loquuntur Doctores, quos allegat, & sequitur Sylv. Taberna, & Armilla ver. Conservator. P. Frater Petrus Martyr Festus in sum. Const. Ordinis Predicatorum p. 4. c. 5. sub eod. tit. Joan. de La Cruz Dominicus de stat. Relig. lib. 2. cap. 10. P. Moneta eod. tit. cap. 1. num. 8. Guier. præl. quæst. lib. 3. q. 9. Coccher de iurisdic. in exempl. q. 1. cum sequen. Rodr. tom. 1. q. 65. in viginti articulos divisa, Hier. Rodr. in suo comp. resol. 33. Ludov. Miranda tom. 2. q. 47. Portell. in dub. ver. Conservator, Rucius p. 4. collect. 899. & p. 2. decis. 257. & p. 3. decis. 191. Novar. in præxi novæ ur. Pontif. conclus. unica, alias 71. & in sua Luc. Regul. ver. conserv. & in prætica miserabili nim personarum, post Privil. 69. ad textum Sac. Conc. Trid. sess. 7. cap. 14. de Reformat. pag. mihi 93. Joan. Bapt. Consuet. in sum. Maier. Privil. Ordinum Mendicantium tit. 4. de Confer. cap. 5. & sequen. Sorbus Capucci in comp. Privil. Minor. ver. eod. Joan. Franciscus Leonius Theatro for. Eccl. 1. p. sub tit. de collatione benefic. num. 101. & 2. p. de suspens. nu. 58. Laur. Peyr. tom. 2. Privil. Minimo. in Const. Greg. XV. & tom. 3. seu in addito ad d. Const. cap. 11. num. 11. & in suo Formul. lat. C. cap. 20. D. Aug. Barbosa de officio, & potestate Episcopi p. 3. allegat. 106. Joan. Antonius Novar. p. sum. Bull. sub tit. de Confer. pag. 181. & p. 2. eod. tit. fol. mihi 203. Garant in manuali Episcop. ver. conservat. D. Episcopus Miranta p. 4. contraver. respos. 42. & 43. Marcelinus Pulpi in sua præ-

xi fori Eccles. de Confer. cap. 12. Merolla tom. 3. disp. 7. de iurisdic. Vicarii cap. 6. dub. 34. num. 303. P. Carol. Theod. in præxi de penis Eccles. p. 2. ver. Confer. cap. 5. Joan. Bapt. Lezana 1. p. cap. 3. num. 11. & p. 2. de Confer. cap. 10. Alph. de Leon. de offic. & potestate Confess. recol. 4. ver. conservat. pag. mihi 300. Franciscus Cespederi in tract. de exempt. Regul. cap. 22. fol. 451. & alii plures, quorum fere non est numerus.

**Quæst. 1. Regulares, an habeant Privilegia eligendi sibi Conservatores?**

1. Regulares ex eorum Privilegiis habent facultatem eligendi Conservatores cum amplissima facultate, nam Monachi S. Justini, suum nominant Conservatorem, ex Const. 10. Eugen. IV. quæ incipit, *Milani*.
2. Monachi Olivetani, ex Const. 5. Inul. II. quæ incipit eodem modo.
3. Monachi Camaldulenses, ex Bulla 2. Leonis X.
4. Canonici Regulares Lateranenses, ex Bulla Sixti V. incip. dum ad universos.
5. Clerici Regulares Sancti Pauli decollati, ex Const. 10. Inul. III. incip. ad hoc.
6. PP. Dominici contra gravamina inferentes, non habent Conservatores, Primo, à Papa Joanne XXII. per Bullam, quæ incipit, *Magistrum*, & Frater Ordinis Predicatorum,

de auctoritate, &c. nos Magistri, & Fratrum providere quieti, ac malignorum conatibus obviare volentes, fraternitati vestrae per Apostolica scripta mandamus, quatenus extra dictum Regnum vos, vel duo, aut unus vestrum, per vos, vel per alium, seu alios, etiam si sint extra loca, in quibus deputati estis, Conservatores, & Iudices eisdem Magistro, & Fratribus efficacis defensionis presidio assistentes, non permutatis eos à predictis, vel quibuscunque aliis indebitis molestari, vel eisdem damna, violentias, iniurias, vel molestias irrogari, facturi eisdem Magistro, & Fratribus cum ab eis, vel Procuratore, aut Procuratoribus eorum fueritis requisiti, de predictis, & aliis personis quibuscunque, de quibuscunque molestis, violentis, iniuriis, atque damnis presentibus & futuris, in illis videlicet, quae iudicialiter requiruntur indiguerunt summariè, & de plano, sine strepitu, & figura iudicii, in alius vero, prout qualitas eorum exegerit iustitiae complementum, molestatores, & presumptores, & iniuriatores huiusmodi, nec non contradiatores quolibet, & rebelles, cuiuscunque dignitatis, status, ordinis, vel conditionis extiterint, etiam si Pontificali praesuleant dignitate, quodcumque & quouscunque expedierit per censuram Ecclesiasticam, appellatione postposita compescendo, (invocato ad hoc, si opus fuerit auxilio brachii secularis,) non obstantibus sel. recor. Bonifacii Papae VIII. praedecessoris nostri Constat, in quibus cavetur, ne aliquis extra suam Civitatem, & Diocesim, nisi in certis exceptis casibus, & cum illis ultra unam dietam à fine suae Diocesis ad iudicium evocetur, seu ne Iudices, & Conservatores à Sede deputati predicti, extra Civitatem, & Diocesim, in quibus deputati fuerant, contra quoscunque procedere, aut alii, vel alius vires suas committere, siue aliquos ultra unam dietam à fine Diocesis eorundem trahere praesumant, seu quod de aliis, quae de manifestis iniuriis, & violentis, & aliis, quae iudicalem exigant poenam in eos, &c. Et habetur in Bullario ejusdem Ordinis, edito per P. Fratrem Stephanum Usismaris Generalem, fol. 76.

7. Secundò, à Sixto IV. qui idem concessit omnibus quatuor Ordinibus Mendicantium, ut liquet in ejus mari magno, ibi, & nihilominus culibet in dignitate Ecclesiastica constituto, & Metropolitanæ, vel alterius Cathedralis Ecclesiae Canonico per Universum Orbem, qui desuper per dictorum Ordinum Priores, Guardianos, & Fratres, ac illorum, seu ad commodum eorum Romana Ecclesia Syndicos, desuper fuerint requisiti, per Apostolica scripta in solutum mandamus, quatenus perse, vel alium, seu alios praemissa, ubi, & quando opus fuerit, solemniter publicent, ac eisdem Fratrum Praedicatorum, & Minorum Ordinibus, ac illorum Domibus, & Professoribus in praemissis, efficacis defensionis presidio assistentes, faciant eos pacificam possessione, vel quasi, Privilegiarum, & Concessionum huiusmodi gaudere, non permittebant eos, seu testamentorum exequutores, & heredes predictos, contra illorum tenorem per Ordinarios, & Rectores predictos, aut quoscunque alios, indebitè molestari, aut ejus gravamina, iniurias, atque damna inferri, seu quomodolibet irrogari, ac etiam summariè, & de plano, sine strepitu, & figura iudicii, solafacti veritate inspecta, contra quoscunque, cuiuscunque qualitatis, vel conditionis existant, & quouscunque Ecclesiastica, etiam Patriarchali, Archiepiscopali, vel Episcopali, aut Mundana forent dignitate, & exemptione muniti, in quibuscunque causis per eos movendis quascunque ratione vel causa, quae excoquiari possit, eis minime iustitiae complementum exequendo, quod per eos fuerit ordinatum, & illos, quos censuras, & poenas predictas incurrisse suspenderit, ardentius esse declarare, ac faciant, & mandent, ut dictos, suspensos, & excommunicatos publice nuntiari, & ab omnibus actibus evitari, ac legitimis super his habendis servatis processibus, illos, quosvis opus fuerit, iteratis vicibus agere, & persequi, contradiatores per censuram Ecclesiasticam, appellatione postposita, compescendo (invocato ad hoc,

si opus fuerit auxilio brachii secularis), non obstantibus Constitutionibus Bonifacii, quibus cavetur, &c.

Prout melius est videre in d. Bulla, & habetur per extensum in eod. Usismaris, pag. 160. l. 1. c.

8. Tertiò, à Pio V. per Bullam incip. ad nos Deus, &c. quae est in Bullario Cherub. inter Bullas hujus Pontificis, sub num. 41. pag. 334. ibi, & ni Fratres, & Moniales à praemissis molestis, & perturbationibus sublevari, quouscunque famulari, & uberioris finitus quouscunque in agro Domini pro Christiana Religione defensione, & ampliatione, perferre possint, iam vos omnes, & singulos supradictos, quam quascunque alias personas in dignitate Ecclesiastica ubique, & in quibuscunque Mundi partibus constitutas, quoscunque locorum Ordinarios, ac eorum Vicarios, & Officiales, nec non Canonicos Metropolitanarum, & aliarum Cathedralium Ecclesiarum per eisdem Fratres, seu Moniales, ac dicti Ordinis Fratrum Praedicatorum Superiores, & Domorum Priores, ac eorum singulos pro tempore eligendos, in eorum, & dictorum eorundem Privilegiarum, Indultorum, Concessionum, & Gratiarum, & singulorum aliorum praemissorum Conservatores, & Iudices nuncios, qui quandam dictum officium exercerint, & ipsi exercerint, à nemine quominus illud exerceant, & exercent, sub aliquo praetextu, ac sub excommunicationis, siue suspensionis à divinis latae sententiae, quam eo ipso incurrere volumus, & declaramus respectu poenae impediri, vel molestari possint, & possint, dicta auctoritate deputamus, ita quod vos, seu alii quicunque sic electi, sub excommunicationis, seu suspensionis latae sententiae poena in iusmodi, quam statim quod minus, seu officium Conservatoris huiusmodi acceptare, & debent, ac plenariè exequi neglexerint, & neglexerint, absque alterius declarationis ministerio incurrere volumus, nec ab alio, quam à nobis, & pro tempore existente Romano Pontifice, praeterquam in mortis articulo absolvi posse, eisdem Priores, Superiores, & Fratres, ac Moniales, etiam tertii habitus Oblatos, & alios praefatos, ac eorum singulis adversus inferentes, eis, aut eorum Procuratoribus, agentibus, servitoribus, & famularibus in praemissis, & eorundem aliquo, molestis, siue perturbationibus aliquas, seu iniurias, gravamina, vel damna in personis rebus, & bonis, seu exigendo ab eis vectigalia, daria, pedagia, gabellas, collectas, aut alia onera defendere, praeservare, ac omnem eorum jurisdictionem exercere. Nec non sententias, censuras, & poenas Ecclesiasticas contra rebelles, & inobedientes, cum effecta promulgare, ac omnibus facultatibus Conservatoribus dicti Ordinis Fratrum Praedicatorum, illisque Fratribus, & personis per quascunque litteras Apostolicas, quomodolibet concessis, uti, ac Privilegia Superioribus, Prioribus, & Fratribus, ac Monialibus, praefatis pro tempore concessa eis observari facere debeant, & debeant, &c. ut ibi est videre, & primo per Bullam, quae incipit, essi Mendicantium, de quibus Lezana 2. p. sum. cap. 10. num. 4.

9. PP. Minores tam à d. Sixto IV. quam ab alii, de quibus latè Casarub. in comp. Privil. Minorum, ver. conservator.

10. Carmelitae ab eodem Sixto, & ab aliis, de quibus Lezana cit. loc.

11. Minimi, seu Fratres de S. Francisco de Paula, idem valent ex Bulla Clem. VII. incip. conquestione, &c. & ex Mari magno sibi concessio à Jul. II. incip. dum ad sacrum Ordinem Minorum, & ex Bulla sibi ab eodem Papa concessa, quae incipit, alias venerabilem Fratrem, & habetur per extensum in primo tom. Privil. ejusdem Ordinis, collect. per Laurent. Peyrin.

12. PP. Societatis Jesu habent hoc à Pio V. & à Greg. XIII. ut constat ex ejus Bulla incip. aequum reputamus, ut in comp. dictae Societatis, & habetur per extensum in Bull. Cherub. & est prima inter Constitutiones hujus Papae, & in 2. p. Bull. Rodriguez, inter Bullas ejusdem Pontif. 18. de qua multa loquitur idem Rod. tom. 1. g. 6. s. 2.



13. Id ipsum habent omnes alii, ob mutuam Privilegio-  
rum communicationem, de quibus latè dico 1. p. *tra&t. de*  
*communicat. Privil. q. 3.*

14. Quod etiam procedit, & habet locum in omni-  
bus aliis Religionibus, etsi non habeant Privilegium  
communicandi cum aliis; quia nominare Conservato-  
rem secundum dispositionem juris communis, competit  
omnibus Regularibus, *cap. final. de off. deleg. in 6.* & quod  
est de jure communi, nemini delegatur, prout advertit  
*Novar. in d. Lucer. Regul. ver. conservator.*

15. Verumtamen, hodiè prædicta Privilegia repe-  
riuntur nimis restricta, & limitata, & quoad ea debet at-  
tendi, & observari *Decretum Sacre Congregat. Concil.*  
*Trid.* editum jussu *Gregori XIII.* quo declaravit, quod  
Regulares omnes, in Civitatibus Italiae existentes, sibi  
Conservatores digerent, coram quibus convenirentur,  
ac semel electos, non nisi in Capitulis Provincialibus muta-  
rent, eorumque nomina intra mensem à die electionis,  
Episcopis Locorum Ordinariis inferrent, alioquin coram  
ipsis Ordinariis conveniri possint.

Quod per extensum refert *Consest. in summar. Privil.*  
*Ordinis Mendicant. sub tit. 4. de conservat. cap. 9. fol. 303.*  
*Stephan. Quarant. in sum. Bull. ver. Privilegia Regul. in fin.*  
*pag. mibi 407. Rodr. tom. 1. q. 65. ar. 5. & Leon. suo Thef.*  
*for. Eccles. p. 2. cap. 18. num. 104.*

16. Nec non, *Constitutio Clem. VIII.* quæ incipit, *San-*  
*ctissimus Pater*, edita anno Domini 1592. quæ revocat  
quascunque Conservatorum deputaciones, à Sede Apo-  
stolica concessas; si illi non habeant requisita, descripta in  
*extravag. 2. Bonifacii VIII.* de rescriptis, in 6. & quacun-  
que Conservatorum electiones in Conciliis Provincialibus,  
aut Diocesanis, non factas juxta *Decretum Conc.*  
*Trid.* non tamen quoad negotia cepta, vel quoad ea, in  
quibus illæ suum effectum sortitæ sunt, seu executione-  
nem habuerunt; & quod Conservatorie de cetero à S.  
Sede Apostolica concedendæ, illis solummodo dirigantur,  
qui qualitates habeant contentas in *extravag. Bonifacii VIII.*  
quique in præfatis Conciliis electi sint, & ita  
judicati mandavit, & habetur in 3. *tom. Bull. Cherub. pag.*  
*3.* & est tenoris sequentis.

*Sanctissimus in Christo Pater, & Dominus noster D.*  
*Clemens divina providentia Papa VIII.* ne ob multo-  
rum preteritum infirmitatem, & ex eo, quod ob Locorum distan-  
tiam, personarum, quibus causæ mandantur, certa notitia  
hæc ut facile haberi possit, per Judices aliquot minus inter-  
dum idoneos, in Conservatores deputatos, causas ipsas cognosci  
contingat, cupiens salubriter providere, & revocavit, & de-  
claravit nullas, & invalidas, & surreptitias omnes, & quacun-  
que Judicum deputaciones in literis conservatorum juxta for-  
mam in quinterio Cancellaria descriptam, seu alias quomo-  
dolibet expeditis hæc tunc per Sedem Apostolicam, perpetuò,  
vel ad tempus nondum elapsum concessas, & directas usque  
Conservatoribus, & Judicibus, qui qualitates non habent, requi-  
sitas, & descriptas in *Constitutione* *res. recor. Bonifacii Papa*  
*VIII.* prædecessoris sui, quæ incipit *si autem*, quique etiam in  
Conciliis Provincialibus, aut Diocesanis, juxta *Decretum*  
*Concilii Trid.* electi, & designati non sunt ad instantiam quo-  
rumcumque Conveniunt, Capitulum, Altitium, Uni-  
versitatum, Collegiorum, Ordinum ac in favorum quorum-  
cumque Monasteriorum, Hospitalium, & aliorum quorum-  
vis Piorum tam secularium, quam cuiusvis Ordinis, aut In-  
stitutum Regularium Locorum, quantumvis exemptionis ob-  
tinentis, cum quibusvis præservatis, & effusis, mentis ac es-  
tratis derogationum derogatorius effusacioribus, & in solus  
Clasus, & Decretis quorum omnium tenores, Sanctitas sua  
haberi voluit pro expressis, non tamen quoad negotia jam ce-  
pta, vel quoad ea, in quibus illæ sunt sortitæ effectum, seu  
executionem habuerunt, ac etiam insuper voluit, & ordi-  
navit, quod omnes deinceps litteræ conservatorie hujusmodi  
per Sedem Apostolicam concedendæ ad Conservatores, & su-

alices dumtaxat dirigantur, qui qualitates juxta dicti Boni-  
facii *Constitutionem* habeant, quique in præfatis Conciliis  
electi, & designati sint, & non alii, aliter vero expediat  
præfata, nullius sint roboris, & momenti decernit, &c.

Et refert etiam per extensum *Barbosa p. 3. de offic. &*  
*potestate Episcopi. alleg. 106. num. 54.*

Insuper, & *Constitutio Greg. XV.* quæ habetur in 4. *tom.*  
*Bull. Cherub. pag. 80.* sub hac forma verborum.

*Sanctissimus in Christo Pater, & Dominus noster D.*  
*Gregor. divina providentia Papa XV.* ex certis rationibus  
causis animarum suarum moventibus, & de voto venerabilium  
Fratrurn suorum S. R. E. Cardinalium Concilii Tridentini  
interpretum, pariter *sel. rec. Clemens Papa VIII.* prædecessor  
sui vestigiis inherendo.

§. 1. Revocavit ac nullas, & invalidas declaravit omnes,  
& quascunque Judicum Conservatorum electiones, nomina-  
tiones, seu deputaciones, tam in vim litterarum conservatorum,  
juxta formam in quinterio Cancellaria descriptam,  
quam in vim quorumcumque Privilegiorum perpetuò, vel  
tempus nondum elapsum, Apostolica auctoritate confir-  
mum, seu alias quocunque jure, vel titulo hæc tunc saltem  
quibusvisque Conveniunt, Capitulis, Altitium, etiam Sancti-  
tatis, Hierosolymitanis, Congregationibus, Collegiis, Ordinibus,  
Monasteriis, Hospitalibus, aut aliis quibusvis Piorum tam se-  
cularibus, quam cuiusvis Ordinis, etiam Mendicantium, seu  
Institutum, vel Societatis Regularibus, Locis quantumvis ex-  
emptionis, etiam de necessitate exprimentis, seu illorum personis  
cuiusvis qualitatibus, seu conditionibus.

§. 2. In futurum verò Sanctitas sua hæc generalis, & spe-  
cialis valens *Constitutione* statuit, & decrevit, ut Judices  
Conservatores hujusmodi, seu principales, seu subrogati,  
designati nominari, aut deputari non possint, nisi non solum habeant  
qualitates requisitas, & descriptas in *Constitutione* similis,  
*Bonifacii Papa VIII.* etiam prædecessoris sui, quæ incipit  
prædicta, vel Personarum obviennes, vel Ecclesiarum Cancellarium  
Canonici existant, sed etiam in Conciliis Provincialibus,  
aut Diocesanis, juxta *Decretum Concilii*, prædicti Judices  
electi, seu designati sint.

§. 3. Quodque deinceps litteræ conservatorie per Sedem  
Apostolicam concedendæ, præscriptis tantum dirigantur, &  
si quæ litteræ aliter expeditæ illæ ac deputaciones hujusmodi,  
omniacque, exinde sequenda, nullius sint roboris, vel momenti.

§. 4. Et nihilominus, qui secus, quævis juxta formam  
præscriptam Conservatores hujusmodi cum effectu  
eligere, nominare, seu deputare, aut electi, nominati, seu  
potestati uti ausi fuerint, Regulares quidem voce activa, &  
passiva sint ipsorum jure privati, adeò ut habilitacionem a nemine,  
præterquam à Romano Pontifice consequi valeant, reliqui  
verò alius potius arbitrio Sanctitatis suæ coercerentur, & præ-  
dictorum omnium Conventuum, Monasteria, ac Loca hujus-  
modi, eorumque persona, ac bona careant Conservatore ad an-  
num, ita ut illorum causæ uteracorum Locorum Ordina-  
riis dumtaxat cognosci, ac diffiniri debeant.

§. 5. Ceterum ut latius pateat Conservatorum hujus-  
modi deligendorum facultas, Sanctitas sua admonitos voluit om-  
nes Locorum Ordinarios, ut in Synodis Provincialibus,  
aut Diocesanis, quamplures personas, ac habentibus qualita-  
tes in prædicta *Constitutione* ejusdem Bonifacii prædecessoris  
contentas, & aliquin ad id aptas designari procurarent, &  
aliquem interim ex designatis mori cogerent, submissis  
Ordinariis Locis cum Consilio Capituli, alium in ejus locum, &  
que ad futurum Provinciale, aut Diocesana Synodum.

§. 6. Insuper, Sanctitas sua inherendo, hæc in parte De-  
creto similis *rec. Greg. Pape XIII.* etiam prædecessoris sui  
statuit, & ordinavit, ut Regulares, ac persona hujusmodi in Ita-  
lia infra duos, extra Italiam verò infra sex menses à die pu-  
blicationis in Urbe præfatis *Constitutionis* inchoandæ  
debeat sibi eligere, seu assumere Conservatores, juxta formam  
superius positam.

§. 7. Insuper electio, seu assumptionis documentum, ju-  
sta

fratempus huiusmodi pænes a<sup>l</sup>ia C<sup>u</sup>ria Ordinari<sup>u</sup>m exhibere, & dimittere teneantur; alioquin eo termino elapso, quando Conservatores, secundum formam præfatis Constitutionis non elegerint, coram eisdem Ordinariis conveniantur.

§. 8. Quodque Conservatores huiusmodi semel legitime deputati, nisi ex legitima causa à Sede Apostolica, aut Locorum Ordinariis, prout isdem Regularibus, & aliis supradictis libenter approbando, durante quinquennio à die deputati<sup>o</sup>nis, amoveri, aut mutari, nullatenus possint, aut valeant.

§. 9. Ad hæc statui Sanctitas sua, ut coram ipsis Conservatoribus Regularis ac personæ suprascriptæ conveniri quidem, aut trahi debeant, sed alios convenire, aut trahere non possint, ita ut memorati Conservatores in causis in quibus Regulares, & alii, Actores fuerint, nullam præfatis iurisdictionem habeant, sed in iis tantum, in quibus Rei extiterint, neque extrâ Civitates seu Dioceses, in quibus fuerint deputati, contrâ à quoscunque procedere præsumant.

§. 10. Si quæ verò inter Indices Conservatores huiusmodi, & Locorum Ordinarios controversia, super competentia iurisdictionis orta fuerit, nequaquam in causa procedatur, donec per Arbitros, in forma iuris electos, super iurisdictionis competentia fuerit iudicatum.

§. 11. Quid si qui Conservatores, sive in hac parte, sive alios quomodolibet suos limites excesserint, per annum ab officio Conservatoris huiusmodi suspensifint, & pars, quæ hoc fieri procuraverit, sententiam excommunicationis incurrat, iuxta formam alterius Constitutionis eiusdem Bonifacii prædecessoris, quæ incipit hac Constitutione, quam Sanctitas sua in omnibus, quæ præfatis Constitutioni non adversantur, innovavit, & innovat.

§. 12. Per hoc tamen non intendi Sanctitas sua prohibere, quomodolibet Regulares, & alii supradicti in casibus in iure præmissis, petant iudicem non suspensum à Principibus, seu Magistratibus secularibus; dum tamen hæc tria copulative concurrant; videlicet, ut Regulares, & alii prædicti sint actores, non autem rei, neque agant contrâ Laicos, non autem contrâ Ecclesiasticos, vel alios à iurisdictione seculari exemptos, atque in causis in quibus deprimatur, fuerit profana, non autem Ecclesiastica, & in ea, iuxta Sacrorum Canonum dispositionem Laici, ut præfertur, eligendus, iudex competentis existat.

§. 13. Quæ omnia, & singula in præfatis Constitutione contenta, Sanctitas sua vult in inviolabiliter observari, decernens, sic in iis, caterisque omnibus præmissis per quoscunque, & etiam Sacri Palatii Apostolici Auditores, nec non Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinales, &c. sublata, &c. iudicari, &c. nec non irritum, & inane, &c.

§. 14. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinamentis Apostolicis, &c. prout in d. 4. tom. Chernb. melius est videre.

Sequitur dubium, super ista Constitutione exortum, cum sua Declaratione.

IN Constitutione de Conservatoribus, edita à San. mem. Greg. XV. ex sententia Sacre Congregationis Concilii, inter cetera statutum est, ut coram Conservatoribus Regulares conveniri quidem, aut trahi debeant, sed alios convenire, aut trahere non possint, ita ut memorati Conservatores, in causis, in quibus Regulares, & alii actores fuerint, nullam præfatis iurisdictionem habeant, sed in iis tantum, in quibus Rei extiterint.

Dubium nunc, an per hæc verba sublata sit facultas, quam habent Conservatores defendendi Regulares, & alios a manifestis iniuriis, & violentiis, quæ illis de facto inferuntur, dum à suis possessionibus deiciuntur, & propriis bonis in frui impediuntur.

Sacra Congregatio Cardinalium Concilii Trid. interpret. Tom. I. Parill.

tum censui, huiusmodi verbis minime sublata fuisse facultatem, quam habent Conservatores defendendi Regulares à manifestis iniuriis ac violentiis, dummodo observent formam præscriptam in Constitutionibus Innocentii IV. & Bonifacii Octavi, relatis in cap. 1. & final. de offic. deleg. in 6. Cofm. Card. de Torres. locus † Signali.

Propter Fagnanus Sac. Congreg. Secret. Et habetur per extensum in dist. 4. tom. in calce Const. Gregorii XV. & in libello articulo, Bullæ, & Decretæ recentiora, fol. 12. & in prædicta allegat. Barbosa 106. in calce præfate Constit.

Quæst. 2. An hæc Constitutio Gregorii XV. afficiat Religionem Hierosolymitanam?

1. DE hac Sacra Congregatio Eminent. Cardin. Conc. Trid. Interpretum consultata die 6. Februarii 1627. decrevit, Constitutionem prædictam, non afficere Religionem Hierosolymitanam; nisi quoad Iudices Conservatores, eisdemque Religioni adhuc ius eligendi Iudices Conservatores competere.

Quod Decretum per specialem Constitutionem, quæ incipit, exponi confirmavit Urb. VIII. die 17. Februarii 1628. & inter Bullas huius Pontificis 78. tom. 4. Chernb. pag. mlii 392.

2. Et ratio dubitandi esse potuit; tum quia, in §. 1. dictæ Constitutionis revocantur omnes electiones Conservatorum, & invalidantur Conservatorie d. Militiæ S. Joan. Hierosolymitani; tum etiam, quia prædicta Religio, ex suis multis Privilegiis potest eligere Magistrum, Bajulivos, Castellanos, Empostæ, Priores, Præceptores, Milites, Familiares, aliaque personas, sub modo tamen in eorum statutis præscripto, & forma in dictis Privilegiis contenta; ideoque necesse fuit, Sanctam Sedem consulere, & per eandem, ut supra declarari.

3. Ex qua declaratione habes, quod Equites Hierosolymitani, possunt eligere Iudices Conservatores, in dignitate tamen Ecclesiastica constitutos, & in novissima Synodo inter Iudices Synodales nominatos, & quod huiusmodi electi, munus seculari non possunt ex Conservatoria à Pio IV. pro eisdem edita die 1. Julii 1560. quæ incipit, circumspicienda, teste Novario in d. Iur. ver. confer. nu. 6. Gavanti in Manuali Epif. ver. eodem, num. 14. & Novario in 1. p. sum. Bull. de confer. num. 25.

Quæst. 3. Conservatoria Regularium, an sint à Conc. Trid. abrogata, vel in aliqua parte immutata?

1. NEGATIVE dic; immò potius reperiuntur confirmata, ut constat ex multis; Primò ex cap. 14. Conc. Tridentini sess. 7. de reformat. in principio, cuius capit. supponunt conservatorie quorundam Religiosorum de gentium extrâ Monasterium, ibi, quomodolibet exempti, etiam si certum iudicem (intellige Conservatorem) à Sede apostolica deputatum in partibus habeant; in aliis vero, si ipsum iudicem non habuerint, coram Locorum Ordinariis, tanquam in hoc ab ipsa Sede delegatis, &c.

2. Secundò, constat ex cap. 5. d. Trid. sess. 14. de reformat. ubi, cum magnam limitationem adhibuisset circa Conservatores, & eorum facultates, in fine tamen se declarat, non loqui de locis, aut personis Regularibus, ibi, Universitates autem, Generales, ac Collegia Doctorum, seu Scholarum, & Regularia Loca, nec non Hospitalia, alia Hospitalem servantia, ac Universitaria, Collegiorum, Locorum, & Hospitalium huiusmodi persone in præfatis Casone minime comprehensa, sed exempta omnino sint, & esse intelligantur.

3. Tertiò, quia ita Sacra Congregatio Eminent. Cardin. in multis declaravit, etenim expungens Decretum cap. 20. sess. 24. de reformat. quatenus ibi dicitur, quod

quòd omnes causæ ad forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinentes, in prima instantia coram Ordinariis locorum, dumtaxat cognoscantur, dixit, quòd Conservatoria Regularium, & similium non sunt iublatæ à Concilio, nec imminutæ per cap. 20. *sess. 24.* etiam quòd causæ sint graves, & requirant plenariam cognitionem. Nec obstat *Bulla 8. p. IV. revocatoria* dictorum Privilegiorum Concilio reprobantium, & refert per extensum Cardinal. Bellarminus inter *Declarationes Eminent. Cardinal. ad cap. 5. sess. 14. de reformat. ibidem* Barbosa in remissionibus, num. 3. & in collect. *Bull. ver. conservator. & de officio, & potestate Episcopi allegat. 100. num. 42.* & *Peyr. tom. 2. de Privilegiis in d. 5. Constit. Greg. XV. num. 14.*

4. Quintò; quia hoc supponit *Decretum Sac. Congreg. editum jussu Gregori XIII.* supra positum, quo declaravit, Regulares omnes in Civitatibus Italiæ existentes, debere sibi eligere Conservatores, coram quibus convenirent, ergo Regulares ex vi *Sacri Conc. Trid.* poterant sibi eligere Conservatores, etenim prædictus Dominus Papa fuit vigilantissimus Custos *Concilii Trid.* ad cuius terminos reduxit Privilegia nobis concessa à Pio V. & alia confirmavit, cum illa clausula, dummodo non sint contraria, vel adveniant *Sacris Canonibus, & Decretis Conc. Trid.*

5. Quintò; quia ita sentiunt peritissimi Doctores, quos allegant, & sequuntur *Rodrig. tom. 1. q. 65. ar. 12. In principio,* cum suo compendio resoluit. 33. *Miranda tom. 2. q. 47. ar. 3. conclusi. in medio,* ubi expresse dicit, quòd in *Conc. Trid.* nihil reperitur innovatum contrà Conservatorias prædictas, *Peyr. & Barbosa cit. loc. & Lexana 2. p. cap. 10. de Conservator. num. 6.*

*Quæst. 4. Conservator unde dicatur, quid sit, & quod duplex?*

1. Conservator dicitur ab effectu, quem facit, hoc est à conservando, etenim ejus officium est, conservare ab injuriis, & violentiis personas sibi commissas; & earundem Privilegia; unde potest sic definiti.

2. Quòd sit Judex delegatus à Papa, datus ad tuendum aliquos contrà manifestas injurias, vel violentias, judiciali non urens indagine, cap. *summus 1. de offic. judic. delegat.* & docet ibi *Glossa in ver. conservatores*, ex eo, quia materia Conservatorum posita est ibi, & in c. proximo, & cap. *ultim. ejusd. tituli.*

3. Dicitur, Delegatus; quia Conservator non dicitur habere jurisdictionem ratione officii, sed jure Delegationis sibi factæ à Papa, prout dixi ubi supra, quòd dictum, intelligi habere locum, ac procedere secundum jus commune, secus autem secundum Privilegia, nam ex jure speciali Conservatores Judices possunt dici Religiosorum Ordinarii; tum quia ita expresse nominantur in dicta *Bulla Greg. XIII.* pro Jesuitis edita, ibi, in suos possent assumere Conservatores, & Judices ordinarios; tum etiam; quia in prædictis Privilegiis Regularium, conceditur eorum Conservatoribus facultas, ad subdelegandum suam auctoritatem, ut constat ex dicta *Conservatoria Societatis Jesu.*

4. Ille autem, qui potest suam auctoritatem subdelegare censetur Judex ordinarius, vel quasi ordinarius, prout docet *Glossa in d. cap. ultim. de off. deleg. ver. nulli, Barbosa in d. alleg. 106. in. 2. in fin. & Lexana in 2. par. cap. 10. num. 25. tum item;* quia sæpe sæpius dantur ad universitatem causarum, ut constat ex tot *Conservatoriis*, per diversos Pontifices Dominicanis concessis, & aliis.

5. Sed Judex datus ad universitatem causarum, censetur ordinarius, & maxime hodiè secundum *Tridentinum ubi supra, & Constitutionem Greg. XV. Navar. conf. 3. de off. delegat. Navar. 1. p. summ. de Conservatoribus num. 11.*

*Moneta eod. tit. cap. 1. num. 11. & cap. 7. num. 40. & Barbosa multis citatis ubi supra num. 3.*

6. Hinc, non est necesse, quòd Conservatores in dationibus inserant litteras Conservatorias, sed sufficere instar aliorum Judicum Ordinarium, quod de eis constet in actis Notarii Curiae Ordinarii, *Peyr. tom. 2. Privilegiis in Constit. Greg. XV. §. 1. num. 2.* ubi ex multis notat, quòd is dicitur Judex datus ad universitatem causarum, qui sub uno universali verbo commisit omnes, teste *Menoch lib. 1. de arbit. quæst. 67. Passarelli in not. Privilegiis notat. 32. Sorbus in d. comp. ver. conservator. in suis antem, Miranda tom. 2. Manual. q. 47. ar. 1. & Constit. in comp. sub titulo de conservat. cap. 7. ver. præterea, ubi notat, quòd quamvis Conservator dicatur Judex Delegatus, nihilominus in multis differt à Delegato Domini Papæ.*

*Quæst. 5. Eligendi in Conservatores, quot conditiones, & qualitates debeant habere?*

1. DE jure communi, eligendi in Conservatores Regularium debent esse in dignitate Ecclesiastica constituti, ut expresse dicitur in cap. *statutum 11. de scriptis in 6. ibi, sancimus igitur, ut nullis, nisi dignitate præditi aut personatum obtinentibus, seu Ecclesiasticum Cathedralium Canonici causæ auctoritate litterarum Sedis Apostolicæ, de cetero committantur, & in cap. final. de off. & potestate judic. delegat. in 6. ibi, nisi Conservatores de cetero deputati non possint, nisi Episcopi, vel eorum Superiores, aut Abbates, seu dignitates, vel personatus in Cathedralibus, vel Collegiis Ecclesiis obtinentes.*

Id ipsum habet in cap. 10. *Conc. Trid. sess. 25. de reformat. ubi sub hac forma verborum renovatur dictum capitulum.*

Quoniam ob maliciosam petentium suggestionem, & quandoque ob locorum longinquitatem personarum negotiorum quibus causæ mandantur, usque ad hoc haberi non potest, hincque interdum Judicibus non undequaque idoneis, causam partibus delegantur statim Sanctæ Synodus, in singulis Conciliis Provincialibus, aut Diocesisus aliquot personas, quæ qualitates habeant, juxta Constitutionem Bonifacii VIII. quæ incipit, *statutum, & aliquando ad id aptas designari, ut prior Ordinarios locorum, ut etiam post hæc causæ Ecclesiasticæ, ut spirituales, & ad forum Ecclesiasticum pertinentes, in partibus delegandæ committantur, & si aliquem inter eos ex designatis mori contigerit, substituantur Ordinarii loci, cum consilio Capituli alium in ejus locum, usque ad futuram Provinciam, aut Diocesanam Synodum, ita ut habeat quædam Diocesis quatuor saltem, aut etiam plures probatas personas, ac ut supra qualificatas, quibus hujusmodi causæ, a quolibet Legato, vel Nuncio, atque etiam à Sede Apostolica committantur, &c.*

2. Nec non in d. *Constit. Greg. XV.* ubi additur, quòd eligendi in Conservatores, nedum debent habere prædictas qualitates, præscriptas in *Constit. Bonifacii VIII.* verum etiam debent actu esse Judices Synodales, ut in §. 1. est videre.

3. Per quæ omnia bene vides, quòd hodiè duo copulativè requiruntur, ad hoc, ut quis eligi possit in Conservatorem. Primum, quòd sit in aliqua dignitate Ecclesiastica constitutus. Secundò, quòd sit Judex Synodalis, electus in Concilio Provincialibus, aut Diocesisanis, adeo ut una prædictarum qualitarum deficiente, non valeat actus; quia defectus formæ invalidat actum, prout expresse habetur in cap. *cum dilecti 12. §. cum enim de re scriptis, & in cap. prudentiam 21. de off. deleg. ver. irritum & expresse dicitur in d. §. 2. d. Constitutionis Greg. & forma, nec quidem in minimo lædi potest; quia indivisibilis, per ea multa, quæ dicta sunt supra.*

*Quæst. 6.*



*Quest. 6. Si quis dimisit dignitatem, an possit constitui Index Synodalis, & Conservator fieri?*

1. **N**egative dic; quia eligendus in Conservatorem, vel in Judicem Synodalem, iuxta d. cap. statum, de re scriptis in 6. & d. cap. 10. Conc. Trid. sess. 25. de reformat. debet actu esse in dignitate constitutus, & patet ex eo; quia qualitas adiecta verbo, probari debet ad tempus verbi, ut dicitur in l. Tunc 26. & ibi Bartol. de milit. testam. & Paulus in l. in delictu 4. §. 1. ubi Bald. ff. de noxalib. Rota apud Cardin. Carvler. decis. 96. & decis. 231. num. 1.

2. Sed d. cap. statum, & Trid. cit. loc. loquuntur de presenti, ut videre est in illis; ergo, & docent *Misobrius de Synodo Diocesana* cap. 4. dub. 13. *Peyr. tom. 2. Privileg. Munim. in d. 5. Constit. Greg. XV. in 20. Gratianus forensium digesti* cap. 5. c. 976 in 14. *D. Episcopus Marania* p. 4. *controver. re. p. 42. num. 40. & Lezana* p. 2. cap. 10. num. 50.

3. Hinc inferitur, quod si quis tempore electionis sit in dignitate constitutus, & actu non reperitur nominatus Judex Synodalis, adhuc nequit eligi in Conservatorem, etsi secus fiat, talis electio erit invalida, ex defectu forme non habite tempore commissionis cause prout late probat *D. Marania* 4. p. *contr. resp. 43.* ubi in facti contingentia multa adunat, & ex illis demonstrat, quod non sufficit, fuisse inter Judices Synodales, ad hoc, ut fiat Religiosorum Conservator, sed quod actu inter eos in novissima Synodo, reperitur nominatus.

4. Quod extendit ad eum, qui tempore electionis prædicta non est in dignitate Ecclesiastica constitutus, & mox post deputationem in Conservatorem, supervenit talis dignitas; quia dignitas superveniens, ob prædicta, non validat electionem huiusmodi, *Novar. in multis citatis* cap. 5. *Bull. suo in de confer. nu. 6. & dixi hic supra in fin. supra posita Gregoriana.*

5. Bene verum est, quod si is, qui dignitatem dimisit, antequam dimitteret, aliquam causam capisset; post dissolutionem posset eam prosequi, & terminare; quia iustitiam ab initio fuisse capacem, prout declaravit Sacra Congregatio die 21. Maii 1587. & refert idem *Peyr. ubi supra. & Charbais in remissionibus*, & declarat ad d. cap. Conc. Trid. sess. 25. & magis amplè in *collect. Doctorem d. cap. num. 17.* ubi ex multis ostendit qualiter emendatam in *Delegato Summi Pontificis*, debere inherere personæ, tempore commissionis causæ, etsi postmodum cessare.

*Quest. 7. Dignitas, Personatus, & Officium, quid sint, & an differant?*

**G**lossa in cap. 1. de consuet. in 6. respondet, quod iura aliquando utuntur his vocabulis promiscue, ac in hoc tenet, ut in cap. cum accessissent. de Constit. in antiqu. Primitivarius, in principio illius cap. vocatur personatus in fin. verò cap. appellatur officium, & sic ibi confunditur; tamen propriè ista tria differunt; quia Dignitas Ecclesiastica est administratio rerum Ecclesiasticarum, & jurisdictione in foro externo; quod procedit etiam in civilibus causis, *Sylvest. ver. dignitas num. 1.*

1. Hinc, ille dicitur habere dignitatem, qui habet jurisdictionem cum jurisdictione in foro contentioso, sicut Abbas, qui habet administrationem rerum sui Monasterii, cap. edocem, de re scriptis, in antiqu. & jurisdictionem in Monachos, prout in cap. 1. de off. deleg. item *Præb. conventuales*, item illi, qui præst alii corpori, & habet jurisdictionem in personas illius, ut in l. final. de *off. Comm. iudic.*

2. Personatus autem est quedam prærogativa sine jurisdictione, ut habere stallum honorificum in Choro, in Capitulo, in Optionibus, in Processionibus, in Vocibus dandis, & similibus.

*Tom. I. Paris.*

4. Officium verò est administratio rerum Ecclesiasticarum, sine jurisdictione, ut Sacrista, Procurator, Castellus, & consimiles, qui administrant bona Monasterii sine jurisdictione, *Gloss. & Sylvest. supra*, & docent *Doctores in cap. de multa, de probat. & cap. sibi. q. 2. Redr. tom. 1. q. 13. ar. 18. & q. 23. ar. 9. Constit. in compend. sibi. de confer. cap. 5. ubi notat, quod sub nomine, & appellatione dignitatis, nedum comprehenduntur illi, qui dignitates majores obtinent, quæ Pontificales nuncupantur, in Episcopi, Abbates, & eorum Superiores, ut Patriarchæ, Primates, Archiepiscopi, sed etiam Metropolitanorum, & Cathedralium Ecclesiarum Archidiaconi, Archipresbyteri, Præpositi, & denique omnes qui aliquo nomine, seu titulo in earum Ecclesiis, quod dignitatem sonet, decorati existunt, aut qui ex consuetudine pro personis in dignitate constitutis reputantur, nam ubi talis consuetudo viget, pro dignitate haberi debet, licet illa dignitas, rerum Ecclesiasticarum administratione, & jurisdictione careat, cum in his plus consuetudo, quam jus commune attendatur, *Sylvest. supra*, *Rota Rom. decis. 173. in novis. Marcell. Fulper in d. sua praxi Judiciali fori Eccles. cap. 12. num. 5. & Lezana* p. 2. cap. 10. num. 10. & 13.*

*Quest. 8. Conservatores, quidnam possint de jure communi?*

1. **C**onservatorum potestas secundum jus commune in hoc consistit, ut illos, quibus sunt deputati, defendant a manifestis injuriis, & violentiis, nec ad alia, quæ judicialem exigunt indaginem, suam possunt extendere potestatem, prout expresse deciditur in cap. 1. & ultum, de off. & potestate iud. deleg. in 6.

2. Injuria, ut à definitione incipiam, latè sumpta, dicitur omne illud, quod non jure fit, ut ipsum nomen sonat; etenim ly, in, est particula privativa; & docet *Joann. Andr. in d. c. 1.*

Er potest fieri tribus modis, scilicet, verbis, & litteris.

3. Re fit, quoties manus inferitur, Verbis fit per convitium, Litteris verò, cum quis librum, vel libellum famosum, carmen, aut historiam ad infamiam alicujus pertinentem scribit, componit, edit, mandat, dicitur, aut publicat, *Hofius in sum. ut de injur. & Prosper. Farin. 3. p. praxi crim. q. 105. in fin. c. 1. in 1.*

4. Violentia verò, est injuria quædam cum vi, & impetu, personis, vel rebus facta, & potest esse quintuplex.

5. Prima dicitur ablativa, quando per vim aliquod auferitur.

6. Secunda dicitur expulsiiva, quando per vim quis de possessione ejicitur.

7. Tertia est compulsiiva, quando per metum quis compellitur facere aliquid, quod spontè alius non erat facturus.

8. Quarta dicitur turbativa, cum possessor in sua possessione turbatur.

9. Quinta dicitur inquietativa, cum quis non sinit alium ut sua pace, & quiete.

De quibus latè *Menoch. in prelud. de recuper. possess. d. num. 38. Cardin. Tusch. ver. vi, & violentia, concl. 214. & Peyr. tom. 2. Privileg. s. Constit. Greg. XV. num. 37.*

10. Injuria manifesta illa dicitur, quæ nulla potest probabiliter conversatione celari, cap. ex parte, de verb. signific. & cap. ultum, de cohabit. Cler. & Mulier. & docet *Gloss. in d. c. 1. de off. iud. Deleg. in 6. ver. Conservatores* quandoquidem illud dicitur manifestum, quod per facti evidentiam ita notorium est, ut examinatione non indigeat, vel si indigeat, potest tamen probari clarè, & certitudinaliter per multos testes, & ita, quod negari non possit, *Tusch. ver. manifestum, conclus. 71. num. 7. Joann. Monach. in d. cap. 1. de off. iud. Deleg. Rodr. tom. 1. q. 65. ar. 11. Miranda*

tom. 2. Manual. q. 47. ar. 7. conclus. 1. & egomet dico supra in tract. 13. de exempt. Reliquos q. 47. ubi lare habes, quid sit notorium crimen, & quot Personæ requirantur ad faciendum notorium facti, & quomodo probandum.

11. Pro quibus manifestis iniuriis, & violentiis Conservatores possunt procedere contra omnes, prout constat ex multis. Primò ex verbis d. cap. 1. Et ultim. de officio Jud. Deleg. in 6. ubi Dominus Papa loquitur de iniuriis indefinitè, hoc est à quibvis illatis.

12. Secundò, cap. cum sit generale 3. de foro competenti, ibi, quoniam Judices in exhibenda justitia personis est Ecclesiasticis sape in iudicio sunt remissi, in favorem Ecclesie introductum, ut malefactores suos, qui sacrilegi sunt censendi, venerabilium locorum Rectores possint sub quo maluerint iudicare convenire, hæc ibi, ex quibus vides, quòd hæc causæ spectant etiam ad Judicem Ecclesiasticum, ut notat ibid. Glos. & habetur magis expressè in cap. conquestus 16. c. inf. dem. ut.

13. Tertiò; quia ita sæpè decisi sunt testantur Lopez cap. per vestras, §. sed pulchra dubitatio, num. 3. de donat. ut. vir. Et uxov. Salzedo in pract. crim. p. 3. & in facti contingentiâ, Rodr. tom. 1. q. 65 ar. 11. Et Miranda in Manual. tom. 2. q. 47. ar. 7. conclus. 3.

14. Quartò, quia ita novissimè Sacra Congregat. declaravit, & habetur ad calcem dict. Constitutionis, quam extensum habes hic supra p. 1.

15. Quintò, quia ex hoc non defraudatur, nec usurpatur Regia Jurisdictio; tum quia hæc crimina sunt mixti fori, ut dicitur in d. cap. cum sit generale, tum etiam; quia ita expressè dicitur in l. 38. ut. 6. p. 1. Et l. 4. tit. 18. ead. parit. & magis expressè in quadam lege Regia ut. 53. lib. 1. ord. cujus verba præcisè ponit Rodr. Et Miranda ubi supra; et ego.

16. Amplia, necum pro injuria illata, sed etiam inferenda, ut si quis sit paratus inferre injuriam his, quorum est Conservator, poterit A. Conservator prohibere excommunicare, punire, prout habetur in cap. sacro, de sent. excom.

17. Pro commissa verò injuria poterit compellere delinquentem per distractionem Ecclesiasticam, vel etiam brachium seculare invocando, si opus fuerit, juxta dispositionem c. 1. de off. ordin. & docet Glos. in d. c. 1. de officio deleg. in 6. hoc est, ad executionem suæ sententiæ poterit Conservator, familiam secularem potestatis, vel Episcopi petere.

18. Et quavis hujusmodi Conservatores stando in jure communi, non possunt cognoscere de iis, quæ requirunt causæ cognitionem, & testium examinationem, ut constat ex dict. cap. 1. de off. deleg. in 6. ibi, nec ad alia, quæ iudicalem indaginem exigunt.

19. Habent tamen illam in notoriis iniuriis, & manifestis, ad investigandum, utrum ad suam spectent jurisdictionem, Syl. Tab. Rodr. Miranda cit. loc. Peyr. tom. 2. Priv. in d. 5. Const. Gregor. num. 40. Et Barbosa post suum collect. alleg. ut. 106. num. 18.

20. Et moventur ex multis; Primò; quia ita illud cap. exposuit Innoc. qui & illius auctor fuit, explicando enim verba illa, nec ad alia, ut, præterquam in notoriis; quia in notoriis bene habebunt indaginem, Et num. 6. in fin. ait, expone ergo sic literam; quia non habebit indaginem iudicalem, supple, in non notoriis.

21. Secundò; quia concessa jurisdictione, censentur concessa omnia illa, sine quibus illa jurisdictione non potest exerceri, ut constat ex l. 2. ff. de jurisdic. omni. jud. Sed Conservatoribus concessa est jurisdictione in notoriis, quàm exercere non possunt; nisi citent, & citatos examinent, & contumaces puniant in expensis.

22. Tertiò; quia ubicunque jurisdictione competit alicui respectu certæ qualitatis, debet ante omnia eidem de illa qualitate constare, Bartol. in l. multum interest, num. 2. Et §. ff. de condu. Et demonstrat. V. ubi de nulli. ut. ex deso-

lutione jurisdict. ordin. num. 107. Et est communis.

23. Sed Conservatoribus de jure communis, ubi conceditur facultas defendendi in notoriis, ergo possunt testes examinare super notorietate, ad hoc, cognoscant, in illa ad suam jurisdictionem spectent, eorum officium fieret inutile: posset enim unus dicere, suum delictum non esse notorium.

24. Ex quibus plura colligunt; Primò, Conservator non possit summarie examinare de qualitate injuriæ, clarè de ea appareat, & super ea probationes recipere, ut si inveniat illam notoriam, procedat, alias se innotentem pronunciet, ut docet Glos. in dict. cap. 1. in verb. conservatores; quia Conservator non habet potestatem defendendi injuriam simplicem, sed qualificatam, hoc est notoriam, cui adhæret, Ricc. p. 2. decis. 257. num. 11. Et decis. 191. num. 8.

25. Secundò, non posse se intromittere in his, quæ sunt occulta, & dubia, quin det in P. enas d. cap. ubi de offic. Jud. Deleg. in 6.

26. Tertiò, quòd si delictum est notorium, & notum, quis illud patriverit, potest Conservator procedere per Inquisitionem generalem, non autem specialem, Glos. in casu d. cap. 1.

27. Quartò, quòd Conservator debet vocare Reum, qui li confiteatur factum, bene quidem; si neget, super notorio probationes recipiat, ut dictum est; si vero confiteatur factum, licet dicat, se suo jure fecisse, debet probationes recipere super offensâ notoria, ad quod licet cap. bone, de elect. alias facile esset, eludere Conservatoris officium, Sylv. ver. confer. num. 3. d. c. 3. ubi addit, quod in casu quo Reus confiteatur delictum, sed neget, non esse notorium: Conservator debet procedere ad sententiam contra lic confitentem, licet neget qualitatē notoriam; quia per ejus confessionem factum est notorium, prout habetur in cap. vestra, juncta Glossa ver. non desinetur, Et cap. final. de cohabit. Cler. Et Mahier. Miranda cit. loc. ar. 8. conclus. 12. Et Barbosa ubi supra ad num. 21. qui ad, etiam multa adunat.

28. Quintò, quòd in supradictis casibus Conservator habet procedere civiliter tantum, hoc est, ad coram publicam utilitatem, ut constat ex d. cap. 1. Et ultim. de off. deleg. in 6. non autem criminaliter; quia non habet cognoscere principaliter de crimine, nec ad publicam utilitatem: etenim, punire delicta ad publicam utilitatem, & Judices ordinarios spectat, cap. placent 6. q. 3. nec, ut per ea, quæ notat Navar. in rubric. de jud. ad num. 32. Bertr. in 3. p. pract. crim. q. 100. Monet. de conservat. cap. 7. q. 1. num. 208. & aliquos refert, & sequitur Peyr. ar. 43. Const. Greg. XIV. num. 43.

29. Sextò, quòd pro prædictis causis, etiam civiliter procedendo, poterit Conservator censuris uti, brachium seculare invocare, & alia necessaria ad effectum restitutionis, & satisfacionis peragere, ut constat ex cap. san. d. secundo de off. Jud. Deleg. & supponitur in cap. auctoritate, de Priv. in 6. etenim, ut dictum est, concessa alicui jurisdictione, censentur eidem illa omnia concessa, quæ quibus illa jurisdictione nequit expleri, & additur, quod frustra datur jurisdictione, quæ non est cum coactione juncta, prout notant Peyr. cit. loc. Et Lazzari in d. cap. 10. num. 32.

### Quæst. 9. Conservatores, quidnam valeant de jure Privilegiariorum?

1. Conservatores, attentis Privilegiis Regularium, respectu eorum, quos habent tueri, & conservare, sunt Judices Ordinarii, ut habetur clarè in Conservatoribus pro Jesuitis, edita à Gregorio XIII. in §. 2. dicitur hic supra quæst. 4.

2. Secundò, possunt cognoscere de omnibus causis tam manifestis, quàm non manifestis, ut in Bulla Clau-



*III.* pro Minimis relata, ibi, ne permittatis, eosdem super libetariis, Privilegiis, Indultis, & bonis pradiatis, ab eisdem vel quibilibet aliis incutere molestias, vel eis gravamina, vel damna, seu iniurias irrogari, aut coram quibuscunque Iudicibus, Ordinariis, vel Delegatis, etiam Apostolicis, quavis occasione vel causa, etiam criminali, eosdem Fratres trahi, &c.

3. Item in Bulla *Pu. V.* pro Dominicis edita, ut supra, ibi, adversus inferentes eis molestias, sive perturbaciones aliquas, seu iniurias, gravamina, vel damna in personis, rebus & bonis, &c.

4. Item in d. bulla *Gregori XIII.* pro Jesuitis, ibi, de quibilibet molestias, nunc presentibus & futuris, &c. ut dictum est supra.

5. Ex quibus *Fam. 2. p. decis. 6. num. 3. & 4. Peyr. cit. loc. num. 33.* colligunt, Conservatores posse cognoscere de omnibus causis, cum manifestis, quam non manifestis, tam civilibus, quam criminalibus, seu mixtis, tam in eis, in quibus Rei, quam in quibus Actores Regulares sunt, sine judiciali indagine, vel cum illa, ut causa requireret, intra, vel extra Diocesim, ut patet ex dictis Privilegiis.

6. Verumtamen hodie in terminis d. *Constitut. Greg. XV. de Conservat.* & juxta *Decretum Sacre Congregat. superpositum*, solum possunt cognoscere de illis, in quibus Regulares sunt Rei, & non Actores? & in his, in quibus tuerint Actores, quoad injurias tantum manifestas & violentias notornas, secundum formam *cap. fin. de off. & potestate jud. deleg. in 6.* & non aliter, nec alio modo.

7. Tertiò, possunt Conservatores Ordinum, Apostolicis, & scab obedientia subtrahentes, censuris Ecclesiasticis, & aliis pœnis, ad Religionem revocare; prout expressè habetur in *Conservat. Clem. VII. pro Minimis*; quod etiam hodie fiat in suo robore, quoad istam partem ex quo in d. *Constitu. Greg. XV. & Decreto Sac. Congregat. de conservat.* de hoc nihil dicitur, nec adversatur *Decretis Concil. Trid.* & notat *Peyr. in d. 5. Constit. Gregori, in 2. p. Privileg. num. 48.*

8. Quartò, possunt subsequi articulum ab aliis inchoatum, & patet ex *§. 5. dict. Conservat. Clem. VII.* editæ pro Minimis, quod item hodie fiat in suo robore, si Regulares, elapso quinquennio vellent alium sibi eligere Conservatorem, qui haberet conditiones, hac *Constitu. Reguli, ut loco desumpti, &c.* ex quo de hoc in d. *Constitu. Gregori, nihil apparet, Peyr. cit. loc.*

9. Quintò, possunt citare per edictum, ubi turus non patet accessus, ad personaliter citandum, ut constat ex prædict. *Confer. Clem. VII. §. 3. & Greg. pro Jesuitis §. 3.* quod etiam censio remanere in suo robore, cum de hoc nihil dicatur in d. *Constitu. Greg. XV.*

10. Sextò, Regulares possunt suos Conservatores eligere, etiam si non sint in Civitatibus, in quibus deputati sunt Conservatores, ut liquet in d. *Constitu. Clem. VII. §. 2. & Greg. XIII. §. 3.* sed hoc hodie vacat.

11. Septimò possunt Conservatores ex vi nostrorum Privilegorum, etiam trahere ad suum Tribunal, seu iudicium, personas existentes extra Civitates & Diocesim, in quibus deputati sunt Conservatores, dummodo non trahant ultra tres dietas, id est, sexaginta millaria, ut patet ex dictis *Constitu. Clem. VII. & Greg. XIII.* quod etiam hodie vacat, & est expressè abrogatum, ut infra dico, cetera verò, que possent prodesse, vide in suis locis.

*Quaest. 10. Regulares, stando in jure communi, an possint pro injuriis manifestis, coram Conservatore Reos trahere?*

1. **A**ffirmativè dic, & colligitur ex illis verbis *cap. ultimi, de off. & potestate jud. deleg. in 6. ibi, Conservatores*

*non presumant trahere ultra nam dictam*: ergo à contrario sensu, intra illam possunt trahere, prout advertunt *Scribentes in d. cap. ubi notant*, quod verbum *trahere*, proprium est Actoris ad iudicium Reum trahentis, & constat clarè ex verbis ejusdem *cap. ibi, alios convenire aut trahere non possint*; & quamvis hæc vera sint, nihilominus Conservator in his causis debet prius pronunciare dictum esse notorium, aliàs sententia sua, quæ necessariorum debet fundari super notorio, esset nulla, *Tuschn. vers. Conservat. conclus. 760.* cui subscibit *Peyr. ubi supra.*

2. Neque his obstat *§. 9. d. Constitutionis Gregori XV.* prout Sacra Congregatio authenticè declaravit, & habetur in *calce, & sine d. Gregoriana*, per extensum supra positum.

*Quaest. 11. Conservatores de jure communi, an possint se intrromittere in causis civilibus, & procedere contra Religiosorum debitores?*

1. **P**rotermissis aliorum placitis, *Ludov. Miranda tom. 2. Manual. Pralat. q. 47. ar. 7. conclus. 5. Moneta de conservat. cap. 7. q. 6. num. 343. Laur. Peyr. tom. 2. Privileg. Minim. in consil. 5. Greg. XV. §. 6. num. 50. Barbosa 2. p. de off. & potestate Episcopi, allegat. 106. Diana 2. p. tract. 1. de immunit. Ecclesie, resolut. 20. Alphon. de Leon. de conservat. recoll. 4. ver. conservat. pag. 301. col. 1. Cesspedestrat. de exempli. Regul. cap. 22. num. 8. dub. 4.* & alii plures respondent ad quesitum negativè, ducunturque ex multis.

2. Primò ex *cap. 1. & final. de off. & potestate jud. deleg. in 6. ubi* Iudicibus Conservatoribus tantummodo conceditur, ut de manifestis injuriis & violentiis possint cognoscere, *ibique* dicitur, quod *ad alia, quæ judicialem indaginem exigunt, suam non possint extendere potestatem.* Sed processus ex causa civili, necessariorum exigit judicialem indaginem, ut constat ex praxi, & docent ex multis *Enchirid. de visit. lib. 2. cap. 23. num. 5. & Campanus in diversorio juris Canonici, rubrica 12. cap. 13.*

3. Secundò ex *cap. 5. Concilii Trid. sess. 14. de reformation. ibi, in civilibus etiam causis, si ipse actor extiterit, aliquem ei apud suos Conservatores Indices, in iudicium trahere minime liceat*, quæ verba, quamvis ibidem referantur ad personas singulares stantes extra claustra: verumtamen hodie ex dispositione dictæ *Constitu. Greg. XV. de Conservat.* extenduntur, & censentur extensa ad pia loca, & Religiosos degentes intra claustra, & constat ex illis verbis *§. 9. ibi, alios convenire, aut trahere non possint, nisi memorati Conservatores in causis, in quibus Regulares, & alii actores fuerint, nullam prius jurisdictionem habeant, hæc ibi.*

4. Tertiò, Cum Sacra Congregatio decrevit, *non esse per hæc verba sublatam facultatem, quam habebant Conservatores descendentes Regulares à manifestis injuriis & violentiis, &c.* nec cogamur lateri inducere, & ne dicatur, *Glossam esse contrariam textui*, est cum distinctione dicendum, *Gregorium* in sua *Constitutione* solum negasse Conservatoribus facultatem procedendi in hujusmodi causis civilibus debitorum, quando Regulares sunt actores, non autem in aliis causis criminalibus, quæ pullulant à manifestis violentiis.

5. Confirmatur ex *cap. cum sit de foro compet. quia* est juri consensum, quo statuitur, ut actor sequatur forum rei, *cap. si Clericus, eod. tit. & l. 2. C. de pr. omn. judic.*

6. Hinc Debitores nolentes solvere debita Monasteriis, Virisque Religiosis, non possunt per Regulares cogi ad comparandum coram Conservatore; quia non exinde dicuntur, eisdem injuriam atque violentiam inferre, quandoquidem in supra citatis *juribus de officio, & potestate jud. deleg. in 6.* injuria non sumitur large, hoc est, pro omni illo, quod est contra jus, & damnum cautum



Monasteriis, sed strictè ac specificè, pro injuria scilicet, quæ fuit violentia, contumelia, aut convicium, sive aliqua alia offensa eidem illata, nam rescriptorum verba accipienda sunt strictè, propriè, & specificè, prout expressè dicitur in cap. Rodolphus, de rescriptis, & docet Gutierrez præf. quest. lib. 3. q. 9. & Miranda cit. loc.

7. Nec nobis objicies privilegia, in quibus se fundant Redr. 10. l. 9. §. ar. 1. cum suo compendio, resolut. 33. de consuet. Joann. de la Cruz de statu Relig. lib. 2. c. 10. dub. 5. conclus. 2. Portellan dub. Regul. ver. confer. quia hæc ex dicta Const. Greg. XV. de confer. quoad hoc, de quo agitur, censentur limitata, restricta, & abrogata.

*Quest. 12. Regulares pro debitis civilibus, an possint conveniri coram suis Conservatoribus?*

1. Hæc questio est gravissima, circa quam non conveniunt Joann. de la Cruz de stat. Relig. lib. 2. cap. 10. dub. 5. Gutierrez lib. 2. questionum Canoniarum, quest. 10. Rodr. tom. 1. q. 65. ar. 13. cum suo compendio, resolut. 33. num. 26. conclus. 6. & Lindor. Miranda tom. 2. q. 47. ar. 10. quibus favent Doctores non pauci.

2. Tu autem distingue tempora, & concordabis opiniones; de jure enim communi Regulares pro debitis civilibus debent conveniri coram suis Prælati, non autem coram suis Conservatoribus, & moveor ex multis.

3. Primò, ex decis. hic supra in tract. de exempt. Regularium, ubi dictum est, quod Prælati Regularium sunt ipsorum Judices Ordinarii, & ordinariam super illos exercent jurisdictionem, & unusquisque conveniendus est coram suo Ordinario.

4. Secundò, ex c. 1. §. final. de off. & potest. ind. deleg. in 6. ubi expressè dicitur, quod Judices Conservatores non possunt cognoscere, nisi de manifestis injuriis, & violentiis, nec suam potestatem extendere ad alia, quæ jurisdictionem requirunt indaginem; sed causa civilis exigit indaginem, & non venit appellatione injuriarum, ergò.

5. Confirmatur, Conservatores ex dd. juribus non possunt se intromittere in causa dubia, sed tantum in manifestis; at causa debitorum Regularium, multis modis potest fieri dubia ob plures exceptiones, quas possunt in judio Rei Regulares proponere.

6. Tertio, quia quod ob gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum de Regul. jur. in 6. Regul. 6. 1.

7. Sed Conservatores conceduntur à Sancta Sede ad favorem Religiosorum, nempe ut eos, eorumque Privilegia defendant; ergò non debent in ipsorum odium retorqueri, aliàs non Conservatores, sed Judices deberent appellari: etenim aliud est servare, & aliud judicare.

8. De novo jure Conc. Trid. Regulares sunt conveniendi, juxta dispositionem cap. 14. sess. 7. de Refor. hoc est, si degant extra claustra, conveniendi sunt coram Judice Conservatore, si illi non habent, secus, conveniendi sunt coram Locorum Ordinariis, tanquam in hoc à S. Sede delegatis: verum Regulares stantes intra septa, conveniendi forent coram suis Prælati, qui sunt ipsorum Judices Ordinarii, ut fuse dixi in tract. de exemptione q. 47.

9. Attamen post Tridentinum Regulares, qui carcent Conservatore, conveniuntur coram Ordinario Loci, etiam si sint commorantes intra septa, verum non privative quoad Judices Regulares supra positos, & constat clarè ex Decreto Sac. Congreg. jussu Greg. XIII. edito supra posito, cui inhaeret d. Const. Greg. XV. de Confer. §. 6. quod statuit & decrevit, ut Regulares, infra certum tempus debeant eligere sibi Conservatores, secundum formam ibidem præscriptam, alioquin termino elapso, quando Conservatores non elegerint, coram Ordinariis conveniantur.

10. Et ratio impulsiva potuit esse; quoniam Judices

Regulares in exhibenda justitia creditoribus, solent interdum in judio esse remissi, ut loquitur textus cap. cum sit generale, de foro competenti, Navar. com. 2. de Regul. num. 63. Rec. p. 4. decis. 14. & l. p. praxi decis. 654 m. 1. edit. & in 2. edit. resolut. 547. Ciampinil. Rubric. 12. cap. 13. num. 29. Valpe in praxi for. jud. cap. 42. num. 23. Cesset cap. 22. dub. 17. Novor. in sua Linc. Reg. ver. causa & in tract. de Privil. Miser person. in Privil. 70. nu. 6. ex multis ostendit, quod Monasterium etiam in causa mercedum & miserabilium personarum, debet conveniri coram suo Conservatore.

11. Non desinam tamen dicere, quòd Divina summa, ver. Regularium Privilegia in reliquis, num. 11. in pa. cui inhaeret Cespede ubi supra, dub. 7. num. 13. ait, quod Creditores ob debita particularia Regularium, debent sua jura dirigere coram Prælati Regulari, non autem coram Conservatore, ibi, & idem de debitis civilibus Divina Religio, minime verò particularium; quia hi habent suum Prælatum, cui omnino subditi sunt, & ab aliena jurisdictione penitus exempti, dum tamen morantur intra claustra.

12. Verum mihi videtur, quod tam prædictum Decretum Sac. Congreg. editum jussu Greg. XIII. quàm præfata Const. Greg. XV. afficiat Religiosos, etiam particulares de Collegio, tum quia verba §. 6. diriguntur ad Regulares in communi, & in particulari, ibi in Regulari ac persona hujusmodi, &c. tum etiam, quia justitiam non militat, nam etiam Collegia, seu Religiose Communitates habent Judicem Prælatum, cui immediate subditi, & censentur exemptæ ab aliena jurisdictione.

13. Nihilominus in multis casibus subijciuntur Episcopis Locorum, & tenentur Conservatores eligere, ad hoc, ut coram illis in causis civilibus conveniantur; sed cù elapso præfixo tempore conveniuntur coram Loc. Ordinario; non obstante, quod sint exemptæ, & Judicem immediatum habeant; tum irem, quia ubi lex non limitat, nec nos limitare debemus; etenim indefinitè loquitur, & sic universaliter debet intelligi; tum denique, quia non loquitur privative quoad Prælatos Regulares, sed creditoribus optionem facit.

*Quest. 13. Observatores Regularium, an possint procedere contra detinentes eorundem animalia, ex quo damnum fecerunt in agris alienis?*

1. Affirmativè dic, si detentio sit injustè lata, utputè, quia nullum damnum intulerunt, vel si intulerunt, parati sunt satisfacere, dantes sufficientem cautionem; quia in tali casu sit eis gravis, & notoria injuria, tum in sua exemptione, quam in bonis injustè detentis; quorum defensio & protectio spectat ad suum Judicem Conservatorem; ut constat ex Conservatoria, à Po. Vi. pro Dominicanis edita, quæ incipit, ad hoc nos Deus, de qua hic supra q. 1. ibi, adversus inferentes eis molestias, perturbaciones aliquas, seu injurias, gravamina, vel damnas personis, rebus, & bonis, seu exigendo ab eis Vexatib. Dextra, Pedagia, Gabellas, Collectas aut alia onera defendenti, &c.

2. Quod itè pariter reperitur in aliis Conservatoriis ceterorum Ordini, quæ quidem Conservatoria, quoad hoc non obverfantur Decretis Conc. Trid. nec censentur abrogatæ: immò potius videntur approbatæ in dict. Const. Gregorii XV. prout Sacra Congreg. declaravit, & habetur in Calce dictæ Gregorianæ.

3. Per quam Declarationem Conservatores possunt debentque procedere ad defensionem quorumcumque bonorum mobilium, seu immobilium, jurum, seu possessionum Regularium, sibi ad defensionem commissiorum.

4. Ne his obstat dicere, quod hæc Animalia non sunt res Ecclesiasticæ, sed Sæculares, & quod ob id pos-

sunt à Judice laico detineri, sine injuria Regularium, si inveniuntur in pascuis alienis damnum inferre; quia satis est, quod sint in dominio Regularium, & quod ad eorum Ecclesias spectant, ad hoc, ut sint immunita & exempta ab omni laicali jurisdictione, ex c. cum sit generalis, de for. compet. & docet Gutierrez lib. 1. quasi. Canon. q. 4. Rodr. tom. 1. q. 9. ar. 14. ubi refert, in facti contingentia ita fuisse decisum in Curia laicali. Hier. Rodr. in comp. resolu. 33. num. 15. Ludov. Mirand. tom. 2. Manual. q. 47. ar. 11. Portell. ver. conservat. nu. 9. Diana 3. p. tract. 1. resolu. 20. in fin. & in summ. ver. Regularium Privilegia in reliquis num. 11. Novar. 2. par. sum. Bull. de conservat. nu. 11. & Lezan. 2. par. cap. 10. eod. tit. num. 67. ubi pariter refert, ita Sacr. Congregationem declarasse die 1. Junii 1635.

5. Non desunt tamen multi & graves DD. tenentes contrarium, dicuntque difficile esse in foro, primam nostram opinionem praticari, ut post Lucam de Penna, Afflict. Campagn. Salzed. Bonadill. Carleval. & alios probat D. Reg. Rouss. in pragmatic. 1. de offic. bajuli. nu. 12. D. Reg. Tapia lib. 1. juris Regni in cap. item statumum de Episcop. & Cleric. nu. 16. & plenè Viscont. in suis conclusionibus, in ver. Custos animalium Clericorum fol. 45.

#### Quaest. 14. Conservatores an possint cognoscere de injuriis factis Servitoribus Religiosorum?

1. R. Odr. tom. 1. q. 65. ar. 17. Portell. in dub. ver. confer. num. 10. & Lezan. 2. par. cap. 10. num. 65. respondent affirmativè; dummodo tamen Monasteriis actu serviant, & intra septa moreantur, habitum deferant, & sub eorum obedientia vivant, quod videtur probari ex cap. 11. Trid. sess. 24. de reformat. & hæc copulativè requiruntur, ex declaratione Sacræ Congregat. prout ibidem refert Bellarm. in ver. observat. doctrina, in fin. Alphons. de Leone de censur. recollect. 2. num. 476. & ratio videtur, quia Servitores hujusmodi per prædicta copulativè habita, censentur, saltem largè loquendo de numero Regularium degentium intra septa.

2. Nec nocent Conservatoria; per quas Conservatoribus sit facultas procedendi absque prædictis requisitis, adversus inferentes injurias Regularium, Procuratoribus, Agentibus, Servitoribus, & Familiaribus, ut in supradicta Conservatoria à Pio P. edita pro Dominicanis, & à Gregorio XIII. pro Jesuitis; quia tam per supradictum Decretum Conc. Trid. quam per dictam Conservatorium Greg. XV. censetur limitare.

3. Negativam tamen sententiam probant latè tradita & decisa per S. C. apud D. Reg. Sanchides. 1. vide illum, & non pigebit, & Bonacin. tom. 5. de censuris, disp. 16. punct. 3. num. 7. & 8.

#### Quaest. 15. Conservatores, an valeant cognoscere de injuriis factis eorundem Oblatis, si degant extra Clausura?

DECISIO hujus quæstionis pendet ex illa, an hi Oblati degentes in sæculo, sint personæ Ecclesiasticæ, ac Religiosæ, quæ nimis controvertitur, inter DD. & est decidenda secundum ea, quæ dico in p. 4. tract. 13. q. 7. de oblatiis, & q. 19. & tract. 16. de fororibus in sæculo, q. 3.

#### Quaest. 16. Conservator, an possit petere ab Ordinario remissionem Regularis delinquentis extra clausura?

1. R. It. post allegatos p. 2. decis. 257. respondet negativè: quia Conservator non habet judicalem indaginem, nec ad dubia, suam potest extendere potestatem; sed tantum ad manifestas injurias, & notorias violentias, ut expressè dicitur in cap. 1. & in fin. de off. jud. de-

leg. in 6. fecus dat in pœnas contentas in d. cap. final. & ratio potest esse; quia Conservatoria sunt odiosa; per eas namque restringitur potestas Ordinariorum, qui legitimam habent, & ordinariam potestatem cognoscendi de omnibus causis, cap. irrefragabili, de off. ordinari. & cap. 5. Conc. Trid. sess. 14. de reformat. Odia autem, juxta vulgatam Regulam, non sunt amplianda extra casus expressos.

2. Hinc optimo jure dictum est, quod Conservatorum potestas ad eam limitata, ut nec de consensu paritum, ultra prædictos casus possit prorogari.

3. Nec putes, quod ex illa Generali Clausula, in Privilegiis apposita, nempe in quibuscunque casibus, ampliatur Conservatorum, sed restringitur ad Clausulam, pro manifestis injuriis & violentiis, ne à jure communi recedatur, Gutierrez lib. 3. pract. qq. 9. nu. 17. & in propriis terminis fuisse praticatum in amplissima Conservatoria Fratrum Predicatorum, de visu testatur Valase. consulti. 152. num. 8. & 9. cui favet Ricc. cit. loc. num. 3. & 3. p. decis. 191. num. 5. & collect. 899. p. 4. in fin.

4. In illa namque sit facultas Conservatoribus cognoscendi de quibuscunque, nempe civilibus, criminalibus & mixtis: dummodo subnectunt, sint injurie, seu violentia manifesta. Glos. in d. c. 1. in positione casibus videlicet, ut possent cognoscere de injuriis & aliis, quam allegat & sequitur Barbosa allegat. 106. num. 40. in fin. ne fortè & verius cogaris dicere, quod hodie tam ampla potestas Conservatoribus in Privilegiis concessa, per dict. Gregorianam sit limitata, & ad terminos juris communis redacta.

#### Quaest. 17. Conservator Regularium, an possit ad se advocare causam inceptam coram Ordinario, antequàm esset eorundem Conservator?

1. N. Egativè Ricc. in d. 3. p. decis. 191. & constat ex decisis.

#### Quaest. 18. Conservator, an possit dare licentiam extrahendi quempiam à loco sacro, saltem in casibus privantibus immunitate?

1. N. Egativè; quia id ad solum Episcopum, vel ejus Officialem spectat; privative quod alios, ut constat ex Const. cum alias Greg. XIV. quam per extensum refert Rodriq. tom. 2. q. 50. ar. 3. ubi multa docet de praxi.

2. Benè verum, quod Conservator potest procedere adversus eos, qui fugientes ad Ecclesias Regularium, violentè extrahunt; nam hi sunt ipso facto excommunicati per ea, quæ tradit Rodr. cit. loc. & faciunt violentiam & injuriam manifestam, Erasmi Chokier de conservat. Eccles. p. 2. quaest. 31. & Peyr. tom. 3. seu in addition. ad Const. Gregori XV. cap. 11. num. 13.

#### Quaest. 19. Conservator, an possit se intromittere in controversiis de præcedentia, quæ inter Regulares solent in Processionibus oriri?

1. N. Egativè; quia id per cap. 13. Concil. Trid. sess. 25. de reformat. ad solum Episcopum pertinet; privativè, quoad alios, ibi, Episcopus amoti à omni appellatione, & non obstantibus quibuscunque componat: & ubi Concilium loquitur, silent Privilegia, Novar. 2. par. sum. Bullar. de confer. num. 13. & Cesset. de exempt. cap. 22. dub. 5. num. 11.

\*\*\*

Quaest.

*Quest. 20. Conservator, an possit procedere contra Episcopos?*

1. Quod Conservatores possint procedere contra Episcopos, clare constat ex cap. sanè 11. de off. & potestate iud. deleg. ibi, *ideoque si Episcopus, vel alia persona, quæ non sit de iurisdictione illius, in causâ, quam ei delegamus, rebellis, & contrarius fuerit, secundum qualitatem facti poterit, vel interdicti, vel suspensionis sententia, à iudice delegato compelli, ita, quod iudex secundum negotii qualitatem, temperatè procedens, Episcopo, vel ingressum Ecclesiæ, vel sacerdotale officium interdicit, aut etiam terram illius, quæ ad iurisdictionem suam pertinet specialiter interdicto supponat.* Et in cap. Pastoralis 28. eod. tit. §. quia verò sapè contigit, ibi, respondemus, quod cum Ordinarius teneatur obsequi Delegato, &c.

2. Nihilominus Conservator hoc casu debet procedere cum magna modestia, & deferre dignitati Episcopali, ut expressè dicitur in cap. quia Pontificali, & consuetud. tit. in 6. ubi, *ut cum iudicibus, vel Conservatoribus, à Sede Apostolica deputatis contra eos, ad conditiones aliquas sive penas fuerit procedendum, gradus 37. Modestia in huiusmodi processu servetur, ita, quod eis, quædam condignè reverentiæ suppositis, ingressus primò ipsi Ecclesiæ, vel sacerdotale interdiciant ministerium, ac deinde ab officio suspendantur; & subsequenter aggravetur censura Ecclesiastica contra eos; nisi forte aliter fieri fuerint nimia communia propter vias, seu culpa, hæc ibi. ubi Glossa in positione casus dicit, quod si Delegatus primò procederet ad excommunicationem, tener excommunicatio; quia iste textus loquitur de honestate; verumtamen posset esse tanta contumacia, quod Delegatus ritè inciperet ab excommunicatione, ut quia injurias, vel contumeliosas verba profert in Iudicem, cap. dilectus, de penis, prout in ver. aliter ead. Gloss. Syl. ver. confer. num. 4. q. 4. dicto ultim. & multis allegatis Barbof. in d. allegat. 106. num. 37. Ludov. Miranda tom. 2. Manual. q. 47. ar. 8. conclus. 5. ait, quod Episcopi non irrogant injuriam prædictis Conservatoribus iudicibus pro eo, quod ab eisdem possident, ne ostendant sibi suas literas, quæ verò nec secundum ius, eisdem tenentur impedire; nisi dum ab eis exposcuntur, suarum literarum ostensionem faciant, &c. quod, meo videti, in illo tempore poterat habere locum, scilicet hodie; quia ubi Regulares innumerauerint Illustrissimo loci Episcopo nominationem sui Conservatoris, juxta Decret. Sac. Congregat. jussu Gregor. XIII. editum, nec non præstiterint electionis documentum penes acta Curie loci Ordinarii, juxta dispositionem Constit. Gregor. XV. de conservat. malitiosè ageret Episcopus, petendo ostensionem literarum; dum quod querit, intus habet, fuitque ei notum semel, & bis, ex dimissione documenti prædicti.*

3. Erasmus Chokier de exempt. p. 1. q. 39. num. 27. advenit, quod Conservatores possint penes censuram cohibere Ordinarium excedentem iurisdictionem suam in Regulares, cap. si iudex, de sent. excom. in 6. ubi addit, dictos exercentes iurisdictionem suam in exemptos, incurrere excommunicationem Bullæ Cæne, contra scienter usurpantes, & turbantes iurisdictionem S. R. E. quod fufius probat p. 2. de conservat. Eccles. q. 78. & p. 4. de exempt. q. 75. ubi addit num. 7. quod non solum incurrit dictam excommunicationem Bullæ Cæne usurpantes præfatam iurisdictionem, & eos defendentes, sed etiam eos, qui eam secum usurpant, & se coram alio, quam Pontificali Iudice, in iustriahi voluntariè patiuntur, cum enim non trahantur in invitum, consilium, & favorem præstare videntur; quod etiam docet Navar. l. 1. consil. 4. de Consil. num. 8. & Peyr. tom. 3. seu in addition ad Constit. Gregor. XV. cap. 16. num. 12. & multis citatis Novar. 2. p. sum. Bull. de conservat. num. 1. & Alphons de Leon. de cen-

sur. recoll. 4. ver. conservat. ubi dicit, & bonè, quod prædicti Conservatores, hoc casu semper inhiibentur, & non se immiscet cum Episcopis.

*Quest. 21. Episcopus loci, an possit precipere Conservatoribus, ut neantur Notariis sua Curia?*

1. Negativè dic; tum quia Conservator est Delegatus Papæ, cap. 1. & cap. fin. de off. & potestate iud. deleg. in 6. & in causis sibi commissis, Papæ iurisdictione utitur; quo fit, ut sit Superior Ordinarius, & quod in delegatis tenentur Ordinarii obedire, ut dicitur in cap. pastoralis, §. quia verò, eod. tit. scilicet autem possumus Conservatoribus compelli, prout clare habetur in d. cap. sanè 11. consilium tit. & constat ex cæcis.

2. Tum etiam; quia Conservatores ad sui libitum possunt libi assumere Notarios, ut dicitur in cap. quoniam 11. de probat. ibi statumimus, &c. & in cap. statum, de rescriptis, in 6. §. Novitum. Quibus accedunt famosissimi Doctores, quos allegat & requirit Peyr. in hisiof. mul. lit. C. cap. 20. num. 3. Novar. 2. p. sum. de conservat. num. 16. & Cessled. tract. de exempti. Regul. cap. 22. dub. 6. num. 12.

*Quest. 22. Conservator in causis Regularium, an possit procedere simpliciter, & de plano, sine strepitu, & figura iudicii, & quid sit istemodus procedendi?*

1. Affirmativè dic; ut constat ex tot Religioforum Conservatoribus; quia quantum ad hoc vigent & non videntur limitari.

2. Quid autem sit in causis Regularium procedere simpliciter, & de plano, ac sine strepitu & figura iudicio Clem. V. & habetur in Clem. sapè, de verborum significat. sancimus, ut iudex, cui taliter casus committimus, necessario libellum non exigat, litis contestationem non postulat tempore etiam servatum, ac necessitates hominum iudicium à iure procedere valeat, amputet dilationum materiam, litem quantum poterit faciat breviorē, exceptionum appellationes dilatorias, & frustatorias amputando, Patrum, Advocatorum & Procuratorum contentiones, & gratias, restimque superfluas multitudinem reserendā; non tamen iudex litem abbreviet, quin probationes necessarias defensiones legitime admittantur, &c.

3. Ex quibus colligitur, quod substantialia iudicii queunt prætermitti, ceu sunt, corpus delicti, defensio necessaria, citationes, pronunciationes, termini portuni & auctoritas in mandare, Gloss. in d. Clem. phanus Quar. in sum. Bullarum, ver. nullas, Rodrig. 1. q. 65. ar. 18. Constit. in comp. sub tit. de confer. cap. 8. Riccillus in lucubrationum Ecclesiasticar. lib. 6. cap. 25. tractat de actibus iurisdictionis factis in die feriato, Marcell. Megal. in praxi Canon. cap. 9. à num. 12.

*Quest. 23. Conservator Regularium, an possit ces suas aliis committere?*

1. Et dico, quod Conservator de iure communi potest subdelegare causas ad se spectantes, ut dicitur in cap. final. de off. & potestate iud. deleg. in 6. vices quoque suas (citationibus, & sententiarum demotionibus dumtaxat exceptis, quas per alios, ut valeant, cere) nulli committere possunt; nisi hoc eis competeret nescio literarum, & docet ibidem Gloss. in casu, & in nulli; quia forsitan videtur electa industria personarum.

2. Tamen quia per litteras Conservatorias id R. latibus expressè conceditur, ut in Conservatoria à Clem. VII. pro Minimis §. 2. ibi, quatenus vos, vel duo, aut vestrum, per vos, vel alium, sive duos, & in illa à P.

&



*Greg. XIII.* pro Jesuitis, & in aliis huius generis: sunt qui dicunt, Conservatores secundum Privilegia posse subdelegare: dummodo Subdelegatus habeat qualitates Delegantis, ut nempe sit in dignitate Ecclesiastica constitutus, juxta *cap. statum. 11. de rescriptis*, & reperiatur nominatus inter Judices Synodales, secundum *Trid. Sess. in annot. ver. confer. num. 3. Rodr. som. 3. q. 65. art. 10. Portell. in dub. cod. ver. num. 10. Petr. 10. art. 2. m. d. Conslu. 5. Greg. XV. num. 5. Barbosa allegat. 106. num. 4. & Garvini. in Manuali Episcop. cod. ver. num. 11.*

3. Quæ quippè Privilegia censentur quoad hoc hodie esse restricta, prout constat ex verbis §. 2. ibi, *statuit, ut Judices Conservatores huiusmodi, sive principales, sive subrogati, eligi, nominari, aut deputari non possint*, (supplè à Regularibus) nisi, &c. etenim illa verba dinguuntur ad Regulares, qui tenentur eligere, sibi que nominare Conservatores, juxta dispositionem d. *Constitutionis*, & magis clarè ex ly *subrogati*, quandoquidem subrogare, teste *Calepino. cod. ver.* est in locum defuncti, alium insituere.

4. Hinc *Macraei. resolut. 16. num. 7. lib. 1. Petr. Gregor. in Syntagm. iur. cap. 22. num. 27. & Nozari. 1. p. sum. Bullar. de confer. num. 9.* dicunt, quod ex hoc capite aperte arguitur, Conservatorem non posse Subconservatorem deputare.

5. Quibus accedit Declaratio Sac. Congregationis Episcop. & Regul. facta die 2. Decembris 1642. qua declaravit, non potuisse Conservatorem Patrum Cælestinorum eligere pro sui absentia quendam Subconservatorem; quam Declarationem se vidisse testatur *Lezana in 2. p. sum. cap. 10. num. 16.*

6. Necce fore forsitan, dicti PP. non habebant Conservatorem cum illa *clausula substituendi*; quia aut hanc clausulam, & conservatoriam habent omnes Monachi, aut communicant in Privil. cæterorum, ut sæpius dictum est.

7. Necce replices, quod forsitan persona subdelegata non habebat qualitates in d. *Constit.* recensitas, quia hoc non potest præsumi; ex quo enim principalis ipse reperiatur præfatorum Patrum Conservator, juxta dispositionem dictæ *Gregorianæ*, præsumitur vitæ justus, prudens, & pius, aliter nequaquam fuisset inter Synodales Judices deputatus, neque foret necessarius pro istâ hac præsumptione Sacram Congregationem adire; quandoquidem ex verbis §. 2. 3. & 4. dictæ *Conslut.* potuissent tibi satisfacere.

**Quæst. 24. Conservatores an possint exigere salarium pro sententia, quam ferunt?**

1. **N**egative deciditur in *cap. statum.* in §. *in super. de rescriptis* in 6. ibi, *in super. ut gratis*, & cum omni periculis iudicium coram ipso procedat, nullum munus, vel quidquid aliud; nisi forsitan esculentum, vel poculentum, mera liberalitate obtinuit, &c. quod renovatur in *cap. fin. de off. deleg.* in 6. ibi, *circa munera veni.* Quenam sint isthæ esculenta, & poculenta, docet *Menech. de arbit. cas. 577. num. 9.* & suse dixi in *tract. de larg. muner.*

2. Quod dictum est verum, & habet locum, etiâ si adesset consuetudo in contrarium, nempe accipiendi sportulas pro iudicio; quia in hoc eis vis reilit, & expressè vetatur in *cap. cum ab omni 11. de vita, & honestat. Cleric. ubi, mandamus, quatenus ab huiusmodi exactionibus de cætero abstineatis, vigore in iudiciis gratis studentis laicis tribus imparti;* & in d. *cap. statum. cit. loc. ad juncta Gloss. in ver. qualitercunque.*

3. Bèdè verum, quod possunt à partibus recipere expensis, cum extra proprium domicilium coguntur exire, ut dicitur in d. §. *in super.*

4. Assessor autem, & Notarii Conservatoris, possunt habere salaria moderata, juxta tamen consuetudi-

nem Diocesis, hoc est, juxta Pandectas Curie loci Ordinarii, ut dicitur in d. §. *in super. & subseq.*

**Quæst. 25. Episcopum, an possit eligi in Conservatorem?**

1. **Q**uod Episcopi de speciali Jure Religiosorum possunt eligi in eorum Conservatores, non est dubitandum; quia ad illos dinguuntur quamplurimæ *Litteræ Conservatoris*, ut illæ *Pu. V. pro Dominicanis, Clem. VII. pro Minimis, & Gregor. XIII. pro Jesuitis*, ubi expressè sit mentio de Episcopis, & Archiepiscopis.

2. Sed quid dicendum de jure communi, questum est: quod *Doctores* affirmative resolvunt, tum quia ita expressè habetur in *cap. hac Constitutione, 15. de off. & potestate iud. deleg.* ibi, *nisi Episcopi, vel eorum Superiores*, tum etiam, quia juxta decemionem d. *cap. & cap. statum 11. de rescriptis, & cap. 10. Conc. Trid. sess. 25. de reformat.* Dignitates in Ecclesia Cathedrali obinentes, possunt eligi Conservatores, sed Episcopatus non solum est dignitas, sed dignitatum culmen, & apex, *cap. in novis, de elect. & cap. penult. de prebendis*, ergo.

3. Nec nocet dicta *Constitutio Gregoriana de Conservat.* qua sancitur, ut Conservatores deinceps eligendi à Regularibus, sint ex nominatis in novissima Synodo pro Judicibus Synodalibus, ut in §. 2. tum quia prædicta *Constitutio* est odiosa, ac proinde non extenditur ad Episcopos, juxta vulgatam *Regulam Odii*, quandoquidem in odiosis *Constitutionibus* non comprehenduntur Episcopi, nisi in specie exprimantur, *Alphons. de Leon. de cens. recollect. 4. ver. Confer. fol. 301. col. 1.*

4. Tum etiam, quia ita Sacra Congregatio ad instantiam Carthusiensium declaravit die 23. Octobris, 1623. cujus authentica verba per extensum refert *Laur. Petr. 10. m. 3. Privil. seu in addit. ad Constit. Gregor. XV. cap. 11. num. 17. in fin.* ubi testatur, se illam habuisse à *Masfobrio*, qui de Conservatoribus multa scripsit, & aliam declarationem ab eadem S. C. factam sub die 2. Decembris 1642. se vidisse testatur *Lezana par. 2. de confer. cap. 10. num. 11. & Tambur. som. 5. de iur. Abbat. disp. 17. q. 1. num. 11.*

5. Tum item, quia casus omissus in aliqua speciali *Constitutione* remanet in dispositione juris communis, cum ergo in d. *Gregoriana* de Episcopis, & eorum Vicariis Generalibus nihil explicetur, recurrendum est ad jus commune, de quo dictum est supra.

**Quæst. 26. Vicarii Generales Episcoporum, an possint eligi in Religiosorum Conservatores?**

1. **D**E jure Privilegiorum, Vicarii Generales Episcoporum, absque ulla dubio possunt effici Regulares Judices Conservatores, cum ad illos dinguuntur *Litteræ Conservatoris*, pro Dominicanis editæ à *Pio V. ubi, & quæcumque Locorum Ordinarii, ac eorum Vicarii, & Officiales*; & illæ *Clem. VII. date pro Minimis*, ibi, *nec non eorumdem Archiepiscoporum, & Episcoporum Officialibus, seu Vicariis in spiritualibus Generalibus*, & illæ, pro Jesuitis, editæ à *Greg. XIII. ibi societas, & singula, &c.*

2. Verum, secundum dispositionem juris communis sunt, qui ad questum respondent negative, de quibus *Syl. ver. dignitas, num. 2. in fine, Rodr. som. 1. quæst. 65. art. 3. ver. ex his, & Barbosa p. 3. de off. & potestate Episcop. allegat. 106. num. 13. eo, quia in d. c. fin. de iud. deleg. in 6. statutum habetur, ut Conservatores esse non possint, nisi Episcopi, vel eorum Superiores aut Abbates, seu Dignitates, vel Personatus, in Cathedralibus, vel Collegiatis Ecclesiis obinentes, hæc ibi in quibus cum nihil dicitur de Vicariis, non possunt ad Vicarios extendi: etenim Conservatorum justitiam*

dictio est odiosa, per ipsam enim impeditur Ordinationum potestas: ergo potius est restringenda, & limitanda, quam amplianda, prout dicitur in *cap. quamvis, de prebendis*.

3. Confirmatur, nam cum controversum sit, an Officialis Episcopi possit constitui Iudex delegatus, ut habetur in *cap. statum, de rescriptis* in 6. emanavit *Constitutio Clem. V.* quæ habetur in *Clem. c. si principalis, cod. tit. de rescriptis*, quæ declaravit, Officiale prædictum esse posse Iudicem Delegatum: dummodò non sit foraneus, & maior difficultas versabatur in Iudice Conservatore, cum jus requiratur, quod ipse habeat dignitatem, vel personatum in Ecclesia Cathedrali, vel Collegiata, super quo casu magis dubio, cum prædicta *Constitutio Clem. V.* nihil declaraverit, dicendum perinde videtur, quod id reliquit sub dispositione juris communis, hoc est, quod prædicti Episcoporum Officialia esse non possunt Iudices Conservatores, prout docet *Glossa in d. Clem. ver. de deleg. in l. opposit.* cuius sententiam multi sequuntur, quos contra se refert *Barbosa ubi supra*.

4. His tamen non obstantibus, *Miranda* post allegatos *tom. 2. Manual. q. 47. art. 2. conclus. 2.* Ricc. in sua *praxi. resolut. 349. num. 2. in fin.* *Novar. p. sim. Bull. tit. de conservat. num. 7.* *Chobier de iurisdic. ordin. in exempt. par. 1. q. 39. num. 4.* *Merolla tom. 3. disp. 7. cap. 6. de iurisdic. Vicari. dub. 14. num. 303.* *Moneta de conservat. cap. 5. q. 5. num. 66.* & *Vulpi in praxi. cap. 10. num. 8.* respondent affirmativè, quia habens dignitatem in Ecclesia Cathedrali, potest esse Conservator, ut constat ex decis. sed ita est Vicarius Generalis: etenim habet iurisdictionem rerum Ecclesiasticarum, *cap. Romana de appellat. in 6.* & administrationem illarum in foro contentioso, *cap. petitis, ibique docent Doctores de Procuratoribus: & cap. in nova 16. q. 7. ibi. qui administrantibus associantur, & cap. causi, ubi Glossa in ver. habentibus, de rescriptis in integrum: ergo verè & propriè dicitur constitutus in Ecclesiastica dignitate, ut constat ex eius definitione, quam habes hic supra.*

5. Confirmatur, quia Episcopi, & prædicti Vicarii Generalis, est unum, & idem Tribunal, & Consistorium, ac proinde censetur habere dignitatem, quæ descendit ex dignitate Episcopi, iure connexionis.

6. Hinc idem est utriusque jus, ex c. *translato, de Constit. ibi. quod de uno connexorum si statuitur ad alterum connexorum extendatur*, ad quod facit illa generalis Regula, quæ dicitur, quod ubi est eadem ratio, ibi etiam debet esse idem ius, & quod de similibus simile est habendum iudicium, juxta *cap. ad eius verò, d. 5. ver. si eum ea, & cap. denique d. 4. ver. ab omnibus quoque*, cum multis aliis, quæ refert *Glossa in d. cap. translato, ver. quod de uno, & Clarissius cap. 20. num. 20. & 24. ubi ex multis ostendit, quod Vicarius Generalis dicitur verè Prælati, ratione dignitatis, & iurisdictionis, quam habet, & docet Barbosa in allegat. 54. num. 132. & 135.*

7. Confirmatur, si Vicarius Generalis potest esse Iudex Delegatus à Papa, & esse Exequutor gratiarum Beneficialium, quæ expediuntur in Romana Curia, juxta *cap. statum, de rescriptis in 6.* & habetur in *Clem. lib. 1. c. si principalis officialis, 2. de rescriptis*. prout ex multis ostendit *Barbosa allegat. 54. num. 132. & in collect. super cap. 10. Conc. Trid. sess. 25. de reform. num. 3. & sequentibus*, cur non poterit esse Conservator? cum hic nihil aliud sit, quam Iudex Delegatus à Domino Papa, ut constat ex supra decis. 9. 1.

8. His omnibus accedit *Declaratio Eminent. Cardin. interpres Conc. Trid.* edita die 23. Octobris 1623, quæ dixerunt, quod Episcopi, & eorum Vicarii possint esse Conservatores, etsi de eis nihil explicetur in d. *Constit. Gregoriana*.

**Quæst. 27. Canonici Ecclesie Cathedralis de jure communi an possint esse Conservatores?**

1. Ricc. post multos allegatos in *praxi. resolut. 449. & in collect. 899. p. 4.* respondet affirmativè, ex quo Canonatus est dignitas, prout patet ex multis, quæ refert idem Ricc. 1. p. *praxi. decis. 105.* in 1. editione, & in secunda *resolut. 90.* & Canonici Ecclesie Cathedralis saltem largè veniunt appellatione dignitatis.

2. Sed oppositum, & de jure verius, multi tenent, dummodò non sint in aliqua dignitate constituti, *Rob. tom. 1. q. 65. art. 2. Miranda tom. 2. Manual. q. 47. art. 2. conclus. 1. Peyr. tom. 2. Privil. in 5. Constit. Greg. num. 10. Barbosa allegat. 106. num. 10.* & constat ex d. *cap. fin. de deleg.* ubi dicitur, quod Conservatores de cetero deputari possint, nisi Episcopi, vel eorum Superiores, aut Abbates, seu Dignitates, vel Personatus in Cathedralibus, vel Collegiatis Ecclesiis obtinentes; quibus in verbis non nominantur Canonici; ergo si hi careant Personatu, aut Dignitate, nequeunt in Conservatores deputari.

3. Confirmatur, quia prædictum *cap.* loquitur per dictionem, nisi, quæ est cæterorum exclusiva; prout ex multis refert idem *Barbosa de dictionibus, dicit 184.*

4. Nec nocet *cap. statum de rescriptis in 6.* in quo nominantur Canonici Ecclesiarum Cathedralium; quia aut intelligitur limitatum per supra dictum *cap. final. de off. iud. deleg.* ut vult *Barbosa in allegat. num. 9.* aut intelligendum venit de Exequutoribus Litterarum Apostolicarum tantum, non autem de Conservatoribus, prout advertit *Glossa in d. cap. final. in ver. obtinentes*, ubi ita precise loquitur, ecce una differentia inter Delegatum, & Conservatorem; quia Delegatus potest esse Canonici Ecclesie Cathedralis Conservator non, & in hoc *Constitutio Alexandri immutatur, quæ id permittebat*, hæc ille.

5. Verumtamen, quidquid sit de jure communi, certissimum est, quod secundum Religiosorum Privilegium possunt esse eorum Conservatores, prout expressè betur in *Conservatoria pro Minimis*, edita à *Clem. VII. ibi, quodque vos Fili Canonici*, & in illa pro eiusdem ab *Innoc. VIII. ibi, ac Canonici Ecclesiarum*, & illa *II. ibi, etiam Canonici*; quod pauciter reperitur in *Conservatoriis cæterorum Ordinum*, ubi etiam derogatur contrariis, & præcipue in *Conservatoria pro Jesuitis*, edita à *Gregorio XIII.*

6. Quæ quidem Privilegia, saltem quoad Cœcos Ecclesie Cathedralis hodie vigent, & in d. *Gregoriana* repetuntur approbata, ut in ejus §. 2. ibi, *ut, ne Dignitate Ecclesiastica præditi, vel Personatus obtinentes, vel Ecclesiarum Cathedralium Canonici existant*; hæc per quæ verba censetur renovatum d. *cap. statum de rescriptis*, in 6.

**Quæst. 28. Canonici Ecclesie Collegiatae de jure communi, an possint esse Conservatores?**

1. Affirmativè Ricc. in 1. p. *praxi. decis. 637.* in l. ditio, & *resolut. 775.* in 2. editio. & p. 4. in 899. tum quia in Ecclesia Collegiata solent adesse Canonici obtinentes dignitatem; tum etiam, quia Collegiatus dicitur quoque obtinere in sedignitatem, *Seraph. c. 22. p. 1.* tum item, quia in nonnullis acquiruntur Canonici Ecclesie Cathedralis, idem *Seraph. de iur. & 12. 16.*

2. Sed contrarium, & verius tenent *Martens in Genens. in practicab. Eccles. q. 614. Moneta de Conservat. cap. 5. q. 9. num. 118. Peyr. tom. 2. Privil. in 5. Constit. XV. num. 10. in fin. & num. 19. Barbosa allegat. 106. & Læzana p. 2. sum. cap. 10. de Conservat. num. 16. & 17.*

3. Tum quia ita habetur in d. *cap. statum de rescriptis*, ubi expressè nominantur Canonici Ecclesiarum C



dralium, non autem Canonici Ecclesiarum Collegiarum, & in odiosis non fit extensio, ut *ibidem* Glossa in *ver. Canonici*, quod *cap. statum* fuit renovatum à *Trid. in cap. 10. sess. 25. de reformat.* & à *Clem. VIII. & Greg. XV. in d. Constitutione de confer.* tum etiam, quia ita declaravit Sacra Congregatio Concilio, cuius verba authentica refert *Massobius de Synodo Diocesana, cap. 4. d. 20. num. 5. Peyr. cit. loc. num. 19. & Lezana p. 2. cap. 10. de confer. num. 54.*

4. Quod dictum intellige verum, etiam si Canonicus Ecclesie Collegiate sit Doctor, & in Ecclesia Cathedrali non extent Doctores, *Massobr. & Peyr. ubi supra.*

5. Item, si Canonicus Collegiate sit peritor Canonice Ecclesie Cathedralis, *Genuf. cit. loc. num. 2.*

6. Neque his obstant Privilegia Religiosorum, per quae licitum erat eligere in Conservatores Canonicos indifferenter, quia hodie vacant, quoad hoc, & censurum abrogata in *d. Constit. Clem. VIII. & Greg. XV.* ex quo adversantur Decreto d. *cap. Concilio Trid.*

**Quaest. 29. Priores Conventuales, Guardiani, & consimiles Officiales Ordinum Mendicantium, an possint eligi in eorum Conservatores?**

1. *Stro. ver. dignitas, num. 1. in principio, & ver. deleg. num. 3. Rodr. tom. 1. q. 65. art. 3. ver. ex his, Miranda tom. 2. q. 47. art. 2. conclus. 3. Passarellus in Privileg. not. 32. ver. tamen per Privilegium, Moneta de conservat. cap. 5. q. 2. num. 14. Peyr. tom. 2. Privileg. in 5. Constit. Greg. num. 11. & alii plures tenent, huiusmodi Priores posse eligi in Conservatores, tam de iure communi, quam ex vi Privilegiorum; & ducuntur ex multis; Primo, quia hi verè, & propriè dicuntur in dignitate Ecclesiastica constituti, habent enim administrationem rerum sui Monasterii, cum iurisdictione, etiam in foro externo. Secundò, quia isti possunt esse Iudices delegati, *Clem. 2. de re scriptis, cap. est principalis*, ibi, *aut Religiosus Conventuale obtinens Prioratum*. Tertiò, quia ita expresse habetur in *Conservatoria Clem. VII.* edita pro Minimis, quae dirigitur Prioribus Conventualibus, *Tubiena ver. Conservator, §. 2. & in ver. dignitas, Sorb. in comp. ver. Conservator, & Capella Tholoz. decis. 13.**

2. Nihil minus hodie dicendum est ad quaesitum negativè, & moveor ex multis; Primò, quia iurisdictione debet esse perpetua, ad hoc, ut in ea constitutus, possit esse Iudex Conservator, *Innocent. in cap. de multis, de preben. & allegati per Barbof. in d. allegat. 106. num. 9. in fin.* Secundò, quia exercitium litigiose Conservatoriae repugnat paci, ac quieti Religiosorum. Tertiò, quia eligendi in Conservatores, debent esse personae aptae ad id, & electae in Capitulis Provincialibus, vel Diocesanis, ex *c. 10. Conc. Trid. sess. 25. de refor.* Quartò, quia ex dicta *Constit. Greg. XV. de confer.* duo copulativè requiruntur; ad hoc, ut quis eligi possit in Conservatorem, ut scilicet sit in dignitate Ecclesiastica constitutus, juxta *Constitutionem Bonifacii VIII.* quae incipit *statutum*, & quòd insimul reperitur in novissima Synodo nominatus inter Iudices Synodales, quorum neutrum dici potest de Mendicantibus. Quintò, quia ita Sacra Congregatio Eminent. Card. negotiis Episcoporum, & Regularium praepositorum, Archiepiscopo Turritano interroganti, declaravit.

3. An Regulares unius Conventus, Monasterii, vel Domus, aliquem Priorem, seu Guardianum, vel quemvis alium, quavis dignitate Regulari fungentem, in suum Conservatorem eligere, vel deputare possent.

Negativè respondit die 6. Octobris 1617. hoc est, non posse; quam quidem declarationem authenticè refert *Barbof. in d. allegat. 106. num. 15. & in collect. super c. 10. Concilii Trid. sess. 25. de reformat. num. 16. Gavanti.*

*Tem. I. Parisi.*

in *Manuali Episcop. ver. Conservatores, num. 7. Erasmus Chockier de iurisdic. ordinari. in exemptos. p. 1. q. 39. & Lezana 2. par. summ. cap. 10. de confer. num. 14.* ubi notat, hanc eandem declarationem falsò referri ab eodem *Barbof. in collect. Bull. ver. Conservator, & à Novar. in d. Incer. Regul. cod. ver. num. 4. & à Joan. Antonio Novar. ejus Fratrem, p. 2. summ. sub tit. de conservat. num. 14.* quod credo esse factum errore Typographi.

4. Benè verum est, quòd Abbas Ordinis Olivetani potest eligi Conservator, si Episcopus in Synodo eum deputaverit, prout Sacra Congregatio Concilii declaravit die 2. Martii 1619. & refert *Barbof. in ead. collect. Bull. ver. Conservator, Sellius in selectis Canonici cap. 12. num. 4. Novar. in d. Incer. Regul. lib. ver. cod. num. 5. & Lezana in cit. loc. num. 14. in fine.*

**Quaest. 30. An quis possit esse Conservator sui Conservatoris, aut Domini sui, sub cuius dominio, vel districtu consistit?**

1. Negativè dic, exceptis tamen Conservatoribus datis Regibus, & Reginis prout expresse dicitur in *d. cap. final. de off. & potestate iud. deleg. in 6.* ibi, *nec aliquis (Regibus, & Reginis exceptis) deinceps Conservatorem habeat eum, qui sub ipsius iurisdictione, dominio, vel districtu Ecclesiastico, vel temporalis consistit.*

2. Hinc Glossa d. *cap. in ver. edita*, dicit, quòd sicut eum, qui est mihi Conservator, Conservator esse non possum, ita nec eius, cui sum subiectus, Ecclesiastica, vel temporalis iurisdictione Conservator esse non possum; nam praesumitur, quòd sibi invicem faverent, & de facili à iustitia deviant.

**Quaest. 31. Nominato uno Conservatore, pro una causa, an possit pro eadem alius nominari?**

1. *Novar. lib. 1. Constit. de off. iud. deleg. conf. 3. in t. editio. Rodr. tom. 1. q. 65. art. 5. & Miranda tom. 2. Manual. q. 47. art. 5.* respondent negativè; & moventur ex multis. Primò, quia iurisdictione delegata non potest prorogari de persona ad personam, ut dicitur in *cap. P. & G. de off. deleg. & patet ex eo, quia iurisdictione delegata, est iurisdictione delegantis, ut dicitur in lege prima, §. qui mandavit, ff. de officio eius, cui mandata est iurisdictione. Unde ad ipsum delegantem, cuius est illa, pertinet eandem extendere, non verò ad partes; nec ad Iudicem, quorum non est, juxta legem id quod nostrum est, sine facto nostro ad alium transferri non potest, de Regul. iur. ego semel nominata aliqua persona à Regularibus, pro exercendo munere, & officio Conservatoris, acceptaque iurisdictione, cum iam ipsam immediate habeat à Sede Apostolica, non possunt ipsi Fratres, quod factum est, alterare; nec pro eadem causa alium Conservatorem eligere, etiam ipso volente, & consentiente, nisi fortè aliqua legitima causa fuerit impediens.*

2. Secundò, ex Decreto Sac. Congregat. iussu *Greg. XIII.* edito, quo concessit omnibus Regularibus, in Italia partibus existentibus, ut Conservatores possent eligere, hac lege, & pacto, ut semel electos non mutarent; ut liquet in Decreto supraposito.

3. Tertiò, ex dispositione *cap. cum plures, de off. iud. deleg. in 6. ubi Bonif. VIII.* agendo de pluribus Iudicibus, disjunctim, ad unam & eandem causam delegatis, sic praecise loquitur: *Quòd uno eorum negotium inchoante commissum, alii nequeant se ulterius intrinsecare de eodem, nisi vel infirmitate, vel alia iusta causa illum contingere impediri, aut si nollet, vel malitiose in eo procedere recusaret*; ergo ubi Conservator iter electus, officium acceptavit, & iurisdictionem, & negotium capit exercere, non potest pro eadem causa alius à Fratribus deputari, *Joan. de la Cruz de statu Relig. lib. 2. cap. 10. conclus. 4.*

*Min 2*

*Quaest. 31.*



*Quaest. 32. Forma eligendi Conservatorem, quam sit?*

1. *L. Anr. de Peyr.* in suo formulario litt. C. cap. 20. ponit formam eligendi Conservatorem in aliqua Provincia, vel Conventu, quam transcribit *Novar. 2. p. sum. Bull. tit. de confer. num. 6.* illamque in substantia non dissimilem, ponit *Portell. in dub. Regul. ver. confer. in additio.* Tu verò, qui brevitati studeas, hac utere, & non errabis.

### NN. Salutem in Domino.

**C**um inter cetera, à Sede Apostolica Religiosis concessa, hoc unum precipuum sit, ut possint sibi eligere Iudicem Conservatorem, qui eo ipso, quòd ab aliquo ipsorum electus sit, teneatur dictum officium acceptare, & exinde Apostolica auctoritate, & jurisdictione reprimere, & compescere quamlibet personam prædicti Religiosis, eorumque Monasteriis, ac rebus, quamcumque vim, & molestiam inferentem, vel quovis modo illorum bonis vel Privilegiis præjudicantem; quo sanè beneficio,

Nos infra scripti PP. Monasterii N. frui peropiantes, in unum capitulariter congregati, ut iuris, & moris est, hodie, quæ est 10. mensis Junii, 1650. hanc servie, & presentium tenore eligimus, deputamus, nominamus, & constituimus Conservatorem Privilegiarum huius nostri Monasterii N. & omnium habitantium in eo per S. Sedem Apostolicam in amplâ forma concessorum, Perillustrem, & Admodum Rev. utriusque Iuris Doctorem, Dominum A. Archidiaconum Cathedralis Ecclesie Cassanensis, ac Iudicem Synodalem eiusdem Diocesis, qui valeat per defensionem, iurisdictionem, ac maintenance iurium, actionum, dicto Monasterio competentium, & competentium, procedere in forma validè stantia per Sac. Canones, & Apostolicas sanctiones novissimè emanatas, transferentes eidem quantum in nobis est, & ad nos pertinet, plenam, & liberam facultatem, ac auctoritatem similibus Conservatoribus de iure, vel de consuetudine competentem per quinquennium tantum duraturam, in quarum fidem subscripsimus manu propria in Conventu Sancti Dominici Terra Alimontis, die & anno, quo supra.

Ego Frater N. Prior Conventus eligo, ut supra.

Ego Frater N. Magister Sac. Theol. eligo, ut supra. Et eodem modo ceteri se subscribant, ut supra.

2. Et pro bona praxi in hac re observanda, adverte, quòd Prælati Regulares tenentur Episcopis locorum Ordinariis infra mensem, à die electionis, nomina Conservatorum electorum indicare, eosque de tali electione certiores facere: alioquin coram ipsis Ordinariis conveniri poterunt, ex declaratione Sac. Congregationis, iussu *Greg. XIII.* facta, & relata supra.

3. Nec nocet, quòd de hoc nihil sit dictum in *d. Constit. Greg. XV. de confer.* quia casus omitti ab isto Summo Pontifice, remanent in dispositione juris antiqui; quia à iure antiquo non recedendum, nisi corrigatur per novum.

4. Nec non prædicti Regulares, post electum Conservatorem, juxta formam dictæ *Gregorianæ*, tenentur electionis documentum, seu instrumentum ponere penes acta Curie loci Ordinarii, ut dicitur in §. *dictæ Constit.* quod factum censo, ad occurrendum fraudibus, quæ circa huiusmodi electiones possent fieri, atque sciat tempus electionis, & consistet cunctis de auctoritate Conservatorum; qui quidem Conservatores electi, ad omnem bonum finem solent instrumentum seu litteras suæ electionis in actis dictæ Curie præsentare, cum potestate relaxandi copiam, & originales litteras penes se habere, & Notarii Curie solent hoc tenore *Decretum* apponere: *Concordat cum suo proprio originali presentato in hac Episcopali Curia Cassanensi, & restituito presentati, ad*

*finem, &c.* & fuit dictum, quòd presens nominatio conferatur in Archivio Episcopali, &c. & ita, &c. unde, &c. N. *Altharum.*

*Quaest. 33. Si Regulares omittant ponere huiusmodi documentum in actis d. Curie, an idè debeat conveniri coram loci Ordinario?*

1. **E**T dico, quòd non, sed debent conveniri coram Conservatore, quia dimissio documenti electionis huiusmodi, non est de substantia electionis; forma enim electionis præscribitur in §. 2. & §. 3. *d. Constit.* ubi Summus Pontifex subneccit, *quisquis, quam iuxta formam superius præscriptam, &c.* in qua forma ibidem præscripta, nullum prorsus fit verbum de dimissione documenti electionis; quod magis constat ex illis verbis §. 4. & §. 5. ibi, *Regulares debeant sibi eligere, seu assumere Conservatores, iuxta formam superius positam,* scilicet in §. 2. & subdit, *cuiusque electionis, seu assumptionis documentum penes acta Curie Ordinarii exhibere, & dimittere neantur.* hæc ibi: per quæ benè vides, quòd Summus Pontifex distinguit electionem Conservatoris, à demissione documenti electionis penes acta Curie, quòd confirmat verbis subsequenibus, ibi, *alioquin eorum mott-lapso, quamdiu Conservatores secundum formam presentis Constitutionis non elegerint, coram eisdem Ordinariis conveniantur;* non dicit, quamdiu penes acta Curie documentum electionis non dimiserint, coram eisdem Ordinariis conveniantur, ut benè advertit *Cesspedi tract. d. exempti. Regul. cap. 22. dub. 3. num. 6.* ergo cum in casu posito nullus error reperitur in forma electionis, Regulares conveniendi sunt coram Conservatore sibi electo non autem coram Episcopo loci Ordinario.

*Quaest. 34. Regulares an possint eligere sibi Conservatores contra alios Regulares, habentes pariter suos Conservatores?*

1. **R**odr. tom. 1. q. 65. art. 15. *Miranda tom. 2. Mann. Prælat. q. 47. art. 12.* & *Portell. in dub. ver. conf. num. 15.* respondent affirmativè; ut constat ex *Conservatoria* pro Minimis facta à *Clem. VII.* ubi dicitur, quòd licitum sit nobis eligere Conservatorem contra quicunque personas Ecclesiasticas, tam Regulares, quæ Sæculares; nec non laicos, communia Civitatum, Diocesium, & magis amplè ex *Constit.* pro Jesuitis, ec à *Pio V.* & *Greg. XIII.* in quarum virtute Conservatores suam possunt exercere potestatem contra quoscunque & eos cogere per censuras, per edicta publica citare, si cedendi ad principales, tutus non sit accessus, & bichium sæculare petere, & laicalis potestatis uti famamata, & carceribus, & aliis iuris & facti remediis portunis, temerantium audaciam compescere, quòd tollige in casibus injuriæ manifestæ, & notoriae violentiæ; secus autem *Barboza allegat. 106. num. 36.*

2. Nec dices, quòd Privilegiatus contra pariter privilegium suo non gaudet Privilegio, ex *ant. de iur. Episcopis, §. sed hoc present. ff. de iur. iur. §. ult. in suis legibus sequentibus, ff. de Minoribus:* quia hoc ristatum axioma est verum, quando fit mutuum consus Privilegiarum practice, & specificè in ea re, de agitur; fallit autem, quando unus est privilegiatus citus, & alter in potentia, prout fusc dico in *tract. 9. de vil. q. ult. in.* ad quod facit iuris *Regula 65.* qua dicitur quòd in pari delicto & causâ, potior est conditio possidentis.

\*\*\*

*Quæ*

*Quaest. 35. Si Regulares diversarum Religionum sibi invicem notoriè injurias faciant, & pro injuriis illatis, ad suos Conservatores recurrant, ad effectum procedendi, quis eorum debeat in causa procedere?*

1. **R**espondeo, quòd in hoc casu locus erit preventionis, ut ille tantum procedat, qui prior fuit aditus, & præventus; l. unica ff. de off. consul. cap. cum plures de off. deleg. in 6. juncta *Glosan ver. recusaret*, & docet *Cochier. de confer. Eccles. q. 11. num. 5. & Peyr. in additio. ad d. Constat. Greg. XV.* Vel, ne mutuò se impediatur, satius erit, Romam recurrere. *Mandos de signat. grat. sit. Conservatoria, ver. an. Aut* procurare, ut Arbitri eligantur, qui questionem jurisdictionum decernant, cap. *pastoralis*, & cap. cum contingat, de scriptis, & habetur expressè in §. 10. d. *Constat. Gregor.*

*Quaest. 36. Conservatores, an sint eligendi à Regularibus in singulis Diocesis, in quibus extant eorum Monasteria, vel extra?*

1. **R**espondeo, quòd Regulares debent eligere Conservatores in singulis Diocesis, in quibus Monasteria, seu Domos habent, prout Sacra Congregatio Eminent. Cardinal. Concilii interpretum declaravit in una Rossanensi die 15. Aprilis 1628. & in alia Lancianensi de anno 1633. sub die 29. Januarii, teste *Barbosa in collect. Bull. ver. conservat. & Novar. in sua luc. Regul. eod. ver. num. 3.*

2. Hinc Conservatores à Regularibus nominati non possunt procedere extra Civitates, seu Dioceses, in quibus fuerint deputati, ut expressè habetur in §. 9. d. *dicta Gregoriana*, & declarat *Peyr. in d. Constat. Greg. XV. tom. 2. de Privil. num. 57. & num. 79. Novar. 2. p. sum. Bull. de conservat. num. 5. & Lezana 2. par. sum. cap. 10. num. 64.*

3. Quod est juri consonum, & æquitas suadet, ne scilicet gravetur partes in personis, & expensis, prout fuit ex multis ostendit *Rodrigo tom. 1. q. 65. ar. 8.*

4. Quapropter, si unum, & idem Monasterium habeat bona in diversis Diocesis, non ob id debet eligere Conservatores in unaquaque Diocesi, sed Conservatorem tenetur deputare in Civitate, vel Diocesi, ubi situm est Monasterium, atque ibi tantum, & non alibi posse eundem Conservatorem procedere; etiam in causis bonorum, & membrorum ejusdem Monasterii, extra ipsam Diocesim existentium; prout eadem Sacra Congregatio declaravit, anno Domini 1613, die verò 23. Octobris, quam declarationem per extensum refert *Peyr. in additam ad d. Constat. Greg. XV. cap. 11. num. 17.*

5. Nec his nocet cap. fin. de off. deleg. in quo statuitur, ut Conservatores extra Civitates, sive Dioceses, in quibus fuerant deputati, procedere non possent, nec Reos ad iudicium trahere ultra unam dietam, à fine Diocesis eorumdem; quia per *prædictam Gregorianam*, quoad hoc censetur limitatum: nam prædicta *Constitutio Greg. XV.* simpliciter loquitur, ut Conservatores non possint trahere extra Diocesim, vel Civitatem, in qua fuerint deputati; nec mentionem facit de dieta, *Novar. 1. p. sum. Bull. de confer. num. 16.*

6. Neque obstant tot Regularium Privilegia, per quæ disponitur, ut eorumdem Conservatores, extra locum in quo sunt, possint Reos trahere, infra tres dietas, de quibus fuit *Rodr. cit. loc. art. 7. & Lacynx de stat. Relig. lib. 2.*

de Confer. dub. 3. quia hæc, quoad hoc vacant, & censentur limitata.

*Quaest. 37. An prædicta decisio efficiat Episcopos?*

1. **A**lphonfus de Leone de off. & potestate Confess. recoll. 4. ver. *Conservat. pag. mibi 301. col. 2.* negativè respondet, ibi, unde potest eligi Episcopus convicinus, vel titularis pro Conservatore, eisi non sit electus pro iudice in Synodo Diocesana, ubi adest Monasterium; prout iure antiquo iussitio poterat eligi; quod ius non fuit in hac parte abrogatum per d. Constitutionem Gregorii, & ideo audiui observatum; adverte tamen, quòd quando non fuerunt nominati in Synodo, non possunt facere per se ipsos alia in ea Diocesi, absque licentia Diocesani, sed debent in ea facere cum licentia, & mittere citationes, &c. hæc ille.

2. Verum ego abstinere à tali electione, & consulere locorum Ordinariis, se cavendum à tali licentia, & huiusmodi electiones non debere admittere pro sui pace, & subditorum quiete; & præcipuè respectu Episcopi exteri; tum quia versamur in re dubia, tum etiam, quia Conservatoris sunt odiosi, & Partibus præjudicant; maxime si à longe trahantur; tum item, quia stultum est, admittere, quod evitari potest.

*Quaest. 38. Officium Conservatoris, quanto tempore duret?*

1. **D**e antiquo jure communi, officium Conservatoris expirat per mortem Papæ concedentis, re integra, non verò capta, ut expressè habetur in d. cap. fin. de off. iud. deleg. in 6. ibi, officium autem quorumcumque Conservatorum, ipso iure, quoad non incipiat negotia per obitum concedentis, volumus expirare: ubi *Glos. in ver. quorumcumque* ait, hoc procedet in omnibus Conservatoribus, sive sint dati ad conservationem Privilegorum, vel ad defendendum à manifestis injuriis, vel alio modo: & ratio esse potest, quia Conservator est Iudex delegatus, ut dictum est supra: & jurisdictioni Iudicis delegati, de jure non est perpetua, sed temporalis, & extinguitur morte concedentis, re integra, secus re incepta: tunc autem jurisdictioni dicitur incepta, quando Iudex aliquo modo ea fuit usus, Partes citando, vel aliquem actum judicalem faciendo.

2. De jure verò Privilegorum, officium Conservatoris est perpetuum, & non temporale; quia Privilegia Religiosorum, per quæ Regulares eligunt Conservatores, sunt realia, & non personalia; prout latè probat *Joan. de Lacynx lib. 2. de stat. Relig. de confer. conclus. 5. Miranda tom. 2. q. 47. art. 6. Rodr. tom. 1. q. 65. art. 9. Sorb. Capucc. in annot. comp. ver. confer. ver. item Conservator secundum iura, & Barbosa in d. allegat. 106. num. 50.*

3. Verumtamen hodie non potest ultra quinquennium durare, ex decis. Concil. Trid. sess. 14. cap. 5. de reformatione, ibi, nemo etiam similium litterarum beneficio, ultra quinquennium gaudere possit, &c. quæ verba licet non comprehendant Regulares, ut dicitur in fine d. cap. nihilominus hodie per d. *Constat. Greg. XV.* censentur extensa ad omnes, ut in eius §. 8. ibi, durante quinquennio à die constitutionis.

4. Ex quibus constat, quòd officium Conservatorum, debet durare per quinquennium, quo elapso, eorum potestas expirat, etiam quoad negotia incepta; quia jurisdictioni limitata ad certum tempus, eo elapso, expirat, cap. de causis; de off. deleg. & cap. si propter sua debita, ver. per quinquennium, de scriptis, in 6. tum quia si quoad negotia capta non expiraret, sequeretur dari

Min 3      posse

posse casum, in quo iurisdicção Conservatoris protraheretur, usque ad aliud quinquennium, & ultra, quod foret contra voluntatem dicti Summi Pontificis; tum etiam; quia permillum ad tempus, post illud censetur prohibitum, *l. 1. §. si Mulier, ff. de liberis agnoscendis, Moneta de confer. cap. 10. num. 334. Cochier de iurisdictione in exemptis p. 1. q. 39. num. 18. Peyr. in formul. lit. C. cap. 20. num. 2. Bonac. de cens. dispnt. 2. q. 2. pag. 35. num. 3. Gavant. in Manuali ver. confer.*

5. Benè verum, quod si Iudex Synodalis in Conservatore electus, infra hoc quinquennium mori contingerit, loci Ordinarius debet in locum defuncti, alium substituire, ne Regulares, ob paucitatem Iudicum, aliquam patientur iacturam, ut dicitur in cap. 10. Conc. Trid. sess. 25. de reformat. & in §. 5. dictæ Gregor.

6. Quod extendit ad eum, qui licet non moriatur per longum tempus, tamen se abentat: quia diuturna absentia, morti æquiparatur, prout Sacra Congregatio declaravit, teste Peyr. som. 2. de Privul. in d. Conslit. Greg. nu. 27. & Lezana in d. cap. 10. num. 56.

7. Ex quibus colligitur, quod Regulares, finito quinquennio officii Conservatoris, tenentur de novo nominare eundem, vel alium Conservatorem, juxta formam præscriptam in dicta Gregoriana.

**Quæst. 39. Conservatores semel legitime electi, an possint à Regularibus infra quinquennium ab officio removeri?**

1. **N**egativè dic; & habetur clarè in §. 3. d. Conslit. ubi nota ly, *nisi ex legitima causa approbata à S. Sede, vel Ordinarius*; quia causa legitima amotionis poterit esse negligentia, impotentia, inimicitia, vel similibus, Peyr. som. 2. in d. Conslit. Greg. XV. num. 32. & Lezana in d. cap. 10. num. 59. & ratio decisionis est: tum quia facta electione quis queritur electo, quod ei nolenti aufertur non potest; tum etiam; quia censetur deputati à Sancta Sede Apostolica, unde ad libitum electorum amoveri non possunt, Novar. 1. p. summ. Bull. de conservat. multis citatis num. 11.

2. Secus autem dicendum, si non essent legitime deputati; quia in tali casu possent mutari, utpote, si essent electi, non servata forma dictæ Gregoriana.

3. Impedientes verò, vel molestantes Conservatores, ne suum officium exercent, incurrunt in pœnam excommunicationis latae sententiæ, & suspensionis à Divinis, ex Conservatoria Pii V. edita pro Dominicis, quæ itat in suo robore, quoad hoc, per ea, quæ dicta sunt supra.

**Quæst. 40. Conservatores electi à Regularibus, an teneantur tale munus acceptare?**

1. **E**T dico, quod sic; nedum ex charitate, ad evitandas injurias, & violentias illis illatas, seu inferendas; verum etiam, ex iustitia, ad se scilicet cavendum à peccato mortali, & rotæ censuris sibi impositis à Romanis Pontificibus: etenim Conservatores electi à Fratribus Minoribus, tenentur sub mortali, tale munus acceptare, illisque assistere ex §. 2. Constitution. Jul. II. incipit alias venerabilem, quam per extensum ponit Peyr. som. 1. de Privul. lib. commissimus, & dedimus in mandatis, &c. quod præceptum, cum sit in materia gravi, obligat ad mortale.

2. Electi à Minoribus tenentur exequi tale officium sub pœna excommunicationis, juxta Conservatorium, pro eisdem editam ab eodem Jul. II.

3. Electi à cæteris Mendicantibus tenentur ad idem

sub eadem pœna ex Conservatoria sibi concessa à Leone X.

4. Electi à Dominicis tenentur id prosequi, et assistere sub pœna excommunicationis, & suspensionis à divinis latae sententiæ, ex Conservatoria Pii V. quæ viget quoad hoc, ut constat ex decis. 15.

5. Verum, possent excusari, ob probabilem ignorantiam, & legitimum impedimentum, Rod. tom. 1. q. 2. art. 4. ubi ponit Sum. Pontif. præcisa verba Jo. Leocrux lib. 2. de statu Reli. cap. 10. conclus. 3. & Marcel. Vides in praxi cap. 12. de confer. num. 11.

**Quæst. 41. Conservatores Regularium, an possint suscipere querelas ipsorum, contra alios Regulares ejusdem Ord.?**

1. **N**egativè dic; tum quia, Regulares in causis criminalibus non possunt conveniri coram Conservatoribus; sed tantum in causis civilibus: tum etiam; quia ita decrevit Leo X. ad instantiam Fratrum Predicatorum in sua Conslit. quæ incipit *Romani Pontificis*, & liquet in eius §. 3. ibi, *inhibentes sub eadem pœna Iudicium Ecclesiasticum, & secularibus, etiam Conservatoribus Privilegorum dicti Ordinis, aut quorumcumque personarum Congregationum aut Domorum, & Monasteriorum hujusmodi, & Camera Apostol. Avenion. ne querelas huiusmodi Fratrum, & Sororum contra alios Fratres dicti Ordinis suscipiant, vel de eis cognoscant, & habetur per extensum in collect. Privul. Conslit. & est 10. inter Bullas ejusdem.*

2. Tum item; quia Fratres unius, & ejusdem Ordinis, quoad correctionem morum, & similibus subitu immediate eorum Prælati, qui habent super subditam plenam, liberam, & ordinariam potestatem.

**Quæst. 42. Conservatores, si suam excedant potestatem, in quas pœnas incurrunt?**

1. **R**espondeo, quod si Conservatores scienter transierint in alius, quam in manifestis in iuris violentiis, seu in aliis, quæ judicialem indaginem gunt, eo ipso sunt suspensi per annum ab officio, ut citur in d. cap. final. de off. & potestate iud. de leg. an 6. Iuxta Conservatoris, ut dicitur in §. 11. d. Gregoriana: per quod additum, remanet correctio dictum cap. final. seu claratur, quod huiusmodi suspensio non est à Divis ut quidam putant, sed ab officio Conservatoris tum, Peyr. in d. Conslit. Greg. tom. 2. de Privul. num. Bonac. tom. 3. de cens. dispnt. 2. q. 2. puer. 35. num. 8. & Erolus Anton. Theaur. in 2. p. praxi de pœnis Eccles.

2. Quod congruit cap. provida 43. de elect. in 6. i. in eo, in quo peccaverunt, puniantur per annum & numerum, qui annus currit de momento in momento eo finito, absque aliqua absolutione, poterit suscipere officium: suspensio enim non get absolutione, ex eo; quia quis per suspensionem efficitur extra Ecclesiam, Tolet. lib. 1. sum. cap. 4. 7. & Sayr. lib. 4. liti Theauri cap. 17. num. 2. & Lezana cap. 10. num. 70.

3. Quos autem effectus pariat suspensio ab o. absolute, & pœnis prolata, ex multis ostendit. de cens. in genere q. de suspensione, Moneta de Confer. quæst. 12. num. 361. Novar. 1. p. summ. Bull. eod. tit. 22. & latè Alphon. de Leon. de censuris, vel num. 999.

4. Dixi, scienter; quia dicta pœna illata est Conservatores temerarie excedentes: temeritate includit dolum, & scientiam violatæ legis; unde si



servator excedat tamen suæ potestatis, ex ignorantia, etiam supina, & crassa, non incideret: secus autem ex affectata, & malitiosa, quia scilicet voluit, vel simulavit non scire, *Rodr. tom. 1. q. 65. art. 19.*

5. Nec non Conservatores, si excedant terminos potestatis tradite in præjudicium jurisdictionis Dialectani, seu loci Ordinarii, incurrunt in excommunicationem *Bulle Cane 17.* latam contra usurpatores jurisdictionem Ecclesiasticam Ordinariorum, ibi, *quævis jurisdictiones, Theaur. cit. loc. num. 4.*

6. Nec obstant dicentes, Ecclesiasticos non ligari prædicta censura, ex quo pensant, Romanum Pontificem in d. loco voluisse consulere tantum bonis Ecclesiasticum, quia ubi lex non distinguit, neque nos distinguere debemus, & indefinite loquens, universaliter debet intelligi. Summus autem Pontifex cit. loc. non distinguit personas, sed absolute loquitur de usurpantibus: ergo. *Bonac. tom. 3. de cens. disp. 1. q. 18. punct. 3. num. 2.* ac proinde Ordinarii offensi poterint suam jurisdictionem contra prædictos censuris rueri, *cap. dilecto, de sent. accus. in 6. cap. ex parte, il primo de verb. signific. quia Conservator transgrediens sui officii cancellos, habendos tanquam privatus, Navar. in cap. cum contingat, de scriptis, remed. 4. num. 2. Cochier. de exemptis p. 1. q. 39. num. 35. Peyr. tom. 3. seu in addit. ad Const. Greg. num. 16. & post allegatos Barboſa in d. allegat. 106. num. 37. in fin. ubi subnectit, immo si ipse Delegatus delinquat, poterit puniri ab Ordinario loci, in quo deliquit, & coram eodem tunc pro damnis, & interesse, si delinquat, etiam in casu, in quo est delegatus in iudicando, vel non iudicando, & non reddendo ius, & abstinendo sua jurisdictione, & illam excedendo, aut alias litem suam faciendo, & in omni alio, quod tentat iniuste exequi.*

7. Si vero Conservator excedat contra Judicem laicum, poterit hic suam jurisdictionem rueri contra dictum Conservatorem congruis penis: nam Judici permittitur jurisdictionem defendere, ex d. cap. dilecto, de jure excom. & d. cap. ex parte, de verb. signific. ita *Cassan. in consuet. Burgund. rubr. 1. §. 5. & num. 85. Innoc. in cap. olim, il primo de rescriptis. spol. num. 38. & in cap. dilecto, de penis num. 2. nam inquit, concessa jurisdictione, conceduntur ea omnia, sine quibus dicta jurisdictione exerceri non potest, cap. pñalis, cap. præterea, de off. deleg. & l. 2. ff. de jurisd. uni. jud.*

8. Sitamen scire desideras, in quibus casibus Judex Sæcularis potest cognoscere de causa Clericorum, vide d. *Cassan. cit. loc. Filiucc. tom. 1. tract. 16. cap. 10. & num. 262. Sp. de imbibitione cap. 8. §. 2. num. 3. & §. 4. num. 29.* ubi in specie ait, quod Judex Ecclesiasticus potest expelli Regno, & jure originis privari, si violentiam inferat, vel sit injuriosus; vel molestus Vassallis Regiis, vel si turbator pacis, vel Coronæ suspectus, quod prius dicit *Abbas in cap. 1. col. final. ver. item potest, in fin. de elect. ubi dicit, quod Princeps sæcularis non tenetur admittere Prælatum, de quo non possit confidere, ne forte pandat adversario secreta Provinciæ, & in cap. cum Terra, col. 2. cod. tit. & Innoc. in cap. super his, col. pensit. de accusat. & Felin. in cap. 2. ver. decimo, de præscript. idem repetunt.*

9. Verumtamen *Baldus in cap. 1. §. si Clericus, de pace unum.* dicit, quod si periculum non sit in mora, debet bene cum consensu Papæ, cui adherent *Adulation. ad quest. 36. Jul. Clari, num. 6.* quia Pii Principes in hoc casu etiam curant, ut Judex Ecclesiasticus per suum Superiorem corrigatur, & amoveatur: quod rursus censet

*Cochier. de exempt. p. 1. q. 39. in fin. & Peyr. cit. loc. in addit. num. 35.*

*Quest. 43. Suadentes Iudici Conservatori, ut suam transgrediatur potestatem, in quas penas dant?*

1. ET dico, quod Pars, quæ hoc fieri procuraverit, excommunicationem ipso facto incurrit, & non potest ab ea absolvi, nisi prius integrè satisfecerit parti læsæ, seu indebitè saugata de expensis, prout expressè dicitur in *dilecto fin. de off. & potest. iud. deleg. in 6. ibi, pars verò, & innovatur in d. Greg. §. 12.*

2. Dico, Pars, utputa, Actor, vel Reus, quia cæteræ personæ tertiæ, quæ non sunt partes in iudicio, non incurrunt in dictam excommunicationem, licet ad eorum instantiam Conservator excelleret: verumtamen enim in odiosis, in quibus non fit extensio, & *textus d. cap. loquitur de sola parte, quæ hoc procurabit; immò nec pars, quæ procuravit, si Conservator cum effectu non exaudivit; quia lex excommunicans facientem aliquid, non ligat; nisi effectu subsequuto, prout egregie Caiet. in sum. ver. excom. cap. 60. Sylver. conservator num. 5. & ver. excom. 9. num. 43. & Navar. in Manuali, cap. 27. num. 125.* quæ quidem excommunicatio est Papalis antè satisfactionem, sed post satisfactionem est Episcopalis, *Caiet. in d. cap. fin. cui inhæret Moneta de conservat. cap. 7. num. 591. & Barboſa in d. allegat. 106. num. 49.* ac proinde potest absolvi à quovis approbato Confessario, ex quo in d. textu nemini reperitur reservata, *Bonac. tom. 3. disp. 2. p. 35. num. 5. & Thesaur. cit. loc. l. m. 3. & Alphons. de Leone, de cens. recoll. 4. ver. conservat. in fin. col. ultim.* ubi advertit, quod prædicta excommunicatio in casu posito afficit singulos de Collegio, quavis Collegium regulariter non valeat excommunicari, & ducitur ex *textu, ubi ponitur ly pars, quæ pro Religiosis supponit, pag. mili 301. & superius notavit, quod ubi pars procurans incidit in excommunicationem; Conservator cum effectu consentiens incidit in penam suspensionis ab officio Conservatoris per unum annum, juxta *textum.**

*Quest. 44. Conservator, an possit, ut suspectus recusari, & ab eius sententia appellari?*

1. AFFirmative dic; dummodò sumus in casu gravaminis, nec nocet dicere, quod Conservator procedit in notoriis tantum; quia etiam in notoriis admittitur recusatio, ex quo etiam in notoriis potest Reis fieri gravamen, ut si Judex majorem penam imponat delicto, quam jure mereatur, *Panormit. in cap. si quis contra Clericum, de for. compet. num. 11. & Fern. 1. p. prax. crim. q. 21. num. 130.*

2. Si vero Conservator exequatur penam à jure impositam, non potest, ut suspectus recusari; quia hoc casu se habet, ut merus exequutor, ut ex multis ostendit *Erasmus Cochier. de jurisd. ord. in exempt. p. 1. q. 39. numer. 33.*

3. An autem huic suspicioni dandus sit locus, si tunc est Arbitris, qui electi in forma juris debent super tali suspicionem judicare, quorum pendente iudicio, non proceditur in causa, ex *Decreto Concil. Trid. sess. 4. cap. 5. de Reform. ibi, quòd si in casu, &c.*

4. Idem dicendum est de appellatione, ob eandem rationem: quia scilicet Judex Conservator, potest excedere in iudicando, *Barboſa in d. allegat. 106. num. 33.* Verumtamen in casu appellationis, appellandum est ad Papam: quia Conservator est Judex delegatus à Papa, ut constat ex decis, & docet *Tusent. ver. Conservator con. clus. 760. num. 6. & Barboſa cit. loc. num. 4.*

Hactenus de hac parte ad Laudem, & Gloriam Omni-

Omnipotentis Dei , cui me scribentem de Conservatoribus , placuit conservare inter tot , tantasque Revolutiones hujus Regni , quæ insurrexerunt à die septima mensis Julii , anni 1647. suntque prætractæ , ulque in diem Lunæ post Dominicam Palmarum subsequæntis anni , nec quidem amplius audita , Dei singulari beneficio.

De quibus novissimi hujus Regni Historici legendi sunt ; qui , ut dici solet , politici lina omnia tradunt , & subtili acu omnia attingunt : testantes hoc totum Benevolentia , ac Tutela Beatissimæ Virginis Mariæ Sanctissimi Rosarii , S. Januarii hujus Civitatis præcipui Patroni , ac Patriarchæ S. Dominici , totius Regni Protectoris , tribuendum esse.

Nec non summæ Episcopiæ , Temperantia , ac Fortitudini , Illustrissimi , & Excellentissimi Domini , Don Indici de Guevara , Cæsar Ognate , & hujus Regni dignissimi , & augustissimi Proregis ; Qui inter omnes Cæsar fuit ; Quid vidit , & vicit ; Qui percussit decem milia , libus suis : melius dicam , Qui unus nobis , cunctis restituit rem , Qui pro communi Pace , vestrali bono , faxit Deus , ut vivat Nestor annos , & plusquam sospes , in æternum , & ultra.

\*\*\*

## Finis Secundæ Partis.

